



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Ejecución presupuestal del Programa de Complementación
Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur,
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Centeno Urbina, Juan Francisco (orcid.org/0000-0003-0319-398X)

ASESORES:

Dr. Godoy Caso, Juan (orcid.org/0000-0003-3011-7245)
Dra. Gonzales Huaytahuilca, Roxana Beatriz (orcid.org/0000-0001-7273-9275)
Dr. Ochoa Tataje, Fredy Antonio (orcid.org/0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a mi familia por su constante apoyo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad y mis docentes por sus valiosas enseñanzas y a todas las personas que ayudaron sacar adelante este proyecto de vida.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, GODOY CASO JUAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022", cuyo autor es CENTENO URBINA JUAN FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GODOY CASO JUAN DNI: 43297741 ORCID: 0000-0003-3011-7245	Firmado electrónicamente por: GGODOYCA el 08- 01-2024 11:03:36

Código documento Trilce: TRI - 0679207



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, CENTENO URBINA JUAN FRANCISCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CENTENO URBINA JUAN FRANCISCO DNI: 42748272 ORCID: 0000-0003-0319-398X	Firmado electrónicamente por: JCENTENOU el 04-02- 2024 11:59:25

Código documento Trilce: INV - 1468777



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	21
3. 1. Tipo y Diseño de Investigación.....	21
3. 2. Variables y operacionalización	22
3. 3. Población, muestra y muestreo	24
3. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3. 5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3. 7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS.....	29
4.1. Análisis de la variable Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria	29
4. 2. Análisis de la variable Índices de Vulnerabilidad Alimentaria	32
4. 3. Contrastación de Hipótesis.....	35
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS.....	48
VI. ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de nivel de ejecución presupuestal	10
Tabla 2 Nivel de Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022	29
Tabla 3 Nivel de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022	31
Tabla 4 Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022.....	32
Tabla 5 Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022.....	33
Tabla 6 Análisis de normalidad	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022.....	30
Figura 2 Nivel de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022.....	31
Figura 3 Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022	33
Figura 4 Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022	34

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación consiste en analizar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria (PCA) y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur durante el año 2022. Se trata de un estudio cuantitativo con un diseño no experimental, de naturaleza básica, de corte transversal y de correlación. El ámbito de estudio se enfocó en el mencionado programa, con una población y muestra censal de 45 participantes. Los resultados revelan una relación positiva entre las variables examinadas, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman $Rho=0.813$; indicando una conexión significativa. En consecuencia, se infiere que a medida que la ejecución presupuestaria del Programa sea más efectiva, se obtiene la disminución en los índices de vulnerabilidad alimentaria. Se concluye que existe una relación positiva entre las variables, se destaca que este resultado se basa en una encuesta de tipo transversal, enfatizando la necesidad de establecer mecanismos de control y seguimiento continuo para mantener resultados positivos en cuanto a la ejecución presupuestaria en la mencionada área.

Palabras clave: ejecución presupuestal, índices de vulnerabilidad, acceso y cobertura alimenticio, población vulnerable.

ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the relationship between the budget execution of the Food Complementation Program (PCA) and the food vulnerability indices in Lima South during the year 2022. This is a quantitative study with a non-experimental design, basic, cross-sectional and manipulative nature. The scope of the study focused on the aforementioned program, with a population and census sample of 45 participants. The results reveal a positive relationship between the variables examined, supported by a Spearman compensation coefficient $Rho=0.813$; indicating a significant connection. Consequently, it is inferred that as the Program's budget execution becomes more effective, a decrease in the food vulnerability indices is obtained. It is concluded that there is a positive relationship between the variables, it is highlighted that this result is based on a cross-sectional survey, emphasizing the need to establish control and continuous monitoring mechanisms to maintain positive results in terms of budget execution in the mentioned area. . .

Keywords: budget execution, vulnerability indices, food access and coverage, vulnerable population.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la crisis que ha afectado al sistema alimentario mundial durante los últimos años a raíz de dos acontecimientos importantes y superpuestos (la pandemia de COVID-19 y la invasión rusa de Ucrania) causando un incremento en el precio de los alimentos y una creciente inseguridad alimentaria que ha menoscabado el progreso global hacia el objetivo de acabar con el hambre (ONU, 2022). Esta crisis fue el resultado de múltiples factores desencadenantes que ocurrieron con sólo unos pocos años de diferencia y que, debido a la superposición de acontecimientos, se consideran como una crisis alimentaria única y multidimensional con dinámicas distintas pero concurrentes (Clapp, 2022).

La pandemia de COVID-19 que comenzó a finales de 2019 tuvo un fuerte impacto en los sistemas alimentarios globales. A principios de 2020, se cerraron las cadenas de suministro mundiales, lo que provocó que los estantes de los minoristas de alimentos se vaciaran y los precios de los alimentos cayeran. Esto afectó el poder adquisitivo de las personas (Clapp y Moseley, 2020). Más adelante en 2021, a raíz de la volatilidad del precio de los productos y afectaciones en el sistema de suministro, lo que afectó todo el sistema alimentario incluso cuando la capacidad de compra de las personas comenzó a recuperarse. Cuando Rusia invadió Ucrania en febrero de 2022, apenas dos años después del inicio de la crisis del COVID-19, los precios de los alimentos habían alcanzado niveles récord (FAO, 2022).

El estudio de Mehrabi et al (2022) destaca que eventos extremos vinculados al cambio climático, crisis económicas, situaciones geopolíticas y epidemias pueden desencadenar, propagar y prolongar la inseguridad alimentaria. Estos fenómenos afectan la productividad agrícola y pesquera, amenazan los medios de subsistencia, interrumpen la distribución de alimentos y servicios públicos, generando aumentos en los precios y volatilidad alimentaria, migración humana e inestabilidad política. Tanto los impactos directos como los indirectos resultan en disminuciones en la disponibilidad y acceso a alimentos saludables. La magnitud y complejidad de estas amenazas plantean desafíos significativos para la seguridad alimentaria mundial, con consecuencias sistémicas difíciles de prever, planificar y abordar.

En el contexto peruano, el Covid-19 ha exacerbado la inseguridad alimentaria, que ya era motivo de preocupación incluso desde antes de la pandemia. Para los hogares urbanos pobres, el acceso a los alimentos fue un problema doble. Por un lado, la mayoría de estos hogares perdieron su principal fuente de ingresos (principalmente del sector informal) durante los largos y estrictos confinamientos, lo que llevó a muchos de ellos a tener que reducir el consumo de alimentos (Fort y Gatellier, 2022). Ante esta situación de crisis, el Estado peruano buscó potencializar ciertos programas de ayuda en el rubro de bienestar alimentario, específicamente a través del Programa de Complementación Alimentaria, asignando mayores presupuestos para que sean distribuidos a la población más vulnerable a través de los gobiernos locales como son las municipalidades (Ley N° 31365).

En mérito a lo establecido por dicha normativa, la asignación presupuestal para el Programa fue de S/ 13,445,426.00 en el año 2021 y de S/ 19,363,002.00 para el año 2022, evidenciándose un incremento de S/ 5,917,576.00, monto que representa el 40% de incremento en relación al presupuesto asignado para el año 2021, sin embargo, en cuanto a la ejecución fue divergente dependiendo de los responsables en las entidades municipalidades, siendo que en algunos casos fue bueno, en otros regular y deficiente. Situación que no es de entera satisfacción de la población vulnerable en cuanto a la seguridad alimentaria, hecho que amerita mayor atención, optimización en la gestión administrativa y distribución de recursos con mayor precisión en base a los requerimientos y cumplimiento de objetivos de ejecución presupuestara.

Por lo tanto, este estudio cuenta con una justificación teórica porque es esencial para respaldar y fundamentar la investigación propuesta. Para ello se fundamenta en una revisión exhaustiva y sistemática de investigaciones previas provenientes de diversas fuentes, tanto físicas como digitales. Esta base teórica es crucial para contextualizar el estudio en un marco de conocimiento existente, comprender la relevancia y originalidad de la investigación, y establecer conexiones con investigaciones previas que han explorado aspectos relacionados. Siguiendo la perspectiva de Fernández (2020), la base teórica se configura como una herramienta que permite al investigador adentrarse en un área de conocimiento específico,

buscando ampliar la información disponible. Pues, se persigue contribuir al desarrollo de un marco epistemológico más completo y enriquecido.

La investigación tiene justificación metodológica porque el enfoque está claramente delimitado, el enfoque cuantitativo, lo que conlleva a la aplicación de instrumentos en base a datos numéricos, con un diseño no experimental de corte transversal. Esto permite desarrollar una investigación sistemática que conduzca a resultados acordes a los objetivos planteados.

También tiene justificación práctica porque demuestra la relevancia y aplicabilidad directa de los resultados en la toma de decisiones y acciones que afectan un tema crucial como la salud alimentaria de la población, especialmente los sectores vulnerables. Esta justificación subraya la necesidad de la investigación, ya que estrategias y políticas basadas en datos precisos y actuales tienen un impacto directo en la vida de las personas, particularmente aquellas en situación de vulnerabilidad. La investigación busca aportar de manera tangible a la mejora de la salud alimentaria y, por ende, del bienestar social en el país.

En ese orden, el estudio adquiere relevancia en el ámbito social porque radica en su capacidad para abordar las realidades y desafíos específicos que enfrenta la población de Lima Sur. Al proponer soluciones basadas en evidencias y centradas en la mejora de la salud alimentaria, este estudio contribuye significativamente a la calidad de vida de las personas en esta zona del Lima, fortaleciendo el cumplimiento de los deberes del Estado de promover el bienestar social basado en la justicia y el desarrollo integral (Art. 44° de la Constitución Política del Estado). De igual manera, la relevancia profesional de este estudio radica en su capacidad para influir directamente en la toma de decisiones y en las acciones emprendidas por profesionales y organizaciones que trabajan en el campo de la salud alimentaria, la ejecución presupuestal y la atención a poblaciones vulnerables en Lima Sur.

El problema general es ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022? Los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022? ¿Cuál es la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los

índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022? ¿Cuál es la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022? ¿Cuál es la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022?

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022. Los objetivos específicos son: (1) Comprobar la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022; (2) Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022; (3) Establecer la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022; (4) Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.

La hipótesis general de la investigación es: Existe relación positiva entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Metropolitana, 2022. Las hipótesis específicas son: (1) Existe relación positiva entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022; (2) Existe relación positiva entre la cobertura y acceso al Programa se relaciona y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022; (3) Existe relación positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022; (4) Existe relación positiva entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Metropolitana, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Campos (2018) en su trabajo de investigación aplicó el enfoque cuantitativo básico con un diseño no experimental, encuestando a 138 participantes. Los resultados mostraron que una proporción significativa expresó baja satisfacción con el programa (42.74% y 23.08%), mientras que un porcentaje menor reportó satisfacción alta (15.38% y 14.53%). Como conclusión fue existencia de una relación positiva directa entre las variables de gestión de presupuesto y el grado de satisfacción de los usuarios, lo que se demostró con el Rho Spearman de $r=0.840^{**}$, $p=0.000 < 0.05$.

En su investigación científica, Mellado et al. (2019) establecieron como propósito examinar los elementos que influyen en la eficacia de la gestión administrativa del PCA en Perú en el año 2019. Utilizaron un enfoque mixto y llevaron a cabo un estudio de caso descriptivo-explicativo. Los resultados indicaron que elementos cruciales en la gestión incluyen la planificación con metas claras, una organización adecuada en relación con la población beneficiaria y una asignación de presupuesto mensurable. También destacaron la importancia de contar con una entidad eficaz para la dirección y el control. Asimismo, identificaron estos factores como fundamentales para mejorar la gestión del PCA en Perú.

En su tesis de maestría, Caman et al. (2023) se propusieron evaluar el impacto del PCA en la reducción de la carestía alimentaria en la población empobrecida de la provincia de Cañete. Para esto, llevaron a cabo una encuesta a 40 participantes, que incluía gestores y beneficiarios del programa, utilizando un enfoque cuantitativo. Los resultados mostraron que el 36% de los encuestados consideraban urgente la entrega de más alimentos para la preparación de comidas en los Comedores Populares. Los investigadores concluyeron que la falta de eficacia del PCA se debe, en parte, a su diseño, ya que no parece estar orientado a lograr cambios significativos en la población beneficiaria. Además, señalaron que la falta de un diagnóstico situacional detallado y una teoría causal dificultan la medición de resultados y no cumplen con lo dispuesto en el presupuesto.

Azaña (2018) estudió el impacto del programa de complementación alimentaria en los usuarios de comedores populares de la Municipalidad Provincial de San Román.

Adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño metodológico descriptivo-correlacional no experimental. Según los resultados obtenidos, el 58.8% de los participantes evaluaron la implementación del programa como regular, el 17.6% la consideró buena y el 23.5% la percibió como deficiente. La comparación del valor calculado del Chi cuadrado (66.07) con el valor esperado (5.99 para 2 grados de libertad según la tabla) llevó a la conclusión de que el programa de complementación alimentaria incide en la calidad de vida de los beneficiarios.

Maguiña (2018) en su tesis se propuso analizar el impacto y focalización del PC en la Municipalidad de Huaraz. Para ello, utilizó un enfoque metodológico que integra enfoque mixto, enfoque básico y un diseño no experimental. Los resultados evidenciaron que, en términos de adecuación de la cobertura, las personas más vulnerables no reciben la principal atención, sino que se le relega a una opción secundaria con cupos y recursos limitados. El investigador llegó a la conclusión de que, en la estructura de costos para el funcionamiento de los comedores, uno de los aspectos de mayor relevancia es la contribución laboral de las mujeres. Asimismo, destacó la importancia de considerar otros gastos como el alquiler del local, el mantenimiento y el transporte, entre otros.

A nivel internacional, el estudio de Ramírez (2018) el propósito del estudio de Ramírez (2018) es evaluar si los recursos asignados al programa de alimentación escolar fueron utilizados teniendo en cuenta las necesidades de los beneficiarios en Colombia. Para lograr esto, aplicó una metodología con un enfoque mixto de tipo básico y un diseño no experimental. Los resultados obtenidos señalan que aquellos a cargo de la implementación del programa no llevan a cabo una supervisión y seguimiento adecuados en la distribución de alimentos, y tampoco se evidencia que los elementos alimentarios consideren las necesidades nutricionales acordes a la edad de los estudiantes. En resumen, el investigador concluyó que es fundamental que tanto las entidades responsables de la ejecución del programa como las autoridades de supervisión establezcan procesos más efectivos de control y seguimiento.

Marcial (2020) se propuso examinar los elementos que contribuyen a la inseguridad alimentaria en hogares rurales de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, México. Empleó un enfoque integral, llevando a cabo con una muestrea de 141

familias, a fin de establecer que existen factores de carácter económico, ambiental y social que influyen en la inseguridad alimentaria. En conclusión, el autor destacó que la poca cantidad y calidad de alimentos influye en la prestación de apoyo a las familias vulnerables, situación que demanda un análisis constante, centrándose en la vulnerabilidad dada su naturaleza prospectiva.

Romero y Silva (2019) realizaron una investigación científica con el fin de examinar una revisión teórica para desarrollar una metodología preliminar destinada a medir el concepto de Soberanía Alimentaria. La metodología propuesta en el estudio se caracteriza por su enfoque cuantitativo, correlacional y causal, basándose en la recopilación de datos de fuentes secundarias provenientes de bases especializadas en Soberanía Alimentaria respaldadas por el Banco Mundial. Los resultados obtenidos indicaron que el modelo de medición propuesto se podía enmarcar en la teoría de la Soberanía Alimentaria. Los investigadores llegaron a la conclusión de que el enfoque de la Soberanía Alimentaria representaba una opción pertinente para abordar cuestiones relacionadas con la alimentación y la contaminación, incluyendo la seguridad alimentaria.

En su investigación en Argentina, Garbini (2017) evaluó la diversidad alimentaria en hogares de madres participantes en talleres del Centro de Prevención de la Desnutrición Infantil Conin Rosario. Utilizando un enfoque mixto y encuestando a 46 madres, encontró que el 69.6% carecía de suficiente diversidad alimentaria en sus hogares. La investigación reveló una correlación significativa entre el tamaño del hogar y la diversidad alimentaria, siendo los hogares con más miembros (5 o más) los que mostraron una diversidad adecuada. Las principales fuentes de alimentos incluyeron la compra, la asistencia alimentaria y el apoyo de familiares y amigos.

En Colombia, Palencia y colaboradores (2021) realizaron un estudio aplicando una metodología descriptiva y mixta. Los hallazgos evidenciaron que la mayoría (72%) de los miembros del Comité opinaba que las normas técnico-administrativas del PAE se cumplían siempre. Un pequeño porcentaje (14%) indicó que casi siempre se cumplían, mientras que el restante (14%) mencionó que a veces se aplicaban. Además, se detectó la carencia de indicadores de seguimiento y monitoreo durante la etapa de ejecución del PAE, ya que las instituciones educativas se limitaban a registrar

a los estudiantes atendidos y los alimentos entregados. Se concluyó que es crucial mejorar estos procesos mediante la implementación de indicadores de seguimiento.

La ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria (PCA) se sustenta en diversas bases teóricas que abordan aspectos económicos, sociales y nutricionales. Algunas de estas bases teóricas relevantes incluyen: Teoría de la Economía del Desarrollo: Esta teoría, respaldada por autores como Amartya Sen, premio nobel de economía (1998) resalta la necesidad de abordar la pobreza y la desigualdad a través de enfoques que no solo se centren en el crecimiento económico, sino también en la creación de oportunidades en base a sus capacidades de desarrollo. En el caso del programa de complementación alimentaria, se busca mejorar la capacidad de las personas para acceder a una alimentación adecuada, contribuyendo así al desarrollo humano.

Enfoque de Derechos Humanos: Basado en las ideas de Amartya Sen y Martha Nussbaum, este enfoque sostiene que es un derecho fundamental el acceso a la alimentación adecuada, de acuerdo a las necesidades básicas del ser humano. La ejecución del programa se vincula con este enfoque al buscar garantizar que todas las personas, especialmente aquellas en situación de vulnerabilidad, tengan acceso a alimentos nutritivos como parte de sus derechos fundamentales.

Teoría del Desarrollo Sostenible: Autores como Herman Daly y Amartya Sen han abordado la necesidad de un desarrollo que sea integral que aborde los aspectos económicos, sociales y ambientales. En el contexto del programa de complementación alimentaria, se busca no solo abordar las necesidades inmediatas de alimentación, sino también promover prácticas agrícolas sostenibles y equitativas.

El Programa de Complementación Alimentaria en el Perú es una iniciativa gubernamental que busca asegurar el acceso a alimentos nutritivos para poblaciones vulnerables. Se centra en grupos como niños, mujeres embarazadas y personas mayores, proporcionando alimentos seleccionados por su valor nutricional para abordar deficiencias alimentarias y prevenir la desnutrición, a fin de mejorar la calidad de vida de los usuarios que forman parte de una población vulnerable (Álvarez, 2017). Este programa no solo se centra en la distribución de alimentos, sino también en la educación alimentaria y nutricional de los beneficiarios. Busca fortalecer el

conocimiento sobre la importancia de una dieta balanceada y cómo aprovechar de manera óptima los alimentos proporcionados, promoviendo hábitos saludables que perduren más allá de la asistencia brindada por el programa.

En este sentido, se pueden identificar tres dimensiones principales en los programas alimentarios y nutricionales, cada uno con objetivos específicos dirigidos a diferentes segmentos de la población. En primer lugar, existen programas vinculados al Programa Articulado Nacional (PAN), los cuales buscan mejorar el estado nutricional y se centran en las etapas críticas para abordar la desnutrición, desde el período gestacional hasta los 3 años de edad. En segundo lugar, se destacan los programas de alimentación escolar asociados a Qali Warma (Alcazar, 2016). Por último, se encuentran los programas de asistencia social, como el PCA, que proporcionan apoyo alimentario a la población que se encuentra en situación altamente vulnerable.

Estos programas se dedican a proporcionar comidas asequibles mediante donaciones y adquisiciones al por mayor, con el objetivo específico de abordar el 31% de las necesidades diarias de calorías y el 54% de las proteínas necesarias por persona para garantizar una óptima calidad alimentaria, según lo indicado por Adams y Chirinos en 2018. Además, se respaldan en disposiciones normativas como la Ley N° 31315, conocida como la Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional, la cual se basa en acuerdos internacionales, reconociendo que la seguridad alimentaria es un derecho fundamental de las personas, tal como se establece en su Artículo 1. Este principio se destaca con detalle en el informe “Perú: Evaluación de Seguridad Alimentaria ante Emergencia (ESAE), 2021”, perteneciente al Programa Mundial de Alimentos (WFP) de las Naciones Unidas.

En el contexto peruano, el Programa Mundial de Alimentos (WFP) realizó una investigación sobre los impactos de la COVID-19 en la seguridad alimentaria. Entre abril y mayo de 2020, aproximadamente el 49.1% de la población en Perú experimentó inseguridad alimentaria. En junio de 2021, un equipo técnico formado por el WFP, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI) y el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) evaluó la situación actual. Los resultados mostraron que a nivel nacional, el 47.5% de los hogares enfrentaba inseguridad alimentaria moderada,

mientras que el 3.5% enfrentaba inseguridad alimentaria severa, sumando un total del 51.0% de inseguridad alimentaria en el país.

El PCA, dependiente del MIDIS, tiene como meta ofrecer ayuda alimentaria a través de centros unificados en varias modalidades, implementadas a nivel nacional por gobiernos locales según normativas como la N° 25307 y N° 27731. A través de comedores populares, hogares-albergues, trabajo comunal y el PANTBC, el PCA respalda a la población vulnerable en Perú. El presupuesto se asigna según necesidades locales, debiendo ajustarse a plazos establecidos.

La ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria se refiere a la gestión y uso de los fondos asignados a este programa durante un período específico y son diferentes para cada gobierno local. Es esencial administrar eficazmente estos recursos para alcanzar los objetivos del programa, lo que implica planificar su utilización, asignarlos a diferentes actividades, implementar estas actividades de acuerdo con el plan y supervisar y controlar el gasto para garantizar su uso eficiente.

Tabla 1

Análisis de nivel de ejecución presupuestal

Provincia	Nivel Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (Mapa PMA 2015)	Valor de los índices de vulnerabilidad de inseguridad alimentaria	Nivel Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (Mapa MIDIS-PMA 2018)	% de ejecución presupuestal 2022	Nivel de ejecución presupuestal 2022	Presupuesto 2021 PCA	Presupuesto 2022 PCA	DIFERENCIA DE INCREMENTO 2022 vs 2021	Presupuesto 2022 Vs Presupuesto historico 2021	% Variación de incremento 2022 vs 2021
BARRANCO	Bajo	0.135	Bajo	96%	Regular	20,933	35,942	15,009	Incrementa	71.70%
CHORRILLOS	Bajo	0.161	Bajo	99%	Bueno	1,424,734	1,769,914	345,180	Incrementa	24.23%
LURIN	Bajo	0.168	Bajo	100%	Bueno	678,340	1,221,168	542,828	Incrementa	80.02%
MIRAFLORES	Bajo	0.119	Bajo	No aplica	No aplica	0	0	0	No corresponde	0.00%
PACHACAMAC	Bajo	0.219	Bajo	100%	Bueno	780,488	1,043,578	263,090	Incrementa	33.71%
PUCUSANA	Bajo	0.212	Bajo	100%	Bueno	118,247	158,746	40,499	Incrementa	34.25%
PUNTA HERMOSA	Bajo	0.292	Bajo	100%	Bueno	6,835	14,976	8,141	Incrementa	119.11%
PUNTA NEGRA	Bajo	0.222	Bajo	95%	Bueno	68,617	103,085	34,468	Incrementa	50.23%
RIMAC	Bajo	0.131	Bajo	100%	Bueno	689,670	925,142	235,472	Incrementa	34.14%
SAN BARTOLO	Bajo	0.189	Bajo	100%	Bueno	38,277	42,931	4,654	Incrementa	12.16%
SAN ISIDRO	Bajo	0.125	Bajo	No aplica	No aplica	0	0	0	No corresponde	0.00%
SAN JUAN DE MIRAFLORES	Bajo	0.225	Bajo	100%	Bueno	2,961,589	4,164,077	1,202,488	Incrementa	40.60%
SANTA MARIA DEL MAR	Bajo	0.279	Bajo	100%	Bueno	15,721	18,720	2,999	Incrementa	19.08%
SANTIAGO DE SURCO	Bajo	0.063	Bajo	100%	Bueno	381,207	546,624	165,417	Incrementa	43.39%
SURQUILLO	Bajo	0.093	Bajo	100%	Bueno	72,541	72,541	0	Se mantiene	0.00%
VILLA EL SALVADOR	Bajo	0.178	Bajo	97%	Bueno	3,696,661	5,070,499	1,373,838	Incrementa	37.16%
VILLA MARIA DEL TRIUNFO	Bajo	0.19	Bajo	100%	Bueno	2,491,566	4,175,059	1,683,493	Incrementa	67.57%
TOTAL						13,445,426	19,363,002	5,917,576	Incrementa	44%

Nota. Elaboración propia, en base a la información tomada del portar de Transparencia de Midis (2023).

En relación a la primera dimensión, eficiencia en la asignación de recursos, cabe indicar que constituye un elemento importante en la gestión de políticas públicas orientadas hacia la seguridad alimentaria. Este concepto se refiere a la capacidad de utilizar los recursos disponibles de manera óptima, maximizando los resultados en términos de acceso a alimentos adecuados y suficientes para la población en situación de vulnerabilidad (Caman, 2023). Ahora bien, para lograr una asignación eficiente de recursos, es esencial contar con un análisis exhaustivo de las necesidades alimentarias de la población en riesgo, considerando factores socioeconómicos, geográficos, culturales y demográficos. Este análisis permite identificar los grupos más afectados y las áreas geográficas con mayor precariedad alimentaria, facilitando así la focalización precisa de los recursos.

En ese sentido, según Campos (2018) la eficiencia también implica una cuidadosa evaluación de las intervenciones posibles, evaluando su impacto potencial y costo-beneficio. Este análisis implica sopesar las estrategias disponibles, tales como programas de transferencia de efectivo, subsidios alimentarios, desarrollo agrícola y fortalecimiento de la infraestructura alimentaria. Se debe considerar la idoneidad de cada intervención en relación con las necesidades específicas de la población, su capacidad de implementación y el potencial para generar impactos sostenibles a largo plazo.

Asimismo, es fundamental establecer mecanismos de monitoreo y evaluación efectivos que permitan medir el rendimiento de las intervenciones y ajustarlas según los resultados obtenidos. Este ciclo continuo de evaluación y retroalimentación contribuye a una asignación más precisa y eficiente de los recursos, optimizando así la respuesta ante la vulnerabilidad alimentaria. Para ello, según refieren Aulestia y Capa (2020) la colaboración y coordinación entre diferentes actores, como gobiernos, organizaciones internacionales, ONGs y el sector privado, también desempeñan un papel crucial en la eficiencia de la asignación de recursos. La cooperación intersectorial permite evitar duplicaciones, optimizar la utilización de recursos y promover sinergias que fortalezcan la respuesta integral a la vulnerabilidad alimentaria.

Con respecto a la segunda dimensión, cobertura y acceso del Programa de Complementación Alimentaria es preciso indicar que está diseñado para atender a

diversos grupos de poblacionales en situaciones de vulnerabilidad económica y nutricional. Tiene como objetivo proporcionar asistencia alimentaria a individuos de diferentes edades y circunstancias, con la finalidad de mejorar su seguridad alimentaria y estado nutricional. Esto incluye a familias en extrema pobreza, que abarcan niños, madres gestantes y adultos mayores (López y Sandoval, 2018).

Este programa emerge como un mecanismo trascendental en la lucha contra la vulnerabilidad alimentaria y es un pilar fundamental dentro de las políticas públicas orientadas a garantizar el acceso equitativo y adecuado a los alimentos esenciales para la población en situación de vulnerabilidad socioeconómica (Alcázar, 2016). En ese sentido, la cobertura de este programa adquiere una importancia crítica, pues determina la extensión de su alcance y, consecuentemente, su capacidad para atender a los segmentos de la población más necesitados. La adecuada definición de los criterios de elegibilidad y la implementación efectiva de mecanismos de focalización son elementos esenciales en la maximización de la cobertura. Así, se logra llegar a quienes verdaderamente requieren de esta asistencia, evitando dispersiones ineficaces de los recursos disponibles.

Por otra parte, según García y Anaya (2020), el acceso al programa representa un componente crucial en la efectividad de sus intervenciones. El acceso debe concebirse como un proceso integral que abarca la disponibilidad física de los alimentos, la capacidad económica para adquirirlos y la información y educación que faciliten su correcta utilización. La coordinación y colaboración entre los diversos niveles de gobierno, así como con organizaciones no gubernamentales y actores locales, son esenciales para garantizar un acceso óptimo y efectivo. Además, la evaluación constante del programa, tanto en términos de cobertura como de acceso, es imperativa para su mejora continua.

En cuanto a la tercera dimensión, efectividad en la distribución de alimentos está vinculada con su capacidad para entregar alimentos de manera eficaz y equitativa a las poblaciones necesitadas, asegurando la entrega oportuna y adecuada para cubrir las necesidades nutricionales. Esto requiere un sistema logístico eficiente que abarque la adquisición, el almacenamiento, el transporte y la entrega de alimentos, minimizando las pérdidas y el desperdicio (Rosales y Mercado, 2020). Es una tarea de suma

relevancia en el ámbito de las políticas de seguridad alimentaria. Este programa, diseñado con el objetivo primordial de mitigar la vulnerabilidad alimentaria, se sustenta en la premisa fundamental de asegurar la disponibilidad de alimentos nutritivos y adecuados para aquellos individuos y comunidades que enfrentan carencias en este ámbito crítico.

La efectividad en la distribución de alimentos radica en la capacidad del programa para alcanzar a su público objetivo de manera precisa y oportuna. La articulación eficiente de los mecanismos de distribución, la optimización de las rutas logísticas y la minimización de posibles obstáculos burocráticos son elementos esenciales en este proceso. La puntualidad en la entrega de alimentos es un factor crucial para garantizar que las necesidades alimentarias de la población vulnerable sean atendidas en el momento adecuado (Fort, 2022).

Asimismo, según Azaña (2018) la calidad nutricional de los alimentos distribuidos constituye un indicador de la efectividad del programa. La diversificación y equilibrio en la composición de los alimentos proporcionados son aspectos claves que inciden directamente en la mejora de la alimentación y, por ende, en la mitigación de la vulnerabilidad alimentaria. Es imperativo que estos alimentos cumplan con los estándares nutricionales adecuados para garantizar una dieta equilibrada y saludable para los beneficiarios. La monitorización y evaluación constante de la distribución son prácticas fundamentales para medir y mejorar la efectividad del programa. La recopilación de datos precisos sobre la cantidad, calidad y destino de los alimentos distribuidos permite ajustes y correcciones en tiempo real, optimizando así la respuesta del programa ante las necesidades cambiantes de la población en situación de vulnerabilidad.

En cuanto a la cuarta dimensión, transparencia y rendición de cuentas, la transparencia es esencial para evaluar la efectividad de los programas de complementación alimentaria, al proporcionar información detallada sobre resultados e impacto. Esto facilita la identificación de áreas de mejora y decisiones basadas en datos. Además, contribuye a prevenir la corrupción al hacer públicos los procesos de adquisición y distribución de alimentos, promoviendo la integridad en la gestión de los programas (Ticona et al,2020). Estos principios no solo reflejan la responsabilidad ética

de los organismos gubernamentales y actores involucrados, sino que también son fundamentales para la confianza de la sociedad en las instituciones y políticas encargadas de abordar la seguridad alimentaria.

La transparencia se traduce en la clara y accesible divulgación de información relevante sobre el programa, incluyendo sus objetivos, criterios de selección de beneficiarios, procesos de distribución y, crucialmente, los recursos financieros asignados. Esta visibilidad facilita la comprensión y evaluación pública de la eficacia del programa, además de promover una participación informada de la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas con la seguridad alimentaria (Rodríguez et al, (2019).

Por otro lado, la rendición de cuenta quiere decir obligatoriedad de los responsables del programa de poner en conocimiento de las actividades y resultados ante las autoridades pertinentes y, en última instancia, ante la sociedad en su conjunto. Esta responsabilidad se traduce en la existencia de mecanismos eficaces de supervisión y evaluación, así como en la posibilidad de recibir retroalimentación y críticas constructivas para mejorar continuamente el programa. En este contexto, la implementación efectiva de auditorías independientes, informes periódicos detallados y evaluaciones de impacto robustas constituyen herramientas esenciales para medir la efectividad y eficiencia del programa.

Respecto a la segunda variable, índices de vulnerabilidad alimentaria: Los índices de vulnerabilidad alimentaria se emplean para valorar la habilidad de individuos y comunidades en asegurarse una provisión constante y sostenible de alimentos adecuados y nutritivos. Su utilidad radica en la identificación de zonas o grupos que requieren medidas específicas para fortalecer su seguridad alimentaria y disminuir su susceptibilidad a la inseguridad alimentaria (Bernal y Agudelo, 2020).

Las bases teóricas que sustenta esta variable son: Perspectiva de la Seguridad Alimentaria de la FAO: La conceptualización de índices de vulnerabilidad alimentaria se nutre desde la perspectiva de las Naciones Unidas. Este enfoque, delineado en gran medida por el economista Amartya Sen, nacido en 1933, destaca la importancia de garantizar no solo la disponibilidad física de alimentos, sino también el acceso económico y la utilización adecuada de alimentos nutritivos y seguros. Sen aboga por

considerar la seguridad alimentaria como un derecho humano fundamental, enfatizando la necesidad de abordar la desigualdad y las disparidades que contribuyen a la vulnerabilidad alimentaria.

La teoría de la resiliencia y cambio climático: La comprensión de la vulnerabilidad alimentaria se enriquece mediante la integración de la teoría de la resiliencia, especialmente en el contexto del cambio climático. Autores como Elinor Ostrom (1933-2012) han contribuido a esta perspectiva, destacando la importancia de sistemas socioecológicos resilientes para hacer frente a perturbaciones. La vulnerabilidad alimentaria se conecta con la capacidad de las comunidades para adaptarse y recuperarse de eventos climáticos extremos, sequías o cambios ambientales. La investigación en esta área, basada en la teoría de la resiliencia, busca desarrollar índices que reflejen la capacidad de las sociedades para resistir y adaptarse a desafíos climáticos en el ámbito alimentario (Blas y Huarcaya, 2021).

El enfoque de sistemas complejos y análisis de redes: La aplicación de enfoques de sistemas complejos y análisis de redes a la vulnerabilidad alimentaria ha ganado prominencia. La obra de Albert-László Barabási, nacido en 1967, sobre redes complejas y la teoría de grafos ha influido en este campo. Estos enfoques consideran la interconexión de factores que contribuyen a la vulnerabilidad alimentaria, examinando las relaciones entre variables socioeconómicas, climáticas, demográficas y políticas. Se busca identificar nodos críticos en la red de factores para comprender cómo ciertos eventos o cambios pueden tener efectos cascada en la seguridad alimentaria. Este enfoque promueve una comprensión holística y dinámica de la vulnerabilidad alimentaria, superando las limitaciones de aproximaciones más estáticas (Cordero et al. 2020).

Según Mohammadpour et al (2020), los índices de vulnerabilidad alimentaria se han erigido como herramientas cruciales para evaluar la seguridad alimentaria a nivel global y nacional. Estos indicadores proporcionan una perspectiva precisa y cuantitativa de la exposición de las poblaciones a la inseguridad alimentaria, considerando diversos factores multidimensionales que van más allá de la simple disponibilidad de alimentos.

En el caso específico del Perú, según Olivares y Obregón (2023), la evaluación de la vulnerabilidad alimentaria se vuelve especialmente relevante debido a sus características socioeconómicas y geográficas únicas. La variabilidad climática, la pobreza en ciertas regiones y la inequidad en el acceso a recursos son aspectos que impactan significativamente en la seguridad alimentaria de su población. Los índices de vulnerabilidad alimentaria en Perú consideran parámetros como la disponibilidad de alimentos, el acceso físico y económico a los mismos, así como la estabilidad en la obtención de alimentos.

Además, es esencial destacar la importancia de evaluar no solo la vulnerabilidad alimentaria en términos de acceso a alimentos, sino también considerando la calidad nutricional de la dieta y su impacto en la salud de la población. La malnutrición en todas sus formas, incluida la desnutrición y la obesidad, representa un desafío significativo en la lucha por la seguridad alimentaria y la mejora de la calidad de vida de las personas (Pillaca, 2015).

En cuanto a la primera dimensión, frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos, se refiere a la regularidad en la disponibilidad de alimentos para las personas, asegurando un acceso constante y evitando períodos prolongados sin comida. Por otro lado, la Consistencia en la distribución de alimentos implica mantener una estabilidad a lo largo del tiempo en el suministro de alimentos, asegurando que las fuentes de alimentos sean confiables y que no haya interrupciones significativas en su disponibilidad (Rojas y Espinoza, 2019).

La frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos por parte del Estado a través del Programa de Complementación Alimentaria constituyen aspectos críticos en la efectividad y relevancia de dichas iniciativas para abordar la vulnerabilidad alimentaria en la población. Estos elementos no solo reflejan la capacidad operativa y logística del Estado, sino que también determinan el grado de impacto que pueden tener en mejorar la seguridad alimentaria de las comunidades más necesitadas (Alatrística, 2017).

Según Rosales y Mercado (2020), la frecuencia de distribución se refiere a la regularidad y la periodicidad con la que se llevan a cabo las entregas de alimentos a los beneficiarios. Es esencial que esta distribución sea constante y predecible, de

modo que los individuos puedan planificar su ingesta alimentaria y ajustar sus recursos. Una distribución periódica y bien establecida garantiza una presencia sostenida del Estado en la vida de los beneficiarios, transmitiendo confianza y seguridad en el acceso continuo a alimentos.

Por otro lado, la consistencia en la distribución se refiere a la estabilidad y uniformidad en la cantidad y calidad de alimentos proporcionados. Es fundamental que los programas sociales mantengan un estándar constante de alimentos para asegurar una adecuada nutrición y cubrir las necesidades básicas de los beneficiarios. La variabilidad en la calidad o cantidad de alimentos puede comprometer la efectividad del programa y afectar la salud y bienestar de la población atendida (Zegarra, 2020).

Para Zuazo y Amarista (2023) la consistencia debe extenderse a la diversificación de alimentos, garantizando una dieta equilibrada y variada que cumpla con los requerimientos nutricionales de los beneficiarios. La inclusión de alimentos frescos, proteínas, granos, frutas y verduras es crucial para abordar no solo la cantidad de alimentos, sino también la calidad de la dieta de las personas en situación de vulnerabilidad.

La segunda dimensión, que se refiere al impacto en la seguridad alimentaria, es un fenómeno de gran trascendencia en los aspectos socioeconómicos y en el bienestar general de la población. La seguridad alimentaria no solo tiene un papel crucial en términos de abastecimiento de alimentos, sino que también afecta directamente la salud y la calidad de vida de los individuos, como ha sido destacado por expertos como Arpi (2017).

La seguridad alimentaria abarca tres componentes esenciales: la disponibilidad física de alimentos, el acceso económico a los mismos y la utilización adecuada de alimentos suficientes, nutritivos y seguros. La disponibilidad física se refiere a la cantidad de alimentos producidos y disponibles en una determinada región, mientras que el acceso económico se relaciona con la capacidad de las personas para adquirir esos alimentos. Por último, la utilización adecuada implica no solo consumir suficientes calorías, sino también asegurarse de que la dieta sea equilibrada y nutritiva.

En el contexto peruano, la inseguridad alimentaria ha mostrado una relación estrecha con la pobreza y la desigualdad social. Los segmentos de población en

situación de vulnerabilidad económica se ven particularmente afectados por dificultades en el acceso a una dieta equilibrada y variada. Este desequilibrio nutricional repercute en una prevalencia elevada de malnutrición, incluyendo la desnutrición crónica y la obesidad, presentando un doble fardo para el sistema de salud y la productividad económica (Clapp y Moseley, 2020).

Además, la volatilidad de los precios de los alimentos y la variabilidad climática pueden agravar la inseguridad alimentaria en el país, especialmente para comunidades rurales y periurbanas que dependen directamente de la agricultura y la pesca para su subsistencia. Los choques económicos y climáticos afectan negativamente la disponibilidad y accesibilidad a alimentos, incrementando la vulnerabilidad de ciertos grupos poblacionales (Hernández et al, 2018).

Según un informe de 2022 elaborado por el Ministerio de Inclusión Social y colaboradores, se encontró que, en 2021, el 51.0% de los hogares experimentaba inseguridad alimentaria, de los cuales el 3.5% enfrentaba una inseguridad alimentaria severa. En relación con la frecuencia de las comidas en los hogares, el 2.7% indicó haber tenido solo una comida en su hogar, mientras que el 22.2% mencionó haber consumido dos comidas el día anterior, y el 74.9% afirmó haber tenido tres o más comidas en el día previo a la encuesta. Además, un 0.2% informó que no había consumido ninguna comida en las 24 horas anteriores a la encuesta.

En cuanto a la tercera dimensión, participación y satisfacción de los beneficiarios, emergen como indicadores clave para evaluar la eficacia y pertinencia de esta intervención en la mitigación de la vulnerabilidad alimentaria. La interacción activa y la retroalimentación de los beneficiarios son esenciales para diseñar estrategias que respondan a sus necesidades y, de esta manera, promover la inclusión social y nutricional (Paredes y Bernabé, 2018).

La participación de los beneficiarios en el diseño y desarrollo del programa es un principio fundamental en la planificación de políticas inclusivas. La voz y perspectivas de los destinatarios directos permiten adecuar las intervenciones a sus realidades socioeconómicas y culturales, promoviendo así un enfoque centrado en la comunidad. La consulta y colaboración activa con los beneficiarios también fortalecen

el sentido de apropiación y compromiso con el programa, generando un vínculo de confianza entre el Estado y la población (Ramirez, 2018).

La satisfacción de los beneficiarios constituye un aspecto crítico para evaluar la efectividad y relevancia del Programa de Complementación Alimentaria. Este indicador refleja la percepción de los beneficiarios sobre la calidad, accesibilidad y adecuación de los alimentos proporcionados. Una alta satisfacción está correlacionada con la efectividad del programa en satisfacer las necesidades alimentarias de los beneficiarios y, por ende, su contribución a la mejora de la seguridad alimentaria (Valero, 2019).

En ese sentido, para abordar la pobreza y la desnutrición en zonas rurales, se implementaron programas de asistencia gubernamental, destacando la ayuda alimentaria como estrategia política para enfrentar crisis económicas. Sin embargo, los programas de promoción de la producción agrícola tienen presupuestos limitados en comparación con los programas de asistencia social (Programas de complementación alimentaria). Por ejemplo, “Haku Wiñay” tiene un presupuesto anual de S/. 215 millones, mientras que “Mi Riego” recibirá S/. 450 millones en 2016. En contraste, los once programas sociales en conjunto cuentan con un presupuesto de S/. 5,360 millones para el mismo año, lo que refleja una notable disparidad presupuestaria (Eguren, 2015). La insatisfacción alimentaria en los hogares tiene efectos en la salud, el estado nutricional, el rendimiento escolar de los niños y la productividad de los adultos. Esto provoca sufrimiento psicológico, sensación de exclusión y dificultad para satisfacer las necesidades alimentarias adecuadamente (Guzmán, 2017).

En cuanto a la cuarta dimensión, capacitación y educación alimentaria. De acuerdo al número promedio de días en que se consumen los principales grupos de alimentos, se observó que, en los hogares peruanos, los cereales tuvieron un promedio de consumo de 5.7 días, seguidos por los azúcares con un promedio de 4.9 días, y los vegetales con un promedio de 4.8 días. Por otro lado, las proteínas animales tuvieron un promedio de consumo de 4.5 días. En contraste, las leguminosas se consumieron en promedio durante 2.5 días, y los lácteos durante 2.8 días (Ministerio de Inclusión Social et al., 2022).

La capacitación y educación alimentaria representan un pilar fundamental en la promoción de la salud y la mejora de la calidad de vida de las personas. Estas estrategias se centran en proporcionar conocimientos, habilidades y conciencia sobre la alimentación adecuada y equilibrada, permitiendo a individuos y comunidades tomar decisiones informadas respecto a su dieta y estilo de vida (Sánchez et al, 2022).

En este sentido, la educación alimentaria va más allá de la adquisición de habilidades prácticas, abordando también aspectos teóricos y científicos de la nutrición y la salud. Esto incluye comprender los nutrientes esenciales, entender las enfermedades relacionadas con la alimentación y aprender sobre dietas específicas para condiciones médicas particulares. La promoción de una alimentación consciente y sostenible también se incluye en estos programas educativos.

Se busca concienciar sobre la procedencia de los alimentos, su impacto en el medio ambiente y la importancia de un consumo responsable y ético. Además, la educación alimentaria puede dirigirse a diferentes grupos de población, desde niños en edad escolar hasta adultos y personas mayores. La adaptación de los contenidos y metodologías es crucial para garantizar su efectividad y relevancia según las características y necesidades de cada grupo. (Sánchez, et al. 2018).

III. METODOLOGÍA

3. 1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Además, es una investigación de tipo básica, también conocida como investigación pura o fundamental, como finalidad expandir el conocimiento, sin necesariamente aplicar estos conocimientos a situaciones prácticas inmediatas. Esta forma de investigación busca aumentar la comprensión teórica y conceptual en una disciplina específica, en este caso sobre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria (Sánchez y Reyes (2017).

La presente es una investigación de enfoque cuantitativo. Según Yucra y Bernedo (2020) la investigación cuantitativa se basa en la premisa fundamental de que todos los datos tienen el potencial de ser cuantificados. Este enfoque se sustenta en los principios del positivismo, que se inclinan hacia la focalización del análisis en las manifestaciones tangibles y observables de la realidad. En este contexto, se considera que los fenómenos y variables pueden medirse de manera objetiva y precisa, permitiendo la aplicación de técnicas estadísticas y matemáticas para analizar y generalizar los resultados.

3.1.2. Diseño de investigación

Es una investigación de diseño no experimental porque no existe la manipulación intencionada de las variables de investigación. En el análisis de Calle (2023), la investigación no experimental se distingue por presentar un nivel de control menos estricto en comparación con la investigación experimental. Esta modalidad de investigación enfrenta desafíos más significativos al intentar establecer relaciones causales, principalmente porque carece de la manipulación directa de variables independientes. A pesar de estas limitaciones en términos de inferencia causal, la fortaleza distintiva de la investigación no experimental radica en su mayor cercanía a la realidad cotidiana, lo que le permite examinar fenómenos en su contexto natural.

La falta de manipulación directa de variables independientes en la investigación no experimental implica que los investigadores no pueden ejercer un control preciso sobre las condiciones del estudio. A diferencia de la investigación experimental, donde se realizan manipulaciones controladas para observar efectos específicos, la investigación no experimental se ve limitada en su capacidad para establecer relaciones de causa y efecto de manera concluyente.

Es fundamental comprender que la investigación no experimental puede abordar diferentes enfoques, como el correlacional, descriptivo, comparativo y explicativo. Estos enfoques contribuyen a analizar relaciones, describir características, comparar grupos y comprender los factores que influyen en determinados fenómenos, sin intervenir directamente en ellos.

3. 2. Variables y operacionalización

En cuanto a la variable X: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria, se tiene la definición conceptual. Es una iniciativa gubernamental que tiene como finalidad primordial garantizar el acceso a alimentos adecuados y nutritivos a segmentos específicos de la población en situación de vulnerabilidad socioeconómica. Este programa busca complementar la dieta de los beneficiarios, asegurando que cubran sus necesidades nutricionales básicas para promover una alimentación equilibrada y mejorar su calidad de vida.

Definición operacional: esta variable se categoriza a través de las dimensiones como eficiencia en la asignación de recursos, cobertura y acceso, efectividad en la distribución de alimentos, transparencia y rendición de cuentas; además cada una de las dimensiones cuenta con sus respectivos indicadores que se señalan en la matriz operacional.

Las dimensiones que comprenden esta variable son los siguientes: Eficiencia en la asignación de recursos: Este concepto se refiere a la capacidad de utilizar los recursos disponibles de manera óptima, maximizando los resultados en términos de acceso a alimentos adecuados y suficientes para la población en situación de vulnerabilidad (Caman, 2023)

Cobertura y acceso: Tiene como objetivo proporcionar asistencia alimentaria a individuos de diferentes edades y circunstancias, con la finalidad de mejorar su seguridad alimentaria y estado nutricional. Esto incluye a familias en extrema pobreza, que abarcan niños, madres gestantes y adultos mayores (López y Sandoval, 2018).

Efectividad en la distribución de alimentos: La efectividad en la distribución de alimentos radica en la capacidad del programa para alcanzar a su público objetivo de manera precisa y oportuna. La articulación eficiente de los mecanismos de distribución, la optimización de las rutas logísticas y la minimización de posibles obstáculos burocráticos son elementos esenciales en este proceso. La puntualidad en la entrega de alimentos es un factor crucial para garantizar que las necesidades alimentarias de la población vulnerable sean atendidas en el momento adecuado (Fort, 2022).

Transparencia y rendición de cuentas: la transparencia es esencial para evaluar la efectividad de los programas de complementación alimentaria, al proporcionar información detallada sobre resultados e impacto. Esto facilita la identificación de áreas de mejora y decisiones basadas en datos.

En cuanto a la variable Y: Índices de vulnerabilidad alimentaria, se tiene la definición conceptual. Los índices de vulnerabilidad alimentaria se emplean para valorar la habilidad de individuos y comunidades en asegurarse una provisión constante y sostenible de alimentos adecuados y nutritivos. Su utilidad radica en la identificación de zonas o grupos que requieren medidas específicas para fortalecer su seguridad alimentaria y disminuir su susceptibilidad a la inseguridad alimentaria.

Definición operacional: esta variable es operacionalizada a través de sus dimensiones como la frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos, impacto en la seguridad alimentaria, participación y satisfacción de los beneficiarios y capacitación y educación alimentaria.

Las dimensiones de esta variable son las siguientes: Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos: se refiere a la regularidad en la disponibilidad de alimentos para las personas, asegurando un acceso constante y evitando períodos prolongados sin comida. Por otro lado, la consistencia en la distribución de alimentos implica mantener una estabilidad a lo largo del tiempo en el suministro de alimentos,

asegurando que las fuentes de alimentos sean confiables y que no haya interrupciones significativas en su disponibilidad (Rojas y Espinoza,2019).

Impacto en la seguridad alimentaria: La seguridad alimentaria, entendida como la disponibilidad física, acceso económico y utilización adecuada de alimentos suficientes (Arpi, 2017).

Participación y satisfacción de los beneficiarios: emergen como indicadores clave para evaluar la eficacia y pertinencia de esta intervención en la mitigación de la vulnerabilidad alimentaria (Paredes y Bernabé, 2018).

Capacitación y educación alimentaria: La capacitación y educación alimentaria representan un pilar fundamental en la promoción de la salud y la mejora de la calidad de vida de las personas. Estas estrategias se centran en proporcionar conocimientos, habilidades y conciencia sobre la alimentación adecuada y equilibrada, permitiendo a individuos y comunidades tomar decisiones informadas respecto a su dieta y estilo de vida.

3. 3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 45 colaboradores del Programa, distribuido en las 17 municipalidades de la zona Lima Sur, donde el Programa de Complementación Alimentaria tiene su sede y a través de las cuales se hace la distribución de los recursos relacionados a la vulnerabilidad alimenticia.

La muestra fue de tipo censal conformada por 45 colaboradores del Programa. Es decir, para la selección de dicha muestra no fue necesaria la aplicación de algún tipo de fórmula, sino que todos los integrantes de la población, también fueron considerados para la aplicación del instrumento de recolección de datos.

3. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos elegida para este estudio fue la encuesta, una herramienta comúnmente utilizada en investigaciones sociales y de opinión. Consiste en un cuestionario estructurado que contiene un conjunto de preguntas diseñadas para recopilar información específica de los participantes seleccionados. En este caso, se plantea un cuestionario con 20 preguntas para cada una de las variables

de investigación que serán aplicadas a los participantes. Las preguntas de la encuesta estuvieron cuidadosamente formuladas, abordando aspectos relevantes relacionados con las variables de interés en el estudio. Se procuró que las preguntas sean claras, concisas y no ambiguas, de manera que los participantes comprendan fácilmente lo que se les está preguntando y puedan proporcionar respuestas precisas y pertinentes.

El instrumento de recolección de datos utilizado en este estudio es un cuestionario estructurado compuesto por preguntas de tipo cerrada. Estas preguntas se han diseñado cuidadosamente, tomando en consideración las dimensiones e indicadores específicos de estudio. La elección de preguntas cerradas permite obtener respuestas que puedan categorizarse y analizarse cuantitativamente, facilitando así la obtención de datos precisos y comparables.

Dicho instrumento fue validado por tres especialistas tales como: Dr. Nerio Janampa Acuña, Doctor en Contabilidad y Administración; Dr. Paco Márquez Urbina, Doctor en Administración y Mg. Esther Celada Reynoso, Maestra en Administración de la Educación.

La confiabilidad del instrumento se estableció con el Alfa de Cronbach, por lo que se presentan los coeficientes de consistencia interna del cuestionario sobre Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria con un valor de 0.903 estando por encima del 70% indicando una confiabilidad muy alta del cuestionario. Asimismo, para el cuestionario sobre Índices de vulnerabilidad alimentaria con un valor de 0.960, que indica una confiabilidad alta del cuestionario.

3. 5. Procedimientos

Después de validar y garantizar la confiabilidad del instrumento, se procedió a la aplicación de la encuesta a un total de 45 colaboradores del Programa de Complementación Alimentaria. El proceso de recolección de datos se llevó a cabo de manera estructurada siguiendo un procedimiento meticuloso.

En la fase inicial, se diseñó una encuesta específica para cada variable de interés, estableciendo claramente el propósito y los objetivos de cada cuestionario. Posteriormente, se distribuyeron estos cuestionarios a los colaboradores de manera presencial, garantizando que se proporcionara la información de forma uniforme y

estandarizada. Una vez recopilados los datos, se organizó la información en una base de datos en formato Excel, lo que facilitó su posterior procesamiento y análisis. Se llevó a cabo una tabulación numérica para cada ítem de la encuesta y se utilizó la herramienta estadística SPSS 26.0 para realizar el análisis estadístico detallado.

Se creó una matriz de datos mediante estadística descriptiva para analizar la distribución, normalidad y medidas de dispersión. Los resultados se representaron gráficamente con un diagrama de barras. Tras la interpretación de la información, se realizó una discusión detallada de los hallazgos, abordando sus implicaciones. Se formularon conclusiones basadas en estos resultados, ofreciendo un resumen claro de su significado para el Programa de Complementación Alimentaria.

Finalmente, se elaboraron recomendaciones pertinentes a partir de las conclusiones, con el objetivo de mejorar y fortalecer el programa en función de los resultados y necesidades identificadas en la investigación. Este proceso garantizó que los hallazgos fueran aplicables y útiles para la toma de decisiones informadas y la mejora continua del programa.

3.6. Método de análisis de datos

En esta investigación cuantitativa, se han empleado diversos métodos de análisis de datos para interpretar la información recopilada y responder a las preguntas de investigación planteadas. A continuación, se detallan y explican estos métodos:

Estadística Descriptiva: La estadística descriptiva ha sido utilizada para resumir y describir las características fundamentales de los datos recolectados. Esto incluye calcular medidas centrales como la media, mediana y moda, así como medidas de dispersión como la desviación estándar. Estos cálculos proporcionan una visión general de cómo se distribuyen los datos y ayudan a identificar tendencias y patrones iniciales.

Análisis de Frecuencias: El análisis de frecuencias se centró en determinar la cantidad de veces que aparece cada valor en el conjunto de datos. Se representó visualmente utilizando tablas y gráficos de barras, histogramas y gráficos de sectores,

lo que permitió observar de manera clara la distribución de los datos y entender la frecuencia de ocurrencia de cada valor.

Pruebas de Hipótesis y Pruebas de Significación: Se llevaron a cabo pruebas estadísticas de hipótesis y de significación para evaluar si existían diferencias significativas entre grupos de datos o si determinadas relaciones entre variables eran estadísticamente significativas. Entre las pruebas aplicadas se encuentran la prueba de chi-cuadrado y correlación, que permiten verificar la relación entre variables y evaluar su relevancia en el estudio.

Análisis de Contenido: En el caso de los datos cualitativos codificados de forma numérica, se aplicó un análisis de contenido. Este método implica cuantificar categorías y temas presentes en los datos cualitativos, permitiendo así realizar análisis estadísticos y comparativos sobre estos datos codificados.

Estos métodos de análisis de datos han posibilitado una comprensión detallada de la información recopilada y han permitido extraer conclusiones sólidas y fundamentadas. Cada método ha sido aplicado de acuerdo con la naturaleza de los datos y los objetivos de la investigación, contribuyendo al análisis riguroso y completo de los resultados obtenidos.

3. 7. Aspectos éticos

Es fundamental resaltar que esta investigación se basó en sólidos principios éticos que incluyen la integridad, conducta apropiada, sinceridad y el cumplimiento de las normativas institucionales. Se buscó garantizar que la investigación se realice de manera ética y responsable en todos sus aspectos. Uno de los pilares éticos más importantes es el reconocimiento adecuado de los autores mencionados en las referencias, brindando el crédito debido por su trabajo y contribución al campo de estudio.

Asimismo, se reitera con énfasis que este estudio es completamente original y es obra única del investigador. Se ha evitado cualquier forma de plagio o apropiación indebida de ideas o trabajos de otros autores. Se respeta y valora plenamente el derecho de autor y se ha seguido rigurosamente la normativa de la APA en su versión

7 para asegurar una correcta citación y referencia de las fuentes utilizadas en la investigación. Además, en lo que concierne a la metodología empleada, se ha obtenido la debida autorización de los participantes para llevar a cabo la aplicación del instrumento. Este aspecto subraya la importancia de la ética en la investigación, asegurando que los participantes estén plenamente informados y consientan su participación en el estudio.

En conclusión, el cumplimiento riguroso de valores éticos es fundamental en la realización de esta investigación. Se busca garantizar la integridad, la transparencia y el respeto en cada etapa del proceso investigativo, y se promueve una conducta ética ejemplar que contribuye al avance del conocimiento de manera responsable y respetuosa.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de la variable Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria

Esta variable se aborda en este estudio a través de tres aspectos principales, que son (1) eficiencia en la asignación de recursos, (2) cobertura y acceso, (3) efectividad en la distribución de alimentos, (4) transparencia y rendición de cuentas. Se compone de un conjunto de 20 preguntas tipo Likert, llevándose a cabo el cálculo de las puntuaciones para la variable y cada aspecto o dimensión; en tanto, para la presentación de los resultados descriptivos, se clasifican estos puntajes en tres niveles: deficiente, regular y excelente. Estos resultados se exhiben mediante tablas y gráficos de frecuencia, acompañados de una interpretación detallada.

Tabla 2

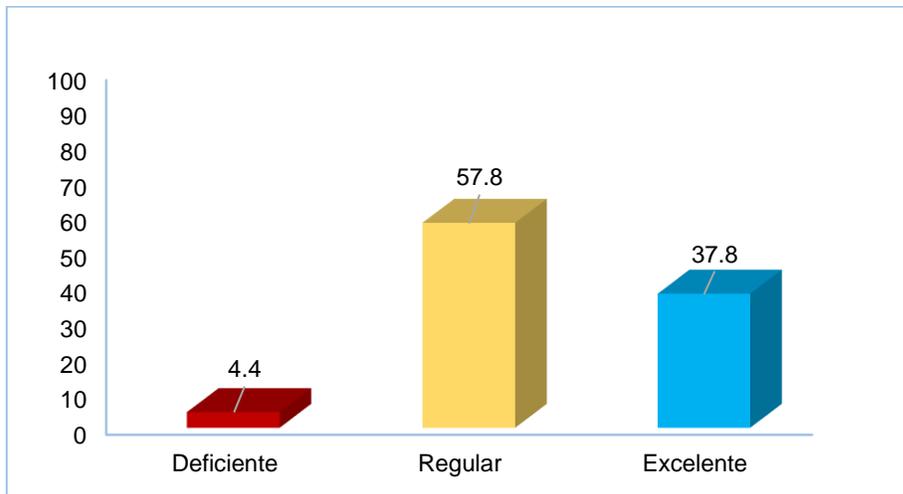
Nivel de Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022

Nivel de ejecución Presupuestal del PCA	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	4,4
Regular	26	57,8
Excelente	17	37,8
Total	45	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Nivel de Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022.



En la Tabla 2 y la Figura 1, se observa que mayoritariamente, un 57.8% de los colaboradores expresan una ejecución presupuestal regular del Programa en la zona sur de Lima. No obstante, un 37,8% considera que la ejecución es excelente, mientras que sólo un 4,4% indica que es deficiente. Estos resultados sugieren que, a pesar de que la percepción mayoritaria es de una ejecución presupuestal regular, hay una proporción significativa que la evalúa como excelente, indicando una variabilidad en la percepción de la efectividad del programa en la zona sur de Lima. Es necesario analizar más detenidamente los factores que contribuyen a estas percepciones divergentes para informar futuras mejoras en la implementación del programa y asegurar su impacto positivo en la población vulnerable.

Tabla 3

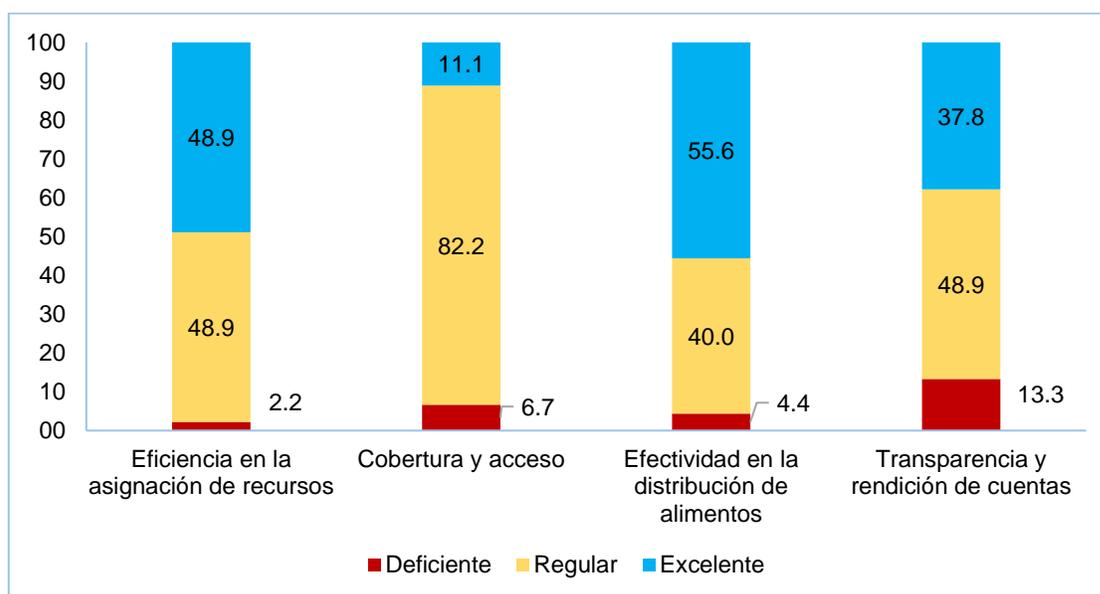
Nivel de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022

Nivel de ejecución Presupuestal del PCA	Eficiencia en la asignación de recursos		Cobertura y acceso		Efectividad en la distribución de alimentos		Transparencia y rendición de cuentas	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	1	2,2	3	6,7	2	4,4	6	13,3
Regular	22	48,9	37	82,2	18	40,0	22	48,9
Excelente	22	48,9	5	11,1	25	55,6	17	37,8
Total	45	100,0	45	100,0	45	100,0	45	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Nivel de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria en Lima Sur, 2022



En la Tabla 3 y Figura 2, se detalla el nivel de ejecución presupuestal en distintos aspectos en la ejecución del Programa. En lo que respecta a la eficiencia en la asignación de recursos, los colaboradores señalan en igual medida un nivel excelente y regular (48.9%), y sólo el 2.2% indica una eficiencia deficiente en la capacidad de utilizar los recursos de manera óptima.

En cuanto, a la cobertura y acceso del Programa, un porcentaje bastante alto (82.2%) de colaboradores indican una asistencia alimentaria regular a las familias beneficiarias del programa, mientras que el 11.1% la consideran excelente cobertura y el 6.7% la clasifican como deficiente.

Referente a la efectividad en la distribución de alimentos, el 55.6% de los colaboradores encuestados destaca una capacidad excelente para llegar a distribuir los recursos al público objetivo. El 40% señala una distribución regular, y un 4,4% percibe como deficiente los mecanismos de distribución.

En relación a la transparencia y rendición de cuenta prevalece el nivel regular, con el 48.9% de colaboradores que expresaron hay transparencia en la información de los resultados, el 37.8% manifestaron una excelente transparencia, pero el 13.3% consideran es deficiente.

4. 2. Análisis de la variable Índices de Vulnerabilidad Alimentaria

Esta variable se desarrolla mediante tres dimensiones relevantes, que son (1) frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos, (2) impacto en la seguridad alimentaria, (3) participación y satisfacción de los beneficiarios, (4) Capacitación y educación alimentaria. Se compone de un grupo de 20 preguntas tipo Likert, por lo que se llevó a cabo el cómputo de las puntuaciones para la variable y cada dimensión, y para la presentación de los resultados descriptivos, se clasifican estos puntajes en tres niveles: **bajo, medio, alto**. Estos resultados se presentan mediante tablas y gráficos de frecuencia, acompañados de una interpretación detallada.

Tabla 4

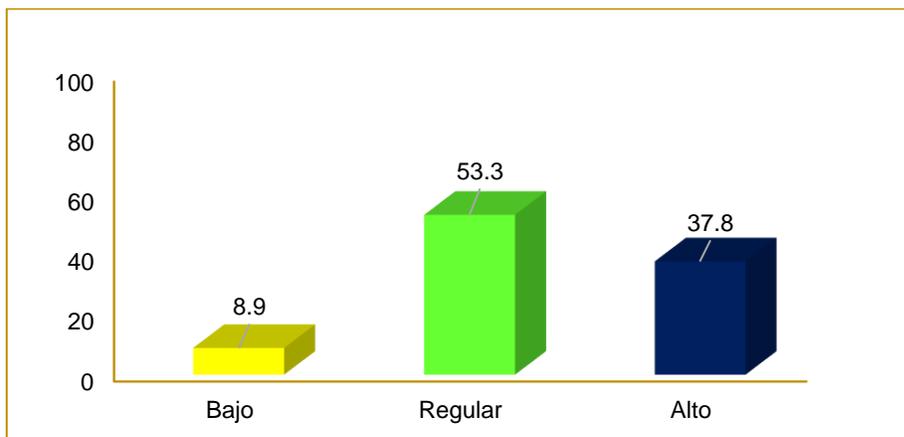
Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022

Nivel del índice de vulnerabilidad alimentaria	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	8,9
Regular	24	53,3
Alto	17	37,8
Total	45	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022



Los resultados presentados en la Tabla 4 y la Figura 3 revelan la percepción del índice de vulnerabilidad alimentaria en la zona sur de Lima. En este sentido, el 53.3% de los colaboradores encuestados señalan un índice de vulnerabilidad alimentaria regular, mientras que el 37.8% lo percibe como alto. No obstante, un 8,9% indica que es bajo. Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los colaboradores consideran que existe una vulnerabilidad alimentaria de nivel medio, aunque una proporción significativa percibe un nivel alto de vulnerabilidad. La presencia de un 8.9% que indica un índice bajo podría ser un área de interés para un análisis más detallado, ya que podría indicar factores o condiciones que contribuyen a una percepción más positiva en términos de seguridad alimentaria en la zona sur de Lima.

Tabla 5

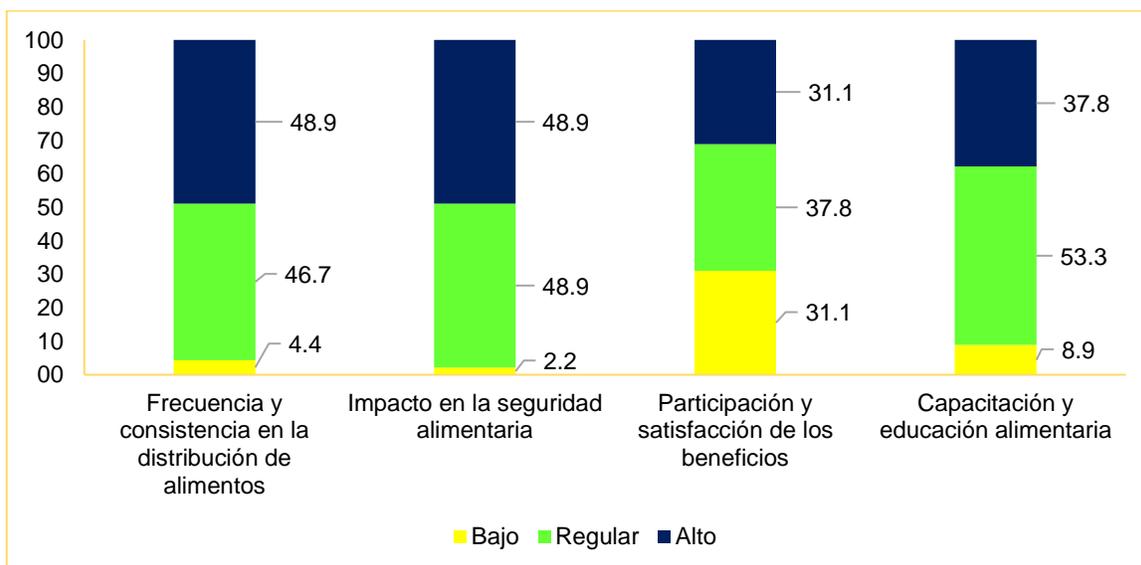
Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022

Nivel de índice de vulnerabilidad alimentaria	Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos		Impacto en la seguridad alimentaria		Participación y satisfacción de los beneficiarios		Capacitación y educación alimentaria	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	4,4	1	2,2	14	31,1	4	8,9
Regular	21	46,7	22	48,9	17	37,8	24	53,3
Alto	22	48,9	22	48,9	14	31,1	17	37,8
Total	45	100,0	45	100,0	45	100,0	45	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Nivel del Índices de Vulnerabilidad Alimentaria en Lima Sur, 2022



En relación a las dimensiones expuestas en este estudio para evaluar el índice de vulnerabilidad alimentaria, se presentan los resultados en la Tabla 5 y Figura 4. Por lo tanto, referente a la frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos, el 48.9% de encuestados expresaron un nivel alto en la regularidad de la disponibilidad de alimentos y el 46.7% señalaron un nivel regular y solo el 4.4% opinaron es baja dicha frecuencia para la distribución contante de alimentos.

En cuanto, al impacto en la seguridad alimentaria los colaboradores encuestados señalan en igual medida un nivel alto y regular (48.9%) y solo el 2.2% indica un impacto bajo en la seguridad alimentaria de la zona sur de Lima.

Referente, a la participación y satisfacción de los beneficiarios se observa una similar distribución de la percepción de los colaboradores entrevistados en los tres niveles, pues el 37.8% indican un nivel regular, mientras que el 31.1% señalaron un nivel alto como bajo, siendo importante para evaluar la eficacia y pertinencia de esta intervención en la mitigación de la vulnerabilidad alimentaria.

Finalmente, en lo que respecta a la capacidad y educación alimentaria, el 53.3% opina es regular y el 37.8% indican es alto, mientras el 8.9% señalan es bajo, siendo muy importante en la promoción de la salud y la mejora de la calidad de vida de las personas.

4. 3. Contrastación de Hipótesis

En este segmento, se verificaron las hipótesis formuladas para abordar los objetivos establecidos, utilizando las puntuaciones de variables y dimensiones. La idoneidad de la prueba estadística y la relación entre variables se validaron mediante la verificación inicial de la normalidad de los datos con la prueba de Shapiro-Wilk, aplicada a una muestra de n=45 participantes. Se plantearon hipótesis estadísticas con un nivel de confianza del 5% ($\alpha=0.05$).

Hipótesis Nula (H_0) = Los datos provienen de una distribución normal.

Hipótesis Alternativa (H_1) = Los datos no provienen de una distribución normal.

Regla de decisión: cuando $\text{Sig.}(p) < \alpha \rightarrow$ se rechaza la H_0

$\text{Sig.}(p) \geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza la H_0

Tabla 6

Análisis de normalidad

Variable / dimensiones	Shapiro- Wilk			Decisión
	Estadístico	gl	Sig.	
Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria	.887	45	.000	No hay normalidad
Eficiencia en la asignación de recursos	.875	45	.000	No hay normalidad
Cobertura y acceso	.929	45	.009	No hay normalidad
Efectividad en la distribución de alimentos	.888	45	.000	No hay normalidad
Transparencia y rendición de cuentas	.967	45	.230	Hay normalidad
Índices de vulnerabilidad alimentaria	.975	45	.438	Hay normalidad
Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos	.937	45	.016	No hay normalidad
Impacto en la seguridad alimentaria	.961	45	.139	Hay normalidad
Participación y satisfacción de los beneficiarios	.942	45	.025	No hay normalidad
Capacitación y educación alimentaria	.938	45	.018	No hay normalidad

En la tabla 6, se presentan los valores de las significancias (sig.) de cada variable y dimensión de la prueba de normalidad, y siguiendo la regla de decisión donde $\text{sig.} < 0.05$ se rechaza la H_0 , por lo tanto, los datos de dichas variables no provienen de una

distribución normal. Mientras, que donde $\text{sig.} \geq 0.05$, no se rechaza la H_0 ; por lo tanto, los datos de dicha variable provienen de una distribución normal.

En conclusión, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman cuando las variables al menos una proviene de una distribución normal, caso contrario donde las dos variables a evaluar tienen distribución normal se usó el coeficiente de Pearson, para establecer la relación entre variables.

Así, con el propósito de confirmar la hipótesis general que postula la existencia de una relación positiva entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman. En este contexto, se formularon las siguientes hipótesis estadísticas, las cuales fueron contrastadas con un nivel de significancia del 5%.

Hipótesis Nula (H_0) = No existe relación positiva entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Hipótesis Alternativa (H_1) = Existe relación positiva entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Regla de decisión: cuando $\text{Sig.}(p) < \alpha \rightarrow$ se rechaza la H_0

$\text{Sig.}(p) \geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza la H_0

Variables	Rho de Spearman	Índices de vulnerabilidad alimentaria
Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria	Coeficiente de correlación	.813**
	Sig. (bilateral)	.000
	n	45

Decisión: Dado que la $\text{sig.} = 0.000$ es menor al nivel de confianza establecido del 5%, se rechaza la hipótesis nula (H_0); por tanto, se acepta la hipótesis alternativa que existe relación significativa positiva entre la ejecución presupuestal del Programa de

Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.

En tanto, el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.813$, indica una fuerte relación positiva entre estas variables, esto implica que hay una considerable conexión que significa: en la medida que la ejecución presupuestal del Programa logra una excelencia, se espera que los índices de vulnerabilidad alimentaria sean bajos.

En cuanto la primera hipótesis específica: existe relación positiva entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022. Se procedió a usar el coeficiente de correlación de Spearman, dado la ausencia de normalidad en la variable eficiencia [...]. La contrastación se realizó con un nivel del 5% de confianza, planteándose las siguientes hipótesis estadísticas.

Hipótesis Nula (H_0) = No existe relación positiva entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Hipótesis Alternativa (H_1) = Existe relación positiva entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Regla de decisión: cuando $Sig.(p) < \alpha \rightarrow$ se rechaza la H_0

$Sig.(p) \geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza la H_0

Variables	Rho de Spearman	Índices de vulnerabilidad alimentaria
Eficiencia en la asignación de recursos	Coeficiente de correlación	.746**
	Sig. (bilateral)	.000
	n	45

Decisión: Siendo la sig. = 0.000 < 0.05, se rechaza la H_0 ; por tanto, se acepta la H_1 que existe relación significativa positiva entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.

Además, dado el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.746$, indica una fuerte relación positiva entre estas variables, esto muestra que hay una considerable

conexión donde que a medida que la eficiencia en la asignación de recursos logra una excelencia, se espera que los índices de vulnerabilidad alimentaria sean bajos.

Concerniente, a la segunda hipótesis específica: existe relación positiva entre la cobertura y acceso al programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022. Se contrastó a un nivel de confianza del 5%, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman dado que la variable cobertura [...] no tiene distribución normal; por tanto, se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas.

Hipótesis Nula (H_0) = No existe relación positiva entre la cobertura y acceso al programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Hipótesis Alternativa (H_1) = Existe relación positiva entre la cobertura y acceso al programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Regla de decisión: cuando $\text{Sig.}(p) < \alpha \rightarrow$ se rechaza la H_0

$\text{Sig.}(p) \geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza la H_0

Variables	Rho de Spearman	Índices de vulnerabilidad alimentaria
Cobertura y acceso al Programa	Coeficiente de correlación	.445**
	Sig. (bilateral)	.002
	n	45

Decisión: Siendo la sig. = 0.002 < 0.05, se rechaza la H_0 ; por tanto, se acepta la H_1 que existe relación significativa positiva entre la cobertura y acceso al programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.

Asimismo, dado el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.445$, muestra una débil relación positiva entre estas variables, esto muestra que hay una pobre conexión pues se infiere que existen otros factores además de la cobertura y acceso al programa que también están afectando los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Para la tercera hipótesis específica: existe relación positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.

Se contrasto a un nivel de confianza del 5%, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman dado que la variable efectividad [...] no tiene distribución normal; por tanto, se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas.

Hipótesis Nula (H_0) = No existe relación positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Hipótesis Alternativa (H_1) = Existe relación positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Regla de decisión: cuando $\text{Sig.}(p) < \alpha \rightarrow$ se rechaza la H_0

$\text{Sig.}(p) \geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza la H_0

Variables	Rho de Spearman	Índices de vulnerabilidad alimentaria
Efectividad en la distribución de alimentos	Coeficiente de correlación	.689**
	Sig. (bilateral)	.000
	n	45

Decisión: Al ser la sig. = 0.000 < 0.05, se rechaza la H_0 ; por tanto, se acepta la H_1 , que dice existe relación significativa positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.

En cuanto, al valor del coeficiente de correlación $Rho=0.689$, muestra una moderada relación positiva entre estas variables, esto muestra que hay una conexión media y que a medida que la efectividad en la distribución de alimentos logra una excelencia, se espera que los índices de vulnerabilidad alimentaria sean bajos.

Para la cuarta hipótesis específica: existe relación positiva entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022. Se constato a un nivel de confianza del 5%, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson dado que las dos variables tienen distribución normal; por lo tanto, se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas.

Hipótesis Nula (H_0) = No existe relación positiva entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Hipótesis Alternativa (H_1) = Existe relación positiva entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Regla de decisión: cuando $\text{Sig.}(p) < \alpha \rightarrow$ se rechaza la H_0

$\text{Sig.}(p) \geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza la H_0

Variables	Pearson (r)	Índices de vulnerabilidad alimentaria
Transparencia y rendición de cuentas	Coefficiente de correlación	.794**
	Sig. (bilateral)	.000
	n	45

Decisión: siendo la sig. = 0.000 es menor al nivel de confianza establecido del 5%, se rechaza la H_0 ; por tanto, se acepta la H_1 , que establece la existencia de relación significativa positiva entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.

En tanto, el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.794$, indica una fuerte relación positiva entre estas variables, esto implica que hay una considerable conexión, en tanto a medida que la transparencia y rendición de cuentas logra una excelencia, se espera que los índices de vulnerabilidad alimentaria sean bajos.

V. DISCUSIÓN

En relación con la investigación realizada, es fundamental destacar que la confirmación de la hipótesis refleja no solo la coherencia interna del planteamiento inicial, sino también la consistencia de los resultados obtenidos a lo largo del estudio. Al examinar de manera detallada los objetivos establecidos, se observa una alineación precisa con los hallazgos alcanzados, subrayando así la efectividad de la metodología aplicada. Es crucial resaltar que este proceso de validación se ha llevado a cabo mediante una cuidadosa consideración del problema de investigación, tomando en cuenta tanto los antecedentes recopilados de fuentes diversas, como revistas científicas, tesis, bases teóricas y libros relevantes. Esta contextualización ha fortalecido la solidez de las conclusiones.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la ejecución presupuestal del PCA y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur para el año 2022. Los resultados obtenidos revelan de manera concluyente que efectivamente existe una relación significativa entre las variables de estudio analizadas. La fuerza de esta conexión se evidencia a través del coeficiente de correlación, el cual se calculó en $Rho=0.813$. Este valor representa una correlación positiva fuerte entre la ejecución presupuestal del Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria. En términos prácticos, esto implica que a medida que la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria (en adelante PCA) alcanza niveles de excelencia, se observa un aumento correspondiente en los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Este hallazgo es similar a los resultados obtenidos por Campos (2018), en su investigación concluyó que existe una correlación directa y significativa entre la gestión presupuestaria y la satisfacción de los beneficiarios, respaldada por un elevado coeficiente de correlación Rho de Spearman ($r=0.840^{**}$, $p=0.000 < 0.05$). Ello implica, tal como refiere Mellado et al (2019) la planificación con objetivos claros, una adecuada organización relacionada con la población beneficiaria y una asignación presupuestaria medible. Según Caman et al. (2023), la falta de estos elementos, aunado a la necesidad de contar con terrenos e infraestructura (28%), servicios básicos (12%), mejor equipamiento (8%), y productos de bioseguridad (8%) y la falta

de un diagnóstico situacional detallado y una teoría causal pueden mellar y dificultar la medición de resultados en perjuicio de la población beneficiaria.

Al respecto, el investigador concuerda con el resultado positivo toda vez que el impacto de la ejecución presupuestal del Programa es significativo en la mitigación o exacerbación de la vulnerabilidad alimentaria en la zona de Lima Sur. Por lo que, estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la toma de decisiones y la formulación de políticas de mejora permanente. En particular, destaca la importancia de optimizar la gestión financiera del PCA para lograr un impacto positivo en la mitigación de la vulnerabilidad alimentaria, para lo cual es de vital importancia el monitoreo y evaluación continua para establecer las estrategias de acuerdo a los resultados que se obtengan.

En cuanto al primer objetivo específico de validar la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur en 2022, se concluye que hay una relación positiva significativa. Esto se refleja en el descubrimiento de un coeficiente de correlación $Rho=0.746$, indicando una fuerte relación positiva entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que la eficiencia en la asignación de recursos mejora, se anticipa una disminución en los índices de vulnerabilidad alimentaria.

El hallazgo se relaciona con la investigación de Azaña (2018), donde el 58.8% de los participantes consideró regular la implementación del programa de complementación alimentaria, el 17.6% la percibió como buena y el 23.5% como deficiente. Aunque este estudio no alcanza un nivel de excelencia en la ejecución presupuestaria del Programa de Complementación Alimentaria (PCA), demuestra un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios, respaldando la importancia del trabajo conjunto de colaboradores estatales, mujeres y aquellos interesados en el buen funcionamiento del PCA (Maguiña, 2018). Según Ramírez (2018), es crucial que las entidades responsables y las autoridades de supervisión establezcan procesos de control y seguimiento más efectivos, alineados con los lineamientos técnicos y considerando los derechos laborales de los profesionales encargados de proporcionar el servicio a la población vulnerable con necesidades alimenticias.

En este sentido, el investigador coincide tanto con los hallazgos de este estudio como con los resultados de investigaciones previas. La asignación oportuna y equitativa, basada en un conocimiento directo de la realidad de la población vulnerable, tiene un impacto positivo en el bienestar alimenticio de los beneficiarios. Esto implica la implementación de herramientas no solo desde la perspectiva legal para prevenir la corrupción, sino también establecer mecanismos de capacitación continua para el personal encargado de la distribución y administración de recursos. La tabla de análisis del nivel de ejecución presupuestaria del MIDIS (2023) muestra que mantener un bajo nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria en Lima Sur y mejorar los niveles de ejecución presupuestaria de regular y bueno a óptimo sería altamente beneficioso para la población.

Sobre el segundo objetivo específico, determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022, se determina que existe relación positiva significativa. Ello se demuestra con el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.445$, que muestra una débil relación positiva entre estas variables, lo que significa que hay una pobre conexión; pues se infiere que existen otros factores además de la cobertura y acceso al programa que también están afectando los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Este hallazgo es similar a los resultados de Palencia et al. (2021), quienes, mediante un enfoque mixto, encontraron que la falta de indicadores de seguimiento y monitoreo durante la ejecución afecta negativamente la cobertura y el acceso al PCA. Asimismo, Alcázar (2016) señala que, aunque el PCA es crucial en la lucha contra la vulnerabilidad alimentaria y es un pilar en las políticas públicas para asegurar el acceso justo a alimentos esenciales para la población vulnerable, su cobertura y acceso dependen de criterios de elegibilidad y de la implementación eficaz de mecanismos de focalización, aspectos cruciales para maximizar la cobertura y llegar a quienes realmente necesitan asistencia, evitando la dispersión de recursos.

Al respecto, el investigador considera que esta tenue relación positiva sugiere que la cobertura y el acceso al programa no son los únicos determinantes que influyen en los niveles de vulnerabilidad alimentaria en la región de Lima Sur. En ese sentido, se pueden argüir que factores de carácter político, económico, social, cultural pueden

tener repercusión en el acceso y cobertura del PCA. Además de ello, remarca que la crisis política permanente es un factor determinante que impide no solo el incremento presupuestario para este rubro, sino también para que la ejecución presupuestaria se realice de manera eficiente y eficaz en beneficio de la población vulnerable que requiere de mayor asistencia en la zona de Lima Sur.

En relación al tercer objetivo específico sobre la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur en 2022, se concluye que existe una relación significativa positiva, respaldada por un coeficiente de correlación $Rho=0.689$, indicando una conexión moderada. Esto implica que a medida que la efectividad en la distribución de alimentos mejora, se espera una disminución en los índices de vulnerabilidad alimentaria. Estos hallazgos coinciden con la investigación de Caman et al. (2023), donde el 36% de los encuestados urgían una entrega más rápida de alimentos para preparar comidas en Comedores Populares. Además, se destacó la necesidad de terrenos, infraestructura, servicios básicos, equipamiento y productos de bioseguridad. Según estos autores, la efectividad en la distribución de alimentos no solo se mide por la rapidez de entrega, sino también por el cumplimiento de elementos que optimicen dicha distribución.

El programa para mitigar la vulnerabilidad alimentaria, según Rosales y Mercado (2020), se basa en un sistema logístico eficiente que abarca adquisición, almacenamiento, transporte y entrega de alimentos. Esto es crucial para reducir pérdidas y desperdicio, siendo una prioridad en las políticas de seguridad alimentaria. Fort (2022) destaca la importancia de la articulación eficiente de los mecanismos de distribución, la optimización de rutas logísticas y la reducción de obstáculos burocráticos, aspectos que coinciden con la perspectiva del investigador. El objetivo principal es asegurar la disponibilidad de alimentos nutritivos para quienes enfrentan carencias en este ámbito crítico.

Con respecto al cuarto objetivo específico, determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022, se determina que existe una relación significativa positiva. Ello está sustentado en el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.794$, que indica una fuerte relación positiva entre estas variables; esto implica que hay una considerable

conexión, en tanto a medida que la transparencia y rendición de cuentas logra una excelencia, se espera que los índices de vulnerabilidad alimentaria sean bajos. Este hallazgo concuerda con el estudio realizado por Ticona et al (2020) para quienes la transparencia y rendición de cuentas resultan esenciales para evaluar la efectividad de los programas de complementación alimentaria, al proporcionar información detallada sobre resultados e impacto.

Esto facilita la identificación de áreas de mejora y decisiones basadas en datos. Además, contribuye a prevenir la corrupción al hacer públicos los procesos de adquisición y distribución de alimentos, promoviendo la integridad en la gestión de los programas. A ello también contribuye el estudio de Rodríguez et al (2019) para quienes la transparencia se muestra en el acceso a la información relevante sobre el programa, incluyendo sus objetivos, criterios de selección de beneficiarios, procesos de distribución y, crucialmente, los recursos financieros asignados. Esta visibilidad facilita la comprensión y evaluación pública de la eficacia del programa, además de promover una participación informada de la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas con la seguridad alimentaria

Al respecto, el investigador considera que al existir esta fuerte relación positiva implica que la calidad de la transparencia y rendición de cuentas desempeña un papel fundamental en la determinación de la vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur. La interpretación de estos resultados indica que cuando las instituciones y los actores involucrados en la gestión de programas alimentarios son transparentes y rinden cuentas de manera efectiva, los índices de vulnerabilidad alimentaria tienden a ser más bajos. Por ende, es crucial destacar que esta relación identificada no implica necesariamente una causalidad directa, y otros factores pueden contribuir a esta asociación. Sin embargo, la fortaleza de la correlación sugiere que la mejora en la transparencia y rendición de cuentas podría ser una estrategia clave para abordar y reducir los niveles de vulnerabilidad alimentaria.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En relación al primer objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva significativa. Ello se demuestra a través del hallazgo del valor del coeficiente de correlación $Rho=0.746$, que indica una fuerte relación positiva entre estas variables; esto muestra que hay una considerable conexión donde, a medida que la eficiencia en la asignación de recursos logra una excelencia, se espera que los índices de vulnerabilidad alimentaria disminuyan.

Segunda. En relación al segundo objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva significativa. Ello se demuestra con el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.445$, que muestra una débil relación positiva entre estas variables, lo que significa que hay una pobre conexión; pues se infiere que existen otros factores de carácter político, económico y social que repercuten en el acceso y cobertura en el PCA y mejora de los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Tercera. Sobre el objetivo específico tres, se concluye que existe una relación significativa positiva. Este hallazgo se acredita con el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.689$, que muestra una moderada relación positiva entre estas variables. Esto indica que hay una conexión media, lo que significa que a medida que la efectividad en la distribución de alimentos logra una excelencia, se espera que los índices de vulnerabilidad alimentaria sean bajos.

Cuarta. Sobre el cuarto objetivo específico, se concluye que existe una relación significativa positiva. Ello está sustentado en el valor del coeficiente de correlación $Rho=0.794$, que indica una fuerte relación positiva entre estas variables; esto implica que hay una considerable conexión, en tanto a medida que la transparencia y rendición de cuentas logran una excelencia, los índices de vulnerabilidad sean bajos.

Quinta. En general, se concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio analizadas. Esta relación se sustenta en el coeficiente de correlación de $Rho=0.813$, lo que representa una conexión positiva fuerte entre las variables estudiadas. Cabe señalar que este resultado responde a la situación transversal de recolección de datos, situación que amerita una alerta permanente de los actores involucrados en esta labor que beneficia a la comunidad vulnerable.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: se recomienda a los funcionarios públicos a cargo del PCA recabar datos específicos de cómo la eficiencia en la asignación de recursos se traduce en una mejora de los índices de vulnerabilidad alimentaria. Para ello será vital considerar posibles limitaciones o factores que podrían influir en esta relación, brindando así una visión más completa del panorama. Además, se podría sugerir áreas específicas para futuras investigaciones que profundicen en los mecanismos subyacentes de la conexión identificada.

Segunda: Se recomienda que identificar y establecer los lineamientos para el mejor control sobre los posibles factores de esta índole, que repercuten en la óptima ejecución presupuestaria que inciden en los índices de vulnerabilidad alimentaria. Identificar estos factores proporcionaría una comprensión más completa y permitiría a los actores involucrados abordarlos de manera más efectiva. Además, se podría recomendar la realización de investigaciones adicionales para explorar específicamente estos factores.

Tercera: se recomienda realizar actividades de control y seguimiento permanente para establecer los mecanismos de mayor eficiencia en la ejecución presupuestaria y que la distribución de alimentos sea efectuada con mayor eficiencia. Para ello, se podría sugerir la implementación de intervenciones específicas para mejorar la efectividad.

Cuarta: Se sugiere poner mayor atención sobre cómo la transparencia y rendición de cuentas pueden influir en la conexión identificada. Proporcionar ejemplos específicos de cómo la excelencia en estos aspectos puede traducirse en una considerable conexión beneficiosa sería valioso. Además, se podría sugerir la implementación de medidas específicas para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en el contexto estudiado.

Quinta: Se recomienda que, además de destacar la relación significativa encontrada, se realice un análisis más detallado de las posibles causas de esta conexión positiva fuerte entre las variables. Esto que incluya la identificación de factores específicos que contribuyen a la relación y la exploración de posibles implicaciones para la toma de decisiones. Además, se podría considerar la realización de estudios longitudinales para confirmar la estabilidad de la relación a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

- Adams, K., y Chirinos, J. (2018). Prevalencia de factores de riesgo para síndrome metabólico y sus componentes en usuarios de comedores populares en un distrito de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 35(1), 39-45. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342018000100007&script=sci_abstract
- Alatriza, S. L. (2017). La mujer campesina en la agricultura y seguridad alimentaria. *Revista de Sociología*, (25), 149-177. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociologia/article/view/19016>
- Alcázar, L. (2016). Algunas reflexiones sobre los programas alimentarios y nutricionales: cambios y retos durante la última década. *Investigación para el desarrollo en el Perú*, 251. <http://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/192>
- Álvarez-Castaño L. (2017). Evaluation of sociopolitical categories in nutritional programs and policies in Latin America. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública*, 35(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5847212>
- Arpi, M. R. (2017). Límite de ingreso que separa familias rurales con y sin seguridad alimentaria y sus determinantes en los Andes del Perú, 2015. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(1), 21-32. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572017000100003&script=sci_arttext&tlng=en
- Aulestia, G. E. y Capa, M. E. (2020). Una mirada hacia la inseguridad alimentaria sudamericana. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25, 2507-2517. <https://www.scielo.br/j/csc/a/XtzFyQt56pqfhqT6YmfNXqK/>
- Azaña, L. (2018). *Programa de complementación alimentaria y su influencia en la calidad de vida de los beneficiarios del programa de comedores populares de 200 la municipalidad provincial de San Román 2015-2016* [Tesis de maestría,

- Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4861>
- Bernal, J., y Agudelo, M. A. (2020). Measurement of food-nutrition insecurity, hunger and coping strategies in children and adolescents in Medellín Colombia. *Nutrition And Dietetics*, 20-29. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/medición-de-inseguridadalimentaria-nutricional/docview/2449645488/se-2>
- Blas, R. N. y Huarcaya, M. M. (2021). Determinant assessment of chronic malnutrition in Peru. *Revista científica Ciencia y Tecnología Vol*, 21(30), 115-129. <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/articloe/view/446>
- Calle, M. S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016
- Caman, N.V., Chavez, S., D. y Reyes, R. C. (2023). *Análisis de la eficiencia del Programa de Complementación Alimentaria (PCA) en la reducción del hambre de la población pobre en la provincia de Cañete en el período 2013-2017 [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional.* <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13250>
- Campos, G. G. (2018). *Gestión del recurso presupuestario y la eficiencia del Programa de Complementación Alimentaria en la Municipalidad de Aymaraes, Apurímac, 2018 [Tesis de grado, Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas]. Repositorio Institucional.* <https://repositorio.unajma.edu.pe/handle/20.500.14168/377>
- CEPAL y FAO. (2020). Informe FAO-CEPAL. Cómo evitar que la crisis del COVID19 se transforme en una crisis alimentaria. *América Latina y el Caribe: CEPAL & FAO.* <http://hdl.handle.net/11362/46399>
- Clapp, J. (2022). Concentración y crisis: explorando las raíces profundas de la vulnerabilidad en el sistema alimentario industrial global. *The Journal of Peasant Studies*, 50(1), 1-25. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03066150.2022.2129013>

- Clapp, J. y Moseley, W. G. (2020). Esta crisis alimentaria es diferente: la COVID-19 y la fragilidad del orden neoliberal de seguridad alimentaria”. *La Revista de Estudios Campesinos* 47 (7): 1393-1417. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03066150.2020.1823838>
- Cordero, A.O., Vanegas, J., Beltrán, Romero, P., y Quinde, L. M. (2020). *Determinants of Food Insecurity in Rural Households: The Case of the Paute River Basin of Azuay Province, Ecuador*. Sustainability; Basel, 118. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/determinantsfood-insecurity-rural-households/docview/2443893446/se-2>
- Curi, Q. K., Sánchez , A., Lago, B., N., Penny, M., Murray, C., y Wijeyesekera, A. (2021). Role of Government Financial Support and Vulnerability Characteristics Associated with Food Insecurity during the COVID-19 Pandemic among Young Peruvians. *Nutrition And Dietetics*, 2-15. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/role-governmentfinancial-support-vulnerability/docview/2584449673/se-2>
- Devaux, A. (2018). Tecnología e innovaciones de papa como puente crítico para responder a los desafíos de seguridad alimentaria y promover los agronegocios en América Latina. *Revista latinoamericana de la papa*, 22(1), 5-9. <http://35.196.170.157/index.php/rev-alap/article/view/295>
- Eguren, F. (2015). Seguridad alimentaria en el Perú. *Revista Agraria*, 212, 1-154. https://www.researchgate.net/profile/Fernando-Eguren/publication/307559265_Seguridad_Alimentaria_en_el_Peru/links/57c853b908aefc4af34ec546/Seguridad-Alimentaria-en-el-Peru.pdf
- Falla, J. M., Gonzales, E. S., Aguilar, D. M., Simpertigues, M. M. y Tello, R. J. (2021). Seguridad alimentaria en el estado de salud de la población del departamento Lambayeque-Perú: Revista Curae. *Revista científica CURAE*, 4(2), 1-11. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/curae/article/view/2059>
- FAO. 2022. “Information Note – The Importance of Ukraine and the Russian Federation for Global Agricultural Markets and the Risks Associated with the War in
- Farfán, J. C. , Torres, D. A., Gómez, M. N. y Tamayo, M. P. Q. (2019). Condiciones de seguridad alimentaria en una comunidad indígena de Colombia. *Physis: Revista*

<https://www.scielo.br/j/physis/a/Nkv5BzG4dNVZBYx6ZNGYXsq/?lang=es&format=html>Ukraine.” <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb9013en/>.

- Fort, R. y Gatellier, K. (2022). *Construyendo sistemas alimentarios más seguros y sostenibles en Perú, Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change*, Brighton: Instituto de Estudios de Desarrollo. <https://c19re.org/learning/building-safer-and-more-sustainable-food-systems-in-peru/>
- Garbini, M. (2017). *Análisis de la Medición de la Diversidad Alimentaria a Nivel del Hogar en Madres que Asisten a Talleres en el Centro de Prevención de la 207 Desnutrición Infantil Conin Rosario*. <http://repositorio.ucu.edu.ar/handle/522/431>
- García, Á.A. y Anaya, C., B. (2020). The agricultural model and food access: the cuban experience (1959-2019). *Special Issue: Cuban Scholars on the Cuban Economy and Society*, 76-96. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-modelo-agropecuario-y-suvínculo-con-acceso/docview/2582833796/se-2?accountid=37408>
- García, R. M., García, V. O. y Odio, C. A. (2017). Metodología para el diagnóstico de la seguridad alimentaria y nutricional desde los gobiernos locales en un municipio. *Retos de la Dirección*, 11(2), 22-37. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552017000200003&script=sci_arttext&tlng=en
- Gil. G. B., Melgar, Q.H., Álvarez, U., M. y Estrada, R. A. (2017). Diferencias en el gasto alimentario según características socioeconómicas y de seguridad alimentaria y nutricional en hogares de Medellín. *Perspectivas en Nutrición Humana*, 19(1), 15-25. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-41082017000100015&script=sci_arttext
- Guzmán, N. M. (2017, August). *Causas que conllevan a una Inseguridad Alimentaria. In Memorias de Congresos UTP* (pp. 186-193). <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/memoutp/article/view/1492>
- Hernández, F. M. Á., Woolcott, O., & Nava, J. F. (2018). El Derecho a la alimentación ya la seguridad alimentaria: Referencias a Venezuela y Perú. *Opción: Revista*

- de *Ciencias Humanas y Sociales*, (18), 991-1022.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8369878.pdf>
- López, R. y Sandoval, S. (2018). La seguridad alimentaria en México: el reto inconcluso de reducir la pobreza y el hambre. *Espacio abierto: cuaderno venezolano de sociología*, 27(1), 125-148.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6473194.pdf>
- Madrid, L. B. (2020). Asistencia social alimentaria durante la gestión macrista. El caso del Plan Nacional de S <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/plaza-publica/article/view/844>eguridad Alimentaria (PNSA): Array. *PLAZA PÚBLICA. Revista de Trabajo Social*, (23), 23-42. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/plaza-publica/article/view/844>
- Maguiña, J. (2018). *Focalización y vulnerabilidad en los comedores populares del Programa de Complementación Alimentaria del distrito de Huaraz, provincia de Huaraz, departamento de Ancash en el período 2013- 2016* [Tesis de maestría, PUCP]. Repositorio Institucional.
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12474/Magui%
c3%b1a_Ramirez_Focalizaci%
c3%b3n_vulnerabilidad_comedores1.p
df?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12474/Magui%c3%b1a_Ramirez_Focalizaci%c3%b3n_vulnerabilidad_comedores1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marcial, R. N. (2020). *Vulnerabilidad alimentaria en hogares de comunidades rurales en San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca*.
<http://colposdigital.colpos.mx:8080/xmlui/handle/10521/4415>
- May, M. P., y Ciocchini, F. I. (2018). *Global food crisis, possible local solutions: traditional crops, in La Plata, Argentina; Crise alimentaire mondiale, débouchés locaux possibles: cultures traditionnelles, à La Plata, Argentine*. *Observatorio Medioambiental*, 211-231. [https://www.proquest.com/scholarly-journals/crisis-
alimentaria-globalposibles-salidas/docview/2238623401/se-2](https://www.proquest.com/scholarly-journals/crisis-alimentaria-globalposibles-salidas/docview/2238623401/se-2)
- Mehrabi, Z., Delzeit, R., Ignaciuk, A., Levers, C., Braich, G., Bajaj, K., Amo-Aidoo, A., Anderson, W., Balgah, R. A., Benton, T. G., Chari, M. M., Ellis, E. C., Gahi, N. Z., Gaupp, F., Garibaldi, L. A., Gerber, J. S., Godde, C. M., Grass, I., Heimann, T., ... You, L. (2022). *Research priorities for global food security under extreme events*. *One Earth*, 5(7), 756–766. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2022.06.008>

- Mellado, T. D., Salas, R. A., Velarde, A. S. y Tipismana, R. V. (2019). *Análisis de la gestión administrativa del programa de complementación alimentaria - PCA, modalidad Comedores*.
<https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1560>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI) y Programa Mundial de Alimentos (WFP) de las Naciones Unidas en el Perú. (2022). Perú: Evaluación de la Seguridad Alimentaria ante Emergencias (ESAE), 2021. Documento para discusión.. MIDIS, MIDAGRI, WFP. <http://evidencia.midis.gob.pe/esae-2022/documentodiscusion>
- Mohammadpour, P., Mahjabin, T., Fernandez, J., y Grady, C. (2020). Desde índices nacionales hasta la acción regional: Un análisis sobre la seguridad de la comida, agua y energía en Ecuador, Bolivia y Perú. *Económica*, (10), 43-56.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economica/article/view/24535>
- Olivares, M. A. y Obregón, D. G. (2023). Acciones colectivas y resistencias frente a la inseguridad alimentaria durante la pandemia de la COVID-19: el caso de las ollas comunes en el Perú. *JMPHC| Journal of Management & Primary Health* 2179-6750, 15. <https://jmphc.emnuvens.com.br/jmphc/article/view/1301>
- Pachón, J., Moreno, M., y Pachón-Ariza, F. (2018). El hambre: abordaje desde la seguridad alimentaria hasta el derecho a la alimentación. *Gestión y Ambiente*, 21(2), 291-304. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7066290.pdf>
- Palencia, B.R., Reales, D. P. y Diaz, M. C. (2021). Percepción del programa de alimentación escolar (pae) en el colegio municipal aeropuerto, comuna 6 del municipio san José de Cúcuta bajo el enfoque de seguridad alimentaria. *Revista Perspectivas*, 6(1), 46-58.
<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/2923>
- Pante, J. V. (2021). Gestión de la seguridad alimentaria frente al covid-19, en el Perú, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9801-9813.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1027>
- Paredes, A.J. y Bernabé, O. A. (2018). Asociación entre la participación en programas de asistencia alimentaria y patrones del perfil lipídico en Perú. *Revista chilena*

- de nutrición, 45(2), 135-143. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-75182018000300135&script=sci_arttext&lng=pt
- Pillaca, S., y Villanueva, M. (2015). Evaluación de la seguridad alimentaria y nutricional en familias del distrito de los morochucos en Ayacucho, Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 32, 73-79. https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rpmesp/v32n1/a11v32n1.pdf
- Ramirez, V. M. (2018). *Evaluación del impacto en los programas de alimentación escolar en cundinamarca, como un derecho*. Licenciatura. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá - Colombia. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/17673>
- Rodríguez, P. C., Yapias, R. J. M., Gutiérrez, E. R. T., Victorio, J. P. E., & Goicochea, R. C. C. (2019). La seguridad alimentaria nutricional en el Perú: disponibilidad agroalimentaria. *Puriq*, 153-163. <https://shs.hal.science/halshs-02424664/document>
- Rojas, G. N., y Espinoza, B. S. (2019). Prácticas maternas de alimentación en niños de 6 a 24 meses atendidos en establecimientos de salud de Lima e Iquitos. In *Anales de la Facultad de Medicina* 80(2), pp. 157-162. UNMSM. Facultad de Medicina. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832019000200003&script=sci_arttext&lng=pt
- Romero, A. A. y Silva, A. N. M. (2019). Soberanía alimentaria en Ecuador: fundamentos teóricos y metodológicos para un modelo de medición. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 6, 1-18. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/256>
- Rosales, G., y Mercado, W. (2020). Efecto de los cambios en el precio de los alimentos sobre el consumo de la quinua y la seguridad alimentaria rural en el Perú. *Scientia Agropecuaria*, 11(1), 83-93. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2077-99172020000100083&script=sci_arttext&lng=en
- Sánchez, L. E., Ulloa, C. S., y Barragán, M. (2018). *Determination of the relationship between food security and the family economy/agriculture in the rural area of*

Santo Domingo de los Colorados in Ecuador. Education, Social Sciences: Comprehensive Works, 1-19. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/determination-relationshipbetween-food-security/docview/2247191745/se-2>

Sánchez, H., y Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (Ed. 5ta ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.

Ticona-Carrizales, L., Panca, C. M. A., Torres, A. A. C., & Yalerqué, M. V. (2020). Evaluación de Impacto del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma en niños y niñas de edad escolar, Perú. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(2). <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/5556>

Valero, W. G. (2019). Riesgos para la seguridad y soberanía alimentaria debido al cambio climático en la región de Puno, altiplano peruano. *Semestre Económico*, 8(1), 145-168. <http://semestreeconomico.unap.edu.pe/index.php/revista/article/view/45>

Velasco, C., Ordinola, M., & Devaux, A. (2019). An approach to measuring food losses in the potato chain in Ecuador and Peru. *Revista Latinoamericana de la Papa*, 23(2), 46-65. <http://papaslatinas.org/index.php/rev-alap/article/view/368>

Vera-Buitrago, A., & Camargo-Mendoza, J. E. (2019). Herramienta informática para notificación comunitaria como insumo para la generación de alertas en seguridad alimentaria y nutricional. *TecnoLógicas*, 22(45), 25-45. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-77992019000200025&script=sci_arttext

Yucra, Q., T., y Bernedo, Villalta, L. Z. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOVERNANZA*, 3(12), 107–120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>

Zegarra, E. (2020). *De la pandemia a la crisis de alimentos en Perú. Artículo de opinión para GRADE*, <http://www.grade.org.pe/novedades/eduardo-zegarra-opina-en-careta-sobre-la-inseguridad-alimentaria-durante-la-pandemia-del-covid-19/>

Zuazo, J., & Amarista, M. (2023). Factores sociodemográficos y económicos que influyeron en el consumo de carne de pollo y otras aves en el Perú durante el

período 2016-2020. *Salud y Tecnología Veterinaria*, 11(1), 26-36.
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/STV/article/view/4557>

VI. ANEXOS

1: Matriz de consistencia

Título: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022							
Autor: Centeno Urbina, Juan Francisco							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable : Ejecución presupuestal				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022?	Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022	Existe relación positiva entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Metropolitana, 2022	Eficiencia en la asignación de recursos	Asignación oportuna de recursos	1,2,3,4,5	Likert	Bajo 29 - 67
				Cantidad suficiente		Ejecución presupuestal	Nunca (N) 1
			Cobertura y acceso	Eficiencia en la ejecución de recursos	6,7,8,9,10	Casi Nunca (CN) 2	Alto 107 - 145
				Evaluación de necesidades		Frecuencia en la cobertura	Algunas Veces (AV) 3
¿Cuál es la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022?	(1) Comprobar la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.	(1) Existe relación positiva entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	Cobertura y acceso	Incorporación miembros	6,7,8,9,10	Casi siempre (CS) 4	
				Cobertura geográfica		Intervención en zonas de vulnerabilidad	Siempre (S) 5
¿Cuál es la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022?	(2) Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	(2) Existe relación positiva entre la cobertura y acceso al Programa se relaciona y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	Efectividad en la distribución de alimentos	Frecuencia en la recepción de alimentos	11.12.13.14.15		
				Dificultades en la distribución		Preferencias alimentarias	
¿Cuál es la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022?	(3) Establecer la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	(3) Existe relación positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	Transparencia y rendición de cuentas	Evaluación de la cobertura	16,17,18,19,20		
				Entrega adecuada de alimentos		Claridad en la información	
¿Cuál es la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022?	(4) Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	(4) Existe relación positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	Transparencia y rendición de cuentas	Transparencia	16,17,18,19,20		
				Claridad de procesos		Divulgación de información	
¿Cuál es la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022?	(4) Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	(4) Existe relación positiva entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022	Transparencia y rendición de cuentas	Selección transparente de usuarios	16,17,18,19,20		
Variable: Índices de vulnerabilidad alimentaria							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos	Frecuencia en la distribución de alimentos	1,2,3,4,5	Likert	Bajo 21 - 48			
	Ajuste de necesidades		Nunca (N) 1	Regular 49 - 76			
Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos	Consistencia en la cantidad de alimentos	1,2,3,4,5	Casi Nunca (CN) 2	Alto 77 - 105			
	Distribución regular		Algunas Veces				
	Percepción de los usuarios						

		(4) Existe relación positiva entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Metropolitana, 2022.	Impacto en la seguridad alimentaria	Mejora en la cantidad de alimentos Evaluación la capacidad del PCA Variedad y diversidad Mejora de estabilidad y continuidad Eficacia del PC	6,7,8,9,10	(AV) 3 Casi siempre (CS) 4 Siempre (S) 5	
			Participación y satisfacción de los beneficiarios	Planificación participativa Evaluación de efectividad Empoderamiento Participación en las actividades Acceso a la información	11.12.13.14.15		
			Capacitación y educación alimentaria	Prácticas saludables Efectividad Información educativa Participación activa Capacitación	16,17,18,19,20		

Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal - Correlacional causal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: Conformada por 50 colaboradores del programa</p> <p>Muestra 50 colaboradores del programa</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>	<p>Variable: Ejecución presupuestal Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Ámbito de aplicación: Lima Sur</p> <hr/> <p>Variable: Índices de vulnerabilidad alimentaria</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Ámbito de aplicación: Lima Sur</p>	<p>Descriptiva: Análisis descriptivo simple</p> <p>Presentación de tablas de frecuencias y figuras</p> <p>Interpretación de los resultados</p> <p>Inferencial: Mediante la regresión logística ordinal</p> <p>Contrastación de hipótesis Prueba de normalidad de ajuste des modelo</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Título: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022							
Autor: Centeno Urbina, Juan Francisco							
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Ejecución presupuestal	Es una iniciativa gubernamental que tiene como finalidad primordial garantizar el acceso a alimentos adecuados y nutritivos a segmentos específicos de la población en situación de vulnerabilidad socioeconómica. Este programa busca complementar la dieta de los beneficiarios, asegurando que cubran sus necesidades nutricionales básicas para promover una alimentación equilibrada y mejorar su calidad de vida.	Esta variable se categoriza a través de las dimensiones como eficiencia en la asignación de recursos, cobertura y acceso, efectividad en la distribución de alimentos, transparencia y rendición de cuentas; además cada una de las dimensiones cuenta con sus respectivos indicadores que se señalan en la matriz operacional.	Eficiencia en la asignación de recursos	Asignación oportuna de recursos Cantidad suficiente Ejecución presupuestal Eficiencia en la ejecución de recursos Evaluación de necesidades	1,2,3,4,5	Escala: ordinal Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Bajo 29 - 67 Regular 68 - 106 Alto 107 - 145
			Cobertura y acceso	Frecuencia en la cobertura Incorporación miembros Cobertura geográfica Intervención en zonas de vulnerabilidad Intervención en zonas de difícil acceso	6,7,8,9,10		
			Efectividad en la distribución de alimentos	Frecuencia en la recepción de alimentos Dificultades en la distribución Preferencias alimentarias Evaluación de la cobertura Entrega adecuada de alimentos	11.12.13.14.15		
			Transparencia y rendición de cuentas	Claridad en la información Transparencia Claridad de procesos Divulgación de información Selección transparente de usuarios	16,17,18,19,20		
Índices de vulnerabilidad alimentaria	Los índices de vulnerabilidad alimentaria se emplean para valorar la habilidad de individuos y comunidades en asegurarse una provisión constante y sostenible de alimentos adecuados y nutritivos. Su utilidad radica en la identificación de zonas o grupos que requieren medidas	Esta variable es operacionalizada a través de sus dimensiones como la frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos, impacto en la seguridad alimentaria, participación y satisfacción de los beneficiarios y capacitación y educación alimentaria.	Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos	Frecuencia en la distribución de alimentos Ajuste de necesidades Consistencia en la cantidad de alimentos Distribución regular Percepción de los usuarios	1,2,3,4,5	Escala: ordinal Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Bajo 21 - 48 Regular 49 - 76 Alto 77 - 105
			Impacto en la seguridad alimentaria	Mejora en la cantidad de alimentos Evaluación la capacidad del PCA Variedad y diversidad Mejora de estabilidad y continuidad Eficacia del PC	6,7,8,9,10		
			Participación y satisfacción de los beneficiarios	Planificación participativa Evaluación de efectividad Empoderamiento Participación en las actividades Acceso a la información	11.12.13.14.15		
				Prácticas saludables			

	específicas para fortalecer su seguridad alimentaria y disminuir su susceptibilidad a la inseguridad alimentaria.	Capacitación y educación alimentaria	Efectividad Información educativa Participación activa Capacitación	16,17,18,19,20	
--	---	--------------------------------------	--	----------------	--

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria

Estimado (a) el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre la Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria.

Instrucciones: Solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con (X) la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

La información suministrada será confidencial y se utilizará únicamente para efectos de esta investigación. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar. Se agradece su valiosa colaboración.

Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	Algunas Veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

Dimensión 1: Eficiencia en la asignación de recursos				
1. ¿La asignación de recursos del PCA al gobierno local se dan de manera oportuna?				
2. ¿El monto del recurso asignado del PCA es suficiente para abastecer los 12 meses del año?				
3. ¿El gobierno local llega a ejecutar el 100% del presupuesto asignado?				
4. ¿Qué tan eficiente son los gobiernos locales en ejecutar los recursos asignados del PCA de manera oportuna?				
5. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones de necesidades para ajustar la asignación de recursos de manera oportuna?				
Dimensión 2: Cobertura y acceso				
6. ¿Con qué frecuencia encuentran los beneficiarios dificultades para acceder a los centros de distribución del PCA?				
7. ¿Con qué regularidad se han incorporado nuevos beneficiarios al programa en los últimos seis meses?				
8. ¿Con qué frecuencia el PCA ha ampliado su presupuesto para su mayor cobertura geográfica y de usuarios para llegar a nuevas comunidades?				
9. ¿El PCA, cuenta con intervención en las zonas de mayor vulnerabilidad alimentaria?				
10. ¿En qué medida el programa ha logrado llegar a hogares en áreas remotas o de difícil acceso?				
Dimensión 3: Efectividad en la distribución de alimentos				
11. ¿Con qué frecuencia los beneficiarios del PCA reciben los alimentos del PCA de manera oportuna?				
12. ¿Se han presentado limitaciones que han afectado la distribución de los alimentos del PCA a todos los centros de atención de su jurisdicción?				
13. ¿Los alimentos distribuidos por el PCA contemplan las preferencias alimenticias y culturales de los beneficiarios?				
14. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones para estimar el tiempo de cobertura de abastecimiento de la cantidad de alimentos distribuidos?				
15. ¿En qué medida el PCA cumple con entregar alimentos nutritivos y adecuados a las poblaciones vulnerables?				
Dimensión 4: Transparencia y rendición de cuentas				
16. ¿Con qué frecuencia el PCA proporciona información clara y detallada sobre sus objetivos y metas a la comunidad beneficiaria?				
17. ¿En qué medida el PCA divulga de manera transparente la asignación de recursos financieros para el programa y su distribución entre actividades clave?				
18. ¿En qué medida perciben los beneficiarios la claridad de los procesos de selección y participación en el PCA?				
19. ¿Con qué regularidad el PCA divulga informes detallados sobre el impacto y los resultados del programa a la comunidad y otros interesados?				
20. ¿Se evalúan los beneficiarios la transparencia en la selección de beneficiarios y la distribución de alimentos por parte del PCA?				

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre los Índices de vulnerabilidad alimentaria

Estimado trabajador el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre Índices de vulnerabilidad alimentaria

Instrucciones: Solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con (X) la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

La información suministrada será confidencial y se utilizará únicamente para efectos de esta investigación. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar. Se agradece su valiosa colaboración.

Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	Algunas veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

Dimensión 1: Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos				
1. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) distribuye alimentos a las personas identificadas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?				
2. ¿En qué medida la distribución de alimentos por parte del PCA se ajusta a las necesidades alimentarias específicas de las personas con índices de vulnerabilidad más altos?				
3. ¿Los usuarios del PCA son en su mayoría personas con índices de vulnerabilidad alimentaria que acreditan la consistencia en la cantidad de alimentos recibidos en cada distribución del PCA?				
4. ¿En qué medida el PCA ha logrado mantener una distribución de alimentos regular y constante a lo largo del tiempo para las personas con altos índices de vulnerabilidad?				
5. ¿Cómo perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la oportunidad en la entrega de alimentos por parte del PCA?				
Dimensión 2: Impacto en la seguridad alimentaria				
6. ¿En qué medida la participación en el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ha contribuido a mejorar la cantidad de alimentos disponibles para las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?				
7. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la capacidad del PCA para proporcionar alimentos nutritivos que contribuyan a su bienestar y salud?				
8. ¿En qué medida la participación en el PCA ha tenido un impacto positivo en la variedad y diversidad de alimentos consumidos por las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?				
9. ¿Perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la contribución del PCA a mejorar la estabilidad y continuidad en el acceso a alimentos a lo largo del tiempo?				
10. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evidencian la eficacia del PCA para mejorar su seguridad alimentaria a corto plazo?				
Dimensión 3: Participación y satisfacción de los beneficiarios				
11. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria participan activamente en la planificación y diseño de actividades del Programa de Complementación Alimentaria (PCA)?				
12. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la efectividad del PCA para incluir sus opiniones y necesidades en la toma de decisiones del programa?				
13. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria se sienten empoderados para expresar sus preocupaciones y sugerencias en relación con el PCA?				
14. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria consideran su participación en la implementación de actividades específicas del PCA?				
15. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria tienen acceso a la información sobre las actividades y decisiones del PCA?				
Dimensión 4: Capacitación y educación alimentaria				
16. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ofrece capacitaciones sobre prácticas alimentarias saludables a las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?				
17. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria conciben la efectividad de las sesiones educativas del PCA para mejorar su conocimiento sobre la nutrición y alimentación adecuada?				
18. ¿En qué medida el PCA incorpora información educativa sobre la diversidad de alimentos y sus beneficios nutricionales en sus programas para personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?				
19. ¿En qué medida el PCA promueve la participación activa de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria en actividades educativas relacionadas con la alimentación y nutrición?				
20. ¿En qué medida el PCA ajusta sus programas de capacitación para abordar las necesidades específicas de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?				

Anexo 4. Validación de instrumento

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. Nerio Janampa Acuña

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....
Centeno Urbina, Juan

Francisco DNI: 42748272

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Nerio Janampa Acuña	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública, Educación	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Ejecución Presupuestal e índices de vulnerabilidad alimentaria
Autora:	Centeno Urbina, Juan Francisco
Procedencia:	Perú - Lima
Administración:	Adultos
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Gestión pública
Significación:	El cuestionario está compuesto por 4 dimensiones, 20 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar la ejecución presupuestal del PCA

4. Soporte teórico

Es una iniciativa gubernamental que tiene como finalidad primordial garantizar el acceso a alimentos adecuados y nutritivos a segmentos específicos de la población en situación de vulnerabilidad socioeconómica.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución presupuestal	Eficiencia en la asignación de recursos	Este concepto se refiere a la capacidad de utilizar los recursos disponibles de manera óptima, maximizando los resultados en términos de acceso a alimentos adecuados y suficientes para la población en situación de vulnerabilidad (Caman, 2023)
	Cobertura y acceso	Tiene como objetivo proporcionar asistencia alimentaria a individuos de diferentes edades y circunstancias, con la finalidad de mejorar su seguridad alimentaria y estado nutricional.
	Efectividad en la distribución de alimentos	La efectividad en la distribución de alimentos radica en la capacidad del programa para alcanzar a su público objetivo de manera precisa y oportuna.
	Transparencia y rendición de cuentas	La transparencia es esencial para evaluar la efectividad de los programas de complementación alimentaria, al proporcionar información detallada sobre resultados e impacto.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	Alto nivel	El ítem es claro
	Alto nivel	El ítem es claro y puede ser aplicado
	Alto nivel	El ítem es claro y puede ser aplicado
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Alto nivel	
	Alto nivel	El ítem tiene una relación con el indicador
	Alto nivel	El ítem tiene una relación buena con la dimensión que se está midiendo.
	Alto nivel	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	Alto nivel	El ítem está claro
	Alto nivel	El ítem tiene calidad para medir la dimensión de estudio
	Alto nivel	El ítem es importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ejecución presupuestal

- Primera dimensión: Eficiencia en la asignación de recursos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación oportuna de recursos Cantidad suficiente Ejecución presupuestal Eficiencia en la ejecución de recursos Evaluación de necesidades	1. ¿La asignación de recursos del PCA al gobierno local se dan de manera oportuna?	4	4	4	
	2. ¿El monto del recurso asignando del PCA es suficiente para abastecer los 12 meses del año?	4	4	4	
	3. ¿El gobierno local llega a ejecutar el 100% del presupuesto asignado?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan eficiente son los gobiernos locales en ejecutar los recursos asignandos del PCA de manera oportuna?	4	4	4	
	5. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones de necesidades para ajustar la asignación de recursos de manera oportuna?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Cobertura y acceso
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la cobertura Incorporación miembros Cobertura geográfica Intervención en zonas de vulnerabilidad Intervención en zonas de difícil acceso	6. ¿Con qué frecuencia encuentran los beneficiarios dificultades para acceder a los centros de distribución del PCA?	4	4	4	
	7. ¿Con qué regularidad se han incorporado nuevos beneficiarios al programa en los últimos seis meses?	4	4	4	
	8. ¿Con qué frecuencia el PCA ha ampliado su presupuesto para su mayor cobertura geográfica y de usuarios para llegar a nuevas comunidades?	4	4	4	
	9. ¿El PCA, cuenta con intervención en las zonas de mayor vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	10. ¿En qué medida el programa ha logrado llegar a hogares en áreas remotas o de difícil acceso?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Efectividad en la distribución de alimentos
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la recepción de alimentos Dificultades en la distribución Preferencias alimentarias Evaluación de la cobertura Entrega adecuada de alimentos	11. ¿Con qué frecuencia los beneficiarios del PCA reciben los alimentos del PCA de manera oportuna?	4	4	4	
	12. ¿Se han presentado limitaciones que han afectado la distribución de los alimentos del PCA a todos los centros de atención de su jurisdicción?	4	4	4	
	13. ¿Los alimentos distribuidos por el PCA contemplan las preferencias alimenticias y culturales de los beneficiarios?	4	4	4	
	14. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones para estimar el tiempo de cobertura de abastecimiento de la cantidad de alimentos distribuidos?	4	4	4	
	15. ¿En qué medida el PCA cumple con entregar alimentos nutritivos y adecuados a las poblaciones vulnerables?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Transparencia y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad en la información Transparencia Claridad de procesos Divulgación de información Selección transparente de usuarios	16. ¿Con qué frecuencia el PCA proporciona información clara y detallada sobre sus objetivos y metas a la comunidad beneficiaria?	4	4	4	
	17. ¿En qué medida el PCA divulga de manera transparente la asignación de recursos financieros para el programa y su distribución entre actividades clave?	4	4	4	
	18. ¿En qué medida perciben los beneficiarios la claridad de los procesos de selección y participación en el PCA?	4	4	4	
	19. ¿Con qué regularidad el PCA divulga informes detallados sobre el impacto y los resultados del programa a la comunidad y otros interesados?	4	4	4	
	20. ¿Se evalúan los beneficiarios la transparencia en la selección de beneficiarios y la distribución de alimentos por parte del PCA?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Índices de vulnerabilidad alimentaria

- Primera dimensión: Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos
- Objetivos de la dimensión: Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la distribución de alimentos Ajuste de necesidades Consistencia en la cantidad de alimentos Distribución regular Percepción de los usuarios	1. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) distribuye alimentos a las personas identificadas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	2. ¿En qué medida la distribución de alimentos por parte del PCA se ajusta a las necesidades alimentarias específicas de las personas con índices de vulnerabilidad más altos?	4	4	4	
	3. ¿Los usuarios del PCA son en su mayoría personas con índices de vulnerabilidad alimentaria que acreditan la consistencia en la cantidad de alimentos recibidos en cada distribución del PCA?	4	4	4	
	4. ¿En qué medida el PCA ha logrado mantener una distribución de alimentos regular y constante a lo largo del tiempo para las personas con altos índices de vulnerabilidad?	4	4	4	
	5. ¿Cómo perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la oportunidad en la entrega de alimentos por parte del PCA?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Impacto en la seguridad alimentaria
- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora en la cantidad de alimentos Evaluación la capacidad del PCA	6. ¿En qué medida la participación en el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ha contribuido a mejorar la cantidad de alimentos disponibles para las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	7. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la capacidad del PCA para proporcionar alimentos nutritivos que contribuyan a su bienestar y salud?	4	4	4	

Variedad y diversidad Mejora de estabilidad y continuidad Eficacia del PC	8. ¿En qué medida la participación en el PCA ha tenido un impacto positivo en la variedad y diversidad de alimentos consumidos por las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	9. ¿Perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la contribución del PCA a mejorar la estabilidad y continuidad en el acceso a alimentos a lo largo del tiempo?	4	4	4	
	10. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evidencian la eficacia del PCA para mejorar su seguridad alimentaria a corto plazo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación y satisfacción de los beneficiarios
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación participativa Evaluación de efectividad Empoderamiento Participación en las actividades Acceso a la información	11. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria participan activamente en la planificación y diseño de actividades del Programa de Complementación Alimentaria (PCA)?	4	4	4	
	12. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la efectividad del PCA para incluir sus opiniones y necesidades en la toma de decisiones del programa?	4	4	4	
	13. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria se sienten empoderados para expresar sus preocupaciones y sugerencias en relación con el PCA?	4	4	4	
	14. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria consideran su participación en la implementación de actividades específicas del PCA?	4	4	4	
	15. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria tienen acceso a la información sobre las actividades y decisiones del PCA?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Capacitación y educación alimentaria
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prácticas saludables Efectividad Información educativa Participación activa Capacitación	16. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ofrece capacitaciones sobre prácticas alimentarias saludables a las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	17. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria conciben la efectividad de las sesiones educativas del PCA para mejorar su conocimiento sobre la nutrición y alimentación adecuada?	4	4	4	
	18. ¿En qué medida el PCA incorpora información educativa sobre la diversidad de alimentos y sus beneficios nutricionales en sus programas para personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	19. ¿En qué medida el PCA promueve la participación activa de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria en actividades educativas relacionadas con la alimentación y nutrición?	4	4	4	
	20. ¿En qué medida el PCA ajusta sus programas de capacitación para abordar las necesidades específicas de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI. 28270171

REPORTE DE LA SUNEDU

Graduado	Grado o Título	Institución
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES Fecha de diploma: 06/05/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
JANAMPA ACUNA, NERIO DNI 28270171	MAGISTER EN CONTABILIDAD MENCION EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 09/05/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 07/04/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 14/12/1990 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 04/12/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y GESTIÓN DE EMPRESAS Fecha de diploma: 17/02/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 24/06/1980 Fecha egreso: 25/09/2020	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS S.A.C. PERU
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS S.A.C. PERU

Graduado	Grado o Título	Institución
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. Paco Márquez Urbina

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....
Centeno Urbina, Juan Francisco

DNI: 42748272

Ejecución presupuestal	Eficiencia en la asignación de recursos	Este concepto se refiere a la capacidad de utilizar los recursos disponibles de manera óptima, maximizando los resultados en términos de acceso a alimentos adecuados y suficientes para la población en situación de vulnerabilidad (Caman, 2023)
	Cobertura y acceso	Tiene como objetivo proporcionar asistencia alimentaria a individuos de diferentes edades y circunstancias, con la finalidad de mejorar su seguridad alimentaria y estado nutricional.
	Efectividad en la distribución de alimentos	La efectividad en la distribución de alimentos radica en la capacidad del programa para alcanzar a su público objetivo de manera precisa y oportuna.
	Transparencia y rendición de cuentas	La transparencia es esencial para evaluar la efectividad de los programas de complementación alimentaria, al proporcionar información detallada sobre resultados e impacto.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	Alto nivel	El ítem es claro
	Alto nivel	El ítem es claro y puede ser aplicado
	Alto nivel	El ítem es claro y puede ser aplicado
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Alto nivel	
	Alto nivel	El ítem tiene una relación con el indicador
	Alto nivel	El ítem tiene una relación buena con la dimensión que se está midiendo.
	Alto nivel	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	Alto nivel	El ítem está claro
	Alto nivel	El ítem tiene calidad para medir la dimensión de estudio
	Alto nivel	El ítem es importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ejecución presupuestal

- Primera dimensión: Eficiencia en la asignación de recursos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación oportuna de recursos Cantidad suficiente Ejecución presupuestal Eficiencia en la ejecución de recursos Evaluación de necesidades	1. ¿La asignación de recursos del PCA al gobierno local se dan de manera oportuna?	4	4	4	
	2. ¿El monto del recurso asignando del PCA es suficiente para abastecer los 12 meses del año?	4	4	4	
	3. ¿El gobierno local llega a ejecutar el 100% del presupuesto asignado?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan eficiente son los gobiernos locales en ejecutar los recursos asignandos del PCA de manera oportuna?	4	4	4	
	5. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones de necesidades para ajustar la asignación de recursos de manera oportuna?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Cobertura y acceso
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la cobertura Incorporación miembros Cobertura geográfica Intervención en zonas de vulnerabilidad Intervención en zonas de difícil acceso	6. ¿Con qué frecuencia encuentran los beneficiarios dificultades para acceder a los centros de distribución del PCA?	4	4	4	
	7. ¿Con qué regularidad se han incorporado nuevos beneficiarios al programa en los últimos seis meses?	4	4	4	
	8. ¿Con qué frecuencia el PCA ha ampliado su presupuesto para su mayor cobertura geográfica y de usuarios para llegar a nuevas comunidades?	4	4	4	
	9. ¿El PCA, cuenta con intervención en las zonas de mayor vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	10. ¿En qué medida el programa ha logrado llegar a hogares en áreas remotas o de difícil acceso?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Efectividad en la distribución de alimentos
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la recepción de alimentos Dificultades en la distribución Preferencias alimentarias Evaluación de la cobertura Entrega adecuada de alimentos	11. ¿Con qué frecuencia los beneficiarios del PCA reciben los alimentos del PCA de manera oportuna?	4	4	4	
	12. ¿Se han presentado limitaciones que han afectado la distribución de los alimentos del PCA a todos los centros de atención de su jurisdicción?	4	4	4	
	13. ¿Los alimentos distribuidos por el PCA contemplan las preferencias alimenticias y culturales de los beneficiarios?	4	4	4	
	14. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones para estimar el tiempo de cobertura de abastecimiento de la cantidad de alimentos distribuidos?	4	4	4	
	15. ¿En qué medida el PCA cumple con entregar alimentos nutritivos y adecuados a las poblaciones vulnerables?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Transparencia y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad en la información Transparencia Claridad de procesos Divulgación de información Selección transparente de usuarios	16. ¿Con qué frecuencia el PCA proporciona información clara y detallada sobre sus objetivos y metas a la comunidad beneficiaria?	4	4	4	
	17. ¿En qué medida el PCA divulga de manera transparente la asignación de recursos financieros para el programa y su distribución entre actividades clave?	4	4	4	
	18. ¿En qué medida perciben los beneficiarios la claridad de los procesos de selección y participación en el PCA?	4	4	4	
	19. ¿Con qué regularidad el PCA divulga informes detallados sobre el impacto y los resultados del programa a la comunidad y otros interesados?	4	4	4	
	20. ¿Se evalúan los beneficiarios la transparencia en la selección de beneficiarios y la distribución de alimentos por parte del PCA?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Índices de vulnerabilidad alimentaria

- Primera dimensión: Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos
- Objetivos de la dimensión: Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la distribución de alimentos Ajuste de necesidades Consistencia en la cantidad de alimentos Distribución regular Percepción de los usuarios	1. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) distribuye alimentos a las personas identificadas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	2. ¿En qué medida la distribución de alimentos por parte del PCA se ajusta a las necesidades alimentarias específicas de las personas con índices de vulnerabilidad más altos?	4	4	4	
	3. ¿Los usuarios del PCA son en su mayoría personas con índices de vulnerabilidad alimentaria que acreditan la consistencia en la cantidad de alimentos recibidos en cada distribución del PCA?	4	4	4	
	4. ¿En qué medida el PCA ha logrado mantener una distribución de alimentos regular y constante a lo largo del tiempo para las personas con altos índices de vulnerabilidad?	4	4	4	
	5. ¿Cómo perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la oportunidad en la entrega de alimentos por parte del PCA?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Impacto en la seguridad alimentaria
- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora en la cantidad de alimentos Evaluación la capacidad del PCA Variedad y diversidad Mejora de estabilidad y continuidad Eficacia del PC	6. ¿En qué medida la participación en el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ha contribuido a mejorar la cantidad de alimentos disponibles para las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	7. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la capacidad del PCA para proporcionar alimentos nutritivos que contribuyan a su bienestar y salud?	4	4	4	
	8. ¿En qué medida la participación en el PCA ha tenido un impacto positivo en la variedad y diversidad de alimentos consumidos por las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	9. ¿Perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la contribución del PCA a mejorar la estabilidad y continuidad en el acceso a alimentos a lo largo del tiempo?	4	4	4	
	10. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evidencian la eficacia del PCA para mejorar su seguridad alimentaria a corto plazo?	4	4	4	

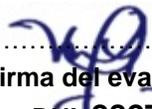
- Tercera dimensión: Participación y satisfacción de los beneficiarios
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación participativa Evaluación de efectividad Empoderamiento Participación en las actividades Acceso a la información	11. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria participan activamente en la planificación y diseño de actividades del Programa de Complementación Alimentaria (PCA)?	4	4	4	
	12. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la efectividad del PCA para incluir sus opiniones y necesidades en la toma de decisiones del programa?	4	4	4	
	13. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria se sienten empoderados para expresar sus preocupaciones y sugerencias en relación con el PCA?	4	4	4	

	14. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria consideran su participación en la implementación de actividades específicas del PCA?	4	4	4	
	15. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria tienen acceso a la información sobre las actividades y decisiones del PCA?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Capacitación y educación alimentaria
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prácticas saludables Efectividad Información educativa Participación activa Capacitación	16. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ofrece capacitaciones sobre prácticas alimentarias saludables a las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	17. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria conciben la efectividad de las sesiones educativas del PCA para mejorar su conocimiento sobre la nutrición y alimentación adecuada?	4	4	4	
	18. ¿En qué medida el PCA incorpora información educativa sobre la diversidad de alimentos y sus beneficios nutricionales en sus programas para personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	19. ¿En qué medida el PCA promueve la participación activa de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria en actividades educativas relacionadas con la alimentación y nutrición?	4	4	4	
	20. ¿En qué medida el PCA ajusta sus programas de capacitación para abordar las necesidades específicas de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	



 Firma del evaluador
 DNI. 28270171

Resultado de la SUNEDU

Graduado	Grado o Título	Institución
MARQUEZ URBINA, PACO DNI 15357482	INGENIERO DE SISTEMAS Fecha de diploma: 27/10/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
MARQUEZ URBINA, PACO DNI 15357482	BACHILLER EN ING. SISTEMAS Fecha de diploma: 19/06/1996 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
MARQUEZ URBINA, PACO DNI 15357482	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 27/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C. PERU
MARQUEZ URBINA, PACO DNI 15357482	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 21/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/03/2013 Fecha egreso: 19/12/2018	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU

Ejecución presupuestal	Cobertura y acceso	Tiene como objetivo proporcionar asistencia alimentaria a individuos de diferentes edades y circunstancias, con la finalidad de mejorar su seguridad alimentaria y estado nutricional.
	Efectividad en la distribución de alimentos	La efectividad en la distribución de alimentos radica en la capacidad del programa para alcanzar a su público objetivo de manera precisa y oportuna.
	Transparencia y rendición de cuentas	La transparencia es esencial para evaluar la efectividad de los programas de complementación alimentaria, al proporcionar información detallada sobre resultados e impacto.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	Alto nivel	El ítem es claro
	Alto nivel	El ítem es claro y puede ser aplicado
	Alto nivel	El ítem es claro y puede ser aplicado
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Alto nivel	
	Alto nivel	El ítem tiene una relación con el indicador
	Alto nivel	El ítem tiene una relación buena con la dimensión que se está midiendo.
	Alto nivel	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	Alto nivel	El ítem está claro
	Alto nivel	El ítem tiene calidad para medir la dimensión de estudio
	Alto nivel	El ítem es importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Ejecución presupuestal

- Primera dimensión: Eficiencia en la asignación de recursos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación oportuna de recursos Cantidad suficiente Ejecución presupuestal Eficiencia en la ejecución de recursos Evaluación de necesidades	1. ¿La asignación de recursos del PCA al gobierno local se dan de manera oportuna?	4	4	4	
	2. ¿El monto del recurso asignando del PCA es suficiente para abastecer los 12 meses del año?	4	4	4	
	3. ¿El gobierno local llega a ejecutar el 100% del presupuesto asignado?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan eficiente son los gobiernos locales en ejecutar los recursos asignandos del PCA de manera oportuna?	4	4	4	
	5. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones de necesidades para ajustar la asignación de recursos de manera oportuna?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Cobertura y acceso
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la cobertura Incorporación miembros Cobertura geográfica Intervención en zonas de vulnerabilidad Intervención en zonas de difícil acceso	6. ¿Con qué frecuencia encuentran los beneficiarios dificultades para acceder a los centros de distribución del PCA?	4	4	4	
	7. ¿Con qué regularidad se han incorporado nuevos beneficiarios al programa en los últimos seis meses?	4	4	4	
	8. ¿Con qué frecuencia el PCA ha ampliado su presupuesto para su mayor cobertura geográfica y de usuarios para llegar a nuevas comunidades?	4	4	4	
	9. ¿El PCA, cuenta con intervención en las zonas de mayor vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	10. ¿En qué medida el programa ha logrado llegar a hogares en áreas remotas o de difícil acceso?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Efectividad en la distribución de alimentos
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la recepción de alimentos Dificultades en la distribución Preferencias alimentarias Evaluación de la cobertura Entrega adecuada de alimentos	11. ¿Con qué frecuencia los beneficiarios del PCA reciben los alimentos del PCA de manera oportuna?	4	4	4	
	12. ¿Se han presentado limitaciones que han afectado la distribución de los alimentos del PCA a todos los centros de atención de su jurisdicción?	4	4	4	
	13. ¿Los alimentos distribuidos por el PCA contemplan las preferencias alimenticias y culturales de los beneficiarios?	4	4	4	
	14. ¿Con qué frecuencia el PCA realiza evaluaciones para estimar el tiempo de cobertura de abastecimiento de la cantidad de alimentos distribuidos?	4	4	4	
	15. ¿En qué medida el PCA cumple con entregar alimentos nutritivos y adecuados a las poblaciones vulnerables?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Transparencia y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad en la información Transparencia Claridad de procesos Divulgación de información Selección transparente de usuarios	16. ¿Con qué frecuencia el PCA proporciona información clara y detallada sobre sus objetivos y metas a la comunidad beneficiaria?	4	4	4	
	17. ¿En qué medida el PCA divulga de manera transparente la asignación de recursos financieros para el programa y su distribución entre actividades clave?	4	4	4	
	18. ¿En qué medida perciben los beneficiarios la claridad de los procesos de selección y participación en el PCA?	4	4	4	
	19. ¿Con qué regularidad el PCA divulga informes detallados sobre el impacto y los resultados del programa a la comunidad y otros interesados?	4	4	4	
	20. ¿Se evalúan los beneficiarios la transparencia en la selección de beneficiarios y la distribución de alimentos por parte del PCA?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Índices de vulnerabilidad alimentaria

- Primera dimensión: Frecuencia y consistencia en la distribución de alimentos
- Objetivos de la dimensión: Determinar la relación entre la cobertura y acceso al Programa y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia en la distribución de alimentos	1. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) distribuye alimentos a las personas identificadas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
Ajuste de necesidades	2. ¿En qué medida la distribución de alimentos por parte del PCA se ajusta a las necesidades alimentarias específicas de las personas con índices de vulnerabilidad más altos?	4	4	4	
Consistencia en la cantidad de alimentos	3. ¿Los usuarios del PCA son en su mayoría personas con índices de vulnerabilidad alimentaria que acreditan la consistencia en la cantidad de alimentos recibidos en cada distribución del PCA?	4	4	4	
Distribución regular	4. ¿En qué medida el PCA ha logrado mantener una distribución de alimentos regular y constante a lo largo del tiempo para las personas con altos índices de vulnerabilidad?	4	4	4	
Percepción de los usuarios	5. ¿Cómo perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la oportunidad en la entrega de alimentos por parte del PCA?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Impacto en la seguridad alimentaria
- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la efectividad en la distribución de alimentos y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora en la cantidad de alimentos Evaluación la capacidad del PCA Variedad y diversidad Mejora de estabilidad y continuidad Eficacia del PC	6. ¿En qué medida la participación en el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ha contribuido a mejorar la cantidad de alimentos disponibles para las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	7. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la capacidad del PCA para proporcionar alimentos nutritivos que contribuyan a su bienestar y salud?	4	4	4	
	8. ¿En qué medida la participación en el PCA ha tenido un impacto positivo en la variedad y diversidad de alimentos consumidos por las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
	9. ¿Perciben las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria la contribución del PCA a mejorar la estabilidad y continuidad en el acceso a alimentos a lo largo del tiempo?	4	4	4	
	10. ¿Las personas con índices de vulnerabilidad alimentaria evidencian la eficacia del PCA para mejorar su seguridad alimentaria a corto plazo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación y satisfacción de los beneficiarios
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	11. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria participan activamente en la planificación y diseño de actividades del Programa de Complementación	4	4	4	

participativa Evaluación de efectividad Empoderamiento Participación en las actividades Acceso a la información	Alimentaria (PCA)?				
	12. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria evalúan la efectividad del PCA para incluir sus opiniones y necesidades en la toma de decisiones del programa?	4	4	4	
	13. ¿En qué medida los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria se sienten empoderados para expresar sus preocupaciones y sugerencias en relación con el PCA?	4	4	4	
	14. ¿Los beneficiarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria consideran su participación en la implementación de actividades específicas del PCA?	4	4	4	
	15. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria tienen acceso a la información sobre las actividades y decisiones del PCA?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Capacitación y educación alimentaria
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la transparencia y rendición de cuentas y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prácticas saludables	16. ¿Con qué frecuencia el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) ofrece capacitaciones sobre prácticas alimentarias saludables a las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	
Efectividad Información educativa	17. ¿Los usuarios con altos índices de vulnerabilidad alimentaria conciben la efectividad de las sesiones educativas del PCA para mejorar su conocimiento sobre la nutrición y alimentación adecuada?	4	4	4	
Participación activa Capacitación	18. ¿En qué medida el PCA incorpora información educativa sobre la diversidad de alimentos y sus beneficios nutricionales en sus programas para personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	

19. ¿En qué medida el PCA promueve la participación activa de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria en actividades educativas relacionadas con la alimentación y nutrición?	4	4	4	
20. ¿En qué medida el PCA ajusta sus programas de capacitación para abordar las necesidades específicas de las personas con altos índices de vulnerabilidad alimentaria?	4	4	4	



.....
Firma del evaluador
DNI. 28270171

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI ([haz clic aquí](#))

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
CELADA REYNOSO, ESTHER DNI 09355932	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 08/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/03/2012 Fecha egreso: 21/01/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
CELADA REYNOSO, ESTHER DNI 09355932	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 06/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 11/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Investigador (a) (es): Centeno Urbina, Juan Francisco

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del Programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, cuyo impacto es muy considerable en lo referente al Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de aula Magna de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Centeno Urbina, Juan Francisco.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: DR. NERIO JANAMPA ACUÑA

Fecha y hora: 06/09/2023. 11:30 am.



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Investigador (a) (es): Centeno Urbina, Juan Francisco

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del Programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, cuyo impacto es muy considerable en lo referente al Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de aula Magna de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos

permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Centeno Urbina, Juan Francisco.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Dr. Paco Márquez Urbina

Fecha y hora: 7/09/2023. 11:30 am.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Márquez Urbina', written over a horizontal line.

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022

Investigador (a) (es): Centeno Urbina, Juan Francisco

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur 2022. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del Programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, cuyo impacto es muy considerable en lo referente al Programa de Complementación Alimentaria y los índices de vulnerabilidad alimentaria.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Ejecución presupuestal del Programa de Complementación Alimentaria e índices de vulnerabilidad alimentaria en Lima Sur, 2022.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de aula Magna de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Centeno Urbina, Juan Francisco.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Mg. Esther Celada Reynoso

Fecha y hora: 8/09/2023. 11:30 am.



