



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Negocios Internacionales

AUTORA:

Peralta Santa Cruz, Almendra Rosalia (orcid.org/0000-0003-2476-6601)

ASESOR:

Mgr. Morán Santamaría, Rogger Orlando (orcid.org/0000-0001-7037-097X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Marketing y Comercio Internacional

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta tesis está elaborada con mucho esmero y se la dedico principalmente a Dios por abrirme las puertas al mundo profesional, por otro lado, a mi madre que gracias a ella me encuentro a un paso de una nueva vida, su apoyo constante siempre me impulsa a seguir mis metas y a aprender de los errores.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento a Dios por hacer posible las cosas, a mi madre por su apoyo. Además, al Mgtr. Rogger Orlando Santa María Morán por su guía constante en mi tesis, dedicación y conocimientos brindados a mi persona, finalmente, agradecida con el docente Mgtr. Nikolays Lizana Guevara.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORAN SANTAMARIA ROGGER ORLANDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023", cuyo autor es PERALTA SANTA CRUZ ALMENDRA ROSALIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 05 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| MORAN SANTAMARIA ROGGER ORLANDO DNI: 44546517 ORCID: 0000-0001-7037-097X | Firmado electrónicamente por: MSANTARO el 05- 12-2023 08:35:49 |

Código documento Trilce: TRI - 0682981



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PERALTA SANTA CRUZ ALMENDRA ROSALIA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| ALMENDRA ROSALIA PERALTA SANTA CRUZ DNI: 75020478 ORCID: 0000-0003-2476-6601 | Firmado electrónicamente por: ARSANTAS el 05-12- 2023 14:17:04 |

Código documento Trilce: TRI - 0682983



ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR..... | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR..... | v |
| Índice de Contenido | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de Figuras..... | ix |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT..... | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.1.1. Tipo de investigación | 14 |
| 3.1.2. Diseño de investigación..... | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 16 |
| 3.3.1. Población | 16 |
| 3.3.2. Muestra..... | 16 |
| 3.3.3. Muestreo..... | 17 |
| 3.3.4. Unidad de análisis | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 18 |

| | |
|---|-----------|
| 3.7. Aspectos éticos..... | 18 |
| IV. RESULTADOS..... | 19 |
| 4.1. El transporte y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023..... | 29 |
| 4.2. Producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023..... | 35 |
| 4.3. El aporte ambiental y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023..... | 40 |
| V. DISCUSIÓN | 46 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 48 |
| VII. RECOMENDACIONES | 49 |
| REFERENCIAS..... | 50 |
| ANEXOS | 55 |

Índice de tablas

| | | |
|-----------------|---|----|
| TABLA 1. | Alfa de Cronbach | 19 |
| TABLA 2. | Contraste de hipótesis específica 1 | 34 |
| TABLA 3. | Contraste de hipótesis específica 2 | 39 |
| TABLA 4. | Contraste de hipótesis específica 3 | 44 |
| TABLA 5. | Contraste de hipótesis general | 45 |
| TABLA 6. | Matriz de operacionalización de variables | 69 |
| TABLA 7. | Matriz de consistencia | 71 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-------------------|---|----|
| FIGURA 1. | Eficacia en la gestión comercial con los clientes | 19 |
| FIGURA 2. | Fidelidad y la gestión comercial con los clientes | 20 |
| FIGURA 3. | Gestión que incrementa el número de mercado..... | 20 |
| FIGURA 4. | Gestión que permite a las empresas permanecer por más de un año en sus nuevos mercados..... | 21 |
| FIGURA 5. | La carta de presentación es adecuada para optimizar la gestión comercial de la empresa | 22 |
| FIGURA 6. | Cotización y política de descuento de la empresa en la gestión comercial..... | 22 |
| FIGURA 7. | Eficiencia en la productividad de toneladas métricas (kg) en su planta o packing | 23 |
| FIGURA 8. | Eficiencia en la productividad de cajas (calibre promedio) por trabajador en su planta o packing | 23 |
| FIGURA 9. | Gestión agroexportadora y seguridad alimentaria inocua | 24 |
| FIGURA 10. | Gestión en la seguridad alimentaria a través de su proceso de trazabilidad..... | 24 |
| FIGURA 11. | Gestión y conservación de la calidad de suelos..... | 25 |
| FIGURA 12. | Gestión agroexportadora y de recurso hídrico para la sostenibilidad agrícola | 26 |
| FIGURA 13. | Gestión agroexportadora y alianzas estratégicas de los empleadores que suministran insumos a la empresa | 26 |
| FIGURA 14. | Gestión en el aseguramiento del suministro de su campaña de uva..... | 27 |
| FIGURA 15. | Gestión agroexportadora y su contribución en una planificación estratégica inteligente (viable y cuantificable) | 28 |
| FIGURA 16. | Adecuada ejecución y evaluación (control) de la planeación estratégica de su representada | 29 |

| | | |
|-------------------|---|----|
| FIGURA 17. | Unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento y su innovación..... | 30 |
| FIGURA 18. | Unidades de transporte alquiladas (camiones), de aprovisionamiento y su innovación..... | 30 |
| FIGURA 19. | Unidades de transporte propias, en el proceso (montacargas) y su innovación..... | 31 |
| FIGURA 20. | Unidades de transporte alquiladas, en el procesamiento de la uva (montacargas) y su innovación..... | 32 |
| FIGURA 21. | Unidades de transporte propias, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores) y su innovación | 33 |
| FIGURA 22. | Unidades de transporte alquilado, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores) y su innovación | 33 |
| FIGURA 23. | Materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing y su innovación..... | 35 |
| FIGURA 24. | Materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing, emitida de una empresa con la misma actividad económica y su innovación | 36 |
| FIGURA 25. | Clasificación de uva por color, durante el proceso de packing y su innovación tecnológica | 36 |
| FIGURA 26. | Clasificación de la uva por color, durante el proceso de packing, inventos de las Universidades relacionados a este proceso y su innovación | 37 |
| FIGURA 27. | Despacho la uva (cadena de frio para la logística nacional) y la innovación tecnológica | 38 |
| FIGURA 28. | Aportación de la innovación tecnológica al envase final de la uva de exportación... .. | 38 |
| FIGURA 29. | Desechos o mermas derivado del acopio de uva y su innovación..... | 40 |
| FIGURA 30. | Mermas que presentan el acopio de uva y su innovación..... | 40 |
| FIGURA 31. | Desechos o mermas derivado del packing de uva y su innovación..... | 41 |

| | | |
|-----------------------|--|----|
| FIGURA 32. | Reutilización de mermas que presentan el packing de uva y su Innovación..... | 42 |
| FIGURA 33. | Reciclaje, dentro de la empresa, generando coproductos y su innovación..... | 42 |
| FIGURA 34..... | Aporte de valor económico a los coproductos y su Innovación.. | 43 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación determina la relación de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023, se aplicó la metodología de tipo básica, enfoque no experimental, diseño transversal descriptivo correlacional. Por consiguiente, se calculó el coeficiente de 0.814 por medio de la prueba no paramétrica de correlación de Rho Spearman. Además, dentro de esta investigación se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, que estuvo compuesto por dos variables, las cuales contienen 18 preguntas que fueron validados por profesionales competentes. No obstante, para poder obtener los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS24, recabando mediante el Alfa de Cronbach un nivel de fiabilidad de 0.79, por lo tanto, se comprobó que existe una relación positiva débil entre la innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023.

Palabras Clave: Innovación tecnológica, Gestión agroexportadora, Transporte, Producción y Ambiental.

ABSTRACT

The present research work determines the relationship of technological innovation with the agro-export management of grapes (*vitis vinifera*), in the department of Lambayeque, year 2023, the basic type methodology, non-experimental approach, cross-sectional descriptive correlational design was applied. Furthermore, within this research the survey technique was used and the questionnaire was used as an instrument, which was composed of two variables, which contain 18 questions that were validated by competent professionals. However, in order to obtain the results, the SPSS24 statistical program was used, obtaining a reliability level of 0.79 through Cronbach's Alpha, therefore, it was proven that there is a weak positive relationship between technological innovation and grape agro-export management (*vitis vinifera*), in the department of Lambayeque, year 2023.

Keywords: Technological innovation, agro-export management, transportation, production and environmental.

I. INTRODUCCIÓN

La uva fresca (table grape) en el Perú se exporta con subpartida nacional 0806100000, que registró en el año 2022 exportaciones por US\$ 1375 millones en valor FOB (Veritrade, 2023), del mencionado total 47.31% fueron a Estados Unidos, seguido por Países Bajos (10.91%), Hong Kong (6.28%), México (5.62%) y China (5%). En el plano corporativo se debe estudiar a las empresas que realizan la gestión agroexportadora de uva de forma directa como son Sociedad Agrícola Rapel SAC con una participación del total exportado de 11.76%, seguido por Ecosac Agrícola SAC (8.44%), El Pedregal SA (7.80%), Los Olivos de Villacuri SAC (5.16%) y Corporación Agrolatina SAC (4.09%).

En esta sociedad del Conocimiento, la Innovación tecnológica de las empresas anteriormente mencionadas, es influenciada por el entorno de innovación que promueve el Estado Peruano, a través de la inversión en Investigación y Desarrollo (I&D) que desde el año 2012 al 2020 ha tenido una tendencia positiva, pasando del 0.06% al 0.17% del PBI (Banco Mundial, 2021), lo que es bueno, pero sigue siendo muy poco para hacer cambios significativos en la Innovación tecnológica de las empresas, que realizan en su mayoría imitación tecnológica, debido a un Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (SINACYT) muy nuevo que tiene como rector desde el año 2014 al Consejo Nacional (CONCYTEC) (Ley N 026-2014, 2014) adscrito solo a la Presidencia del Consejo de Ministros, buscando fuerzas políticas a partir del año 2022 que se convierta en un ministerio pero que a la fecha según el Presupuesto de la República 2022-2023 no está contemplado, dejándolo fuera de la agenda de prioridades en materia de políticas públicas que promueven la innovación en todo el país.

La Innovación tecnológica es una variable escasamente estudiada en el Perú, situación que se evidenciará en los antecedentes del presente Proyecto de tesis, que al ser complementada con la gestión agroexportadora será un aporte para el conocimiento epistemológico.

En el Departamento de Lambayeque, se exportó 80 millones de dólares en valor FOB, registrando un total de 25 empresas en el 2022, de los cuales, 19 millones fueron exportados por la empresa Agrícola San Juan, seguido por

Plantaciones del sol con 14 millones, Agrovisión Perú con 12 millones, Promotora y Servicios Lambayeque con 10 millones, Frusan Agro con 6 millones, Consorcio de Productores de Fruta con 4 millones, Polar Fruit International con 4 millones, Varayoc Inversiones con 1 millón, Sociedad Agrícola 3P con 1 millón, Asica Farms con 1 millón, Danper Trujillo con 1 millón, Agrícola BGS con 692 mil, Agrícola Chapi con 630 mil, Frutas de Piura con 599 mil, Agrícola Zeit Organisch con 248 mil, Ecosac Agrícola con 158 mil, Westfalia Fruit con 111 mil, Complejo Agroindustrial Beta con 102 mil, Dole Perú con 88 mil, Sudespensa de alimentos y Bebidas con 82 mil, RVR Agro con 80 mil, Mi Paisana con 63 mil, Corporación Nawi Taapay con 36 mil, Good Season Export Import con 36 mil, Agrícola La Venta con S.A. en Liquidación con 22 mil (Promperú, 2023).

Derivando en el problema general, ¿Cuál es la relación de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023? Por lo cual se identificaron los siguientes problemas específicos; ¿Cuál es la relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023?, ¿Cuál es la relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023? y ¿Cuál es la relación de del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023?; la presente tiene una justificación teórica debido a que busca facilitar la comprensión de cómo se relaciona la innovación tecnológica con la gestión agroexportadora a través de una muestra de empresas. Adicionalmente, la presente tiene una justificación metodológica debido a que la autora no solo quiso describir el comportamiento de las variables, sino que se planteó como objetivo analizar cómo se relacionaban de forma cuantitativa la innovación tecnológica y la gestión agroexportadora. El cual le corresponde el objetivo general, determinar la relación de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023, y como objetivos específicos, OB1. determinar la relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023, seguido del OB2. determinar la relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva

(vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023 y por último el OB3. Determinar la relación del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023; teniendo como hipótesis general; existe relación significativa de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023. Con sus respectivas hipótesis específicas; existe relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023, existe relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023 y existe relación del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con el objetivo de implementar información en el tema de estudio presentado, se muestran a continuación investigaciones realizadas por otros autores, de los cuales se encuentran los siguientes:

Antecedentes Internacionales

En Corea del Sur, Kim (2023), en su artículo indexado a Scopus, refiere que las innovaciones tecnológicas influyen significativamente en los negocios unipersonales, identificando a la ambigüedad como variable interviniente que afecta la gestión de empresas que tienen por objetivo exportar o internacionalizarse. Su metodológica fue cuantitativa y correlacional, de naturaleza básica, de tipo no experimental, con un sub diseño transversal, su población fueron los gerentes y su muestra fue cuantitativa de tipo probabilística, su fuente de información primaria, teniendo como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario y su procesamiento fue a través de modelos matemáticos; identificando unos dos perfiles de la gestión, una adversa a la ambigüedad y otra no. Concluyendo en la dimensión de disputas de la gestión, decisiones sobre el riesgo de obsolescencia y la volatilidad.

España, Duréndez et al. (2023) en su artículo indexado a Scopus, plantearon por objetivo la repercusión de la alfabetización financiera (CFL) de las autoridades dentro de la innovación de empresas. Aplicaron la metodología cuantitativa y descriptiva, haciendo uso de cuadros parciales; teniendo como población a los directivos ejecutivos de empresas, seleccionando como muestra de 310 Pequeñas y Medianas Empresas de España; su técnica fue la encuesta y su instrumento el Cuestionario; se empleó una fuente primaria de datos; el procesamiento de los datos fue a través del Modelo de Ecuaciones Estructurales, para posteriormente trabajar sus estimaciones con los Mínimos cuadrados Ordinarios con data transversal . Entre las variables de educación financiera (FL) e innovación se va a llevar a cabo la MCS, esta actuará de manera indirecta para hacer posible la relación entre ambas variables. Los autores concluyen en su estudio que dentro de los encargados deben hacer uso de programas mediante la innovación tecnológica para mejorar la CFL.

China, Zhang et al. (2023) en su artículo indexado a Scopus, plantearon como objetivo, el analizar el impacto de la gestión verde en la innovación tecnológica del Equipo de alta dirección (Top Management Team o TMT). Su metodología fue cuantitativa, a nivel descriptiva, de naturaleza básica, de tipo no experimental y sub tipo transversal, siendo su población los profesionales que conforman los equipos de alta dirección. Concluyendo que, el efecto de gestión ambiental en la educación TMT ha sido negativa, seguido por la incidencia negativa de la innovación tecnológica sobre la estrategia de las empresas; los autores ofrecen pautas a los superiores y autoridades con la finalidad de comprender las características de TMT en las empresas.

China, Han et al. (2023) en su artículo indexado a Scopus, tiene como objetivo realizar un modelo teórico que incorpore el desarrollo de marketing en las empresas agroexportadoras a nivel intermedio en la repercusión de las innovaciones tecnológicas radicales y sistemas de gestión. Aplicaron la metodología cuantitativa, con nivel correlacional, de tipo no experimental y sub tipo transversal, con una muestra de 272 empresas chinas, basado en encuestas como técnica. Se concluyó que el desarrollo de marketing sí mejora significativamente la innovación tecnológica y sistemas de gestión, teniendo como dimensión al valor del cliente y la información del mercado, adicionalmente, su modelo propone una nueva taxonomía del marketing.

Estados Unidos, Erzurumlu y Smith (2023) en su artículo indexado de Scopus, analiza las Capacidades de Innovación Tecnológica (Technological Innovation Capabilities o TIC) y su relación con la adaptación a las necesidades cambiantes de los clientes. Su objetivo es investigar el avance tecnológico de las empresas agroexportadoras que implementan las TIC en el mercado y cambios constantes en los clientes. Su metodología es mixta, exploratoria y descriptiva, análisis de estudios de casos, empleó fuente primaria de datos, a través de las técnicas entrevista y encuesta. Los autores concluyen que la toma de decisiones de gestión agroexportadora aplica estrategias de las TIC, que ayudará a potenciar el manejo cambiante de los clientes dentro del mercado.

China, Andrews et al. (2023), en su artículo indexado a Scopus, plantearon como objetivo es determinar las causas que no permiten el desarrollo de la

innovación tecnológica en el metano en capas de carbón de las empresas agroexportadores en China. Su metodología es cuantitativa, nivel explicativo, de naturaleza aplicada, de tipo experimental; empleó recolección de datos antes y después, con fuente de datos de tipo secundaria, a través de la técnica de revisión documentaria. Concluyendo una relación directa dentro del estudio realizado en China, entre el mejoramiento del metano en capas de carbón y la innovación.

China, Wu (2023) en su artículo indexado a Scopus, tiene como objetivo mejorar la innovación tecnológica en el proceso en las actividades empresariales. Tiene como metodología cuantitativa, descriptiva y propositiva. El autor concluye en centrarse netamente en la realidad del mercado para finalmente obtener mejores resultados de la innovación tecnológica.

Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, Perú, García y Vieira (2020) en su artículo indexado a Scopus, tiene como objetivo, hacer conocer que la biotecnología es una oportunidad para mejorar la ventaja competitiva del estado peruano haciendo uso de sus recursos dentro de las empresas agroexportadoras. Su metodología es cuantitativa, descriptiva y propositiva. Finalmente, los autores destacan que es indispensable realizar un buen manejo de recursos para mejorar la economía y el aporte de las líneas I+D+i a la biotecnología.

Perú, Del Carmen y Lucía (2018) en su artículo indexado a Scopus, tiene como objetivo el estudio de la participación de los peruanos científicos que cuenten con una secuencia de agrobiodiversidad. Su metodología fue de tipo revisión sistemática. Finalmente, los autores muestran el desarrollo que implica cambios en el tiempo junto con las tecnologías conjuntamente en las empresas.

Perú, Seclen et al. (2020) en su artículo indexado a Scopus, tienen como objetivo determinar el grado de educación y el rendimiento del trabajo en las empresas. Su metodología es cuantitativa, nivel descriptivo. Ellos recomiendan que si las empresas a nivel peruano cuentan con innovación de producto y servicio traerían mejores resultados que las manufactureras tradicionales. Por esta razón los autores concluyen que las grandes empresas son mejores que las PYMES en innovación.

Perú, Zúñiga (2021), en su artículo indexado a Scopus, refiere que su objetivo es el análisis de una toma de decisiones y métodos aplicados dentro del mercado del cacao. Su metodología es cuantitativa, nivel descriptivo, pre-experimental, transversal y explicativa. El autor concluye que en las distintas fases que se emplea en los métodos aplicados a la innovación dentro de las empresas de cacao, se genera una producción eficientemente objetiva.

Perú, Seclen et al. (2023), en su artículo indexado a Scopus, tiene como objetivo es la investigación dentro de las empresas peruanas que implementan la innovación como estrategia para mejores resultados. Su metodología es cuantitativa, nivel correlacional, se emplea como técnica la revisión documentaria de datos recopilados de la Encuesta Nacional de Innovación en las Industrias Manufactureras del Perú, su muestra fue de 584 empresas. Los autores concluyen que la innovación de sus productos y servicios genera una mayor rentabilidad dentro del mercado.

Antecedentes a nivel local

Lambayeque, Mundaca (2021), en su tesis de maestría, tuvo como objetivos, determinar la correlación entre las variables del Modelo Conceptual de Desarrollo Empresarial (MCDE) y en específico determinar la relación entre la dimensión tecnología y las otras variables del modelo. Su metodología fue básica y analítica (cuantitativa), de nivel descriptivo y correlacional, con diseño no experimental, con método de muestra probabilística, empleó instrumentos como la técnica de encuesta y estadística inferencial. Dentro de sus resultados, “las hipótesis del estudio, por una alta correlación entre variables y nivel de significancia aceptable; KNO elevado y análisis factorial al pasar de 7 a 11 componentes que explican la elevada significancia de la correlación de las variables. No se confirman las hipótesis sobre las variables moderadas del Modelo” (p.107).

Lambayeque, Morán (2019), en su tesis de maestría, tuvo como objetivos, determinar los servicios de inteligencia comercial de la empresa, dirigida a mejorar la gestión competitiva, para lograr este general, se requirió identificar la información empresarial, el servicio de investigación de mercados internacionales y el servicio de gestión comercial. Su metodología fue mixta (cualitativa y cuantitativa), llegando

a nivel descriptivo simple, con diseño no experimental, con una muestra probabilística a más de cincuenta Micro y pequeñas empresas, empleando instrumentos como la encuesta y la entrevista estructurada, pero que antes de ser aplicados se evaluó su nivel de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Dentro de sus resultados y conclusiones, “el 93.33% de las Mypes exportadoras del Departamento de Lambayeque, muestran deficiencias en los servicios Inteligencia Comercial, que comprende la información empresarial, investigación de mercados internacionales y gestión comercial, debido a la falta de información, capacitación y acompañamiento que permita mejorar su competitividad empresarial durante el proceso de exportación” (p.86).

Seguidamente, se definen los términos de innovación y tecnología.

Según Schumpeter (1983), Innovación “es definida como la aplicación comercial o industrial de algo nuevo, proceso o método de producción; un nuevo mercado o fuente de suministro; una nueva forma de organización comercial, empresarial o financiera” (p.20). En este sentido la innovación proviene del término “nuevo” que aporta dentro de una decisión económica para generar una mayor producción dentro de una organización.

Además, según la Real Academia Española (2022), define que el término innovación es la “creación o modificación de un producto y su introducción en un mercado” (p. 2). Dicho esto, la innovación es la acción de crear algo nuevo con la finalidad de ofertarlo.

La Real Academia Española (2022) define tecnología como “conjunto de los instrumentos y procedimientos industriales de un determinado sector o producto” (p. 4). Por esto, la tecnología incluye la capacidad de implementar técnicas de manera ordenada para una cierta zona o también un producto.

Según Kogan & Panikolaou (2019) la Innovación Tecnológica es “un cambio normalmente exógeno, que modifica lo existente, proporcionando una nueva idea o invención que reduce el coste de invertir en capital físico o en capital humano” (p.16). Por lo tanto, la innovación tecnológica repercute de manera externa aplicando cambios a algo con la finalidad de hacerlo más rentable, productivo y, por ende, más competitivo dentro del mercado.

Es muy importante tener una mayor perspectiva sobre la innovación tecnológica. Según Josefa & Díaz (2016) es “un proceso más o menos unidireccional, saturado de problemas técnicos que se han de resolver técnicamente, y que privilegia los resultados de cada proceso de innovación esto es, que los evalúa como criterio de éxito o de fracaso” (p.61). Consecuentemente, la innovación tecnológica coopera en una sola dirección, llevando a cabo modificaciones mediante procedimientos que indiquen determinados resultados, independientemente de la innovación que puede dispersarse en diversas direcciones.

Según Aponte et al. (2022) define innovación tecnológica como “todo tipo de nueva actividad tecnológica, científica, financiera, comercial, organizativa y científica. También se incluye la inversión de nuevos conocimientos, puesto que estos encaminan a las organizaciones a la introducción, uso y ejecución de innovaciones” (p.17). En este sentido, la innovación tecnológica abarca diversas actividades que también implican participaciones monetarias, ciencia, entre otros. Además, esto conlleva a generar una creación dentro de las organizaciones que demuestren ser una mayor atracción en el mercado.

Las Fases de cómo se está estructurado la Innovación Tecnológica se establece a través de algunos autores:

1era Fase: Transporte

Según Kogan & Panikolaou (2019) el Transporte es un tipo de capital físico, que se emplea para reducción de costos de distribución, a través de la adquisición o alquiler del capital; las empresas deben especificar el tipo de transporte local que van a requerir en la etapa de aprovisionamiento (camiones), proceso (montacargas) y Despacho (camiones, buques o aviones).

Indicadores:

- Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado).
- Tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado).
- Tipo de capital físico en despacho (adquirido o alquilado).

2da Fase: Producción y Procesamiento de Bienes.

Aponte et al. (2022) refiere que la producción está enmarcada en un proceso productivo, que inicia con la incorporación de insumos (inputs), seguido por su combinación, para posteriormente obtener el producto terminado (output). Adicionalmente refiere que la eficacia de la innovación tecnológica debe ser medida a través de los niveles de productividad.

Indicadores:

- Procesos de innovación en abastecimiento de insumos.
- Procesos de innovación en la combinación de insumos (producción o procesamiento).
- Procesos de innovación para despachar el producto terminado (output que incluye atributos intangibles).

3era Fase: Ambiental

Según Kogan & Panikolaou (2019) la Innovación Tecnológica es “un cambio normalmente exógeno”, que son las cantidades de desechos o mermas de materia de uva que se pierde, debido a una escasa innovación Tecnológica, que de ser aplicada la merma podría convertirse en coproductos con valor económico.

Indicadores:

- Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del acopio de uva.
- Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del packing de uva.
- Tipo de coproductos con valor económico generados.

Continuamente se definen los términos de gestión y agroexportadora.

Según la Real Academia Española (2022) la gestión es “la acción y efecto de administrar” (p.2). En este sentido, la gestión es un conjunto de actividades donde se orienta al capital humano para llevar a cabo acciones específicas dentro de las necesidades de una organización.

Además, según la definición más aceptada del autor Cuatrecasas (2010) define a la “gestión de cualquier tipo de empresa (industrial, servicios, administración, etc.) se propone como objetivos aspectos relacionados con la propia organización, su desenvolvimiento, su productividad, su crecimiento, sus resultados económicos” (p.15). En este sentido, la gestión empresarial desarrolla distintas actividades que aporten al manejo eficiente dentro de las organizaciones con la finalidad de obtener crecimientos económicos.

Por otro lado, la agroexportadora se desglosa en dos términos, que según la Real Academia Española (2022) tiene como primera definición a la agroindustria, que es el “conjunto de industrias relacionadas con la agricultura” (p.1). Asimismo, la Real Academia Española (2022) define también la exportación como el “conjunto de mercancías que se exportan” (p.2). Dicho esto, la conjugación de ambos términos se define por el cumplimiento de necesidades a nivel internacional, ejerciendo un intercambio comercial fuera del mercado local.

Según Medina (2022) la gestión agroexportadora es “una estrategia de expansión de la participación nacional a lo largo de las cadenas productivas establecidas en el país”. Por esto, podemos inferir que la penetración de mercados internacionales apoya el intercambio comercial, la libre competencia y otorga al cliente más posibilidades en un mercado tan cambiante, de la misma manera desde el punto de vista del empresario se ve obligado a potenciar su gestión comercial con estrategias atractivas, promociones y mejoramiento continuo de sus productos y servicios para mantenerse como líder en el mercado.

Es indispensable tener una mayor perspectiva de la gestión agroexportadora. Según García & Mello (2021) la define como “un escenario con mayor productividad, seguridad alimentaria garantizada, mejora de los ingresos y, al mismo tiempo, fortalecer la sostenibilidad de la agricultura”. Dicho esto, en un mercado internacional se busca expandir sus productos mediante su diversificación, esto conlleva, al desarrollo de estrategias que ayuden a seguir manteniendo su estatus de calidad, por un proceso eficiente de productividad y mejoramiento de sus ingresos. Asimismo, un buen manejo de todo ello en las empresas agros les ayudará a generar un mayor crecimiento económico.

Además, según Aiex (2018) la gestión agroexportadora es definida como “un conjunto de actividades que realiza la agricultura y las actividades que suministran insumos, industrializan o distribuyen productos agrícolas o agroindustriales”. En este sentido, se puede tomar la agroexportadora del país de origen como todas las actividades que mejoran el producto final, haciéndolo más competitivo en el mercado, y a su vez industrializando procesos para generar manufactura en el país, con ello se consigue aportar en el ingreso de divisas gracias a su valor agregado y la diversificación de mercado en el país de destino.

Las Fases de cómo se está estructurado la Gestión Agroexportadora se establece a través de algunos autores:

1era Fase: Comercial

Medina (2022) refiere que la gestión Agroexportadora se desarrolla en el campo comercial, con una gestión atractiva, promociones y mejoramiento continuo de sus productos y servicios para mantenerse como líder en el mercado.

Indicadores:

- Tipo de gestión comercial con los clientes actuales.
- Tipo de gestión comercial para acceder a nuevos mercados.
- Tipo de Promoción (presentación, cotización y política de descuentos).

2da Fase: Operaciones

Según García & Mello (2021) refiere que esta dimensión es un escenario que incorpora a la productividad, seguridad alimentaria y sostenibilidad agrícola.

Indicadores:

- Niveles de productividad obtenidos.
- Procesos para brindar una seguridad alimentaria.
- Procesos para brindar una sostenibilidad agrícola.

3era Fase: Estratégica

Aiex (2018) refiere que incluye a las estrategias de suministro, crecimiento industrial y planificación.

Indicadores:

- Tipo de estrategias de suministro
- Tipo de estrategias de crecimiento industrial
- Nivel de planificación en su gestión Agroexportadora

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, (Cárdenas, 2018) expresa que un estudio basado en enfoque cuantitativo se caracteriza por su indagación en la búsqueda de principios que den cuenta de la realidad, focalizándose en un examen numérico que le posibilite descubrir patrones, contrastar conjuntos o vincular variables. Esta investigación es cuantitativa porque se empleará una base de datos, a nivel descriptivo-correlacional. Por otra parte, se hará uso del método deductivo, partiendo de lo general a lo particular.

3.1.1. Tipo de investigación

La naturaleza de la presente será básica, que según Esteban (2018) refiere, se caracteriza por emplear un marco conceptual para la comprensión y ampliación del análisis de un fenómeno específico, persiguiendo exclusivamente la exploración del saber. Por lo cual esta investigación tiene como objetivo: determinar la relación de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de estudio para este proyecto es, no experimental y transversal, debido a que no se manipulará el comportamiento de las dos variables y se recolectará los datos en un momento específico (año 2023).

Dentro del enfoque no experimental se desprende una tipología conocida como diseño transversal, también llamado diseño transeccional, cuyo propósito se centra en analizar la relación entre una o más variables en un momento específico en el tiempo (Mendoza & Ramírez, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Innovación Tecnológica

- **Definición Conceptual:**

Según Kogan & Panikolaou (2019) la Innovación Tecnológica es “un cambio normalmente exógeno, que modifica lo existente, proporcionando una nueva

idea o invención que reduce el coste de invertir en capital físico o en capital humano” (p.16).

- **Definición Operacional:**

Es un cambio que proporciona una nueva idea en el transporte, procesamiento y campo ambiental, que permite la toma de decisiones respecto al uso de capital físico y humano en la empresa.

- **Indicadores:**

Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado), tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado), tipo de capital físico en despacho (adquirido o alquilado), procesos de innovación en abastecimiento de insumos, procesos de innovación en la combinación de insumos (producción o procesamiento), procesos de innovación para despachar el producto terminado (output que incluye atributos tangibles e intangibles), procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del acopio de uva, procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del packing de uva y tipo de coproductos con valor económico generados.

- **Escala de medición:**

Ordinal

Variable 2: Gestión agroexportadora

- **Definición conceptual:**

Según Aiex (2018) la gestión agroexportadora es definida como “un conjunto de actividades que realiza la agricultura y las actividades que suministran insumos, industrializan o distribuyen productos agrícolas o agroindustriales”.

- **Definición operacional:**

Es un conjunto de actividades que realizan los agronegocios, para industrializar operacionalmente, distribuir comercialmente y planear estratégicamente la sostenibilidad del negocio.

- **Indicadores:**

Tipo de gestión comercial con los clientes actuales, tipo de gestión comercial para acceder a nuevos mercados, tipo de Promoción (presentación, cotización y política de descuentos), niveles de productividad obtenidos, procesos para brindar una seguridad alimentaria, procesos para brindar una

sostenibilidad agrícola, tipo de estrategias de suministro, tipo de estrategias de crecimiento industrial y nivel de planificación en su gestión Agroexportadora.

- **Escala de medición:**

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población está compuesta por 25 empresas de la región Lambayeque, las cuales fueron filtradas a través de PROMPERÚ (Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo).

- **Criterios de Inclusión:** Empresas agroexportadoras peruanas del departamento de Lambayeque.
- **Criterios de exclusión:** Empresas que no pertenecen al departamento de Lambayeque y que no sean agroexportadoras.

3.3.2. Muestra

Aplicando la fórmula para hallar la muestra, se utilizó un nivel de confianza del 95%, 10% de margen de error, alcanzando como resultado una muestra de 20 empresas de la región Lambayeque. Asimismo, se aplicó la siguiente fórmula matemática:

$$n = \frac{Z^2 \cdot (p \cdot q) \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Donde:

N: "tamaño de la población (25 empresas lambayecanas agroexportadoras)"

p: Probabilidad de éxito = 0.5

q: Probabilidad de fracaso = 0.5

Z: nivel de confianza (Z=1.96)

E: margen de error = 10%

n: "muestra total"

$$n = \frac{Z^2 \cdot (p - q) \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot (p \cdot q)}$$
$$n = \frac{1.96^2 \cdot (0.5 - 0.5) \cdot 25}{0.1^2 \cdot (25 - 1) + 1.96^2 \cdot (0.5 * 0.5)}$$
$$n = 20$$

3.3.3. Muestreo

En esta investigación se manejará el tipo probabilístico de tipo aleatorio simple, porque todas las personas jurídicas de la población tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos, para conformar la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Está constituida por empresas agroexportadoras de la región Lambayeque, un total de 20 empresas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Dentro de esta investigación se empleará la encuesta, que servirá como técnica, que para Hernández-Sampieri et al. (2014) es indispensable para la adquisición de una cierta cantidad de datos mediante el uso de preguntas estructuradas, esto con el fin de lograr alcanzar su objetivo.

Por otro lado, el instrumento a emplear dentro de la investigación es el cuestionario, que según Hernández-Sampieri et al. (2014) tiene como finalidad conseguir la suficiente información empleando preguntas cerradas con respuestas múltiples.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos de recopilación de datos se ejecutarán a partir de la aprobación del proyecto de investigación por parte de la Universidad César Vallejo.

Además, se emitirán documentos por parte del Comité de ética en Investigación con la finalidad de ser examinados para su aprobación. Por último, se llevarán a cabo los instrumentos que adquirirán los datos solicitados, a partir de ello

serán evaluados por los jurados para su aprobación, independientemente, que mediante la ponencia se brindará la información suficiente sobre su proceso.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio se emplearán dos métodos, descriptivos e inferenciales, reflejando tablas de frecuencia y las pruebas de hipótesis planteadas, respectivamente. Para ello, se utilizará el software estadístico SPSS versión 27. Por otra parte, se utilizará el estadístico respectivo, Rho de Spearman, porque las variables son no paramétricas.

3.7. Aspectos éticos

Se abordaron los aspectos éticos en relación con la directriz "Código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo". Además, la información recopilada en este estudio se consideró como una referencia apropiada de acuerdo con las Normas APA, priorizando en todo momento el respeto por los derechos de propiedad de los autores.

Se tomaron en cuenta los siguientes aspectos éticos:

Principio de beneficencia: Este principio sostiene que el propósito de una acción profesional es buscar el bienestar en lugar de causar malestar (Zerón, 2019). En esa perspectiva, la investigación llevada a cabo tuvo como objetivo beneficiar a la materia objeto de estudio

Principio de justicia: Basado en el principio de que todas las personas merecen igual consideración y respeto (Castro et al., 2019). La presente investigación fomentó un trato igual para todos los participantes.

Principio de autonomía: Capacidad de las personas para actuar deliberadamente en función de su raciocinio. (Friston et al., 2018). Durante la presente investigación se respetó la decisión de los participantes de participar en el estudio.

IV. RESULTADOS

Los resultados de la presente, buscan desarrollar el objetivo general, que fue determinar la relación de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, para lo cual se inició con un alfa de Cronbach, para evaluar el nivel de fiabilidad del instrumento, obteniendo el siguiente resultado.

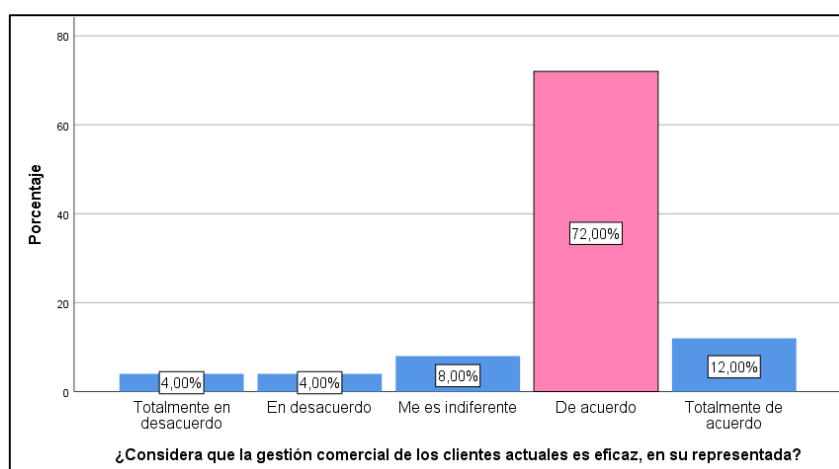
TABLA 1. Alfa de Cronbach

| Estadísticas de fiabilidad | | |
|----------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
| ,793 | ,802 | 34 |

Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Se obtuvo un nivel de fiabilidad de 0.79 (mayor a 0.70) por lo que, según criterio estadístico, tiene un nivel de fiabilidad aceptable para una publicación científica, razón por la que se procedió a aplicar estadística descriptiva sobre la variable gestión agroexportadora, iniciando por su dimensión comercial, con el indicador de Tipo de gestión comercial con los clientes, conformado por dos primeros ítems.

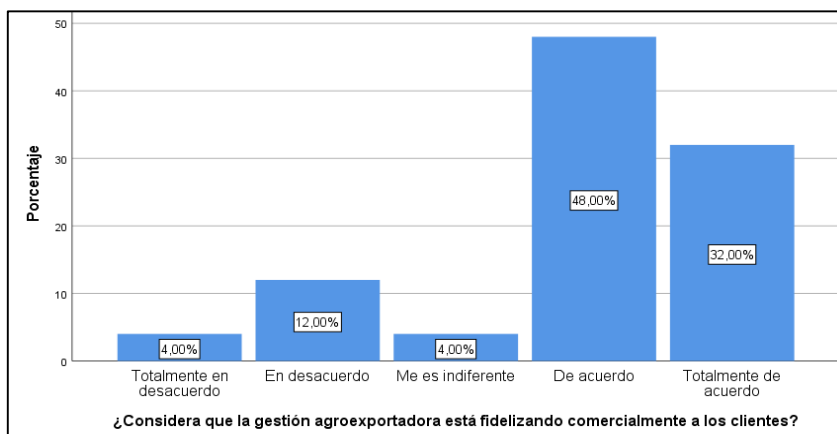
FIGURA 1. Eficacia en la gestión comercial con los clientes



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 72% estuvo de acuerdo con que la gestión comercial de los clientes actuales es eficaz, seguido por un 12% que estuvo totalmente de acuerdo, 8% indiferente, 4% en desacuerdo y totalmente desacuerdo, complementada con la información de fidelidad, como se detalla.

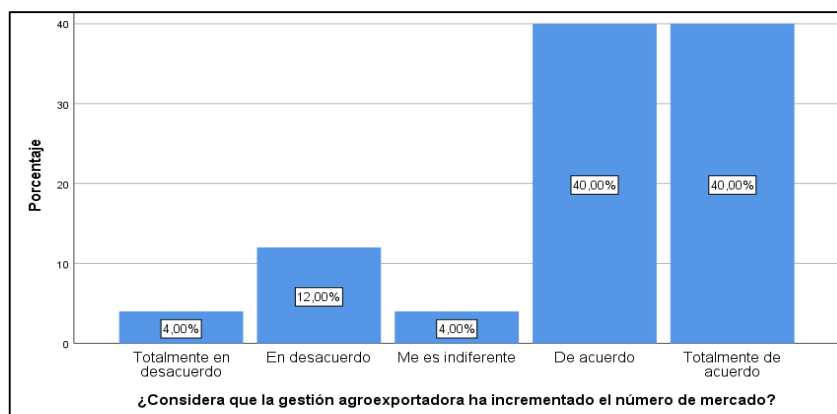
FIGURA 2. *Fidelidad y la gestión comercial con los clientes*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 48% estuvo de acuerdo con que la gestión comercial de los clientes actuales está fidelizados, seguido por un 32% que estuvo totalmente de acuerdo, 4% indiferente, 12% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información del incremento del número de mercado, como se detalla.

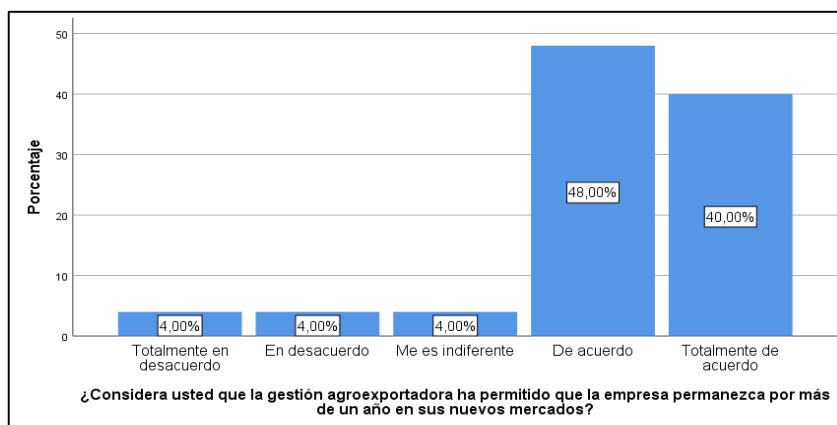
FIGURA 3. *Gestión que incrementa el número de mercado*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 40% estuvo de acuerdo con que la gestión incrementa el número de mercado, asimismo, el 40% estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% indiferente, 12% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de permanencia de nuevos mercados, como se detalla.

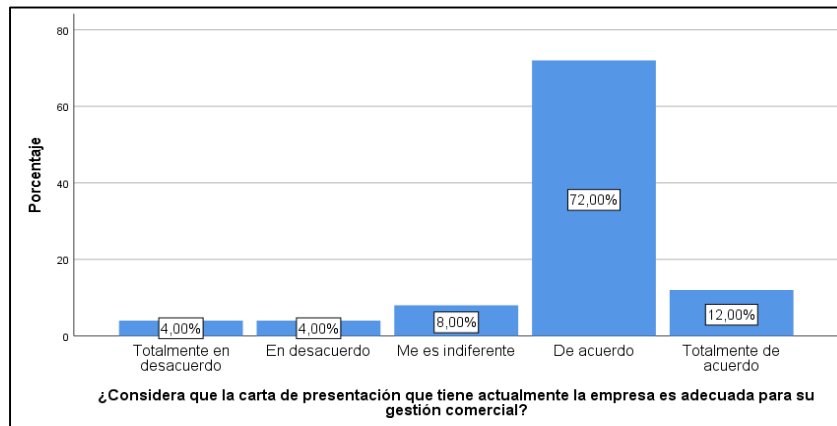
FIGURA 4. *Gestión que permite a las empresas permanecer por más de un año en sus nuevos mercados*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 48% estuvo de acuerdo con que la gestión agroexportadora permite la permanencia de la empresa por más de un año en nuevos mercados, seguido por un 40% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% indiferente, 4% en desacuerdo y totalmente desacuerdo, complementada con la información sobre la carta de presentación, como se detalla.

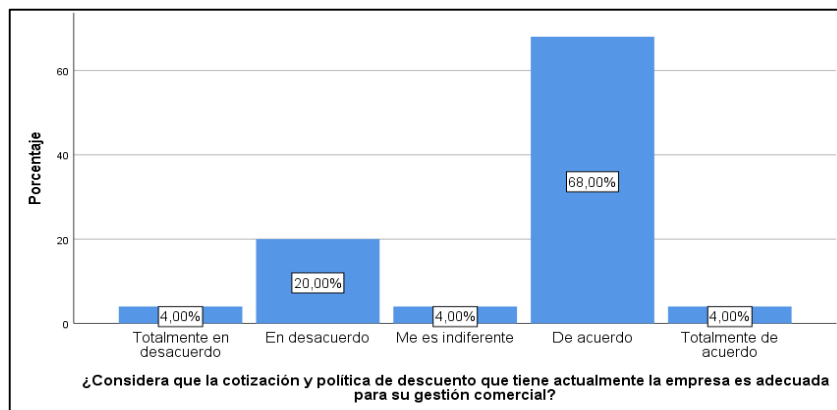
FIGURA 5. *La carta de presentación es adecuada para optimizar la gestión comercial de la empresa*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 72% estuvo de acuerdo con que la carta de presentación es adecuada para la gestión comercial, seguido por un 12% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 8% indiferente, 4% en desacuerdo y totalmente desacuerdo, complementada con la información de cotización y política, como se detalla.

FIGURA 6. *Cotización y política de descuento de la empresa en la gestión comercial*

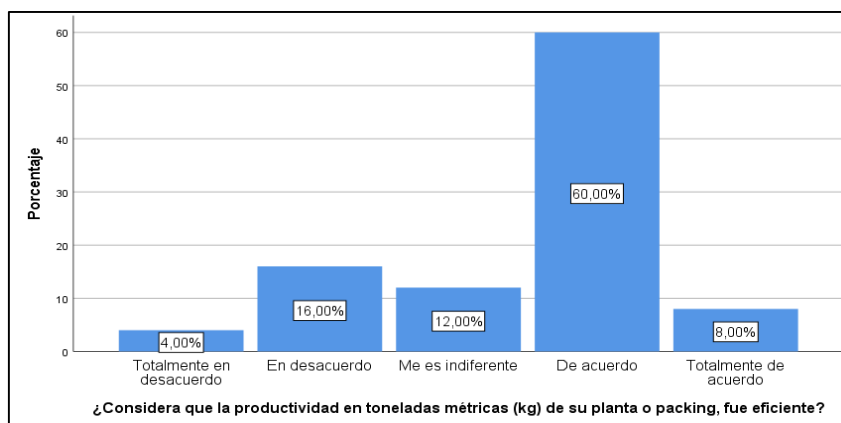


Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 68% estuvo de acuerdo con que la cotización y política de descuento de la empresa es adecuada para su gestión comercial, seguido por un 4% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4%

indiferente, 20% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de eficiencia, como se detalla.

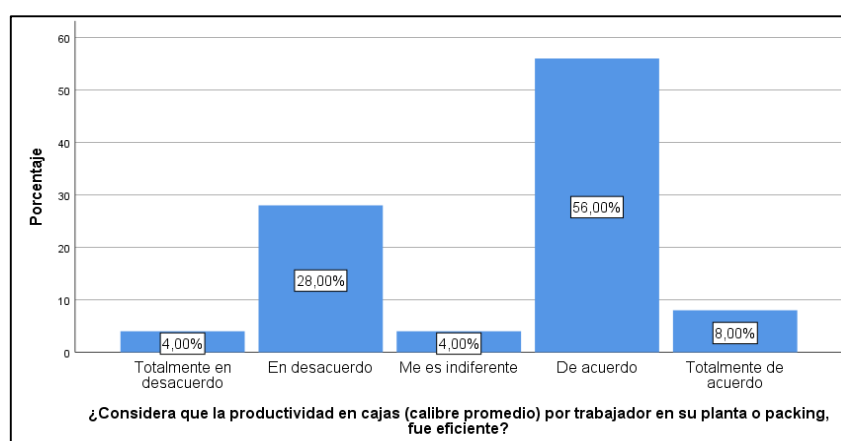
FIGURA 7. *Eficiencia en la productividad de toneladas métricas (kg) en su planta o packing*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con la eficiencia de la productividad en toneladas métricas (kg) de su planta o packing, seguido por un 8% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 12% indiferente, 16% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de eficiencia en productividad, como se detalla.

FIGURA 8. *Eficiencia en la productividad de cajas (calibre promedio) por trabajador en su planta o packing*

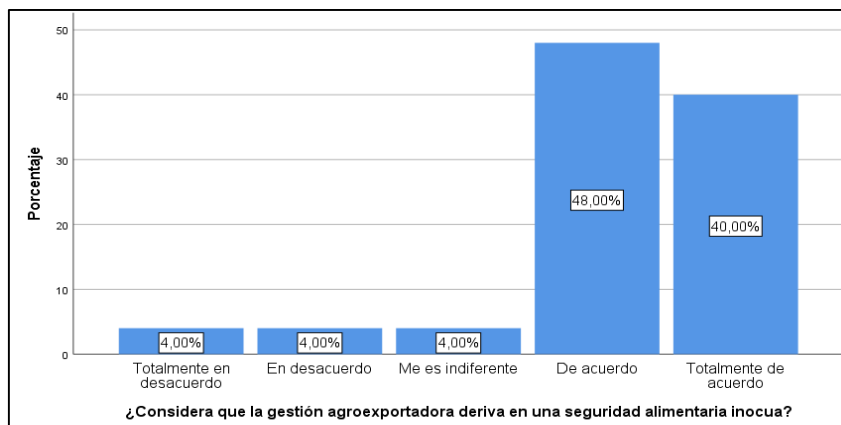


Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 56% estuvo de acuerdo con la eficiencia de la productividad en cajas (calibre promedio) por trabajador en su planta o packing,

seguido por un 8% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% indiferente, 28% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de seguridad alimentaria, como se detalla.

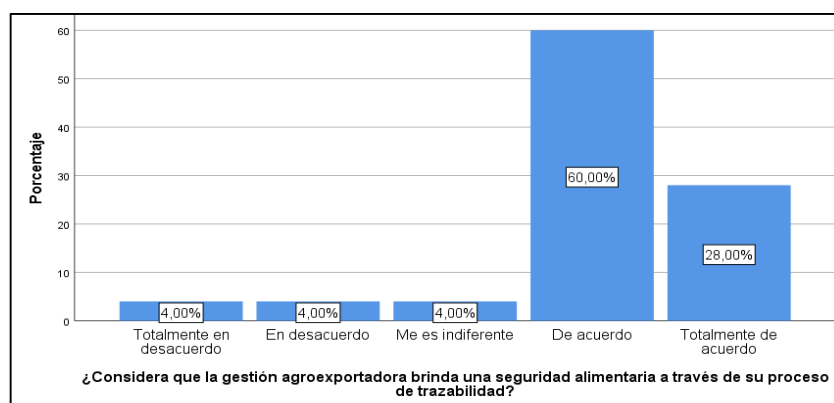
FIGURA 9. *Gestión agroexportadora y seguridad alimentaria inocua*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 48% estuvo de acuerdo con que la gestión agroexportadora, deriva de una seguridad alimentaria inocua, seguido por un 40% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% indiferente, 4% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo. El resultado muestra que existe un alto grado de inocuidad en los alimentos exportado gracias a la gestión logística y de calidad que se manejan en las empresas agroexportadoras. Por otro lado, el resultado es complementada con la información del proceso de trazabilidad de la seguridad alimentaria, como se detalla.

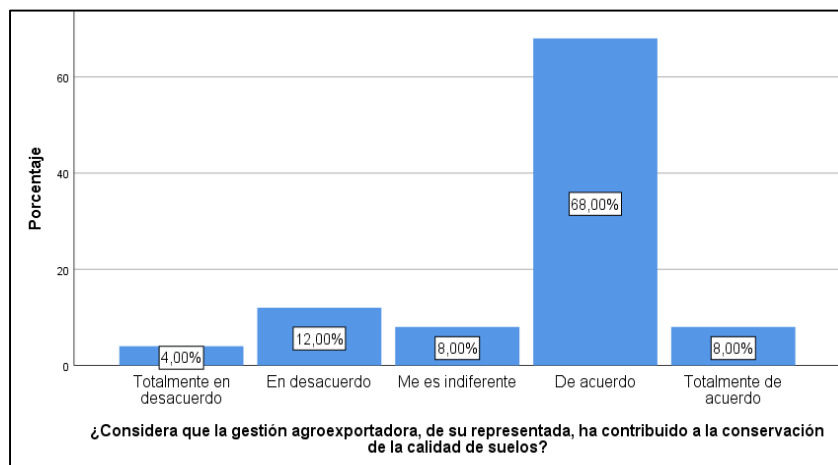
FIGURA 10. *Gestión en la seguridad alimentaria a través de su proceso de trazabilidad*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con que la gestión agroexportadora brinda una seguridad alimentaria a través de su proceso de trazabilidad, seguido por un 28% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% indiferente, 4% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información del proceso de gestión y conservación de la calidad de suelos, como se detalla.

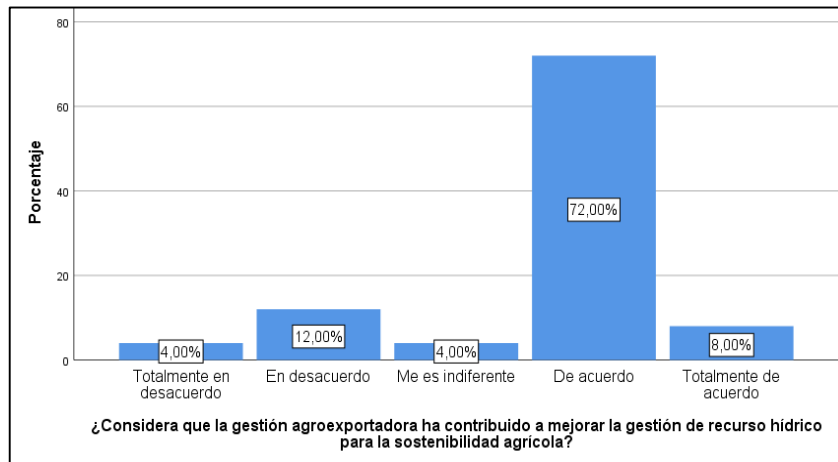
FIGURA 11. *Gestión y conservación de la calidad de suelos*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 68% estuvo de acuerdo con que la gestión agroexportadora ha contribuido a la conservación de la calidad de suelos, seguido por un 12% que estuvo en desacuerdo, seguido por un 8% que estuvo totalmente de acuerdo, 8% le es indiferente y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de la gestión agroexportadora y el recurso hídrico para la sostenibilidad agrícola, como se detalla.

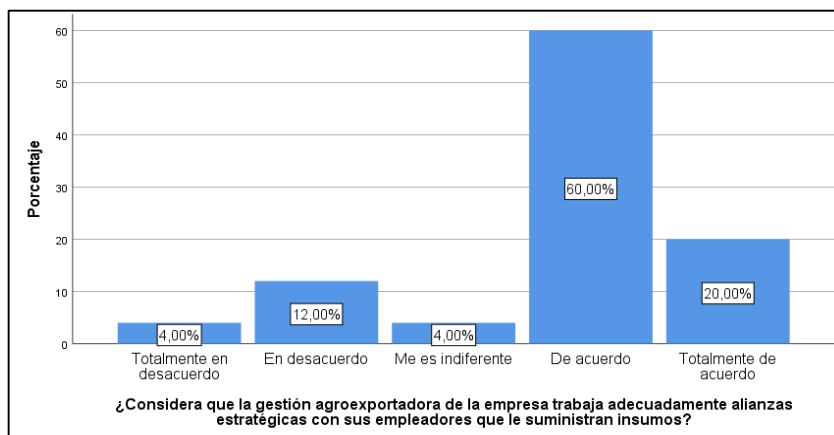
FIGURA 12. *Gestión agroexportadora y de recurso hídrico para la sostenibilidad agrícola*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 72% estuvo de acuerdo con que la gestión agroexportadora ha contribuido a la mejora de la gestión del recurso hídrico para la sostenibilidad agrícola, seguido por un 12% que estuvo en desacuerdo, seguido por un 8% que estuvo totalmente de acuerdo, 4% le es indiferente y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de la gestión agroexportadora y las alianzas estratégicas de los empleadores que suministran insumos a la empresa, como se detalla.

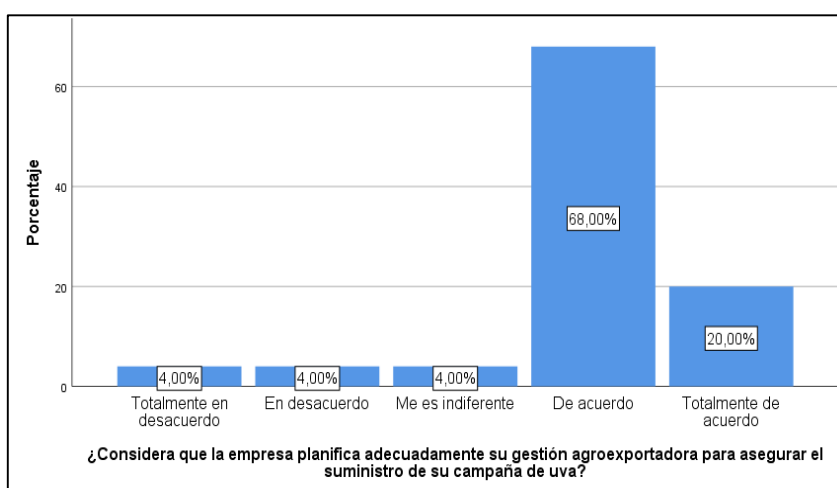
FIGURA 13. *Gestión agroexportadora y alianzas estratégicas de los empleadores que suministran insumos a la empresa*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con que la gestión agroexportadora de la empresa trabaja adecuadamente en alianzas estratégicas con sus empleadores que le suministran insumos, seguido por un 20% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 12% que estuvo en desacuerdo, 4% le es indiferente y 4% totalmente desacuerdo. Este resultado nos muestra que para las empresas agroexportadoras es muy fundamental las alianzas estratégicas, puesto que, permite el desarrollo de su competitividad y sostenibilidad en el mercado internacional. Asimismo, este resultado está complementado con la información de la gestión agroexportadora y el aseguramiento de suministro en la campaña de uva, como se detalla.

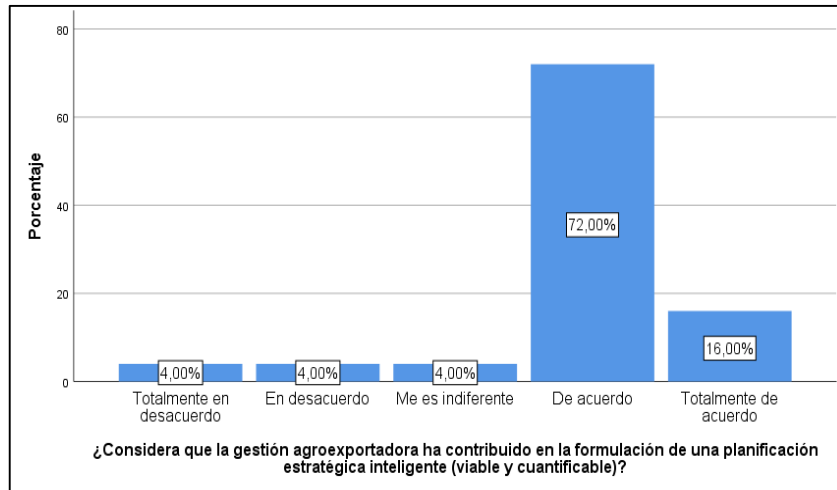
FIGURA 14. *Gestión en el aseguramiento del suministro de su campaña de uva*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 68% estuvo de acuerdo con que la empresa planifica adecuadamente su gestión agroexportadora para asegurar el suministro en la campaña de uva, seguido por un 20% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% que estuvo en desacuerdo, es indiferente y totalmente desacuerdo. Este resultado nos indica que las empresas gestionan positivamente sus estrategias planificadas para poder contar con la disponibilidad total de uvas, y por ende, satisfacer la demanda de su mercado internacional. Por otro lado, este resultado está complementada con la información de la gestión agroexportadora y la planificación estratégica inteligente, como se detalla.

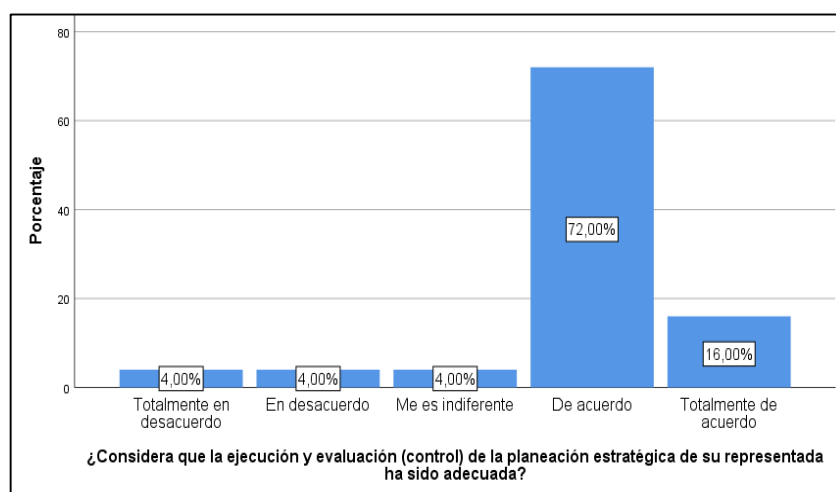
FIGURA 15. *Gestión agroexportadora y su contribución en una planificación estratégica inteligente (viable y cuantificable)*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 72% estuvo de acuerdo con que la empresa ha contribuido en la formulación de una planificación estratégica inteligente, seguido por un 16% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% que estuvo en desacuerdo, es indiferente y totalmente desacuerdo. El resultado nos indica que las empresas agroexportadoras tienen un nivel de gestión que se orientan bajo una planificación estratégica que conlleva a maximizar la producción. Además, este resultado es complementado con la información que considera la ejecución y evaluación de la planeación estratégica, como se detalla.

FIGURA 16. *Adecuada ejecución y evaluación (control) de la planeación estratégica de su representada*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 72% estuvo de acuerdo con la ejecución y evaluación de la planificación estratégica ha sido adecuada, seguido por un 16% que estuvo totalmente de acuerdo, seguido por un 4% que estuvo en desacuerdo, es indiferente y totalmente desacuerdo.

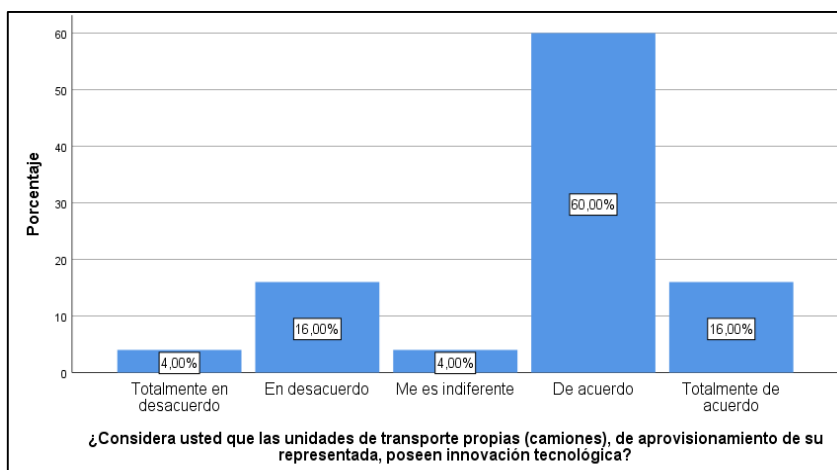
Posterior a describir la variable gestión agroexportadora, la presente tesis se centró en desarrollar sus objetivos específicos, OB1. determinar la relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023, seguido del OB2. determinar la relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023 y por último el OB3. Determinar la relación del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023.

4.1. El transporte y la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023

El primer objetivo fue determinar la relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, en el año 2023, aplicando una encuesta que inició con la variable Innovación tecnológica y su dimensión transporte, conformado por tres indicadores y seis ítems, como se detallan a continuación, siendo el primer indicador, el Tipo de capital físico en

aprovisionamiento, que incluye dos items relacionados a la propiedad de los camiones.

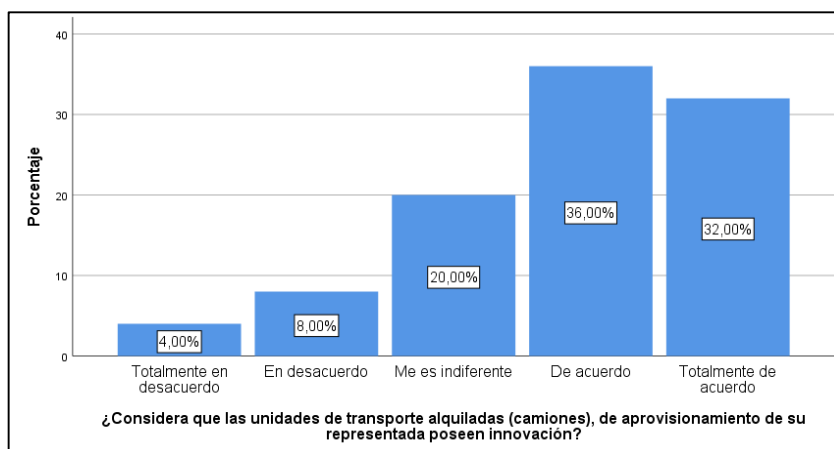
FIGURA 17. *Unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento tienen innovación tecnológica, seguido por un 16% que estuvo totalmente de acuerdo, 4% indiferente, 16% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de transporte alquiler (camiones), como se detalla.

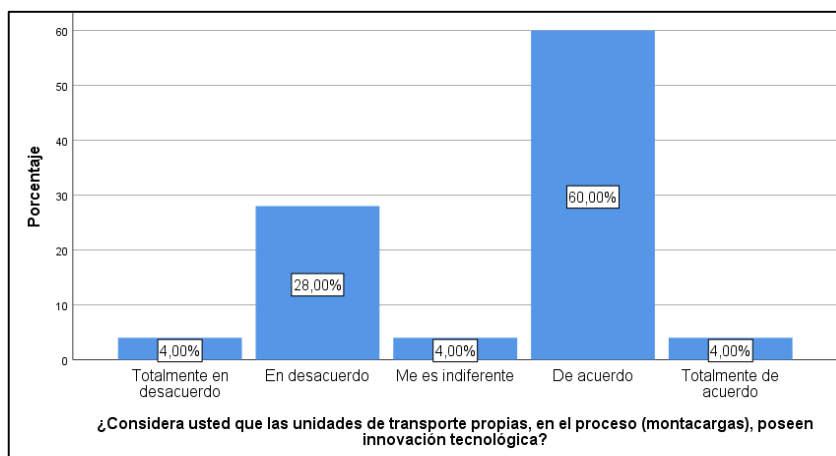
FIGURA 18. *Unidades de transporte alquiladas (camiones), de aprovisionamiento y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 36% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte alquiladas (camiones), de aprovisionamiento y su innovación, seguido por un 32% que estuvo totalmente de acuerdo, 20% indiferente, 8% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, complementada con la información de unidades de transporte propias en el proceso (montacargas), como se detalla.

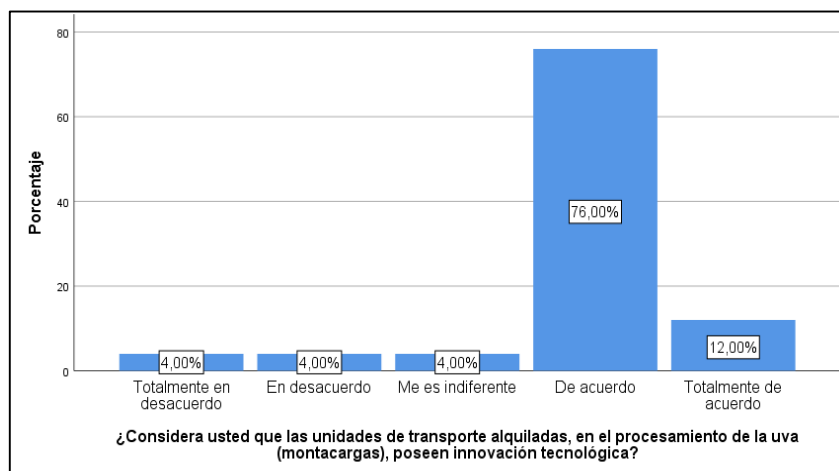
FIGURA 19. *Unidades de transporte propias, en el proceso (montacargas) y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte propias (montacargas), de aprovisionamiento tienen innovación tecnológica, seguido por un 28% que estuvo en desacuerdo, 4% totalmente de acuerdo, indiferente y 4% totalmente desacuerdo, Este resultado nos muestra empresas están haciendo uso de la tecnología en sus montacargas, con la finalidad de poder mover las mercancías pesadas de manera eficiente y rápida.

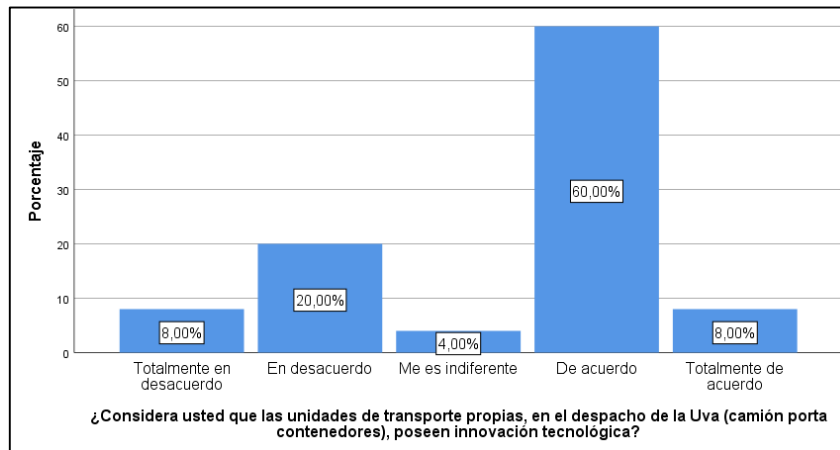
FIGURA 20. *Unidades de transporte alquiladas, en el procesamiento de la uva (montacargas) y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 76% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte propias (montacargas), de aprovisionamiento tienen innovación tecnológica, seguido por un 12% que estuvo totalmente de acuerdo, 4% indiferente, en desacuerdo y totalmente desacuerdo. Este resultado nos muestra que las empresas están haciendo uso de la tecnología en sus montacargas, con la finalidad de poder facilitar el procesamiento de las mercancías (uva) de manera eficiente y rápida. Por otro lado, los resultados están complementados con la información de unidades de transporte propias en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), como se detalla.

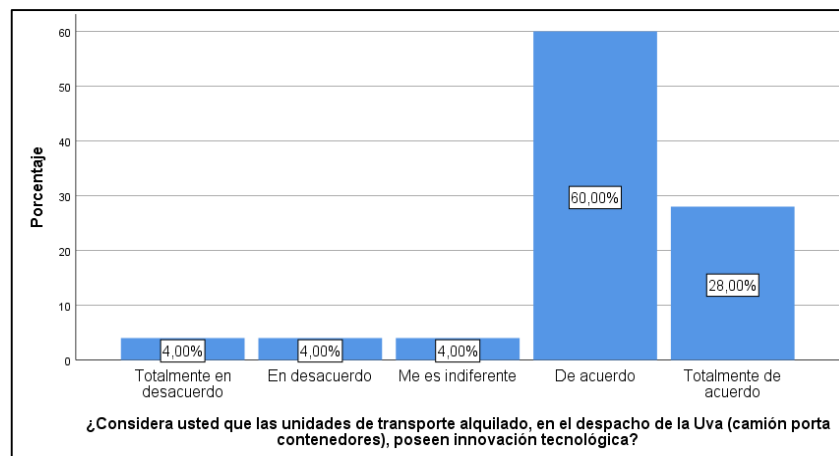
FIGURA 21. *Unidades de transporte propias, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores) y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte propias en el despacho de la Uva (camión porta contenedores) tienen innovación tecnológica, seguido por un 20% que está en desacuerdo, 8% totalmente de acuerdo, 8% totalmente en desacuerdo y 4% indiferente, complementada con la información de unidades de transporte alquiladas en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), como se detalla.

FIGURA 22. *Unidades de transporte alquilado, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores) y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte alquiladas en el despacho de la Uva (camión porta contenedores) tienen innovación tecnológica, seguido por un 28% que está totalmente de acuerdo,

4% indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Este resultado es altamente positivo, puesto que, las empresas para poder asegurarse que sus mercancías lleguen intactas deben contar con la innovación tecnológica en su medio de transporte, con la finalidad de garantizar seguridad y entrega eficiente de sus productos.

TABLA 2. Contraste de hipótesis específica 1

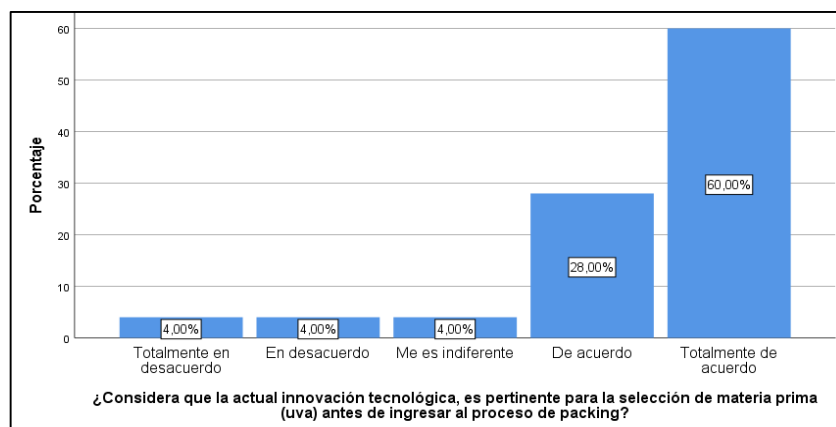
| Correlaciones | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | | | Dimensión Transporte | Variable de Gestión Agroexportadora |
| Rho de Spearman | Dimensión Transporte | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,821** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 25 | 25 |
| | Variable de Gestión Agroexportadora | Coeficiente de correlación | ,821** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 25 | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se muestra que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.821 y con lo que respecta al rango de Spearman se aprecia una relación positiva entre la dimensión de transporte y la variable dependiente de gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023. Dicho resultado indica que, existe una relación positiva entre transporte con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023 a un total de 0, 821; finalmente, se acepta una hipótesis alternativa y se descarta una hipótesis nula.

4.2. Producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023

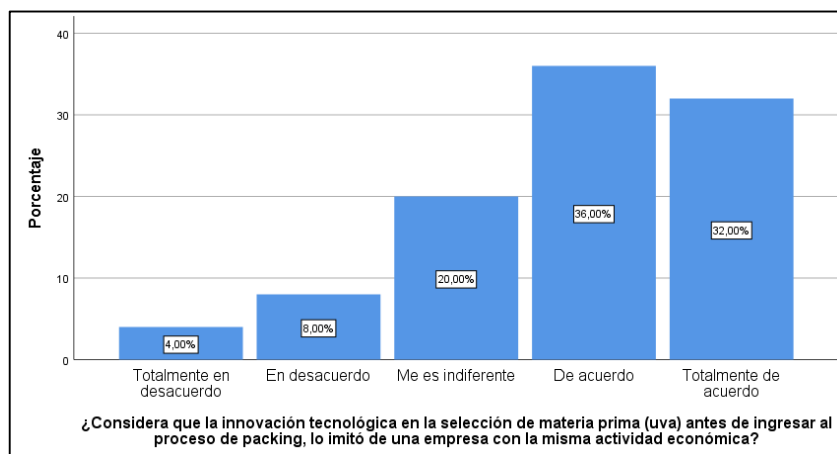
FIGURA 23. *Materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo totalmente de acuerdo con que la selección de materia prima (uva) antes de que ingrese al proceso de packing haga uso de la innovación tecnológica, seguido por un 28% que está de acuerdo, 4% indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Este resultado nos muestra que existe una alta cantidad de empresas que favorecen a la innovación tecnológica actual, puesto que, para ellas es un pilar fundamental en el proceso de producción que las ayuda a seleccionar las mercancías aptas para la entrega. Además, ayuda a la empresa mostrar la calidad de sus productos haciéndola más competitiva.

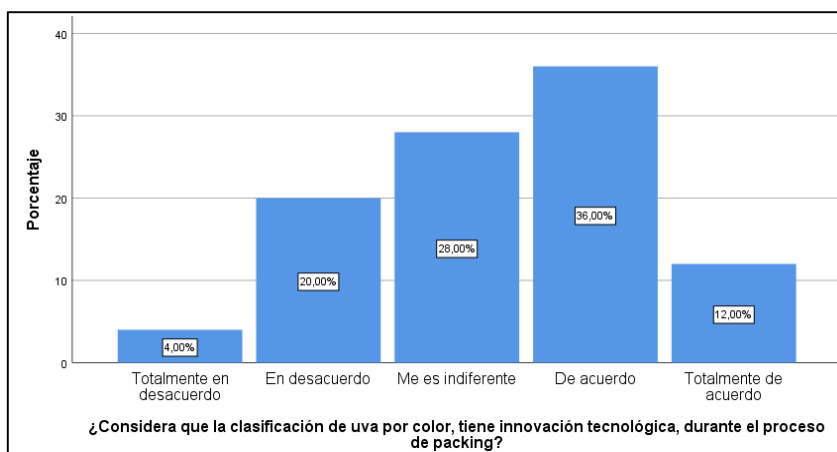
FIGURA 24. *Materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing, emitida de una empresa con la misma actividad económica y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 36% estuvo de acuerdo con que la materia prima (uva) con la innovación tecnológica antes de ingresar al proceso de packing es emitida de una empresa con la misma actividad económica, seguido por un 32% que está totalmente de acuerdo, 20% indiferente, 8% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos muestra que existe un alto nivel de empresas que emiten con otras organizaciones que cuenten con las mismas actividades económicas.

FIGURA 25. *Clasificación de uva por color, durante el proceso de packing y su innovación tecnológica*

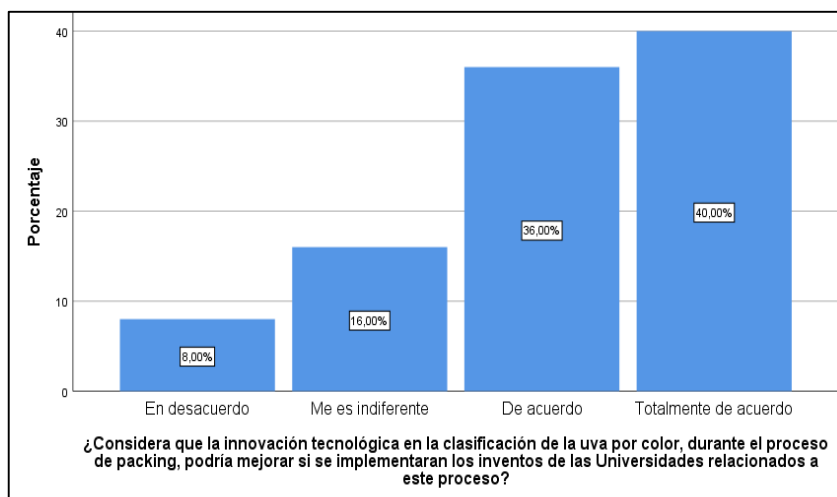


Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 36% estuvo de acuerdo con que se hace uso de innovación tecnológica en la clasificación de uva por color en el proceso de

packing, seguido por un 12% que está totalmente de acuerdo, 28% indiferente, 20% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos indica que existe un alto índice de respuesta positiva, esto significa que, las empresas que implementan la innovación tecnológica facilitan su proceso de producción, haciéndolas más eficientes.

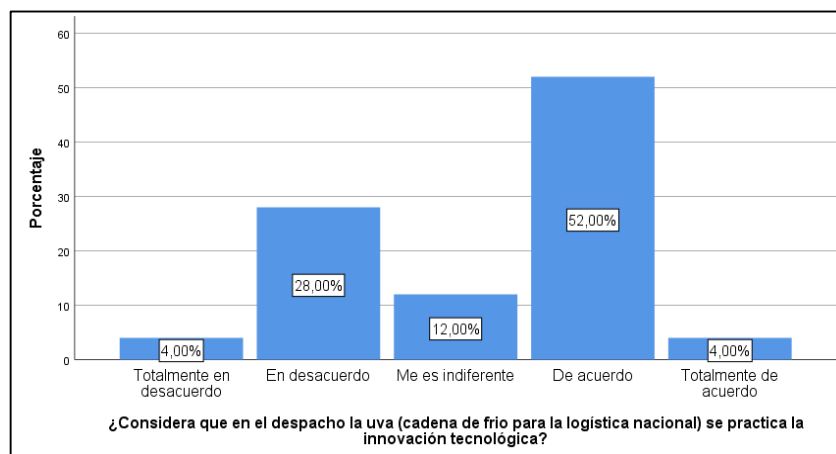
FIGURA 26. *Clasificación de la uva por color, durante el proceso de packing, inventos de las Universidades relacionados a este proceso y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 40% estuvo totalmente de acuerdo con que se hace uso de innovación tecnológica en la clasificación de uva por color en el proceso de packing, seguido por un 36% que está de acuerdo, 16% indiferente y 8% en desacuerdo. Este resultado nos indica que existe un gran apoyo positivo de las empresas a las universidades, debido que, es muy conveniente adquirir innovaciones que puedan facilitar su proceso productivo, mejorar su competitividad, gestionar de manera eficiente sus recursos, fortalecer su posicionamiento frente a otras empresas agroexportadoras y, por ende, brindarles nuevas oportunidades a las universidades.

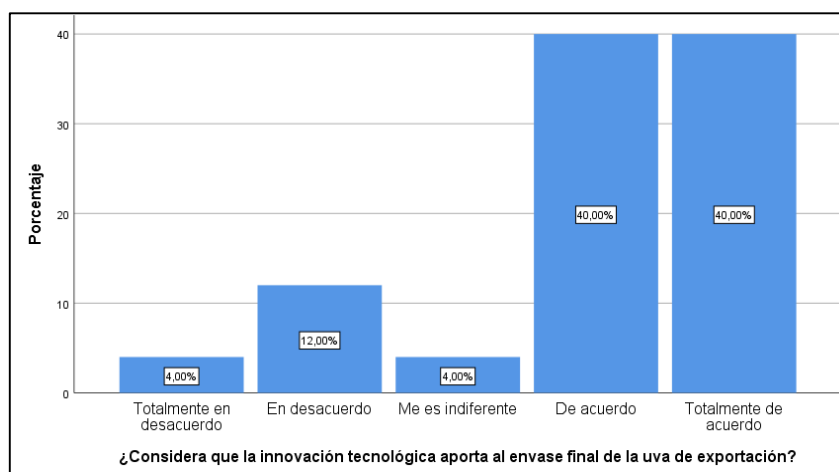
FIGURA 27. Despacho la uva (cadena de frio para la logística nacional) y la innovación tecnológica



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 52% estuvo de acuerdo con que se hace uso de innovación tecnológica en la clasificación de uva por color en el proceso de packing, seguido por un 4% que está totalmente de acuerdo, 12% indiferente y 28% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos indica que las empresas ejecutan la innovación tecnológica en el despacho de uva, promoviendo la frescura de las mercancías (uva) y su calidad durante el transcurso y su llegada al destino final.

FIGURA 28. Aportación de la innovación tecnológica al envase final de la uva de exportación



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 40 % estuvo de acuerdo y totalmente de acuerdo con que la innovación tecnológica aporta al envase final de uva exportada, seguido por un 4% indiferente y 12% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos muestra que las empresas están haciendo uso eficiente de la tecnología en el envase final de uva de exportación para que su salida sea favorable y garantice calidad manteniendo sus buenas condiciones para finalmente llegar a su destino.

TABLA 3. Contraste de hipótesis específica 2

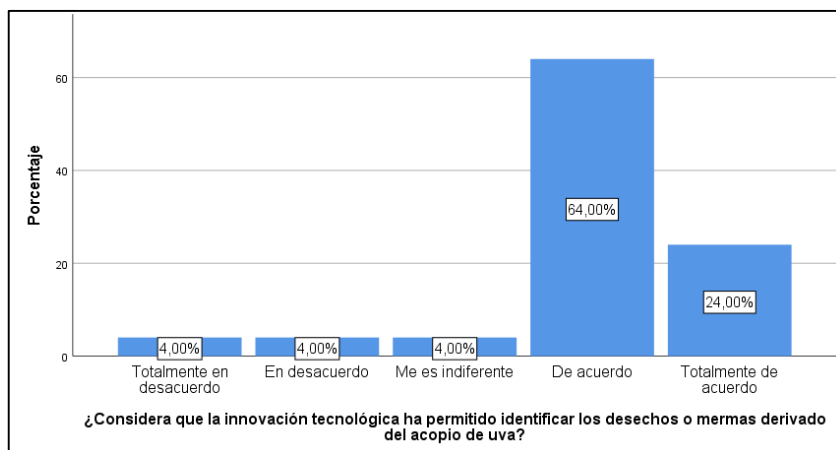
| | | Variable de Gestión Agroexportadora | Dimensión de Producción y Procesamiento | |
|-----------------|---|-------------------------------------|---|-------|
| Rho de Spearman | Variable de Gestión Agroexportadora | Coeficiente de correlación | 1,000 | |
| | | Sig. (bilateral) | . | |
| | | N | 25 | |
| | Dimensión de Producción y Procesamiento | Coeficiente de correlación | ,673** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 25 | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se muestra que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.673 y con lo que respecta al rango de Spearman se aprecia una relación positiva entre la dimensión de producción y procesamiento, y la variable dependiente de gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023. Dicho resultado indica que, existe una relación positiva entre producción y procesamiento con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023 a un total de 0, 673; finalmente, se acepta una hipótesis alternativa y se descarta una hipótesis nula.

4.3. El aporte ambiental y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023.

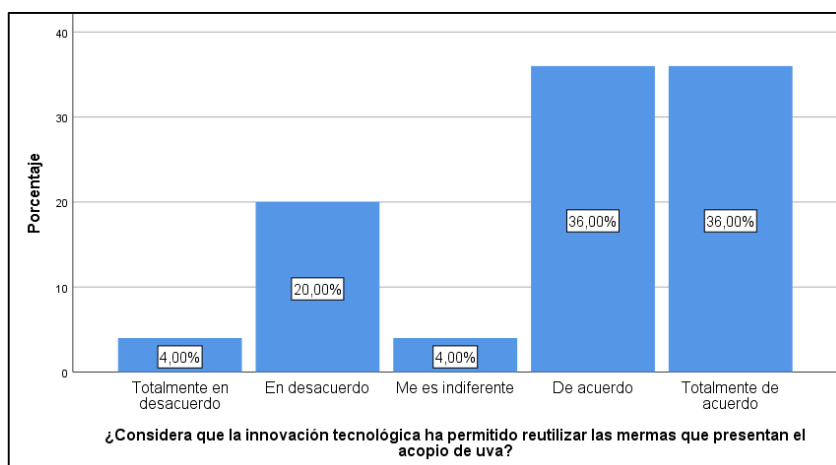
FIGURA 29. *Desechos o mermas derivado del acopio de uva y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 64% estuvo de acuerdo con que la identificación de desechos en las uvas es gracias a la innovación tecnológica, seguido por un 24% que está totalmente de acuerdo y el 4% indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Este resultado nos indica que las empresas están siendo ayudadas por la tecnología, por lo que está siendo implementa en sus procesos, esto también contribuye a facilitarles el trabajo y hacerlas más competitivas.

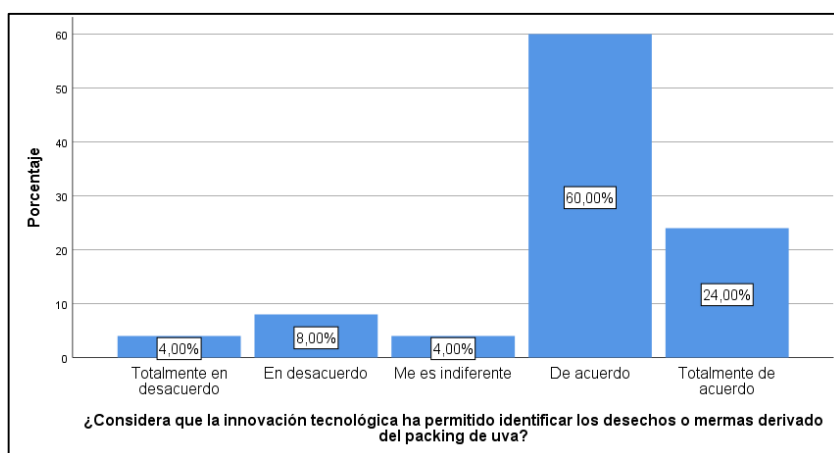
FIGURA 30. *Mermas que presentan el acopio de uva y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 36% estuvo de acuerdo y totalmente de acuerdo con que la innovación tecnológica es ventajosa para la reutilización de mermas del acopio de uva, seguido por un 4% indiferente, 20% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos indica que la innovación tecnológica está siendo un pilar muy importante, que permite que las mermas de las uvas no sean desperdiciadas, por ello, su funcionamiento pone a la empresa en ventaja, y, por ende, ayuda al medio ambiente.

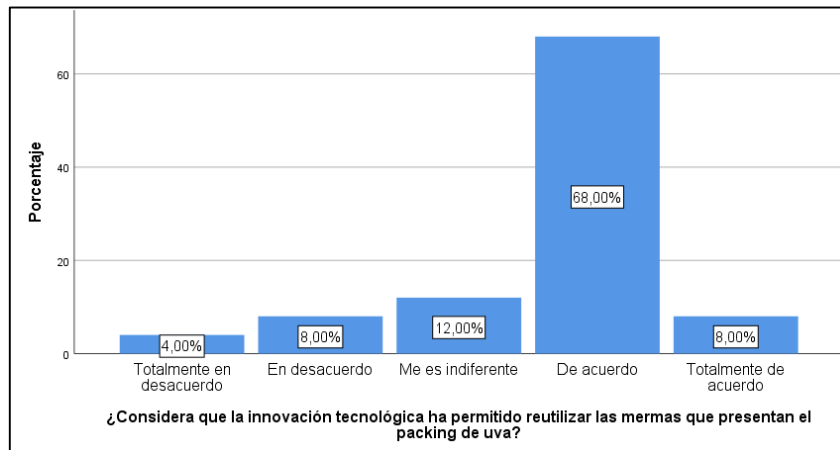
FIGURA 31. *Desechos o mermas derivado del packing de uva y su innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 60% estuvo de acuerdo con que la identificación de desechos del packing de uva es gracias a la innovación tecnológica, seguido por un 24% que está totalmente de acuerdo y el 4% indiferente, 8% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos muestra que la innovación tecnológica beneficia a las empresas optimizando sus recursos para identificar los desechos del packing, garantizando la calidad en sus mercancías.

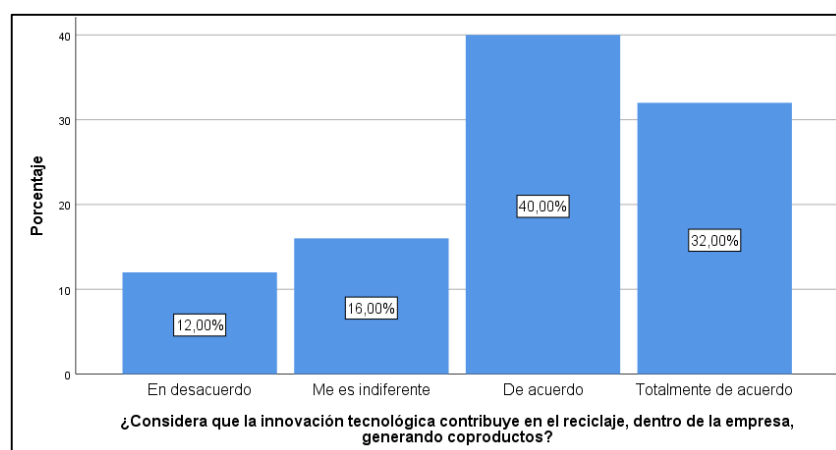
FIGURA 32. *Reutilización de mermas que presentan el packing de uva y su Innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 68% estuvo de acuerdo con que la reutilización de mermas del packing de uva es gracias a la innovación tecnológica, seguido por un 8% que está totalmente de acuerdo y el 12% indiferente, 8% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos muestra que las empresas agroexportadoras ejecutan la innovación tecnológica en la reutilización de las mermas del packing de uva, mejorando su eficiencia y fortalecer la competitividad frente a otros mercados agroexportadores.

FIGURA 33. *Reciclaje, dentro de la empresa, generando coproductos y su innovación*

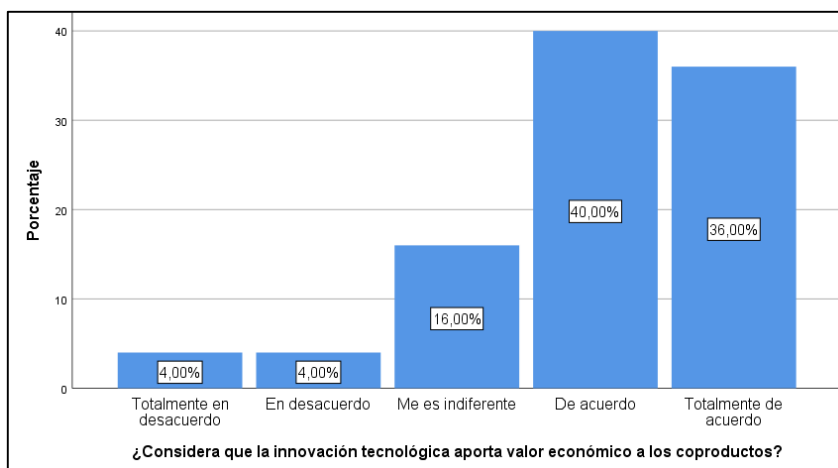


Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 40% estuvo de acuerdo con que la innovación tecnológica aporta en el reciclaje dentro de las empresas generando coproductos,

seguido por un 32% que está totalmente de acuerdo y el 16% indiferente y 12% en desacuerdo. Este resultado nos muestra que existe un porcentaje positivo en el aporte de la innovación tecnológica al medio ambiente con la elaboración de productos (uva) que son transformadas generando valor y puedan ser utilizadas, asimismo, contribuye a maximizar sus recursos y desarrollar nuevas fuentes de ingreso.

FIGURA 34. *Aporte de valor económico a los coproductos y su Innovación*



Nota. Datos obtenidos de la encuesta, procesada con SPSS

Según la figura muestra que el 40% estuvo de acuerdo con que la innovación tecnológica aporta valor económico a los coproductos, seguido por un 36% que está totalmente de acuerdo y el 16% indiferente, 4% en desacuerdo y 4% totalmente en desacuerdo. Este resultado nos muestra que implementar la innovación tecnológica agrega valor económico a los coproductos, puesto que, al hacer uso de la tecnología avanzada llegan a mejorar su calidad con un valor añadido, las empresas agroexportadoras mejoran la eficiencia de su producción y aumentan su competitividad.

TABLA 4. Contraste de hipótesis específica 3

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| | | | Variable de Gestión Agroexportadora | Dimensión ambiental |
| Rho de Spearman | Variable de Gestión Agroexportadora | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,814** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 25 | 25 |
| | Dimensión ambiental | Coefficiente de correlación | ,814** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 25 | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se muestra que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.814 y con lo que respecta al rango de Spearman se aprecia una relación positiva entre la dimensión ambiental, y la variable dependiente de gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023. Dicho resultado indica que, existe una relación positiva entre ambiental con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023 a un total de 0, 814; finalmente, se acepta una hipótesis alternativa y se descarta una hipótesis nula.

TABLA 5. Contraste de hipótesis general

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| | | | Variable de Gestión Agroexportadora | Variable de innovación tecnológica |
| Rho de Spearman | Variable de Gestión Agroexportadora | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,814** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 25 | 25 |
| | Variable de innovación tecnológica | Coeficiente de correlación | ,814** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 25 | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se muestra que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.814, puesto que, en su rango si la estimación resulta un valor +1 se convierte en una relación positiva perfecta, caso contrario si es -1, existe una relación negativa perfecta y si el valor es 0, entonces no hay ninguna relación entre ambas variables. Por ello, se puede inferir que, existe una relación positiva entre innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, año 2023 a un total de 0, 814; finalmente, se acepta una hipótesis alternativa y se descarta una hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La presente tesis discutirá sus resultados comparándolos con los antecedentes identificados y las bases teóricas empleadas, en el orden de sus objetivos específicos, como se detalla a continuación.

En función al objetivo específico uno, como **determinar la relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023**, se identificó que el 60% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento tienen innovación tecnológica, seguido por un 16% que estuvo totalmente de acuerdo, 4% indiferente, 16% en desacuerdo y 4% totalmente desacuerdo, en similitud con Zúñiga (2021) que analizó de una toma de decisiones del transporte dentro de empresa agrícola, con metodología cuantitativa, de nivel descriptivo y transversal, concluyendo que en las distintas fases del transporte se emplea diferentes métodos aplicados a la innovación del transporte en las empresas agrícolas, se genera una producción eficientemente con unidades de transporte propias innovadoras.

En función al objetivo específico dos, como **determinar la relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023**, identificándose un coeficiente de influencia Rho de Spearman de 0.673, evidenciando una relación positiva significativa entre la dimensión de producción y procesamiento, y la variable dependiente de gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en un departamento del Perú, a diferencia de Kim (2023) quien calcula la correlación entre las innovaciones tecnológicas y la gestión de negocios unipersonales, que tienen por objetivo exportar o internacionalizarse, pero con similitud en la metodológica cuantitativa y correlacional, de naturaleza básica, de tipo no experimental, con un sub diseño transversal, con población de gerentes, su fuente de información primaria, técnica a la encuesta y su procesamiento a través de modelos matemáticos; identificando dos perfiles de gestión, una adversa a la ambigüedad

de producción y otra no. Concluyendo que existen disputas de la gestión de procesamiento por decisiones sobre el riesgo de obsolescencia y la volatilidad.

En función al objetivo específico tres, como **determinar la relación del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023**, se identificó que el 64% estuvo de acuerdo con que la identificación de desechos en las uvas es gracias a la innovación tecnológica, seguido por un 24% que está totalmente de acuerdo y el 4% indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Este resultado nos indica que las empresas están siendo mejoradas por la tecnología, por lo que está siendo implementada en sus procesos, esto también contribuye a facilitarles el trabajo y hacerlas más competitivas, en similitud con Zhang et al. (2023) quienes analizaron la gestión verde en la innovación tecnológica del Equipo de alta dirección, con metodología cuantitativa, descriptiva, de naturaleza básica, de tipo no experimental y sub tipo transversal, siendo su población los profesionales que conforman los equipos de alta dirección, pero diferenciándose por sus conclusiones de relación negativa entre la gestión ambiental y la innovación tecnológica.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una correlación positiva alta de 0.821 entre el transporte y la gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, debido que el 60% estuvo de acuerdo con que las Unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento tienen innovación tecnológica, seguido por un 16% que estuvo totalmente de acuerdo.
2. Se concluye que existe una correlación positiva media de 0.673 entre la producción y procesamiento, y la variable dependiente de gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, debido que el 36% estuvo de acuerdo con que se hace uso de innovación tecnológica en la clasificación de uva por color en el proceso de packing, seguido por un 12% que está totalmente de acuerdo.
3. Se concluye que existe una correlación positiva alta de 0.814 entre la ambiental y de gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, debido a que el 64% estuvo de acuerdo con que la identificación de desechos en las uvas es causada por la innovación tecnológica, seguido por un 24% que está totalmente de acuerdo.

VII. RECOMENDACIONES

1. En función a la primera conclusión se le recomienda a las empresas privadas evaluar financieramente la adquisición, alquiler de las unidades de transportes modernas, incluyendo en su directorio a exportadores del extranjero e importadores directos del Perú y respecto a alquiler, se recomienda trabajar con operadores logísticos que tengan unidades de transporte propias e integren almacén y agencia de aduana, evaluando un leasing con el banco donde tengan su cuenta corriente. Para el sector público se recomienda mayor promoción de su programa Proinnovate, donde la población de la presente tesis, pueden ser beneficiarias de mejoras en la línea de energías limpias para transporte.
2. En función a la correlación positiva media entre la producción y procesamiento, y la variable dependiente de gestión agroexportadora de uva (*vitis vinífera*), en el departamento de Lambayeque, se recomienda a las empresas invertir en el proceso de Packing de su producto en especial en la clasificación de uva por color, donde su solo diagnóstico puede acceder a un financiamiento no reembolsable de 5000 soles por parte de Proinnovate del Ministerio de Producción.
3. En función a la tercera conclusión se recomienda a la empresa invertir tiempo en la elaboración de una propuesta de valor que incorpore los desechos de las uvas y así pueda acceder a un financiamiento no reembolsable de hasta 40,000 soles por Proinnovate para diseñar un prototipo validado.

REFERENCIAS

- Aiex Parra, R. (2018). *Direito Aplicado Ao Agronegocio*. Editorial Thoth.
- Andrews, P., Xu, X., Jie, D., Chen, S., & Zia, M. (2023). Deficiencias en los sistemas de innovación de China para el desarrollo de metano en capas de carbón: comparación con EE. UU. *Scopus*, 14(3), 511-528. doi:10.1108/JSTPM-04-2020-0071
- Aponte Escobar, R. A., Arciniegas Ortiz, J. A., & Muñoz Peña, F. A. (2022). *Innovación Tecnológica*. Ecoe Ediciones.
- Banco Mundial. (2021). Gasto en Investigación y Desarrollo del Perú. Sitio web del Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=PE>
- Cárdenas, J. (2018). Investigación cuantitativa. Recuperado de: <https://refubium.fuberlin.de/handle/fub188/22407>
- Castro, M., García, N., Játiva, E., Manterola, C. & Otzen, T. (2019). Aspectos Éticos Propios de los Diseños más Utilizados en Investigación Clínica. *J. health med. sci.*, 5(3):183-193. Recuperado de: <https://johamsc.com/wpcontent/uploads/2019/10/JOHAMSC-53-183-193-2019.pdf>
- Cuatrecasas, L. (2010). *Lean management: La gestión competitiva por excelencia*. Profit.
- Del Carmen, C., & Lucía, T. (2018). Redes de conocimiento: Diagnóstico de redes de investigación en Perú para la generación de innovación en derivados de productos originarios, 2017. *Scopus*, 1(1). Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85085666015&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=%28%22technological+innovation%22+AND+%22Management%22%29+AND+%28%22technological+innovation%22+OR+%22Management%22%29+AND+Peru&nlo=&nlr=&nls=&sid=63db>

Duréndez, A., Diéguez, J., & Madrid, A. (2023). La influencia de la educación financiera del CEO en las pymes tecnológica innovación: los efectos mediadores de MCS y la asunción de riesgos. *Scopus*, 9(1). doi:10.1186/s40854-022-00414-w

Erzurumlu, S. S., & Smith, N. (2023). Gerente Tecnológico Innovación Capacidades para alinear la exploración y explotación con Tecnológico Cambios. *Scopus*, 20(3). doi:10.1142/S0219877023500128

Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. Recuperado de: <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Friston K., Kirchhoff, M., Kiverstein, J., Palacios, E. & Parr, T. (2018). The Markov blankets of life: autonomy, active inference and the free energy principle. Recuperado a partir de: <https://royalsocietypublishing.org/doi/full/10.1098/rsif.2017.0792>

García, M., & Vieira, M. (2020). Priorización de líneas de I+D en biotecnología. *Scopus*, 1(1), 322-335. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85080887099&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=%28%22technological+innovation%22+AND+%22Management%22%29+AND+%28%22technological+innovation%22+OR+%22Management%22%29+AND+Peru&nlo=&nlr=&nls=&sid=63db>

Han, C., Liu, J., Zhang, S., & Nielsen, B. (2023). Capacidades de marketing de afuera hacia adentro de nivel intermedio, innovación tecnológica e innovación de gestión. *Scopus*, 57(5). doi:10.1108/EJM-11-2021-0833

Hernandez-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. 6ta edición. McGrawhill.

Josefa, M., & Díaz, R. (2016). *Innovación Tecnológica y Procesos Culturales*. Fondo de Cultura Económica (edición física).

Kim, H. (2023). Efectos de la ambigüedad en innovación estrategias. *Scopus*, 9(1), 130-171. doi:10.1186/s40854-023-00468-4

Kogan, L., & Panikolaou, D. (2019). Technological Innovation, Intangible Capital, and Asset Prices [Innovación tecnológica, Capital intangible y Precios de activos] (Vol. 11). Annual Review of Financial Economics [Revisión anual de economía]. doi:10.1146/annurev-financial-110118-123049

Ley N 026-2014. (2014). Reglamento del CONCYTEC. Obtenido de Sitio web del: https://transparencia.concytec.gob.pe/images/transparencia/2015/planeamiento/ROF_CONCYTEC_2014_2.pdf

Medina, G. (2022). Internacionales, O Futuro Do Agronegocio Brasileiro Diante Das Dinamicas. Copyright.

Mendoza. A, Ramírez, J. (2020) Aprendiendo metodología de la investigación. Editorial Grupo Compás. Recuperado de: <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf>

Morán Santamaría, R. O. (2019). Servicios de inteligencia comercial de la empresa ICOMEX Perú, para mejorar la gestión competitiva exportadora de las MYPE del departamento de Lambayeque, 2019. Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porras. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5447>

Mundaca Guerra, J. A. (2021). Valores del Empresario, Orientación Emprendedora, Capital Social, Cultura Organizacional, Orientación al Mercado, Capacidad de Innovación y Competitividad Empresarial de las Mypes de la Región Lambayeque". Tesis maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10039/Mundaca%20Guerra%20Jorge%20Augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Promperú. (2023). Exportaciones. Obtenido de Sitio web de infotrade: <https://infotrade.promperu.gob.pe/>

Real Academia Española. (2022). Obtenido de Innovación: <https://dle.rae.es/innovaci%C3%B3n?m=form>

Real Academia Española. (2022). Obtenido de Tecnología: <https://dle.rae.es/tecnolog%C3%ADa?m=form>

Real Academia Española. (2022). Obtenido de "Gestión":
<https://dle.rae.es/gesti%C3%B3n?m=form>

Real Academia Española. (2022). Obtenido de "Agroindustria":
<https://dle.rae.es/agroindustria?m=form>

Real Academia Española. (2022). Obtenido de "Exportación":
<https://dle.rae.es/exportaci%C3%B3n?m=form>

Schumpeter, J. (1983). *La teoría del desarrollo económico: una investigación sobre las ganancias, el capital, el crédito, el interés y el ciclo económico*. (J. Elliott, Ed.) Transaction Publishers.

Seclen, J., Moya, P., & Cancino, C. (2023). Innovación y desempeño en las empresas manufactureras peruanas: ¿la I+D juega un papel? *Scopus*, 58(2), 143-161. doi:10.1108/RAUSP-07-2022-0176

Seclen, J., Opazo, M., Narvaiza, L., & Moya, P. (2020). Evaluación de los efectos de la composición del capital humano, la cartera de innovación y el tamaño en el desempeño de las empresas manufactureras. *Scopus*, 31(3), 625-644. doi:10.1108/CR-01-2020-0021

Veritrade. (2023). Exportaciones Peruana de uva. Obtenido de Sitio web de Veritrade: business2.veritradecorp.com/es/mis-busquedas

Wu, S. (2023). Investigación sobre el Camino de Implementación de la Gestión Estratégica de la Propiedad Empresarial desde la Perspectiva de la Innovación Tecnológica. *Scopus*, 22(2). doi:10.1142/S0219649222500915

Zerón, A. (2019). Beneficencia y no maleficencia. *Revista ADM*;76(6):306-307.

Zhang, W., Qin, C., & Zhang, W. (2023). Características del equipo de alta dirección, innovación tecnológica y lavado verde de la empresa: evidencia de las industrias altamente contaminantes de China. *Scopus*, 191. doi:10.1016/j.techfore.2023.122522

Zúñiga, I. (2021). Decisiones neuroeconómicas en productores de cacao: Impacto de la metodología de innovación cooperativa en la prospección de nicho orgánico de comercio justo como incentivo para la sustentabilidad agrícola. *Scopus*, 13(15). doi:10.3390/su13158373

ANEXOS

Anexo 1. Reporte de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es?u=1068032488&lang=es&o=225967154&s=1&ro=103

feedback studio | ALMENDRA ROSALIA PERALTA SANTA CRUZ | Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinifera), en el departamento de Lambayeque...

Resumen de coincidencias ✕

15 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

| Número | Fuente | Porcentaje |
|--------|--|------------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4 % |
| 2 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 3 % |
| 3 | www.theibfr.com Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | pt.scribd.com Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | apirepositorio.unh.edu... Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 9 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | kupdf.net Fuente de Internet | <1 % |

Página: 1 de 50 | Número de palabras: 10252 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

21°C Mayorm. nubla... | 1:32 p.m. | 15/12/2023

Anexo 1.

FORMATO PARA LA OBTENCIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N° 062-2023-VI- UCV

Título de la investigación: “*Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023*”.

Investigador (a) (es): Peralta Santa Cruz, Almendra Rosalía

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “***Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023***”, cuyo objetivo es Analizar la relación entre la Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional Negocios Internacionales, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación. ¿Cómo se relaciona la Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023?

Procedimiento Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “*Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023*”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de comercio exterior de las instituciones

agroexportadoras de uva (*vitis vinífera*). Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Peralta Santa Cruz, Almendra Rosalía email: arsantas@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Morán Santamaria, Rogger Orlando email: msantaro@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas].

Anexo 3.

Ficha de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Economía, Negocios Internacionales, Administración en Turismo y Hotelería y Marketing y Dirección de Empresas

Título del proyecto de Investigación: **Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023**

Autor(es): Peralta Santa Cruz, Almendra Rosalía

Especialidad del autor principal del proyecto: Negocios Internacionales

Programa: Negocios Internacionales

Otro(s) autor(es) del proyecto: Peralta Santa Cruz, Almendra Rosalía

Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Chiclayo, Perú


Código de revisión del proyecto:

Correo electrónico del autor de correspondencia/docente asesor: peraltasantacruzalmendra@gmail.com / rmorans@ucv.edu.pe

| N | Criterios de evaluación | Cumple | No cumple | No corresponde |
|-----------------------------------|---|--------|-----------|----------------|
| I. Criterios metodológicos | | | | |
| 1 | El título de investigación va acorde a las líneas de investigación del programa de estudios. | | | |
| 2 | Menciona el tamaño de la población, muestra y muestreo/ escenario de estudio, participantes y unidad de análisis/ criterios de inclusión y exclusión, si corresponde. | | | |
| 3 | Presenta la ficha técnica de validación e instrumento, si corresponde. | | | |
| 4 | Evidencia la validación de instrumentos respetando lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N.º 062-2023-VI-UCV, según Anexo 2 Evaluación de juicio de expertos), si corresponde. | | | |
| 5 | Evidencia la confiabilidad del(los) instrumento(s), si corresponde. | | | |
| II. Criterios éticos | | | | |
| 6 | Las citas y referencias van acorde a las normas APA 7ma edición. | | | |
| 7 | El proyecto cuenta con documento de autorización de la empresa o institución (Anexo 6 Directiva de Investigación RVI N° 066-2023-VI-UCV), si corresponde. | | | |
| 8 | El proyecto cumple con las normas éticas para el desarrollo de la investigación establecidos en la RCU N° 0470-2022/UCV (Código de Ética en Investigación). | | | |
| 9 | Ha incluido el ítem del consentimiento informado en el instrumento de recojo de datos, si corresponde. | | | |

Nota: Se considera como APTO, si el proyecto cumple con todos los criterios de revisión que correspondan.

Lima, 26 de junio de 2023

| Nombres y apellidos | Cargo | DNI N.º | Firma |
|--------------------------------------|------------|----------|---|
| Dr. Bernardo Cojal Loli | Presidente | 17898066 |  |
| Mgtr. Roberto Macha Huamán | Miembro 1 | 0750092 | |
| Mgtr. Leli Violeta Velásquez Viloche | Miembro 2 | 18217577 | |

Mgr. Víctor Hugo Rojas Chacón

Miembro 3

09621351


Anexo 4.

**MODELO DE INFORME PARA PROYECTOS EXENTOS DE REVISIÓN
INFORME DE REVISIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL COMITÉ
DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE: NEG. INTERNACIONALES, MARKETING,
TURISMO Y ECONOMÍA**

OFICIO MÚLTIPLE N° 054-2023-VI-UCV

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de [**Negocios Internacionales, Marketing y Dirección de Empresas, Administración en Turismo y Hotelería, y Economía**], deja constancia que el proyecto de investigación titulado “[**Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023**]”, presentado por los autores [**Peralta Santa Cruz Almendra Rosalía**], queda exento de revisión de acuerdo a la verificación realizada por [**los miembros del CEI que fueron designados para la verificación**] de acuerdo a la comunicación remitida el [**colocar fecha del correo electrónico**], por lo cual se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen favorable.

Lima, ... de junio de 2023

| Nombres y Apellidos | Cargo | DNI N° | Firma |
|---|----------------|---------------|---|
| Dr. Bernardo Cojal Loli | President e | 17898066 |  |
| Mgtr. Roberto Macha Huamán | Miembro 1 | 0750092 | |
| Mgtr. Leli Violeta Velásquez Viloche | Miembro 2 | 18217577 | |
| Mgtr. Víctor Hugo Rojas Chacón | Miembro 3 | 09621351 | |

Anexo 5.





MODELO DE INFORME DE REVISIÓN EXPEDITA
INFORME DE REVISIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL COMITÉ
DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE: NEG. INTERNACIONALES, MARKETING,
TURISMO Y ECONOMÍA

OFICIO MÚLTIPLE N° 054-2023-VI-UCV

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de [**Negocios Internacionales, Marketing y Dirección de Empresas, Administración en Turismo y Hotelería, y Economía**], deja constancia que el proyecto de investigación titulado “[**Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023**]”, presentado por los autores [**Peralta Santa Cruz Almendra Rosalía**], ha pasado una revisión expedita por [**los miembros del CEI que fueron designados para la verificación**], y de acuerdo a la comunicación remitida el [**colocar fecha del correo electrónico**] por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X) favorable () observado () desfavorable.

Lima, ... de junio de 2023

| Nombres y Apellidos | Cargo | DNI N° | Firma |
|---|--------------|---------------|--|
| Dr. Bernardo Cojal Loli | Presidente | 17898066 |  |
| Mgtr. Roberto Macha Huamán | Miembro 1 | 0750092 |  <small>ROBERTO MACHA HUAMAN</small> |
| Mgtr. Leli Violeta Velásquez Viloche | Miembro 2 | 18217577 |  |
| Mgtr. Víctor Hugo Rojas Chacón | Miembro 3 | 09621351 |  |

Anexo 6: Evaluación por Juicio de Expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Profesor (a):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela de Negocios Internacionales de la UCV, en la sede de Ate, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder realizar el Desarrollo del Diseño de Proyecto de Investigación de IX ciclo.

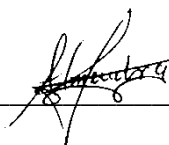
El título del proyecto de investigación es: ***“Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023”*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de comercio y negocios internacionales.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos que miden las variables y dimensiones
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis (nuestros) sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Almendra Rosalía', is written over a horizontal line.

Peralta Santa Cruz, Almendra Rosalía

DNI: 75020478

Definición conceptual de las variables y dimensiones

1. Definición de la variable Innovación Tecnológica:

Según Kogan & Panikolaou (2019) la Innovación Tecnológica es “un cambio normalmente exógeno, que modifica lo existente, proporcionando una nueva idea o invención que reduce el coste de invertir en capital físico o en capital humano” (p.16). Por lo tanto, la innovación tecnológica repercute de manera externa aplicando cambios a algo con la finalidad de hacerlo más rentable, productivo y, por ende, más competitivo dentro del mercado.

Es muy importante tener una mayor perspectiva sobre la innovación tecnológica. Según Josefa & Díaz (2016) es “un proceso más o menos unidireccional, saturado de problemas técnicos que se han de resolver técnicamente, y que privilegia los resultados de cada proceso de innovación esto es, que los evalúa como criterio de éxito o de fracaso” (p.61). Consecuentemente, la innovación tecnológica coopera en una sola dirección, llevando a cabo modificaciones mediante procedimientos que indiquen determinados resultados, independientemente de la innovación que puede dispersarse en diversas direcciones.

Según Aponte et al. (2022) define innovación tecnológica como “todo tipo de nueva actividad tecnológica, científica, financiera, comercial, organizativa y científica. También se incluye la inversión de nuevos conocimientos, puesto que estos encaminan a las organizaciones a la introducción, uso y ejecución de innovaciones” (p.17). En este sentido, la innovación tecnológica abarca diversas actividades que también implican participaciones monetarias, ciencia, entre otros. Además, esto conlleva a generar una creación dentro de las organizaciones que demuestren ser una mayor atracción en el mercado.

1.1. Definición de Dimensiones

Transporte: Según Kogan & Panikolaou (2019) el Transporte es un tipo de capital físico, que se emplea para reducción de costos de distribución, a través de la adquisición o alquiler del capital; las empresas deben especificar el tipo de transporte local que van a requerir en la etapa de aprovisionamiento (camiones), proceso (montacargas) y Despacho (camiones, buques o aviones).

Producción y Procesamiento de Bienes: Aponte et al. (2022) refiere que la producción está enmarcada en un proceso productivo, que inicia con la incorporación de insumos (inputs), seguido por su combinación, para posteriormente obtener el producto terminado (output). Adicionalmente refiere que la eficacia de la innovación tecnológica debe ser medida a través de los niveles de productividad.

Ambiental: Según Kogan & Panikolaou (2019) la Innovación Tecnológica es “un cambio normalmente exógeno”, que son las cantidades de desechos o mermas de materia de uva que se pierde, debido a una escasa innovación Tecnológica, que de ser aplicada la merma podría convertirse en coproductos con valor económico.

2. Definición de la variable Gestión Agroexportadora:

Según Medina (2022) la gestión agroexportadora es “una estrategia de expansión de la participación nacional a lo largo de las cadenas productivas establecidas en el país”. Por esto, podemos inferir que la penetración de mercados internacionales apoya el intercambio comercial, la libre competencia y otorga al cliente más posibilidades en un mercado tan cambiante, de la misma manera desde el punto de vista del empresario se ve obligado a potenciar su gestión comercial con estrategias atractivas, promociones y mejoramiento continuo de sus productos y servicios para mantenerse como líder en el mercado.

Es indispensable tener una mayor perspectiva de la gestión agroexportadora. Según García & Mello (2021) la define como “un escenario con mayor productividad, seguridad alimentaria garantizada, mejora de los ingresos y, al mismo tiempo, fortalecer la sostenibilidad de la agricultura”. Dicho esto, en un mercado internacional se busca expandir sus productos mediante su diversificación, esto conlleva, al desarrollo de estrategias que ayuden a seguir manteniendo su estatus de calidad, por un proceso eficiente de productividad y mejoramiento de sus ingresos. Asimismo, un buen manejo de todo ello en las empresas agros les ayudará a generar un mayor crecimiento económico.

Además, según Aiex (2018) la gestión agroexportadora es definida como “un conjunto de actividades que realiza la agricultura y las actividades que suministran insumos, industrializan o distribuyen productos agrícolas o agroindustriales”. En

este sentido, se puede tomar la agroexportadora del país de origen como todas las actividades que mejoran el producto final, haciéndolo más competitivo en el mercado, y a su vez industrializando procesos para generar manufactura en el país, con ello se consigue aportar en el ingreso de divisas gracias a su valor agregado y la diversificación de mercado en el país de destino.

2.1. Definición de Dimensiones

Comercial: Medina (2022) refiere que la gestión Agroexportadora se desarrolla en el campo comercial, con una gestión atractiva, promociones y mejoramiento continuo de sus productos y servicios para mantenerse como líder en el mercado.

Operaciones: Según García & Mello (2021) refiere que esta dimensión es un escenario que incorpora a la productividad, seguridad alimentaria y sostenibilidad agrícola.

Estratégica: Aiex (2018) refiere que incluye a las estrategias de suministro, crecimiento industrial y planificación.

TABLA 6. Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE |
|-------------------------------|--|--|---|--|-------|-----------|
| Innovación tecnológica | Según Kogan & Panikolaou (2019) la Innovación Tecnológica es “un cambio normalmente exógeno, que modifica lo existente, proporcionando una nueva idea o invención que reduce el coste de invertir en capital físico o en capital humano” (p.16). | Es un cambio que proporciona una nueva idea en el transporte, procesamiento y campo ambiental, que permite la toma de decisiones respecto al uso de capital físico y humano en la empresa. | Transporte | Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado) | 2 | ORDINAL |
| | | | | Tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado) | 2 | |
| | | | | Tipo de capital físico en despacho (adquirido o alquilado) | 2 | |
| | | | Producción y procesamiento de bienes | Procesos de innovación en abastecimiento de insumos. | 2 | |
| | | | | Procesos de innovación en la combinación de insumos (producción o procesamiento). | 2 | |
| | | | | Procesos de innovación para despachar el producto terminado (output que incluye atributos intangibles) | 2 | |
| | | | | Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del acopio de uva. | 2 | |

| | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|-------------------------|--|---|---------|
| | | | Aporte ambiental | Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del packing de uva. | 2 | |
| | | | | Tipo de coproductos con valor económico generados. | 2 | |
| Gestión agroexportadora | Según Medina (2022) la gestión agroexportadora es “una estrategia de expansión de la participación nacional a lo largo de las cadenas productivas establecidas en el país”. | Es un conjunto de actividades que realizan los agronegocios, para industrializar operacionalmente, distribuir comercialmente y planear estratégicamente la sostenibilidad del negocio. | Comercial | Tipo de gestión comercial con los clientes actuales. | 2 | ORDINAL |
| | | | | Tipo de gestión comercial para acceder a nuevos mercados. | 2 | |
| | | | | Tipo de promoción presentación, cotización y política de descuentos) | 2 | |
| | | | Operaciones | Niveles de productividad obtenidos. | 2 | |
| | | | | Procesos para brindar una seguridad alimentaria. | 2 | |
| | | | | Procesos para brindar una sostenibilidad agrícola. | 2 | |
| | | | Estratégica | Tipo de estrategias de suministro | 2 | |
| | | | | Tipo de estrategias de crecimiento industrial. | 2 | |
| | | | | Nivel de planificación en su gestión Agroexportadora. | 2 | |

TABLA 7. Matriz de consistencia

| Título: Innovación tecnológica y la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023 | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--------------|---------------------------|-------------------------|
| Autor: Peralta Santa Cruz, Almendra Rosalia | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| <p>¿Cuál es la relación de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema Específico 1:</p> <p>¿Cuál es la relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023?</p> <p>Problema Específico 2:</p> <p>¿Cuál es la relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023?</p> | <p>Determinar la relación de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo Específico 1:</p> <p>Determinar la relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023</p> <p>Objetivo Específico 2:</p> <p>Determinar la relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023.</p> | <p>Existe relación significativa de la Innovación tecnológica con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hipótesis Específica 1:</p> <p>Existe relación de transporte con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación de producción y procesamiento de bienes con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023</p> | Variable 1: Innovación tecnológica | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos |
| | | | Transporte | Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado) | 2 | ORDINAL | |
| | | | | Tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado) | 2 | | |
| | | | | Tipo de capital físico en despacho (adquirido o alquilado) | 2 | | |
| | | | Producción y procesamiento de bienes | Procesos de innovación en abastecimiento de insumos. | 2 | | |
| | | | | Procesos de innovación en la combinación de insumos (producción o procesamiento) | 2 | | |
| | | | | Procesos de innovación para despachar el producto terminado (output que incluye atributos tangibles e intangibles) | 2 | | |
| | | | Aporte ambiental | Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del acopio de uva. | 2 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--------------|---------------------------|---|--|--|
| <p>Problema Específico 3 ¿Cuál es la relación de del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023?</p> | <p>Objetivo Específico 3: Determinar la relación del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023</p> | <p>Hipótesis específica 3 Existe relación del aporte ambiental con la gestión agroexportadora de uva (vitis vinífera), en el departamento de Lambayeque, año 2023.</p> | Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del packing de uva. | 2 | | | | | |
| | | | Tipo de coproductos con valor económico generados. | 2 | | | | | |
| | | | Variable 2: Gestión agroexportadora | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos | | |
| | | | Comercial | Tipo de gestión comercial con los clientes actuales. | 2 | ORDINAL | 1= Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3= Me es indiferente 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo | | |
| | | | | Tipo de gestión comercial para acceder a nuevos mercados. | 2 | | | | |
| | | | | Tipo de Promoción (presentación, cotización y política de descuentos) | 2 | | | | |
| | | | Operaciones | Niveles de productividad obtenidos. | 2 | | | | |
| | | | | Procesos para brindar una seguridad alimentaria. | 2 | | | | |
| | | | | Procesos para brindar una sostenibilidad agrícola. | 2 | | | | |
| Estratégica | Tipo de estrategias de suministro. | 2 | | | | | | | |
| | Tipo de estrategias de crecimiento industrial. | 2 | | | | | | | |
| | Nivel de planificación en su gestión Agroexportadora. | 2 | | | | | | | |

| Tipo y diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar |
|---|---|---|--|
| <p><u>Tipo</u>: Básica, Cuantitativo</p> <p><u>Alcance</u>: Descriptivo, Correlacional</p> <p><u>Diseño</u>: No experimental, Transversal y temporal</p> <p><u>Método</u>: Hipotético Deductivo</p> | <p>Población:</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico.</p> <p>Tamaño de muestra: 25 empresas agroexportadoras de la región Lambayeque</p> | <p>Variable 1: Innovación tecnológica</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <hr/> <p>Autor: (Kogan & Panikolaou, 2019)</p> <hr/> <p>Variable 2: Gestión agroexportadora</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: (Medina, 2022).</p> | <p>DESCRIPTIVA: Consistirá en crear tablas de frecuencia por cada variable agrupada.</p> <p>INFERENCIAL: Consistirá en la prueba de hipótesis por cada hipótesis propuesta utilizando los estadísticos correspondientes.</p> |

Mgtr. Heredia Sánchez, Edwin Yolmer

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Leyenda: MD: Muy deficiente - D: Deficiente - A: Adecuado - MA: Muy adecuado

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|--------|-------------------------|---|---|--------|-----------------------|---|---|--------|-------------|
| | | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | |
| | DIMENSIÓN 1: Transporte | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento de su representada, poseen innovación tecnológica? | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 2 | ¿Considera que las unidades de transporte alquiladas (camiones), de aprovisionamiento de su representada poseen innovación? | | | | X | | | | X | | | | X | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias, en el proceso (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | | X | | | | X | |
| 4 | ¿Considera usted que las unidades de transporte alquiladas, en el procesamiento de la uva (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | | X | | | | X | | | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 17 | ¿Considera que la innovación tecnológica contribuye en el reciclaje, dentro de la empresa, generando coproductos? | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 18 | ¿Considera que la innovación tecnológica aporta valor económico a los coproductos? | | | | X | | | | X | | | | X | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador:...Mg. Heredia Sanchez Edwin Yolmer. **DNI:**...73603462

Especialidad del validador: Lic. Negocios Internacionales / Mg. Gestión Pública.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima 02 de octubre del 2023

HERSA SOLUCIONES INTEGRALES SAC.


 Lic. Edwin Heredia Sánchez
 GERENTE GENERAL

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| 5 | ¿Considera que la carta de presentación que tiene actualmente la empresa es adecuada para su gestión comercial? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| 6 | ¿Considera que la cotización y política de descuento que tiene actualmente la empresa es adecuada para su gestión comercial? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Operaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador: Niveles de productividad obtenidos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | ¿Considera que la productividad en toneladas métricas (kg) de su planta o packing, fue eficiente? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| 8 | ¿Considera que la productividad en cajas (calibre promedio) por trabajador en su planta o packing, fue eficiente? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| Indicador: Procesos para brindar una seguridad alimentaria. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | ¿Considera que la gestión agroexportadora deriva en una seguridad alimentaria inocua? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| 10 | ¿Considera que la gestión agroexportadora brinda una seguridad alimentaria a través de su proceso de trazabilidad? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| Indicador: Procesos para brindar una sostenibilidad agrícola. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | ¿Considera que la gestión agroexportadora, de su representada, ha contribuido a la conservación de la calidad de suelos? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| 12 | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha contribuido a mejorar la gestión de recurso hídrico para la sostenibilidad agrícola? | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | | | |
| DIMENSIÓN 3: Estratégica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|--|---|---|--|--|
| | Indicador: Tipo de estrategias de suministro | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera que la gestión agroexportadora de la empresa trabaja adecuadamente alianzas estratégicas con sus empleadores que le suministran insumos implementar? | | | X | | | | X | | | | | X | | | Mejorar la forma. |
| 14 | ¿Considera que la empresa planifica adecuadamente su gestión agroexportadora para asegurar el suministro de su campaña de uva? | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| | Indicador: Tipo de estrategias de crecimiento industrial | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | ¿Considera que la gestión agroexportadora tiene estrategias eficacias que permiten incrementar su infraestructura de producción o procesamiento de uva? | | | X | | | | X | | | | | X | | | ¿Considera que la gestión agroexportadora tiene estrategias eficaces que permitan incrementar su infraestructura de producción o procesamiento de uva? |
| 16 | ¿Considera que la gestión agroexportadora permite financiar el crecimiento industrial de su empresa? | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| | Indicador: Nivel de planificación en su gestión Agroexportadora | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha contribuido en la formulación de una planificación estratégica inteligente (viable y cuantificable)? | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| 18 | ¿Considera que la ejecución y evaluación (control) de la planeación estratégica de su representada ha sido adecuada? | | | | X | | | | X | | | | | X | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Heredia Sanchez Edwin DNI: 73603462

Especialidad del validador: ...Lic. Negocios Internacionales / Mg. Gestión Pública.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima 02 de octubre del 2023

HERSA SOLUCIONES INTEGRALES SAC.

.....
Lic. Edwin Heredia Sánchez
GERENTE GENERAL

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: _____ Edwin Yolmer Heredia Sánchez _____

I.2. Especialidad del Validador: _____ Negocios Internacionales _____

I.3. Cargo e Institución donde labora: _____

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|-------------|--|------------|---------|--------|------------|------------|
| | | 0-20% | 21-40% | 41-60% | 61-80% | 81-100% |
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | <u>81%</u> |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | <u>80%</u> | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | <u>80%</u> | |

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|--|--|------------|------------|
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | | <u>85%</u> |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | <u>80%</u> | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | <u>85%</u> |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | <u>80%</u> | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | <u>90%</u> |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | <u>85%</u> |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | <u>80%</u> | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | <u>80%</u> | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Lima, _02_ de _octubre del 2023

HERSA SOLUCIONES INTEGRALES SAC.

.....
Lic. Edwin Heredia Sánchez
GERENTE GENERAL

Firma de experto informante

DNI: _73603462_

Teléfono: _920507202

Mgtr. Julio César Lozano Díaz

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: INNOVACIÓN
TECNOLÓGICA**

Leyenda: MD: Muy deficiente - D: Deficiente - A: Adecuado - MA: Muy adecuado

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|--------|-------------------------|---|---|--------|-----------------------|---|---|--------|-------------|
| | | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | |
| | DIMENSIÓN 1: Transporte | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento de su representada, poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| 2 | ¿Considera que las unidades de transporte alquiladas (camiones), de aprovisionamiento de su representada poseen innovación? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias, en el proceso (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| 4 | ¿Considera usted que las unidades de transporte alquiladas, en el procesamiento de la uva (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | Indicador: Tipo de capital físico en despacho (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | |
| 6 | ¿Considera usted que las unidades de transporte alquilado, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Producción y Procesamiento de Bienes. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación en abastecimiento de insumos | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | |
| 7 | ¿Considera que la actual innovación tecnológica, es pertinente para la selección de materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing? | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | |
| 8 | ¿Considera que la innovación tecnológica en la selección de materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing, lo imitó de una empresa con la misma actividad económica? | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación en la combinación de insumos (producción o procesamiento) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | ¿Considera que la clasificación de uva por color, tiene innovación tecnológica, durante el proceso de packing? | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | |
| 10 | ¿Considera que la innovación tecnológica en la clasificación de la uva por color, durante el proceso de packing, podría mejorar si se implementaran los inventos de las Universidades relacionados a este proceso? | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | Indicador: Procesos de innovación para despachar el producto terminado (output que incluye atributos intangibles). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | ¿Considera que en el despacho la uva (cadena de frío para la logística nacional) se practica la innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | |
| 12 | ¿Considera que la innovación tecnológica aporta al envase final de la uva de exportación? | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Aporte Ambiental | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del acopio de uva. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido identificar los desechos o mermas derivado del acopio de uva? | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | |
| 14 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido reutilizar las mermas que presentan el acopio de uva? | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del packing de uva. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido identificar los desechos o mermas derivado del packing de uva? | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | |
| 16 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido reutilizar las mermas que presentan el packing de uva? | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | |
| | Indicador: Tipo de coproductos con valor económico generados | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 17 | ¿Considera que la innovación tecnológica contribuye en el reciclaje, dentro de la empresa, generando coproductos? | | | X | | | | X | | | | X | |
| 18 | ¿Considera que la innovación tecnológica aporta valor económico a los coproductos? | | | X | | | | X | | | | X | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [X] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador:.....Lozano Diaz Julio Cesar..... **DNI:**.....41218842.....

Especialidad del validador: **Negocios Internacionales**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima ...09... deoctubre... del 2021

Julio Cesar Lozano Diaz
 Julio Cesar Lozano Diaz

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: GESTIÓN
AGROEXPORTADORA**

Leyenda: MD: Muy deficiente - D: Deficiente - A: Adecuado - MA: Muy adecuado

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|---|---|--------|-------------------------|---|---|--------|-----------------------|---|---|--------|-------------|
| | | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | |
| | DIMENSIÓN 1: Comercial | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicador: Tipo de gestión comercial con los clientes actuales. | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ¿Considera que la gestión comercial de los clientes actuales es eficaz, en su representada? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| 2 | ¿Considera que la gestión agroexportadora está fidelizando comercialmente a los clientes? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | Indicador: Tipo de gestión comercial para acceder a nuevos mercados. | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha incrementado el número de mercado? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| 4 | ¿Considera usted que la gestión agroexportadora ha permitido que la empresa permanezca por más de un año en sus nuevos mercados? | | | X | | | | X | | | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 12 | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha contribuido a mejorar la gestión de recurso hídrico para la sostenibilidad agrícola? | | | X | | | | X | | | | X | |
| DIMENSIÓN 3: Estratégica | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador: Tipo de estrategias de suministro | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera que la gestión agroexportadora de la empresa trabaja adecuadamente alianzas estratégicas con sus empleadores que le suministran insumos implementar? | | | X | | | | X | | | | X | |
| 14 | ¿Considera que la empresa planifica adecuadamente su gestión agroexportadora para asegurar el suministro de su campaña de uva? | | | X | | | | X | | | | X | |
| Indicador: Tipo de estrategias de crecimiento industrial | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | ¿Considera que la gestión agroexportadora tiene estrategias eficacias que permiten incrementar su infraestructura de producción o procesamiento de uva? | | | X | | | | X | | | | X | |
| 16 | ¿Considera que la gestión agroexportadora permite financiar el crecimiento industrial de su empresa? | | | X | | | | X | | | | X | |
| Indicador: Nivel de planificación en su gestión Agroexportadora | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha contribuido en la formulación de una planificación estratégica inteligente (viable y cuantificable)? | | | X | | | | X | | | | X | |
| 18 | ¿Considera que la ejecución y evaluación (control) de la planeación estratégica de su representada ha sido adecuada? | | | X | | | | X | | | | X | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:.....Lozano Diaz Julio Cesar..... DNI:.....41218842.....

Especialidad del validador:Negocios Internacionales.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima ...09... deoctubre... del 2021


.....
Julio César Lozano Díaz

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: _____ Lozano Diaz Julio Cesar _____

I.2. Especialidad del Validador: _____ Negocios Internacionales _____

I.3. Cargo e Institución donde labora: _____ Empresa BABY INDUSTRIAS DEL PERÚ / Docente en la Universidad Cesar Vallejo _____

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|-------------|--|------------|---------|--------|-----------|-----------|
| | | 0-20% | 21-40% | 41-60% | 61-80% | 81-100% |
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | X | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | X | |

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | X | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | X | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | X | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | X | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, __09__ de ____octubre____ del 2023



.....

Firma de experto informante

DNI: ____41218842____

Teléfono: _____952 602 592_____

V° B°

Mgtr. Vanessa Coronel Benites

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Leyenda: MD: Muy deficiente - D: Deficiente - A: Adecuado - MA: Muy adecuado

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|--------|-------------------------|---|---|--------|-----------------------|---|---|--------|-------------|
| | | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | |
| | DIMENSIÓN 1: Transporte | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento de su representada, poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| 2 | ¿Considera que las unidades de transporte alquiladas (camiones), de aprovisionamiento de su representada poseen innovación? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias, en el proceso (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| 4 | ¿Considera usted que las unidades de transporte alquiladas, en el procesamiento de la uva (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en despacho (adquirido o alquilado) | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 5 | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| 6 | ¿Considera usted que las unidades de transporte alquilado, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), poseen innovación tecnológica? | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Producción y Procesamiento de Bienes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador: Procesos de innovación en abastecimiento de insumos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | ¿Considera que la actual innovación tecnológica, es pertinente para la selección de materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing? | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| 8 | ¿Considera que la innovación tecnológica en la selección de materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing, lo imitó de una empresa con la misma actividad económica? | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| Indicador: Procesos de innovación en la combinación de insumos (producción o procesamiento) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | ¿Considera que la clasificación de uva por color, tiene innovación tecnológica, durante el proceso de packing? | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| 10 | ¿Considera que la innovación tecnológica en la clasificación de la uva por color, durante el proceso de packing, podría mejorar si se implementaran los inventos de las Universidades relacionados a este proceso? | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| Indicador: Procesos de innovación para despachar el producto terminado (output que incluye atributos intangibles). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 11 | ¿Considera que en el despacho la uva (cadena de frio para la logística nacional) se practica la innovación tecnológica? | | | X | | | | X | | | | X | |
| 12 | ¿Considera que la innovación tecnológica aporta al envase final de la uva de exportación? | | | X | | | | X | | | | X | |
| DIMENSIÓN 3: Aporte Ambiental | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador: Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del acopio de uva. | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido identificar los desechos o mermas derivado del acopio de uva? | | | X | | | | X | | | | X | |
| 14 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido reutilizar las mermas que presentan el acopio de uva? | | | X | | | | X | | | | X | |
| Indicador: Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del packing de uva. | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido identificar los desechos o mermas derivado del packing de uva? | | | X | | | | X | | | | X | |
| 16 | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido reutilizar las mermas que presentan el packing de uva? | | | X | | | | X | | | | X | |
| Indicador: Tipo de coproductos con valor económico generados | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | ¿Considera que la innovación tecnológica contribuye en el reciclaje, dentro de la empresa, generando coproductos? | | | X | | | | X | | | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|
| 18 | ¿Considera que la innovación tecnológica aporta valor económico a los coproductos? | | | X | | | | X | | | | X | | |
|----|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Coronel Benites Cynthia Vanessa DNI: 46350667

Especialidad del validador: Mgtr. Administración de Negocios Internacionales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima 10 de octubre del 2023

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: GESTIÓN
AGROEXPORTADORA**

Leyenda: MD: Muy deficiente - D: Deficiente - A: Adecuado - MA: Muy adecuado

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|---|---|--------|-------------------------|---|---|--------|-----------------------|---|---|--------|-------------|
| | | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | M D | D | A | M A | |
| | DIMENSIÓN 1: Comercial | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicador: Tipo de gestión comercial con los clientes actuales. | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ¿Considera que la gestión comercial de los clientes actuales es eficaz, en su representada? | | | x | | | | x | | | | x | | |
| 2 | ¿Considera que la gestión agroexportadora está fidelizando comercialmente a los clientes? | | | x | | | | x | | | | x | | |
| | Indicador: Tipo de gestión comercial para acceder a nuevos mercados. | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha incrementado el número de mercado? | | | x | | | | x | | | | x | | |
| 4 | ¿Considera usted que la gestión agroexportadora ha permitido que la empresa permanezca por más de un año en sus nuevos mercados? | | | x | | | | x | | | | x | | |
| | Indicador: Tipo de Promoción (presentación, cotización y política de descuentos). | | | | | | | | | | | | | |

| DIMENSIÓN 3: Estratégica | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|
| Indicador: Tipo de estrategias de suministro | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera que la gestión agroexportadora de la empresa trabaja adecuadamente alianzas estratégicas con sus empleadores que le suministran insumos implementar? | | x | | | | x | | | | | x | | |
| 14 | ¿Considera que la empresa planifica adecuadamente su gestión agroexportadora para asegurar el suministro de su campaña de uva? | | x | | | | x | | | | | x | | |
| Indicador: Tipo de estrategias de crecimiento industrial | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | ¿Considera que la gestión agroexportadora tiene estrategias eficacias que permiten incrementar su infraestructura de producción o procesamiento de uva? | | x | | | | x | | | | | x | | |
| 16 | ¿Considera que la gestión agroexportadora permite financiar el crecimiento industrial de su empresa? | | x | | | | x | | | | | x | | |
| Indicador: Nivel de planificación en su gestión Agroexportadora | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha contribuido en la formulación de una planificación estratégica inteligente (viable y cuantificable)? | | x | | | | x | | | | | x | | |
| 18 | ¿Considera que la ejecución y evaluación (control) de la planeación estratégica de su representada ha sido adecuada? | | x | | | | x | | | | | x | | |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Coronel Benites Cynthia Vanessa DNI: 46350667

Especialidad del validador: Mgtr. Administración de Negocios Internacionales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima 10 de octubre del 2023



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: Coronel Benites Cynthia Vanessa

I.2. Especialidad del Validador: Mgtr. Administración de Negocios

I.3. Cargo e Institución donde labora: VISIVA

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|-------------|--|------------|---------|----------|-----------|-----------|
| | | 0-20% | 21-40% | 41-60% | 61-80% | 81-100% |
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | <u>X</u> | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | <u>X</u> | | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | X | | |

| | | | | | | |
|------------------------|---|--|---|----------|---|--|
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | - | X | | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | - | X | | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | - | X | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | - | X | | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | <u>X</u> | | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | <u>X</u> | | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | - | X | | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--|----------|--|--|
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | <u>X</u> | | |
|-------------------------------|--|--|----------|--|--|

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 10 de octubre del 2023



Firma de experto informante

DNI: 46350667

Teléfono: 948596480

V° B°

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

SEÑOR(A):

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted con el fin de solicitar minutos de su tiempo para poder rellenar la presente encuesta. Es preciso señalar que el propósito es únicamente para fines académicos.

INSTRUCCIONES: Responder marcando con un (X) la respuesta que usted considere pertinente; teniendo en cuenta lo siguiente: **Siempre (5) – Casi siempre (4) – A veces (3) – Casi nunca (2) - Nunca (1).**

CUESTIONARIO

| DIMENSIONES | INDICADORES | VALORES DE LA ESCALA | | | | |
|---|---|----------------------|---------------|------------|-----------------|---------|
| | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Variable 1: Innovación Tecnológica | | | | | | |
| TRANSPORTE | Indicador: Tipo de capital físico en aprovisionamiento (adquirido o alquilado) | | | | | |
| | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias (camiones), de aprovisionamiento de su representada, poseen innovación tecnológica? | | | | | |
| | ¿Considera que las unidades de transporte alquiladas (camiones), de aprovisionamiento de su representada poseen innovación? | | | | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en proceso (adquirido o alquilado) | | | | | |
| | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias, en el proceso (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | | | |
| | ¿Considera usted que las unidades de transporte alquiladas, en el procesamiento de la uva (montacargas), poseen innovación tecnológica? | | | | | |
| | Indicador: Tipo de capital físico en despacho (adquirido o alquilado). | | | | | |
| | ¿Considera usted que las unidades de transporte propias, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), poseen innovación tecnológica? | | | | | |
| | ¿Considera usted que las unidades de transporte alquilado, en el despacho de la Uva (camión porta contenedores), poseen innovación tecnológica? | | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación en abastecimiento de insumos. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| <p style="text-align: center;">PRODUCCIÓN Y PROCESAMIENTO DE BIENES.</p> | ¿Considera que la actual innovación tecnológica, es pertinente para la selección de materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing? | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica en la selección de materia prima (uva) antes de ingresar al proceso de packing, lo imitó de una empresa con la misma actividad económica? | | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación en la combinación de insumos (producción o procesamiento). | | | | | |
| | ¿Considera que la clasificación de uva por color, tiene innovación tecnológica, durante el proceso de packing? | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica en la clasificación de la uva por color, durante el proceso de packing, podría mejorar si se implementaran los inventos de las Universidades relacionados a este proceso? | | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación para despachar el | | | | | |
| | ¿Considera que en el despacho la uva (cadena de frío para la logística nacional) se practica la innovación tecnológica? | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica aporta al envase final de la uva de exportación? | | | | | |
| <p style="text-align: center;">AMBIENTAL</p> | Indicador: Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del acopio de uva | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido identificar los desechos o mermas derivado del acopio de uva? | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido reutilizar las mermas que presentan el acopio de uva? | | | | | |
| | Indicador: Procesos de innovación con los desechos o mermas derivados del packing de uva | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido identificar los desechos o mermas derivado del packing de uva? | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica ha permitido reutilizar las mermas que presentan el packing de uva? | | | | | |
| | Indicador: Tipo de coproductos con valor económico | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica contribuye en el reciclaje, dentro de la empresa, generando coproductos? | | | | | |
| | ¿Considera que la innovación tecnológica aporta valor económico a los coproductos? | | | | | |

| Variable 2: Gestión Agroexportadora | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| COMERCIAL | Indicador: Tipo de gestión comercial con los clientes | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión comercial de los clientes actuales es eficaz, en su representada? | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión agroexportadora está fidelizando comercialmente a los clientes? | | | | | |
| | Indicador: Tipo de gestión comercial para acceder a | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha incrementado el número de mercado? | | | | | |
| | ¿Considera usted que la gestión agroexportadora ha permitido que la empresa permanezca por más de un año en sus nuevos mercados? | | | | | |
| | Indicador: Tipo de Promoción (presentación, cotización y política de descuentos). | | | | | |
| | ¿Considera que la carta de presentación que tiene actualmente la empresa es adecuada para su gestión comercial? | | | | | |
| | ¿Considera que la cotización y política de descuento que tiene actualmente la empresa es adecuada para su gestión comercial? | | | | | |
| OPERACIONES | Indicador: Niveles de productividad obtenidos. | | | | | |
| | ¿Considera que la productividad en toneladas métricas (kg) de su planta o packing, fue eficiente? | | | | | |
| | ¿Considera que la productividad en cajas (calibre promedio) por trabajador en su planta o packing, fue eficiente? | | | | | |
| | Indicador: Procesos para brindar una seguridad | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión agroexportadora deriva en una seguridad alimentaria inocua? | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión agroexportadora brinda una seguridad alimentaria a través de su proceso de trazabilidad? | | | | | |
| | Indicador: Procesos para brindar una sostenibilidad agrícola. | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión agroexportadora, de su representada, ha contribuido a la conservación de la calidad | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha contribuido a mejorar la gestión de recurso hídrico para la sostenibilidad agrícola? | | | | | |
| | Indicador: Tipo de estrategias de suministro | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|--|
| ESTRATÉGICA | ¿Considera que la gestión agroexportadora de la empresa trabaja adecuadamente alianzas estratégicas con sus empleadores que le suministran insumos implementar? | | | | | |
| | ¿Considera que la empresa planifica adecuadamente su gestión agroexportadora para asegurar el suministro de su campaña de uva? | | | | | |
| | Indicador: Nivel de planificación en su gestión | | | | | |
| | ¿Considera que la gestión agroexportadora ha contribuido en la formulación de una planificación estratégica inteligente (viable y cuantificable)? | | | | | |
| | ¿Considera que la ejecución y evaluación (control) de la planeación estratégica de su representada ha sido adecuada? | | | | | |

ANEXO 7 Cálculo de tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot (p - q) \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Donde:

N: "tamaño de la población (25 empresas lambayecanas agroexportadoras)"

p: Probabilidad de éxito = 0.5

q: Probabilidad de fracaso = 0.5

Z: nivel de confianza (Z=1.96)

E: margen de error = 10%

n: "muestra total"

$$n = \frac{Z^2 \cdot (p - q) \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot (p \cdot q)}$$

$$n = \frac{1.96^2 \cdot (0.5 - 0.5) \cdot 25}{0.1^2 \cdot (25 - 1) + 1.96^2 \cdot (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 20$$