



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes
de una institución educativa pública de Huaraz, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rodriguez Ardiles, Eliana Noemi (orcid.org/0000-0001-9985-1961)

ASESOR:

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto (orcid.org/0000-0001-6029-2015)

Dra: Millones Alba, Erica Lucy (orcid.org/0000-0002-3999-5987)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

CHIMBOTE – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso, por todas las bendiciones recibidas. A mi familia maravillosa, por su apoyo constante en el logro de mis metas, y poder seguir siendo ejemplo de ellos.

Eliana.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a mis maestros, por la paciencia, constancia en las enseñanzas para el logro de la presente investigación.

A mis compañeros por las experiencias vividas y por el apoyo en el desarrollo del trabajo de esta investigación.

Eliana.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ ARDILES ELIANA NOEMI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RODRIGUEZ ARDILES ELIANA NOEMI DNI: 41432230 ORCID: 0000-0001-9985-1961	Firmado electrónicamente por: ENRODRIGUEZ2 el 06- 01-2024 10:27:09

Código documento Trilce: INV - 1554130





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO , MILLONES ALBA ERICA LUCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, 2023.", cuyo autor es RODRIGUEZ ARDILES ELIANA NOEMI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 31 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO DNI: 32953342 ORCID: 0000-0001-6029-2015	Firmado electrónicamente por: ROBITURRIA el 31-01-2024 09:27:51
MILLONES ALBA ERICA LUCY DNI: 32933005 ORCID: 0000-0002-3999-5987	Firmado electrónicamente por: EMILLONES el 31-01-2024 09:32:59

Código documento Trilce: TRI - 0736423



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iv
Declaratoria de Autenticidad de los asesores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	vii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables	14
Tabla 2. Tabla cruzada del soporte emocional y aprendizaje autónomo	21
Tabla 3. Relación entre soporte emocional y aprendizaje autónomo	22
Tabla 4. Nivel de soporte emocional	23
Tabla 5. Niveles de las dimensiones del soporte emocional	23
Tabla 6. Nivel de aprendizaje autónomo	25
Tabla 7. Niveles de las dimensiones del aprendizaje autónomo	25
Tabla 8. Tabla cruzada del soporte emocional y disposición	27
Tabla 9. Relación entre soporte emocional y la disposición	28
Tabla 10. Tabla cruzada del soporte emocional e iniciativa	29
Tabla 11. Relación entre soporte emocional y la iniciativa	30
Tabla 12. Tabla cruzada del soporte emocional y motivación intrínseca	31
Tabla 13. Relación entre soporte emocional y la motivación intrínseca	32
Tabla 15. Confiabilidad del instrumento del Soporte emocional	75
Tabla 16. Confiabilidad del instrumento de Aprendizaje Autónomo	94
Tabla 17. Prueba K-S	102

RESUMEN

En la investigación concluida, la autora se planteó como propósito principal establecer la correlación existente entre soporte emocional y aprendizaje autónomo en todo estudiante de una IE pública de Huaraz, en el año 2023. Investigación de propósito aplicada, de metodología cuantitativa, nivel correlacional, de diseño transeccional y sin manipulación adrede de ninguna de las variables. Aunado a ello, el universo poblacional se conformó por 236 estudiantes en la etapa de la adolescencia, mientras que la muestra fue de 147 de los mismos, los datos se recopilaron haciendo uso de la encuesta como técnica y dos escalas valorativas debidamente estructuradas como instrumentos. Luego de procesar los datos recopilados con herramientas de la estadística inferencial, se hallaron estos resultados: se ha demostrado que mediante el estadígrafo Rho de Spearman con valor = 0,897, lo cual señala una fuerte relación, y con p valor = 0,05, por lo que se debe rechazar la H₀, respaldándose la hipótesis alternativa propuesta por la investigadora. Conclusiones: se evidencia la correlación directa y significativa entre soporte emocional y el aprendizaje autónomo en escolares de una entidad educativa estatal de Huaraz.

Palabras clave: Soporte emocional, aprendizaje autónomo, estudiantes

ABSTRACT

In the completed research, the author's main purpose was to establish the correlation between emotional support and autonomous learning in all students of a public IE in Huaraz, in the year 2023. Research of applied purpose, quantitative methodology, correlational level, transectional design and without deliberate manipulation of any of the variables. In addition to this, the population universe was made up of 236 students in the stage of adolescence, while the sample was 147 of them, the data was collected using the survey as a technique and two assessment scales properly structured as instruments. After processing the data collected with inferential statistics tools, these results were found it has been shown that using Spearman's Rho statistician with a value = 0.897, which indicates a strong relationship, and with p value = 0.05, for Therefore, H0 should be rejected, supporting the alternative hypothesis proposed by the researcher. Conclusions: the direct and significant correlation between emotional support and autonomous learning in schoolchildren from a state educational entity in Huaraz is evident.

Keywords: Emotional support, autonomous learning, students

I. INTRODUCCIÓN

En un contexto cambiante, ya desde principios de siglo se habla de un nuevo formato educacional, dado de que se tiene mucha información contenida en le Internet, el rol de los docentes debe cambiar a orientadores, promover aprendizajes autónomos, un informe reciente- a raíz de la pandemia que cambió la manera de enseñar- señalan que ya desde Piaget se postulaba la autonomía en el proceso educativo para desarrollar los conocimientos; y que la autonomía se reconoce como una ventaja en los procesos de aprendizajes y que facilitan el crecimiento de los seres humanos (Arauco-Mandujano, 2021).

El contexto actual que se está viviendo a nivel global obliga a repensar los formatos educacionales, y que ha puesto en perspectiva de considerar los aprendizajes autónomos a manera de una opción válida e importante, y que se vienen implementando desde hace un par de décadas en algunas instituciones educativas mexicanas, en los cuales se les motiva a los estudiantes a “*aprender a aprender*” y que mediante esta premisa se está cumpliendo lo que promueve la UNESCO que precisa que para que los seres humanos se desarrollen debe educarse para toda la vida, y que mediante el aprendizaje con autonomía se alcanza esta meta; sin embargo existen diversas dificultades para que los estudiantes desarrollen su autonomía y soporte emocional, entre ellas identificamos como la principal que se le da poco interés al aspecto afectivo y social, y olvidando aún más los aspectos de la cultura, identidad y personalidad, que son la base para contribuir a una formación integral (García Calderón, 2021).

La realidad educativa en la región latinoamericana sigue siendo crítica, según datos provenientes de la oficina de la UNESCO, el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) del año 2019, que evaluó internacionalmente a los estudiantes y que constituye la postal más explicativa de la situación real de cómo se encuentra la educación en esta parte del mundo, previamente a que se cierren las Instituciones educativas por la pandemia, se informa que más de 2/3 del estudiantado no conseguían el nivel de desempeño mínimo en referencia a lectura, matemática y ciencias naturales al concluir la educación primaria. Solamente ciertas naciones, el estudiantado mejoró el nivel de sus aprendizajes entre 2012 y 2019. Mucha preocupación por el alto porcentaje de alumnos que no logran desempeños mínimos. En esta situación se encuentran el 50% de los alumnos del

3º grado (un 45% en lectura y un 49% en matemática), y más de las dos terceras partes en 6º grado (69% en lectura y 83% en matemática), (Banco Mundial, 2021)

Asimismo, la adolescencia es una etapa de grandes variaciones físicas, sociales y emocionales. En ese periodo, los jóvenes experimentan una serie de desafíos que eventualmente afectan su salud psicológica y física. El soporte emocional es fundamental para ayudar a los adolescentes a afrontar estos desafíos. El soporte emocional puede proporcionarles los recursos y confianza que necesitan para sentirse seguros y apoyados, (American Psychological Association, 2023).

Algunos beneficios del soporte emocional en adolescentes son que mejoran la autoestima y la confianza en sí mismos, facilitan la resolución de problemas, reducen el estrés y la ansiedad, aumentan la resiliencia y fomentan la autonomía. (Smith, J., & Jones, M., 2022). Existen diversas maneras de brindar soporte emocional a los adolescentes, sin embargo, entre las más adecuadas podemos escucharlos con atención, mostrándoles que son muy importantes para nosotros, validar sus sentimientos, ofrecerles apoyo, y ayudarles a encontrar soluciones. (Williams, A., & Brown, B., 2021).

El objetivo estaría en camino si se implementaran estrategias en las clases de IE para ayudar a los estudiantes a convertirse en tomadores de decisiones sí. Esto se debe a que es posible desarrollar un sentido de seguridad de uno mismo utilizando estas herramientas.

Este estudio se centrará en cómo la autoestima es indispensable para el progreso íntegro de los individuos. Las investigaciones realizadas hasta la fecha destacan la necesidad de que se desarrolle la autoestima en los niños en sus hogares y entornos. A nivel nacional, no se ha puesto mucho énfasis en fomentar la autoestima, lo que se refleja en los estudiantes como consecuencia del desinterés, siendo necesario un apoyo emocional para ellos.

La disponibilidad de programas de inserción profesional durante los primeros años del desarrollo curricular es uno de los componentes de una integración exitosa en la profesión docente. Somos conscientes de que estos programas deben abordar cuestiones personales, contextuales e inconscientes para poder proporcionar el apoyo emocional y las experiencias reflexivas requeridas en una

etapa donde la identidad profesional se está formando en condiciones de alta vulnerabilidad y complejidad.

De la realidad descrita, se desprende el problema de investigación: ¿Cuál es la correlación existente entre soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023? Y los específicos: ¿Cuál es el nivel de soporte emocional en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023?; ¿Cuál es nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023?; ¿Cuál es la relación que existe entre soporte emocional y la disposición en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023?; ¿Cuál es la correlación existente entre soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023? Y ¿Cuál es la relación que existe entre soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023?

El estudio se justifica en el aspecto teórico porque permitió saber con asertividad como el soporte emocional ayuda a los adolescentes a controlar y reconocer cada emoción, fijarse y lograr fines positivos, así como adoptar decisiones estratégicas, todo lo cual conducirá a un aprendizaje autónomo. Así mismo esta investigación puede ser utilizada por estudiantes que estén interesados en investigar en relación al soporte emocional y aprendizaje autónomo, asimismo por su aspecto metódico se justificó, debido a que se emplearon cuestionarios de compilación de la data como cuestionarios validados para obtener resultados confiables, puesto que la investigación es cuantitativa básica, respetando los parámetros de la casa de estudios, por lo que podrá ser utilizada para nuevas investigaciones relacionadas en las variables en cuestión; en el aspecto práctico el presente estudio se justifica porque permitió fijarse y lograr cada objetivo formulado, estos objetivos pretenden mostrar empatía por las personas, poder interrelacionarse de manera provechosa y permiten la toma de decisiones adecuadas, todo lo cual conde a aprendizajes autónomos, lo cual se aplicó en una IE del estado en Huaraz, donde los resultados sirvieron para dar algunas recomendaciones.

Se plantea el objetivo general: Determinar la correlación existente entre soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023; y se tienen los objetivos específicos: Analizar el nivel de

soporte emocional en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023; Identificar los niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023; Establecer la correlación existente entre el soporte emocional y la disposición en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023; Determinar la correlación existente entre el soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023; Determinar la correlación existente entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

Por último, se formula la hipótesis general: Existe correlación significativa entre soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa Pública de Huaraz, en el año 2023. Y las específicas: Existe correlación significativa entre soporte emocional y la disposición en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023; Existe correlación significativa entre soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023; Existe correlación significativa entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con el propósito de profundizar en la investigación se cuenta con estudios precedentes que son complementarios al objeto de estudio e incorporan conocimientos similares, por tanto, se presenta las investigaciones llevadas a escala internacional.

Simeón et al. (2021) en su estudio expresaron por fin establecer la asociatividad del desarrollo con el fortalecimiento de cada competencia emocional con los aprendizajes autónomos en el ámbito educativo infantil Iberoamericano. Investigación cuantitativa, nivel relacional y diseño que no efectúa experimentos-transversal. Su universo y muestra se conformó por artículos y documentos vinculados con el objeto de estudio, aplicando por técnica el análisis documental, mientras que por instrumento la guía documentaria. El hallazgo demuestra que el mejoramiento del apoyo emocional encuentra correlato con los aprendizajes de forma autónoma en los estudiantes a nivel iberoamericano demostrado en el Rho de Spearman =0.785. Se concluyó que se evidencia la asociatividad fuerte y directa de las variables.

Valverde et al. (2020) en su investigación manifestaron por finalidad decretar el vínculo causal del soporte emocional con los aprendizajes autónomos en los estudiantes con TDAH. Su fundamento metódico fue de paradigma cuantitativo, nivel relacional y transversal. Su universo, así como su muestra se constituyó por 50 escolares, a quienes aplicaron una encuesta como técnica y dos cuestionarios como instrumentos. El hallazgo demuestra que la atención, regulación y claridad emocional guarda nexo directo y significativo con la disposición e indagación de saberes en los menores de edad. Se concluyó que existe vínculo significativo y directo del apoyo emocional con la disposición de conocimientos reflejado en el estadígrafo R de Pearson =0.727.

Padilla et al. (2020) en el estudio expresaron por fin establecer el correlato de los aprendizajes autónomos con las plataformas digitales en Ecuador. Estudio cuantitativo, nivel asociativo, diseño que no lleva a cabo experimentos y transeccional. El resultado evidencia que los escolares que tienen desde los 12 a 17 años presentan saberes para buscar y utilizar la información a través de diversos dispositivos, además emplean tutoriales de YouTube para mejorar su aprendizaje de forma autodidacta. Se arribó a la conclusión que existe asociatividad de la

motivación intrínseca con las plataformas digitales, dado que la plataforma YouTube es eficiente y eficaz para los escolares de diferentes edades, además su uso es común.

Sánchez y Dávila (2022) en su artículo señalaron por objetivo analizar el vínculo del soporte emocional con el éxito estudiantil de educación primaria. Por su nivel o profundidad fue relacional, sin efectuar experimentos. El universo y muestra se constituyó por los artículos de revistas indexadas y de renombre mundial, por tanto, se aplicó por técnica el análisis de documentos y por instrumentos las fichas de análisis documentario. El resultado refleja que existe vínculo directo entre las variables, dado que el soporte del padre contribuye con el logro de los propósitos estudiantiles de los menores. Se concluyó que existe correlato directo y positivo del apoyo emocional con el éxito de los estudiantes demostrado en el estadígrafo R de Pearson =8.310.

Alcoser et al. (2019) en su estudio decretaron por propósito analizar el vínculo causal del soporte emocional con el aprendizaje en los infantes de la I.E. "Mundo Mágico". Investigación de metodología cuantitativa, nivel correlacional y transversal. El hallazgo demuestra que el apoyo emotivo se vincula directamente con la iniciativa y la motivación de cada escolar (Rho de Spearman =0.856 y =0.725), demostrando a su vez que en la práctica aún se evidencian falencias respecto a la educación emotiva. Se concluyó que existe vínculo directo y significativo entre las variables.

Mientras que a escala nacional se cuenta con el estudio de Arauco (2022) donde señaló por fin establecer la relación causal de los aprendizajes autónomos con las competencias en la materia de matemáticas en la IE EBA de Ate, periodo 2021. Por su fundamento metodológico fue cuantitativo, nivel relacional y diseño que no manipula elementos. Su universo se constituyó por 200 escolares, mientras que la muestra por 53, a quienes aplicaron una encuesta como técnica y dos escalas valorativas como instrumentos. Su hallazgo refleja que el aprendizaje autónomo se encuentra en un nivel medio (94.3%). Se arribó a la conclusión que existe vínculo causal entre las variables reflejado en el R2 de Nagelkerke =0.922.

Pantoja (2021) en su tesis señaló por propósito analizar la asociatividad de la evaluación estudiantil con los aprendizajes autónomos en escolares de la I.E. N° 80027, El Porvenir, año 2020. La investigación fue cuantitativa, nivel relacional y

transeccional. El universo poblacional lo conformaron 250 estudiantes, mientras que la muestra por 128, a quienes se aplicaron encuestas como técnica y dos escalas valorativas como instrumentos. Los resultados reflejan el vínculo de la evaluación estudiantil, propósitos de los aprendizajes, evidencias del aprendizaje e inspección, además de la retroalimentación con el aprendizaje autónomo (metacognición y motivación intrínseca), demostrado en el estadígrafo Rho de Spearman = 0.551, =0.483, =0.535, =0.448 y =0.523, respectivamente. Se concluyó que existe correlato directo y significativo de la evaluación escolar con la motivación intrínseca.

Virreyra (2020) en su estudio precisó por objeto analizar el vínculo causal de la ayuda emocional con la calidad y aprendizaje educativo en la I.E. Básica Regular del Callao. Estudio cuantitativo, relacional que no efectúa experimentos. Su universo se constituyó por 660 maestros del Callao y la muestra por 330, a quienes se aplicó por instrumento el cuestionario. El resultado demuestra el vínculo entre el apoyo emocional con la calidad y el aprendizaje educativo demostrado en el coeficiente Rho de Spearman =0.568. Se concluyó: existe vínculo significativo y directo del soporte emocional con la disposición del aprendizaje autónomo.

Tumes (2022) en su investigación tuvo por finalidad comprobar la relación de la inteligencia emocional en los aprendizajes significativos en estudiantes de la Institución Educativa 1310 La Unión. Método cuantitativo, relacional y de corte transeccional. Su muestra se conformó por 31 estudiantes, además se aplicó como instrumento el cuestionario. El resultado demuestra la correlación entre el apoyo emocional con la dimensión iniciativa (Rho = 0.867). Se concluyó que se afirma la correlación entre la inteligencia emocional y los aprendizajes significativos.

Guerrero (2022) en su tesis tuvo por propósito analizar el vínculo de la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo en los escolares de una entidad educativa de Jayanca. Investigación cuantitativa, relacional, y sin manipular las variables. El universo poblacional censal se constituyó por 43 alumnos y su instrumento fue el cuestionario. En el resultado se obtuvo la puntuación de Rho = 0.850 donde se demuestra la correlación entre el apoyo emocional y la dimensión iniciativa; se concluyó que existe fuerte correlación directa entre inteligencia emocional y la iniciativa en la población estudiantil del nivel secundario.

La variable soporte emocional evidencia su constructo teórico en la Teoría subjetiva del comportamiento prosocial de Alvarado et al. (2019) puesto que es una conducta de apoyo humanitario y de temporalidad acotada que depende de la empatía de los individuos hacia cada afectado. De acuerdo con las bases teóricas del soporte emocional, Sánchez y Dávila (2022) lo conceptualizan como las capacidades de afecto permanente, motivación, asistencia en actividades escolares, palabras de incentivo, soporte de materiales e instrumentos necesarios para el progreso integral de los estudiantes. Acorde con Hernández et al. (2019) es la capacidad de interactuar entre individuos para atender toda necesidad afectiva de los individuos, mediante cada herramienta colaborativa como son los abrazos, palabras o gesticulaciones emocionales. Santana et al. (2021) expresa que es la alternativa de soporte psicológico que puede valerse de tecnología comunicativa y de información a fin de garantizar la intervención psicosocial y humanística, dando así respuesta a distintas necesidades psicosociales y psicoemocionales. Para Bahamón et al. (2020) expresa que el bienestar emocional está enfocado en el esfuerzo de alcanzar las potencialidades personales concerniendo más que la estabilidad afectiva positiva. Según Ferrer (2020) el soporte emocional se caracteriza por ser multidimensional, dado que concierne el desarrollo afectivo de las personas y sostiene comportamientos adecuados frente a situaciones conflictivas. Saldaña et al. (2020) ostenta que comprende el estado de satisfacción y bienestar de los individuos que se encuentran capaces de hacer frente a situaciones de estrés laboral y de su vida. De acuerdo con Campos et al. (2020) es la capacidad de autoaceptación, autonomía, dominio y crecimiento personal; asimismo, permite establecer vínculos positivos y propósitos de vida. Téllez (2020) expresa que contribuye con el desempeño académico y el procedimiento de aprendizaje y enseñanza. De acuerdo con Luna et al. (2020) el soporte emocional está referido a la satisfacción que sienten los individuos por su vida, por ello, se vincula con la detección de factores favorables para el desarrollo personal y conservar la salud psicológica.

Referente a la composición de la variable **soporte emocional** se evidencia las dimensiones: Inteligencia emocional, de conformidad con De la Cruz (2020) son las habilidades y capacidades para reconocer emociones, puntos de vista y sentimientos de los demás; aunado a ello, los individuos se interesan por ciertas

actividades y cuando cumplen con sus propósitos alcanzan su satisfacción intrínseca. Mientras que Usán et al. (2019) manifiesta que la inteligencia emocional está compuesta por destrezas que representan un papel significativo en el bienestar de las personas, como son: claridad de emociones, refiere a entender cada estado emocional de sí mismos; control de emociones, constituye la cualidad para regular diversos estados emocionales de manera efectiva; y la atención emocional, es la facultad de expresión de sentimientos, y también sobre la percepción de los mismos apropiadamente. De acuerdo con Martín y Patiño (2021) la inteligencia emocional comparte 3 elementos indispensables como son: reconocer emociones ajenas y propias, capacidad de transformar e interpretar cada estado emocional.

El contexto social para Cerveira y Fasolo (2020) es el procedimiento de adquisición y práctica de habilidades para analizar y manejar emociones, además de habilidades de vínculo y actitudes de cuidado hacia los ciudadanos. De acuerdo con Delgado y López (2022) es la relación social interindividual específica a largo plazo; asimismo, constituye parte compleja del ámbito social que deriva en la interacción de los sujetos. Olhaberry y Sieverson (2022) expresan que el contexto social es la regulación de emociones que se enfocan en lograr lazos saludables, así como integrar a la sociedad. De conformidad con González et al. (2023) el soporte socioemocional es la manera de enfrentar situaciones retadoras o aflitivas, ejemplo de ello, es la respuesta del individuo al error, frustración o fracaso, y la forma en la que se busca soporte de ser necesario.

El entorno familiar según los autores Rustam et al. (2019) mencionan que se refiere a las personas que viven unidas por un vínculo biológico o adoptivo en el que se ha creado una comunidad de parentesco y protección. Para Amador (2021) es el espacio donde crecemos y nos desarrollamos social y emocionalmente. Este entorno lo conforman las personas más cercanas a nosotros, en donde se aprende normas sociales, habilidades comunicativas, empatía, cooperación y trabajo en equipo. Se define como un espacio que permite el establecimiento de relaciones familiares, sociales e interpersonales entre cada uno de sus miembros (Ruiz & Ramírez, 2021). Para Salamanca et al. (2019) el entorno es importante para el

progreso y análisis de la personalidad de todo adolescente; por la lógica de la disciplina, los valores, la actitud, etc.

El constructo teórico del aprendizaje autónomo reside en lo expresado por Moreno et al. (2017) la teoría del constructivismo en referencia a aprendizajes y poder comprenderlos, de manera que la comprensión es una de las funciones en la que los individuos crean, generan o construyen cada significado a raíz de sus experiencias. Asimismo, Piaget (1968) la autonomía constituye el proceso educativo de tipo social para enseñar a los niños a dejar de ser egocéntricos y poder tener comportamientos sociales y socializar sus pensamientos, considerando la perspectiva ética e intelectual con la finalidad de promocionar el bien en la sociedad y la mejora del bienestar de la población.

Las teorías asociadas con el aprendizaje autónomo, de conformidad con Martínez et al. (2023) los aprendizajes de tipo autónomo considerados a través del estudio de los fenómenos hace posible a los estudiantes fortalecer materias intrínsecas a su contexto existencial, en razón a contar con una enorme diversidad de pensamientos que comparten no solamente con algunos investigadores comprometidos con los temas educativos, pero asimismo, con otras distintas materias; entre ellas a la psicología educativa, que ha elaborado una serie de definiciones relacionadas a los aprendizajes. Así mismo, Melgarejo et al. (2022) fundamentan que los aprendizajes autónomos son los procedimientos específicos que conciernen la planeación de propósitos, diseño y selección de estrategias, monitoreos a los procedimientos, reajustes de los aspectos sociales y físicos con el propósito de lograr fines propuestos. También, Ciaowei et al. (2023) se entiende como uno de los procesos que es dirigido por la propia persona y que es desarrollada son depender de terceros y relacionado a la educación formativa de otros actores; en este tipo de aprendizaje, con autonomía, la capacidad en el aprendizaje es potenciada por la misma persona, en este proceso se emplea toda suerte de mecanismos necesarios para un desarrollo apropiado del aprendizaje; se puede resumir como la facultad de aprender por sí mismo, por su propia cuenta; las personas se gestionan sin la intervención de autoridades pedagógicas ajenas. Nace del propio individuo. Así mismo, de acuerdo con Khaidir et al. (2020) la actividad de aprendizaje autónomo es un enfoque y proceso en el que el individuo es

responsable de sus aprendizajes: en otras palabras, constituye la capacidad de aprendizaje independiente, los sujetos se gestionan sin la intervención de los actores pedagógicos ajenos. Además, Escobedo et al. (2020) manifiesta que en relación a esta manera de aprender, por uno mismo, es un vocablo que se emplea para dar a entender o responder a los requerimientos educativos actuales en un contexto en el cual, se dispone de poco tiempo para dedicarlo a los aprendizajes; igualmente, los aprendizajes autónomos se encuentran vinculados con el avance tecnológico que de forma recurrente se encuentra en desarrollo. Por otro lado, la importancia, según Lec (2020) la importancia que le conceden a la evaluación del aprendizaje autónomo les sirve para conocer el proceso de adquisición de una competencia, mientras y que es necesaria, útil, fundamental, y que no se puede desplazar la evaluación del aprendizaje autónomo. Así mismo, de acuerdo con Lenkaitis (2020) se emplea para promover a los estudiantes la facultad de poder gestionar, normar, y valorar la manera de sus aprendizajes; los estudiantes aprenden sin depender directamente de sus docentes: investigan, analizan, consultan fuentes, organizan sus materiales, sintetizan sus ideas, elaboran sus informes, constituye una de las maneras de comprometer a los estudiantes con la metodología de la formación continua, que no es otra cosa que el estudio durante toda el tiempo que desarrollen actividades profesionales. Así mismo, de acuerdo con Leiva et al. (2020) es importante en el aprendizaje autónoma que la persona dirija, controle, regule y evalúe la manera en la que aprenden, conscientemente e intencional usando estrategias de aprendizajes con el fin de alcanzar los objetivos deseados. Por último, se tiene las características del aprendizaje autónomo de acuerdo con Longyuan (2021) según el autor se tiene las siguientes características: a) Otorgarles independencia y responsabilidades a los alumnos; b) incrementar la motivación por aprender; c) Permitir que los métodos y metas sean elegidos por el estudiante; y d) Facultad al aprender para que luego se autoevalúe.

Referente a las dimensiones de la segunda variable, está compuesta por las siguiente: la primera es la **Disposición** que de conformidad con Usher (2019) es la característica motivacional, cognitiva y conductual de los individuos para mejorar sus aprendizajes; así mismo, por Tanu (2019) es la etapa entusiasta que experimentan las personas frente a contextos de aprendizajes, la disposición se considera correcta o incorrecta, no es reflexiva ni está controlada por voluntad

propia y, igualmente varía de acuerdo al contexto y las circunstancias. También, de acuerdo con Fasavalu y Reynolds (2019) la disposición de aprender mejora la condición de los escolares e incorpora componentes metacognitivos, motivacionales, así como de gestión de cada recurso. La segunda dimensión **La iniciativa**, de acuerdo con Barragán (2021) es el reconocimiento autónomo de las opciones para mejorar y cambiar la manera de aprender de los estudiantes, puesto que emplean estrategias para desarrollar sus capacidades intelectuales y blandas. Para Vásquez et al. (2019) el aprendizaje por iniciativa es la adaptación rápida y constante del individuo a cada cambio de su ambiente. Salas et al. (2022) señala que es el aprendizaje que permite desarrollar los saberes de los individuos con disciplina, organización e independencia. La tercera dimensión **La motivación intrínseca**: según Caballero et al. (2023) es la fuerza impulsora a las acciones, es lo que mueve u obliga a los aprendizajes; automotivarse es condicionar la manera en que piensan los estudiantes y sus aprendizajes, la motivación constituye uno de los factores presentes y se le considera un factor preponderante para obtener conocimientos actualizados. Así mismo, según Arauco et al. (2021) es el proceso propio de los escolares para adoptar decisiones favorables para la mejora del rendimiento, acorde con ello, permite que los estudiantes analicen el avance de su aprendizaje. También, de acuerdo con Lin (2020) es el estímulo que nace del individuo para comportarse de cierta manera.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

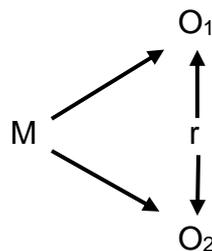
De conformidad con el propósito corresponde a un estudio aplicado, conceptualizado por CONCYTEC (2020) como las indagaciones que se direccionan a establecer a través de los saberes científicos, cada mecanismo que permitirá satisfacer y diseñar soluciones a ciertas problemáticas identificadas.

Por su enfoque fue cuantitativo, se denomina así, dado que se lleva a cabo con elementos medibles mediante toda técnica de estadística que permite establecer el análisis, explicar y pronosticar situaciones con la data compilada (Sánchez Flores, 2019).

En cuanto a su nivel, este estudio se clasificó en la categoría correlacional, lo que implica que se orienta a establecer relaciones entre las variables investigadas y no sigue una estructura altamente estricta (Gerrit, 2023).

De diseño que no efectúa experimento alguno, debido a que no se tuvo control de las variables y tampoco se agrupó al subconjunto poblacional para estudiarlo, por tanto, se analizó los fenómenos según se fueron suscitando (Alan y Cortez, 2018); además por su tiempo fue transversal, dado que la compilación de la data se ejecutó en un solo momento.

Diseño del estudio



Dónde:

- O₁ : Soporte emocional
- r : Relación
- O₂ : Aprendizaje autónomo
- M : Muestra

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1. Soporte emocional: representan las capacidades de los seres humanos con el fin de reconocer e identificar sus propios sentimientos como el de los demás, en consecuencia, poder regular sus emociones al interactuar con otras personas del entorno (Estrada, 2020).

Variable 2. Aprendizaje autónomo: es sinónimo de autodeterminación, ser capaz de pensar por sí mismo, el aprendizaje autorregulado tiene la capacidad de orientar su conducta, logrando la formulación de metas concretas y pueda organizar actividades, monitorea su desempeño de manera constante valorando el producto final de aprendizaje. Los niveles establecidos para estas variables son; Inicio, proceso, logro, destacado (Pérez Morán, 2012).

Definición operacional

Variable 1. Soporte emocional: La variable ha sido medida mediante un cuestionario estructurado con las preguntas referidas a los indicadores de las dimensiones, se ha considerado recopilar datos sobre las dimensiones: Inteligencia emocional, contexto social y entorno familiar, en los niveles de que van desde bajo hasta muy alto, con escala ordinal.

Variable 2. Aprendizaje autónomo: Para medir la variable se ha empleado un cuestionario con preguntas estructuradas sobre los indicadores de las dimensiones, se han recopilado datos sobre las dimensiones: disposición, iniciativa y motivación intrínseca.

3.3 Población, muestra y muestreo

Su universo de conformidad con Hernández y Mendoza (2018) representa cada situación que evidencia características o especificaciones similares, es así como para la investigación se consideró 236 estudiantes en la etapa de la adolescencia, de una IE del Estado de Huaraz, - 2023.

La muestra se define como el subconjunto que deriva de la población, del cual se obtienen los datos necesarios y que a su vez tienen que cumplir con ser representativa del referido universo (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Ante ello, la muestra para esta investigación estará compuesta por 147 estudiantes en la etapa de la adolescencia (16 – 17 años), de una entidad educativa estatal de Huaraz, en el año 2023.

Referente a su muestreo fue el probabilístico, dado que todos los elementos tendrán la misma opción de ser elegidas para integrar el estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Toda investigación debe implicar la recopilación de datos, por lo que hacerlo resulta esencial. De esta manera, realizar la recolección de datos y desarrollar la metodología para compilar la data son tareas que todo investigador debe comprender y en las que debe tener amplia experiencia. Cada herramienta utilizada en el procedimiento de compilación de la data de una investigación científica debe ser confiable, objetiva y validada, según Mendoza (2020) entendiendo esto y teniendo en cuenta las técnicas se decidió utilizar la encuesta.

El tipo de escala para el instrumento fue Likert, el cual está asociado con la técnica de la investigación, dicha escala se adaptó de cada cuestionario validado de forma previa.

La Escala de medición del Soporte Emocional (SE) es un instrumento de escala tipo Likert que mide la opinión de los escolares de una entidad educativa estatal de la ciudad de Huaraz, en el año 2023. Comprende 12 ítems que miden el soporte emocional y sus dimensiones: inteligencia emocional, contexto social, entorno familiar, ello con la finalidad de analizar el grado de capacidad de los estudiantes para controlar sus emociones, ser empáticos, establecer relaciones y ser comprensivos entre estudiantes. Además, el diseño del instrumento pertenece a la investigadora Eliana Rodríguez Ardiles.

La escala compila el nivel de rechazo o aceptación que respaldan los escolares de la institución educativa estatal de Huaraz respecto a cada afirmación presentada sobre el Soporte Emocional. Las opciones de respuesta se diseñaron con base a la siguiente escala ordinal: a. Completamente en desacuerdo (1), b. En desacuerdo (2), c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), d. De acuerdo (4), e. Completamente de acuerdo (5). La cuantificación de la data obtenida contribuirá con determinar el nivel en que se encuentra la variable Soporte emocional con sus dimensiones, de conformidad a los siguientes baremos: Inicio (12-23), Proceso (24-35), Logro (36-47) y Destacado (48-60).

La Escala de medición del Aprendizaje autónomo (AA) es un instrumento de escala tipo Likert que mide la opinión de los escolares de una entidad educativa estatal de la ciudad de Huaraz, en el año 2023. Comprende 12 ítems que miden el

aprendizaje autónomo y sus dimensiones: la disposición, la iniciativa y la motivación intrínseca, ello con el propósito de identificar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones propias en sus procesos de aprendizajes, para conocer el nivel de responsabilidad y administración efectiva del tiempo para determinar prioridades y mejoras en su proceso educativo. Aunado a ello, el diseño del instrumento pertenece a la investigadora Eliana Rodríguez Ardiles.

La escala compila el nivel de rechazo o aceptación que respaldan los estudiantes de la entidad educativa pública de Huaraz respecto a cada afirmación presentada sobre el Aprendizaje Autónomo. Las opciones de respuesta se diseñaron con base a la siguiente escala ordinal: a. Completamente en desacuerdo (1), b. En desacuerdo (2), c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), d. De acuerdo (4), e. Completamente de acuerdo (5). La cuantificación de datos obtenidos contribuirá con establecer el nivel en que se encuentra la variable Aprendizaje Autónomo con sus dimensiones, de conformidad a los siguientes baremos: Inicio (12-23), Proceso (24-35), Logro (36-47) y Destacado (48-60).

El término validez se conceptualiza como la capacidad de los cuestionarios para medir las variables de estudio, ello se consigue cuando se prueba que los instrumentos manifiestan cada concepto abstracto mediante los indicadores y dimensiones (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Motivo por el cual, en el presente estudio, la validación se efectuó mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la correspondencia teórica de los instrumentos, además de la coherencia, claridad y relevancia existente entre los ítems con los indicadores, indicadores con las dimensiones, además de dimensiones con las variables de la investigación. Este proceso se ejecutó a cargo de 3 especialistas que presentan dominio del tema, experiencias en la investigación, así como aplicación de variables de estudio.

La confiabilidad de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) consideran que es el grado en que cada instrumento genera resultados consistentes y ello se establece mediante el Alpha de Cronbach, coeficiente que se conoce como de consistencia propia, el cual se obtiene con el soporte del paquete SPSS v 27; empero, se precisa que en caso de que el valor del estadígrafo sea superior al 0,7 se puede aplicar el instrumento. Es así como se determinó la confiabilidad de los

instrumentos a partir de la aplicación a una muestra piloto de 17 estudiantes de la institución educativa pública de Huaraz que evidencian características similares al universo de la investigación. El hallazgo obtenido de la muestra piloto se sometió a la prueba de Alpha de Cronbach para establecer los coeficientes de confiabilidad. Además, teniendo como referente dichos valores se efectuó el ajuste necesario al instrumento en aspectos de pertinencia teórica, precisión en la redacción y claridad de los ítems, garantizando así su entendimiento y direccionamiento para lo que pretende medir.

Aunado a ello, en el cálculo de la confianza de cada escala se tuvo que construir la muestra piloto conformada por 17 estudiantes de una IE, a través de la prueba de consistencia interna, siendo que para la prueba de confiabilidad del instrumento Soporte Emocional se obtuvo el Alfa de Cronbach de 0.87, el cual es mayor que 0.7, por tanto, es considerado confiable. Mientras que para la confiabilidad del instrumento de Aprendizaje Autónomo el resultado del Alfa de Cronbach fue de 0.87, demostrando su confiabilidad por ser mayor que 0.7

3.5. Procedimiento

El proceso llevado a cabo en la compilación de la data se inició con la presentación de la carta que emitió la Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo en la mesa de partes virtual para derivarlo a la institución educativa pública de Huaraz, a través de la cual se presenta a la investigadora y el estudio a efectuar, solicitando se autorice la aplicación de los cuestionarios para recolectar la data. Ante el asentimiento de la institución, se realizó las coordinaciones pertinentes con el personal de secretaria de la Oficina de Dirección a fin de aplicar los instrumentos a los escolares, además se dejó expreso que las respuestas obtenidas presentan carácter confidencial, que los encuestados mantendrán el anonimato y la información solo será empleada para aspectos académicos.

Cada instrumento se aplicó de forma presencial a cada escolar, quienes recibieron un ejemplar de los cuestionarios de compilación de la información y se les otorgó un tiempo prudente para que respondan las preguntas y sean devueltos en su integridad a la investigadora sin observar o emitir juicios sobre las respuestas, puesto que con ello se garantizó la confidencialidad de la información.

Por otro lado, es fundamental señalar que para la recopilación de la data se empleó 2 escalas, por lo que se requirió del soporte de los encuestadores; consecutivamente, la data se plasmó en tablas y figuras a fin de disponer de una presentación adecuada que asegure su comprensión mediante el MS Excel e IBM SPSS v. 27, lo que permitió el diseño que la base de la data para el análisis pertinente.

3.6. Métodos de análisis de datos

La data recopilada mediante cada instrumento aplicado en la investigación, se trasladó en una base de datos digitalizado y organizado por la unidad muestral, dimensiones e items, para ello se utilizó la hojas de cálculo de MS Excel v. Windows 9. Además, se empleó la estadística descriptiva para la organización y tratamiento estadístico de la data, empleando gráficos y tablas de frecuencia a través del programa IBM SPSS v. 27.0.

Por otro lado, para la prueba de hipótesis se recurrió a la estadística inferencial, debido a que con ello se estableció la normalidad de la data recogida mediante la prueba de K-S (aplicada para la muestra que sea superior a 50 elementos). Además, de conformidad con el resultado obtenido se estableció el vínculo existente entre las variables mediante la selección del estadígrafo de la prueba de hipótesis como es la prueba de correlación r de Pearson o Rho de Spearman de acuerdo con su normalidad determinada; aunado ello, se efectuó el test de significancia del vínculo de las variables.

3.7 Aspecto ético

El presente estudio se efectuó respetando de manera estricta cada principio ético de la investigación. Por tanto, se dejó expreso el reconocimiento de la dignidad humana y el respeto, dado que, las personas que participaron de la investigación presentaron la libertad y libre disposición de completar los cuestionarios, además se brindó la información y detalles necesarios para el llenado adecuado y en todo momento se evitó afectar su bienestar como someter a juicios personales sus perspectivas; también se garantizó su privacidad y confidencialidad respecto a la información compilada. Aunado a ello, no se discriminó a los participantes, puesto que se respetó su aporte y respuesta que sirvió para compilar la información del presente estudio. Además, la data recolectada en el estudio se plasmó con

transparencia y honestidad, sin falsear datos o alterarlos, se respetó la veracidad de la misma, así como el derecho de propiedad intelectual de los investigadores o autores, por tanto, se evitó el plagio. Por último, se desarrolló la metodología del estudio que garantizó el rigor científico de las conclusiones y resultados.

IV. RESULTADOS

El **objetivo general** que se plantea es: Determinar la correlación existente entre soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una IE pública de Huaraz, en el año 2023.

Tabla 2

Tabla cruzada del soporte emocional y aprendizaje autónomo

			Aprendizaje Autónomo				
			Inicio	Proceso	Logro	Destacado	Total
Soporte Emocional	Inicio	Recuento	14	14	0	0	28
		% del total	9,5%	9,5%	0,0%	0,0%	19,0%
	Proceso	Recuento	2	78	1	2	83
		% del total	1,4%	53,1%	0,7%	1,4%	56,5%
	Logro	Recuento	0	10	20	1	31
		% del total	0,0%	6,8%	13,6%	0,7%	21,1%
	Destacado	Recuento	0	2	1	2	5
		% del total	0,0%	1,4%	0,7%	1,4%	3,4%
Total		Recuento	16	104	22	5	147
		% del total	10,9%	70,7%	15,0%	3,4%	100,0%

Interpretación

En la primera tabla (tabla cruzada) se puede observar la correlación entre el soporte emocional y el aprendizaje autónomo en 147 alumnos. Un 56.5% de los estudiantes se encuentra en la fase de "Proceso" en soporte emocional y es aquí donde se concentra la mayor parte del aprendizaje autónomo, con un 53.1% en la misma fase de "Proceso". Un notable 19% está en la fase inicial de soporte emocional y un igualmente alto porcentaje en la fase inicial de aprendizaje autónomo. Solo un 3.4% de los estudiantes se clasifica como "Destacado" en soporte emocional, y de estos, un 1.4% también alcanza el nivel "Destacado" en aprendizaje autónomo. Esto indica que hay una distribución desigual, con la mayoría de los estudiantes en medio del proceso en ambas dimensiones, lo que sugiere que mientras más avanzado es el soporte emocional, más avanzado tiende a ser el nivel de aprendizaje autónomo, aunque hay una minoría significativa en los niveles iniciales de ambos campos.

Tabla 3*Relación entre soporte emocional y aprendizaje autónomo*

Coeficiente de correlación Rho Spearman	Aprendizaje autónomo	
Soporte emocional	Coeficiente	,897**
	Sig.	,000
	Muestra	147

Interpretación

Según la data evidenciada en la segunda tabla, el coeficiente Rho Spearman fue calculado como 0,897 determinando una correlación alta. Al aplicar niveles de confiabilidad del 95%, se halló el valor de significatividad =0.000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Por lo tanto, se puede inferir que se evidencia un vínculo directo alto y significativo del soporte emocional con los aprendizajes autónomos en escolares de una entidad educativa estatal de Huaraz.

El objetivo específico 1: Analizar el nivel de soporte emocional en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023.

En cuanto a la variable: soporte emocional

Tabla 4

Nivel de soporte emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	28	19,0	19,0	19,0
	Proceso	83	56,5	56,5	75,5
	Logro	31	21,1	21,1	96,6
	Destacado	5	3,4	3,4	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

Interpretación

Según los datos consignados en la tabla 3 se puede observar que, entre los 147 estudiantes, la distribución del nivel de soporte emocional es la siguiente: el 56.5% de los casos muestra un nivel en proceso, el 21.1% presenta una escala de logro, el 19.0% se encuentra en el nivel de inicio y solo el 3.4% alcanza un nivel destacado. Estos datos sugieren que la mayor parte de estudiantes se encuentran en niveles que oscilan entre proceso y el inicio en soporte emocional, mientras que solo una pequeña fracción alcanza los estándares de logro y destacado, lo que indica que hay un área de mejora significativa en términos de soporte emocional.

Tabla 5*Niveles de las dimensiones del soporte emocional*

Dimensiones	Niveles	Baremo	f	%
D1. Inteligencia emocional	Muy alto	[17-20]	11	7.5
	Alto	[13-16]	37	25.2
	Medio	[9-12]	67	45.6
	Bajo	[5-8]	32	21.8
D2. Contexto social	Muy alto	[17-20]	6	4.1
	Alto	[13-16]	29	19.7
	Medio	[9-12]	79	53.7
	Bajo	[5-8]	33	22.4
D3. Entorno familiar	Muy alto	[17-20]	6	4.1
	Alto	[13-16]	26	17.7
	Medio	[9-12]	79	53.7
	Bajo	[5-8]	36	24.5

Nota. Baremo de cada dimensión perteneciente al soporte emocional.

Interpretación.

De acuerdo con la tabla 4, que muestra los distintos niveles de soporte emocional en sus tres dimensiones (inteligencia emocional, contexto social y entorno familiar) entre 147 estudiantes. En la inteligencia emocional, la mayoría (45.6%) tiene un nivel medio, pero un 21.8% se encuentra en el nivel bajo. El contexto social presenta más de la mitad de los estudiantes (53.7%) en la escala media, con un 22.4% en el nivel bajo. Similarmente, en el entorno familiar, el 53.7% de estos alumnos tiene un nivel moderado, y un 24.5% tiene bajo. Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de los estudiantes se sitúa en niveles medios en las tres dimensiones, existen estudiantes con bajo nivel de soporte emocional en su inteligencia emocional y entorno familiar, lo que podría indicar áreas prioritarias para el desarrollo de estrategias de apoyo.

El objetivo específico 2: Identificar los niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023.

En cuanto a la variable: aprendizaje autónomo

Tabla 6

Nivel de aprendizaje autónomo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Inicio	16	10,9	10,9	10,9
Proceso	104	70,7	70,7	81,6
Logro	22	15,0	15,0	96,6
Destacado	5	3,4	3,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

Tabla 7

Niveles de las dimensiones del aprendizaje autónomo

Dimensiones	Niveles	Baremo	f	%
D1. La disposición	Muy alto	[17-20]	9	6.1
	Alto	[13-16]	23	15.6
	Medio	[9-12]	80	54.4
	Bajo	[5-8]	35	23.8
D2. La iniciativa	Muy alto	[17-20]	6	4.1
	Alto	[13-16]	33	22.4
	Medio	[9-12]	69	46.9
	Bajo	[5-8]	39	26.5
D3. La motivación intrínseca	Muy alto	[17-20]	7	4.8
	Alto	[13-16]	18	12.2
	Medio	[9-12]	99	67.3
	Bajo	[5-8]	23	15.6

Nota. Baremo de cada dimensión perteneciente al aprendizaje autónomo.

Interpretación

Según la data evidenciada en la sexta tabla, que muestra la distribución de frecuencias para cada dimensión del aprendizaje estudiado entre un grupo de estudiantes. En la dimensión de la disposición, la mayoría se ubica en la escala media (54.4%), con un 23.8% en el nivel bajo y solo un 6.1% en el muy alto. Para la iniciativa, cerca de la mitad de los estudiantes (46.9%) tienen un nivel medio, y un 26.5% está en el nivel bajo, mientras que un pequeño 4.1% alcanza el nivel muy alto. La motivación es la dimensión con la mayor cantidad de estudiantes en el nivel medio (67.3%), y aunque el porcentaje en el nivel muy alto es el más bajo de las tres dimensiones (4.8%), también es menor el porcentaje de aquellos en el nivel bajo (15.6%). Estos resultados reflejan que, aunque hay una tendencia hacia niveles medios en las tres dimensiones del aprendizaje autónomo, hay un número significativo de estudiantes que podrían necesitar apoyo para mejorar su disposición e iniciativa, siendo la motivación la dimensión con mejores resultados.

El objetivo específico 3: Establecer la correlación existente entre el soporte emocional y la disposición en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023.

Tabla 8

Tabla cruzada del soporte emocional y disposición

			Disposición				
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
SOPORTE EMOCIONAL	Inicio	Recuento	16	12	0	0	28
		% del total	10,9%	8,2%	0,0%	0,0%	19,0%
	Proceso	Recuento	19	59	3	2	83
		% del total	12,9%	40,1%	2,0%	1,4%	56,5%
	Logro	Recuento	0	7	19	5	31
		% del total	0,0%	4,8%	12,9%	3,4%	21,1%
	Destacado	Recuento	0	2	1	2	5
		% del total	0,0%	1,4%	0,7%	1,4%	3,4%
	Total	Recuento	35	80	23	9	147
		% del total	23,8%	54,4%	15,6%	6,1%	100,0%

Interpretación

Según se puede evidenciar en la séptima tabla, se puede observar cómo se distribuye la disposición al aprendizaje en relación con el soporte emocional en una muestra de 147 estudiantes. Un enorme porcentaje de encuestados (54.4%) se clasifican en un nivel moderado de disposición, y la mayor cantidad de ellos (40.1%) también se encuentra en la etapa de "Proceso" en soporte emocional. Los niveles altos y muy altos de disposición son más frecuentes en aquellos con logros en soporte emocional, aunque solo un 6.1% de todos los estudiantes alcanza un nivel "Muy alto" en disposición. Esto sugiere que los estudiantes con mayor soporte emocional tienden a mostrar una mayor disposición al aprendizaje. Sin embargo, hay una proporción considerable de estudiantes (23.8%) con un bajo nivel de disposición, la mayoría de los cuales está en las fases iniciales de soporte emocional, lo que indica que el soporte emocional es uno de los factores fundamentales para desarrollar buena disposición del aprendizaje autónomo.

Tabla 9*Relación entre soporte emocional y la disposición*

		Correlación	
		Soporte emocional	Disposición
Soporte emocional	Coeficiente	1	,749**
	Sig.		,000
	Muestra	147	147
Disposición	Coeficiente	,749**	1
	Sig.	,000	
	Muestra	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Nota. Salidas del SPSS.

Interpretación

Según los datos presentados en la octava tabla, el coeficiente Spearman = 0,749, que señala alto correlato. Se trabajó con un margen de error del 5%, y un valor de significatividad = 0,000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la H0 y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Por lo tanto, se debe afirmar la existencia de correlación directa y significativa entre el soporte emocional y la disposición en estudiantes de una IE estatal huaracina.

El objetivo específico 4: Determinar la correlación existente entre el soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023.

Tabla 10

Tabla cruzada del soporte emocional e iniciativa

			Iniciativa				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
SOPORTE EMOCIONAL	Inicio	Recuento	25	3	0	0	28
		% del total	17,0%	2,0%	0,0%	0,0%	19,0%
	Proceso	Recuento	14	57	11	1	83
		% del total	9,5%	38,8%	7,5%	0,7%	56,5%
	Logro	Recuento	0	7	20	4	31
		% del total	0,0%	4,8%	13,6%	2,7%	21,1%
	Destacado	Recuento	0	2	2	1	5
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%	0,7%	3,4%
Total		Recuento	39	69	33	6	147
		% del total	26,5%	46,9%	22,4%	4,1%	100,0%

Interpretación

En esta tabla cruzada se observa la relación entre el soporte emocional y la iniciativa en una muestra de 147 estudiantes. Se destaca que el 46.9% de los estudiantes tiene un nivel medio de iniciativa, correspondiendo al mismo tiempo a la fase de "Proceso" en soporte emocional, lo que representa el grupo más grande. Un 26.5% de los estudiantes tiene un bajo nivel de iniciativa, con la mayoría en la etapa inicial de soporte emocional. Los niveles de iniciativa "Alto" y "Muy alto" incrementan conforme mejora el soporte emocional, pero solo un 4.1% alcanza el nivel "Muy alto" de iniciativa. Esto sugiere que hay una correlación positiva entre un mayor soporte emocional y una mayor iniciativa en el aprendizaje, aunque hay una proporción significativa de estudiantes que podrían beneficiarse de un mayor soporte emocional para mejorar su iniciativa.

Tabla 11*Relación entre soporte emocional y la iniciativa*

		Correlación	
		Soporte emocional	Iniciativa
Soporte emocional	Coeficiente	1	,827**
	Sig.		,000
	Muestra	147	147
Iniciativa	Coeficiente	,827**	1
	Sig.	,000	
	Muestra	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Nota. Salidas del SPSS.

Interpretación

Según los datos presentados en la Tabla 10, mediante un Rho de Spearman = 0,827 indicador de alta correlación. Al aplicar un margen de error del 5%, se obtuvo un valor de significatividad de 0,000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la H0 y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Entonces, se puede inferir sobre la existencia de correlación directa y significativa entre el soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

El objetivo específico 5: Determinar la correlación existente entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

Tabla 12

Tabla cruzada del soporte emocional y motivación intrínseca

			Motivación intrínseca				
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
SOPORTE EMOCIONAL	Inicio	Recuento	8	20	0	0	28
		% del total	5,4%	13,6%	0,0%	0,0%	19,0%
	Proceso	Recuento	15	57	9	2	83
		% del total	10,2%	38,8%	6,1%	1,4%	56,5%
	Logro	Recuento	0	19	9	3	31
		% del total	0,0%	12,9%	6,1%	2,0%	21,1%
	Destacado	Recuento	0	3	0	2	5
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	1,4%	3,4%
Total		Recuento	23	99	18	7	147
		% del total	15,6%	67,3%	12,2%	4,8%	100,0%

Interpretación

En la tabla 11 se correlaciona el soporte emocional con la motivación intrínseca en 147 estudiantes. La mayoría de los estudiantes (67.3%) presenta la escala media de motivación intrínseca, y la mayoría se encuentra en la fase de "Proceso" en soporte emocional. Solo un 4.8% de los estudiantes muestra el nivel "Muy alto" de motivación intrínseca, indicando que los altos niveles de motivación no son comunes en esta muestra. No obstante, se observa que, al incrementarse el soporte emocional, se incrementa la proporción de estudiantes con una motivación intrínseca "Alta" o "Muy alta". Esto sugiere que un mejor soporte emocional podría estar asociado con una mayor motivación intrínseca para el aprendizaje, aunque el nivel más común sigue siendo el medio.

Tabla 13*Relación entre soporte emocional y la motivación intrínseca*

		Correlación	
		Soporte emocional	Motivación intrínseca
Soporte emocional	Coefficiente	1	,444**
	Sig.		,000
	Muestra	147	147
Motivación intrínseca	Coefficiente	,444**	1
	Sig.	,000	
	Muestra	147	147

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Nota. Salidas del SPSS.

Interpretación

Según los datos presentados en la Tabla 12, mediante el Rho de Spearman = 0,444, que indica moderada correlación. Con un margen de error del 5%, y con una significatividad =0.000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la H0 y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Entonces, se afirma que hay correlación directa y significativa entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en cada estudiante de una IE estatal de Huaraz.

VI. DISCUSIÓN

Luego de procesar los resultados con el estadígrafo establecido, e instrumental estadístico inferencial, se procede a discutir estos resultados con apoyo de los antecedentes y sustentado en las teorías pertinentes.

Con relación al objetivo principal: determinar la correlación existente entre soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una IE estatal de Huaraz, en el año 2023. Según los datos presentados en la Tabla 1, el Rho de Spearman fue calculado como 0,897, indicador de alta correlación. Al aplicar una confiabilidad del 95%, se obtuvo un valor de significatividad de 0,000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la H_0 y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Por lo tanto, se puede inferir la existencia de una correlación positiva y significativa entre el soporte emocional y el aprendizaje autónomo en todo estudiante de IE estatal de Huaraz.

Estos resultados son coincidentes en lo que menciona Simeón et al. (2021) en su estudio expresaron por fin establecer la asociatividad del desarrollo con el fortalecimiento de cada competencia emocional con los aprendizajes autónomos en el ámbito educativo infantil Iberoamericano. Investigación cuantitativa, nivel correlacional y diseño que no experimenta - transversal. Su universo y muestra se conformó por artículos y documentos vinculados con el objeto de estudio, aplicando por técnica el análisis documental, mientras que por instrumento la guía documentaria. Quienes concluyeron que el mejoramiento del soporte o apoyo emocional se correlaciona directamente con los aprendizajes de forma autónoma en los estudiantes a nivel iberoamericano demostrado en el Rho de Spearman =0.785. Asimismo, con los resultados de Valverde et al. (2020) quienes en su investigación se propusieron comprobar el vínculo causal del soporte emocional con los aprendizajes autónomos en los estudiantes con TDAH. Su fundamento metódico fue de paradigma cuantitativo, nivel relacional y transversal. El universo poblacional lo constituyeron 50 escolares, a quienes se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos y una encuesta. El hallazgo demuestra que la atención, regulación y claridad emocional guarda nexo directo y significativo con la disposición e indagación de saberes en los menores de edad. Se concluyó que existe relación significativa y directa del apoyo emocional con la disposición de conocimientos reflejado en el estadígrafo R de Pearson =0.727.

Los resultados hallados se sustentan en lo que mencionan Sánchez y Dávila (2022) lo conceptualizan como las capacidades de afecto permanente, motivación, asistencia en actividades escolares, palabras de incentivo, soporte de materiales e instrumentos necesarios para el progreso integral de los estudiantes; asimismo con lo que señalan Santana et al. (2021) expresa que es la alternativa de soporte psicológico que puede valerse de tecnología comunicativa y de información a fin de garantizar la intervención psicosocial y humanística, dando así respuesta a distintas necesidades psicosociales y psicoemocionales. Finalmente se sustenta en lo que mencionan Martínez et al. (2023) los aprendizajes de tipo autónomo considerados a través del estudio de los fenómenos hace posible a los estudiantes fortalecer materias intrínsecas a su contexto existencial, en razón a contar con una enorme diversidad de pensamientos que comparten no solamente con algunos investigadores comprometidos con los temas educativos, pero asimismo, con otras distintas materias; entre ellas a la psicología educativa, que ha elaborado una serie de definiciones relacionadas a los aprendizajes.

Con relación al primer objetivo específico: Analizar el nivel de soporte emocional en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023. Los resultados que se consignan en la Tabla 3 revelan que, entre los 147 estudiantes en la etapa de la adolescencia, la distribución del nivel de soporte emocional es la siguiente: el 56.5% de los casos muestra un nivel en proceso, el 21.1% presenta una escala de logro, el 19.0% se encuentra en el nivel de inicio y solo el 3.4% alcanza un nivel destacado. Estos datos sugieren que la mayor parte de estudiantes se encuentran en un nivel que oscila entre el proceso y el inicio de soporte emocional, mientras que solo una pequeña fracción alcanza los estándares de logro y destacado, lo que indica que hay un área de mejora significativa en términos de soporte emocional. Los resultados son coincidentes con lo que señalan Sánchez y Dávila (2022) quienes en su artículo tuvieron por objetivo analizar el vínculo del soporte emocional con el éxito estudiantil de educación primaria. Investigación correlacional, son experimental y transeccional. El universo poblacional estuvo constituido por los artículos de revistas indexadas y de renombre mundial, por tanto, se aplicó por técnica el análisis de documentos y por instrumentos las fichas de análisis documentario. El resultado refleja que existe vínculo directo entre las variables, dado que el soporte de los padres contribuye

con lograr de los propósitos estudiantiles de los menores. Se concluyó que existe correlato directo y positivo del apoyo emocional con el éxito de los estudiantes demostrado en el estadígrafo R de Pearson =8.310.

Los resultados hallados se fundamentan en lo que mencionan Luna et al. (2020) para quienes el soporte emocional está referido a la satisfacción que sienten los individuos por su vida, por ello, se vincula con la detección de factores favorables al desarrollo de los seres humanos a la salud psicológica.

Con relación al segundo objetivo específico: Identificar los niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023. En la tabla 5 se consigna como se distribuyeron las frecuencias para las dimensiones del aprendizaje autónomo entre un grupo de estudiantes. En la dimensión de la disposición, la mayoría se ubica en el nivel medio (54.4%), con un 23.8% en el nivel bajo y solo un 6.1% en el muy alto. Para la iniciativa, cerca de la mitad de los estudiantes (46.9%) tienen un nivel medio, y un 26.5% está en el nivel bajo, mientras que un pequeño 4.1% alcanza el nivel muy alto. La motivación es la dimensión con la mayor cantidad de estudiantes en el nivel medio (67.3%), y aunque el porcentaje en el nivel muy alto es el más bajo de las tres dimensiones (4.8%), también es menor el porcentaje de aquellos en el nivel bajo (15.6%). Estos resultados reflejan que, aunque hay una tendencia hacia niveles medios en las tres dimensiones del aprendizaje autónomo, hay un número significativo de estudiantes que podrían necesitar apoyo para mejorar su disposición e iniciativa, siendo la motivación la dimensión con mejores resultados. Los resultados hallados encuentran coincidencias parciales con el estudio de Arauco (2022) donde señaló por fin establecer la relación causal de los aprendizajes autónomos con las competencias en matemáticas de EBA de Ate, periodo 2021. Su aspecto metódico fue de paradigma cuantitativo, nivel relacional y diseño que no realiza experimentos. Su universo se constituyó por 200 escolares, mientras que la muestra por 53, a quienes se aplicó la técnica de la encuesta y por instrumento el cuestionario. El hallazgo refleja que el aprendizaje autónomo se encuentra en un nivel regular (94.3%). Se arribó a la conclusión que existe vínculo causal entre las variables reflejado en el R2 de Nagelkerke =0.922.

Lo hallado se sustenta en lo que mencionan Melgarejo et al. (2022) para quienes los aprendizajes autónomos son los procedimientos específicos que

conciernen la planeación de propósitos, diseño y selección de estrategias, monitoreos a los procedimientos, reajustes de los aspectos sociales y físicos con el propósito de lograr fines propuestos. También, Ciaowei et al. (2023) se entiende como uno de los procesos que es dirigido por la propia persona y que es desarrollada son depender de terceros y relacionado a la educación formativa de otros actores; en este tipo de aprendizaje, con autonomía, la capacidad en el aprendizaje es potenciada por la misma persona, en este proceso se emplea toda suerte de mecanismos necesarios para un desarrollo apropiado del aprendizaje; se puede resumir como la facultad de aprender por sí mismo, por su propia cuenta; las personas se gestionan sin la intervención de autoridades pedagógicas ajenas.

Respecto al tercer objetivo específico: Establecer la correlación existente entre el soporte emocional y la disposición en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023, según los datos presentados en la Tabla 7, mediante el Rho de Spearman = 0,749, lo que indica una alta relación. Al aplicar niveles de confianza del 95%, se obtuvo un valor de significatividad = 0,000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la H0 y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Concluyendo que se puede inferir que existe una correlación directa y significativa entre el soporte emocional y la disposición en todo estudiante de una institución educativa estatal de Huaraz. Estos resultados tienen coincidencias parciales con los resultados encontrados por Valverde et al. (2020) quienes en su investigación manifestaron por finalidad decretar el vínculo causal del soporte emocional con los aprendizajes autónomos en los estudiantes con TDAH. Su fundamento metódico fue de paradigma cuantitativo, nivel relacional y transversal. El universo poblacional lo constituyeron 50 escolares, a quienes se aplicó la encuesta y dos cuestionarios como instrumentos. El hallazgo demuestra que la atención, regulación y claridad emocional guarda nexos directos y significativos con la disposición e indagación de saberes en los menores de edad. Se concluyó que existe un vínculo significativo y directo del apoyo emocional con la disposición de conocimientos reflejado en el estadígrafo R de Pearson = 0.727.

Los resultados hallados se sustentan en lo que teoriza Usher (2019) que la disposición es la característica motivacional, cognitiva y conductual de los individuos para mejorar sus aprendizajes; así mismo, por Tanu (2019) es la etapa entusiasta que experimentan las personas frente a contextos de aprendizajes, la

disposición se considera correcta o incorrecta, no es reflexiva ni está controlada por voluntad propia y, igualmente varía de acuerdo con el contexto y las circunstancias. También, de acuerdo con Fasavalu y Reynolds (2019) la disposición de aprender mejora la condición de los escolares e incorpora componentes metacognitivos, motivacionales, así como de gestión de cada recurso.

Con relación al cuarto objetivo específico: Determinar la correlación existente entre el soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, en el año 2023, según los datos presentados en la Tabla 9, mediante el Rho de Spearman = 0,827, lo que indica una fuerte relación. Al aplicar un nivel de confianza del 95%, se obtuvo un valor de significatividad = 0,000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la H0 y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Conclusión: se puede inferir que existe correlación positiva y significativa entre el soporte emocional y la iniciativa en cada estudiante de una IE estatal de Huaraz.

Los resultados hallados son coincidentes con los resultados hallados por Tumes (2022) en su investigación tuvo por finalidad establecer la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de cada estudiante de la IE 1310 La Unión. Método cuantitativo, relacional, no experimental y de corte transeccional. La muestra se conformó por 31 escolares, además se aplicó como instrumento el cuestionario. El resultado demuestra la correlación entre el apoyo emocional con la dimensión iniciativa (Rho = 0.867). Se concluyó que existe correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. Asimismo, los resultados son coincidentes con los resultados hallados por Guerrero (2022) quien en su trabajo tuvo el propósito: establecer la correlación existente entre la inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de la IE estatal en Jayanca. Metodología cuantitativa, relacional, sin experimentar. La población se constituyó por 43 alumnos y su instrumento fue el cuestionario. En el resultado se obtuvo la puntuación de Rho = 0.850 donde se demuestra la correlación entre el apoyo emocional y la dimensión iniciativa; se concluyó que entre la inteligencia emocional y la iniciativa los estudiantes secundarios, se halló una alta correlación.

Los resultados hallados se sustentan en lo que señala Barragán (2021) que respecto a la iniciativa menciona que es el reconocimiento autónomo de las opciones para mejorar y cambiar la manera de aprender de los estudiantes, puesto

que emplean estrategias para desarrollar sus capacidades intelectuales y blandas. Asimismo, para Vásquez et al. (2019) el aprendizaje por iniciativa es la adaptación rápida y constante del individuo a cada cambio de su ambiente. Lo mismo Salas et al. (2022) señalan que la iniciativa lleva al aprendizaje que permite desarrollar los saberes de los individuos con disciplina, organización e independencia.

Respecto al quinto objetivo específico: Determinar la correlación existente entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz, según los datos presentados en la Tabla 11, mediante Rho de Spearman = 0,444, estableciéndose así una correlación media. Al aplicar un nivel de fiabilidad del 95%, se obtuvo un valor de significatividad = 0,000. Basándonos en estos resultados, se rechaza la H_0 y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Por lo tanto, se puede inferir que existe una relación directa y significativa entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una IE estatal de Huaraz.

Lo hallado es similar a lo hallado por Alcoser et al. (2019) en su estudio decretaron por propósito analizar el vínculo causal del soporte emocional con el aprendizaje en los infantes de la I.E. "Mundo Mágico". Su aspecto metodológico fue de metodología cuantitativa, nivel correlacional y transversal. El hallazgo demuestra que el apoyo emotivo se vincula directamente con la iniciativa y la motivación de los estudiantes (Rho de Spearman = 0.856 y = 0.725), demostrando a su vez que en la práctica aún se evidencian falencias respecto a la educación emotiva. Se concluyó que existe vínculo directo y significativo entre las variables.

Asimismo, se encuentran coincidencias con los resultados hallados por Pantoja (2021) quien en su tesis señaló por propósito analizar la asociatividad de la evaluación estudiantil con los aprendizajes autónomos en escolares de la I.E. N° 80027, El Porvenir, año 2020. La investigación fue cuantitativa, nivel relacional y transeccional. El universo poblacional estuvo constituido por 250 alumnos, mientras que la muestra por 128, a quienes se aplicó una encuesta y dos escalas valorativas. El resultado refleja el vínculo de la evaluación estudiantil, propósitos de los aprendizajes, evidencias del aprendizaje, monitoreo y acompañamiento, además de la retroalimentación con el aprendizaje autónomo (metacognición y motivación intrínseca), demostrado en el estadígrafo Rho de Spearman = 0.551, = 0.483,

=0.535, =0.448 y =0.523, respectivamente. Se concluyó que existe correlato directo y significativo de la evaluación escolar con la motivación intrínseca.

Los resultados obtenidos se respaldan con lo que señalan Caballero et al. (2023) para quienes es la fuerza impulsora a las acciones, es lo que mueve u obliga a los aprendizajes; automotivarse es condicionar la manera en que piensan los estudiantes y sus aprendizajes, la motivación constituye uno de los factores presentes y se le considera un factor preponderante para obtener conocimientos actualizados. Así mismo, según Arauco et al. (2021) es el proceso propio de los escolares para adoptar decisiones favorables para la mejora del rendimiento, acorde con ello, permite que los estudiantes analicen el avance de su aprendizaje. También, de acuerdo con Lin (2020) es el estímulo que nace del individuo para comportarse de cierta manera.

VII. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto al objetivo general, se ha establecido la correlación entre gestión por procesos y gobierno digital en la institución estudiada, mediante el estadígrafo Rho de Spearman = 0,897, que indica fuerte correlación, con un valor de significatividad =0.000, rechazándose así la H0 y respaldándose la hipótesis propuesta por la investigadora. Por lo tanto, se puede afirmar que existe correlato directo y significativo entre el soporte emocional con el aprendizaje autónomo en estudiantes de una IE estatal de Huaraz.

Segunda: Con relación al primer objetivo específico, se ha identificado el nivel de soporte emocional en estudiantes de una IE estatal de Huaraz, 2023; los resultados hallados revelan que entre los 147 estudiantes en la etapa de la adolescencia, el 56.5% de los casos muestra un nivel en proceso, estos datos sugieren que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel que oscila entre el proceso y el inicio de soporte emocional, es decir, que hay un espacio para mejorar el soporte emocional. Además, los niveles de soporte emocional en tres dimensiones fueron: en inteligencia emocional, la mayoría (45.6%) tiene un nivel medio, en el contexto social presenta más de la mitad de los estudiantes (53.7%) en un nivel medio y en el entorno familiar, el 53.7% de los estudiantes tiene un nivel medio.

Tercera: Con relación al segundo objetivo específico, se ha identificado el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes de una IE estatal de Huaraz, 2023; los resultados hallados revelan que entre los 147 estudiantes en la etapa de la adolescencia, el 70.7% de los casos muestra un nivel en proceso, estos datos sugieren que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentran en un nivel que oscila entre el proceso y el inicio de aprendizaje autónomo; además se halló que en la disposición, la mayoría se ubica en el nivel medio (54.4%), para la iniciativa, cerca de la mitad de los estudiantes (46.9%) tienen un nivel medio, y la motivación se encuentra con la mayor cantidad de estudiantes en el nivel medio

(67.3%); existe entonces un número significativo de estudiantes que necesitan apoyo para mejorar su disposición e iniciativa, siendo la motivación la dimensión con mejores resultados.

Cuarta: Con relación al tercer objetivo específico, Determinar la correlación existente entre el soporte emocional y la disposición en estudiantes de una IE estatal de Huaraz, 2023; una vez procesados los datos, mediante el Rho de Spearman = 0,749, lo que indica una correlación alta, con un valor de significancia de 0,000; que obliga a rechazar la hipótesis nula y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación directa y significativa entre el soporte emocional y la disposición en estudiantes de una IE estatal de Huaraz.

Quinta: Con relación al cuarto objetivo específico, Determinar la correlación que existe entre el soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una IE estatal de Huaraz, 2023; mediante el Rho de Spearman =0,827, con un valor de significancia de 0,000; es así como se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Por lo tanto, se puede inferir que existe una relación directa y significativa entre el soporte emocional y la iniciativa en estudiantes de una IE estatal de Huaraz.

Sexta: Con relación al quinto objetivo específico, determinar la correlación que existe entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una IE estatal de Huaraz, 2023; una vez procesados los datos, a través del Rho de Spearman = 0,444, lo que indica una correlación media, con un valor de significancia de 0,000; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis propuesta por la investigadora. Es decir, se puede afirmar que existe una relación directa y significativa entre el soporte emocional y la motivación intrínseca en estudiantes de una IE estatal de Huaraz.

VIII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere al director de la entidad educativa estatal de Huaraz incorporar talleres obligatorios como medios formativos de los escolares donde se mejore cada aspecto emocional que contribuya con el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomos.

Segunda: Se sugiere a la máxima autoridad de la entidad educativa estatal de Huaraz promover excelentes interrelaciones personales, como parte de su experiencia curricular y sus distintas destrezas, desarrollar la inteligencia emocional, promover trabajar en equipos y colaborativamente.

Tercera: Se sugiere a la dirección de la institución educativa pública de Huaraz organizar talleres de capacitación a los docentes sobre desarrollo de estrategias orientadas a desarrollar de los aprendizajes autónomos en cada estudiante.

Cuarta: Se recomienda al director de la IE estatal de Huaraz organizar talleres de inteligencia emocional entre sus estudiantes, relacionadas a prestar atención a sus sentimientos e identificar su compromiso.

Quinta: Se recomienda al director organizar talleres de motivación para todos los actores educacionales, con estrategias en decisiones, tomen la iniciativa, tengan mayor compromiso y persistencia.

Sexta: Se recomienda a los escolares que deben de otorgarle significancia al progreso de la inteligencia emocional para que así mejoren su vínculo con ellos mismos y su entorno, automotivándose y siendo reflexivo en la posibilidad de aprender autónomamente, sin depender de los docentes y conseguir aprendizajes continuos.

REFERENCIAS

- Alan, D. y Cortez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Ediciones UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Alcoser, R., Moreno, B., & León, M. (2019). Emotional education and its impact on the learning of coexistence in initial 2. *Science Magazine UNEMI*, 12(31), 102-115. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661248011/582661248011.pdf>
- Alvarado, R., Pradenas, C., Yañez, N., Cuadra, D., & Sandoval, J. (2019). Subjective theories of prosocial behavior: Meanings, development and motivations of young volunteers in the face of a socionatural disaster. *Liberabit*, 25(2), 251-266. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.08>
- Amador, J., González, C., Arias, M., & Carvajal, G. (2021). El entorno familiar y la deserción escolar: el caso de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Colima, México. *Social Work Notebooks*, 34(1), 139-154. <https://doi.org/10.5209/cuts.67348>
- Arauco, E. (2022). *Aprendizaje autónomo en las competencias matemáticas desarrollados en entornos virtuales en la Educación Básica Alternativa Ate - 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83014>
- Arauco, E., Tolentino, H., & Mandujano, K. (2021). Autonomous learning in the education of youth and adults. *Digital Publisher CEIT*, 6(5-1), 31-43. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.706>
- Arauco-Mandujano, E. T.-P. (2021). Aprendizaje autónomo en la. *Digital publisher*, 6(5), 31-43. <https://doi.org/https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.706>
- Bahamón, M., Alarcón, Y., Cudris, L., Trejos, A., & Campo, L. (2020). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *AVFT – Archivos Venezolanos De Farmacología Y Terapéutica*, 38(5), 519-523. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/17404

- Banco Mundial. (10 de Diciembre de 2021). *La crisis de aprendizaje en las aulas de Latinoamérica*. Banco Mundial Blogs: <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/la-crisis-de-aprendizaje-en-las-aulas-de-latinoamerica>
- Barragán, I. (2021). The digital portfolio: Strategy that favors autonomous learning in the Engineering student. *EIEI ACOFI*, 1(1), 1-9. <https://doi.org/10.26507/ponencia.1930>
- Caballero, J., Chavez, E., Lopez, M., Inciso, E., & Méndez, J. (2023). El aprendizaje autónomo en educación superior. *Revisión sistemática. Salud, Ciencia y Tecnología*, 3(1), 1-19. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023391>
- Campos, L., Jaimes, M., Villavicencio, M., & Esteban, E. (2020). Well-being and psychological coping of university students in a state of confinement due to COVID-19. *Inclusions Magazine*, 7(1), 377-398. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1766>
- Cerveira, P., & Fasolo, P. (2020). A educação socioemocional e suas implicações no contexto escolar: uma revisão de literatura. *Psicologia da Educação*, 1(49), 49-56. <https://doi.org/10.5935/2175-3520.20190018>
- Ciaowei, G., Jungong, H., Qiang, S., & Angelov, P. (2023). Autonomous learning for fuzzy systems: a review. *Artif Intell Rev*, 56(1), 7549-7594. <https://doi.org/10.1007/s10462-022-10355-6>
- CONCYTEC. (2020). *Guía Práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D)*. Consejo Nacional De Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>
- De la Cruz, A. (2020). Influence of Emotional Intelligence on Job Satisfaction. *Journal Unimar*, 38(2), 63-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8083728>

- Delgado, M., & López, G. (2022). Evaluations of socio-emotional competencies in the educational context. *Revista ConCiencia EPG*, 7(1), 43-74. <https://doi.org/10.32654/ConCienciaEPG/Eds.especial>
- Escobedo, R., Pimentel, A., & Cruz, C. (2020). El aprendizaje autónomo en el sistema a distancia. *Revista de desarrollo sustentable, negocios, emprendimiento y educación*, 2(7), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7908240>
- Estrada, E. (2020). Inteligencia Emocional Y Resiliencia En Adolescentes De Una Institución Educativa Pública De Puerto Maldonado. 23(3). <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2139>
- Fasavalu, T., & Reynolds, M. (2019). Relational positionality and a learning disposition: Shifting the conversation. *International Education Journal: Comparative Perspectives*, 18(2), 11-25. <https://openjournals.library.sydney.edu.au/IEJ/article/view/14035>
- Ferrer, C. (2020). Optimism and it's relation with psychological well-being. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 5(1), 1-14. <https://doi.org/10.32351/rca.v5.199>
- Gabini, S., & Salessi, S. (2016). Validación de la Escala de Rendimiento Laboral Individual en Trabajadores Argentinos. *Revista Evaluar*, 16(1), 10-26. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- García Calderón, M. (21 de Febrero de 2021). *El aprendizaje autónomo en la actualidad*. Revista Edurama: <https://revistaedurama.com/el-aprendizaje-autonomo-en-la-actualidad/>
- González, X., Chao, C., & Patiño, H. (2023). Play-based Learning: A Path to the Development of Social and Emotional Wellbeing in Contexts of Violence. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 51(2), 234-269. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.2.375>
- Guerrero, M. (2022). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Jayanca*.

[Tesis de maestría, Univesidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94173>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hernández, N., Muñoz, P., & González, M. (2019). Computer-supported collaborative learning: An analysis of the relationship between interaction, emotional support and online collaborative tools. *ScienceDirect*, 138(1), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.04.012>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (1ra edición ed.). México: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.
<https://docer.com.ar/doc/nsx0vs0>

Khaidir, F., Wulan, F., & Afria, R. (2020). Students' Perception of Autonomous Learning Activities. *Journal of english for academic*, 7(1), 66-76. [https://doi.org/10.25299/jshmic.2020.vol7\(1\).4599](https://doi.org/10.25299/jshmic.2020.vol7(1).4599)

Lec, M. (2020). Evaluation of autonomous learning. *International Scientific Magazine*, 3(1), 103-109. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.25>

Leiva, K., Gutiérrez, A., Vásquez, C., Chávez, S., & Reynosa, E. (2020). Online collaborative learning and autonomous learning in distance education. *Scientific Magazine Culture, Communication and Development*, 5(3), 95-100. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/267>

Lenkaitis, C. (2020). Technology as a mediating tool: videoconferencing, L2 learning, and learner autonomy. *Journals sample our education*, 33(1), 483-509. <https://doi.org/10.1080/09588221.2019.1572018>

Lin, Y. (2020). Support matters: Predictors of intrinsic motivation in older learners in Taiwan. *Australian Journal of Adult Learning*, 60(2), 190-212. <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/INFORMIT.385758422584967>

- Longyuan, X. (2021). Motivation of Students' Autonomous Learning in English MOOC Teaching Based on Big Data Analysis. *Journal of Physics: Conference Series*, 1881(2), 1-7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1881/2/022082>
- Luna, D., Figuerola, R., Contreras, J., Sienra, J., Navarrete, E., Serret, J., Castañeda, P., & Meneses, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 20(1), 43-55. <https://doi.org/10.18682/pd.v20i1.957>
- Martín, A., & Patiño, H. (2021). Preservice Teachers' Affectivity: Study of their Mood and Emotional Intelligence. *Latin American Journal of Educational Studies*, 51(3), 45-69. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.3.390>
- Martínez, N., Narváez, M., Tunay, F., Huaca, J., & Arroyo, J. (2023). Autonomous Learning of the Being. An Innovative Pedagogy. *Latin Science Multidisciplinary Scientific Magazine*, 7(2), 257-280. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5293
- Melgarejo, M., Ninamango, N., & Ramos, J. (2022). Aprendizaje autónomo y recursos educativos digitales en estudiantes Universitarios. *Revista Sinergias Educativas*, 1(1), 1-16. <https://doi.org/10.37954/se.vi.240>
- Moreno, G., Martínez, R., Moreno, M., Miriam, F., & Guadalupe, S. (2017). Approach to Learning Theories in Higher Education. *Journal UNIANDÉS Episteme*, 4(1), 48-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756396>
- Olhaberry, M., & Sieverson, C. (2022). Early social-emotional development and emotional regulation. *Las Condes Clinic Medical Magazine*, 33(4), 358-366. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2022.06.002>
- Padilla, E., Portilla, G., & Torres, M. (2020). Aprendizaje autónomo y plataformas digitales: el uso de tutoriales de YouTube de jóvenes en Ecuador. *Estudios pedagógicos*, 46(2), 285-297. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200285>

- Pantoja, L. (2021). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72015>
- Pérez Morán, G. (2012). La Aplicación De Los Recursos Tecnológicos Contribuye Al Logro Del Aprendizaje Autónomo. *Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote*, 3(1), 31-39. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaAplicacionDeLosRecursosTecnologicosContribuyeAIL-5127634.pdf>
- Piaget, J. (1968). Le point de vue de piaget. *International Journal of Psychology*, 3(1), 281-299. <https://doi.org/10.1080/00207596808246651>
- Rodríguez Ruiz, J. R. (2014). Los recursos TIC favorecedores de estrategias de aprendizaje autónomo. *Dialnet*, 5(2), 233-252. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5127645>
- Ruiz, C., & Ramírez, A. (2021). The family environment and children's behavior in times of pandemic. *EduSol*, 21(76), 173-187. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000300173
- Ruiz, P., & Carranza Esteban, R. F. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-199. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/adcc93f8-8c82-4cff-9243-d52ee5cf9721/content>
- Rustam, S., Taoying, L., & Wu-Yuin, H. (2019). Review of research on mobile-assisted language learning in familiar, authentic environments. *British Journal of Educational Technology*, 51(3), 709-720. <https://doi.org/10.1111/bjet.12839>
- Salamanca, E., Velasco, Z., & Díaz, C. (2019). Entorno familiar del adulto mayor de los centros vida de la ciudad de Villavicencio, Colombia. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 21(1), 1-9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=145274704005>

- Salas, J., Guarnizo, C., & Murillo, S. (2022). Collaborative work assisted by technology for self-regulation of autonomous learning. *Journal of Human Sciences*, 1(52), 5-21. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6331127>
- Saldaña, C., Polo, J., Gutiérrez, O., & Madrigal, B. (2020). Bienestar psicológico, estrés y factores psicosociales en trabajadores de instituciones gubernamentales de Jalisco-México. *Revista de ciencias sociales*, 26(1), 25-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384403>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, E., & Dávila, O. (2022). Apoyo emocional de la familia y éxito escolar en los estudiantes de educación básica. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(1), 7-29. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.01.001>
- Sánchez, E., & Dávila, O. (2022). Apoyo emocional de la familia y éxito escolar en los estudiantes de educación básica. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(1), 7-29. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.01.001>
- Santana, Y., Torres, O., Rodríguez, Y., Silva, Y., & Oris, L. (2021). Acciones de atención psicológica durante la COVID-19 a través del chat "Santiago se levanta". *Revista Conhecimento Online*, 1(1), 189-212. <https://doi.org/10.25112/rco.v1.2737>
- Simeón, E., Aguirre, V., Simeón, A., & Carcausto, W. (2021). Desarrollo y fortalecimiento de competencias emocionales en la educación infantil en Iberoamérica. *Investigación Valdizana*, 15(4), 219-230. <https://doi.org/10.33554/riv.15.4.893>
- Tanu, T. (2019). The effect of mathematical disposition and learning motivation on problem solving: an analysis. *Infinity journal of mathematics education*, 8(2), 229-238. <https://doi.org/10.22460/infinity.v8i2.p229-238>

- Téllez, C. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes de educación superior. *Revista De Investigación E Innovación En Salud*, 3(3), 46-59. <https://doi.org/10.23850/rediis.v3i3.2974>
- Tumes, K. (2022). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución educativa La Unión, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77850>
- Usán, P., Salavera, C., Mejías, J., Merino, A., & Jarie, L. (2019). Relaciones de la inteligencia emocional, burnout y compromiso académico con el rendimiento escolar de estudiantes adolescentes. *Arch Med (Manizales)*, 19(2), 197-207. <https://doi.org/10.30554/archmed.19.2.3256.2019>
- Usher, A. (2019). Modeling Resilient and Adaptable Work-Integrated Learning Practice: The Importance of Learning Dispositions in Initial Teacher Education. *International Journal of Work-Integrated Learning*, 20(2), 113-126. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1226173>
- Valverde, G., Almeida, E., Sumba, M., & Jiménez, M. (2020). Emotional education and its impact on the learning of Natural Sciences in children with TDAH. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(15), 234-245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i15.111>
- Vásquez, A., Morales, H., & García, O. (2019). Challenges of autonomous learning from psychopedagogy. *AIAN Scientific Magazine*, 10(2), 70-81. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1176>
- Virreyra, G. (2020). *Gestión del programa soporte emocional en la educación de calidad, en objetivo de desarrollo sostenible en la educación básica regular. Callao -2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41251>

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1. Soporte emocional	Inteligencia emocional	<ul style="list-style-type: none">- Identificar y valorar las emociones.- Regulación y manejo correcto de emociones.- Evitar depresión, estrés y ansiedad.	Escala ordinal Niveles: Bajo: [12-23] Medio: [24-35] Alto: [36-47] Muy alto: [48-60]
	Contexto social	<ul style="list-style-type: none">- Escenarios y circunstancias que afrontar.- Manera en la que sentimos, pensamos y decidimos.- Flexibilidad y adaptación.	
	Entorno familiar	<ul style="list-style-type: none">- Conducta y comportamiento.- Manera de actuar ante diversas situaciones que afrontamos.- Accionar de acuerdo con principios y valores adquiridos.	
V2. Aprendizaje autónomo	La disposición	<ul style="list-style-type: none">- Creencias y experiencias ya vividas.- Resolución de conflictos.- Conocimiento de mis fortalezas y debilidades.	Escala ordinal Niveles: Bajo: [12-23] Medio: [24-35] Alto: [36-47] Muy alto: [48-60]
	La iniciativa	<ul style="list-style-type: none">- Reflexión individual- Tener metas y búsqueda de superación- Aprovechar las oportunidades.	
	La motivación intrínseca	<ul style="list-style-type: none">- Recompensa interna- Realización personal- Conocimiento de mis habilidades, y competencias.	

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

- **Instrumento 1**

Cuestionario de soporte emocional

Estimado(a) estudiante, se está realizando un estudio sobre el soporte emocional que requiere disponer de información fidedigna para determinar las acciones que contribuyan con mejorar el servicio educativo.

Le solicitamos que conteste el cuestionario con la mayor franqueza posible. Las respuestas serán confidenciales y anónimas.

I. Datos informativos

Institución Educativa		
Grado	Sección	Fecha
		/11/2023

II. Instrucciones

A continuación, se le presenta las 3 dimensiones puestas a consulta, cada uno de ellos presenta 4 afirmaciones, analice las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la institución educativa donde usted estudia, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

III. Cuestionario de evaluación

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Inteligencia emocional						
01	Pido ayuda a otras personas cuándo tengo problemas.	1	2	3	4	5
02	Identifico mis emociones.	1	2	3	4	5
03	Practico la empatía.	1	2	3	4	5
04	Acepto las críticas de otros que contribuyen a mi formación.	1	2	3	4	5
El contexto social						
05	En la I.E. tengo la confianza para conversar con mis maestros.	1	2	3	4	5
06	Me siento apoyado por mi tutor.	1	2	3	4	5
07	En mi colegio tenemos taller de psicología.	1	2	3	4	5
08	Las relaciones conflictivas del colegio, de enemistad y enfrentamiento, disminuyen mis ganas de aprender.	1	2	3	4	5

El entorno familiar						
09	La comunicación con mis padres se da con qué frecuencia.	1	2	3	4	5
10	Con frecuencia comparto tiempo de calidad con mi familia.	1	2	3	4	5
11	Lo que afronto con mi familia influye constantemente en mi persona.	1	2	3	4	5
12	Mi familia siempre me menciona lo importante que soy.	1	2	3	4	5

- **Ficha técnica 1**

Denominación: Escala de Soporte emocional

Autor: Eliana Rodríguez Ardiles

Dimensiones: Inteligencia emocional, contexto social, entorno familiar.

Significación: El cuestionario está compuesto de 12 ítems que miden el Soporte emocional en la población especificada de la IE estatal de Huaraz, en el año 2023. Cada respuesta fue valorada en la escala ordinal, concerniendo: a. Completamente en desacuerdo (1), b. En desacuerdo (2), c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), d. De acuerdo (4), e. Completamente de acuerdo (5).

Baremos: Inicio (12-23), Proceso (24-35), Logro (36-47) y Destacado (48-60).

- **Instrumento 2**

Cuestionario de aprendizaje autónomo

Estimado(a) estudiante, se está realizando un estudio sobre el aprendizaje autónomo que requiere disponer de información fidedigna para determinar las acciones que contribuyan con mejorar el servicio educativo.

Le solicitamos que conteste el cuestionario con la mayor franqueza posible. Las respuestas serán confidenciales y anónimas.

II. Datos informativos

Institución Educativa		
Grado	Sección	Fecha
		/11/2023

II. Instrucciones

A continuación, se le presenta las 3 dimensiones puestas a consulta, cada uno de ellos presenta 4 afirmaciones, analice las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la institución educativa donde usted estudia, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

III. Cuestionario de evaluación

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
La disposición						
01	Conozco mis fortalezas y debilidades.	1	2	3	4	5
02	Sé de resolución de conflictos.	1	2	3	4	5
03	Afronto mis debilidades y las convierto en fortalezas	1	2	3	4	5
04	Considero que mis creencias y costumbres son importantes.	1	2	3	4	5
La iniciativa						
05	Cada cierto tiempo hago una reflexión individual.	1	2	3	4	5
06	Tengo las metas claras.	1	2	3	4	5
07	Busco la superación personal día a día.	1	2	3	4	5
08	Me trazo objetivos.	1	2	3	4	5
La motivación intrínseca						

09	Es importante brindarme una recompensa interna.	1	2	3	4	5
10	Considero importante la realización personal.	1	2	3	4	5
11	Conozco mis habilidades.	1	2	3	4	5
12	Poseo perseverancia.	1	2	3	4	5

- **Ficha técnica 2**

Denominación: Escala de Aprendizaje autónomo Autores:

Eliana Rodríguez Ardiles

Dimensiones: La disposición, La iniciativa y La motivación intrínseca.

Significación: El cuestionario se compuso de 12 ítems que miden los Aprendizajes autónomos de todo estudiante de una IE estatal de Huaraz, 2023. Las alternativas para responder se han establecido en escala ordinal como sigue: a. Completamente en desacuerdo (1), b. En desacuerdo (2), c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), d. De acuerdo (4), e. Completamente de acuerdo (5).

Baremos: Inicio (12-23), Proceso (24-35), Logro (36-47) y Destacado (48-60).

ANEXO 3: Validez y confiabilidad de instrumentos

- Ficha de validación de expertos 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación de soporte emocional

I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Evaluación de soporte emocional
- Tipo de Instrumento : Encuesta
- Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular
- Autor : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí
- Objetivo : Determinar el nivel de soporte emocional que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

II. EVALUADORA:

- Nombre y Apellidos : Denis Nieves Asencios
- Grado Académico : Magister en psicología educativa.

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Autoestima	A. Física	Aceptarse a nivel físico.	¿A ustedes les gusta su cuerpo?		X		X		X		X		
			¿Ustedes creen que son muy veloces al correr?		X		X		X		X		
		Cuidarse a nivel físico.	¿Ustedes creen que logran asearse bien solos?		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	



Autoestima	B. Académico	Participa en sus actividades	¿La profesora siempre les dice que hacen muy bien sus trabajos y las actividades de clase?		X		X		X		X	
			¿Les gusta venir al colegio?		X		X		X		X	
		Participa en clases	¿Siempre comprende las indicaciones lo que la profesora les pide hacer?		X		X		X		X	
			¿Les gusta hacer las tareas del colegio?		X		X		X		X	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Autoestima	C. Socioafectivo	Relación con los demás	¿Ustedes creen que son niños importantes?		X		X		X		X		
			¿Los compañeritos siempre quieren jugar con cada uno de ustedes en el recreo?		X		X		X		X		
			¿Tienen muchos amigos?		X		X		X		X		
		Manifiesta cariño hacia los demás.	¿Ustedes la pasan bien con nuevos compañeritos?		X		X		X		X		
			¿Tus compañeros creen que su forma de jugar, de hacer las tareas, de decorar, de conversar es genial?		X		X		X		X		
			¿Ustedes siempre juegan y conversan sin pelear con otros compañeritos?		X		X		X		X		



Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Autoestima	D. Familiar	Vínculo con los padres	¿Cuándo están en casa juegan mucho?		x		x		x		x			
			¿Cuándo están en casa siempre se portan bien?		x		x		x		x			
		Pertenece al grupo familiar	¿Ustedes creen que su familia los quiere mucho?		x		x		x		x			
			¿Ustedes siempre hablan mucho con su familia?		x		x		x		x			
			¿Ustedes se sienten muy contentos y contentas en casa?		x		x		x		x			

Observaciones:

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Denis Nieves Asencios
DNI 31668524



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación de soporte emocional
1.2. Tipo de Instrumento : Encuesta
1.3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular
1.4. Autora : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí

II. EVALUADORA:

1. Nombre y Apellidos : Denis Nieves Asencios
2. Grado Académico : Magister en Psicología educativa.

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

17



0.87

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Denis Nieves Asencios



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación de soporte emocional

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación de soporte emocional
2. Tipo de Instrumento : Encuesta
3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular
4. Autor : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí
5. Objetivo : Determinar el nivel de soporte emocional que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

II. EVALUADORA:

1. Nombre y Apellidos : Gladys Violeta Salazar
2. Grado Académico : Magister en psicología educativa.

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Autoestima	A. Física	Aceptarse a nivel físico.	¿A ustedes les gusta su cuerpo?		x		x		x		x		
			¿Ustedes creen que son muy veloces al correr?		x		x		x		x		
		Cuidarse a nivel físico.	¿Ustedes creen que logran asearse bien solos?		x		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	



Autoestima	B. Académico	Participa en sus actividades	¿La profesora siempre les dice que hacen muy bien sus trabajos y las actividades de clase?		X		X		X		X		
			¿Les gusta venir al colegio?		X		X		X		X		
		Participa en clases	¿Siempre comprende las indicaciones lo que la profesora les pide hacer?		X		X		X		X		
			¿Les gusta hacer las tareas del colegio?		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Autoestima	C. Socioafectivo	Relación con los demás	¿Ustedes creen que son niños importantes?		X		X		X		X			
			¿Los compañeritos siempre quieren jugar con cada uno de ustedes en el recreo?		X		X		X		X			
			¿Tienen muchos amigos?		X		X		X		X			
		Manifiesta cariño hacia los demás.	¿Ustedes la pasan bien con nuevos compañeritos?		X		X		X		X			
			¿Tus compañeros creen que su forma de jugar, de hacer las tareas, de decorar, de conversar es genial?		X		X		X		X			
			¿Ustedes siempre juegan y conversan sin pelear con otros compañeritos?		X		X		X		X			



Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Autoestima	D. Familiar	Vínculo con los padres	¿Cuándo están en casa juegan mucho?		X		X		X		X		
			¿Cuándo están en casa siempre se portan bien?		X		X		X		X		
		Pertenece al grupo familiar	¿Ustedes creen que su familia los quiere mucho?		X		X		X		X		
			¿Ustedes siempre hablan mucho con su familia?		X		X		X		X		
			¿Ustedes se sienten muy contentos y contentas en casa?		X		X		X		X		

Observaciones:

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Gladys Violeta Salazar
DNI 31660817



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación de soporte emocional
- 1.2. Tipo de Instrumento : Encuesta
- 1.3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular
- 1.4. Autora : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí

II. EVALUADORA:

- 1. Nombre y Apellidos : Gladys Violeta Salazar
- 2. Grado Académico : Magister en Psicología educativa.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Coficiente de Validez

17



0.87

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Gladys Violeta Salazar



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación de soporte emocional

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación de soporte emocional
2. Tipo de Instrumento : Encuesta
3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular
4. Autor : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí
5. Objetivo : Determinar el nivel de soporte emocional que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

II. EVALUADORA:

1. Nombre y Apellidos : Nelly Sánchez Cremonial
2. Grado Académico : Magister en psicología educativa.

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Autoestima	A. Física	Aceptarse a nivel físico.	¿A ustedes les gusta su cuerpo?		X		X		X		X		
			¿Ustedes creen que son muy veloces al correr?		X		X		X		X		
		Cuidarse a nivel físico.	¿Ustedes creen que logran asearse bien solos?		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	



Autoestima	B. Académico	Participa en sus actividades	¿La profesora siempre les dice que hacen muy bien sus trabajos y las actividades de clase?																	
			¿Les gusta venir al colegio?																	
		Participa en clases	¿Siempre comprende las indicaciones lo que la profesora les pide hacer?																	
			¿Les gusta hacer las tareas del colegio?																	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones		
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.				
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Autoestima	C. Socioafectivo	Relación con los demás	¿Ustedes creen que son niños importantes?		X		X		X		X				
			¿Los compañeritos siempre quieren jugar con cada uno de ustedes en el recreo?		X		X		X		X				
			¿Tienen muchos amigos?		X		X		X		X				
		Manifiesta cariño hacia los demás.	¿Ustedes a pasan bien con nuevos compañeritos?		X		X		X		X				
			¿Tus compañeros creen que su forma de jugar, de hacer las tareas, de decorar, de conversar es genial?		X		X		X		X				
			¿Ustedes siempre juegan y conversan sin pelear con otros compañeritos?		X		X		X		X				



Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Autoestima	D. Familiar	Vínculo con los padres	¿Cuándo están en casa juegan mucho?		X		X		X		X			
			¿Cuándo están en casa siempre se portan bien?		X		X		X		X			
		Pertenece al grupo familiar	¿Ustedes creen que su familia los quiere mucho?		X		X		X		X			
			¿Ustedes siempre hablan mucho con su familia?		X		X		X		X			
			¿Ustedes se sienten muy contentos y contentas en casa?		X		X		X		X			

Observaciones:

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Nelly Sánchez Cremonial
DNI 31660817



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación de soporte emocional
- 1.2. Tipo de Instrumento : Encuesta
- 1.3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular
- 1.4. Autora : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí

II. EVALUADORA:

- 1. Nombre y Apellidos : Nelly Sánchez Cremonial
- 2. Grado Académico : Magister en Psicología educativa.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Coefficiente de Validez

17  0.87

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Nelly Sánchez Cremonial

- **Ficha de confiabilidad 1 – Alfa de Cronbach**

Elemento	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12
1	2	4	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3
2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	2	1	2
3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	3	2	3
4	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	1	2
5	4	1	2	2	3	1	2	4	2	2	3	2
6	1	2	1	2	2	4	2	2	3	2	2	2
7	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3
8	2	1	2	1	1	2	2	3	3	3	1	2
9	2	1	2	2	3	3	3	2	2	4	2	2
10	2	3	2	1	3	2	1	3	3	4	3	1
11	1	2	3	2	4	2	1	1	2	3	1	3
12	3	1	1	3	3	2	4	3	1	3	2	4
13	1	2	3	1	3	1	2	2	2	3	3	2
14	1	1	2	3	2	1	1	1	4	1	2	4
15	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2
16	2	1	2	2	3	2	3	1	1	3	1	4
17	2	1	1	2	3	1	4	2	2	1	2	2
VARIANZAS	0,824	0,886	0,588	0,574	0,713	0,824	1,384	0,817	0,955	0,948	0,616	0,720

Tabla 14

Confiabilidad del instrumento del Soporte emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.87	17

Nota: Elaboración propia

La escala que midió el SE evidenció un valor =0.87, el cual es mayor que el 0.7, por tanto, es considerado confiable.

- **Ficha de validación de expertos 2**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación de aprendizaje autónomo

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : **Evaluación de aprendizaje autónomo**

1. Tipo de Instrumento : Guía de observación

2. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular

3. Autor : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí

4. Objetivo : Determinar el nivel de aprendizaje autónomo que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

II. EVALUADORA:

1. Nombre y Apellidos : Denis Nieves Asencios

2. Grado Académico : Magister en Psicología Educativa.



III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	A. Integración social	Relaciones interpersonales	El grado de ajuste social del niño (a) en el aula.		x		x		x		x		
			La relación del niño (a) con sus compañeros(as).		x		x		x		x		
		Relaciones en grupo	El interés del niño (a) en conocer y hacer amistad con sus compañeros (as).		x		x		x		x		
			La facilidad del niño (a) en formar parte de grupos de amigos(as) en clase.		x		x		x		x		
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	B. Competencia académica	Compromiso y participación	Promedio del rendimiento académico actual del niño (a)		x		x		x		x		
			Nivel de esfuerzo del niño (a) (no considerar rendimiento).		x		x		x		x		
		Respetan el avance de sus compañeros	El interés y la atención del niño (a) en lo que se hace en clase.		x		x		x		x		
			La participación del niño (a) en las actividades, discusiones, debates que se proponen en clase.		x		x		x		x		



Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	C. Implicancia familiar	Participación activa de padres	Grado de implicación de la familia en las tareas escolares del niño (a)		X		X		X		X		
			Grado de implicación de la familia en el seguimiento escolar del niño (a)		X		X		X		X		
		Participación de padres e hijos	Grado de participación de los padres en el colegio.		X		X		X		X		
			Grado en que la comunicación entre padres y profesores es abierta y fluida		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	



Adaptación escolar	D. Relación profesor-estudiante	Dedicación del docente	El interés personal que muestro a este niño (a).															
		Dialogan en clases docente y alumno	El tiempo que dedico a hablar con este niño (a).															

Observaciones:

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Denis Nieves Asencios
DNI 31668524



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1. Nombre del instrumento : Evaluación de aprendizaje autónomo
- 2. Tipo de Instrumento : Encuesta
- 3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una Institución educativa de educación básica regular
- 4. Autora : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí

II. EVALUADORA:

- 1. Nombre y Apellidos : Denis Nieves Asencios
- 2. Grado Académico : Magister en psicología educativa.

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Intervalos	Resultados	Coefficiente de Validez
0,00 – 0,49	Validez Nula	
0,50 – 0,59	Validez muy baja	
0,60 – 0,69	Validez baja	
0,70 – 0,79	Validez aceptable	$17 = 0.87$
0,80- 0,89	Validez buena	
0,90-1,00	Validez muy buena	

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Denis Nieves Asencios



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación de aprendizaje autónomo

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación de aprendizaje autónomo
1. Tipo de Instrumento : Guía de observación
2. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular
3. Autor : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí
4. Objetivo : Determinar el nivel de aprendizaje autónomo que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz.

II. EVALUADORA:

3. 1. Nombre y Apellidos : Gladys Violeta Salazar
2. Grado Académico : Magister en Psicología Educativa.



III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	A. Integración social	Relaciones interpersonales	El grado de ajuste social del niño (a) en el aula.		X		✓		X		X		
			La relación del niño (a) con sus compañeros(as).		X		X		X		X		
		Relaciones en grupo	El interés del niño (a) en conocer y hacer amistad con sus compañeros (as).		X		X		X		X		
			La facilidad del niño (a) en formar parte de grupos de amigos(as) en clase.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	B. Competencia académica	Compromiso y participación	Promedio del rendimiento académico actual del niño (a)		X		X		X		X		
			Nivel de esfuerzo del niño (a) (no considerar rendimiento).		X		X		X		X		
		Respetan el avance de sus compañeros	El interés y la atención del niño (a) en lo que se hace en clase.		X		X		X		X		
			La participación del niño (a) en las actividades, discusiones, debates que se proponen en clase.		X		X		X		X		



Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	C. Implicancia familiar	Participación activa de padres	Grado de implicación de la familia en las tareas escolares del niño (a)		X		X		X		X		
			Grado de implicación de la familia en el seguimiento escolar del niño (a)		X		X		X		X		
		Participación de padres e hijos	Grado de participación de los padres en el colegio.		X		X		X		X		
			Grado en que la comunicación entre padres y profesores es abierta y fluida		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Adaptación escolar	D. Relación profesor-estudiante	Dedicación del docente	El interés personal que muestro a este niño (a).		X		X		X		X		
		Dialogan en clases docente y alumno	El tiempo que dedico a hablar con este niño (a).		X		X		X		X		

Observaciones:

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Gladys Violeta Salazar
DNI 31660817



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I.DATOS INFORMATIVOS

- 1.Nombre del instrumento : Evaluación de aprendizaje autónomo
- 2. Tipo de Instrumento : Encuesta
- 3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una Institución educativa de educación básica regular
- 4. Autora : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí

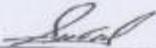
II.EVALUADORA:

- 1. Nombre y Apellidos : Gladys Violeta Salazar
- 2. Grado Académico : Magister en psicología educativa.

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Intervalos	Resultados	Coeficiente de Validez
0,00 – 0,49	Validez Nula	
0,50 – 0,59	Validez muy baja	
0,60 – 0,69	Validez baja	
0,70 – 0,79	Validez aceptable	17
0,80- 0,89	Validez buena	0.87
0,90-1,00	Validez muy buena	

Huaraz, 07 de noviembre del 2023


Dra. Gladys Violeta Salazar



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación de aprendizaje autónomo

I. DATOS INFORMATIVOS

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Nombre del instrumento | : Evaluación de aprendizaje autónomo |
| 1. Tipo de Instrumento | : Guía de observación |
| 2. Nivel de Aplicación | : Estudiantes de una institución educativa de educación básica regular |
| 3. Autor | : Rodríguez Añiles Eliana Noemí |
| 4. Objetivo | : Determinar el nivel de aprendizaje autónomo que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Huaraz. |

II. EVALUADORA:

- | | |
|-----------------------|------------------------------------|
| 1. Nombre y Apellidos | : Nelly Sánchez Cremonial |
| 2. Grado Académico | : Magister en Psicología Educativa |



III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	A. Integración social	Relaciones interpersonales	El grado de ajuste social del niño (a) en el aula.		X		X		X		X		
			La relación del niño (a) con sus compañeros(as).		X		X		X		X		
		Relaciones en grupo	El interés del niño (a) en conocer y hacer amistad con sus compañeros (as).		X		X		X		X		
			La facilidad del niño (a) en formar parte de grupos de amigos(as) en clase.		X		X		X		X		
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	B. Competencia académica	Compromiso y participación	Promedio del rendimiento académico actual del niño (a)		X		X		X		X		
			Nivel de esfuerzo del niño (a) (no considerar rendimiento).		X		X		X		X		
		Respetan el avance de sus compañeros	El interés y la atención del niño (a) en lo que se hace en clase.		X		X		X		X		
			La participación del niño (a) en las actividades, discusiones, debates que se proponen en clase.		X		X		X		X		



Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Adaptación escolar	C. Implicancia familiar	Participación activa de padres	Grado de implicación de la familia en las tareas escolares del niño (a)		X		X		X		X		
			Grado de implicación de la familia en el seguimiento escolar del niño (a)		X		X		X		X		
		Participación de padres e hijos	Grado de participación de los padres en el colegio.		X		X		X		X		
			Grado en que la comunicación entre padres y profesores es abierta y fluida		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión		B. Coherencia entre indicador		C. Las opciones de respuesta tienen		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	



Adaptación escolar	D. Relación profesor-estudiante	Dedicación del docente	El interés personal que muestro a este niño (a).			X	X		X		X		
		Dialogan en clases docente y alumno	El tiempo que dedico a hablar con este niño (a).			X	X		X		X		

Observaciones:

Huaraz, 07 de noviembre del 2023

Dra. Nelly Sánchez Cremonial
DNI 31660817



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I.DATOS INFORMATIVOS

- 1.Nombre del instrumento : Evaluación de aprendizaje autónomo
- 2. Tipo de Instrumento : Encuesta
- 3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de una Institución educativa de educación básica regular
- 4. Autora : Rodríguez Ardiles Eliana Noemí

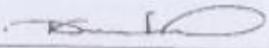
II.EVALUADORA:

- 1. Nombre y Apellidos : Nelly Sánchez Cremonial
- 2. Grado Académico : Magister en psicología educativa.

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Intervalos	Resultados	Coefficiente de Validez
0,00 – 0,49	Validez Nula	
0,50 – 0,59	Validez muy baja	
0,60 – 0,69	Validez baja	
0,70 – 0,79	Validez aceptable	17 = 0.87
0,80- 0,89	Validez buena	
0,90-1,00	Validez muy buena	

Huaraz, 07 de noviembre del 2023


Dra. Nelly Sánchez Cremonial

- **Ficha de confiabilidad 2 – Alfa de Cronbach**

Elemento	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12
1	4	2	3	2	3	3	1	2	3	4	2	3
2	3	2	3	5	3	2	2	2	4	5	4	3
3	3	3	4	3	3	2	4	2	5	2	2	3
4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5
5	4	3	2	3	3	5	3	4	3	3	4	3
6	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2
7	2	3	5	2	1	2	2	3	3	3	4	3
8	2	5	3	3	2	3	4	4	4	2	3	3
9	1	3	2	3	3	4	4	2	3	5	2	1
10	1	2	2	1	3	2	3	2	2	4	4	3
11	1	2	3	2	1	1	3	1	1	3	3	2
12	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3
13	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1
14	1	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2	2
15	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2
16	2	2	2	2	4	2	3	4	3	2	3	3
17	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1
VARIANZAS	0,997	0,713	0,651	0,948	0,817	0,955	0,699	0,851	0,761	0,927	0,796	0,955

Tabla 15

Confiabilidad del instrumento del Aprendizaje autónomo

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.87	17

Nota: Elaboración propia

La escala que midió el AA evidenció un valor =0.87, el cual es mayor que el 0.7, por tanto, es considerado confiable.

ANEXO 4: Cálculo del tamaño de muestra

Población de estudiantes

Población	236 estudiantes en la etapa de la adolescencia
Muestra	147 estudiantes en la etapa de la adolescencia (16 – 17 años)

Nota: I.E. – Huaraz en el año 2023

ANEXO 6: Carta de autorización para el desarrollo de la investigación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nuevo Chimbote, 30 de octubre de 2023

Señor(a):

José Avelardo Meyhuey Caque
Director de la Institución Educativa Pedro Pablo Atusparia
Huaraz

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a la Sra. **Rodríguez Ardiles Eliana Noemí** identificada con DNI No. 41432230 y código de matrícula N° 7003021016, estudiante del Programa de **Maestría Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Soporte emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución pública de Huaraz, en el año 2023

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,

Dr. Andrés Alberto Ruiz Gomez
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE



ANEXO 7: Base de datos

Soporte Emocional

ID	SOPORTE EMOCIONAL											
	Inteligencia emocional				contexto social				entorno social			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1
2	2	1	3	1	2	1	4	2	2	1	1	2
3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	4
4	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2
5	5	4	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4
6	4	3	4	3	2	4	4	2	2	4	5	4
7	5	4	4	5	3	1	4	3	3	1	4	3
8	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4
9	3	4	5	4	2	3	4	2	2	3	4	2
10	5	5	5	4	2	4	2	2	2	4	3	3
11	3	4	5	4	2	4	3	2	2	4	4	2
12	5	5	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
13	4	3	2	4	4	2	4	4	4	2	4	3
14	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3
15	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	4
16	4	4	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2
17	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2	4	3
18	4	3	2	2	3	2	4	3	3	2	4	3
19	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
20	3	3	1	5	4	4	3	4	4	4	3	3
21	3	4	4	3	4	2	3	4	4	2	4	3
22	3	5	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2
23	1	3	3	5	5	3	3	5	5	3	4	5
24	4	5	4	3	3	2	4	3	3	2	2	2
25	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3
26	1	3	3	5	2	3	3	2	2	3	4	5
27	3	5	2	4	4	3	3	4	4	3	2	2
28	4	5	4	4	4	2	3	4	4	2	2	2
29	2	1	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4
30	3	5	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2
31	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4
32	3	4	3	3	2	4	4	2	2	4	3	2
33	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	4	4
34	4	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	4
35	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2
36	3	2	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3
37	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2

ID	SOPORTE EMOCIONAL											
	Inteligencia emocional				contexto social				entorno social			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
37	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2
38	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2
39	4	2	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3
40	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	3	2
41	3	2	4	3	1	1	3	1	1	1	2	2
42	4	2	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3
43	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2
44	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
45	2	2	1	4	4	4	2	4	4	4	2	1
46	2	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	1
47	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	5
48	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	3
49	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2
50	4	4	2	3	3	2	4	3	3	2	2	3
51	2	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2
52	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	3
53	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	3
54	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2
55	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	4
56	3	3	2	4	2	4	2	2	2	4	3	2
57	2	3	3	4	2	3	2	2	2	3	3	2
58	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2
59	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3
60	3	2	2	4	2	3	3	2	2	3	2	4
61	3	3	2	2	1	3	2	1	1	3	3	2
62	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2
63	3	2	3	4	2	3	2	2	2	3	3	2
64	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	3
65	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	4	4
66	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3
67	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2
68	2	3	4	3	3	5	2	3	3	5	2	3
69	2	4	4	2	1	2	2	1	1	2	4	2
70	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	4	4
71	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4
72	2	2	1	2	3	5	1	3	3	5	1	1
73	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	2	1

ID	SOPORTE EMOCIONAL											
	Inteligencia emocional				contexto social				entorno social			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
73	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	2	1
74	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3
75	3	2	2	2	3	5	3	3	3	5	3	2
76	2	3	2	3	1	2	1	1	1	2	2	3
77	2	3	3	3	4	1	2	4	4	1	2	3
78	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3
79	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
80	2	2	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2
81	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
82	2	2	3	1	2	1	5	2	2	1	1	2
83	2	2	3	2	1	3	2	1	1	3	2	2
84	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
86	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	1	2
87	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
88	2	4	2	3	1	4	2	1	1	4	1	1
89	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1
90	2	2	3	1	2	1	5	2	2	1	1	1
91	2	4	2	3	3	4	2	3	3	4	1	1
92	3	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2
93	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1
95	3	3	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2
96	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	2	2
97	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
98	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
99	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
100	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
101	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1
102	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
103	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	1
104	1	2	2	1	1	3	3	1	1	3	2	2
105	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3
107	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
108	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
109	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1

ID	SOPORTE EMOCIONAL											
	Inteligencia emocional				contexto social				entorno social			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
109	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1
110	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
111	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1
112	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
113	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1
114	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2
115	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
116	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2
117	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2
118	1	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2
119	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
120	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
121	2	2	2	2	1	3	3	1	1	3	2	1
122	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2
123	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2
124	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2
125	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
126	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2
127	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2
128	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2
129	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
130	2	2	2	3	1	3	1	1	1	3	2	1
131	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2
132	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
133	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
134	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	3	1
135	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2
136	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
137	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
138	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1
139	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	2	1
140	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
141	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2
142	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2
143	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2
144	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2
145	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3
146	2	2	2	3	3	1	1	3	3	1	2	1
147	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2

Aprendizaje autónomo

ID	APRENDIZAJE AUTONOMO								
	Iniciativa					mot intrínseca			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	1	1	2	1	1	2	2	1
2	2	1	3	2	1	1	5	2	2
3	2	2	4	2	2	4	2	1	2
4	2	2	2	2	2	1	1	4	4
5	5	2	5	4	4	4	5	5	4
6	2	4	5	2	4	4	4	3	2
7	3	1	3	3	1	4	4	5	4
8	4	4	4	4	4	5	2	5	4
9	4	3	5	5	3	4	5	2	5
10	2	4	3	2	4	5	5	4	3
11	2	4	4	2	4	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	4	4	2	4
13	4	2	5	4	2	3	3	2	3
14	4	4	5	4	4	4	3	3	2
15	3	3	4	3	3	2	3	2	3
16	5	4	4	5	5	4	4	4	5
17	2	2	2	2	2	4	3	2	2
18	3	2	3	3	2	4	3	3	2
19	4	3	5	4	3	3	3	3	2
20	4	4	4	4	4	3	3	2	4
21	4	2	5	4	2	2	4	5	2
22	4	2	4	4	2	1	2	2	3
23	5	3	2	5	3	2	2	2	2
24	3	2	3	3	2	4	2	2	4
25	3	3	3	3	3	3	3	2	2
26	2	3	4	2	3	2	2	2	2
27	4	3	3	4	3	2	2	2	3
28	4	2	4	4	2	2	3	2	2
29	3	3	2	3	3	2	2	2	3
30	2	2	4	2	2	3	2	3	3
31	3	3	3	3	3	4	3	2	3
32	2	4	3	2	4	3	3	2	2
33	3	2	4	3	2	3	3	2	2
34	5	2	4	2	4	3	5	5	4
35	2	3	2	2	3	2	3	2	5
36	3	2	4	3	2	3	3	2	4
37	3	4	3	3	4	3	1	2	2
38	3	2	4	3	2	2	2	2	4
39	4	4	4	4	4	1	3	2	2
40	2	3	5	2	3	1	3	5	2
41	1	1	2	1	1	3	1	2	2
42	2	3	4	2	3	3	3	2	2
43	3	2	2	3	2	3	2	3	3
44	3	3	2	3	3	2	4	2	4
45	4	4	2	4	4	3	2	4	4
46	3	2	4	3	2	3	4	1	4
47	3	3	2	3	3	4	2	2	2
48	2	2	4	2	2	3	3	2	2
49	4	2	2	4	2	2	3	2	4
50	3	2	2	3	2	2	3	3	5
51	2	3	4	2	3	2	2	4	3
52	2	2	4	2	2	3	3	2	3
53	4	4	2	4	4	1	3	2	3
54	3	2	4	3	2	2	3	2	2

ID	APRENDIZAJE AUTONOMO								
	Iniciativa				mot intrinseca				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12
53	4	4	2	4	4	1	3	2	3
54	3	2	4	3	2	2	3	2	2
55	3	2	4	3	2	2	3	2	2
56	2	4	3	2	4	4	2	1	4
57	2	3	4	2	3	2	2	4	2
58	3	2	4	3	2	2	3	2	2
59	2	3	2	2	3	3	2	4	3
60	2	3	4	2	3	2	2	4	1
61	1	3	4	1	3	3	4	1	2
62	3	2	2	3	2	4	4	3	3
63	2	3	2	2	3	2	3	3	3
64	2	2	4	2	2	2	3	2	2
65	3	3	2	3	3	2	3	3	2
66	2	2	4	2	2	2	3	2	2
67	3	2	4	3	2	1	3	2	2
68	3	5	1	3	5	3	1	1	4
69	1	2	3	1	2	2	3	3	4
70	1	2	2	1	2	2	2	2	5
71	2	3	3	2	3	3	2	3	2
72	3	5	1	3	5	3	1	1	3
73	3	3	2	3	3	2	1	3	3
74	4	4	2	4	4	2	2	2	2
75	3	5	1	3	5	3	1	1	3
76	1	2	2	1	2	2	2	2	5
77	4	1	3	4	1	3	3	3	2
78	3	2	3	3	2	2	2	1	2
79	3	3	1	3	3	2	2	2	5
80	3	1	3	3	1	2	2	1	5
81	2	1	2	2	1	3	2	3	4
82	2	1	2	2	1	3	2	3	1
83	1	3	3	1	3	1	2	2	2
84	2	2	4	2	2	1	2	2	2
85	2	2	2	2	2	2	3	2	2
86	3	3	2	3	3	2	1	2	4
87	2	2	2	3	2	2	2	2	3
88	1	4	3	1	4	1	2	4	1
89	1	2	2	1	2	2	3	2	3
90	2	1	3	2	1	3	1	2	3
91	3	4	1	3	4	2	1	1	1
92	1	2	2	1	2	2	3	2	1
93	2	2	1	2	2	3	2	2	4
94	2	3	2	2	3	1	2	2	2
95	1	2	3	1	2	2	2	2	2
96	1	2	2	1	2	2	3	2	2
97	1	2	2	1	2	1	2	2	2
98	2	2	2	2	2	2	1	1	2
99	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	2	2	2	2	2	1	2	2	3
101	2	2	3	2	2	1	2	1	2
102	2	2	1	2	2	2	1	2	4
103	2	2	2	2	3	1	3	2	4
104	1	3	2	1	3	2	2	2	3
105	2	2	1	2	2	2	3	2	4
106	2	3	2	2	1	2	2	3	1
107	1	2	2	1	2	2	2	3	3

ID	APRENDIZAJE AUTONOMO								
	Iniciativa					mot intrinseca			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12
105	2	2	1	2	2	2	3	2	4
106	2	3	2	2	1	2	2	3	1
107	1	2	2	1	2	2	2	3	3
108	2	2	1	2	2	2	3	2	3
109	1	2	2	1	2	2	2	2	4
110	2	2	3	2	2	2	2	2	2
111	2	3	4	2	2	2	2	1	1
112	2	2	1	1	2	3	2	2	2
113	2	2	2	2	2	2	2	3	3
114	3	2	1	3	3	2	2	2	2
115	3	3	1	3	3	2	2	2	2
116	2	3	2	2	3	2	1	2	2
117	1	2	2	1	2	2	2	2	2
118	3	1	1	3	2	2	2	2	1
119	1	2	2	1	2	2	3	2	3
120	2	2	1	2	2	3	2	2	3
121	1	3	1	1	3	4	3	2	1
122	2	3	2	2	3	1	2	3	3
123	2	1	2	2	1	2	2	3	3
124	1	2	1	1	2	2	1	1	5
125	2	2	1	2	2	3	2	2	2
126	1	2	1	1	2	2	2	1	4
127	2	2	2	2	2	1	1	2	3
128	2	2	2	2	2	1	1	2	2
129	2	2	1	2	2	3	2	2	2
130	1	3	1	1	3	2	1	3	1
131	1	2	2	1	2	2	2	2	1
132	2	2	1	2	2	3	2	2	2
133	2	1	3	2	1	2	2	1	2
134	2	1	4	2	1	3	2	1	1
135	2	3	2	2	3	2	2	1	2
136	2	1	2	2	1	2	2	3	2
137	2	2	1	2	2	3	2	2	2
138	1	2	2	1	2	2	1	1	3
139	1	2	2	1	2	2	3	2	2
140	2	2	1	2	2	3	2	2	2
141	1	2	2	1	2	2	2	1	4
142	1	2	2	1	2	2	1	1	3
143	2	2	2	2	2	2	2	2	3
144	2	1	2	2	1	1	2	3	4
145	2	2	2	2	2	1	2	2	1
146	3	1	3	3	1	2	2	1	1
147	2	3	2	2	3	2	2	1	3

ANEXO 8: Pruebas de normalidad

Una vez recogidos y procesados los datos utilizando herramientas seleccionadas, se procede a la revisión y análisis de los descubrimientos. Se aplica una metodología estadística adecuada para analizar la distribución de los datos. El enfoque establecido para el análisis se detalla a continuación:

Hipótesis nula (H0): los datos se distribuyen normalmente.

Hipótesis alternativa (Hi): los datos no se distribuyen normalmente.

Umbral de significatividad definido: $\alpha = 0.05$.

Criterio para la decisión: Si el valor p es inferior a α , entonces se descarta la H0 y se acepta la Hi.

Método seleccionado: Se elige la prueba Kolmogorov-Smirnov, dado que los elementos de la muestra superan la cantidad de 50, con un total de 147 datos en el grupo sujeto a estudio.

Tabla 16

Prueba K-S

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadígrafo	GI	Sig.
V1: Soporte emocional	,087	147	,024
V2: Aprendizaje Autónomo	,028	147	,011

Nota. Significancia en la normalidad de datos.

Interpretación: Como se puede observar en la Tabla 17, los valores de significatividad para las variables están en 0,24 y 0,011. Ambos exceden el límite de significancia preestablecido de 0,05. Entonces, se rechazó la H0, lo cual sugiere que la distribución de los datos de las variables en cuestión es no paramétrica.

Es por ese motivo que se optó por emplear el estadígrafo Rho de Spearman.