



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una
institución educativa pública de Ventanilla, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Lara Hurtado, Marlon Christian (orcid.org/0009-0002-7848-1548)

ASESORES:

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la revisión de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios por ser mi guía en mi diario caminar, dándome la fortaleza para alcanzar este triunfo.

A la memoria de mis padres Rosa y Jesús, quienes con su amor, paciencia, apoyo y comprensión me impulsaron en todo momento a seguir adelante hasta conseguir mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por haberme permitido formarme y culminar con éxito mis estudios de maestría alcanzando una meta más dentro de mi carrera profesional.

A la doctora Miriam Elizabeth Napaico Arteaga por haberme brindado sus conocimientos durante el desarrollo de la presente investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
Y GESTIÓN EDUCATIVA**

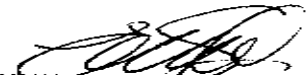
Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesora de Tesis Completa titulada: "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023", cuyo autor es LARA HURTADO MARLON CHRISTIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH DNI: 43370792 ORCID:0000-0002-5577-4682	




DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, LARA HURTADO MARLON CHRISTIAN, estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO EN MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC-LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis completa titulada: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023”. Es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis completa:

- 1.- No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
- 2.- He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
- 3.- No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 4.- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de febrero del 2024.

Nombres y apellidos	Firma
MARLON CHRISTIAN LARA HURTADO DNI: 25776241 ORCID: 0009-0002-7848-1548	

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de la asesora	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1	Validez del instrumento por juicio de expertos	17
Tabla 2	Confiabilidad de los instrumentos	17
Tabla 3	Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente	23
Tabla 4	Tabla cruzada Talleres de actualización y Desempeño docente	23
Tabla 5	Tabla cruzada Visitas al aula y Desempeño docente	24
Tabla 6	Tabla cruzada Grupos de interaprendizaje colaborativo y Desempeño docente	25
Tabla 7	Tabla cruzada Asesorías pedagógicas y Desempeño docente	25
Tabla 8	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las muestras de estudio	26
Tabla 9	Correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente	27
Tabla 10	Correlación entre los talleres de actualización y el desempeño docente	28
Tabla 11	Correlación entre las visitas al aula y el desempeño docente	28
Tabla 12	Correlación entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente	29
Tabla 13	Correlación entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente	30

Índice de Figuras

Figura 1	Distribución de porcentajes de la variable acompañamiento pedagógico	19
Figura 2	Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico	20
Figura 3	Distribución de porcentajes de la variable desempeño docente	21
Figura 4	Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable desempeño docente	22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023. La metodología utilizada en su desarrollo corresponde al enfoque cuantitativo, diseño básico, no experimental, descriptivo correlacional. La muestra fue de tipo no probabilística intencional conformada por 80 docentes. La técnica aplicada fue la encuesta y para el recojo de la información se emplearon dos cuestionarios de 20 ítems uno para cada variable adaptado de otros autores y validados mediante juicio de expertos. Los resultados fueron analizados mediante la prueba no paramétrica Rho Spearman (0,841) y el $p_valor=0.000 < 0.05$, lo cual demostró una correlación alta entre las variables. Concluyendo que, a mayor acompañamiento pedagógico se elevará el nivel de desempeño de los docentes.

Palabras clave: Calidad educativa, formación profesional, estrategias formativas, práctica pedagógica, Competencias profesionales.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical support and the performance of teachers at a public educational institution in Ventanilla, 2023. The methodology used in its development corresponds to the quantitative approach, basic, non-experimental, descriptive, correlational design. The sample was intentional non-probabilistic type made up of 80 teachers. The technique applied was the survey and to collect the information, two 20-item questionnaires were used, one for each variable adapted from other authors and validated through expert judgment. The results were analyzed using the non-parametric Rho Spearman test (0.841) and the $p_value=0.000 < 0.05$, which demonstrated a high correlation between the variables. Concluding that, the greater the pedagogical support, the level of performance of the teachers will rise.

Keywords: Educational quality, vocational training, training strategies, pedagogical practice, Professional competencies.

I. INTRODUCCIÓN

Pese a que vivimos en un contexto de constantes cambios y avances, la educación sigue presentando deficiencias a nivel mundial, es por ello, que el acompañamiento pedagógico se ha convertido en un componente significativo para perfeccionar la labor que realizan los profesores. Al respecto, UNESCO (2019) señaló que, en los estados sudamericanos, la necesidad de mejorar la educación es apremiante para los gobiernos, debido al alto índice de desaprobación que presentan los estudiantes en las áreas curriculares, en este sentido, el apoyo docente es una estrategia adecuada para optimizar la labor docente, ya que el monitoreo en el salón de clases y las capacitaciones optimizan paulatinamente el quehacer de los docentes, sin embargo un factor importante es el rol que cumplen los acompañantes ya que muchos directivos siguen conceptualizando como una supervisión educativa generando en los docentes desconfianza e incertidumbre (Lofthouse, 2017).

Por su parte UNESCO (2019) señaló que el 65% de docentes latinoamericanos mostraron desmotivación y miedo durante el desarrollo de esta estrategia, sin embargo, lo aprendido en este proceso les sirvió para ser evaluados en su desempeño cambiando de actitud mostrando disposición para continuar con esta estrategia de formación continua, no obstante, el 35% de ellos continúan con la actitud de rechazo, siendo un factor importante el papel que asume el acompañante o directivo encargado de su desarrollo. Así mismo, BID (2020) expresó que el trabajo de los profesores es factor elemental para lograr los aprendizajes de los estudiantes, por tanto, requiere ser evaluado de manera permanente, con la finalidad de brindarle el apoyo pertinente para superar sus necesidades formativas, estas metas son alcanzadas mediante el apoyo docente que se realiza en las escuelas, bajo la asesoría de un profesional que cumpla las exigencias de un perfil tanto académico como emocional (Taveras y López, 2022). Sin embargo, la realidad demuestra que muchos de estos profesionales no cumplen los requisitos necesarios o aplican mal los criterios de esta estrategia generando en los docentes rechazo, miedo e incertidumbre.

Esta problemática también se ve reflejada en el contexto nacional, respecto a ello MINEDU (2022) refirió que dentro de las políticas educativas la más importante es el apoyo docente para mejorar su quehacer pedagógico, que ya se viene desarrollando en el país hace dos décadas atrás a través de programas de formación continua a cargo de profesionales idóneos, no obstante,

al concluir los programas, el equipo directivo de las instituciones educativas asumieron este rol, muchas veces desarrollando de manera inadecuada, Por su parte MINEDU (2021) Señaló que, el gobierno implantó programas formativos de acompañamiento y gestión directiva a nivel nacional, con la finalidad de garantizar el mejor desenvolvimiento de estos actores en la labor pedagógica que realizan los docentes.

Sin embargo, la realidad existente en las escuelas públicas es diferente a la propuesta nacional, Según MINEDU (2022) en la normativa N° 066 – 2022 que regula el concurso público de acceso a cargo directivos, señaló que los docentes de aula de las escuelas públicas que cumplan los requisitos pueden acceder a cargos directivos y es por ello, que muchos docentes de aula asumieron estos cargos con poca experiencia en acompañamiento pedagógico desde el rol directivo generando entre los docentes a su cargo desconfianza (Quiñones, et al., 2021).

La escuela donde se desarrolló el presente estudio, pertenece al distrito de Mi Perú y la UGEL Ventanilla, cuenta con sus archivos de gestión y dentro de ellas el plan de monitoreo y apoyo pedagógico con su respectivo cronograma de visitas, sin embargo, la dificultad se encuentra en los directivos por el poco dominio en la aplicación de la estrategia de apoyo al aprendizaje ya que fueron profesores de aula y asumieron el cargo directivo en el último concurso nacional a cargos directivos.

Otra dificultad identificada en estos profesionales es el poco dominio de las rubricas de evaluación y el cuaderno de campo que servirá de insumo para brindarle la asesoría al docente, estas se limitan a describir las acciones positivas y negativas del accionar del profesor en el salón de clases dejando de lado la metodología del enfoque crítico reflexivo. Otro aspecto es que no interpretan bien los criterios de evaluación propuestos en la rúbrica de desempeño docente y evalúan según su parecer o afinidad con el docente. Así también los talleres de actualización y las GIAS son expositivas y no se considera los lineamientos propuestos por el MINEDU para el desarrollo de estas estrategias, generando en los docentes desinterés y desconfianza.

Frente a la situación referida se plantea el siguiente estudio teniendo como problema general ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023? Así

también, se planteó como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones de los talleres de actualización; visitas al aula; grupos de interaprendizaje colaborativo; asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023?

La pesquisa se justifica teóricamente porque las diferentes teorías y enfoques analizados fundamentaron a cada una de las variables en el marco teórico. Así mismo, se fundamenta en la teoría del constructivismo Castellaro y Peralta (2021) manifestaron que, a través de la mediación, la interacción social y el aprendizaje situado, los docentes adquieren nuevos conocimientos para adicionar a sus estructuras mentales mediante los procesos de asimilación y acomodación con el objetivo de optimizar su práctica pedagógica. Respecto a la justificación práctica, porque aporta a la comunidad docente, métodos de apoyo pedagógico cuyo fin es optimizar el trabajo de los profesores de las escuelas. Así mismo, se justifica metodológicamente porque aporta a la comunidad científica dos herramientas aprobados por evaluación de especialistas que pueden ser utilizados por investigadores en nuevos estudios (Hernández y Mendoza, 2018).

El objetivo general que se planteó fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023 y como objetivos específicos determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones de los talleres de actualización, visitas al aula, grupos de interaprendizaje colaborativo, las asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023.

Respecto a la hipótesis general que se planteó fue existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023 y como hipótesis específicas existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones de los talleres de actualización, visitas al aula, grupos de interaprendizaje colaborativo, las asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023

II. MARCO TEÓRICO

Para identificar antecedentes que dieron sustento a las variables se realizó la búsqueda en repositorios universitarios y bases de datos de revistas científicas ubicando en el contexto nacional a Honores (2022), quien realizó una investigación teniendo como intención instaurar vínculo entre la asesoría educativa y el rendimiento de los educadores. de una escuela privada de Lima, la metodología aplicada corresponde al nivel básico, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, tuvo como muestra a 20 docentes del nivel secundaria, se empleó un cuestionario de 21 ítems para cada variable. Los hallazgos evidenciaron una relación alta entre ambas variables, concluyendo que esta estrategia debe de ser aplicado en todos los colegios particulares utilizando de manera correcta los protocolos y el trato horizontal y respetuoso entre el acompañante y acompañado.

Así mismo, tenemos a Pomalaza (2022), quien publicó un estudio teniendo como propósito de correlacionar la orientación pedagógica y el rendimiento de los profesores en tres centros educativos públicos de Comas – Lima, de enfoque cuantitativo, nivel básico y diseño descriptivo correlacional, la muestra fue censal constituida por 60 docentes de tres escuelas de Collique, como herramienta de compilación de indagación se utilizó un temario para cada variable. Los resultados muestran que existe un nivel de correlación muy alto según el Rho de Spearman es = 0,980, Concluyendo que, el equipo directivo de las escuelas en su plan de monitoreo y acompañamiento deben promover los micro talleres y GIAS porque atiende de manera más directa a las necesidades formativas de los educadores.

Otra investigación corresponde a Maldonado (2022), quien buscó identificar el vínculo entre la asesoría pedagógica y el rendimiento en maestros del distrito de Concepción – Huancayo, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional descriptivo, teniendo como muestra a 115 docentes de escuelas públicas, la herramienta fue el cuestionario, uno para cada variable. Los hallazgos revelan que existe un nivel de correlación alto y directo según el Rho de Spearman = 0,815, concluyendo que la ayuda pedagógica mejora positivamente la labor que realizan los educadores, recomendando a los directivos y acompañantes utilizar correctamente el diario de campo y otros instrumentos por que servirá de insumo para realizar la evaluación analítica durante la asesoría personalizada.

Por su parte, Venturo (2022), realizó una investigación para conocer la relación causal entre la orientación pedagógica y el rendimiento del profesorado de una escuela pública de Huacho – Lima, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional causal, los sujetos encuestados fueron 47 profesores, fue medido mediante un cuestionario para cada variable. Los resultados dieron a conocer la presencia de una vinculación positiva según el Rho de Spearman = 0,815, llegando a la conclusión que El uso de tácticas de asesoramiento pedagógico, mejora significativamente el rendimiento de los educadores, por lo que recomiendan a los directivos incluir en sus documentos de gestión talleres de capacitación sobre temas de interés docente.

En la misma línea, Nilton (2021), desarrolló una pesquisa con la finalidad de relacionar la orientación pedagógica y el rendimiento del profesorado de la UGEL de Surcubamba – Huancavelica, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, encuestando a 36 profesores de escuelas focalizadas de una red educativa, aplicando como instrumento un cuestionario para cada variable. Los hallazgos demostraron la presencia de un grupo de correlación alto según el Rho de Spearman fue 0,710, concluyendo que la estrategia mejora el trabajo pedagógico de los docentes en el aula, por tanto, recomienda que los acompañantes deben de aplicar de manera adecuada el protocolo de acompañamiento, además en los talleres de actualización se deben de abordar temas que atiendan aspectos débiles de la labor docente.

En el contexto internacional identificamos a Taveras y López (2022), quienes escribieron un artículo científico teniendo como objetivo analizar la ayuda pedagógica desde la mirada de los profesores y acompañantes de República Dominicana, de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo transversal, teniendo como muestra a 341 docentes del nivel primaria de Santo Domingo, los instrumentos se basaron en dos cuestionarios. Los resultados muestran que, el ayuda pedagógica impacta en el desenvolvimiento de los docentes, concluyendo que los acompañantes deben de cumplir con un perfil profesional y personal para el buen desarrollo de la estrategia, además las visitas al aula de clases deben ser coordinadas con el educador y la aplicación de los instrumentos deben ser los más pertinentes.

Por su parte, Monge (2021), desarrolló un estudio teniendo como propósito evaluar la efectividad de la asesoría pedagógica en el rendimiento de los educadores del estado de México, de enfoque mixta y diseño exploratorio secuencial, teniendo como muestra a 133 docentes noveles de una comuna de Sonora, como instrumentos para recopilar información se utilizaron un cuestionario y cinco entrevistas estructuradas para identificar la apreciación de los docentes sobre el acompañamiento pedagógico. Los hallazgos evidenciaron que el las asesorías a los docentes influyen en su quehacer en todos sus aspectos. Concluyendo que las asesorías recibidas por parte de los acompañantes cambian la mirada del profesional convirtiéndose en analítico de su trabajo en el aula y logrando con ello su autonomía.

En la misma línea, encontramos a Burgos (2021), quien realizó una investigación doctoral con la finalidad de implementar la técnica de la ayuda docente para perfeccionar la labor de los educadores en Colombia, de enfoque cuantitativo, diseño transversal de campo, teniendo como muestra 89 docentes del nivel primaria del municipio de Moñitos, como instrumento para recopilar información se utilizó cuestionarios tipo Likert. Los resultados dieron a conocer que la implementación del acompañamiento pedagógico mejora significativamente la labor docente, llegando a la conclusión que los directivos de las escuelas deben de seguir aplicando la estrategia y formalizarlas desde sus documentos de gestión institucional.

Así mismo, Aravena (2020), desarrolló una investigación doctoral teniendo como propósito evaluar el ayuda pedagógica y su impacto en el desenvolvimiento laboral de los educadores de la comuna en Chile, de un encausamiento cuantitativo, diseño cuasi experimental, la muestra constituida por 240 docentes de escuelas de la comuna de Temuco, distribuidos en dos conjuntos de 120 tanto para la masa de control y experimental, teniendo como instrumento de recojo de información una prueba de desempeño docente. Los hallazgos evidencian porcentajes considerables de los integrantes del grupo experimental frente al grupo control. Concluyendo que el apoyo pedagógico repercute positivamente en el trabajo de los profesores, por lo que se recomienda a los directivos o persona que asuma la asesoría pedagógica deben cumplir un perfil profesional cognitivo y conductual.

Otra investigación fue realizada por Mellado et al. (2020), quienes escribieron un artículo científico teniendo como propósito analizar la influencia que ejerce la implementación de las estrategias de orientación pedagógica llevadas a cabo por los directivos en el trabajo de los educadores. De una comunidad educativa de Chile, de diseño mixto, teniendo como muestra a 110 participantes de la red 10 de la comuna de Araucanía, los instrumentos aplicados para compilación de datos fue un temario de preguntas y un dialogo. Los hallazgos muestran que la ayuda pedagógica tiene un impacto positivo en el quehacer de los profesores. Concluyendo que, los directivos deben de desarrollar estas estrategias en sus escuelas porque mejora el trabajo de los docentes, busca su autonomía y su perfeccionamiento de su profesión.

Respecto a la variable de acompañamiento pedagógico, tuvo sus inicios en la década del 70 en el sector educativo, bajo la mirada de la evaluación analítica del trabajo de los educadores con la finalidad de mejorarla y transformarla mediante el desarrollo de metodologías activas y participativas aplicados a los estudiantes.

Respecto al concepto de acompañamiento pedagógico, MINEDU (2019) señaló que es un método de ayuda pedagógica que se aplica a los profesores que laboran en escuelas estatales con el objeto de aumentar la adquisición de saberes de los escolares y para la modificación de su praxis basándose en el análisis crítico de su quehacer en el aula. Por su parte MINEDU (2014) refirió que es un proceso permanente que se aplica a profesores que laboran en escuelas del estado con el propósito de recopilar información de su desempeño en el aula a través del monitoreo y asesoría, aplicando el enfoque crítico reflexivo para descubrir supuestos detrás de ellos y modificarlos a partir de nuevos conocimientos. Así también, Alirio y Jaime (2020) expresaron que, son acciones planificadas y diseñadas para brindar a los docentes conocimientos pedagógicos con el propósito de cambiar su práctica laboral con nueva metodología de enseñanza y así potenciar los saberes de los alumnos.

En relación a las modalidades del acompañamiento pedagógico según MINEDU (2019) en la en la RVM N° 169 señaló que este tipo de estrategia se desarrolla como política educativa en el país, destinada a mejorar el aprendizaje de los educandos, a través de la utilización de metodologías innovadoras y activas que desarrollan los profesores en el desarrollo de su clase como producto de su

formación continua. Esta estrategia se desarrolla mediante dos modalidades la interna y externa. Frisancho y La Rosa (2019), expresaron que la modalidad interna es asumida por el equipo directivo de las escuelas o también por un docente que tenga el cargo de coordinador y que cumpla con el perfil de un acompañante, esto se desarrolla dando cumplimiento a un plan de monitoreo institucional con su respectivo cronograma de visitas opinadas e inopinadas. La modalidad externa lo realiza el MINEDU a través de las instancias locales en centros educativos focalizadas de su sector buscando mejorar el trabajo de los educadores y alcanzar las capacidades previstas en el currículo, es desarrollado por un acompañante que cumple un perfil profesional y psicológico, quien en coordinación con el director de la escuela planifican estrategias de acompañamiento, entre estas las observaciones en el aula, talleres de capacitación docente, GIAS y micro talleres institucionales con el fin de potenciar las competencias de los profesores.

Según Retamozo et al. (2021), el acompañamiento pedagógico es importante porque ayuda a recopilar información sobre la labor docente a través del monitoreo que ejecuta el especialista en su visita al aula de clases y durante la asesoría el profesor identifica sus necesidades formativas a través de la reflexión asumiendo compromisos de cambio y fortalecimiento de sus competencias pedagógicas con nuevos saberes y teorías. Por su parte Menacho (2019), expresó que esta estrategia es importante porque permite al profesor deconstruir su práctica pedagógica para identificar sus necesidades formativas y tomar decisiones que le conlleven a la formación continua a partir de nuevos conocimientos científicos hasta lograr su autonomía y desarrollo profesional, para el docente este accionar se convierte en un proceso cíclico durante su vida profesional. Así también, Lofthouse (2017), señaló que, es importante porque incrementa aspectos relacionados a la labor docente y de gestión del equipo directivo después de identificar las necesidades pedagógicas de los docentes desarrolla planes de acompañamiento institucional e individual que son incluidas en sus documentos de gestión institucional.

La teoría que fundamenta el acompañamiento pedagógico es el socio constructivismo, respecto a ello, Sandí y Cruz (2016), refirieron que esta teoría tuvo sus inicios con los filósofos Sócrates y Platón, el primero con su mayéutica y el

segundo con su dialéctica quienes sostenían que la persona a partir de sus saberes previos crea nuevos conocimientos. Por su parte Bolaños (2020), expresó que Piaget es el representante de esta corriente, sosteniendo que las personas aprenden en el contexto donde se desenvuelve, siendo el conflicto cognitivo el que impulsa a buscar nueva información o teorías para la construcción de nuevos aprendizajes atravesando por otros mecanismos mentales denominados asimilación y acomodación. Así mismo, Copelo y San Martín (2001), señalaron que la reflexión crítica que se desarrolla durante la asesoría se fundamenta en la mediación, la interacción social y el aprendizaje situado, el cual es dirigido por un especialista como el mediador el cual mediante un intercambio de saberes con el docente acompañado dan solución a una necesidad formativa a partir de nuevas teorías.

La variable de acompañamiento pedagógico consideró como referencia las teorías del MINEDU (2019) quien desarrolló cuatro aspectos los que fueron asumidos como dimensiones.

La primera dimensión corresponde a talleres de actualización, al respecto MINEDU (2019) señaló que, son espacios de fortalecimiento de las competencias pedagógicas, se desarrolla a nivel interinstitucional abordando temáticas de necesidades formativas comunes entre redes educativas, estos talleres son dirigidos por los especialistas de la UGEL en concordancia con los directores de las escuelas en horarios alternos a la jornada laboral de los docentes. En esa misma línea, Guerrero (2018), hizo referencia que estos talleres retroalimentan los conocimientos pedagógicos, didácticos y curriculares que fundamentan el trabajo cotidiano de los profesores en el aula de clases, desarrolla una metodología activa participativa de interaprendizaje.

La segunda dimensión es referente a las visitas al aula, MINEDU (2019) refiere que, es una estrategia del acompañamiento pedagógico que lo realiza un especialista apoyado de dos instrumentos, el diario de campo y las rubricas de desempeño para registrar aspectos relevantes de la práctica docente, luego se realiza la asesoría aplicando el enfoque crítico reflexivo. Así mismo, Aldana (2022), expresó que existen tres tipos de visita al aula, a) la diagnóstica para identificar debilidades pedagógicas de los profesores y luego elaborar el plan de acompañamiento anual, b) las de proceso en el cual se planifica seis visitas de

acompañamiento con asesoría y finalmente c) la visita de cierre donde se realiza un balance de lo trabajado.

La tercera dimensión referente a las GIAS, MINEDU (2019) expresó que son espacios donde los docentes intercambian experiencias pedagógicas de manera colegiada desarrollando el aprendizaje cooperativo y asumiendo compromisos para cambiar la metodología de enseñanza. Por su parte Sosa (2018), señaló que, hay dos tipos de GIAS, las institucionales e interinstitucionales, la primera se desarrolla en la escuela con los docentes de cada nivel y la segunda a nivel de red educativa.

La cuarta dimensión es las asesorías pedagógicas, al respecto MINEDU (2019) expresó que, es un dialogo reflexivo que busca que el docente identifique sus necesidades formativas para asumir compromisos de cambio mediante el enriquecimiento de sus competencias con nuevos saberes teóricos. Arias (2019), refirió que este proceso desarrolla en los educadores la capacidad de autoevaluarse de manera crítica con la finalidad de buscar su autonomía.

La variable de desempeño docente según MINEDU (2018) lo conceptualizó como el actuar del profesor en el aula de clases, el cual es descrita y evaluada por un especialista con el apoyo de instrumentos de evaluación los que permitirá medir las competencias y capacidades pedagógicas del profesional. Por su parte Vaillant y Marcelo (2015), señalaron que es un proceso permanente de evaluación sobre las funciones que realiza el docente en su quehacer diario como profesional, cuyos resultados sirven al equipo directivo para identificar sus necesidades formativas y poder acompañarlo mediante el desarrollo de un plan de monitoreo. Así también, Murillo e Hidalgo (2018), expresaron que, es la relación entre las actividades cumplidas por el docente en su trabajo diario y los resultados que se ven reflejado en los aprendizajes de los alumnos, su desempeño laboral depende del nivel de conocimientos disciplinares que maneje.

Respecto a la importancia de las competencias pedagógicas para un buen desempeño docente Villarroel y Bruna (2017), refirieron que es un conglomerado de capacidades que utilizan los docentes para desarrollar su labor educativa, estas son adquiridas en la formación inicial y reforzadas con la formación continua

mediante estudios de post grado como parte de su formación permanente para luego ser evaluado en su desempeño para alcanzar ascensos en su carrera profesional. Por su parte Novianti y Nurlaelawati (2019), señalaron que estas competencias logran dimensiones del saber hacer, ser, conocer y convivir relacionado a la práctica pedagógica, es decir la transformación de la información en saberes disciplinares de las áreas que enseña, para transmitirlo a sus estudiantes mediante la aplicación de estrategias innovadoras en un contexto de buen trato. Así también, Azuero (2019), expresó que, las competencias pedagógicas es el resultado de la movilización de un conjunto de capacidades cognitivos, procedimentales y actitudinales que aplican los docentes en su quehacer profesional con el propósito de formar estudiantes competentes para hacer frente a los retos de un contexto en constantes cambios, por tanto, este profesional debe de estar en permanente aprendizaje de la formación continua.

En relación a la evaluación para medir el desempeño docente Valdez (2000), señaló que es un proceso permanente que realiza el sistema educativo para obtener información sobre el desempeño de estos profesionales en el aula respecto a sus competencias pedagógicas, actitudinales y sociales con sus pares, estudiantes y otros actores educativos y tomar decisiones para su mejoramiento. Por su parte Aguirre (2021), expresó que la finalidad de la evaluación docente está relacionada con su desempeño en el aula, su responsabilidad con su labor como educador y su identificación con su institución, es medido mediante estándares de desempeño respecto a sus competencias básicas, específicas y transversales, la primera relacionada a la teoría curricular que sustenta su trabajo pedagógico, la segunda son conocimientos disciplinares sobre las asignaturas que enseña y la tercera sobre el clima escolar, la autorreflexión y la investigación.

Las teorías que sustentan el ocupación de los educadores es el constructivismo y el de las inteligencias múltiples, al respecto Peña (2018), refirió que, el aprendizaje significativo propuesto por Ausubel guarda relación directa con el desempeño docente porque en este tipo de aprendizaje, el estudiante construye sus conocimientos mediante la experiencia directa, desarrollando una serie de destrezas, habilidades y saberes que los convierte en personas competentes. Por su parte, Masías et al. (2021) señaló que, desde el concepto Gardner, concibe la

inteligencia como un aglomerado de habilidades que caracteriza a una persona y que aplica en su quehacer cotidiano en diferentes contextos culturales, pero no se trata de aptitudes estáticas, por lo contrario, se pone énfasis en la dinámica del intelecto.

Por otro lado, también se fundamenta en el enfoque por competencias, según Ramírez (2020), las personas desarrollan sus competencias mediante la movilización del saber ser, hacer, conocer y convivir que optimizan sus proyectos de vida. Así también, se sustenta en el enfoque socio formativo, al respecto, Quiñones et al. (2021), señalan que tanto el estudiante como el docente desarrollan competencias, el docente mediante el proceso de enseñanza aprendizaje forma determinadas competencias en sus estudiantes, pero al mismo tiempo construye y afianza sus propias competencias pedagógicas mediante la reflexión crítica de su práctica para optimizar su rendimiento en el entorno educativo.

La variable desempeño docente consideró como referencia las teorías del (MINEDU 2018) en la RVM. 138 propuso rúbricas para medir el desempeño de los docentes, los que fueron asumidos como dimensiones para la investigación.

La primera dimensión hace correspondencia a la intervención de los alumnos en la progresión del proceso educativo, según MINEDU (2018) son acciones que realizan los profesores durante las sesiones de clase para motivar a sus alumnos mediante actividades innovadoras, brindando oportunidades para que la mayoría de ellos se involucren. Por su parte, Arguedas (2009), señaló que el involucramiento es la acción de estar atento y cumplir con las tareas encomendadas, para ello los estudiantes deben de estar motivados y cumplir tareas retadoras.

La segunda dimensión relacionada al progreso del raciocinio, la creatividad y el pensamiento crítico, según MINEDU (2018) son habilidades de alta demanda cognitiva que conlleva a dar una opinión, asumir una postura argumentar una teoría e innovar estos se desarrollan en una sesión de clase. Así también, Castañeda (2019), refirió que es un proceso mental donde se aplica el conocimiento y la inteligencia para evaluar situaciones, razonar sobre problemas suscitados, generar ideas, defender teorías y tomar decisiones.

La tercera dimensión, referida a la valoración y retroalimentación de los conocimientos adquiridos, MINEDU (2018) expresa que, los profesores deben monitorear el trabajo de sus estudiantes con el fin de identificar necesidades de aprendizaje para retroalimentarlos de manera formativa. Igualmente, Meza (2021), expuso que, es un procedimiento muy utilizado por los educadores para reconocer los avances del aprendizaje y reforzarlo en caso de identificar dificultades.

La cuarta dimensión responde a favorecer un espacio de respeto y cercanía, MINEDU (2018) refiere que, los docentes deben mostrar respeto y proximidad hacia sus estudiantes, comunicación asertiva, trato cordial y amable evitando todo tipo de trato discriminatorio, humillación o insulto. En la misma línea Castañeda (2019), expresó que, los educadores deben mostrar interacción adecuada con sus alumnos propiciando un ambiente positivo durante la sesión de clase.

La quinta dimensión relacionada a regula positivamente la conducta de los alumnos, MINEDU (2018) señaló que, los docentes deben manejar la conducta de los alumnos mediante la aplicación los acuerdos de convivencia del aula y estrategias de para el manejo de conflictos. Así también, Galván y Farías (2018), refirió que, el desarrollo de las sesiones de clase no debe ser interrumpidos por acciones de mal comportamiento de los estudiantes, por ello el profesor debe establecer conjuntamente con los alumnos los acuerdos de aula y evaluar su cumplimiento.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Respecto al tipo de investigación, Ñaupas et al (2020) señaló que, el básico, tiene como propósito es el acrecentamiento de conocimientos científicos a partir de teorías que fundamentaron el marco teórico, sin contrastarlos de manera práctica, por consiguiente, el presente estudio pertenece a este tipo ya que solo buscó incrementar conocimientos sobre las variables de estudio con teorías científicas sin impacto experimental.

En relación al enfoque Hernández y Mendoza (2018), refirieron que, el cuantitativo utiliza procesos estadísticos para hallar cifras numéricas que miden los resultados emitidos por la muestra. Según lo señalado por el autor la pesquisa corresponde a este enfoque de paradigma positivista por que se procesaron estadísticamente los datos obtenidos de la muestra para hallar resultados numéricos que fueron representados mediante tablas y figuras.

Hernández y Mendoza (2018), expresaron que, el esquema no experimental es aquel donde el investigador no interviene sobre las variables, solo se limita a observarlas y estudiar los fenómenos que ocurren en situaciones naturales, por tanto, el presente estudio corresponde a este diseño ya que solamente se observó y rescató información de cada una de las variables.

Así mismo, Hernández y Mendoza (2018), indicaron que, la esquematización descriptivo correlacional en su propósito principal es describir las relaciones entre las variables en cierto momento. En este sentido, la investigación corresponde a este diseño, puesto que se orientó exclusivamente establecer la correlación entre las variables propuestas.

3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Acompañamiento pedagógico.

Definición conceptual

Se basa en una estrategia de formación continua que se aplica a los profesores en servicio de entidades educativas nacionales con el propósito de potenciar las competencias pedagógicas de los profesores para la modificación de su labor docente a través del enfoque crítico reflexivo (MINEDU 2019).

Definición operacional

La variable presenta como dimensiones a los talleres de actualización, visitas al aula, grupos de interaprendizaje colaborativo y asesorías pedagógicas, fue medido mediante un cuestionario de 20 ítems adaptados de las teorías de Aguirre (2018), y aplicado 80 docentes de una escuela pública (Ver Anexo 2)

Variable dependiente: Desempeño docente.

Definición conceptual

Es el actuar de los profesores en el aula de clases, el cual es descrita y evaluada por un especialista con el apoyo de instrumentos de evaluación los que permitirá medir las competencias y capacidades pedagógicas del profesional (MINEDU 2012).

Definición operacional

La variable presenta como dimensiones la participación de los escolares en el proceso de aprendizaje, desarrollo del pensamiento lógico, la creatividad y el pensamiento crítico, evaluación y reforzamiento de los aprendizajes, promueve un ámbito de respeto y cercanía y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, fue medido mediante un cuestionario de 20 ítems adecuados de las teorías de Castañeda (2019) aplicado a 80 docentes. (Ver Anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

Respecto a La población según Babativa (2017), conglomerado de sujetos u objetos con características comunes que se ubican en un determinado contexto y tiempo. Considerando el concepto del autor el presente estudio tiene como población a 98 docentes de una escuela pública de Ventanilla.

Por su parte Babativa (2017), señaló que, la muestra es una parte de la población el cual está siendo estudiado. Por tanto, la muestra de estudio es 80 docentes de la mencionada escuela, para cuya elección se aplicaron criterios de inclusión y exclusión. Dentro del primer criterio se consideró: a) Docentes sin ninguna condición laboral, b) de niveles de primaria y secundaria, c) de ambos sexos, d) los que de manera voluntaria respondieron las preguntas del cuestionario y e) que asistieron a trabajar el día que se aplicaron los instrumentos. Como criterios de exclusión se consideró: a) profesores que no asistieron o llegaron tarde a la escuela, b) que no mostraron disponibilidad para contestar las preguntas del cuestionario y c) quienes dejaron inconcluso el cuestionario o no respondieron.

Sobre el muestreo Ñaupas et al. (2018), es un proceso para identificar a cada elemento que conformará la muestra. Considerando la clasificación de la muestra el estudio pertenece al muestreo no probabilístico por conveniencia e intencional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández y Mendoza (2018), la técnica considerada como acciones secuenciales que se desarrollan para recoger y analizar datos de la muestra, en este sentido, la pesquisa aplicó la técnica de la encuesta.

Respecto al instrumento, Hernández y Mendoza (2018), señala que el cuestionario sirve para recopilar información sobre las variables y sus dimensiones, por consiguiente, para el presente estudio se elaboraron dos formularios con 20 preguntas, de nivel ordinal politómicas de respuesta múltiple (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca) donde solo uno es la respuesta. En el proceso de su construcción se tomó como referencia las teorías de Aguirre (2018), para la variable de acompañamiento pedagógico y de Castañeda (2019), para el desempeño docente.

Estos instrumentos fueron confirmados por evaluación de especialistas, conformado por tres profesionales conocedores de la temática con grado de doctor y maestro quienes evaluaron la conformidad, importancia y precisión del instrumento (Ver Anexo 6).

Tabla 1: Validez del instrumento por juicio de expertos

N°	Grado académico	Experto	Resultado
1	Doctora	Vilma Isaura Aguirre Canales	Aplicable
2	Doctora	Erika Elodia Simeón Aguirre	Aplicable
3	Magister	Maribel Guzmán Isidro	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la confiabilidad se llevó a cabo una prueba piloto a 30 profesores de otra escuela con similares atributos que la muestra, los resultados fueron procesados mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach (Ver Anexo 7 y 8).

Tabla 2: Confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Acompañamiento pedagógico	0,810	30
Desempeño docente	0,907	30

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimiento

Para la obtención de información de la muestra, primeramente, se realizó coordinaciones con el director de la escuela, dándole a conocer los objetivos del estudio, los instrumentos y los aspectos éticos de investigación. Posterior a ello, la universidad mediante una carta solicitó la autorización para que los instrumentos sean aplicados la muestra, luego fueron procesados estadísticamente con el programa SPSS para hallar los resultados los que sirvieron para elaborar la discusión, las conclusiones y sugerencias.

3.6. Método de análisis de datos

La pesquisa tuvo en consideración realizarlos de manera detallada mediante el uso de tablas respecto a las frecuencias y porcentajes estadísticos con el fin de organizar, sintetizar y referir los datos de las variables y sus dimensiones, así también, se realizó los reportes inferenciales mediante la prueba de hipótesis los cuales se realizaron mediante procesos estadísticos del software SPSS

versión 25 obteniendo tablas a las que analizaron y realizaron sus debidas interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

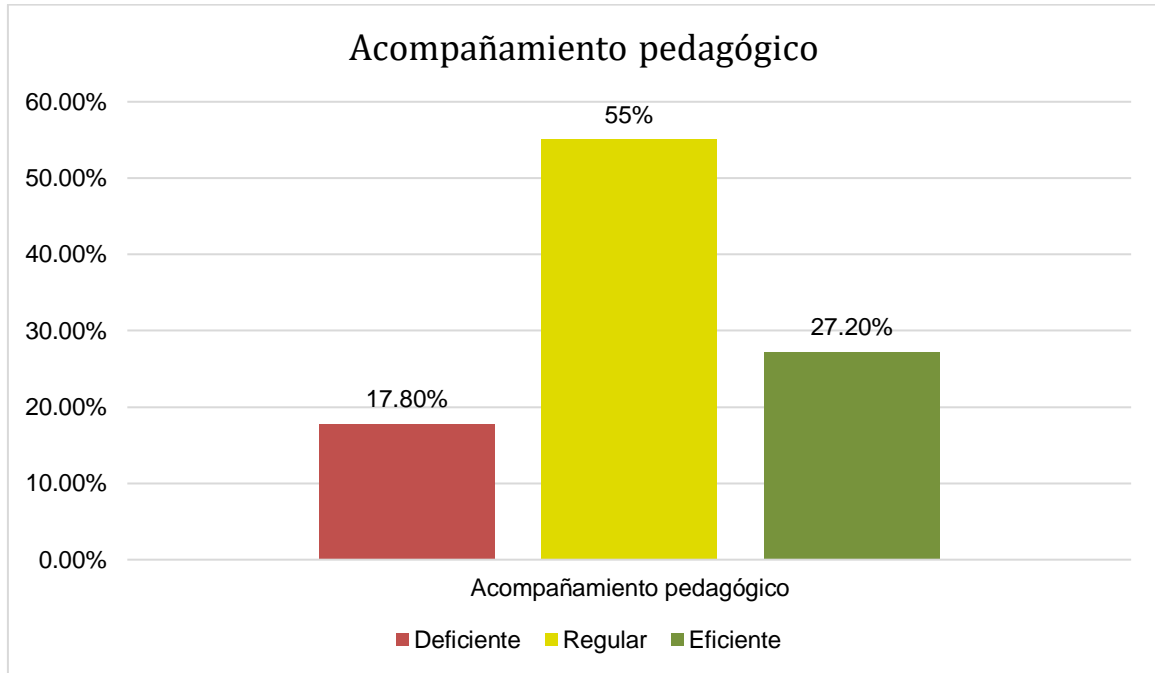
La pesquisa en su desarrollo ha considerado el principio del respeto a la integridad, manteniendo en el anonimato la identidad y los resultados de la muestra, así como la autorización informada previamente a los concurrentes y el permiso a la entidad. El principio de justicia, dando a conocer a los participantes de forma confidencial los resultados obtenidos, así mismo, se respetaron los derechos de los autores considerándolos mediante citas textuales bajo las normas APA 7° edición en las referencias correspondientes.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Figura 1

Distribución de porcentajes de la variable acompañamiento pedagógico

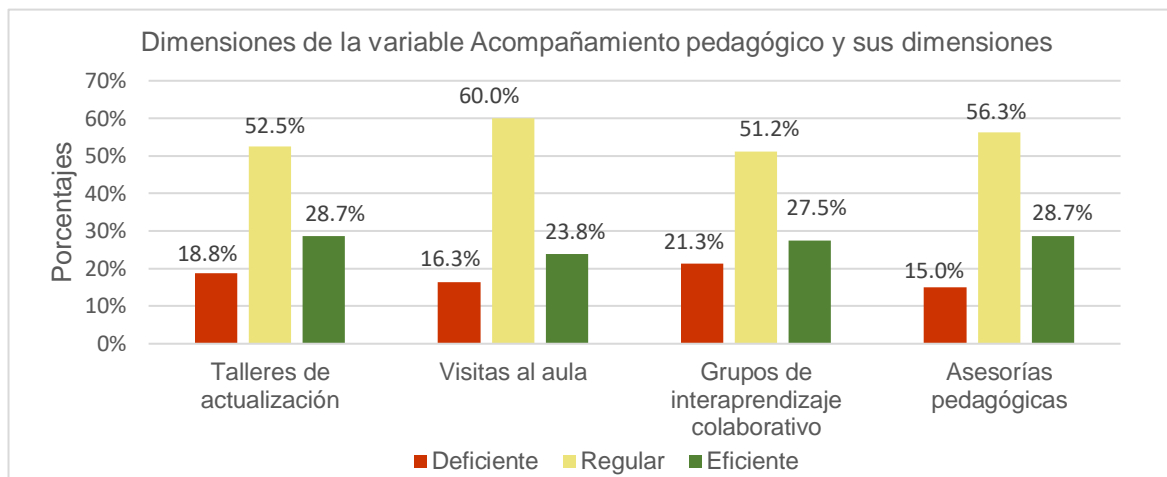


Fuente: Base de datos

La Figura 1 muestra los hallazgos de la encuesta aplicada en relación a la variable acompañamiento pedagógico. Del grupo de docentes, el 17.8% indica que la variable se sitúa en un nivel deficiente, mientras que el 55% señala que este alcanza un nivel regular, no obstante, el 27.2% reporta que la variable se ubica en una categoría eficiente. Al respecto, los datos referidos dan a conocer que la mayor cantidad de educadores de la institución coinciden que el acompañamiento pedagógico se ejecuta de forma regular, ello significa que debe de continuar mejorando para alcanzar un nivel eficiente en su totalidad.

Figura 2

Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico



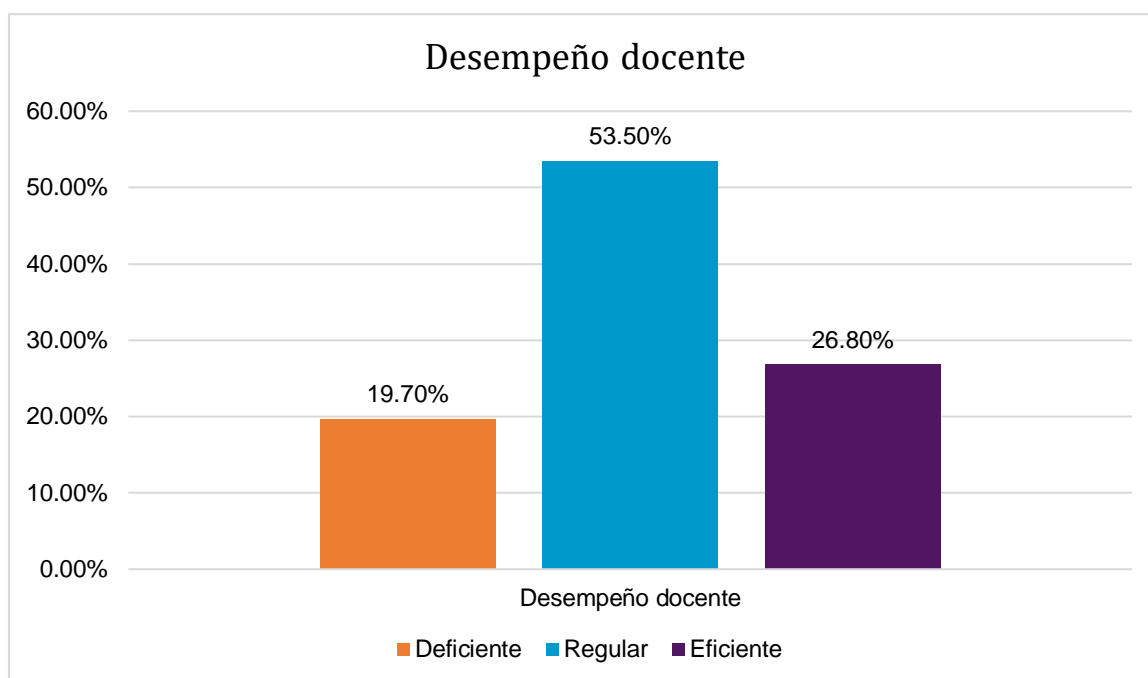
Fuente: Base de datos

La Figura n°2 nos da a conocer los hallazgos obtenidos de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico, donde se reporta que los Talleres de actualización se hallan en un nivel deficiente con el 18.8%, regular con 52.5% y eficiente con el 28.7%. En tanto, las Visitas al aula revelan un nivel deficiente con el 16.3%, regular 60% y eficiente con el 23.8%, mientras que los Grupos de interaprendizaje colaborativo indican un nivel deficiente con el 21.3%, regular con 51.2% y eficiente con 27.5%. Finalmente, las Asesorías pedagógicas reportan un nivel deficiente con el 15%, regular 56.3% y eficiente con el 28.7%.

En relación a los resultados descritos, las dimensiones alcanzan puntuaciones más elevadas en el nivel regular, ello indica que, los docentes encuestados dan a conocer que el acompañamiento pedagógico aún requiere continuar mejorando para lograr un nivel eficiente.

Figura 3

Distribución de porcentajes de la variable desempeño docente

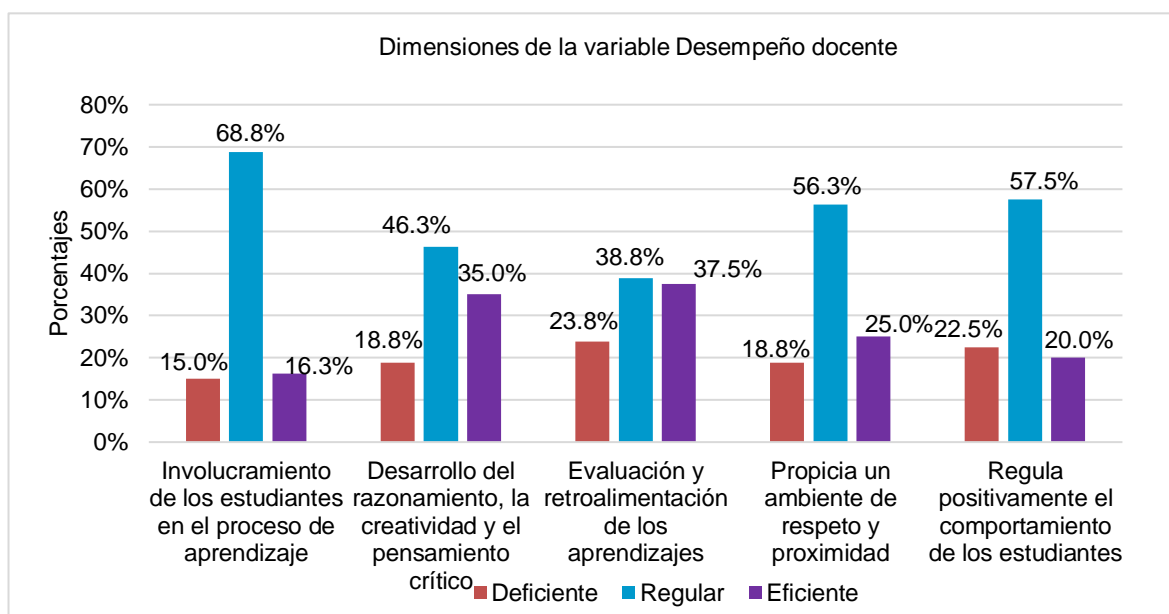


Fuente: Base de datos

La Figura n°3 revela los niveles alcanzados por la variable de rendimiento del profesorado, donde los maestros de la escuela señalaron que esta variable se ubica en una categoría deficiente con el 19.7%, mientras que otro grupo consideró que este aspecto se halla en un nivel regular con el 53.5% y de igual manera el rango eficiente con el 26.8%. Los reportes obtenidos dieron a conocer que los educadores aún necesitan seguir reforzando su labor pedagógica para poder alcanzar mayor puntaje en el nivel más alto de su desempeño.

Figura 4

Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable desempeño docente



Fuente: Base de datos

En relación a la Figura 4, se muestran los resultados hallados a la muestra de estudio en base a los componentes que conforman la variable de rendimiento del docente, donde los investigados dieron a conocer que la dimensión de la participación activa de los escolares en el desarrollo de clases se halla en un nivel deficiente con el 15%, regular con 68.8% y eficiente con el 16.3%, por otro lado, el Desarrollo del raciocinio, la inventiva y la habilidad de análisis indica un nivel deficiente con el 18.8%, regular 46.3% y eficiente con el 35%. En tanto, la dimensión Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes reporta un nivel deficiente con el 23.8%, regular con 38.8% y eficiente con 37.5%, mientras que Propicia un contexto de respeto y cercanía indica un nivel deficiente con el 18.8%, regular con el 56.3% y eficiente con 25%. Finalmente, la dimensión fomenta de manera positiva la conducta de los escolares se ubica en un nivel deficiente con el 22.5%, regular 57.5% y eficiente con el 20%.

Al respecto, cada una de las dimensiones alcanza mayor puntaje en el nivel regular, ello indica que, de acuerdo con la muestra encuestada, aún los docentes se encuentran en proceso de lograr alcanzar un nivel eficiente en su desempeño.

4.2 Análisis bidimensional de las variables de estudio

Tabla 3

Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente

		Desempeño docente			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Acompañamiento pedagógico	Deficiente	Recuento	3	8	7	18
		% del total	3,8%	10,0%	8,8%	22,5%
	Regular	Recuento	11	12	11	34
		% del total	13,8%	15,0%	13,8%	42,5%
	Eficiente	Recuento	6	10	12	28
		% del total	7,5%	12,5%	15,0%	35,0%
Total		Recuento	20	30	30	80
		% del total	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

La tabla 3 revela que, del total de 80 docentes encuestados, el 10% reporta que la ayuda pedagógica se ubica en un rango de deficiente y el desempeño educativo regular, mientras que el 15% de profesores señalan que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente se hallan en un grupo regular, en tanto que el 15% de docentes indican que el apoyo pedagógico y la labor docente se sitúan en un nivel eficiente.

Considerando los hallazgos obtenidos, se puede afirmar que, a un nivel deficiente en la guía educativa en relación con el nivel de rendimiento del docente. será regular.

Tabla 4

Tabla cruzada Talleres de actualización y Desempeño docente

		Desempeño docente			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Talleres de actualización	Deficiente	Recuento	2	7	6	15
		% del total	2,5%	8,8%	7,5%	18,8%
	Regular	Recuento	14	13	15	42
		% del total	17,5%	16,3%	18,8%	52,5%
	Eficiente	Recuento	4	10	9	23
		% del total	5,0%	12,5%	11,3%	28,7%
Total		Recuento	20	30	30	80
		% del total	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

La tabla 4 indica que, del total de 80 docentes encuestados, el 8.8% reporta que los talleres de actualización se ubican en un nivel deficiente y el desempeño docente regular, mientras que el 18.8% de profesores señalan que los cursos de actualización se sitúan en un nivel regular y el desempeño docente en un rango eficiente, en tanto, el 12.5% de docentes señalan que los talleres de actualización se ubica en un nivel eficiente y el desempeño docente se ubican en una categoría regular.

De acuerdo a los hallazgos alcanzados se puede aseverar que, a un rango deficiente en los talleres de actualización, el nivel de desempeño docente será regular.

Tabla 5

Tabla cruzada Visitas al aula y Desempeño docente

		Desempeño docente			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Visitas al aula	Deficiente	Recuento	2	6	5	13
		% del total	2,5%	7,5%	6,3%	16,3%
	Regular	Recuento	12	19	17	48
		% del total	15,0%	23,8%	21,3%	60,0%
	Eficiente	Recuento	6	5	8	19
		% del total	7,5%	6,3%	10,0%	23,8%
Total	Recuento	20	30	30	80	
	% del total	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación:

La tabla 5 da a conocer que, del total de 80 docentes encuestados, el 7.5% reporta que las visitas aula se ubican en un grado deficiente y el desempeño docente regular, mientras que el 23.8% de docentes señalan que las visitas al aula y el desempeño docente se encuentran en un nivel regular, en tanto, el 10% de docentes indican que las visitas al aula y el trabajo pedagógico se ubican en un nivel eficiente.

Según los hallazgos alcanzados, podemos afirmar que, a un nivel deficiente en las visitas al aula, el nivel de desempeño docente será regular.

Tabla 6

Tabla cruzada Grupos de interaprendizaje colaborativo y Desempeño docente

		Desempeño docente				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Grupos de interaprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	4	7	6	17
		% del total	5,0%	8,8%	7,5%	21,3%
	Regular	Recuento	12	15	14	41
		% del total	15,0%	18,8%	17,5%	51,2%
	Eficiente	Recuento	4	8	10	22
		% del total	5,0%	10,0%	12,5%	27,5%
Total	Recuento	20	30	30	80	
	% del total	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación:

En relación a la tabla n°6 indica que, del global de 80 docentes encuestados, el 8.8% reporta que los grupos de interaprendizaje colaborativo se hallan en un nivel deficiente y el desempeño docente regular, mientras que el 18.8% de docentes señalan que los grupos de interaprendizaje colaborativo y el trabajo pedagógico se ubican en un rango regular, en tanto, el 12.5% de estos señalan que los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente se localizan en un nivel eficiente.

Según los hallazgos alcanzados, se puede afirmar que, a un nivel deficiente en los grupos de interaprendizaje colaborativo, el nivel de desempeño docente será regular.

Tabla 7

Tabla cruzada Asesorías pedagógicas y Desempeño docente

		Desempeño docente				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Asesorías pedagógicas	Deficiente	Recuento	11	1	0	12
		% del total	13,8%	1,3%	0,0%	15,0%
	Regular	Recuento	9	27	19	55
		% del total	11,3%	33,8%	23,8%	68,8%
	Eficiente	Recuento	0	2	11	13
		% del total	0,0%	2,5%	13,8%	16,3%
Total	Recuento	20	30	30	80	
	% del total	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Se denota que en la tabla n°7 se refiere que, del global de 80 docentes encuestados, el 13.8% reporta que las asesorías pedagógicas y la labor pedagógica se hallan en una posición deficiente, mientras que el 33.8% de docentes señalan que las asesorías pedagógicas y el desempeño docente se ubican en una magnitud regular, en tanto, el 13.8% de estos señalan que las asesorías pedagógicas y el desempeño docente se sitúan en un nivel eficiente. Con los datos obtenidos, se puede afirmar que, a un nivel deficiente en las asesorías pedagógicas, el nivel de desempeño docente será deficiente.

4.3 Resultados inferenciales

Con motivos de seleccionar la prueba estadística de correlación idónea para corroborar las hipótesis formuladas, se aplicó la prueba de normalidad a las variables y dimensiones de la presente investigación, es así que se tomó en cuenta la prueba Kolmogorov Smirnov la cual es apta para la cantidad de muestra (80 encuestados). De acuerdo con la Tabla 8 se indican los valores $< \alpha$ 0.5, demostrando que los datos obtenidos no refieren normalidad. De esta manera, se considera la prueba estadística no paramétrica Rho Spearman.

Tabla 8

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las muestras de estudio

	Prueba de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
X:Acompañamiento pedagógico	,134	80	,001
X1:Talleres de actualización	,111	80	,016
X2: Visitas al aula	,082	80	,010
X3:Grupos de interaprendizaje	,105	80	,029
X4:Asesorías pedagógicas	,083	80	,010
Y:Desempeño docente	,165	80	,000
Y1: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	,226	80	,000
Y2: Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico	,133	80	,001
Y3: Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes	,133	80	,001
Y4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad	,117	80	,008
Y5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	,140	80	,001

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023

H_a: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023

Tabla 9

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

		Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,841**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,841**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 9, el valor de significancia bilateral $p=0,000$ es menor a 0,05 generando el rechazo de H_0 y la aceptación de H_a , demostrando que existe una relación relevante entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Así también, el coeficiente Rho Spearman (0,841) indica una correlación muy alta entre las variables.

Hipótesis específica primera

H₀: No existe relación significativa entre los talleres de actualización y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre los talleres de actualización y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

Tabla 10

Correlación entre los talleres de actualización y el desempeño docente

			Talleres de actualización	Desempeño docente
Rho de Spearman	Talleres de actualización	Coeficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10 señala el valor de significancia bilateral $p=0,000$ es menor a 0,05 por consiguiente se rechaza H_0 y acepta H_a , indicando la existencia de una relación significativa entre los talleres de actualización y el desempeño docente. Así también, el coeficiente Rho Spearman (0,734) indica una correlación alta entre las variables.

Hipótesis específica segunda

H_0 : No existe relación significativa entre las visitas al aula y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

H_a : Existe relación significativa entre las visitas al aula y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

Tabla 11

Correlación entre las visitas al aula y el desempeño docente

			Visitas al aula	Desempeño docente
Rho de Spearman	Visitas al aula	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 11 señala el grado de significancia bilateral $p=0,000$ es menor a 0,05 por lo que se rechaza H_0 y acepta H_a , de esta manera se demuestra la existencia de un

vínculo significativo entre las visitas aula y el desempeño docente. Así también, el coeficiente Rho Spearman (0,765) indica una correlación alta entre las variables.

Hipótesis específica tercera

H₀: No existe relación significativa entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

Tabla 12

Correlación entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente

			Grupos de interaprendizaje colaborativo	Desempeño docente
Rho de Spearman	Grupos de interaprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 12 señala el valor de significancia bilateral $p=0,000$ es menor a 0,05 por lo cual se rechaza H_0 y acepta H_a , demostrando la existencia de una relación notable entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente. Así también, el coeficiente Rho Spearman (0,787) indica una correlación alta entre las variables.

Hipótesis específica cuarta

H₀: No existe relación significativa entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023.

Tabla 13

Correlación entre Las asesorías pedagógicas y el desempeño docente

			Asesorías pedagógicas	Desempeño docente
Rho de Spearman	Asesorías pedagógicas	Coefficiente de correlación	1,000	,692**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,692**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 13 señala el grado de significancia bilateral $p=0,000$ el cual es menor de $0,05$, de esta manera se descarta H_0 y acepta H_a , demostrando la existencia de una relación significativa entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente. Así también, el coeficiente Rho Spearman ($0,692$) indica una correlación alta entre las variables.

V. DISCUSIÓN

El apoyo pedagógico, es una metodología que crea un entorno de aprendizaje continuo, que permita a los profesores optimizar permanentemente su labor en el aula. Este enfoque refleja la comprensión de que los profesores realizan una labor importante para el éxito educativo y que su desarrollo profesional continuo es esencial para perfeccionar su desempeño en las entidades educativas.

El propósito de la pesquisa fue hallar la relación entre las variables de una escuela pública. Los resultados hallados mediante procesos estadísticos fueron discutidos con investigaciones previas del contexto nacional e internacional como también con teorías de autores que fundamentaron cada una de las variables.

Respecto a la hipótesis general se argumentó la relación considerable entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Los resultados hallados de la prueba de hipótesis muestran que el coeficiente Rho Spearman reportó el valor de $r=0.841$ y una significancia bilateral es $p=0,000 < 0,05$, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, demostrando que existe una correlación muy alta entre las dos variables.

Los resultados hallados concuerdan con los estudios realizados por Honores (2022) cuyos resultados reflejan una relación alta y directa entre las dos variables, concluyendo que esta estrategia de acompañamiento pedagógico en colegios particulares, es crucial, se debe seguir trabajando el enfoque estructurado, personalizado y reflexivo, manteniendo un trato horizontal y respetuoso entre los participantes. El éxito de esta estrategia radica en la implementación cuidadosa y la acomodación a las necesidades delimitadas de cada contexto educativo.

Así también conciertan con la pesquisa realizada por Maldonado (2022), cuyos resultados revelan una correlación alta y directa entre el apoyo pedagógico y la labor que realizan los docentes, concluyendo que el acompañamiento pedagógico tiene un efecto positivo en el trabajo de los profesores y se sugiere el uso adecuado de herramientas específicas para maximizar los beneficios de este acompañamiento.

En conclusión, estos resultados proporcionan una base sólida para la promoción y la implementación efectiva del acompañamiento pedagógico en las escuelas. Los hallazgos refuerzan la idea de que este enfoque puede ser beneficioso para mejorar la calidad de la enseñanza y el performance de los docentes en diferentes contextos educativos.

Así mismo, los resultados obtenidos se sostienen en las teorías propuestas por Alirio y Jaime (2020), quienes destacan la importancia de una formación planificada y diseñada para proporcionar conocimientos pedagógicos, con el objetivo de generar cambios positivos en la práctica de los profesores y en última instancia, mejorar el aprendizaje de los alumnos. Además, destaca el papel clave de estas acciones en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas y el desarrollo profesional de los educadores.

Del mismo modo, con las teorías de MINEDU (2014) quien describe que es un proceso integral y continuo dirigido a profesores de escuelas estatales. Destaca la recopilación de información, el monitoreo, la asesoría con un enfoque crítico reflexivo, y la modificación de supuestos para mejorar la actividad que realizan los educadores.

Ambas definiciones resaltan la importancia de la aplicación de esta estrategia para potenciar la labor docente, estas perspectivas respaldan la idea del crecimiento profesional efectivo de los profesores que requiere una combinación de formación planificada, proporcionar conocimientos pedagógicos, generación de cambios positivos en la práctica docente, fortalecimiento de competencias pedagógicas y un enfoque continuo que incluya la recopilación de información y la reflexión crítica.

La primera hipótesis específica, los resultados demuestran que se halló una relación importante entre los talleres de actualización y el desempeño docente según el coeficiente Rho Spearman (0,734) refiere que existe una correlación alta entre las variables. De esta manera, se descartó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Concluyendo que los talleres de actualización mediante la planificación, la temática a desarrollar, la metodología y la evaluación del mismo mejoraron el desempeño de los docentes.

Los hallazgos obtenidos coinciden con la investigación de Venturo (2022), cuyos resultados dieron a conocer que existe correlación alta y significativa llegando a la conclusión que la aplicación de las habilidades de ayuda pedagógica mejora significativamente la labor de los profesores, por lo que recomiendan a los directivos incluir en sus documentos de gestión talleres de capacitación y GIAS con temáticas de interés docente para optimizar el ejercicio pedagógico y lograr en estos profesionales la autonomía y su desarrollo profesional.

Así también con los estudios de Pomalaza (2022) Obteniendo como resultados que hay un nivel de correlación muy alto. Concluyendo que, al integrar los micro talleres y GIAS en el plan de monitoreo y acompañamiento, el equipo directivo puede ofrecer una formación más ágil, enfocada y adaptada a las necesidades individuales de los educadores, contribuyendo así al desarrollo profesional continuo para mejorar la labor educativa.

Ambas investigaciones sugieren que la puesta en funcionamiento de estrategias de apoyo educativo, específicamente a través de talleres y GIAS, son herramientas seguras para optimizar el trabajo de los docentes y contribuir al desarrollo profesional continuo en el ámbito educativo.

Los resultados alcanzados se sostienen en la teoría del MINEDU (2019) quien señaló que la implementación de talleres y GIAS busca proporcionar una formación efectiva y contextualizada que aborde las necesidades comunes de los docentes, promoviendo el intercambio de conocimientos y experiencias a nivel interinstitucional. Así mismo con las teorías de Guerrero (2018), quien refirió que estos talleres no solo proporcionan nueva información, sino que también sirven como plataformas dinámicas para la reflexión y la mejora continua. La metodología activa y participativa, junto con el enfoque de interaprendizaje, promueve un ambiente colaborativo que nutre los saberes pedagógicas de los profesores, fortaleciendo así su labor en el salón de clases.

Ambas teorías proporcionan perspectivas que respaldan la noción de que los talleres y GIAS son herramientas valiosas para el desarrollo profesional de los docentes, no solo proporcionando información nueva, además de fomentar la reflexión y la colaboración continua para fortalecer sus habilidades pedagógicas.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se deduce que existe una relación importante entre las visitas al aula y el desempeño docente según el coeficiente Rho Spearman (0,765) refiere que coexiste una correlación alta entre las variables. De esta manera, se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis alterna. Concluyendo que la visita de diagnóstico, de asesoría y cierre optimizaron el desempeño de los docentes.

Los aciertos encontrados coinciden con la investigación de Monge (2021) cuyos resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico fortalece el quehacer de los docentes en todos sus aspectos. Concluyendo que las asesorías recibidas por parte de los acompañantes cambian la mirada del profesional convirtiéndose en analítico de su trabajo en el aula y logrando con ello su autonomía.

Así también, con el estudio de Taveras y López (2022), cuyos resultados muestran que, el acompañamiento pedagógico direcciona de manera beneficiosa en el rendimiento de los educadores, concluyendo que los acompañantes deben de cumplir con un perfil profesional y personal para el buen desarrollo de la estrategia, además las visitas al aula de clases deben ser coordinadas con el profesor y la utilización de herramientas deben ser los más pertinentes.

Ambas investigaciones respaldan la idea de que el acompañamiento docente es una técnica efectiva para el crecimiento profesional de los profesores. Además, resaltan la necesidad de considerar cuidadosamente aspectos como el perfil de los acompañantes, la coordinación de visitas y la aplicación de instrumentos pertinentes para maximizar los beneficios de esta estrategia.

Los resultados hallados se sostienen en la teoría de MINEDU (2019) quien señaló que, las visitas al aula involucran la participación de un especialista que utiliza herramientas específicas, como el diario de campo y las rúbricas de desempeño, para registrar y evaluar la práctica docente. La asesoría se realiza bajo un enfoque crítico reflexivo, fomentando la reflexión y la mejora continua en el ámbito educativo.

Como también, con las teorías de Aldana (2022), quien refirió que, estos tres tipos de visitas forman parte de un enfoque holístico que aborda tanto la

identificación de debilidades iniciales como el proceso de desarrollo continuo del docente. El enfoque estructurado y secuencial demuestra un compromiso con la mejora sistemática de la práctica pedagógica, al tiempo que proporciona una estructura para la reflexión y la retroalimentación a lo largo del proceso.

Estas teorías avalan el concepto de que el acompañamiento pedagógico, con un enfoque estructurado y herramientas específicas, puede ser una metodología segura para fomentar el crecimiento profesional de los educadores. El compromiso con la reflexión y la mejora continua sugiere un enfoque dinámico y adaptable que busca maximizar el impacto del acompañamiento en la práctica pedagógica.

Respecto a la tercera hipótesis específica, los resultados hallados que evidencian un nexo valioso entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente según el coeficiente Rho Spearman (0,787) refiere que existe una correlación alta entre las variables. De esta manera, se descarta la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Concluyendo que la planificación, participación, concertación, organización, desarrollo del plan, el dialogo y reflexión mejoraron el desempeño de los docentes.

Los hallazgos encontrados coinciden con la investigación de Niltón (2021), cuyos resultados muestran que hay un nivel de correlación alto, concluyendo que la estrategia mejora el trabajo pedagógico de los docentes en el aula, por tanto, concluye señalando que los acompañantes deben de aplicar de manera adecuada el protocolo de acompañamiento, además en los talleres de actualización y GIAS se deben de abordar temas que atiendan aspectos débiles de la labor docente.

Así también con la pesquisa de Burgos (2021), donde los resultados dieron a conocer que la implementación de la metodología en la práctica de ayuda docente mejora significativamente la labor que realizan los docentes, llegando a la conclusión que los directivos de las escuelas deben de seguir aplicando la estrategia y formalizarlas desde sus documentos de gestión institucional a través de talleres de capacitación y GIAS.

Los resultados de las investigaciones respaldan la efectividad de la táctica de respaldo educativo. y subrayan la importancia de la planificación estructurada,

la atención de aspectos específicos y la integración oficial en la gestión institucional para lograr mejoras sostenibles en el desempeño docente.

Los hallazgos de la pesquisa se respaldan en las teorías de MINEDU (2019) que refirió que, las GIAS se presentan como espacios dinámicos y colaborativos donde los docentes no solo comparten sus experiencias, sino que también se comprometen activamente a cambiar y mejorar sus prácticas pedagógicas. Este enfoque puede contribuir significativamente al desarrollo profesional colectivo, al tiempo que promueve la adquisición de conocimientos y progreso constante.

Así mismo con las teorías de Sosa (2018), quien señaló que ambos tipos de GIAS tienen el propósito fundamental de fomentar el cambio de prácticas y la apoyo entre docentes, así como promover el compromiso con la mejora continua en la enseñanza y el aprendizaje. La elección entre un GIAS institucional e interinstitucional dependerá de los objetivos específicos de la red educativa y de las necesidades particulares de desarrollo profesional de los docentes en cada contexto.

Estas teorías sustentan la noción de que los GIAS son herramientas valiosas para el progreso profesional de los profesionales en la educación, proporcionando un entorno donde el intercambio de experiencias y la colaboración pueden conducir a mejoras significativas en la enseñanza y el aprendizaje.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, el producto hallado señala una relación considerable entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente según el coeficiente Rho Spearman (0,693) refiere que existe una correlación alta entre las variables. De esta manera, se descartó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Concluyendo que el dialogo reflexivo, la asesoría y el fortalecimiento de las competencias profesionales mejoraron el trabajo de los profesores.

Los hallazgos encontrados coinciden con la investigación de Aravena (2020), cuyos resultados evidencian que el apoyo pedagógico impacta considerablemente en el trabajo de los docentes. Concluyendo que las asesorías pedagógicas es un factor determinante para que los docentes identifiquen sus necesidades formativas y que con ayuda de nuevas teorías fortalecen sus saberes profesionales.

Así también, guarda relación con la investigación de Mellado et al. (2020), Cuyos hallazgos demuestran que el acompañamiento pedagógico tiene un impacto positivo en el quehacer de los profesores. Concluyendo que, los directivos deben de desarrollar estas estrategias en sus escuelas porque mejora el desempeño de los docentes, busca su autonomía y su crecimiento laboral.

Ambos estudios coinciden en destacar la relevancia del acompañamiento pedagógico como un instrumento seguro en la mejora de la enseñanza. Este enfoque no solo aborda temas de interés de los profesores, sino que también contribuye a su autonomía y desarrollo profesional. Estos hallazgos respaldan la importancia de que las instituciones educativas implementen y fomenten prácticas de asesoramiento educativo para perfeccionar la calidad educativa.

Los hallazgos de la pesquisa se sostienen en las teorías de MINEDU (2019) quien refirió que es un dialogo reflexivo que busca que el docente identifique sus necesidades formativas para asumir compromisos de cambio mediante el enriquecimiento de sus competencias con nuevos saberes teóricos. Así mismo Arias (2019), refirió que este proceso desarrolla en los educadores la capacidad de autoevaluarse de manera crítica con la finalidad de buscar su autonomía.

la integración de las teorías respalda la importancia del diálogo reflexivo como una herramienta efectiva para que los docentes identifiquen sus necesidades formativas, se comprometan con cambios significativos y desarrollen la autonomía y su crecimiento profesional.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El acompañamiento pedagógico se vincula notablemente con el desempeño docente de una institución educativa de Ventanilla, 2023, a partir del valor de $p=0.000$ y un coeficiente de Rho Spearman de 0.841, el cual significa una correlación muy alta. Ello explica que cuanto más se aplique las estrategias de acompañamiento pedagógico será mejor desempeño docente en la muestra y viceversa.

Segunda: Los talleres de actualización se vinculan de forma valiosa con el desempeño docente de una institución educativa de Ventanilla, 2023, a partir del valor de $p =0.000$ y un coeficiente de Rho Spearman de 0.734, el cual significa una correlación alta.

Tercera: Las visitas al aula se relaciona valiosamente con el desempeño docente de una institución educativa de Ventanilla, 2023, a partir del valor de $p =0.000$ y un coeficiente de Rho Spearman de 0.765, el cual significa una correlación alta.

Cuarta: Los grupos de interaprendizaje colaborativo se relacionan significativamente con el desempeño docente de una institución educativa de Ventanilla, 2023, a partir del valor de $p=0.000$ y un coeficiente de Rho Spearman de 0.787, el cual significa una correlación alta.

Quinta: Las asesorías pedagógicas se relacionan significativamente con el desempeño docente de una institución educativa de Ventanilla, 2023, a partir del valor de $p=0.000$ y un coeficiente de Rho Spearman de 0.692, el cual significa una correlación alta.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Recomendamos a las autoridades del sector así como los directores que conforman las redes educativas tomen en consideración los hallazgos de este estudio al momento de planificar y diseñar talleres de capacitación para los directivos de su jurisdicción sobre metodologías de ayuda pedagógica.

Segunda: Se recomienda al equipo directivo tener en cuenta los hallazgos de la pesquisa para implementar en sus documentos de gestión, talleres de capacitación y actualización atendiendo como parte de su formación continua.

Tercera: Se recomienda al equipo directivo desarrollar en sus entidades educativas las estrategias de acompañamiento como talleres de capacitación, GIAS, visitas al aula y asesorías pedagógicas aplicando el enfoque crítico reflexivo y un trato horizontal como parte de sus planes de acompañamiento.

Cuarta: A los profesores de la escuela se recomienda participar en el proceso de estas estrategias de acompañamiento pedagógico porque facilitara el potenciamiento de sus competencias pedagógicas y buscara su autonomía y desarrollo profesional.

Quinta: Se recomienda a los investigadores abordar el tema del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente desde otros diseños investigativos como las experimentales y cualitativas ya que esto permitirá conocer nuevas perspectivas respecto a las variables de investigación.

REFERENCIAS

- Aguirre, V. (2021). The continuous training of early childhood basic education teachers in Latin America: a systematic review. *Scientific Research Magazine Valdizana*, Vol. 15 Núm. 2 (2021) DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.15.2.890>
- Aldana, M. (2022). *Estrategia de acompañamiento docente para promover el desarrollo de un entorno personal de aprendizaje virtual en los profesores de un privado de Lima*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c6fd0baa-06b8-4eaf-95d6-4065eaf04d9e/content>
- Alirio E. y Jaime, M. (2020). Transforming Pedagogical Practices through Collaborative Work. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 22(2), 65-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1692/169263645005>
- Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura - España] Repositorio unex.es https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf
- Arias, M. (2019). *Mejora de las prácticas pedagógicas del profesorado a través de la estrategia de acompañamiento pedagógico*. [Tesis maestría, Universidad Católica de Temuco, Chile]. <https://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/2462>
- Arguedas, I. (2009). Involvement of students in the educational process. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Volumen 8, Número 1. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55113489005.pdf>

- Azuero, A. (2019), Pedagogical skills for the development of teaching strategies in students with special educational needs in Ecuadorian Higher Education. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, Vol. 4, N° 7 (Enero - Junio), 2019, págs. 247-261
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/105/105590014/html/>
- Babativa, C. (2017). *Investigación Cuantitativa*. Edición: Fondo editorial Área Andino Fundación Universitaria del Área Andina Bogotá D.C., Colombia, <https://core.ac.uk/download/pdf/326424046.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). *Informe del BID, revela problemas en América Latina y el Caribe*. <https://www.iadb.org/es/noticias/informe-del-bidrevela-problemas-de-evaluacion-docente-en-america-latina-y-el-caribe>
- Bolaños, O. (2020) Constructivism: Pedagogical model for teaching mathematics. *Revista Educare* Vol. 24 Núm. 3. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1413>
- Burgos, P. (2021). *Acompañamiento pedagógico del directivo a docentes de básica primaria para la calidad formativa en instituciones educativas del municipio de Moñitos, Córdova*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología]. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/5399/Pedro%20Burgos%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta%c3%b1eda_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castellaro, M. y Peralta, N. (2021). Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: interacción, construcción y contexto. *Perfiles educativos* vol.42 no.168 Ciudad de México abr./jun. 2020 Epub 09-Mar-2021. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2020.168.59439>

- Copelo, M. y San Martín, N. (2001) Foundations of a model of permanent training of science teachers focused on dialogical reflection on conceptions and practices. *Revista, Investigación Didáctica Vol. 19, N.º 2, pp. 269 - 83*, <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/21741>
- Frisancho, S. y La Rosa, M. (2019) Conceptions on the pedagogical accompaniment of companions from the Ucayali region: implications and contributions of educational psychology. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, No 11, pp. 69 a 97. <https://www.grade.org.pe/creer/recurso/concepciones-sobre-el-acompanamiento-pedagogico-de-acompanantes-de-la-region-ucayali-implicancias-y-aportes-de-la-psicologia-educacional/>
- Galván, J. y Farías, G. (2018). Personal Characteristics and Teaching Practices. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 9-33. <https://revistas.uam.es/riee>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Honores, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/12282>
- Lofthouse, R. (2017). Improving mentoring practices through collaborative conversations. *CollectivED Working Papers*, 1. pp. 10-11. <http://www.leedsbeckett.ac.uk/riches/ourresearch/working-paper-series/collectived/>
- Maldonado, E. (2022). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en el Nivel Primaria en el Distrito de Concepción - Junín*. [Tesis de maestría

de realizada en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8246>

Macias, Y., Viguera, J, y Rodriguez, M. (2021), A School with Multiple Intelligences: Vision to an Innovative Proposal. *Revista Cubana de Educación Superior*. vol.40 no.1 La Habana ene.-abr. 2021 Epub 01-Abr-2021. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100019

Mellado, M. Rincón, S. Aravena, O y Villagra, C. (2020) Accompaniment of networks of school leaders for their transformation into professional learning communities. *Revista Scielo*, vol.42 no.169 <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59363>

Menacho, C. (2019). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad de Piura.]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4226/MAE_EDUC_TyPE-P_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Meza, A. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en los colegios del distrito de Canta, Lima, 2020*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58137/Meza_CAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MINEDU (2022). *Educación pos pandemia: Perú establece ruta intergubernamental para recuperar aprendizajes*. Plataforma digital única del estado peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/634478-minedu-establece-ruta-intergubernamental-para-recuperar-aprendizajes>

MINEDU (2021). *Implementación del Programa de Formación y Capacitación Permanente durante el año 2021*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1792114/RVM%20NC2%B0%20109-2021-MINEDU.pdf.pdf>

- MINEDU (2019). *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la educación básica regular periodo 2020. -2022.* <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/357048-290-2019-minedu>
- MINEDU (2019). *Resolución Viceministerial N.º 169-2019-MINEDU- Norma Técnica denominada "Norma que establece disposiciones para el Desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica".* Repositorio Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/284626-169-2019>
- MINEDU (2018). *R. M. N° 138-2018-MINEDU -Rúbricas de Observación de Aula.* Repositorio del Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/196952-138-2018-minedu>
- MINEDU (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico.* Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU (2012). *Marco del Buen desempeño Docente Aprobada con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED.* Repositorio del Ministerio de Educación <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Monge, P. (2021). *Evaluación del acompañamiento en la práctica educativa del docente novel en educación básica del estado de Sonora.* Repositorio del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C <https://ciad.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1006/1111/1/Priscila%20Mar%C3%ADa%20Monge%20Urquijo.pdf>
- Murillo, J. y Hidalgo, N. (2018). Another evaluation of teaching performance is possible. RIEE. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.* Vol. 34. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/10191>

- Nilton, C. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en escuelas multigrado de la UGEL Surcubamba*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7803>
- Novianti, N. y Nurlaelawati, I. (2019). Pedagogical Competence Development Of University Teachers With Non-Education Background: The Case Of A Large University Of Education In Indonesia. *Revista International Journal of Education, Universitas Pendidikan Indonesia Vol. 11 N° 2*. <https://ejournal.upi.edu/index.php/ije/article/view/15711>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologiade-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Peña, M. (2018). Multiple Intelligences and its Development in Three Early Education Contexts. *Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*. vol.10 no.2 Bogotá July/Dec. 2018. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662018000200128
- Pomalaza, Y. (2022). *Análisis del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en tres instituciones educativas de la UGEL 04 – Comas 2020*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/11140>
- Quiñones, L., Zarate, G., Miranda, E. y Sosa P. (2021). Competency Approach (CE) and Formative Assessment (EF). *Case: Rural school. Propós. represent.* vol.9 no.1 Lima ene./abr. 2021. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992021000100009
- Ramírez, J. (2020). The competency-based approach and its relevance today: Considerations from occupational orientation in educational contexts. *Revista Electrónica Educare*, vol. 24, núm. 2, 2020.

<https://www.redalyc.org/journal/1941/194163269023/194163269023.pdf>

- Retamozo, T., Isabel, M., Galán, R., Barramedo, D., Quispe, S., Jessica, P., Odeña, Q., Gabriel, W., & Emma, A. (2021). Pedagogical support and teaching practice in regular basic education. approaches and trends. *Revista venezolana de ciencia y cultura*. N° 52 noviembre - diciembre 2021 [pág. 24-38] <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/10/Ed.5224-38-Torres-Retamozo-et-al.pdf>
- Sandí, J. y Cruz, M. (2016). Methodological proposal for teaching and learning to innovate higher education. *Revista InterSedes*, Vol. 17, N°. 36, pp. 153-189. DOI: 10.15517/isucr. v17i36.27100
- Sosa, L. (2018). Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad Cesar Vallejo]. [file:///C:/Users/bcnet/Downloads/Sosa_MLM%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/bcnet/Downloads/Sosa_MLM%20(2).pdf)
- Taveras, V. y López, J. (2022). Attitude towards the pedagogical support of teachers in Santo Domingo Dominican Republic. *Revista Dialnet*, ISBN 978-9945-9313-9-6, págs. 69-76 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8498330>
- UNESCO (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano*. ISBN :978-9972-841-34-7 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>
- UNESCO (2019). *Acompañamiento pedagógico en la secundaria de Jornada escolar completa: prácticas, contextos y concepciones*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372174>
- Vaillant y Marcelo (2015). Vaillant, D., y Marcelo, C. (2015). *El ABC y D de la formación docente* (Vol. 134). Narcea Ediciones. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338246883010.pdf>

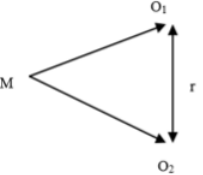
- Valdés, H. (2000). Evaluation of teaching performance. Presentation presented in Cuba at the Ibero-American Meeting on Evaluation of Teaching Performance. *Revista Scielo*
<http://www.scielo.org.co/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S1657-9267200800020000700029&lng=es&pid=S1657-92672008000200007>
- Venturo, J. (2022). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2022*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión. Huacho].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7316>
- Villarroel, V. y Bruna, D. (2017). Pedagogical Competencies that Characterize a University Teacher of Excellence: A Case Study that Incorporates the Perspective of Teachers and Students. *Revista Formación Universitaria*, vol.10, n.4, pp.75-96 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Acompañamiento pedagógico				
¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023?	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Talleres de actualización	<ul style="list-style-type: none"> Planificación Desarrollo de temática del taller. Metodología del taller. Evaluación del taller. Protocolo de los talleres de actualización 	1 2 3 4 5	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca(2) Nunca (1)	Eficiente [38-51] Regular [24-37] Deficiente [10-23]
Problema Específico 1 ¿Cuál es la relación entre los talleres de actualización y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023?	Objetivo específico 1 Determinar la relación entre los talleres de actualización y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre los talleres de actualización y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Visitas al aula	<ul style="list-style-type: none"> Visita de diagnóstico. Visita con asesoría. Visita de cierre 	6,7 8,9 10		
Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre las visitas al aula y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023?	Objetivo específico 2 Determinar la relación entre las visitas al aula y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre las visitas al aula y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Grupos de interaprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de las GIAS Participación de los docentes Nivel de concertación y acuerdos Grado de organización Desarrollo del plan Dialogo y reflexión 	11 12 13 14 15 16		
			Asesorías Pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de Competencias profesional Desarrollo de asesoría 	17,18 19-20		
			Variable 2: Desempeño docente				
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023?	Objetivo específico 3 Determinar la relación entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre los grupos de interaprendizaje colaborativo y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Involucramiento de los estudiantes 	1,2	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bueno [38-51] Regular [24-37] Malo [20-46]
			Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	<ul style="list-style-type: none"> Promueve el desarrollo del pensamiento crítico Creación de ideas, teorías y toma de posturas 	3,4 5,6		
			Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo activo Evaluación Retroalimentación Error constructivo 	7,8 9,10 11,12 13,14		
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	<ul style="list-style-type: none"> Respeto Empatía 	15,16 17,18		
Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023?	Objetivo específico 4 Determinar la relación entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre las asesorías pedagógicas y el desempeño docente en una institución educativa pública de ventanilla, 2023	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> Comportamiento de los estudiantes Continuidad de la sesión de clase 	19 20		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p>  <p>Donde:</p> <p>M : Muestra</p> <p>O₁ : Medición de la variable 1</p> <p>O₂ : Medición de la variable 2</p> <p>r : Relación de variables</p> <p>Método: Descriptivo, hipotético deductivo.</p>	<p>Población: La población del presente estudio está constituida por 80 docentes de una institución educativa pública de Ventanilla</p> <p>Muestreo: No probabilístico aleatorio intencional.</p> <p>Muestra: Constituida por 80 docentes del nivel primaria y secundaria</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Desempeño docente</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva e inferencial.</p>

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Conceptos	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Acompañamiento pedagógico	Es un proceso de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2019)	La variable es cuantitativa de tipo ordinal, presenta las siguientes dimensiones: talleres de actualización, visitas al aula, grupos de interaprendizaje colaborativo y asesorías pedagógicas, será medido mediante un cuestionario de opinión de 20 ítems aplicado a docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.	Talleres de actualización	Espacios de fortalecimiento de competencias pedagógicas, donde se abordan temáticas atendiendo a las necesidades formativas de docentes	Planificación	¿En la etapa de planificación se debe prever la selección de las competencias docentes priorizadas durante el diagnóstico?	Ordinal	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
					Desarrollo de temática del taller.	¿La temática del taller se organiza en función del nivel educativo?		
					Metodología del taller.	¿La metodología del taller promueve la reflexión crítica y profundiza el conocimiento teórico de los participantes?		
					Evaluación del taller.	¿En cuanto al taller se evalúa la opinión de los asistentes, las estrategias aplicadas y los recursos y materiales usados?		
					Protocolo de los talleres de actualización	¿Dentro del protocolo de los talleres de actualización se sistematiza la información y elabora un informe sobre los logros?		
			Visitas al aula	Estrategia que lo realiza un especialista apoyado de instrumentos, para registrar aspectos relevantes de la práctica docente, luego se realiza la asesoría	Visita de diagnóstico.	¿Se realiza la visita en aula y se dan pautas para elaboración del diagnóstico socioeducativo como punto de partida.?		
						¿Se aplican instrumentos de recojo de información para laborar el diagnóstico y el plan de acompañamiento anual?		
					Visita con asesoría.	¿Cada visita con asesoría es de una jornada pedagógica con participación del docente y acompañante pedagógico?		
						¿Realiza el acompañante pedagógico sesiones compartidas para atender a las necesidades formativas del docente?		
			Grupos de interaprendizaje colaborativo	Son espacios donde los docentes intercambian experiencias pedagógicas de manera colegiada desarrollando el	Planificación de las GIAS	¿Durante la planificación del GIA el responsable propicia que todos propongan ideas de sus experiencias personales, en el marco del respeto y la tolerancia?		
					Participación de los docentes	¿Muestran interés por participar en las actividades de los GIA?		
					Conocimiento de la temática.	¿Quién dirige el desarrollo del GIA maneja conocimientos sobre el tema que desarrolla y tomando como punto de partida el análisis de su propio actuar educativo?		

				aprendizaje cooperativo y asumiendo compromisos para cambiar la metodología de enseñanza.	Atención a las dimensiones subjetivas del docente	¿En el desarrollo de las actividades del GIA se tiene en cuenta las dimensiones subjetivas de cada docente: emociones, expectativas, afecto?			
					Mejoramiento del aprendizaje	¿Reconocen que intercambiar conocimientos con sus colegas ha favorecido el aprendizaje de sus estudiantes?			
			Asesorías Pedagógicas	Dialogo reflexivo que busca que el docente identifique sus necesidades formativas para asumir compromisos de cambio mediante el enriquecimiento de sus competencias con saberes teóricos.	Dialogo y reflexión	¿Luego de la visita al aula de clases se genera un espacio de dialogo y reflexión personalizada entre el acompañante y el docente?			
						¿El dialogo de reflexión se inicia a partir del análisis de un instrumento de recojo de información como el diario de campo o las rubricas de evaluación?			
					Desarrollo de asesoría	¿Durante la asesoría se deconstruye la práctica pedagógica aplicando el enfoque critico reflexivo para identificar necesidades formativas del docente?			
						¿El acompañante ofrece nueva información o conocimientos teóricos para fortalecer las necesidades formativas identificadas del docente en el proceso de la reconstrucción?			
					Fortalecimiento de competencias profesionales	¿Las estrategias de acompañamiento pedagógico ha fortalecido aspectos de tu práctica docente?			
Desempeño docente	Actuación observable del docente que puede ser descrita y evaluada y que expresa su competencia profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizaje esperados y la realización de	La variable es cuantitativa de tipo ordinal, presenta las siguientes dimensiones: involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje o de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, desarrollo del razonamiento, la creatividad y el	Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Acciones que realizan los docentes en el desarrollo de las sesiones de clase para motivar a sus alumnos mediante actividades innovadoras.	Involucramiento de los estudiantes	¿Involucras activamente a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Logrado [74-100] Proceso [47-73] Inicio	
						¿Propones actividades de aprendizaje desafiantes que captan la atención de los estudiantes y participan de manera activa?			
						¿Intentas involucrar deliberadamente a aquellos estudiantes que muestran desganado o desinterés durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?			
			¿Buscas que los estudiantes comprendan o reflexiones sobre lo que están aprendiendo y valoren su importancia y utilidad?						
			Desarrollo del	Habilidades que conlleva a dar una opinión,	Promueve el desarrollo del	¿Promueves el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de la sesión de clase?			

acciones encomendadas. Asumiéndose que la forma de ejecución de dichas tareas revelará las competencias de base del docente. (MINEDU, 2018)	pensamiento crítico, evaluación y retroalimentación de los aprendizajes, Propicia un ambiente de respeto y proximidad y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. será medido mediante un cuestionario de opinión de 20 ítems aplicado a docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.	razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	asumir una postura y argumentar una teoría	pensamiento crítico	¿Fomentas el desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento crítico como la observación, comparación, relación, clasificación y descripción?		[20-46]
					Creación de ideas, teorías y toma de posturas	¿Durante el desarrollo de las sesiones de clase propones actividades retadoras que conlleven a los estudiantes a proponer ideas, asumir teoría y argumentar posturas?	
		Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes	Los profesores deben monitorear el trabajo de sus estudiantes con el fin de identificar necesidades de aprendizaje para retroalimentarlos	Monitoreo activo	¿Monitoreas el trabajo que realizan los estudiantes para verificar sus avances y dificultades?		
				Evaluación	¿Evalúas el trabajo realizado por los estudiantes de manera individual y grupal?		
				Retroalimentación	¿Retroalimentas aspectos donde los estudiantes han presentado dificultades como parte de la evaluación formativa?		
				Error constructivo	¿Consideras el error como un pretexto para fomentar los aprendizajes?		
		Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	Los docentes deben mostrar respeto proximidad comunicación asertiva, trato cordial y amable evitando todo tipo de trato discriminatorio.	Respeto	¿Empleas un lenguaje respetuoso evitando cualquier tipo de manifestación verbal que transmita amenaza, burla o menosprecio al estudiante?		
				Empatía	¿Muestras consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir respetar sus opiniones, puntos de vista mediante un dialogo respetuoso y abierto?		
		Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Los docentes deben manejar la conducta de los alumnos mediante la aplicación de las normas de convivencia y estrategias de resolución de conflictos.	Comportamiento de los estudiantes	¿Empleas mecanismos formativos para promover el respeto de las normas de convivencia en el aula?		
					¿Implementa eficazmente mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes durante la sesión de clase?		
				Continuidad de la sesión de clase	¿Desarrollas la sesión de manera continua y sin interrupciones?		
					¿Desarrollas la sesión de manera dinámica y fluida?		

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGOGICO

Estimado participante a continuación se te presenta un conjunto de preguntas relacionado a las estrategias de acompañamiento pedagógico los cuales debes de leer detenidamente para luego responder siguiendo las instrucciones.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se te presenta cinco alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
	Dimensión 1: Talleres de actualización	1	2	3	4	5
1	¿En la etapa de planificación se debe prever la selección de las competencias docentes priorizadas durante el diagnóstico?					
2	¿La temática del taller se organiza en función del nivel educativo?					
3	¿La metodología del taller promueve la reflexión crítica y profundiza el conocimiento teórico de los participantes?					
4	¿En cuanto al taller se evalúa la opinión de los asistentes, las estrategias aplicadas y los recursos y materiales usados?					
5	¿Dentro del protocolo de los talleres de actualización se sistematiza la información y elabora un informe sobre los logros?					
	Dimensión 2: Visitas al aula	1	2	3	4	5
6	¿Se realiza la visita en aula y se dan pautas para elaboración del diagnóstico socioeducativo como punto de partida.?					
7	¿Se aplican instrumentos de recojo de información para laborar el diagnóstico y el plan de acompañamiento anual?					
8	¿Cada visita con asesoría es de una jornada pedagógica con participación del docente y acompañante pedagógico?					
9	¿Realiza el acompañante pedagógico sesiones compartidas para atender a las necesidades formativas del docente?					
10	¿Durante la visita de cierre se realiza el balance del acompañamiento pedagógico, y se comparten percepciones sobre los procesos vividos juntos y el logro obtenido durante todo el año?					
	Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje colaborativo	1	2	3	4	5
11	¿Durante la planificación del GIA el responsable propicia que todos propongan ideas de sus experiencias personales, en					

	el marco del respeto y la tolerancia y también se preocupan por contar con un ambiente adecuado para su desarrollo?					
12	¿Muestran interés por participar en las actividades de los GIA?					
13	¿Quién dirige el desarrollo del GIA maneja conocimientos sobre el tema que desarrolla y tomando como punto de partida el análisis de su propio actuar educativo?					
14	¿En el desarrollo de las actividades del GIA se tiene en cuenta las dimensiones subjetivas de cada docente: emociones, expectativas, afecto?					
15	¿Reconocen que intercambiar conocimientos con sus colegas ha favorecido el aprendizaje de sus estudiantes?					
	Dimensión 4: Asesorías Pedagógicas	1	2	3	4	5
16	¿Luego de la visita al aula de clases se genera un espacio de dialogo y reflexión personalizada entre el acompañante y el docente?					
17	¿El dialogo de reflexión se inicia a partir del análisis de un instrumento de recojo de información como el diario de campo o las rubricas de evaluación?					
18	¿Durante la asesoría se deconstruye la práctica pedagógica aplicando el enfoque critico reflexivo para identificar necesidades formativas del docente?.					
19	¿El acompañante ofrece nueva información o conocimientos teóricos para fortalecer las necesidades formativas identificadas del docente en el proceso de la reconstrucción?					
20	¿Las estrategias de acompañamiento pedagógico ha fortalecido aspectos de tu práctica docente?					

Fuente: Adaptado de Aguirre (2018)

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado participante a continuación se te presenta un conjunto de preguntas relacionado al desempeño docente los cuales debes de leer detenidamente para luego responder siguiendo las instrucciones.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se te presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
	Dimensión 1: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	1	2	3	4	5
1	¿Involucas activamente a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?					
2	¿Propones actividades de aprendizaje desafiantes que captan la atención de los estudiantes y participan de manera activa?					
3	¿Intentas involucrar deliberadamente a aquellos estudiantes que muestran desgano o desinterés durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?					
4	¿Buscas que los estudiantes comprendan o reflexiones sobre lo que están aprendiendo y valoren su importancia y utilidad?					
	Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	1	2	3	4	5
5	¿Promueves el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de la sesión de clase?					
6	¿Fomentas el desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento crítico como la observación, comparación, relación, clasificación y descripción?					
7	¿Durante el desarrollo de las sesiones de clase propones actividades retadoras que conlleven a los estudiantes a proponer ideas, asumir teoría y argumentar posturas?					
8	¿Fomentas actividades como debates, exposiciones, análisis de lecturas, entre otros donde el estudiante desarrolle el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?					
	Dimensión 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	1	2	3	4	5
9	¿Monitoreas el trabajo que realizan los estudiantes para verificar sus avances y dificultades?					

10	¿Evalúas el trabajo realizado por los estudiantes de manera individual y grupal?					
11	¿Retroalimentas aspectos donde los estudiantes han presentado dificultades como parte de la evaluación formativa?					
12	¿Consideras el error como un pretexto para fomentar los aprendizajes?					
	Dimensión 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	1	2	3	4	5
13	¿Empleas un lenguaje respetuoso evitando cualquier tipo de manifestación verbal que transmita amenaza, burla o menosprecio al estudiante?					
14	¿Muestras consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir respetar sus opiniones, puntos de vista mediante un dialogo respetuoso y abierto?					
15	¿Muestras cordialidad y calidez a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de clase?					
16	¿Te muestras empático al comprender y acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas y físicas?					
	Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	1	2	3	4	5
17	¿Empleas mecanismos formativos para promover el respeto de las normas de convivencia en el aula?					
18	¿Implementa eficazmente mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes durante la sesión de clase?					
19	¿Desarrollas la sesión de manera continua y sin interrupciones?					
20	¿Desarrollas la sesión de manera dinámica y fluida?					

Fuente: Adaptado de Gonzales (2023)

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACION PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 4 de diciembre de 2023
Carta P. 1055-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

LIC.
MIGUEL ZAPATA PANTA
DIRECTOR
IE MANUEL SEOANE CORRALES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LARA HURTADO, MARLON CHRISTIAN; identificado con DNI N° 25776241 y con código de matrícula N° 7000338021; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE VENTANILLA, 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador LARA HURTADO, MARLON CHRISTIAN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

ANEXO 5: CARTA DE ACEPTACIÓN PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO
UGEL- VENTANILLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
“ MANUEL SEOANE CORRALES”
Av. Huaura Mz G 8 – Teléfono 381-9054
Mi Perú – Callao,



Mi Perú, 06 de Diciembre del 2023

Carta N°035- DGIEMSC/UV/DREC

Lic. Marlon Christian Lara Hurtado

Estudiante de Maestría de la Universidad César Vallejo

Presente

De mi mayor consideración

Luego de haber recibido de la Universidad César Vallejo la Carta -1055-2023-UCV-VA-EPG-F01/J de parte de la Dra. Holga R. Majo Marrufo, Jefe de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la que solicita a la dirección a mi cargo otorgar el permiso a su persona estudiante de maestría de la UCV: LARA HURTADO, MARLON CHRISTIAN.

Por lo expuesto mi despacho AUTORIZA a usted realizar la investigación titulada *ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE VENTANILLA, 2023*, realizando para ello la aplicación del instrumento encuesta a los docentes de nuestra casa de estudio.

Sin otro particular, firmo el presente en señal de conformidad



Lic. Miguel Zapata Fanta
DIRECCIÓN
08181-1000

Lic. Miguel Zapata Fanta

Director de la I.E. Manuel Seoane Corrales

ANEXO 6: VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Validación del juez 1

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vilma Isaura Aguirre Canales
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	IESPP "María Madre" – Universidad Nacional del Callao
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de estrategias de acompañamiento pedagógico
Autora	Autor base: Aguirre Canales Vilma Isaura Adaptado por: Marlon Christian Lara Hurtado
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones talleres de actualización, visitas al aula, grupos de interaprendizaje colaborativo y asesorías pedagógicas. En cada dimensión se han medido entre 4 y 5 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las estrategias de acompañamiento pedagógico. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable estrategias de acompañamiento pedagógico han sido tres eficiente, regular y deficiente. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Estrategias de acompañamiento pedagógico Es un proceso de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2019)	D1: Talleres de actualización	Son espacios de fortalecimiento de las competencias pedagógicas, se desarrolla a nivel interinstitucional abordando temáticas de necesidades formativas comunes entre redes educativas, estos talleres son dirigidos por los especialistas de la UGEL en concordancia con los directores de las escuelas en horarios alternos a la jornada laboral de los docentes.
	D2: Visitas al aula	Es una estrategia del acompañamiento pedagógico que lo realiza un especialista apoyado de dos instrumentos, el diario de campo y las rubricas de desempeño para registrar aspectos relevantes de la práctica docente, luego se realiza la asesoría aplicando el enfoque crítico reflexivo.
	D3: Grupos de interaprendizaje colaborativo	Son espacios donde los docentes intercambian experiencias pedagógicas de manera colegiada desarrollando el aprendizaje cooperativo y asumiendo compromisos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
	D4: Asesorías pedagógicas	Es un dialogo reflexivo que busca que el docente identifique sus necesidades formativas para asumir compromisos de cambio mediante el enriquecimiento de sus competencias con nuevos saberes teóricos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Vilma Isaura Aguirre Canales autora principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Talleres de actualización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	¿En la etapa de planificación se debe prever la selección de las competencias docentes priorizadas durante el diagnóstico?	4	4	4	
Desarrollo de temática del taller.	¿La temática del taller se organiza en función del nivel educativo?	4	4	4	

Metodología del taller.	¿La metodología del taller promueve la reflexión crítica y profundiza el conocimiento teórico de los participantes?	4	4	4	
Evaluación del taller.	¿En cuanto al taller se evalúa la opinión de los asistentes, las estrategias aplicadas y los recursos y materiales usados?	4	4	4	
Protocolo de los talleres de actualización	¿Dentro del protocolo de los talleres de actualización se Sistematiza la información y elabora un informe sobre los logros?	4	4	4	

Segunda dimensión: Visitas al aula

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visita de diagnóstico.	¿Se realiza la visita en aula y se dan pautas para elaboración del diagnóstico socioeducativo como punto de partida?	4	4	4	
	¿Se aplican instrumentos de recojo de información para laborar el diagnóstico y el plan de acompañamiento anual?	4	4	4	
Visita con asesoría.	¿Cada visita con asesoría es de una jornada pedagógica con participación del docente y acompañante pedagógico?	4	4	4	
	¿Realiza el acompañante pedagógico sesiones compartidas para atender a las necesidades formativas del docente?	4	4	4	
Visita de cierre	¿Durante la visita de cierre se realiza el balance del acompañamiento pedagógico, y se comparten percepciones sobre los procesos vividos juntos y el logro obtenido durante todo el año?	4	4	4	

Tercera dimensión: Grupos de interaprendizaje colaborativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de las GIAs	¿Durante la planificación del GIA el responsable propicia que todos propongan ideas de sus experiencias personales, en el marco del respeto y la tolerancia?	4	4	4	
Participación de los docentes	¿Muestran interés por participar en las actividades de los GIA?	4	4	4	
Conocimiento de la temática.	¿Quién dirige el desarrollo del GIA maneja conocimientos sobre el tema que desarrolla y tomando como punto de partida el análisis de su propio actuar educativo?	4	4	4	
Atención a las dimensiones subjetivas del docente	¿En el desarrollo de las actividades del GIA se tiene en cuenta las dimensiones subjetivas de cada docente: emociones, expectativas, afecto?	4	4	4	
Mejoramiento del aprendizaje	¿Reconocen que intercambiar conocimientos con sus colegas ha favorecido el aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Asesorías Pedagógicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dialogo y reflexión	¿Luego de la visita al aula de clases se genera un espacio de dialogo y reflexión personalizada entre el acompañante y el docente?	4	4	4	
	¿El dialogo de reflexión se inicia a partir del análisis de un instrumento de recojo de información como el diario de campo o las rubricas de evaluación?	4	4	4	
Desarrollo de asesoría	¿Durante la asesoría se deconstruye la práctica pedagógica aplicando el enfoque critico reflexivo para identificar necesidades formativas del docente?	4	4	4	
	¿El acompañante ofrece nueva información o conocimientos teóricos para fortalecer las necesidades formativas identificadas del docente en el proceso de la reconstrucción?	4	4	4	
Fortalecimiento de Competencias profesionales	¿Las estrategias de acompañamiento pedagógico ha fortalecido aspectos de tu práctica docente?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguirre Canales Vilma Isaura

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 24 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medirla dimensión

Vilma Aguirre Canales

Firma del Experto Informante.

Validación del juez 1

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vilma Isaura Aguirre Canales
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	IESPP "María Madre" – Universidad Nacional del Callao
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de desempeño docente
Autora	Autor base: Víctor Augusto Gonzales Soto Adaptado por: Marlon Christian Lara Hurtado
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cinco dimensiones involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evaluación y retroalimentación de los aprendizajes y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. En cada dimensión se han medido entre 2 y 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las estrategias de acompañamiento pedagógico. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable desempeño docente han sido tres bueno, regular y malo. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente Actuación observable del docente que puede ser descrita y evaluada y que expresa su competencia profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizaje esperados y la realización de acciones encomendadas. Asumiéndose que la	D1: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Son acciones que realizan los docentes en el proceso de enseñanza para despertar el interés de los estudiantes mediante actividades motivadoras, brindando oportunidades para que la mayoría de ellos se involucren.
	D2: Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	Son habilidades de alta demanda cognitiva que conlleva a dar una opinión, asumir una postura argumentar una teoría e innovar estos se desarrollan en una sesión de clase.
	D3: Evaluación y retroalimentación	Los profesores deben monitorear el trabajo de sus estudiantes con el fin de identificar necesidades de aprendizaje para retroalimentarlos de manera formativa.

forma de ejecución de dichas tareas revelará las competencias de base del docente. (MINEDU, 2012)	de los aprendizajes	
	D4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Los docentes deben mostrar respeto y proximidad hacia sus estudiantes, comunicación asertiva, trato cordial y amable evitando todo tipo de trato discriminatorio, humillación o insulto.
	D5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Los docentes deben manejar el comportamiento de los estudiantes mediante la aplicación de las normas de convivencia del aula y estrategias de resolución de conflictos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Víctor Augusto Gonzales Soto autor principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Involucramiento de los estudiantes	¿Involucas activamente a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Propones actividades de aprendizaje desafiantes que captan la atención de los estudiantes y participan de manera activa?	4	4	4	
	¿Intentas involucrar deliberadamente a aquellos estudiantes que muestran desgano o desinterés durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Buscas que los estudiantes comprendan o reflexiones sobre lo que están aprendiendo y valoren su importancia y utilidad?	4	4	4	

Segunda dimensión: Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el desarrollo del pensamiento crítico	¿Promueves el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de la sesión de clase?	4	4	4	
	¿Fomentas el desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento crítico como la observación, comparación, relación, clasificación y descripción?	4	4	4	
Creación de ideas, teorías y toma de posturas	¿Durante el desarrollo de las sesiones de clase propones actividades retadoras que conlleven a los estudiantes a proponer ideas, asumir teoría y argumentar posturas?	4	4	4	
	¿Fomentas actividades como debates, exposiciones, análisis de lecturas, entre otros donde el estudiante desarrolle el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?	4	4	4	

Tercera dimensión: Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo activo	¿Monitoreas el trabajo que realizan los estudiantes para verificar sus avances y dificultades?	4	4	4	
Evaluación	¿Evalúas el trabajo realizado por los estudiantes de manera individual y grupal?	4	4	4	
Retroalimentación	¿Retroalimentas aspectos donde los	4	4	4	

	estudiantes han presentado dificultades como parte de la evaluación formativa?				
Error constructivo	¿Consideras el error como un pretexto para fomentar los aprendizajes?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto	¿Empleas un lenguaje respetuoso evitando cualquier tipo de manifestación verbal que transmita amenaza, burla o menosprecio al estudiante?	4	4	4	
	¿Muestras consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir respetar sus opiniones, puntos de vista mediante un dialogo respetuoso y abierto?	4	4	4	
Empatía	¿Muestras cordialidad y calidez a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de clase?	4	4	4	
	¿Te muestras empático al comprender y acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas y físicas?	4	4	4	

Quinta dimensión: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de los estudiantes	¿Empleas mecanismos formativos para promover el respeto de las normas de convivencia en el aula?	4	4	4	
	¿Implementa eficazmente mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes durante la sesión de clase?	4	4	4	
Continuidad de la sesión de clase	¿Desarrollas la sesión de manera continua y sin interrupciones?	4	4	4	
	¿Desarrollas la sesión de manera dinámica y fluida?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Aguirre Canales Vilma Isaura

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 24 de noviembre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Vilma Aguirre Canales

Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **AGUIRRE CANALES DE SIMEON**
Nombres **VILMA ISAURA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **10539711**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **16/01/23**
Resolución/Acta **0811-2022-UCV**
Diploma **052-187312**
Fecha Matrícula **02/09/2019**
Fecha Egreso **31/08/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001592932



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 05/12/2023 08:18:50-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Validación del juez 2

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Erika Elodia Simeón Aguirre
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	Jefa de la Unidad de Investigación del IESPP "María Madre"
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de estrategias de acompañamiento pedagógico
Autora	Autor base: Aguirre Canales Vilma Isaura Adaptado por: Marlon Christian Lara Hurtado
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones talleres de actualización, visitas al aula, grupos de interaprendizaje colaborativo y asesorías pedagógicas. En cada dimensión se han medido entre 4 y 5 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las estrategias de acompañamiento pedagógico. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable estrategias de acompañamiento pedagógico han sido tres eficiente, regular y deficiente. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Estrategias de acompañamiento pedagógico Es un proceso de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2019)	D1: Talleres de actualización	Son espacios de fortalecimiento de las competencias pedagógicas, se desarrolla a nivel interinstitucional abordando temáticas de necesidades formativas comunes entre redes educativas, estos talleres son dirigidos por los especialistas de la UGEL en concordancia con los directores de las escuelas en horarios alternos a la jornada laboral de los docentes.
	D2: Visitas al aula	Es una estrategia del acompañamiento pedagógico que lo realiza un especialista apoyado de dos instrumentos, el diario de campo y las rubricas de desempeño para registrar aspectos relevantes de la práctica docente, luego se realiza la asesoría aplicando el enfoque crítico reflexivo.
	D3: Grupos de interaprendizaje colaborativo	Son espacios donde los docentes intercambian experiencias pedagógicas de manera colegiada desarrollando el aprendizaje cooperativo y asumiendo compromisos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
	D4: Asesorías pedagógicas	Es un dialogo reflexivo que busca que el docente identifique sus necesidades formativas para asumir compromisos de cambio

		mediante el enriquecimiento de sus competencias con nuevos saberes teóricos.
--	--	--

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Aguirre Canales Vilma Isaura autora principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Talleres de actualización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	¿En la etapa de planificación se debe prever la selección de las competencias docentes priorizadas durante el diagnóstico?	4	4	4	

Desarrollo de temática del taller.	¿La temática del taller se organiza en función del nivel educativo?	4	4	4	
Metodología del taller.	¿La metodología del taller promueve la reflexión crítica y profundiza el conocimiento teórico de los participantes?	4	4	4	
Evaluación del taller.	¿En cuanto al taller se evalúa la opinión de los asistentes, las estrategias aplicadas y los recursos y materiales usados?	4	4	4	
Protocolo de los talleres de actualización	¿Dentro del protocolo de los talleres de actualización se Sistematiza la información y elabora un informe sobre los logros?	4	4	4	

Segunda dimensión: Visitas al aula

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visita de diagnóstico.	¿Se realiza la visita en aula y se dan pautas para elaboración del diagnóstico socioeducativo como punto de partida?	4	4	4	
	¿Se aplican instrumentos de recojo de información para laborar el diagnóstico y el plan de acompañamiento anual?	4	4	4	
Visita con asesoría.	¿Cada visita con asesoría es de una jornada pedagógica con participación del docente y acompañante pedagógico?	4	4	4	
	¿Realiza el acompañante pedagógico sesiones compartidas para atender a las necesidades formativas del docente?	4	4	4	
Visita de cierre	¿Durante la visita de cierre se realiza el balance del acompañamiento pedagógico, y se comparten percepciones sobre los procesos vividos juntos y el logro obtenido durante todo el año?	4	4	4	

Tercera dimensión: Grupos de interaprendizaje colaborativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de las GIAS	¿Durante la planificación del GIA el responsable propicia que todos propongan ideas de sus experiencias personales, en el marco del respeto y la tolerancia?	4	4	4	
Participación de los docentes	¿Muestran interés por participar en las actividades de los GIA?	4	4	4	
Conocimiento de la temática.	¿Quién dirige el desarrollo del GIA maneja conocimientos sobre el tema que desarrolla y tomando como punto de partida el análisis de su propio actuar educativo?	4	4	4	
Atención a las dimensiones subjetivas del docente	¿En el desarrollo de las actividades del GIA se tiene en cuenta las dimensiones subjetivas de cada docente: emociones, expectativas, afecto?	4	4	4	
Mejoramiento del aprendizaje	¿Reconocen que intercambiar conocimientos con sus colegas ha favorecido el aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Asesorías Pedagógicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dialogo y reflexión	¿Luego de la visita al aula de clases se genera un espacio de dialogo y reflexión personalizada entre el acompañante y el docente?	4	4	4	
	¿El dialogo de reflexión se inicia a partir del análisis de un instrumento de recojo de información como el diario de campo o las rubricas de evaluación?	4	4	4	
Desarrollo de asesoría	¿Durante la asesoría se deconstruye la práctica pedagógica aplicando el enfoque critico reflexivo para identificar necesidades formativas del docente?	4	4	4	
	¿El acompañante ofrece nueva información o conocimientos teóricos para fortalecer las necesidades formativas identificadas del docente en el proceso de la reconstrucción?	4	4	4	
Fortalecimiento de Competencias profesionales	¿Las estrategias de acompañamiento pedagógico ha fortalecido aspectos de tu práctica docente?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Simeón Aguirre Canales Erika Elodia

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 23 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Validación del juez 2

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Erika Elodia Simeón Aguirre
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	Jefa de la Unidad de Investigación del IESPP "María Madre"
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de desempeño docente
Autora	Autor base: Víctor Augusto Gonzales Soto Adaptado por: Marlon Christian Lara Hurtado
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cinco dimensiones involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evaluación y retroalimentación de los aprendizajes y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. En cada dimensión se han medido entre 2 y 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las estrategias de acompañamiento pedagógico. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable desempeño docente han sido tres bueno, regular y malo. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente Actuación observable del docente que puede ser descrita y evaluada y que expresa su	D1: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Son acciones que realizan los docentes en el proceso de enseñanza para despertar el interés de los estudiantes mediante actividades motivadoras, brindando oportunidades para que la mayoría de ellos se involucren.

competencia profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizaje esperados y la realización de acciones encomendadas. Asumiéndose que la forma de ejecución de dichas tareas revelará las competencias de base del docente. (MINEDU, 2012)	D2: Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	Son habilidades de alta demanda cognitiva que conlleva a dar una opinión, asumir una postura argumentar una teoría e innovar estos se desarrollan en una sesión de clase.
	D3: Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes	Los profesores deben monitorear el trabajo de sus estudiantes con el fin de identificar necesidades de aprendizaje para retroalimentarlos de manera formativa.
	D4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Los docentes deben mostrar respeto y proximidad hacia sus estudiantes, comunicación asertiva, trato cordial y amable evitando todo tipo de trato discriminatorio, humillación o insulto.
	D5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Los docentes deben manejar el comportamiento de los estudiantes mediante la aplicación de las normas de convivencia del aula y estrategias de resolución de conflictos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Víctor Augusto Gonzales Soto autor principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Involucramiento de los estudiantes	¿Involucas activamente a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Propones actividades de aprendizaje desafiantes que captan la atención de los estudiantes y participan de manera activa?	4	4	4	
	¿Intentas involucrar deliberadamente a aquellos estudiantes que muestran desgano o desinterés durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Buscas que los estudiantes comprendan o reflexiones sobre lo que están aprendiendo y valoren su importancia y utilidad?	4	4	4	

Segunda dimensión: Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el desarrollo del pensamiento crítico	¿Promueves el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de la sesión de clase?	4	4	4	
	¿Fomentas el desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento crítico como la observación, comparación, relación, clasificación y descripción?	4	4	4	
Creación de ideas, teorías y toma de posturas	¿Durante el desarrollo de las sesiones de clase propones actividades retadoras que conlleven a los estudiantes a proponer ideas, asumir teoría y argumentar posturas?	4	4	4	
	¿Fomentas actividades como debates, exposiciones, análisis de lecturas, entre otros donde el estudiante desarrolle el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?	4	4	4	

Tercera dimensión: Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Monitoreo activo	¿Monitoreas el trabajo que realizan los estudiantes para verificar sus avances y dificultades?	4	4	4	
Evaluación	¿Evalúas el trabajo realizado por los estudiantes de manera individual y grupal?	4	4	4	
Retroalimentación	¿Retroalimentas aspectos donde los estudiantes han presentado dificultades como parte de la evaluación formativa?	4	4	4	
Error constructivo	¿Consideras el error como un pretexto para fomentar los aprendizajes?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto	¿Empleas un lenguaje respetuoso evitando cualquier tipo de manifestación verbal que transmita amenaza, burla o menosprecio al estudiante?	4	4	4	
	¿Muestras consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir respetar sus opiniones, puntos de vista mediante un dialogo respetuoso y abierto?	4	4	4	
Empatía	¿Muestras cordialidad y calidez a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de clase?	4	4	4	
	¿Te muestras empático al comprender y acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas y físicas?	4	4	4	

Quinta dimensión: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de los estudiantes	¿Empleas mecanismos formativos para promover el respeto de las normas de convivencia en el aula?	4	4	4	
	¿Implementa eficazmente mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes durante la sesión de clase?	4	4	4	
Continuidad de la sesión de clase	¿Desarrollas la sesión de manera continua y sin interrupciones?	4	4	4	
	¿Desarrollas la sesión de manera dinámica y fluida?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Simeón Aguirre Canales Erika Elodia

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 23 de noviembre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SIMEON AGUIRRE**
Nombres **ERIKA ELODIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **43557899**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **16/01/23**
Resolución/Acta **0811-2022-UCV**
Diploma **052-187328**
Fecha Matrícula **02/09/2019**
Fecha Egreso **31/08/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001592961



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 05/12/2023 08:34:40-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Validación del juez 3

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maribel Guzmán Isidro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente
Institución donde labora	Directora de una institución Educativa
Tiempo de experiencia profesional en el área	10 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de su tesis de maestría

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de estrategias de acompañamiento pedagógico
Autora	Autor base: Aguirre Canales Vilma Isaura Adaptado por: Marlon Christian Lara Hurtado
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones talleres de actualización, visitas al aula, grupos de interaprendizaje colaborativo y asesorías pedagógicas. En cada dimensión se han medido entre 4 y 5 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las estrategias de acompañamiento pedagógico. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable estrategias de acompañamiento pedagógico han sido tres eficiente, regular y deficiente. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Estrategias de acompañamiento pedagógico Es un proceso de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y	D1: Talleres de actualización	Son espacios de fortalecimiento de las competencias pedagógicas, se desarrolla a nivel interinstitucional abordando temáticas de necesidades formativas comunes entre redes educativas, estos talleres son dirigidos por los especialistas de la UGEL en concordancia con los directores de las escuelas en horarios alternos a la jornada laboral de los docentes.
	D2: Visitas al aula	Es una estrategia del acompañamiento pedagógico que lo realiza un especialista apoyado de dos instrumentos, el diario de campo y las rubricas de desempeño para registrar aspectos relevantes de la práctica docente, luego se realiza la asesoría aplicando el enfoque crítico reflexivo.

colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2019)	D3: Grupos de interaprendizaje colaborativo	Son espacios donde los docentes intercambian experiencias pedagógicas de manera colegiada desarrollando el aprendizaje cooperativo y asumiendo compromisos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
	D4: Asesorías pedagógicas	Es un dialogo reflexivo que busca que el docente identifique sus necesidades formativas para asumir compromisos de cambio mediante el enriquecimiento de sus competencias con nuevos saberes teóricos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Vilma Isaura Aguirre Canales autora principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Talleres de actualización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Planificación	¿En la etapa de planificación se debe prever la selección de las competencias docentes priorizadas durante el diagnóstico?	4	4	4	
Desarrollo de temática del taller.	¿La temática del taller se organiza en función del nivel educativo?	4	4	4	
Metodología del taller.	¿La metodología del taller promueve la reflexión crítica y profundiza el conocimiento teórico de los participantes?	4	4	4	
Evaluación del taller.	¿En cuanto al taller se evalúa la opinión de los asistentes, las estrategias aplicadas y los recursos y materiales usados?	4	4	4	
Protocolo de los talleres de actualización	¿Dentro del protocolo de los talleres de actualización se Sistematiza la información y elabora un informe sobre los logros?	4	4	4	

Segunda dimensión: Visitas al aula

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visita de diagnóstico.	¿Se realiza la visita en aula y se dan pautas para elaboración del diagnóstico socioeducativo como punto de partida?	4	4	4	
	¿Se aplican instrumentos de recojo de información para laborar el diagnóstico y el plan de acompañamiento anual?	4	4	4	
Visita con asesoría.	¿Cada visita con asesoría es de una jornada pedagógica con participación del docente y acompañante pedagógico?	4	4	4	
	¿Realiza el acompañante pedagógico sesiones compartidas para atender a las necesidades formativas del docente?	4	4	4	
Visita de cierre	¿Durante la visita de cierre se realiza el balance del acompañamiento pedagógico, y se comparten percepciones sobre los procesos vividos juntos y el logro obtenido durante todo el año?	4	4	4	

Tercera dimensión: Grupos de interaprendizaje colaborativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de las GIAs	¿Durante la planificación del GIA el responsable propicia que todos propongan ideas de sus experiencias personales, en el marco del respeto y la tolerancia?	4	4	4	
Participación de los docentes	¿Muestran interés por participar en las actividades de los GIA?	4	4	4	
Conocimiento de la temática.	¿Quién dirige el desarrollo del GIA maneja conocimientos sobre el tema que desarrolla y tomando como punto de partida el análisis de su propio actuar educativo?	4	4	4	
Atención a las dimensiones subjetivas del docente	¿En el desarrollo de las actividades del GIA se tiene en cuenta las dimensiones subjetivas de cada docente: emociones, expectativas, afecto?	4	4	4	

Mejoramiento del aprendizaje	¿Reconocen que intercambiar conocimientos con sus colegas ha favorecido el aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	
------------------------------	--	---	---	---	--

Cuarta dimensión: Asesorías Pedagógicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dialogo y reflexión	¿Luego de la visita al aula de clases se genera un espacio de dialogo y reflexión personalizada entre el acompañante y el docente?	4	4	4	
	¿El dialogo de reflexión se inicia a partir del análisis de un instrumento de recojo de información como el diario de campo o las rubricas de evaluación?	4	4	4	
Desarrollo de asesoría	¿Durante la asesoría se deconstruye la práctica pedagógica aplicando el enfoque critico reflexivo para identificar necesidades formativas del docente?	4	4	4	
	¿El acompañante ofrece nueva información o conocimientos teóricos para fortalecer las necesidades formativas identificadas del docente en el proceso de la reconstrucción?	4	4	4	
Fortalecimiento de Competencias profesionales	¿Las estrategias de acompañamiento pedagógico ha fortalecido aspectos de tu práctica docente?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Isidro Guzmán Maribel.

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestra.

Lima, 02 de diciembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Validación del juez 3

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maribel Guzmán Isidro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente
Institución donde labora	Directora de una institución Educativa
Tiempo de experiencia profesional en el área	10 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de su tesis de maestría

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de desempeño docente
Autora	Autor base: Víctor Augusto Gonzales Soto Adaptado por: Marlon Christian Lara Hurtado
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Docentes de una institución educativa pública de Ventanilla.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cinco dimensiones involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evaluación y retroalimentación de los aprendizajes y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. En cada dimensión se han medido entre 2 y 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las estrategias de acompañamiento pedagógico. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable desempeño docente han sido tres bueno, regular y malo. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente Actuación observable del docente que puede ser descrita y evaluada y que expresa su	D1: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Son acciones que realizan los docentes en el proceso de enseñanza para despertar el interés de los estudiantes mediante actividades motivadoras, brindando oportunidades para que la mayoría de ellos se involucren.

competencia profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizaje esperados y la realización de acciones encomendadas. Asumiéndose que la forma de ejecución de dichas tareas revelará las competencias de base del docente. (MINEDU, 2012)	D2: Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	Son habilidades de alta demanda cognitiva que conlleva a dar una opinión, asumir una postura argumentar una teoría e innovar estos se desarrollan en una sesión de clase.
	D3: Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes	Los profesores deben monitorear el trabajo de sus estudiantes con el fin de identificar necesidades de aprendizaje para retroalimentarlos de manera formativa.
	D4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Los docentes deben mostrar respeto y proximidad hacia sus estudiantes, comunicación asertiva, trato cordial y amable evitando todo tipo de trato discriminatorio, humillación o insulto.
	D5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Los docentes deben manejar el comportamiento de los estudiantes mediante la aplicación de las normas de convivencia del aula y estrategias de resolución de conflictos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Víctor Augusto Gonzales Soto autor principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Involucramiento de los estudiantes	¿Involucas activamente a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Propones actividades de aprendizaje desafiantes que captan la atención de los estudiantes y participan de manera activa?	4	4	4	
	¿Intentas involucrar deliberadamente a aquellos estudiantes que muestran desgano o desinterés durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Buscas que los estudiantes comprendan o reflexiones sobre lo que están aprendiendo y valoren su importancia y utilidad?	4	4	4	

Segunda dimensión: Desarrollo del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el desarrollo del pensamiento crítico	¿Promueves el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de la sesión de clase?	4	4	4	
	¿Fomentas el desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento crítico como la observación, comparación, relación, clasificación y descripción?	4	4	4	
Creación de ideas, teorías y toma de posturas	¿Durante el desarrollo de las sesiones de clase propones actividades retadoras que conlleven a los estudiantes a proponer ideas, asumir teoría y argumentar posturas?	4	4	4	
	¿Fomentas actividades como debates, exposiciones, análisis de lecturas, entre otros donde el estudiante desarrolle el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico?	4	4	4	

Tercera dimensión: Evaluación y retroalimentación de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Monitoreo activo	¿Monitoreas el trabajo que realizan los estudiantes para verificar sus avances y dificultades?	4	4	4	
Evaluación	¿Evalúas el trabajo realizado por los estudiantes de manera individual y grupal?	4	4	4	
Retroalimentación	¿Retroalimentas aspectos donde los estudiantes han presentado dificultades como parte de la evaluación formativa?	4	4	4	
Error constructivo	¿Consideras el error como un pretexto para fomentar los aprendizajes?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto	¿Empleas un lenguaje respetuoso evitando cualquier tipo de manifestación verbal que transmita amenaza, burla o menosprecio al estudiante?	4	4	4	
	¿Muestras consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir respetar sus opiniones, puntos de vista mediante un dialogo respetuoso y abierto?	4	4	4	
Empatía	¿Muestras cordialidad y calidez a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de clase?	4	4	4	
	¿Te muestras empático al comprender y acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas y físicas?	4	4	4	

Quinta dimensión: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento de los estudiantes	¿Empleas mecanismos formativos para promover el respeto de las normas de convivencia en el aula?	4	4	4	
	¿Implementa eficazmente mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes durante la sesión de clase?	4	4	4	
Continuidad de la sesión de clase	¿Desarrollas la sesión de manera continua y sin interrupciones?	4	4	4	
	¿Desarrollas la sesión de manera dinámica y fluida?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador: Isidro Guzmán Maribel.

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestra.

Lima, 02 de diciembre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GUZMAN ISIDRO**
Nombres **MARIBEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **09624371**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **Maestra en Problemas de Aprendizaje**
Fecha de Expedición **12/06/2023**
Resolución/Acta **0361-2023-UCV**
Diploma **052-207475**
Fecha Matrícula **03/05/2008**
Fecha Egreso **19/12/2009**

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001593006



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 05/12/2023 09:06:05-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ANEXO 7: BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	D1: Talleres de actualización						Dimensión 2: Visitas al aula					3: Grupos de interaprendizaje colaborati					D4: Asesorías Pedagógicas							
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	SUMA	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	SUMA	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	SUMA	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	SUMA
1	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	4	18	4	3	4	4	3	15	4	5	3	4	3	37
2	3	4	3	5	3	18	5	4	3	3	4	19	4	5	3	4	3	16	4	4	4	3	4	38
3	3	3	3	3	3	15	3	3	5	4	3	18	3	3	3	3	3	12	3	4	3	3	4	32
4	4	4	3	4	3	18	4	4	4	3	5	20	3	3	2	4	3	12	4	3	5	4	3	34
5	5	3	3	3	3	17	4	5	3	3	3	18	3	4	3	4	5	14	4	3	4	3	4	37
6	4	3	4	4	4	19	3	3	4	4	4	18	3	4	4	4	4	15	4	3	4	4	5	39
7	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	3	16	4	3	3	5	4	15	5	3	4	2	4	37
8	4	5	3	3	5	20	3	4	5	4	5	21	5	4	3	4	4	16	4	4	3	4	3	38
9	4	3	5	3	4	19	3	4	4	3	4	18	3	3	4	4	3	14	3	4	5	4	3	36
10	4	4	4	3	4	19	4	5	4	3	5	21	4	4	3	4	4	15	4	3	4	5	3	38
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	3	17	3	4	3	4	5	39
12	5	5	4	3	5	22	3	4	5	3	3	18	4	3	4	5	4	16	3	3	5	4	4	39
13	3	4	4	3	3	17	5	4	4	4	4	21	3	4	4	4	5	15	5	3	4	2	4	38
14	3	5	4	3	5	20	4	3	3	3	4	17	3	5	3	3	4	14	4	4	3	3	3	35
15	3	2	1	3	2	11	3	3	2	2	3	13	3	3	2	2	2	10	3	3	2	3	3	26
16	4	3	3	3	3	16	4	5	4	3	2	18	5	3	4	3	4	15	3	4	3	2	3	34
17	5	3	3	4	5	20	3	4	3	5	4	19	4	3	4	3	3	14	4	3	4	3	4	35
18	3	4	5	3	4	19	3	4	5	3	4	19	4	5	4	5	4	18	4	5	3	4	3	41
19	5	4	4	4	3	20	3	5	4	4	3	19	3	4	3	4	3	14	4	3	4	3	4	35
20	4	3	4	5	3	19	4	3	4	5	3	19	3	5	4	4	5	16	3	3	3	4	4	38
21	5	3	3	3	5	19	4	3	3	4	3	17	4	4	5	3	4	16	3	5	4	4	4	40
22	3	3	4	3	4	17	3	3	2	3	4	15	4	4	3	4	3	15	3	4	4	4	3	36
23	4	4	5	3	4	20	3	4	3	5	3	18	3	5	3	4	4	15	4	3	4	5	3	38
24	4	3	3	3	3	16	5	2	5	3	4	19	4	3	4	3	5	14	4	4	3	4	3	37
25	4	3	4	3	4	18	4	3	4	5	3	19	5	3	4	3	4	15	5	3	4	3	4	38
26	3	5	4	3	5	20	2	1	2	3	4	12	4	4	5	3	4	16	4	4	4	4	5	41
27	4	4	3	4	3	18	4	3	4	4	3	18	3	4	3	4	3	14	4	4	3	3	4	35
28	5	3	4	5	4	21	4	5	4	3	4	20	3	5	4	3	5	15	4	3	5	3	4	39
29	3	3	2	2	3	13	3	3	2	2	1	11	4	2	1	2	1	9	2	3	2	3	2	22
30	4	5	4	3	5	21	2	3	3	3	2	13	2	3	4	3	5	12	5	3	4	3	3	35

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE																									
N°	DIMENSIÓN 1: Involucramiento de los estudiantes en el proceso					DIMENSIÓN 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el					DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los					DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad					DIMENSIÓN 5: Regula positivamente el comportamiento de los				
	tem 1	tem 2	tem 3	tem 4	SUMA	tem 6	tem 7	tem 8	tem 9	SUMA	tem 10	tem 11	tem 12	tem 13	SUMA	tem 14	tem 15	tem 16	tem 17	SUMA	tem 18	tem 19	tem 20	tem 21	SUMA
1	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	5	4	4	17	4	5	4	5	18	4	5	4	5	18
2	3	4	3	4	14	3	5	4	4	16	4	5	4	4	17	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16
3	2	4	3	4	13	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15
4	4	4	5	5	18	4	5	5	5	19	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	4	5	5	19
5	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
6	4	4	3	3	14	2	5	4	4	15	3	4	3	3	13	3	4	3	4	14	5	4	3	4	16
7	5	4	5	4	18	5	5	5	4	19	5	2	3	5	15	3	4	5	5	17	4	3	5	5	17
8	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	5	5	4	5	19	4	4	5	5	18	5	4	5	5	19
9	4	5	5	4	18	4	3	3	4	14	5	5	3	5	18	5	5	5	5	20	5	4	5	5	19
10	4	4	3	3	14	4	4	4	4	16	3	2	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
11	5	5	5	4	19	3	4	3	4	14	5	5	4	4	18	4	5	5	5	19	4	4	5	5	18
12	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	4	2	3	3	12	3	3	4	3	13	3	4	4	3	14
13	3	4	4	4	15	3	2	4	4	13	5	4	3	3	15	3	4	2	3	12	4	4	2	3	13
14	4	5	4	5	18	4	4	5	5	18	5	5	5	3	18	5	3	5	5	18	4	3	5	5	17
15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
16	4	5	4	4	17	4	4	5	5	18	4	5	4	4	17	4	3	5	5	17	5	4	5	5	19
17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
18	4	4	4	3	15	4	4	3	3	14	4	3	3	3	13	3	3	4	4	14	4	3	4	4	15
19	4	4	4	3	15	4	4	5	4	17	5	5	4	3	17	3	3	5	5	16	3	3	5	5	16
20	5	3	4	4	16	3	4	4	4	15	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14
21	4	4	4	3	15	4	5	4	4	17	5	2	4	4	15	4	5	5	5	19	4	4	5	5	18
22	5	5	5	5	20	3	4	4	5	16	5	4	4	5	18	4	4	3	4	15	4	5	3	4	16
23	3	4	4	4	15	3	4	2	4	13	3	2	4	4	13	4	3	2	2	11	3	4	4	3	14
24	4	5	4	5	18	3	3	4	3	13	5	5	4	4	18	5	3	5	5	18	3	3	4	2	12
25	4	4	3	4	15	3	2	4	3	12	4	2	4	3	13	3	3	2	2	10	4	3	2	2	11
26	3	5	4	4	16	3	4	5	5	17	4	4	3	3	14	3	3	4	5	15	5	4	4	5	18
27	3	4	4	3	14	4	3	3	4	14	5	4	5	3	17	4	3	3	2	12	5	3	5	5	18
28	4	3	3	3	13	3	4	5	5	17	3	5	4	3	15	3	3	3	3	12	3	3	4	4	14
29	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	3	3	5	5	16	4	3	4	3	14
30	4	3	4	3	14	3	3	3	3	12	3	4	3	3	13	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12

ANEXO 8: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,810	,804	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,610	3,400	3,867	,467	1,137	,014	20
Varianzas de elemento	,663	,461	,907	,446	1,968	,018	20
Covarianzas entre elementos	,116	-,251	,490	,740	-1,954	,017	20

Variable 2: Desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,907	,908	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,922	3,600	4,200	,600	1,167	,031	20
Varianzas de elemento	,662	,340	1,499	1,159	4,405	,089	20
Covarianzas entre elementos	,218	-,018	,972	,991	-52,875	,022	20

ANEXO 09: BASE DE DATOS DE LA MUESTRA

	D1	D2	D3	D4	TOTAL _AP	T_AP	Total D1a	Total _D2a	Total _D3a	Total _D4a	D1b	D2b	D3b	D4b	D5b	T_DD	Total DD	Total D1b	Total _D2b	Total D3b	Tota _D4b	Total D5b
1	19	20	23	18	80	3	3	3	3	2	8	9	9	10	9	45	1	1	1	1	2	1
2	18	16	21	22	77	3	2	2	3	3	14	13	16	13	16	72	2	2	2	3	2	3
3	21	17	18	18	74	3	3	2	2	2	14	15	13	12	13	67	2	2	2	2	2	2
4	10	13	12	10	45	1	1	2	2	1	13	13	13	12	13	64	2	2	2	2	2	2
5	19	17	19	21	76	3	3	2	3	3	15	17	15	15	15	77	3	2	3	2	2	2
6	12	11	11	12	46	1	2	1	1	2	15	12	11	11	11	60	2	2	2	2	2	2
7	20	23	22	19	84	3	3	3	3	3	18	16	17	16	14	81	3	3	3	3	3	2
8	17	15	17	18	67	2	2	2	2	2	10	9	9	9	9	46	1	2	1	1	1	1
9	23	20	22	18	83	3	3	3	3	2	17	17	19	16	16	85	3	3	3	3	3	3
10	12	14	17	17	60	2	2	2	2	2	14	14	13	13	15	69	2	2	2	2	2	2
11	12	11	11	12	46	1	2	1	1	2	10	10	9	8	9	46	1	2	2	1	1	1
12	19	16	15	15	65	2	3	2	2	2	15	18	17	16	16	82	3	2	3	3	3	3
13	15	14	14	15	58	2	2	2	2	2	10	9	9	7	11	46	1	2	1	1	1	2
14	8	10	11	13	42	1	1	1	1	2	11	13	12	13	9	58	2	2	2	2	2	1
15	13	14	16	18	61	2	2	2	2	2	15	17	18	13	15	78	3	2	3	3	2	2
16	17	16	13	14	60	2	2	2	2	2	11	8	9	7	7	42	1	2	1	1	1	1
17	22	18	18	16	74	3	3	2	2	2	9	9	9	9	10	46	1	1	1	1	1	2
18	18	18	16	18	70	2	2	2	2	2	10	9	9	9	9	46	1	2	1	1	1	1
19	11	11	10	11	43	1	1	1	1	1	16	14	14	14	13	71	2	3	2	2	2	2
20	14	15	16	16	61	2	2	2	2	2	10	8	9	8	10	45	1	2	1	1	1	2
21	16	18	20	20	74	3	2	2	3	3	14	15	14	12	12	67	2	2	2	2	2	2
22	13	8	10	9	40	1	2	1	1	1	17	13	13	13	13	69	2	3	2	2	2	2

	D1	D2	D3	D4	TOTAL _AP	T_AP	Total_ D1a	Total_ D2a	Total_ D3a	Total_ D4a	D1b	D2b	D3b	D4b	D5b	T_DD	Total_ DD	Total_ D1b	Total_ D2b	Total_ D3b	Total_ D4b	Total_ D5b
23	18	21	16	20	75	3	2	3	2	3	15	17	17	18	13	80	3	2	3	3	3	2
24	19	21	19	17	76	3	3	3	3	2	13	14	15	13	9	64	2	2	2	2	2	1
25	10	10	9	11	40	1	1	1	1	1	14	16	13	14	12	69	2	2	3	2	2	2
26	17	17	13	17	64	2	2	2	2	2	14	14	12	14	13	67	2	2	2	2	2	2
27	12	16	10	18	56	2	2	2	1	2	9	9	9	9	9	45	1	1	1	1	1	1
28	9	15	13	16	53	2	1	2	2	2	12	13	13	14	14	66	2	2	2	2	2	2
29	10	11	11	14	46	1	1	1	1	2	7	7	7	10	9	40	1	1	1	1	2	1
30	14	16	17	13	60	2	2	2	2	2	8	9	9	10	10	46	1	1	1	1	2	2
31	13	21	18	23	75	3	2	3	2	3	9	10	10	8	8	45	1	1	2	2	1	1
32	11	17	16	16	60	2	1	2	2	2	15	18	17	16	15	81	3	2	3	3	3	2
33	16	20	19	21	76	3	2	3	3	3	15	18	16	16	15	80	3	2	3	3	3	2
34	16	17	16	15	64	2	2	2	2	2	13	16	17	13	17	76	3	2	3	3	2	3
35	11	10	11	10	42	1	1	1	1	1	14	14	13	11	13	65	2	2	2	2	2	2
36	20	14	15	15	64	2	3	2	2	2	14	15	15	14	12	70	2	2	2	2	2	2
37	11	10	10	9	40	1	1	1	1	1	14	19	17	14	19	83	3	2	3	3	2	3
38	19	18	10	21	68	2	3	2	1	3	17	16	20	18	17	88	3	3	3	3	3	3
39	21	15	15	16	67	2	3	2	2	2	14	12	14	16	14	70	2	2	2	2	3	2
40	17	9	9	8	43	1	2	1	1	1	16	16	17	16	14	79	3	3	3	3	3	2
41	15	14	16	12	57	2	2	2	2	2	17	19	17	17	19	89	3	3	3	3	3	3
42	16	14	16	16	62	2	2	2	2	2	14	17	18	13	15	77	3	2	3	3	2	2
43	19	20	22	18	79	3	3	3	3	2	9	10	8	10	9	46	1	1	2	1	2	1
44	17	16	16	16	65	2	2	2	2	2	14	18	16	12	16	76	3	2	3	3	2	3

	D1	D2	D3	D4	TOTAL _AP	T_AP	Total_ D1a	Total_ D2a	Total_ D3a	Total_ D4a	D1b	D2b	D3b	D4b	D5b	T_DD	Total_ DD	Total_ D1b	Total_ D2b	Total_ D3b	Total_ D4b	Total_ D5b
59	17	14	14	17	62	2	2	2	2	2	10	9	8	9	9	45	1	2	1	1	1	1
60	20	23	18	25	86	3	3	3	2	3	14	13	13	13	15	68	2	2	2	2	2	2
61	16	15	19	24	74	3	2	2	3	3	14	14	12	12	13	65	2	2	2	2	2	2
62	20	24	20	20	84	3	3	3	3	3	13	13	12	13	13	64	2	2	2	2	2	2
63	16	14	18	17	65	2	2	2	2	2	14	17	16	15	15	77	3	2	3	3	2	2
64	17	16	19	22	74	3	2	2	3	3	15	14	18	17	17	81	3	2	2	3	3	3
65	15	13	18	17	63	2	2	2	2	2	13	14	13	13	13	66	2	2	2	2	2	2
66	20	23	19	20	82	3	3	3	3	3	14	14	15	13	13	69	2	2	2	2	2	2
67	21	19	20	20	80	3	3	3	3	3	16	16	19	16	16	83	3	3	3	3	3	3
68	14	18	16	17	65	2	2	2	2	2	10	10	9	9	8	46	1	2	2	1	1	1
69	11	12	11	12	46	1	1	2	1	2	16	18	16	16	15	81	3	3	3	3	3	2
70	17	16	16	17	66	2	2	2	2	2	14	14	14	14	14	70	2	2	2	2	2	2
71	11	19	22	22	74	3	1	3	3	3	14	18	18	16	17	83	3	2	3	3	3	3
72	21	23	20	20	84	3	3	3	3	3	15	17	18	13	14	77	3	2	3	3	2	2
73	18	17	19	22	76	3	2	2	3	3	13	15	14	11	11	64	2	2	2	2	2	2
74	11	10	12	9	42	1	1	1	2	1	14	19	18	12	15	78	3	2	3	3	2	2
75	14	21	13	15	63	2	2	3	2	2	9	10	9	8	9	45	1	1	2	1	1	1
76	18	18	16	10	62	2	2	2	2	1	17	18	17	16	16	84	3	3	3	3	3	3
77	16	16	22	21	75	3	2	2	3	3	16	15	16	16	16	79	3	3	2	3	3	3
78	11	12	10	12	45	1	1	2	1	2	8	9	7	11	10	45	1	1	1	1	2	2
79	15	20	21	18	74	3	2	3	3	2	10	7	9	7	9	42	1	2	1	1	1	1
80	13	12	10	11	46	1	2	2	1	1	16	16	17	17	18	84	3	3	3	3	3	3