



FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE DERECHO

LA DESPENALIZACIÓN DEL DELITO DE DIFAMACIÓN Y SU TRATAMIENTO EN EL CÓDIGO CIVIL PERUANO

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR:

PALOMINO CALDAS, ELENA VICTORIA

ASESOR:

DR. DANIEL URQUIZO MAGGIA

**LINEA DE INVESTIGACION:
DERECHO PENAL Y DERECHO CIVIL**

LIMA – PERU

2013

DEDICATORIA

A mis padres, por su constante apoyo

AGRADECIMIENTO

Expreso a través de estas líneas un profundo agradecimiento a los amigos que tuve a lo largo de la carrera, y en especial a un profesor que ha sido inspiración y me han animado a terminar esta profesión:

Al Doctor Víctor Hugo Núñez Paredes.

Docente de primer ciclo de la cátedra deontología forense. Quien desde el primer día de clases me inculcó el cariño por esta noble profesión. Además por su apoyo y sus consejos en momentos difíciles.

A mis amigos, dentro y fuera de las aulas.

A mi familia

A mi hermano, por su comprensión

A mi papa, por el gran esfuerzo que realizó para culminar mis estudios universitarios.

Y sobre todo a mi mama, a quien le debo todo

A los tres, por haber encaminado mi vida y ser parte de este éxito.

PRESENTACION

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, de la ciudad de Lima, ponemos a su criterio la tesis: "**LA DESPENALIZACION DEL DELITO DE DIFAMACION Y SU TRATAMIENTO EN EL CODIGO CIVIL PERUANO**" la cual presentamos con la finalidad de obtener el Título de Abogado.

Lima, 14 de Agosto de 2013

ELENA VICTORIA PALOMINO CALDAS

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
PRESENTACION.....	4
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
1. INTRODUCCIÓN	10
1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	11
1.1.1. Realidad Problemática	11
1.1.2. Formulación del problema.....	14
Problema General	14
Problemas Específicos	14
1.1.3. Justificación	14
1.1.4. Objetivos.....	16
Objetivo General	16
Objetivos Específicos	16
1.2. MARCO REFERENCIAL.....	17
1.2.1. MARCO TEORICO	17
1.2.1.1. Marco Histórico.....	17
1.2.1.2. Marco Normativo	19
1.2.1.3. Bases Teórico-Doctrinarias	22
1.2.2. Marco Conceptual.....	31
1.2.2.1. Glosario de Términos	31
2. MARCO METODOLOGICO	38
2.1. HIPÓTESIS	38
2.1.1. Hipótesis General	38
2.1.2. Hipótesis Específica	38
2.2. VARIABLES	38
2.2.1. Definición Conceptual	39
2.2.2. Indicadores.....	40
2.2.3. Definición Operacional	41
2.3. METODOLOGÍA	43
2.3.1. Tipo de Estudio	43
2.3.2. Diseño.....	43
2.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	44
2.5. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	44
2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	45
2.7. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	46

3. RESULTADOS.....	47
3.1. RESULTADO DE LAS ENCUESTAS.....	47
3.2. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS.....	55
4. Discusión	65
5. CONCLUSIONES	67
5.1. ANÁLISIS DEL MARCO COMPARADO.....	68
6. SUGERENCIAS	82
7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	83
8. ANEXOS.....	86
8.1. LEGE FERENDA.....	86
8.2. MODELO DE ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD	99
8.3. MODELO DE ENTREVISTAS DE ENCUESTAS	102

RESUMEN

El presente trabajo de tipo jurídico dogmático que ha tenido por objeto determinar si el delito de difamación debe ser omitido del código penal y tratado en la vía civil, ha sido realizado en la localidad de Lima entre el periodo comprendido entre enero y junio del presente año.

Sobre el tema de tesis, se ha privilegiado la evolución histórica dado que esta figura ilícita ha sido considerada primero, como un delito generalizado, que con la evolución propia de la sociedad ha ido segregándose hasta convertirse en una variable dentro de los delitos contra el honor y que en la actualidad existe una tendencia mundial a despenalizar

El trabajo posee cuatro capítulos: el Primer Capítulo de Planteamiento de Investigación que contiene la problemática y los objetivos trazados, el Segundo Capítulo de Fundamentos Teóricos que desarrolla las principales instituciones jurídicas analizadas, así como el marco normativo, generalidades, marco histórico y conceptual; el Tercer Capítulo referido a la Metodología de ésta Investigación, la cual es de Tipo Descriptivo – Explicativo, con método Cuantitativo – Cualitativo (Mixto) y el Cuarto Capítulo referido al Análisis de Resultados donde se describe e interpreta los resultados obtenidos, se comprueba la hipótesis, se establecen las conclusiones y se efectúan las recomendaciones.

ABSTRACT

This work of legal dogmatic has been to determine whether the crime of defamation should be omitted from the criminal code and tried in civil, has been held in the city of Lima in the period between January and June of this year.

On the topic of thesis, historical evolution has favored since this figure has been considered illegal first, as a general offense, that with the evolution of society itself has been segregating into a variable inside against honor crimes and today there is a global trend to decriminalize

The work has four chapters: the first chapter of Research Approach containing the problems and objectives, the Second Chapter of Theoretical Foundations that develops the main legal institutions analyzed, as well as the regulatory framework, general, historical and conceptual framework, the Third Chapter referred to this research methodology, which is Type Description - Explanatory, methodically Quantitative - Qualitative (Mixed) and the fourth chapter on the analysis of results which describes and interprets the results, the hypothesis is tested, sets out the conclusions and recommendations are made.