



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

“Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes
de una institución educativa pública de Huanchaco, 2023”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Intervención Psicológica

AUTORA:

Villanueva Piminchumo, Olga Milagros (orcid.org/0000-0002-5547-791X)

ASESORES:

Mg. Adanaque Velasquez, Jenny Raquel (orcid.org/0000-0001-6579-1550)

Mg. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Intervención Psicológica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi persona, por mi esfuerzo y dedicación que he brindado a esta investigación. A mi mamá, que en todo el proceso de este trabajo de investigación ha sido un apoyo incondicional e importante. A mi hermana, que sin su ayuda no habría sido posible cumplir este reto y sueño personal. A mi familia, que me han apoyado de manera incondicional y ha sido mi soporte emocional para concluir con este proyecto de investigación de manera satisfactoria.

La autora

AGRADECIMIENTO

A nuestro Dios, quien es el que me brindó la sabiduría y el conocimiento, y ha sido mi fortaleza y motivación para el cumplimiento de este trabajo.

A mis docentes asesores, Mg. Adanaque Velásquez, Jenny Raquel y Mg. Hernández Vela, Jorge Antonio, quienes con gran conocimiento, paciencia y dedicación me guiaron en el desarrollo y culminación de mi tesis.

A la Institución educativa que me abrió sus puertas, brindó su apoyo y confianza para permitirme realizar esta investigación.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco, 2023.", cuyo autor es VILLANUEVA PIMINCHUMO OLGA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JENNY RAQUEL ADANAQUE VELASQUEZ DNI: 02888134 ORCID: 0000-0001-6579-1550	Firmado electrónicamente por: JRAQUELAD el 14- 08-2023 19:04:42

Código documento Trilce: TRI - 0620338



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLANUEVA PIMINCHUMO OLGA MILAGROS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OLGA MILAGROS VILLANUEVA PIMINCHUMO DNI: 70009415 ORCID: 0000-0002-5547-791X	Firmado electrónicamente por: OVILLANUEVAP el 26- 07-2023 16:05:42

Código documento Trilce: TRI - 0620353

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Influencia de los estilos de socialización parental en la conducta disocial por tipo de convivencia parental	22
Tabla 2: Influencia de los estilos de socialización parental en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo de la conducta disocial por tipo de convivencia parental	24
Tabla 3: Influencia de los estilos de socialización parental en la dimensión fraudulencia y manipulación de la conducta disocial por tipo de convivencia parental	26
Tabla 4: Influencia de los estilos de socialización parental de la madre en la dimensión intimidación sexual de la conducta disocial por tipo de convivencia parental	28
Tabla 5: Influencia de los estilos de socialización parental en la dimensión violación grave de las normas de la conducta disocial por tipo de convivencia parental	30
Tabla 6: Tabla de operacionalización de la variable: Estilos de Socialización parental	51
Tabla 7: Tabla de operacionalización de la variable: Conducta disocial	52
Tabla 8: Análisis de correlación de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental de la madre (dimensiones) de aquellos que solo viven con madre (n = 109)	66
Tabla 9: Análisis de correlación de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental del padre (dimensiones) de aquellos que solo viven con padre (n = 98)	67
Tabla 10: Análisis de correlaciones de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental de la madre (dimensiones) (n = 45)	68
Tabla 11: Análisis de correlaciones de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental del padre (dimensiones) (n = 45)	69

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Explicación de la influencia de las variables	16
Figura 2: Fórmula para determinar el tamaño de la muestra	53

RESUMEN

La investigación presentada, su principal finalidad fue examinar la influencia de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, 2023. Dicho estudio fue de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental explicativo. La muestra estuvo compuesta por 252 estudiantes de nivel secundario y se emplearon dos instrumentos para ambas variables; Estilos de Socialización Parental ESPA-29, adaptada a la realidad por Jara y Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC, adapta a la realidad por Ruíz Cueva; mediante ellos se obtuvieron resultados concluyentes que existe una influencia significativa entre 13% y 99%, según su situación parental, de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Palabras clave: Estilos de socialización, conductas disociales, adolescentes.

ABSTRACT

The research presented, its main purpose was to examine the influence of parental socialization styles on the dissocial behavior of adolescents in a public educational institution in Huanchaco, 2023. This study was of an applied type, with a quantitative approach, of an explanatory non-experimental design. The sample consisted of 252 secondary level students and two instruments were used for both variables; Parental Socialization Styles ESPA-29, adapted to reality by Jara and CCD-MOVIC Dissocial Behavior Questionnaire, adapted to reality by Ruíz Cueva; Through them, conclusive results were obtained that there is a significant influence between 13% and 99%, depending on their parental situation, of parental socialization styles on the dissocial behavior of adolescents in a public educational institution in Huanchaco.

Keywords: Socialization styles, dissocial behaviors, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En salud mental, el gobierno peruano dio la directiva y/o requerimiento que en cada institución educativa debe existir como mínimo un profesional de la salud mental, algo que jamás se ha visto que se haya cumplido con cabalidad; todo esto repercutió a grandes escalas en los niños y adolescentes ya que uno de sus principales objetivos es mejorar los estilos de socialización parental, crianza positiva u otros temas relacionados a el cómo se relacionan padres e hijos.

La Organización de las Naciones Unidas refirió que la etapa del adolescente o joven adulto, en un 90% se determina el estilo de crianza que daría a un menor, pero esto puede ser beneficioso y no tan complicado como se podría percibir, pero esto se podría dar si se busca soluciones como el convertir a los adolescentes en una fuerza positiva si es que se les ofrece a lo que tienen derecho con el objetivo de buscar que prosperen y contribuyan a su comunidad y nación (Organización de las Naciones Unidas [ONU], s.f.).

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud, mencionó que una estrategia de prevención es la fomentación de parentabilidad durante los primeros años de vida, también recalcó la labor que debe realizarse en las instituciones educativas relacionado a las diferentes aptitudes que deben desarrollar gracias a los programas que se espera que se den para así contrarrestar aquellos factores que afectan la salud mental del adolescente, ya que el 80% de padres que recibieron programas relacionado a la crianza con sus menores, estos mostraron cambios positivos en su conducta (La Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, sugirió y propuso cuatro aspectos que debe seguir un padre de familia cuando su menor hijo está ejerciendo violencia o realiza acoso escolar; como primer punto sería el fomentar la comunicación, con el objetivo de entender su comportamiento y si fuese necesario solicitar apoyo al profesional de salud mental de la institución o centro médico de la comunidad. Segundo, buscar cómo solucionar esas situaciones donde llega acosar y una gran estrategia sería inculcar la empatía a través del ejercicio de ponerse en los zapatos del otro. Tercero, salir de sí mismo y observar

nuestro comportamiento como padres y la dinámica familiar que estamos poniendo como ejemplo al menor, donde para esto se necesitaría mucha honestidad por parte de los padres de familia. Finalmente, como cuarto punto es importante hacerle ver o mencionarle las consecuencias de sus actos sin aplicar la violencia porque lo que se busca es que pueda rectificarse y pueda pedir sinceras disculpas, y al aplicar estos aspectos, mejora la conducta del menor en un 70% (El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019).

Entonces, todo lo antes mencionado coincidió con la postura de Toro, García-García, y Zaldívar Basurto (2020), donde en su revisión sistémica llegó a concluir que todos estos adolescentes tenían problemas de comportamiento y también en su juventud, relacionado a nivel estructural, cognitivo y emocional; se evidenciaron que 19 estudios muestran variables importantes como la desregulación emocional, insensibilidad, impulsividad e ideación violenta.

Referente a la situación en el Perú, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado (s.f.), en una nota de prensa recalcó la importancia de que los padres deben aprender a manejar sus emociones cuando estén sus hijos en frente de ello, esto debido a que muchos adolescentes se comportan en base a lo que ven en casa porque de ahí aprenden a regular sus emociones, también es necesario mantener una constante comunicación y estar siempre observando de manera minuciosa las conductas de sus hijos porque en los más mínimos detalles es donde se comienza observar ciertas conductas disociales que empiezan aparecer a los seis años de edad en un 85% de los casos.

Otro dato importante nos brindó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018), que en el año 2017 de manera mensual existieron 362 adolescentes detenidos por conflictos con la ley penal y referente al género, en su mayoría de casos son los hombres, en un 80% de diferencia a mujeres, los que muestran mayores conductas disociales a comparación de las mujeres y por ende se ve mayor presencia de varones en los centros de rehabilitación de menores (Poder Judicial del Perú, 2016).

Por ello, se creyó conveniente realizar un estudio explicativo sobre estas variables: conducta disocial y estilos de socialización parental en una institución educativa secundaria pública, la cual es la institución más antigua de la localidad

de Huanchaco, la cual en el transcurrir de los tiempos siempre ha tenido problemas con sus estudiantes a nivel de conducta las cuales no se ha podido abordar de una manera eficaz debido a una cultura machista de los padres de familia y poco interés en los diferentes programas dirigido hacia ellos, ya que los datos de asistencia de los padres de familia evidenciaron que solo asiste el 40% de todos los padres de familia y que de ese 40% el 80% son padres de familia de alumnos del primer grado de secundaria.

Entonces, lo antes mencionado sirvió para que me formulara la siguiente problemática: ¿Cómo influye los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco? Y todo esto basado en la justificación teórica que debe existir investigaciones con más variables involucradas en la conducta disocial en adolescentes, la cual también sirve como una actualización académica que va permitir medir las variables antes mencionadas con instrumentos adecuados.

Objetivo general: Examinar la influencia de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Objetivos específicos: Determinar la influencia de estilos de socialización parental y agresión, destrucción y vandalismo de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Evaluar la influencia de estilos de socialización parental en la fraudulencia y manipulación de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Estimar la influencia de estilos de socialización parental en la intimidación sexual de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Examinar la influencia de estilos de socialización parental en la violación grave de las normas de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Hipótesis general: Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

II. MARCO TEÓRICO

Ante tal problemática, se hizo un análisis de los estudios previos internacionales referentes a las variables y su relación. Así, los estudios realizados por Kumuyi et al. (2022), Martínez et al. (2021) y Cutrín et al. (2021), se asemejan cuando investigaron los factores parentales como determinantes del trastorno de conducta disocial en adolescentes en edad escolar diferenciándose de lugar, iniciando en África, y siguiendo por Europa y Latinoamérica. El primero, reveló una correlación significativa negativa entre el estilo de socialización y las conductas disociales ($r = -0.42$, $p < 0.001$), y una influencia del 26% de la primera variable sobre la segunda. El segundo encontró que, existía una influencia significativa entre los estilos de socialización parental y las conductas disociales en los adolescentes ($r^2 = 0.28$, $p < 0.001$). y el tercero halló que, tanto la socialización parental como el conocimiento parental muestran influencia significativa en las conductas disociales en los adolescentes ($r^2 = 0.20$, $p < 0.001$, promedio).

Los tres estudios logran concluir que los estilos de socialización parental tienen un impacto importante en el desarrollo de conductas disociales en los adolescentes, lo cual resalta la importancia de la identidad familiar como un factor mediador clave en la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas disociales en los adolescentes. Así, estas asociaciones sugieren que un mayor apoyo y conocimiento parental se relacionan con una reducción en los problemas conductuales y emocionales en los adolescentes.

Por su parte, los trabajos de Pérez et al. (2020) y Roetman et al. (2019) estudian la relación entre los estilos de socialización parental y la conducta de índole disocial en adolescentes, demostrando primero, que los adolescentes disociales siempre tenían una influencia directa de los resultados de socialización parental (31%, $p < 0.001$); y segundo, que existe influencia significativa de los estilos de los padres con el funcionamiento disocial en la adolescencia ($r^2 = 0.30$, $p < 0.01$).

Ante ello, se concluye que los estilos de socialización parental pueden ser un factor de riesgo importante para el desarrollo de conductas disociales en la adolescencia de los niños con comportamiento perturbador de inicio temprano.

Además, el estilo de socialización indulgente y el autoritativo estuvieron siempre asociados a mejores resultados. Así, a diferencia de las evidencias previas que sugerían que la rigidez y la imposición parental podrían ser beneficiosas para criar a adolescentes, los hallazgos actuales resaltan el impacto positivo de la calidez parental.

Por otro lado, los estudios nacionales aportaron fuente de sustento respecto a la realidad de las variables. Así, el trabajo de Alvarez et al. (2022) que indagó el impacto de diversos factores familiares en la salud mental y comportamientos de los niños y adolescentes de Lima Metropolitana en el contexto de la COVID-19, revelando una asociación significativa entre el estilo de socialización parental y la manifestación de conductas disociales en los participantes ($R^2=44\%$, $p=.000$); se asemeja con el estudio de De la Cruz (2022), sobre la relación entre las condiciones parentales y las conductas disociales en estudiantes de una institución educativa pública en Lima, a través del cual se identifica una asociación e influencia baja pero significativa entre ciertos estilos de socialización parental, como la sobreprotección o la falta de control, y la manifestación de conductas disociales en los estudiantes (12% , $p<.050$).

A su vez, ambos hallazgos tienen una similitud con Rodríguez y Vilca (2021), quienes examinan los estilos de crianza y su relación con la conducta disocial en estudiantes de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa Esperanza Martínez de López en Tacna, revelando que efectivamente había una influencia significativa entre los estilos de socialización parental y la conducta disocial en los estudiantes de secundaria (36% , $p=.000$).

Esto sugiere que, a nivel nacional, el estilo de socialización parental autoritario puede influir en el desarrollo de conductas disociales en niños y adolescentes, lo que evidencia la importancia del ambiente parental en el estudio de conductas disociales en estudiantes. Además, se identifica que la socialización parental tiene un papel importante en la prevención de conductas disociales en los adolescentes, y sugiere la necesidad de fomentar estilos de socialización parental adecuados para promover un ambiente favorable y saludable en el entorno educativo.

En contraste, el estudio llevado a cabo por Canessa y Lembcke (2020), que examinó si la forma en que los padres se relacionan con sus hijos se relaciona con la manifestación de conductas disociales en los adolescentes de Lima, logra identificar una influencia significativa de los estilos de socialización parental disfuncionales en la presencia de estas conductas emocionales inadaptadas en los adolescentes (.385**), se ve reforzado con los hallazgos de Jiménez et al. (2019), quien investigó los factores de riesgo familiares y las prácticas de disciplina severa como predictores de la conducta disocial infantil en Lima, hallando que, una presencia de factores de socialización, se asociaba significativamente con la presencia y riesgo de conductas disociales ($p < .001$).

Dichos estudios nacionales, resaltan que los adolescentes que experimentaban un estilo de socialización más autoritario o negligente presentaban un mayor riesgo de desarrollar conductas disociales, y que las prácticas de disciplina se relacionaron positivamente con la manifestación de conductas agresivas en los niños; por lo cual es importante indagar sobre los factores familiares en las prácticas de crianza en la predicción de la conducta disocial infantil.

En ese sentido, es descrito el análisis del marco teórico de la primera variable. El origen sobre la socialización en los padres, tiene raíces de psicología del desarrollo, desde mediados del siglo XX, y es fundamentada por una serie de teorías y enfoques que abordan estos conceptos, a partir de la influencia psicodinámica y conductista (Ma et al., 2023).

De estas principales corrientes, nace la teoría de Baumrind, que sustenta la idea de que los padres tienen diferentes enfoques para criar a sus hijos y que estos enfoques configuran la evolución y el comportamiento infantil, a través de cuatro estilos diversos (Zhang et al., 2023). Primero, el estilo autoritario se caracteriza por padres que establecen reglas y expectativas estrictas, son exigentes y controladores, y enfatizan la obediencia y la disciplina; y tienden a tener altas expectativas de sus hijos y suelen imponer castigos severos cuando las reglas no se siguen. Además, el estilo permisivo, que implica padres indulgentes, poco exigentes y tienen pocas reglas claras. Estos padres permiten

a sus hijos tomar decisiones por sí mismos y evitan establecer límites firmes (Yu et al., 2023).

Adicionalmente, el estilo autoritativo, es equilibrado, en el cual los padres establecen límites y reglas claras, pero también fomentan la comunicación abierta y el razonamiento con sus hijos, y brindan apoyo emocional a sus hijos, al mismo tiempo que establecen expectativas razonables. Por último, los estilos de negligencia incluyen padres que muestran poca participación y bajo nivel de preocupación por el cuidado infantil. Estos padres no brindan un entorno estructurado ni apoyo emocional adecuado, lo que puede dar lugar a consecuencias insalubres en la evolución en infantes (Hota y Bartsch, 2019).

Por su parte, la teoría del apego, sostiene que los estilos de socialización parental juegan papeles cruciales durante la evolución de apego sobre el niño, debido a que los padres pueden adoptar diferentes estilos de crianza que influirán en la forma en que los niños establecen y mantienen relaciones emocionales con los demás (London et al., 2023). De modo que, existen cuatro estilos principales de socialización parental que se han identificado en relación con el apego: el estilo seguro, que se caracteriza por padres que son sensibles y receptivos hacia los vacíos que puedan sentir y expresar los niños; el estilo evitativo, que se caracteriza por padres que son distantes y parcos al momento de acudir a la atención del niño; el estilo ambivalente, caracterizado por padres que son inconsistentes en su respuesta a las necesidades de sus hijos; y el estilo desorganizado, que se caracteriza por padres que muestran comportamientos contradictorios o temerosos hacia sus hijos (Atkin y Yoo, 2019).

Así mismo, la teoría del sistema ecológico, plantea que el desarrollo humano se ve influido por múltiples niveles de influencia, incluyendo el entorno familiar; por ello, se considera que los estilos de socialización parental, es decir, las estrategias y prácticas educativas de los padres, representan una pieza importantísima en la evolución infantil, lo cual, a su vez, es influido por los medios bajo los cuales se interactúa con los padres (Brenøe et al., 2022).

Aquí se distinguen diferentes niveles ambientales, desde el más cercano al individuo (microsistema) hasta el más amplio y distante (macrosistema), por lo que los estilos de socialización parental son moldeados por factores como los

valores culturales, las normas sociales, las condiciones económicas y el apoyo social disponible. Estos estilos pueden variar desde ser amigables hasta ser más estrictos, por lo que un estilo equilibrado, promueve el apoyo emocional, la comunicación abierta y las limitaciones adecuadas, favoreciendo un desarrollo saludable en el menor, en etapas cruciales como la adolescencia (Yang et al., 2021).

Enseguida, el modelo de desarrollo integral, señala que existen diversos factores bajo los cuales se desarrolla la socialización parental (Bussemakers y Kraaykamp, 2020). Inicialmente, el modelado, que señala que los padres actúan como modelos para sus hijos, quienes observan e imitan su comportamiento, por lo que aprenden a través de la observación a relacionarse con los demás, a manejar las emociones, a resolver conflictos y a comportarse en diferentes situaciones; la comunicación, que señala que los padres deben establecer un canal de diálogo abierto con sus hijos, escuchar sus opiniones, responder a sus preguntas y explicarles la normativa social en forma clara y comprensible; la enseñanza, a través de la cual los padres transmiten a sus hijos las normas y valores que consideran importantes, incluyendo comportamientos adecuados, respeto por los demás, honestidad, responsabilidad, empatía y tolerancia; y el apoyo emocional, que implica estar disponibles para escuchar sus preocupaciones, ofrecer consuelo, alentar y motivar, y ayudarles a desarrollar una autoestima saludable, lo que ayuda a desarrollar habilidades sociales y emocionales necesarias para interactuar con los demás (Guetto et al., 2022).

La teoría principal del estudio para esta variable, se basó en los fundamentos de Musitu y García (2004), que desarrollan el marco de la teoría de la socialización, y se enfocan en el concepto de "parenting", estudiando la influencia de los padres en el desarrollo de los hijos, como una base sólida. Su definición de socialización se basa en el concepto de rango de variaciones normales, que establece los límites culturales y el rango de influencia de las prácticas parentales. Además, identifican tres metas principales de la socialización: el control del impulso con el desarrollo de la conciencia, la preparación para el desempeño de roles y la construcción del sentido de la vida,

presentando una tipificación de estilos, dimensiones y prácticas de socialización, a través de la aceptación-implicación-aceptación y coerción-imposición.

En cuanto a su conceptualización, principalmente, la parentalidad se refiere al conjunto de comportamientos, actitudes y prácticas parentales que son utilizados durante el cuidado y educación infantil, lo cual engloba la forma en que los interactúan, establecen límites, transmiten valores, brindan apoyo emocional y satisfacen las necesidades básicas de los mismos (Corallo et al., 2023). De este modo, los estilos de socialización parental, son patrones generales de comportamiento y actitudes que los padres utilizan en su crianza, y están basadas a partir de las dimensiones principales: el grado de requerimiento o control que estos padres ejercen, y el nivel de calidez o apoyo que proporcionan (Manshadi et al., 2023).

Por otro lado, la socialización parental se refiere al proceso mediante el cual los padres influyen en la inteligencia de socialización-afecto, así como en la cognición de los menores, transmitiéndoles normas, valores, habilidades y comportamientos necesarios al requerir de ser parte funcional de la comunidad, lo cual desempeña un papel crucial para el desarrollo de un rasgo personal estable y en el refuerzo de competencias de socialización (Achuthan et al., 2022).

Desde la perspectiva del aprendizaje, se considera que la socialización parental implica la transmisión de conocimientos, habilidades y normas sociales de una generación a otra, actuando como agentes de mediación al enseñar a los hijos cómo comportarse, interactuar con otros y adaptarse a las expectativas culturales (Ell y Booker, 2023). Por su parte, la perspectiva de identidad, señala que la socialización parental contribuye en la formación de una autopercepción en el infante, dado el sostén parental para construir una imagen positiva de sí mismos, por medio del sostén emocional y los guían en la exploración de su identidad personal y social (Macfarlane, 2022)

En ese sentido, los estilos de socialización, se refieren a las estrategias y prácticas que los padres utilizan para interactuar con sus hijos. A través de estas interacciones, los padres establecen una conexión, transmiten valores, brindan apertura, y fomentan un ambiente rico en habilidades de identificación contextual. En ese sentido, la socialización entre padres e hijos, fortalecen los

lazos a futuro y crean constructos internos importantes para la interpretación del futuro adulto (Frederiksen et al., 2022).

Sus principales dimensiones incluyen:

Aceptación implicación: se refiere al grado de afecto, apoyo y compromiso emocional que los padres muestran hacia sus hijos. Mientras que la aceptación se refiere a la disposición de los padres para aceptar y respetar a sus hijos como individuos únicos, independientemente de sus características, intereses o comportamientos, la implicación, se refiere al grado de participación y compromiso parental sobre el crecimiento del niño. Cuando se combinan, se forman diferentes estilos, por lo que, en un nivel alto, esta dimensión permite que los padres establezcan condiciones consistentes, fomentando la integración y el valor propio en sus hijos, y en nivel bajo, los padres tienden condiciones de disfuncionalidad individual grupal, que permite una afectación de la afectividad en los hijos (Bashinova et al., 2022).

Coerción imposición: se refiere a la tendencia de los padres a utilizar sus recursos individuales en el control o la imposición de su autoridad para influir en el comportamiento y desarrollo de sus hijos (Gortz y Dopfner, 2020). Mientras que la imposición se caracteriza por la falta de flexibilidad, la rigidez y la imposición de reglas y normas sin tomar en cuenta las necesidades individuales del niño, la coerción se caracteriza por la imposición de reglas estrictas y la aplicación de castigos o disciplina punitiva para controlar el comportamiento de los niños. Un nivel alto de esta dimensión, pueden crear altas expectativas de los hijos, pero su enfoque rígido y controlador puede generar tensiones y conflictos en la relación (Lin et al., 2023).

Habiendo revisado las bases de la primera variable, es conveniente hacer un análisis de las bases de la segunda variable. La conducta disocial tiene sus raíces en varias disciplinas y enfoques teóricos a lo largo de la historia, consigue su origen histórico y epistemológico en las investigaciones de las humanidades, particularmente en un ámbito relacionado con la psiquiatría, la sociología y la criminología del siglo XIX y XX (Langmajerová et al., 2023).

En esa línea, la teoría de disfunción biofísica señala que ciertos desequilibrios o anomalías en los procesos bioquímicos del cerebro contribuyen

al desarrollo de comportamientos disociales en los individuos; así, se centra en factores biológicos, específicamente relacionados con la química cerebral, que desempeñan una finalidad sustancial durante el desarrollo del comportamiento antisocial (Orjiakor et al., 2019).

Según esta teoría, estas sustancias, en forma de neurotransmisores y hormonas, juegan un papel crucial en el sistema que comprende la afectividad, la decisión y el manejo de los impulsos, y otros aspectos relacionados con la conducta, por lo que cuando hay alteraciones o disfunciones en la producción, liberación, recaptación o actividad de las mismas, se genera un desequilibrio en el funcionamiento del cerebro (Frick, 2022). Es el caso de la serotonina, la dopamina y el GABA, implicados sobre los componentes del humor, agresividad e impulsividad (Pauli y Lockwood, 2023).

Por otro lado, la teoría genética plantea sobre la familia, una labor antecesora durante la evolución para la formación de comportamientos disociales, y pueden predisponer a las personas a mostrar conductas agresivas, impulsivas, antisociales o delictivas (Schroer et al., 2021). Así, se basa en los conceptos: heredabilidad, que es la proporción de la variación en una característica que se debe a diferencias genéticas; conducta genética y que identifica ciertos genes influyentes en los neurotransmisores y en otros sistemas biológicos que están relacionados con la afectividad y control (Van et al., 2019).

Por su parte, la Teoría Sutherland de la asociación diferencial, constituye una perspectiva criminológica que tiene como objetivo principal dilucidar la conducta disocial a partir de los procesos de aprendizaje social, y postula que las personas adquieren comportamientos delictivos a través de su interacción con individuos que poseen actitudes y comportamientos desviados (Boldrini et al., 2022). Aquí se enfatiza la importancia de las definiciones favorables y desfavorables, ya que las personas desarrollan actitudes y creencias hacia la conducta delictiva a partir de las definiciones que reciben en el entorno social; de modo que, si las personas reciben apoyo y justificaciones para cometer actos injustos (Coelho et al., 2020). Además, se resalta el concepto de diferencial de asociación, donde la frecuencia, duración, prioridad y cercanía de las relaciones

con individuos desviados tienen influencia sobre las posibilidades para el desarrollo o adopción de comportamientos delictivos (Douglas, 2022).

Los fundamentos de esta teoría descansan dos principios fundamentales: el aprendizaje tiene un papel importante durante la adquisición de conducta disocial, aseverando sobre las personas, que adquieren conocimientos y patrones de comportamiento a través de sus experiencias y relaciones con otros individuos, ya sea mediante la observación directa o indirecta (Otto et al., 2021); y, la asociación diferencial, que establece que el aprendizaje de la conducta disocial ocurre principalmente en el contexto de relaciones con personas que tienen actitudes y comportamientos desviados. Estas relaciones pueden manifestarse en diversas formas, como en el ámbito familiar, amical y de trabajo, así como otros (Widiger y Hines, 2022).

Por su parte, el constructivismo sostiene que la conducta disocial es el producto de la construcción cognitiva y social del individuo, siendo que los seres humanos no simplemente reaccionan a los estímulos del entorno, sino que interpretan y atribuyen significado a esas situaciones. Así, un individuo disocial puede construir una visión distorsionada de las interacciones sociales y desarrollar patrones de pensamientos negativos, como la falta de empatía o la búsqueda de gratificación inmediata sin considerar las consecuencias (Quiroz et al., 2021).

La teoría principal del estudio sobre esta variable, se basó en los fundamentos de López (2002), que subraya la importancia del entorno social contextual, resaltando cómo desempeñan un papel crucial estos ambientes cercanos al niño, en la construcción de las actitudes y comportamientos disociales. Así, la conducta disocial es entendida como una construcción individual y activa del individuo, influida por factores personales y ambientales; por lo que las interacciones sociales negativas, como el rechazo o la victimización, pueden reforzar y perpetuar este diagnóstico.

A partir de estas teorías, se describen los conceptos de conducta disocial. Jansen (2022) refiere que representa una repetición comportamental que persisten en violar la normativa sociocultural, así como el derecho ajeno, y es caracterizado con la falta de empatía, remordimiento o respeto sobre la

afectividad y requerimientos ajenos. Además, puede ser adquirida por medio de los modelos observacionales agresivos en el entorno, destacándose factores genéticos, neuropsicológicos y del entorno como determinantes de dichos comportamientos. Esto tiene implicaciones significativas para el individuo y la sociedad, ya que puede resultar en dificultades académicas, problemas de relaciones interpersonales y una mayor probabilidad de involucrarse en conductas delictivas durante su adultez (Mickley, 2019).

A su vez, es un patrón persistente comportamental agresivo contra el bienestar de los demás. Esto se describe en dos subtipos, la conducta desviada temprana, que comienza en la infancia y muestra una trayectoria permanente en el transcurso del desarrollo del adolescente y sus rasgos desviados, que surge en la adolescencia y tiende a disminuir en la adultez, destacando que es importante considerar elementos biológicos y de genética, así como componentes del contexto en el que se logra desarrollar la conducta disocial (Gutiérrez et al., 2021).

Por otro lado, se le define como una forma de comportamiento desviado que se manifiesta en dos tipos distintos de trayectorias delictivas: transgresión y persistencia. De este modo, es caracterizada a partir del inicio temprano conductual problemático, que es persistente, refiriéndose a una participación continua en actividades despreocupadas de los adolescentes y adultos tempranos (Munch et al., 2020).

Además, es interpretada como el conjunto de patrones crónicos desadaptativos de la conducta, que evitan el remordimiento, y siguen la manipulación y la falta de empatía hacia los demás. Desde este punto de vista, la conducta disocial se asocia fuertemente con conductas de psicopatía, como la superficialidad emocional, la irresponsabilidad y la falta de planificación a largo plazo. Así, los individuos con conducta disocial y rasgos psicopáticos presentan un alto riesgo de cometer delitos graves y de tener dificultades para adaptarse a la sociedad (Ludeke et al., 2020).

En referencia a sus dimensiones, Cabrera et al., (2020) describe las siguientes:

Agresión destrucción y violencia: se refiere a un conjunto de comportamientos caracterizados por la intención deliberada de causar daño

físico, emocional o material a otros individuos o a su entorno. Esta dimensión abarca acciones agresivas, como peleas físicas, intimidación, vandalismo y actos violentos, y se manifiesta a través de una falta de empatía y control de impulsos, y puede estar asociada a la expresión de ira, hostilidad y comportamientos antisociales; por ello, la presencia de esta dimensión en los adolescentes, indica un mayor riesgo de consecuencias negativas para la persona afectada y su entorno social (Nettelbladt, 2019).

Fraudulencia y manipulación: se refiere a la tendencia de una persona a utilizar estrategias engañosas y manipuladoras para obtener beneficios personales a expensas de los demás, que se caracteriza por comportamientos que implican el uso deliberado de la mentira, la manipulación y la estafa con el propósito de engañar, aprovecharse y obtener ventajas indebidas (Mejía et al., 2019). Esto significa que sus altos niveles tienden a mostrar un desprecio por las normas y los derechos de los demás, aprovechándose de la confianza y vulnerabilidad de quienes los rodean. Este comportamiento puede manifestarse en diferentes ámbitos, como el laboral, social o personal, y puede implicar acciones como el fraude financiero, la estafa emocional, la manipulación psicológica y la explotación de la buena fe de los demás (Gedeon et al., 2019).

Intimidación sexual: está relacionado con una conducta agresiva con el objetivo de ejercer poder y control sobre otra persona a través de la coerción sexual, y se caracteriza por acciones como el acoso sexual, el abuso sexual, el chantaje sexual y la exhibición obscena no consentida. Esto implica una violación de los límites personales y la dignidad de la víctima, generando un ambiente de miedo, humillación y desequilibrio de poder, lo que tiene graves consecuencias psicológicas y emocionales para las víctimas, generando sentimientos de culpa, vergüenza y trauma (Auty et al., 2021).

Violación grave hacia la normativa: es referida a la conducta evitativa y de transgresiones significativas y repetidas de las reglas y normas sociales aceptadas en una sociedad (Martínez y Gaeta, 2022). Las personas con esta dimensión alta, muestran irrespeto o desconsideración sobre el derecho y necesidad de los demás, ignorando deliberadamente las pautas establecidas y violando las normas de convivencia, que se manifiestan en diferentes contextos,

como la escuela, la familia o la comunidad, y pueden incluir actos agresivos físicos o verbales, daños a la propiedad, robos, mentiras constantes o manipulación de los demás para obtener beneficios personales. Esto implica una infracción significativa y sostenida de las reglas sociales, lo que puede tener un impacto negativo tanto en el individuo como en su entorno (Eeden et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

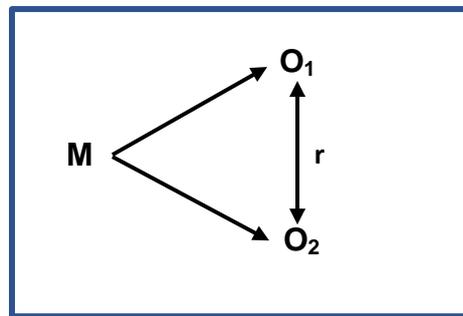
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación: Aplicada

Esta investigación es de tipo aplicada y el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC] (2020), nos menciona que la investigación aplicada, está orientada a utilizar el conocimiento científico para llegar a abordar la problemática o necesidad que se haya podido identificar.

Figura 1

Explicación de la influencia de las variables



Leyenda:

M representa a los alumnos de secundaria con edades de 15 a 18 años, O₁ representa a la variable independiente de la investigación: estilos de socialización parental, O₂ simboliza a la variable dependiente: conducta disocial y r determinará la influencia.

3.1.2. Diseño de investigación:

La presente investigación es de diseño no experimental explicativo, debido a que busca responder al por qué de la realidad y cuáles serían las causales que explican el fenómeno (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Variable y operacionalización

Las variables de estudio son: estilos de socialización parental y conducta disocial, donde referente a la variable de estilos de socialización parental, la definición conceptual nos dice que: “Es el aseguramiento de la supervivencia de sus integrantes siendo reconocida, como el núcleo de la sociedad” (Musito y García, 2004), cual autor crea el instrumento de

Estilos de Socialización Parental – ESPA 29, donde dicho instrumento cuenta con dos dimensiones: aceptación e implicancia, y coerción e imposición, y estas cuentan con cinco sub escalas: afecto, indiferencia, diálogo, displicencia, coerción verbal, coerción física y privación; y además, permite identificar los cuatro estilos de socialización: autoritativo, indulgente, autoritario y negligente. (ver anexo 1)

Por otro lado, está la variable de conducta disocial, donde para la definición conceptual tenemos que: “Un patrón repetitivo y persistente de comportamiento en el que no se respetan los derechos básicos de otros, las normas o reglas sociales propias de la edad” (López, 2002), y se utilizó el instrumento de Cuestionario de Conductas Disociales – CCD-MOVIC, el cual cuenta con cuatro dimensiones: agresión, destrucción y vandalismo (14 ítems), fraudulencia y manipulación (8 ítems), intimidación sexual (4 ítems), y violación grave de las normas (6 ítems). (ver anexo 2) Ambos instrumentos tienen una escala de medición de intervalo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población:

Tamayo (2012, citado en Moreno-Galindo, 2021) nos menciona que la población involucra a todas las personas que estarían involucradas en el estudio del fenómeno; entonces en esta investigación la población estuvo conformada por los alumnos adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco, de nivel secundario.

3.3.1.1. Criterios de inclusión

- Alumnos pertenecientes a la institución educativa pública secundaria de Huanchaco.
- Alumnos de 13 a 18 años

3.3.1.2. Criterios de exclusión

- Alumnos que pertenezcan a una organización protectora de menores.
- Alumnos que no vivan con alguno de sus padres.

- Alumnos que no tuvieron permiso por sus apoderados.
- Alumnos que no terminaron los instrumentos psicológicos.
- Alumnos que no asistieron a clase el día de la aplicación.

3.3.2. Muestra:

Townsend (2023), nos menciona que la muestra es el sub grupo de la población que cumple los criterios de inclusión; entonces, nuestra muestra fueron alumnos pertenecientes a la institución educativa pública secundaria de Huanchaco, de 3°, 4° y 5°.

3.3.3. Muestreo:

Se utilizó la técnica del muestro probabilístico aleatorio, ya que para ello se utilizó una fórmula (ver anexo 3) para hacer la selección de manera aleatoria ya que toda la población tiene la misma oportunidad de ser seleccionados (Hernández, et al. 2014).

3.3.4. Unidad de análisis:

Teniendo en cuenta que Bernal (2006, citado en Moreno-Galindo, 2021), nos refiere que la unidad de análisis es el objeto delimitado que haya podido escoger el investigador, se concluyó que la unidad de análisis son los alumnos de la institución educativa de nivel secundario de Huanchaco.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica:

La técnica de la medición a través de encuesta o cuestionario tienen como objetivo brindar una medición/calificación a un elemento y así tener como resultado las principales características de lo investigado (Ventura – León, 2017).

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos:

Cuestionario de Conducta Disocial - CCD – MOVIC

El cuestionario busca identificar conductas disociales en adolescentes de 13 a 18 años, en 35 preguntas que se encuentran

divididas en cuatro dimensiones: agresión, destrucción y vandalismo (14 ítems), fraudulencia y manipulación (8 ítems), intimidación sexual (4 ítems) y violación grave de las normas (6 ítems), donde a cada ítem deben darle una puntuación del 1 -4, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 4 es Totalmente de acuerdo.

Es necesario recalcar que se utilizó el instrumento que fue estudiado y adaptado por la investigadora Ruíz (2021), en adolescentes de 13 a 18 años en instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza – Trujillo, dicha investigación brindó nuevos datos de validez por método de cuadrados mínimos ponderados alcanzando puntajes de $<.30$, y confiabilidad por el método de omega obteniendo valores de $.70$; además, su estudio del instrumento llevó a la eliminación del ítem 14 debido a su bajas cargas factoriales.

Estilos de Socialización Parental - ESPA 29

El cuestionario busca que los adolescentes de 10 a 18 años, evalúen a sus padres en diferentes situaciones (29) para poder identificar el estilo de socialización que tienen los adolescentes con sus padres: negligente, autoritario, autorizativo e indulgente, además este instrumento tiene dos dimensiones: aceptación-implicación y coerción-imposición; los cuales incluyen sub escalas como: afecto, indiferencia, diálogo, displicencia, coerción verbal, coerción física y privación, las puntuaciones que se dan son de 1 al 4, donde 1 es nunca y 4 es siempre.

El instrumento que se utilizó es el del estudio de la investigadora Jara (2019), investigación que se realizó en estudiantes secundario de 11 a 18 años en dos instituciones educativas públicas de Trujillo, dicha investigación trabajó con instrumento adaptado por la investigadora Jara donde tiene una confiabilidad alta de $.95$ por el método de alfa de Cronbach y validez de constructo por encima de $.20$ por el método de correlación ítem test.

3.5. Procedimientos:

En primera instancia, para lograr un trabajo de alto impacto se realizó un breve estudio e investigación de la población a la cual se tenía alcance para poder determinar la problemática y plasmarlo en un título para que luego pase a un proceso de validación de la universidad a través de un asesor. Seguidamente, se hizo la búsqueda de instrumentos válidos y confiables que mantengan relación con la problemática y la población, para que estos cumplan con el objetivo e hipótesis planteados.

Posterior a ello se dio pase a la recolección de datos y a los procesos estadísticos correspondientes que nos brindaron resultados útiles que dieron inicio a la discusión de los mismos y seguido se pudo brindar las conclusiones y recomendaciones finales.

3.6. Método de análisis de datos:

El estudio ha recabado datos por medio de dos instrumentos psicométricos los cuales se han codificado a nivel numérico y ordenados (sociodemográficos y datos de instrumentos) en el programa Microsoft Office Excel® para tener una mejor visibilidad, luego de analizar aquellos datos que no cumplan con los estándares de calidad como ítems marcados al azar, aquiescencia, por deseabilidad social y valores perdidos (Bologna, 2014) para luego ser exportados como base de datos al programa estadístico JAMOVI® v. 2.3.26.0, el que fue seleccionado por su capacidad intuitiva y analítica para datos de ciencias sociales y del comportamiento (The jamovi project, 2023). La información fue procesada principalmente desde la estadística descriptiva puesto que por sus características muestrales no sugiere emplear una estadística inferencial; sin embargo, debido a la tradición estadística se informará algunos de los resultados desde la prueba de significación de hipótesis nula (NHST por sus siglas en inglés. Cohen, 1994, 2009).

Con respecto a la estadística descriptiva se utilizarán medidas de tendencia central como la media (M) y la mediana (Md) para determinar valores medios de puntuación (Bologna, 2014). Las medidas de dispersión estarán compuestas por la desviación estándar (DE), y el Error Estándar (EE) (Moncho Vasallo, 2015; Viladrich et al., 2017).

Se procedió a realizar una exploración descriptiva de los datos; con el fin de determinar la influencia de variables sociodemográficas (moderadoras, confusoras, mediadoras) de la muestra que fueran intervenir (Chen y Popovich, 2002).

Por cada segmentación muestral se procedió a la evaluación de la influencia entre las variables de naturaleza intervalar del estudio mediante la prueba de Kruskal-Wallis (no paramétrica) para determinar el nivel y magnitud de relación (Chen y Popovich, 2002; Moncho Vasallo, 2015).

Tomando en cuenta las características de los instrumentos, se realizó un análisis en función a su calificación nominal (ESPA 29) por tipos de socialización parental. Para ello se recurrió a la literatura la cual pone en manifiesto la construcción de la formula descriptiva y los tamaños del efecto los cuales se tomarán como irrelevantes cuando sean menores al .04, con bajo impacto por debajo del .25, moderados por debajo del .64 y sobre estas magnitudes de importancia practica para estudios de ciencias sociales y humanas (Ferguson, 2009; Tomczak y Tomczak, 2014).

Los datos fueron reportados en tablas acorde al modelo sugerido por la APA (Nicol y Pexman, 2010) además de cumplir con los parámetros establecidos por Chen y Popo Vich, (2002) para estudios de influencia.

3.7. Aspectos éticos:

Se consideró lo mencionado por Salazar, Icaza y Alejo (2018) donde, me presenté con la directora de la institución para presentar de manera formal mi trabajo de investigación, objetivos y beneficios y que los datos se entregarán de manera oportuna a su persona. Por otro lado, respeté la decisión de los padres de familia al que sus menores no participen de la investigación o de algunas preguntas que no quisieron responder, lo cual se vio reflejado en los asentimientos informados (ver anexo 7). Para concluir, durante toda la recolección de datos se mantuvo la confidencialidad en los datos brindados, los cuales solo fueron utilizados para la investigación.

IV. RESULTADOS

A partir de la recolección de los datos, la investigación encontró diversos aspectos relevantes al realizar una contrastación estadística, los cuales se presentan en los siguientes apartados.

Tabla 1:

Influencia de los estilos de socialización parental en la conducta disocial por tipo de convivencia parental.

<i>De la madre</i>	<i>Conducta disocial</i>	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. n = 45	Negligente	20	16.9***	.384
	Autoritario	13		
	Indulgente	3		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo madre. n = 109	Negligente	40	14**	.13
	Autoritario	21		
	Indulgente	16		
	Autorizativo	32		
<i>Del padre</i>	<i>Conducta disocial</i>	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. n = 45	Negligente	23	13.08**	.297
	Autoritario	13		
	Indulgente	0		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo padre. n = 98	Negligente	64	95.6***	.99
	Autoritario	2		
	Indulgente	26		
	Autorizativo	6		

Nota: n=casos; χ^2 = equivalente al coeficiente H de Kruskal-Wallis; ϵ^2 =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis. Entre paréntesis, los grados de libertad. $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 1 se observa que, de los 252 participantes evaluados, 45 casos refirieron vivir con ambos padres, 109 solo con la madre y 98 solo con el padre. Ante ello, y con un análisis según las categorías de parentalidad, se denota una variación importante por categoría, de la conducta disocial, según los estilos de socialización parental. En el caso de los hijos que viven con ambos padres, el valor del coeficiente H alcanzó un máximo 16.9, con alta significancia (p.000), los que viven solo con la madre obtuvieron un valor H de 14 con $p < .01$, y los que viven solo con padre obtuvieron un valor de 95.6 con alta significancia (p.000).

Eso resalta el hecho de que las variaciones de conducta disocial son causadas por una variable (de manera significativa), que en este caso es estilos de socialización parental. Al comprobar esta hipótesis, se halló el tamaño del efecto de este coeficiente, con los criterios de aceptación de Ferguson (2009) y Tomczak y Tomczak (2014) para regresión no paramétrica ($\epsilon^2 > .250$ es moderada).

En la situación de los que vivían con ambos padres, la influencia fue de entre 29.7% y 38.4%, mientras que en los que vivieron solo con la madre fue de 13%, y en los que vivían solo con el padre de 99%. Así, en todos los casos se halló un tamaño del efecto moderado (en los casos que vivían con ambos padres y solo con el padre), a excepción de aquellos que solo vivían con la madre, que tuvo un efecto bajo, pero igualmente aceptable. Por lo cual, se rechaza H_0 y se acepta H_g :

H_g : Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

H_0 : No existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

En ese orden de ideas, la variable independiente influye en la dependiente, con una influencia de entre 13% y 99%, según su situación parental. Así, se encontró que existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Tabla 2:

Influencia de los estilos de socialización parental en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo de la conducta disocial por tipo de convivencia parental.

<i>De la madre</i>	Agresión, destrucción y vandalismo	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. n = 45	Negligente	20	17.9***	.406
	Autoritario	13		
	Indulgente	3		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo madre. n = 109	Negligente	40	8.24*	.08
	Autoritario	21		
	Indulgente	16		
	Autorizativo	32		
<i>Del padre</i>	Agresión, destrucción y vandalismo	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. n = 45	Negligente	23	16.05***	.365
	Autoritario	13		
	Indulgente	0		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo padre. n = 98	Negligente	64	84.3***	.87
	Autoritario	2		
	Indulgente	26		
	Autorizativo	6		

Nota: n=casos; χ^2 = equivalente al coeficiente H de Kruskal-Wallis; ϵ^2 =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis. Entre paréntesis, los grados de libertad. $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 2, se observa que, con un análisis según las categorías de parentalidad, se denota una variación importante por categoría, de la dimensión agresión, destrucción y vandalismo de la conducta disocial, según los estilos de socialización parental. En el caso de los hijos que viven con ambos padres, el valor del coeficiente H alcanzó un máximo 17.9, con alta significancia (p.000), los que viven solo con la madre obtuvieron un valor H de 8.24 con $p < .01$, y los que viven solo con padre obtuvieron un valor de 84.3 con alta significancia (p.000).

Eso resalta el hecho de que las variaciones de agresión, destrucción y vandalismo son causadas por una variable (de manera significativa), que en este caso es estilos de socialización parental. Al comprobar esta hipótesis, se halló el tamaño del efecto de este coeficiente, con los criterios de aceptación de

Ferguson (2009) y Tomczak y Tomczak (2014) para regresión no paramétrica ($\epsilon^2 > .250$ es moderada).

En la situación de los que vivían con ambos padres, la influencia fue de entre 40.6% y 36.5%, mientras que en los que vivieron solo con la madre fue de 8%, y en los que vivían solo con el padre de 87%. Así, en todos los casos se halló un tamaño del efecto moderado (en los casos que vivían con ambos padres y solo con el padre), a excepción de aquellos que solo vivían con la madre, que tuvo un efecto bajo. Por lo cual, se rechaza H_{01} y se acepta H_{e1} :

H_{e1} : Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

H_{01} : No existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

En ese orden de ideas, la variable independiente influye en la primera dimensión de la dependiente, con una influencia de entre 8% y 87%, según su situación parental. Así, se encontró que existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Tabla 3

Influencia de los estilos de socialización parental en la dimensión fraudulencia y manipulación de la conducta disocial por tipo de convivencia parental

<i>De la madre</i>	Fraudulencia y manipulación	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. n = 45	Negligente	20	13.2**	.299
	Autoritario	13		
	Indulgente	3		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo madre. n = 109	Negligente	40	8.39*	.08
	Autoritario	21		
	Indulgente	16		
	Autorizativo	32		
<i>Del padre</i>	Fraudulencia y manipulación	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. n = 45	Negligente	23	8.96*	.204
	Autoritario	13		
	Indulgente	0		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo padre. n = 98	Negligente	64	96.9***	.999
	Autoritario	2		
	Indulgente	26		
	Autorizativo	6		

Nota: n=casos; χ^2 = equivalente al coeficiente H de Kruskal-Wallis; ϵ^2 =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis. Entre paréntesis, los grados de libertad. $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 3, se observa que, con un análisis según las categorías de parentalidad, se denota una variación importante por categoría, de la dimensión fraudulencia y manipulación de la conducta disocial, según los estilos de socialización parental. En el caso de los hijos que viven con ambos padres, el valor del coeficiente H alcanzó un máximo 13.2, con alta significancia (p.000), los que viven solo con la madre obtuvieron un valor H de 8.39 con $p < .01$, y los que viven solo con padre obtuvieron un valor de 96.9 con alta significancia (p.000).

Eso resalta el hecho de que las variaciones de fraudulencia y manipulación son causadas por una variable (de manera significativa), que en este caso es estilos de socialización parental. Al comprobar esta hipótesis, se halló el tamaño del efecto de este coeficiente, con los criterios de aceptación de Ferguson (2009) y Tomczak y Tomczak (2014) para regresión no paramétrica ($\epsilon^2 > .250$ es moderada).

En la situación de los que vivían con ambos padres, la influencia fue de entre 20.4% y 29.9%, mientras que en los que vivieron solo con la madre fue de 8%, y en los que vivían solo con el padre de 99%. Así, en todos los casos se halló un tamaño del efecto moderado (en los casos que vivían con ambos padres y solo con el padre), a excepción de aquellos que solo vivían con la madre, que tuvo un efecto bajo. Por lo cual, se rechaza H_{02} y se acepta H_{e2} :

H_{e2} : Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión fraudulencia y manipulación de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

H_{02} : No existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión fraudulencia y manipulación de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

En ese orden de ideas, la variable independiente influye en la segunda dimensión de la dependiente, con una influencia de entre 8% y 99%, según su situación parental. Así, existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión fraudulencia y manipulación de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Tabla 4:

Influencia de los estilos de socialización parental de la madre en la dimensión intimidación sexual de la conducta disocial por tipo de convivencia parental.

<i>De la madre</i>	Intimidación sexual	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. <i>n</i> = 45	Negligente	20	21.7***	.492
	Autoritario	13		
	Indulgente	3		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo madre. <i>n</i> = 109	Negligente	40	14.17**	.13
	Autoritario	21		
	Indulgente	16		
	Autorizativo	32		
<i>Del padre</i>	Intimidación sexual	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. <i>n</i> = 45	Negligente	23	16.54***	.376
	Autoritario	13		
	Indulgente	0		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo padre. <i>n</i> = 98	Negligente	64	84.3***	.87
	Autoritario	2		
	Indulgente	26		
	Autorizativo	6		

Nota: *n*=casos; χ^2 = equivalente al coeficiente H de Kruskal-Wallis; ϵ^2 =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis. Entre paréntesis, los grados de libertad. $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 4, se observa que, con un análisis según las categorías de parentalidad, se denota una variación importante por categoría, de la dimensión intimidación sexual de la conducta disocial, según los estilos de socialización parental. En el caso de los hijos que viven con ambos padres, el valor del coeficiente H alcanzó un máximo 21.7, con alta significancia ($p < .000$), los que viven solo con la madre obtuvieron un valor H de 14.17 con $p < .01$, y los que viven solo con padre obtuvieron un valor de 84.3 con alta significancia ($p < .000$).

Eso resalta el hecho de que las variaciones de intimidación sexual son causadas por una variable (de manera significativa), que en este caso es estilos de socialización parental. Al comprobar esta hipótesis, se halló el tamaño del efecto de este coeficiente, con los criterios de aceptación de Ferguson (2009) y Tomczak y Tomczak (2014) para regresión no paramétrica ($\epsilon^2 > .250$ es moderada).

En la situación de los que vivían con ambos padres, la influencia fue de entre 49.2% y 37.6%, mientras que en los que vivieron solo con la madre fue de 13%, y en los que vivían solo con el padre de 87%. Así, en todos los casos se halló un tamaño del efecto moderado (en los casos que vivían con ambos padres y solo con el padre), a excepción de aquellos que solo vivían con la madre, que tuvo un efecto bajo, pero igualmente aceptable. Por lo cual, se rechaza H_{03} y se acepta H_{e3} :

H_{e3} : Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión intimidación sexual de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

H_{03} : No existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión intimidación sexual de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

En ese orden de ideas, la variable independiente influye en la tercera dimensión de la dependiente, con una influencia de entre 13% y 87%, según su situación parental. Así, existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión intimidación sexual de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

Tabla 5

Influencia de los estilos de socialización parental en la dimensión violación grave de las normas de la conducta disocial por tipo de convivencia parental.

<i>De la madre</i>	Violación grave de las normas	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. <i>n</i> = 45	Negligente	20	20.3***	.462
	Autoritario	13		
	Indulgente	3		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo madre. <i>n</i> = 109	Negligente	40	15.6**	.14
	Autoritario	21		
	Indulgente	16		
	Autorizativo	32		
<i>Del padre</i>	Violación grave de las normas	<i>n</i>	$\chi^2_{(3)}$	ϵ^2
Evaluados que viven con ambos padres. <i>n</i> = 45	Negligente	23	16.87***	.383
	Autoritario	13		
	Indulgente	0		
	Autorizativo	9		
Evaluados que viven con solo padre. <i>n</i> = 98	Negligente	64	90.4***	.93
	Autoritario	2		
	Indulgente	26		
	Autorizativo	6		

Nota: *n*=casos; χ^2 = equivalente al coeficiente H de Kruskal-Wallis; ϵ^2 =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis. Entre paréntesis, los grados de libertad. $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 5, se observa que, con un análisis según las categorías de parentalidad, se denota una variación importante por categoría, de la dimensión violación grave de las normas de la conducta disocial, según los estilos de socialización parental. En el caso de los hijos que viven con ambos padres, el valor del coeficiente H alcanzó un máximo 20.3, con alta significancia ($p.000$), los que viven solo con la madre obtuvieron un valor H de 15.6 con $p < .01$, y los que viven solo con padre obtuvieron un valor de 90.4 con alta significancia ($p.000$).

Eso resalta el hecho de que las variaciones de violación grave de las normas son causadas por una variable (de manera significativa), que en este caso es estilos de socialización parental. Al comprobar esta hipótesis, se halló el tamaño del efecto de este coeficiente, con los criterios de aceptación de

Ferguson (2009) y Tomczak y Tomczak (2014) para regresión no paramétrica ($\epsilon^2 > .250$ es moderada).

En la situación de los que vivían con ambos padres, la influencia fue de entre 46.2% y 38.3%, mientras que en los que vivieron solo con la madre fue de 14%, y en los que vivían solo con el padre de 93%. Así, en todos los casos se halló un tamaño del efecto moderado (en los casos que vivían con ambos padres y solo con el padre), a excepción de aquellos que solo vivían con la madre, que tuvo un efecto bajo, pero igualmente aceptable. Por lo cual, se rechaza H_{04} y se acepta H_{e4} :

H_{e4} : Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión violación grave de las normas de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

H_{04} : No existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión violación grave de las normas de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

En ese orden de ideas, la variable independiente influye en la tercera dimensión de la dependiente, con una influencia de entre 14% y 93%, según su situación parental. Así, existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión violación grave de las normas de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco.

V. DISCUSIÓN

A nivel general, la investigación logró examinar la influencia de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, encontrándose que la variable estilos de socialización parental influye en la conducta disocial, con una influencia de entre 13% y 99%, según su situación parental. Así, la forma en que el padre o madre ejercen la socialización con su hijo, puede prevenir o promover conductas disociales en los menores, en un nivel importante.

Por otro lado, Alvarez et al. (2022) indagó el impacto de diversos factores familiares en la salud mental y comportamientos de los niños y adolescentes de Lima Metropolitana en el contexto de la COVID-19, revelando una asociación significativa entre el estilo de socialización parental y la manifestación de conductas disociales en los participantes ($R^2=.440$, $p=.000$). Esto se asemeja con el estudio de De la Cruz (2022), sobre la relación entre las condiciones parentales y las conductas disociales en estudiantes de una institución educativa pública en Lima, a través del cual se identifica una asociación e influencia baja pero significativa entre ciertos estilos de socialización parental, como la sobreprotección o la falta de control, y la manifestación de conductas disociales en los estudiantes (12%, $p<.050$).

Al respecto, la teoría señala que los padres tienen diferentes enfoques para criar a sus hijos y que estos enfoques configuran la evolución y el comportamiento infantil, a través de cuatro estilos diversos (Zhang et al., 2023). Así, los estilos de socialización parental juegan papeles cruciales durante la evolución de apego sobre el niño, debido a que los padres pueden adoptar diferentes estilos de crianza que influirán en la forma en que los niños establecen y mantienen relaciones emocionales con los demás (London et al., 2023).

El desarrollo humano se ve influido por múltiples niveles de influencia, incluyendo el entorno familiar; por ello, se considera que los estilos de socialización parental, es decir, las estrategias y prácticas educativas de los padres, representan una pieza importantísima en la evolución infantil, lo cual, a su vez, es influido por los medios bajo los cuales se interactúa con los padres (Brenøe et al., 2022). De este modo, existen diversos factores bajo los cuales se desarrolla la socialización parental (Bussemakers y Kraaykamp, 2020). Inicialmente, el modelado, que señala que los padres actúan como modelos para

sus hijos, quienes observan e imitan su comportamiento, por lo que aprenden a través de la observación a relacionarse con los demás, a manejar las emociones, a resolver conflictos y a comportarse en diferentes situaciones.

Ante ello, Musitu y García (2004) señalan que es el rango de variaciones normales, que establece los límites culturales y el rango de influencia de las prácticas parentales. Además, identifican tres metas principales de la socialización: el control del impulso con el desarrollo de la conciencia, la preparación para el desempeño de roles y la construcción del sentido de la vida, presentando una tipificación de estilos, dimensiones y prácticas de socialización, a través de la aceptación-implicación-aceptación y coerción-imposición.

Así, la parentalidad logra al conjunto de comportamientos, actitudes y prácticas parentales que son utilizados durante el cuidado y educación infantil, lo cual engloba la forma en que los interactúan, establecen límites, transmiten valores, brindan apoyo emocional y satisfacen las necesidades básicas de los mismos (Corallo et al., 2023).

Específicamente, en primer lugar, en el estudio se logró determinar la influencia de estilos de socialización parental en la agresión, destrucción y vandalismo de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, encontrándose que los estilos de socialización parental influyen en esta primera dimensión de la variable dependiente, con una influencia de entre 8% y 87%, según su situación parental. Así, la forma en que el padre o madre ejercen la socialización con su hijo, puede prevenir o promover la agresión, destrucción y vandalismo en los menores, en un nivel importante.

Por su parte, los trabajos de Pérez et al. (2020) y Roetman et al. (2019) estudian la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas de índole disocial en adolescentes, demostrando primero, que los adolescentes disociales siempre tenían una influencia directa de los resultados de socialización parental (31%, $p < 0.001$); y, que existe influencia significativa de los estilos de los padres con el funcionamiento disocial en la adolescencia ($r^2 = 0.30$, $p < 0.01$).

Esto señala que los estilos de socialización parental pueden ser un factor de riesgo importante para el desarrollo de conductas disociales en la adolescencia de los niños con comportamiento perturbador de inicio temprano. Además, el estilo de socialización indulgente y el autoritativo estuvieron siempre

asociados a mejores resultados. Así, a diferencia de las evidencias previas que sugerían que la rigidez y la imposición parental podrían ser beneficiosas para criar a adolescentes, los hallazgos actuales resaltan el impacto positivo de la calidez parental.

La teoría indica que este conjunto de comportamientos caracterizados tiene la intención deliberada de causar daño físico, emocional o material a otros individuos o a su entorno. Esta dimensión abarca acciones agresivas, como peleas físicas, intimidación, vandalismo y actos violentos, y se manifiesta a través de una falta de empatía y control de impulsos, y puede estar asociada a la expresión de ira, hostilidad y comportamientos antisociales; por ello, la presencia de esta dimensión en los adolescentes, indica un mayor riesgo de consecuencias negativas para la persona afectada y su entorno social (Nettelbladt, 2019).

Específicamente, en segundo lugar, en el estudio se logró evaluar la influencia de estilos de socialización parental en la fraudulencia y manipulación de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, encontrándose que los estilos de socialización parental influyen en esta segunda dimensión de la variable dependiente, con una influencia de entre 8% y 99%, según su situación parental. Así, la forma en que el padre o madre ejercen la socialización con su hijo, puede prevenir o promover la fraudulencia y manipulación en los menores, en un nivel importante.

Los hallazgos del estudio se asemejan a Canessa y Lembcke (2020), que examinó si la forma en que los padres se relacionan con sus hijos se relaciona con la manifestación de conductas disociales en los adolescentes de Lima, logra identificar una influencia significativa de los estilos de socialización parental disfuncionales en la presencia de estas conductas emocionales inadaptadas en los adolescentes (.385**). Esto se ve reforzado con los hallazgos de Jiménez et al. (2019), quien investigó los factores de riesgo familiares y las prácticas de disciplina severa como predictores de la conducta disocial infantil en Lima, hallando que, una presencia de factores de socialización, se asociaba significativamente con la presencia y riesgo de conductas disociales ($p < .001$).

Así, los adolescentes que experimentaban un estilo de socialización más autoritario o negligente presentaban un mayor riesgo de desarrollar conductas disociales, y que las prácticas de disciplina se relacionaron positivamente con la

manifestación de conductas agresivas en los niños; por lo cual es importante indagar sobre los factores familiares en las prácticas de crianza en la predicción de la conducta disocial infantil.

La teoría señala que esta tendencia de una persona le permite utilizar estrategias engañosas y manipuladoras para obtener beneficios personales a expensas de los demás, que se caracteriza por comportamientos que implican el uso deliberado de la mentira, la manipulación y la estafa con el propósito de engañar, aprovecharse y obtener ventajas indebidas (Mejía et al., 2019). Esto significa que sus altos niveles tienden a mostrar un desprecio por las normas y los derechos de los demás, aprovechándose de la confianza y vulnerabilidad de quienes los rodean. Este comportamiento puede manifestarse en diferentes ámbitos, como el laboral, social o personal, y puede implicar acciones como el fraude financiero, la estafa emocional, la manipulación psicológica y la explotación de la buena fe de los demás (Gedeon et al., 2019).

Específicamente, en tercer lugar, en el estudio se logró estimar la influencia de estilos de socialización parental en la intimidación sexual de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, encontrándose que la variable independiente influye en la tercera dimensión de la dependiente, con una influencia de entre 13% y 87%, según su situación parental. Así, la forma en que el padre o madre ejercen la socialización con su hijo, puede prevenir o promover la intimidación sexual en los menores, en un nivel importante.

Los resultados se asemejan a los estudios de Kumuyi et al. (2022), Martínez et al. (2021) y Cutrín et al. (2021), al investigar los factores parentales como determinantes del trastorno de conducta disocial en adolescentes en edad escolar diferenciándose de lugar, iniciando en África, y siguiendo por Europa y Latinoamérica. El primero reveló una correlación significativa negativa entre el estilo y las conductas disociales ($r = -0.42$, $p < 0.001$), y una influencia del 26% de la primera variable sobre la segunda; el segundo encontró que, existía una influencia significativa entre los estilos de socialización parental y las conductas disociales en los adolescentes ($r^2 = 0.28$, $p < 0.001$), y el tercero halló que, tanto la socialización como el conocimiento parental muestran influencia significativa en estas conductas en los adolescentes ($r^2 = 0.20$, $p < 0.001$, promedio).

Así, los estilos de socialización parental tienen un impacto importante en el desarrollo de estas conductas en los adolescentes, lo cual resalta la

importancia de la identidad familiar como un factor mediador clave en la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas disociales en los adolescentes, lo que sugiere que un mayor apoyo y conocimiento parental se relacionan con una reducción en los problemas conductuales y emocionales en los adolescentes.

La teoría señala que esta conducta agresiva tiene el objetivo de ejercer poder y control sobre otra persona a través de la coerción sexual, y se caracteriza por acciones como el acoso sexual, el abuso sexual, el chantaje sexual y la exhibición obscena no consentida. Esto implica una violación de los límites personales y la dignidad de la víctima, generando un ambiente de miedo, humillación y desequilibrio de poder, lo que tiene graves consecuencias psicológicas y emocionales para las víctimas, generando sentimientos de culpa, vergüenza y trauma (Auty et al., 2021).

Específicamente, en cuarto lugar, en el estudio se logró examinar la influencia de estilos de socialización parental en la violación grave de las normas de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, encontrándose que los estilos de socialización parental influyen en la cuarta dimensión de la variable dependiente, con una influencia de entre 14% y 93%, según su situación parental. Así, la forma en que el padre o madre ejercen la socialización con su hijo, puede prevenir o promover la violación grave de las normas en los menores, en un nivel importante.

Estos hallazgos tienen una similitud con Rodríguez y Vilca (2021), quienes examinan los estilos de crianza y su relación con la conducta disocial en estudiantes de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa Esperanza Martínez de López en Tacna, revelando que efectivamente había una influencia significativa entre los estilos de socialización parental y la conducta disocial en los estudiantes de secundaria (36%, $p=.000$).

Esto sugiere que, el estilo de socialización parental autoritario puede influir en el desarrollo de conductas disociales en niños y adolescentes, lo que evidencia la importancia del ambiente parental en el estudio de conductas disociales en estudiantes. Además, se identifica que la socialización parental tiene un papel importante en la prevención de conductas disociales en los adolescentes, y sugiere la necesidad de fomentar estilos de socialización

parental adecuados para promover un ambiente favorable y saludable en el entorno educativo.

La teoría señala que esta conducta evitativa consigue transgresiones significativas y repetidas de las reglas y normas sociales aceptadas en una sociedad (Martínez y Gaeta, 2022). Las personas con esta dimensión alta, muestran irrespeto o desconsideración sobre el derecho y necesidad de los demás, ignorando deliberadamente las pautas establecidas y violando las normas de convivencia, que se manifiestan en diferentes contextos, como la escuela, la familia o la comunidad, y pueden incluir actos agresivos físicos o verbales, daños a la propiedad, robos, mentiras constantes o manipulación de los demás para obtener beneficios personales. Esto implica una infracción significativa y sostenida de las reglas sociales, lo que puede tener un impacto negativo tanto en el individuo como en su entorno (Eeden et al., 2022).

Jansen (2022) refiere que representa una repetición comportamental que persisten en violar la normativa sociocultural, así como el derecho ajeno, y es caracterizado con la falta de empatía, remordimiento o respeto sobre la afectividad y requerimientos ajenos. Además, puede ser adquirida por medio de los modelos observacionales agresivos en el entorno, destacándose factores genéticos, neuropsicológicos y del entorno como determinantes de dichos comportamientos.

El estudio destaca importantes implicancias, al demostrar una influencia significativa de los estilos de socialización parental en diversas dimensiones de comportamiento disocial de los jóvenes, lo que sugiere que la crianza y las prácticas parentales pueden desempeñar un papel fundamental en el desarrollo de conductas problemáticas. A partir de ello, la detección temprana y la comprensión de estos factores pueden tener un impacto positivo en la prevención y el abordaje de problemas conductuales en la población estudiantil.

Por tales, existe una importancia de tomar en cuenta los estilos de socialización en la formulación de políticas educativas y programas de intervención, puesto que ciertos enfoques parentales pueden promover comportamientos más agresivos y desafiantes en los adolescentes, mientras que otros estilos pueden mitigar dichas conductas. Así, los educadores, padres y profesionales de la salud pueden implementar estrategias más efectivas para

fomentar un entorno educativo saludable y propicio para el desarrollo emocional y social de los jóvenes.

En cuanto a las limitaciones, aunque se estableció una influencia significativa de los estilos de socialización parental, es fundamental considerar en futuros estudios, el análisis de múltiples factores que puedan estar contribuyendo a lo encontrado en la conducta disocial en adolescentes, como influencias sociales, experiencias traumáticas y predisposiciones genéticas. Así, el estudio proporciona una base sólida para futuras investigaciones y el desarrollo de intervenciones más personalizadas y efectivas para abordar la conducta disocial en los adolescentes, por medio de la participación de sus padres.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la conducta disocial de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, con ε^2 de entre 13% y 99% ($p < 001$).
2. Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, con ε^2 de entre 8% y 87% ($p < 001$).
3. Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión fraudulencia y manipulación de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, con ε^2 de entre 8% y 99% ($p < 001$).
4. Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión intimidación sexual de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, con ε^2 de entre 13% y 87% ($p < 001$).
5. Existe una influencia significativa de los estilos de socialización parental en la dimensión violación grave de las normas de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco, con ε^2 de entre 14% y 93% ($p < 001$).

VII. RECOMENDACIONES

- A la junta directiva de la institución, se sugiere buscar recursos y capacitación para mejorar las habilidades parentales y el entendimiento de las necesidades emocionales de los jóvenes.
- A los padres de familia, se recomienda buscar apoyo en programas educativos y profesionales que puedan ser útil para abordar estas conductas.
- A investigadores en el futuro, se sugiere indagar en un estudio comparativo, sobre cómo brindar un ejemplo positivo y promover una comunicación abierta puede abordar cualquier preocupación o problema que puedan tener los adolescentes.
- A la población académica, se recomienda realizar indagaciones sobre la forma de educar a los adolescentes sobre el respeto a la diversidad y la importancia de establecer límites saludables en las relaciones interpersonales.
- A los lectores en general, se sugiere promover la participación en actividades positivas y el refuerzo positivo cuando sigan las reglas establecidas.

REFERENCIAS

- Achuthan, K., Muthupalani, S., Kolil, V. K., y Madathil, K. C. (2022). Theoretical perspectives of parental influence on adolescent cyber behaviour: A bi-national Instagram-based study. *Heliyon*, 8(11), e11813. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11813>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento* (2° ed.). Universidad Ricardo Palma
- Alcántara Obando, M. O. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Alc%C3%A1ntara+Obando%2C+Marlo+Obed>
- Alvarez, M., Arias, J., Morón, G., Ramírez, R., Cayo, J., y Pomalima, R. (2022). Impacto en la salud mental de los niños y adolescentes de Lima Metropolitana en el contexto de la COVID-19. *Revista Psicológica Herediana*, 15(1), 21-34. <https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4301>
- AAtkin, A. y Yoo, H. (2019). Familial racial-ethnic socialization of Multiracial American Youth: A systematic review of the literature with MultiCrit. *Developmental Review*, 53, 100869. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2019.100869>
- Auty, K., Farrington, D., y Coid, J. (2021). Intergenerational transmission of personality disorder: general or disorder-specific? *Psychology Crime & Law*, 28(7), 637-659. <https://doi.org/10.1080/1068316x.2021.1941014>
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. [Archivo PDF]. www.eumed.net/libros/2006c/203/.
- Bashinova, S., Kokoreva, O., Peshkova, N. y Khamdamova, V. (2022). Determination of the Development of Social Behavior of Preschool Children with Autism Spectrum Disorder by the Type of Parental Attitude.

Образование И Саморазвитие, 17(3), 141-156.
<https://doi.org/10.26907/esd.17.3.12>

Brenøe, A., y Epper, T. (2022). Parenting values and the intergenerational transmission of time preferences. *European Economic Review*, 148, 104208. <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2022.104208>

Boldrini, T., Ghiandoni, V., Mancinelli, E., Salcuni, S., y Solmi, M. (2022). Systematic Review and Meta-analysis: Psychosocial Treatments for Disruptive Behavior Symptoms and Disorders in Adolescence. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 62(2), 169-189. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2022.05.002>

Bologna, E. (2014). Estimación por intervalo del tamaño del efecto expresado como proporción de varianza explicada. *Revista Evaluar*, 14(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v14.n1.11521>

Bussemakers, C., y Kraaykamp, G. (2020). Youth adversity, parental resources and educational attainment: Contrasting a resilience and a reproduction perspective. *Research in Social Stratification and Mobility*, 67, 100505. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2020.100505>

Canessa, A., y Lembcke, M. (2020). Estilos de socialización parental disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur. *Avances En Psicología*, 28(1), 109-120. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2116>

Chen, P., y Popovich, P. (2002). Correlation: Parametric and Nonparametric Measures. 7-139.

Coelho, I., Neves, A. y Caridade, S. (2020). Risk factors for antisocial behavior in children: comparison between boys and girls. *Estudos De Psicologia*, 37, e190027. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202037e190027>

Cohen, J. (1994). The earth is round ($p < .05$). *American Psychological Association*, 49, 997-1003. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.49.12.997>

Cohen, J. (2009). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2. ed., reprint). Psychology Press.

- Corallo, K., Carr, C., Lavner, J., Koss, K. y Ehrlich, K. (2023). The protective role of parental vigilance in the link between risky childhood environments and health. *Social Science & Medicine*, 317, 115593. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.115593>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de Investigación y desarrollo (i+d). [Archivo PDF]. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf>
- Cutrín, O., Maneiro, L., Chowdhury, Y. et al. Longitudinal Associations between Parental Support and Parental Knowledge on Behavioral and Emotional Problems in Adolescents. *J Youth Adolescence* 51, 1169-1180 (2022). <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01559-0>
- De la Cruz, R. (2022). Clima social familiar y conducta disocial en estudiantes de una institución educativa pública. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/982/De%20La%20Cruz%20Paquiyauri%2C%20RK_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Douglas, K. S. (2022). Risk assessment for criminal and violent behavior amongst adults. *Neuroscience and Biobehavioral Ppsychology*, 1-4. <https://doi.org/10.1016/b978-0-323-91497-0.00208-3>
- Eeden, W.; Hemert, A.; Giltay, E.; Spinhoven, P.; Beurs, E. y Carlier, I. (2022). Prognostic Value of Pathological Personality Traits for Treatment Outcome in Anxiety and Depressive Disorders The Leiden Routine Outcome Monitoring Study. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 210, 767-776. <https://doi.org/10.1097/NMD.0000000000001535>

- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (10 de septiembre de 2019). *Cómo hablar con tus hijos sobre el acoso*. <https://www.unicef.org/es/end-violence/como-hablar-hijos-sobre-acoso>
- Ell, M. y Booker, J. (2023). Maternal Socialization in Emotional Life Storytelling with Adolescents: Ties to Adolescent Adjustment and Insights for Improving Measurement. *Mental Health & Prevention*, 200283. <https://doi.org/10.1016/j.mhp.2023.200283>
- Ferguson, C. (2009). An effects size primer: A guide for clinicians and researchers. *American Psychological Association*, 40(5), 532-538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Frick, P. (2022). Some critical considerations in applying the construct of psychopathy to research and classification of childhood disruptive behavior disorders. *Clinical Psychology Review*, 96, e102188. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2022.102188>
- Frederiksen, K., Hesse, M., Brummer, J. y Pedersen, M. (2022). The impact of parental substance use disorder and other family-related problems on school related outcomes. *Drug and Alcohol Dependence Reports*, 3, 100041. <https://doi.org/10.1016/j.dadr.2022.100041>
- Gedeon, T., Parry, J. y Völlm, B. (2019). The Role of Oxytocin in Antisocial Personality Disorders: A Systematic Review of the Literature. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 1-3. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00076>
- Gortz, A., y Dopfner, M. (2020). Störungen mit oppositionellem und trotzigem Verhalten und dissoziale Verhaltensstörungen. *Zeitschrift Für Kinder- Und Jugendpsychiatrie Und Psychotherapie*, 49(6), 494-498. <https://doi.org/10.1024/1422-4917/a000764>
- Guetto, R., Vignoli, D., y Lachi, A. (2022). Higher Parental Socioeconomic Status Accelerates Sexual Debut: Evidence from University Students in Italy. *Advances in Life Course Research*, 100461. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2022.100461>

- Gutiérrez, G., Arredondo, N., Caro, J., Martínez, M. y Hernández, A. (2021). Prácticas de crianza parental y conducta antisocial en adolescentes en conflicto con la ley. *Pensando Psicología*, 17(1), 1-22. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2021.01.03>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6^{ta} ed.). Mc Graw Hill.
- Hota, M. y Bartsch, F. (2019). Consumer socialization in childhood and adolescence: Impact of psychological development and family structure. *Journal of Business Research*, 105, 11-20. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.035>
- Instituto Nacional de Informática y Estadística (2018). *Seguridad Ciudadana*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado (s.f.). <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/017.html#:~:text=SE%C3%91ALES%20DE%20CONDUCTAS%20DISOCI, animales%20y%20no%20tienen%20remordimientos.>
- Jansen, L. M. (2022). The neurobiology of antisocial behavior in adolescence; current knowledge and relevance for youth forensic clinical practice. *Current Opinion in Psychology*, 47, 101356. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2022.101356>
- Jiménez, J., Flores, L. y Merino, C. (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25(2), 195-212. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.05>
- Kumuyi, D., Akinawo, E., Akintola, A., Akpunne, B. y Onisile, D. (2021). Parental Factors as Determinants of Conduct Disorder among In-School Adolescents in Ibadan Metropolis, Nigeria. *Psychology*, 12(04), 643-659. <https://doi.org/10.4236/psych.2021.124040>

- Langmajerová, M., Roubalová, R., Šebela, A., y Vevera, J. (2023). The effect of microbiome composition on impulsive and violent behavior: A systematic review. *Behavioural Brain Research*, 440, 114266. <https://doi.org/10.1016/j.bbr.2022.114266>
- Lin, S., Hirst, G., Wu, C., Lee, C., Wu, W., y Chang, C. (2023). When anything less than perfect isn't good enough: How parental and supervisor perfectionistic expectations determine fear of failure and employee creativity. *Journal of Business Research*, 154, 113341. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113341>
- London, M., Volmer, J., Zyberaj, J., y Kluger, A. N. (2023). Attachment style and quality listening: Keys to meaningful feedback and stronger leader-member connections. *Organizational Dynamics*, 100977. <https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2023.100977>
- López, I. (2002). APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales (4ta Ed). Barcelona- España: Masson, S. A.
- Ludeke, S., Linderkamp, F., Baumann, T. y Lembke, E. J. (2020). Empirical Analysis of Creativity in Children and Adolescents with Internalizing and Externalizing Problem Behavior. *Child & Youth Care Forum*, 49(4), 603-621. <https://doi.org/10.1007/s10566-020-09546-5>
- Ma, H., Li, D., y Zhu, X. (2023). Effects of parental involvement and family socioeconomic status on adolescent problem behaviors in China. *International Journal of Educational Development*, 97, 102720. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102720>
- Macfarlane, E. (2022). Like parent, like child: The impact of parental socialisation on class identity and partisanship. *Electoral Studies*, 79, 102513. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2022.102513>
- Manshadi, Z. D., Fallah, A., & Chavoshi, H. (2023). Childhood maltreatment and sense of parenting competence: The mediating role of parental reflective functioning and perceived social support. *Child Abuse & Neglect*, 135, 105949. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105949>

- Martínez, V. y Gaeta, M. (2022). Educational Prevention of Antisocial and Delinquent Behavior in Brazilian Adolescents. *Psicothema*, 34(4), 544-552. <https://doi.org/10.7334/psicothema2022.118>
- Martínez, I. C., Murgui, S., Garcia, O. B., y Garcia, F. (2021). Parenting and adolescent adjustment: The mediational role of family self-esteem. *Journal of Child and Family Studies*, 30(5), 1184-1197. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-01937-z>
- Mejía, D., Morales, S., Flores, R., y Quiroz, C. (2019). Substance use and antisocial behavior: criterion-related validity of the Antisocial Process Screening Device in Mexican adolescents. *Salud Mental*, 1-4. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2019.036>
- Mickley, M. (2019). Dissocial Behavior of Children and Adolescents. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, 68(1), 84-86. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000464259100007>
- Moncho Vasallo, J. (2015). Estadística aplicada a las ciencias de la salud (1° edición). https://books.google.com.pe/books/about/Estad%C3%ADstica_aplicada_a_las_ciencias_de.html?id=wdCGBAAQBAJ&redir_esc=y
- Moreno-Galindo, E. (21 de marzo de 2021). La población en una investigación. *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Munch, R., Walter, H. y Muller, S. (2020). Should Behavior Harmful to Others Be a Sufficient Criterion of Mental Disorders? Conceptual Problems of the Diagnoses of Antisocial Personality Disorder and Pedophilic Disorder. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 1-3. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.558655>
- Musitu, G. y García, F. (2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. Ed.). TEA Ediciones.

- Nettelblatt, F. (2019). Antisoziale Persönlichkeitsstörung. *Psychotherapeut*, 64(3), 241-258. <https://doi.org/10.1007/s00278-019-0357-x>
- Nicol, A. y Pexman, P. (2010). Presenting Your Findings: A Practical Guide for Creating Tables, Sixth Edition (Sixth Edition). American Psychological Association.
- Organización de las Naciones Unidas (s.f.). *Juventud*. <https://www.un.org/es/global-issues/youth>
- Organización Mundial de la Salud (12 de agosto de 2022). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Orjiakor, C., Watt, A., Iorfa, S., Onu, D. y Okonkwo, A. (2019). Associations between schizotypal traits and antisocial behaviours in a sub-Saharan sample. *Archives of Psychiatric Nursing*, 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2019.10.001>
- Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., Klasen, F., Schlack, R. y Ravens, U. (2021). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: results of the longitudinal BELLA study. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health* 15, 61. <https://doi.org/10.1186/s13034-021-00412-3>
- Poder Judicial del Perú (15 de junio de 2016). *Estadísticas de los centros juveniles a nivel nacional: mayo 2016*. <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/Centros+Juveniles/s centros juveniles nuevo/as servicios/as servicios ciudadano/as informacion estadistica/>
- Pauli, R., y Lockwood, P. L. (2023). The computational psychiatry of antisocial behaviour and psychopathy. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 145, e104995. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2022.104995>
- Pérez, A., García, F., Reyes, M., Serra, E. y García, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self-esteem and personal

- maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. <https://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Quiroz, F., Paucar, J. M. M., García, E. E. G., Santisteban, M. C., y Torres, D. M. (2021). ECODI-27 Dissocial Behavior Scale in Peruvian Adolescents: A Psychometric Analysis. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 13(2), 578-585. <https://doi.org/10.9756/int-jecse/v13i2.211095>
- Rodríguez, J., y Vilca, G. (2021). Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2019. *Investigando*, 1(1), 1-3. <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/rein/article/view/593/602>
- Roetman, P. J., Lundström, S., Finkenauer, C., Vermeiren, R., Lichtenstein, P., y Colins, O. F. (2019). Children With Early-Onset Disruptive Behavior: Parental Mental Disorders Predict Poor Psychosocial Functioning in Adolescence. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 58(8), 806-817. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2018.10.017>
- Schroer, M., Haskell, B., y Vick, R. (2021). Treating Child and Adolescent Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder and Behavioral Disorders in Primary Care. *The Journal for Nurse Practitioners*, 17(1), 70-75. <https://doi.org/10.1016/j.nurpra.2020.08.007>
- Toro, R., García-García, J. y Zaldívar-Basurto, F. (27 de abril de 2020). *Antisocial disorders in adolescence and youth, according to structural, emotional, and cognitive transdiagnostic variables: a systematic review*. *International journal of environmental research and public health*, 17(9), 3036. <https://doi.org/10.3390 / ijerph17093036>.
- Tomczak, M., y Tomczak, E. (2014). The need to report effect size estimates revisited: An overview of some recommended measures of effect size. *Trends in Sport Sciences*, 1(21).
- Townsend. J. (2 de febrero de 2023). *Unidad de análisis, población y muestra*. <https://www.thesisworkshop.com/p/poblacion-y->

[muestra.html#:~:text=Unidades%20de%20an%C3%A1lisis%3A%20Son%20los,ser%20representativo%20de%20dicha%20poblaci%C3%B3n.](#)

- The jamovi project. (2023). Jamovi (2.3.26.0) [Software]. <https://www.jamovi.org/html>
- Van, T., Van Domburgh, L., Van Widenfelt, B., Hurlburt, M., Garland, A. y Vermeiren, R. (2019). Common elements of evidence-based systemic treatments for adolescents with disruptive behaviour problems. *The Lancet Psychiatry*, 6(10), 862-868. [https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(19\)30085-9](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(19)30085-9)
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Widiger, T. y Hines, A. (2022). Personality disorders. *Neuroscience and Biobehavioral Ppsychology*, 1-4. <https://doi.org/10.1016/b978-0-323-91497-0.00104-1>
- Yang, M., Chen, I., Song, Y., y Wang, X. (2021). Comparison of intergenerational transmission of gender roles between single-parent families and two-parent families: The influence of parental child-rearing gender-role attitudes. *Children and Youth Services Review*, 125, 105985. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.105985>
- Yu, X., He, T., Tan, Y., Chi, P. y Lin, X. (2023). Intergenerational effects of childhood maltreatment: The relationships among parental childhood emotional neglect, emotional expressiveness and children's problem behaviors. *Child Abuse & Neglect*, 140, 106147. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2023.106147>
- Zhang, Y., Miller, M. y Halgunseth, L. C. (2023). Parenting styles and children's development: A review of the literature. *Child and Adolescent Health*, pp. 609-619. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-818872-9.00082-0>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Tabla 6

Tabla de operacionalización de la variable: Estilos de Socialización parental

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escalas	Indicadores	Escala de medición	
"Es el aseguramiento de la supervivencia de sus integrantes siendo reconocida, como el núcleo de la sociedad" (Musito y García, 2004).	Se aplicará con la escala de estilos de socialización parental (ESPA 29).	Aceptación / Implicación	Afecto (13 ítems)	"Evalúa un estilo de socialización que consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento ajustado de su hijo, en prestarle atención y expresarle cariño cuando hace lo que los padres esperan de él o ella" (Meichenbaum y Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2004).	Intervalo, "establece la distancia entre una medida y otra. La escala de intervalo se aplica a variables continuas, pero carece de un punto cero absolutos" (Ávila, 2006).	
			Diálogo (13 ítems)			
			Indiferencia (16 ítems)			
		Coerción / Imposición	Displicencia (16 ítems)			"Evalúa un estilo de socialización parental, que consiste en recurrir a la coerción verbal y física y a la privación, o a alguna combinación de estas, cuando los hijos se comportan mal o inadecuadamente" (Meichenbaum & Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2004).
			Privación (16 ítems)			
			Coerción verbal (16 ítems)			
Coerción física (16 ítems)						

Tabla 7

Tabla de operacionalización de la variable: Conducta disocial

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>“Un patrón repetitivo y persistente de comportamiento en el que no se respetan los derechos básicos de otros, las normas o reglas sociales propias de la edad” (López, 2002)</p>	<p>Se llevará acabo con el cuestionario de conductas disociales (CCD-MOVIC).</p>	<p>Agresión, destrucción y vandalismo</p> <p>Fraudulencia y manipulación</p> <p>Intimidación sexual</p> <p>Violación grave de las normas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Amenaza e intimida otros. - Inicia o participa de peleas físicas - Utiliza algún tipo de instrumento u objeto para dañar a otro. - Muestra crueldad hacia otras personas. - Muestra crueldad física con animales. - Robo enfrentándose a la víctima (ataque violento, arrebato o a mano armada). - Forzó a alguien a una actividad sexual. - Provoca deliberadamente incendios, con la intención de causar daño. - Destruye deliberadamente propiedades de otras personas. - Violenta la casa o automóvil de otra persona. - Miente para obtener beneficios personales o evitar responsabilidades. - Roba objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima. - Permaneció fuera de casa a pesar de las prohibiciones de los padres. - Se ha escapado de casa por las noches de casa de sus padres u hogar sustitutivo. - Solía faltar a la escuela. 	<p>De Intervalo, debido a que la variable (conducta disocial) tiene un orden numérico de intervalos que es igual entre los valores que se le dio asignación al atributo medido (Alarcón, 2013).</p>

Anexo 2: Visualización de la figura 2

Figura 2

Fórmula para determinar el tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Leyenda:

P: Proporción de elementos con la característica de interés.

Q: Proporción de elementos sin la característica de interés (Q=1-P).

Z: Valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza especificado

E: Error de muestreo

N: Tamaño de población

n: Tamaño de muestra

Anexo 3: Ficha técnica e instrumento sobre la variable conducta disocial (autor y adaptación)

Ficha Técnica

Nombre	Cuestionario de Conductas Disociales (CCD-MOVIC)
Autor	Alcántara Obando Marlo Obed (2016)
Adaptación	Ruíz Cueva Claudia Rebeca (2021)
Objetivo	Valorar las conductas disociales en poblaciones de adolescentes
Edad de administración	13 a 18 años
Factores	Agresión, destrucción y vandalismo (ADV) Fraudulencia y manipulación (FM) Intimidación sexual (IS) Violación rave de las normas (VGN)
Ítems	2016: 36 ítems 2021: 35 ítems (eliminación del ítem 14)
Tiempo	15 y 20 minutos
Puntuaciones Equivalentes	1(Totalmente en desacuerdo) 2(Desacuerdo) 3(De acuerdo) 4(Totalmente de acuerdo)
Baremos	Puntuación percentil
Validez	2016: $p < .05$ 2021: $p < .30$
Confiabilidad	2016: coeficiente alfa por sobre .73 para las los factores 2021: confiabilidad por el método de omega obteniendo valores de .70

ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD-MOVIC

INSTRUCCIONES: A continuación, se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberás marcar con una x según sea la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación. Debe ser lo más sincero posible. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas sólo formas distintas de ser y actuar.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
T	D	A	TA
D			

N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.				
2	Prefiero quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres o apoderado se enteren.				
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres o apoderado se enteren.				
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
8	He permanecido fuera de casa por la noche al menos en dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres o apoderado.				
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.				
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				

11	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12	Me resulta fácil mentir para mi propio beneficio.				
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				
14	Prefiero responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				
15	La única forma de que me respeten es peleando.				
16	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
17	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me cae bien.				
18	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
19	He empujado y golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
20	En mi vida nunca he reído.				
21	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.				
22	Me es fácil arrebatarse el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
23	He espiado las partes íntimas de otro (a) para satisfacerme.				
24	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
25	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste.				
26	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatarse las cosas de alguien.				
27	Suelo ir a los combis, colectivos y buses para coger cosas de otros sin que lo noten.				
28	Tiendo ir a lanzar piedras, palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				
29	Prendí fuego a las cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
30	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
31	He ingresado a casas de otros, forzando la puerta, ventana o colgándome por la reja, para demostrar mi valentía.				
32	Suelo pelear con quienes no me caen o hacer lo que quiero.				
33	Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
34	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de las motos y carrosajenos.				
35	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				

Anexo 4: Ficha técnica e instrumento sobre la variable estilos de socialización parental

Ficha Técnica

Nombre	Cuestionario de Estilos de Socialización Parental (SPA-29)
Autor	Jara Gálvez Katia Edith
Objetivo	Valorar los estilos de socialización parental en poblaciones de adolescentes
Edad de administración	10 a 18 años
Dimensiones / Subescalas	Aceptación e Implicancia: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia. Coerción e imposición: privación coerción física y coerción verbal.
Estilos de socialización	Negligente Autoritario Indulgente Autorizativo
Situaciones/ítems	29
Tiempo	20 minutos
Puntuaciones Equivalentes	1(Nunca) 2(Algunas veces) 3(Muchas veces) 4(Siempre)
Baremos	Puntuación escala de Likert
Validez	A través de análisis factorial con un puntaje de .741
Confiabilidad	Ambas dimensiones con una consistencia interna muy alta en aceptación e implicación con (.971) y coerción e imposición, (.960)
Año	2019

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL - ESPA 29

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: **1** es igual a **NUNCA** / **2** es igual a **ALGUNAS VECES** / **3** es igual a **MUCHAS VECES** / **4** es igual a **SIEMPRE**.

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa. Ejemplo:

Si arreglo la mesa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4
--------------------	------------------------------	-----------------------------------

SITUACIÓN	RESPUESTA DE MI MADRE ANTE MI CONDUCTA				
Si obedezco las cosas que me manda.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si como todo lo que me sirven en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

SITUACIÓN	RESPUESTA DE MI PADRE ANTE MI CONDUCTA				
Si obedezco las cosas que me manda.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Si algún profesor le dice que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4

Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si como todo lo que me sirven en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: “Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco, 2023.”

Investigadora: Villanueva Piminchumo, Olga Milagros

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada, “Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco, 2023.”, cuyo objetivo es analizar la influencia de estilos de socialización y agresión de personas y/o animales de adolescentes en una institución educativa pública de Huanchaco. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, del programa Intervención en Psicología Clínica, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de su menor, Dean Saavedra.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará dos instrumentos de evaluación donde se recogerá datos personales de manera anónima sobre la investigación titulada: “Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa pública de Huanchaco, 2023.”
2. Estas encuestas tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el aula de su menor, de la institución educativa Deán Saavedra. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Villanueva Piminchumo Olga Milagros, vía email: villanueva.olga@hotmail.com y con su docente asesor , vía email:
.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6: Tablas de resultados

Tabla 8

Análisis de correlación de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental de la madre (dimensiones) de aquellos que solo viven con madre (n = 109)

<i>Mediciones</i>	Cx Disocial	Agresión, destrucción y vandalismo	Fraudulencia y manipulación	Intimidación sexual	Violación grave de las normas
Madre					
Afecto	-.29 **	-.24 *	-.32 ***	-.35 ***	-.18
Indiferencia	.23 *	.22 *	.25 *	.41 ***	.23 *
Diálogo	-.35 ***	-.33 ***	-.27 **	-.35 ***	-.29 **
Displícencia	.39 ***	.33 ***	.28 **	.41 ***	.4 ***
Coerción verbal	.18	.21 *	.21 *	.28 **	.21 *
Coerción física	.24 *	.22 *	.24 *	.34 ***	.24 *
Privación	.13	.25 **	.10	.31 **	.16
Aceptación/ Implicación	.13	.10	.14	.32 ***	.22 *
Coerción/ Imposición	.195 *	.25 **	.19 *	.32 ***	.23 *

Nota: Correlaciones por medio de Rho de Spearman r_s .

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 9

Análisis de correlación de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental del padre (dimensiones) de aquellos que solo viven con padre (n = 98)

<i>Mediciones</i>	Cx Disocial	Agresión, destrucción y vandalismo	Fraudulencia y manipulación	Intimidación sexual	Violación grave de las normas
Padre					
Afecto	.07	.41 ***	-1 ***	.41 ***	-.28 **
Indiferencia	-.07	-.41 ***	1 ***	-.41 ***	.28 **
Diálogo	-.75 ***	-.44 ***	-.57 ***	-.44 ***	-.95 ***
Displicencia	-.71 ***	-.53 ***	-.12	-.53 ***	-.79 ***
Coerción verbal	.84 ***	.93 ***	-.56 ***	.93 ***	.63 ***
Coerción física	.89 ***	.87 ***	-.21 *	.87 ***	.79 ***
Privación	.08	.43 ***	-1 ***	.43 ***	-.28 **
Aceptación/ Implicación	-.79 ***	-.597 ***	-.23 *	-.597 ***	-.86 ***
Coerción/ Imposición	.84 ***	.92 ***	-.56 ***	.92 ***	.63 ***

Nota: Correlaciones por medio de Rho de Spearman r_s .

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 10

Análisis de correlaciones de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental de la madre (dimensiones) (n = 45)

<i>Mediciones</i>	Cx Disocial	Agresión, destrucción y vandalismo	Fraudulencia y manipulación	Intimidación sexual	Violación grave de las normas
Madre					
Afecto	-.74 ***	-.7 ***	-.78 ***	-.75 ***	-.77 ***
Indiferencia	.83 ***	.77 ***	.86 ***	.78 ***	.8 ***
Diálogo	-.74 ***	-.7 ***	-.76 ***	-.78 ***	-.77 ***
Displicencia	.86 ***	.88 ***	.78 ***	.94 ***	.74 ***
Coerción verbal	-.31 *	-.12	-.47 **	-.15	-.5 ***
Coerción física	.55 ***	.63 ***	.49 ***	.6 ***	.45 **
Privación	-.41 **	-.2	-.54 ***	-.25	-.57 ***
Aceptación/ Implicación	.57 ***	.6 ***	.45 **	.57 ***	.46 **
Coerción/ Imposición	-.34 *	-.14	-.48 ***	-.17	-.52 ***

Nota: Correlaciones por medio de Rho de Spearman r_s .

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 11

Análisis de correlaciones de la Cx disocial (dimensiones) y socialización parental del padre (dimensiones) (n = 45)

<i>Mediciones</i>	Cx Disocial	Agresión, destrucción y vandalismo	Fraudulencia y manipulación	Intimidación sexual	Violación grave de las normas
Padre					
Afecto	-.75 ***	-.71 ***	-.78 ***	-.73 ***	-.82 ***
Indiferencia	.85 ***	.77 ***	.89 ***	.78 ***	.82 ***
Diálogo	-.76 ***	-.72 ***	-.79 ***	-.75 ***	-.82 ***
Displicencia	.88 ***	.87 ***	.82 ***	.93 ***	.73 ***
Coerción verbal	-.32 *	-.15	-.48 ***	-.19	-.53 ***
Coerción física	.63 ***	.69 ***	.57 ***	.65 ***	.5 ***
Privación	-.39 **	-.21	-.53 ***	-.25	-.57 ***
Aceptación/ Implicación	.66 ***	.70 ***	.56 ***	.74 ***	.49 ***
Coerción/ Imposición	-.35 *	-.18	-.5 ***	-.21	-.56 ***

Nota: Correlaciones por medio de Rho de Spearman r_s .

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$