



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

**Influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de
resiliencia de adolescentes de secundaria de una institución
educativa, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Intervención Psicológica**

AUTORA:

Ayesta Ancajima, Maria Alejandra (orcid.org/0009-0002-6971-8291)

ASESORES:

Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa (orcid.org/0000-0002-6090-6360)

Dr. Merino Hidalgo, Darwin Richard (orcid.org/0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos De Prevención y Promoción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis perritos Teo y Bruno, por ser un apoyo incondicional y estar conmigo en mis peores y mejores momentos.

AGRADECIMIENTO

A mi tía Rossana, por creer en mí y estar siempre dispuesta a apoyarme en cada paso que doy para mi crecimiento profesional.

A mi asesora Roxana Urquiza, por todas las enseñanzas brindadas durante el proceso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, URQUIZA ZAVALAETA ROXANA ELISA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia del Funcionamiento Familiar en el Desarrollo de Resiliencia de Adolescentes de Secundaria de una Institución Educativa, 2024", cuyo autor es AYESTA ANCAJIMA MARIA ALEJANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
URQUIZA ZAVALAETA ROXANA ELISA DNI: 17859907 ORCID: 0000-0002-6090-6360	Firmado electrónicamente por: RURQUIZAZ el 05-01- 2024 18:24:57

Código documento Trilce: TRI - 0717004

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA
DEDICATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR**

Yo, AYESTA ANCAJIMA MARIA ALEJANDRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia del Funcionamiento Familiar en el Desarrollo de Resiliencia de Adolescentes de Secundaria de una Institución Educativa, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ALEJANDRA AYESTA ANCAJIMA DNI: 73523241 ORCID: 0009-0002-6971-8291	Firmado electrónicamente por: MAYESTA el 03-01- 2024 10:15:21

Código documento Trilce: TRI - 0717043

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DEDICATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	5
III. METODOLOGÍA:	14
3.1. Tipo y diseño de investigación:.....	14
3.2. Operacionalización de variables:.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis:.....	17
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos:	18
3.5. Procedimiento:	21
3.6. Método de análisis de datos:	22
3.7. Aspectos éticos:.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN:.....	32
VI. CONCLUSIONES:	38
VII. RECOMENDACIONES:	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Influencia del Funcionamiento Familiar en el desarrollo de la Resiliencia en estudiantes de secundaria.....	24
Tabla 2. Niveles de Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria.	24
Tabla 3. Niveles de Resiliencia en estudiantes de secundaria.....	25
Tabla 4. Influencia de la dimensión de Cohesión Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria.....	26
Tabla 5. Influencia de la dimensión de Adaptabilidad Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria	27
Tabla 6. Influencia de la dimensión de Comunicación Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria	28
Tabla 7. Influencia de la dimensión de Satisfacción Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria.	29
Tabla 8. Niveles de Funcionamiento Familiar según el sexo de los estudiantes de secundaria.....	30
Tabla 9. Niveles de Resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria.	31

RESUMEN

El presente estudio está basado en la teoría de resiliencia de Wagnild y Young y el Modelo Circumplejo de Olson, su finalidad es determinar la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, para ello se utilizó como instrumentos dos escalas tipo Likert, la Escala de Resiliencia (ER) con 25 ítems y la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV (FACES – IV) con 62 ítems para recoger la información; validados por juicio de expertos y además sometidos a la prueba de validez de contenido por V de Aiken. El tipo de investigación fue básica, no experimental de diseño correlacional causal de corte transversal con una muestra constituida por 115 estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Víctor Larco. Los datos se procesaron a través de Excel y SSPS v24. Entre los resultados se determinó que el funcionamiento familiar influye en el desarrollo de la resiliencia considerando un nivel de significancia = .019, es decir que, la interacción familiar percibida ejerce influencia en el desarrollo de la resiliencia, pudiendo repercutir de forma directa sobre el tipo de afrontamiento que puedan tener los adolescentes, sin embargo, existen otros factores intervinientes.

Palabras clave: *resiliencia, funcionamiento familiar, cohesión familiar, adaptabilidad familiar*

ABSTRACT

The present study is based on the resilience theory of Wagnild and Young and Olson's Circumplex Model, its purpose is to determine the influence of family functioning on the development of resilience of high school students of an Educational Institution, for this purpose it's used as instruments two Likert-type scales, the Resilience Scale (RS) with 25 items and the Family Adaptability and Cohesion Scale – IV (FACES – IV) with 62 items to collect information; validated by expert judgment and also subjected to the content validity test by Aiken's V. The type of research was basic, non-experimental, with a cross-sectional causal correlational design with a sample consisting of 115 students from an Educational Institution in the District of Víctor Larco. The data were processed through Excel and SSPS v24. Among the results, it is determined that family functioning influences the development of resilience considering a level of significance = .019, that is, the perceived family interaction influences the development of resilience, and can have a direct impact on the type of coping that adolescents may have, however, there are other intervening factors.

Keywords: *resilience, family functioning, family cohesion, family adaptability.*

I. INTRODUCCIÓN

La familia es uno de los soportes más importantes dentro de la sociedad. Desde la primera infancia hasta la adolescencia y juventud, actúa como un organismo implicado en la formación, aprendizaje y establecimiento de valores personales, así como en el fortalecimiento de competencias y habilidades para la vida. Cada familia corresponde a un grupo en el que se forman diferentes lazos y que cuenta con diversas características que dependen de la interacción que ocurre entre cada uno de los miembros, la época en la que se desempeña, así como su contexto cultural y social.

No obstante, las familias han ido evolucionando en función a los diferentes cambios propios del entorno y, a su vez, perdiendo algunos de los valores y funciones que antes la caracterizaban (Solis y Aguilar, 2017, citados en Abregú, 2022). Anteriormente, los integrantes de cada grupo familiar colaboraban entre sí para fomentar la unión, fortalecer los lazos, promover la comunicación y el apoyo mutuo. Sin embargo, se observa que esto no ocurre con la misma frecuencia en la actualidad, Ángeles (2021) plantea que, debido a los diferentes cambios y alteraciones presentados través de los años, la familia puede considerarse tanto como un factor protector como un factor de riesgo, dado que de la misma forma en la que puede generar patrones adaptativos, puede también ocasionar mecanismos patológicos que afecten directamente la salud mental.

Esta situación no resulta ajena a nuestro país, puesto que el ICMF (2022) de la Universidad Católica San Pablo llevó a cabo una encuesta para conocer la situación, problemática y retos que atraviesan las familias peruanas; en donde los resultados obtenidos evidenciaron que, a pesar de que un 64% de los encuestados consideró que su familia es la fuente de mayor apoyo en momentos de dificultad, un 78% reconoció que el actual ritmo de trabajo genera complicaciones en la relación e interacción entre padres e hijos.

Dentro de este contexto, una de las poblaciones más afectadas son los adolescentes. La OMS (2020) refiere que la adolescencia corresponde a una etapa que está que ocurre desde los 10 y que se extiende hasta los 19 años e indica un proceso de cambio entre la infancia hacia la adultez. Debido a ello, es un periodo acompañado de diversos cambios, a nivel personal, emocional, físico y social. Salas (2018) menciona que este es un periodo vulnerable,

puesto que muchas veces se caracteriza por la presencia de conductas de riesgo que requieren potenciar factores protectores para un adecuado afrontamiento.

Por su parte, la UNICEF (2021) menciona que, en los últimos años, la salud mental durante la niñez, pubertad y adolescencia en América Latina se ha visto afectada. En la investigación llevada a cabo, se calculó que 1 de 7 adolescentes con una edad aproximada desde los 10 hasta los 19 años sufrió de algún trastorno mental diagnosticado. A su vez, se estimó que 1 de cada 5 jóvenes con rangos de edad aproximados entre los 15 y 24 años se sintió deprimido continuamente, teniendo poco interés en realizar actividades que antes eran de su agrado.

Acorde con Tavera y Mendoza (2020) los reportes del MINSA señalan que el 47% de adolescentes que, hasta la actualidad, acuden a centros de salud, lo hacen por problemas relacionados a la depresión y/o ansiedad, que suelen presentarse juntos usualmente. Por otro lado, Tovar (2022), en su investigación sobre el bienestar emocional y salud mental en la juventud peruana, indicó que un 36% de jóvenes perciben que su bienestar emocional ha empeorado tras la pandemia y un 8% de jóvenes afirman que su bienestar emocional “ha empeorado mucho”. En esta misma investigación, los adolescentes afirmaron que han experimentado cambios abruptos en su estado de ánimo, además de sentirse deprimidos de forma frecuente, en un 35% y 34%, respectivamente.

Es entonces que, en este contexto, los alumnos del primero y segundo año del nivel de secundaria de una I.E.P. ubicada en Víctor Larco evidencian dificultades a nivel emocional. Dentro de la población, se observan diferencias significativas entre los alumnos, que dependen del tipo de interacción que tienen con sus respectivas familias. Aquellos alumnos que manifiestan tener conflictos a nivel familiar, reflejados en la dificultad para mantener una adecuada comunicación sobre los problemas o situaciones que experimentan y generar vínculos positivos de apoyo, evidencian mayor dificultad para superar de forma óptima las complicaciones que tienen en el día a día, de forma personal, social y/o académica, Mientras que, quienes evidencian mayor apoyo por parte de su círculo, parecen tener mayor optimismo y una postura diferente ante las dificultades.

Es por ello que se formula como pregunta para la investigación: ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023?

Teniendo en cuenta lo mencionado, la presente investigación se justifica de forma teórica, dado que muestra la importancia de los diferentes aportes bibliográficos entorno a las variables de investigación, a partir de antecedentes y trabajos realizados en contextos y poblaciones similares. Pretende aportar nuevos conocimientos sobre la forma en la dan las interacciones de los miembros de la familia y su influencia en el desarrollo de la resiliencia, sirviendo de apoyo para futuras propuestas y teorías.

Se justifica metodológicamente dado que, para cumplir con los objetivos propuestos se hará uso de instrumentos de evaluación, con una confiabilidad y validez previa. Así como una serie de procesos sistematizados, que permitan mayor información sobre las variables.

Finalmente, se justifica de forma práctica dado que, se basa en la necesidad de conocer la influencia de una variable de suma importancia como lo es la funcionalidad familiar en el favorecimiento de la resiliencia, es decir en la capacidad de afrontamiento de los adolescentes. Los resultados obtenidos podrán contribuir a un avance en el entendimiento de la influencia de una variable sobre otra, así como sentar las bases para próximas investigaciones que permitan su óptimo desarrollo y fortalecimiento, sirviendo como precedente para la elaboración de propuestas de prevención y/o intervención en contextos similares.

Por lo mencionado, el objetivo general de esta investigación es determinar la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Así mismo, tiene como objetivos específicos: Determinar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; Identificar el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023, Determinar la influencia de la dimensión de Cohesión Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; Identificar la influencia de la dimensión de Adaptabilidad Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa,

2023; Identificar la influencia de la dimensión de Comunicación Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; Identificar la influencia de la dimensión de Satisfacción Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; Determinar los niveles de resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023 e Identificar los niveles de funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.

En relación a las hipótesis de estudio, se formularon las siguientes: El funcionamiento familiar influye en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.

Como hipótesis específicas: Existe un nivel medio de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; Existe un nivel bajo de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; La dimensión de Cohesión Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; La dimensión de Adaptabilidad Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; La dimensión de Comunicación Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; La dimensión de Satisfacción Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; Existe un nivel más alto de resiliencia en los estudiantes de secundaria, de sexo masculino, de una Institución Educativa, 2023 y Existe un nivel más bajo de funcionamiento familiar en las estudiantes de secundaria, de sexo femenino, de una Institución Educativa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO:

Se han encontrado diversos antecedentes de trabajos previos realizados con la intención de conocer la influencia del funcionamiento familiar, cohesión y/o adaptabilidad en el desarrollo y/o incremento de la resiliencia y estrategias de afrontamiento de alumnos del nivel de secundaria. En función a los estudios encontrados a los estudios encontrados, se cita a los siguientes autores:

A nivel local, Ángeles (2021) ejecutó un estudio de diseño correlacional y tipo cuantitativo, cuyo fin fue establecer la relación existente entre la cohesión familiar y la resiliencia en alumnos de secundaria de la ciudad de Trujillo, utilizando una muestra de 150 alumnos de 5to de secundaria. Los resultados evidenciaron un nivel alto de cohesión familiar, un nivel medio de adaptabilidad y un grado alto de resiliencia. Además, se encontró una relación significativa, mostrando que, a mayor cohesión familiar, mayor resiliencia en el alumnado. Por otro lado, sobre la relación de la dimensión de cohesión familiar y las dimensiones de la variable dependiente, se determinó una relación de nivel medio entre la cohesión familiar y la competencia personal, y una relación baja entre la cohesión y la adaptación de uno mismo y la vida. Así mismo, en función a la existencia de la relación entre la adaptabilidad familiar y dimensiones de la variable dependiente, se halló una relación media entre la adaptabilidad y competencia familiar y una relación alta entre la adaptabilidad familiar y la adaptación de uno mismo y la vida.

Velezmoro (2018) realizó una investigación en Trujillo, para identificar la relación de la cohesión familiar con la resiliencia de adolescentes. Para ello, se hizo uso de un diseño correlacional y descriptivo, con una población y muestra de 87 estudiantes entre los 12 a 16 años. Los resultados obtenidos evidenciaron una cohesión familiar amalgamada en más de la mitad de la muestra, evidenciando un ambiente familiar en el que se dificulta el desarrollo personal e independencia. Así mismo, un rango medio de resiliencia en un 38% del alumnado, un rango alto en un 36% y un rango bajo en un 26%. Por otro lado, sobre la correlación entre las dimensiones, se apreció una correlación positiva y considerable entre sus variables de estudio. Así mismo, se identificó una correlación directa baja de la cohesión familiar y las dimensiones de humor, creatividad e independencia.

A nivel nacional, Coronado y Mozo (2022) realizaron una investigación en Bambamarca que buscó señalar la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en una secundaria un centro poblado. Se empleó un diseño correlacional y enfoque cuantitativo en una muestra total de 197 estudiantes. Los resultados alcanzados evidenciaron que más de la mitad de los evaluados se ubicaron en una funcionalidad familiar balanceada. Así mismo, se observó que un 57,5% del sexo femenino presentó un nivel balanceado en comparación con un 48,4% de hombres

Ramos et al (2021) ejecutaron una investigación en Huancayo, cuyo propósito fue establecer la influencia entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en universitarios. Haciendo uso de un modelo de investigación en 99 estudiantes. Los resultados obtenidos mostraron que un 64.4.% de los jóvenes se ubicaron en un nivel de funcionalidad medio. Así mismo, un 43.4 % de los evaluados evidenció un alto nivel de resiliencia. Sobre la correlación entre las variables mencionadas, se determinó una influencia las dimensiones de la adaptabilidad familiar y cohesión familiar con la resiliencia.

Coba (2020) indagó sobre la relación entre la cohesión familiar, adaptabilidad familiar y resiliencia en alumnos del nivel de secundaria de la Ciudad de Lima. El estudio fue de tipo cuantitativo correlacional y diseño no experimental, con 183 participantes del 1er al 5to año para la muestra. Los resultados arrojaron una relación alta y significativa, de carácter positivo, entre las dimensiones de la variable dependiente e independiente, así como una relación directa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y resiliencia. Se encontró también un predominio en el tipo de cohesión separada en un 46.4% de la población, así como un predominio en el tipo de adaptación familiar caótica en un 29% de los estudiantes, percibiendo su entorno familiar como desestructurado. Así mismo, se identificó que el 56.8% de su población se ubicó en un grado bajo de resiliencia, evidenciando dificultad en los mismos para el afrontamiento de complicaciones.

Maraza (2021) realizó un estudio para conocer la correlación del funcionamiento intrafamiliar y resiliencia en alumnos de secundaria en la Ciudad de Lima. El estudio fue de diseño no experimental, tipo correlacional y corte transversal, con una muestra de 502 adolescentes entre los 13 a 18 años. Los resultados validaron su hipótesis de estudio, aceptando que las

variables se relacionan entre sí. Sobre las variables, se observó que el 24.3% de los alumnos se posicionaron en niveles bajos de resiliencia y el 20.5% niveles medio bajos. Así mismo, se determinó que el funcionamiento familiar tuvo una mayor prevalencia de niveles bajos, en donde las dimensiones de cohesión, desunión, sobre involucramiento y caótico fueron las más resaltantes.

Por otro lado, Valdez (2021) analizó nivel de funcionamiento intrafamiliar y la resiliencia de los estudiantes, en donde empleó una muestra de 346 adolescentes del 3er al 5to de secundaria. Los resultados evidenciaron una asociación positiva, estadísticamente significativa, indicando que la funcionalidad del grupo familiar, influyó de forma positiva en el grado de resiliencia y afrontamiento del adolescente. Es decir, que, ante una interacción balanceada de los miembros, los adolescentes desarrollaron mejores estrategias de afrontamiento ante la adversidad.

A nivel internacional, Vera (2019) realizó un estudio correlacional en Ecuador para establecer la relación entre la variable de funcionalidad familiar y la variable de resiliencia en adolescentes. Su muestra estuvo conformada por un total de 210 estudiantes entre los 11 a 15 años. Los resultados evidenciaron una relación estrecha entre la funcionalidad familiar y la resiliencia. Así mismo, encontró que la funcionalidad familiar en los evaluados fue baja, con un 52% al igual que el nivel de resiliencia con un 63%. Por otro lado, se determinó que el funcionamiento familiar tuvo una predominancia más baja en el sexo masculino con un 51%, así como un nivel bajo de resiliencia con un 44%.

Finalmente, Herrera (2017) estableció la relación entre el nivel de resiliencia y el entorno familiar de los estudiantes de bachillerato. La investigación contó con un diseño analítico transversal, y una muestra conformada por 203 adolescentes. Los resultados evidenciaron una relación directamente proporcional de la variable de resiliencia con la variable de funcionalidad familiar; ya que se encontraron adolescentes con un nivel leve de resiliencia en familias disfuncionales; adolescentes con un nivel medio de resiliencia en familias moderadamente funcionales, y un alto nivel de resiliencia en familias funcionales.

A partir de la información mencionada sobre trabajos realizados anteriormente entorno a las variables de investigación, resulta pertinente conceptualizarlas.

García y Domínguez (2013) definen a la resiliencia como un estado de conservación de la salud psicológica, emocional y física ante la adversidad, que se manifiesta con el desarrollo de nuevas habilidades de afrontamiento o reforzando las relaciones sociales de apoyo.

Por otro lado, Barcelata (2015), citado en Aguilar et al (2019), menciona que la resiliencia es una habilidad de adaptación positiva que demuestra una persona ante situaciones conflictivas, de estrés o riesgo, pudiendo adaptarse a la adversidad y desarrollando atributos que le permitan afrontar adecuadamente los obstáculos que se presenten. Así mismo, la Asociación Americana de Psicología (2018) considera a la resiliencia como un proceso que implica adaptarse adecuadamente a situaciones de carácter adverso, amenazante y/o traumático como problemas familiares, dificultades personales, problemas laborales o financieros. Implica resurgir de una experiencia complicada y llevar a cabo conductas, pensamientos y acciones que sean de ayuda. La resiliencia es entonces una capacidad sumamente importante en el ser humano, no solo porque permite hacer uso de diversas estrategias para afrontar y sobrellevar de una mejor manera situaciones percibidas como conflictivas y/o complejas, si no también generar un aprendizaje y crecimiento a partir de las mismas.

Sobre la caracterización de la variable, la resiliencia cuenta con cinco dimensiones, siendo estas: sentirse bien solo, ecuanimidad, confianza en uno mismo, satisfacción personal y perseverancia.

La primera dimensión, que corresponde a ecuanimidad se define como una capacidad para mantener la estabilidad y equilibrio emocional y personal ante situaciones que resulten estresantes y/o complejas, logrando una postura imparcial y objetiva ante las mismas (Carhuatocto, 2020).

Por otro lado, sobre la dimensión de sentirse bien solo, se define como la capacidad de poder disfrutar la compañía de uno mismo, actuando con independencia y libertad (Capcha, 2020).

La tercera dimensión denominada confianza en sí mismo, se denomina como la capacidad de tener una visión positiva de uno mismo, pudiendo reconocer fortalezas, cualidades y habilidades.

La cuarta dimensión denominada perseverancia, se define como la capacidad de mantener determinación y constancia para alcanzar el cumplimiento de determinadas metas y objetivos (Contreras y Melgar, 2022).

Finalmente, la dimensión de satisfacción personal se define como el proceso a través del cual se experimenta gratitud y tranquilidad ante lo realizado y logrado.

Existen diversos modelos teóricos que explican el concepto de resiliencia y su desarrollo, sin embargo, para fines del trabajo se utilizará el modelo diseñado por Wagnild y Young. Novella (2002) refiere que la adolescencia, juventud y adultez corresponden a etapas de la vida en las que las personas se encuentran expuestas a diferentes situaciones de riesgo psicosocial, dado que interactúan con diferentes contextos socioeconómicos, familiares, personales, culturales; en donde pueden identificarse numerosos factores de riesgo. Ante este panorama Wagnild y Young (1993) la postulan como un rasgo propio de la personalidad que se encarga de generar un balance entre el efecto negativo que se produce a partir del estrés y promueve el proceso de adaptación de una persona. Para los autores, esta característica implica valentía, flexibilidad, determinación y perseverancia ante las dificultades de la vida e incluye aspectos como: la perseverancia, que hace referencia al acto de persistir a pesar de las complicaciones y/o adversidades de la vida, haciendo uso de la voluntad de persistir, generar un cambio favorable y ser auto disciplinado; la satisfacción personal, es decir, el grado de satisfacción que se tiene con el propósito de vida y la capacidad para identificar una razón de vivir. Al igual que ecuanimidad, entendiéndose como un balance entre la vida personal y las experiencias, pudiendo tomarlas como un ejemplo para reaccionar de forma adecuada ante la adversidad; confianza en uno mismo, es decir la perspectiva que tiene una persona sobre sus propias virtudes, habilidades y limitaciones. Y el sentirse bien solo, entendiéndose como la trayectoria que una persona realiza durante su vida, situaciones a las que se enfrente individualmente, con sentimientos de libertad y singularidad.

A través del estudio de la variable resiliencia, se han identificado características que resultan significativas en las personas que las presentan. Rodríguez (2009) plantea que estas características se han categorizado y agrupado, resultando en: competencia social, que indica que las personas resilientes evidencian mayor facilidad para interactuar adecuadamente con los demás y generar relaciones positivas; solución de problemas, planteándose que, ante la presencia de la resiliencia, también se encuentra la capacidad para solucionar los diferentes conflictos que se presentan, demostrando un pensamiento abstracto y reflexivo. Al igual que la autonomía, evidenciándose un fuerte sentido de independencia, teniendo capacidad para mantener el autocontrol en momentos adversos, sentido de identidad y manejo de diferentes eventos y sentido de propósito y futuro, que hace referencia a la capacidad para evidenciar un control del ambiente en relación al futuro. Demostrando expectativas saludables, objetivos claros y orientación para el logro de objetivos.

Por otra parte, el funcionamiento familiar se plantea como un conjunto de interacciones que se dan entre los individuos que conforman un sistema familiar, que permite el afrontamiento exitoso de situaciones que ocurren dentro del hogar (Reyes y Oyola, 2022). Abelson et al (2013) refieren que es un conjunto de características propias de la familia y que explican la forma en la que opera, evalúa o se comporta. Teniendo en cuenta esto, se considera que la familia es el contexto en donde la persona encuentra los recursos necesarios para solucionar las dificultades, haciendo uso de apoyos sociales y estrategias de afrontamiento.

A su vez, Ruiz (2014) citado por Silva (2019) definen al funcionamiento familiar como un grupo de características que representan al sistema familiar y explican su comportamiento dentro de un entorno en el que interactúa con sus miembros en función a diferentes normas o reglas. Es entonces que el funcionamiento familiar se refleja en la ejecución de procesos de cambio dentro del sistema para propiciar y favorecer la adaptación de la familia a diversas situaciones.

El funcionamiento familiar cuenta con cuatro dimensiones, siendo estas la adaptabilidad familiar, comunicación familiar, cohesión familiar y satisfacción familiar, que se dividen en las subescalas de cohesión,

comunicación, flexibilidad, desunión, sobre involucramiento, rigidez, caos y satisfacción.

En relación a la primera dimensión, la cohesión familiar se define como una unión afectiva que se da entre los individuos que conforman una familia, permitiendo la comunicación adecuada y el apoyo entre sus miembros (Velezmoro, 2018). Esta dimensión incluye a las subescalas de cohesión,

Por otro lado, la dimensión de flexibilidad familiar hace referencia a la capacidad que tienen los sistemas familiares para generar un proceso de adaptación ante situaciones complejas y/o estresantes, buscando la forma de solucionar adecuadamente los conflictos. Incluye a las subescalas de flexibilidad, caos, comunicación y satisfacción familiar.

Con respecto a la dimensión de comunicación familiar, se define como un intercambio de información que ocurre dentro del sistema familiar, con la finalidad de generar interacciones adecuadas, fortalecer las expresiones de afecto, promover los lazos familiares y una adecuada convivencia (Toledo y Velásquez, 2022).

Finalmente, la dimensión de satisfacción familiar es un conjunto de manifestaciones emocionales que experimentan los miembros de un sistema, como resultado de interacciones positivas que ocurren durante el día a día y permiten la vinculación (Urbano, 2021).

El funcionamiento familiar se rige bajo diferentes modelos, en el presente trabajo se usará el Modelo Circumplejo de Olson, et al (Arias, 2017), quienes proponen el diagnóstico familiar desde una perspectiva sistémica. Para los autores, el funcionamiento familiar es una suma de interacciones que abarcan vínculos y/o lazos afectivos entre los integrantes de una familia (cohesión) y que tiene la capacidad de modificar su estructura con el propósito de superar las dificultades que se presentan a lo largo del ciclo de la vida (adaptabilidad). Este modelo se explica bajo los siguientes conceptos: adaptabilidad familiar, que hace referencia a las habilidades que tienen los sistemas para modificar su estructura, roles y normas acorde con las demandas del medio externo. Pudiendo darse cuatro tipos de familias: rígidas, estructuradas, flexibles o caóticas. Así mismo, se propone la presencia de la cohesión familiar, definiéndola como un lazo que se da entre los miembros de una familia, que incluye tiempo de calidad, compromiso y cercanía. En función al lazo que se

forme entre sus miembros, las familias podrán ser: desligadas, separadas unidas o aglutinadas. Finalmente, se propone también el concepto de comunicación familiar, considerándola como el proceso a través del cual las familias pueden manifestar sus niveles de cohesión y adaptación, haciendo uso de mensajes verbales, no verbales o implícitos.

Para los autores, dentro del Modelo Circumplejo existen formas diferentes de cohesión y adaptación. La cohesión familiar puede expresarse de cuatro formas diferentes, siendo estas: separada, la cual corresponde una forma de cohesión en la que sus miembros muestran una independencia de forma moderada, en la que existen límites claros dentro de la familia, pudiendo establecerse un equilibrio tanto individual como grupal; desligada, la cual se caracteriza por presentar autonomía individual y una baja unión familiar, en la que existen límites rígidos y una separación emocional marcada, en la que se priorizan las decisiones y actividades individuales. Se plantea también una cohesión familiar conectada, que se manifiesta a través de una dependencia moderada en la familia, en el que existen límites generacionales y las decisiones se toman dentro del entorno familiar. Y cohesión aglutinada, en la que no existen límites definidos, generándose un exceso de actividades que incluyen a la familia e impiden la autonomía.

Por otro lado, la adaptabilidad familiar puede presentarse de forma estructurada, que corresponde a una forma de adaptación en la que existe un liderazgo autoritario, que en algunas ocasiones puede darse de forma democrática o estable. En este, los padres tienen roles definidos y las reglas u obligaciones pueden compartirse, sin embargo, suelen mantenerse; adaptabilidad rígida, que representa una forma de liderazgo autoritario y un control muy marcado a nivel parental. Los padres presentan una conducta impositiva, rígida y estricta, con roles que no pueden modificarse. Así mismo, adaptabilidad flexible, en la que existe un estilo de liderazgo igualitario, que permite el control adecuado de los individuos dentro de la familia, así como crear acuerdos para la toma de decisiones. Y adaptabilidad familiar caótica, que es una forma de adaptación en la que no existe control o liderazgo y las figuras parentales no cuentan con un adecuado establecimiento de reglas.

Acorde con el modelo, las familias cumplen con diferentes funciones que colaboran con la interacción y el desarrollo de sus miembros (Aguilar, 2017),

dentro de las que resaltan el apoyo mutuo, que establece que las familias cumplen roles de consuelo, apoyo emocional y confort, a través de actividades que generan un sentido de pertenencia; autonomía, que propone roles definidos que facilitan el crecimiento y aprendizaje de cada uno de los miembros tanto de forma individual como conjunta. Además de establecimiento de límites, que hacen referencia a las normas y reglas que se plantean en cada sistema familiar, para generar patrones de comunicación y respeto; adaptación, proponiendo que las familias y sus miembros cambian a través del tiempo y las experiencias, teniendo que reestructurarse y adaptarse a situaciones tanto internas como externas que generen cambios. Al igual que comunicación, representando un proceso de intercambio y recepción de información tanto verbal como no verbal, que resulta fundamental para que los miembros puedan convivir en armonía.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El tipo de investigación fue básica, que se define como un grupo de actividades propias del grupo humano, que buscan ampliar el conocimiento sobre los individuos, y/o el mundo que les rodea con precisión y objetividad. (Muntané, 2010).

Se utilizó un diseño de investigación correlacional causal, que corresponde a un tipo de investigación que tiene como finalidad evaluar la influencia de una variable sobre otra, a través de una medición independiente que permita relacionar la información que contiene y brindar un resultado (Hernández y Mendoza, 2018). Además, es de tipo no experimental, que consiste en estudios que no implican la manipulación deliberada de variables, basándose únicamente en la recolección de datos, observación de situaciones ya existentes y fenómenos dentro de un contexto natural y determinado para un futuro análisis. (Fernández et al 2010).

Finalmente, se hizo uso de un corte transversal, un tipo de investigación que evalúa y recoge información de un grupo de personas en un tiempo determinado.

3.2. Operacionalización de variables:

3.2.1. Variable 1: Funcionamiento Familiar:

Acorde con Ruiz (2014) citado por Silva (2019), el funcionamiento familiar se define conceptualmente como un conjunto de atributos que caracteriza a la familia como un sistema y explica su comportamiento dentro de un entorno en el que interactúa con sus miembros en función a diferentes normas o reglas.

Olson et al (1989) definen operacionalmente al funcionamiento familiar como el proceso por el que atraviesa un sistema familiar y que se rige a través de los principios de cohesión, adaptabilidad y comunicación, ante las circunstancias que se atraviesan de forma conjunta. La variable será trabajada con la Escala de Cohesión de Cohesión y Adaptabilidad Familiar,

elaborado por el autor mencionado y que se encuentra compuesto por cuatro dimensiones (comunicación familiar, cohesión familiar, adaptabilidad familiar y satisfacción familiar), que a su vez se dividen en ocho subescalas (flexibilidad, desunión, cohesión, rigidez, caos, comunicación, sobreinvolucramiento y satisfacción) evaluadas a través de una escala tipo Likert, con valores que varían entre el 1 al 5.

Dentro de sus dimensiones se encuentran a la cohesión familiar, definida como un vínculo afectivo que se da entre los individuos que conforman una familia, permitiendo la comunicación adecuada y el apoyo entre sus miembros (Velezmoro, 2018). La cohesión familiar se divide en las subescalas de: cohesión, es decir el vínculo emocional que se presenta entre los integrantes de una familia, relacionado con la interacción, apoyo y autonomía; sobre involucramiento, refiriéndose al sobre involucramiento afectivo en el que los miembros de un sistema familiar muestran un exagerado interés hacia el otro, generando sobreprotección e intrusión excesiva. (González y García, 2018) y desunión, considerándose como un proceso de ruptura de los lazos de los miembros que conforman el grupo familiar, generando aislamiento y/o dificultades para la integración en el desarrollo de actividades.

Como segunda dimensión del funcionamiento familiar se tiene a la adaptabilidad familiar, considerada como la capacidad que tienen los sistemas familiares para generar un proceso de adaptación ante situaciones complejas y/o estresantes, buscando la forma de solucionar adecuadamente los conflictos. Esta dimensión se subdivide en flexibilidad, considerada como un proceso a través del cual los miembros de la familia pueden reestructurarse y adaptarse a los cambios que se producen en el entorno; rigidez, es decir la tendencia excesiva a la estabilidad y/o perfección en la interacción familiar, generando dificultad en el desarrollo de adaptación y/o modificación de comportamientos dentro del sistema. Y caos, definiéndose como el proceso a través del cual los integrantes muestran incapacidad para la organización

y convivencia saludable, evidenciando inestabilidad e irresponsabilidad.

Como tercera dimensión se encuentra la comunicación familiar, que se refiere al proceso a través del cual se genera un intercambio de información, ideas, pensamientos y sentimientos dentro del sistema familiar, teniendo como escala a la comunicación como proceso de interacción entre individuos de una familia para el intercambio de ideas y pensamientos.

Finalmente, como cuarta dimensión se tiene a la satisfacción familiar, considerada como el grado de complacencia que tiene la persona en relación a los diferentes vínculos que se dan entre cada uno de los miembros del sistema familiar. Esta contiene a la satisfacción como escala, refiriéndose al grado de satisfacción con la interacción y vínculos dentro de la familia.

3.2.2. Variable 2: Resiliencia:

Barcelata (2015), citado en Aguilar et al (2019) define conceptualmente a la resiliencia como un recurso de adaptación positiva que demuestra una persona ante situaciones conflictivas, de estrés o riesgo, pudiendo adaptarse a la adversidad y desarrollando atributos que le permitan afrontar adecuadamente los obstáculos que se presenten.

Por otro lado, Wagnild y Young (1993) citados en Gasco y Matallana (2021) la postulan operacionalmente como un rasgo de la personalidad que se encarga de generar un balance entre el efecto negativo que se produce a partir del estrés y promueve el proceso de adaptación de una persona. La variable de resiliencia será evaluada haciendo uso de la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young, la cual contiene cinco dimensiones (perseverancia, sentirse bien solo, confianza en uno mismo, ecuanimidad y satisfacción personal), evaluadas a través de una escala tipo Likert, con valores que varían entre el 1 al 5.

Como primera dimensión de la resiliencia se encuentra la ecuanimidad, definida como la capacidad para mantener la estabilidad y equilibrio emocional y personal ante situaciones que

resulten estresantes y/o complejas, logrando una postura imparcial y objetiva ante las mismas (Carhuatocto, 2020); como segunda dimensión se plantea el sentirse bien solo, es decir la capacidad de poder disfrutar la compañía de uno mismo, actuando con independencia y libertad. A su vez, como tercera dimensión se propone la confianza en sí mismo, considerándose como la capacidad de tener una visión positiva de uno mismo, reconociendo fortalezas, cualidades y habilidades; como cuarta dimensión la perseverancia, haciendo referencia a la capacidad de mantener determinación y constancia para alcanzar el cumplimiento de determinadas metas y objetivos. Y finalmente, como quinta dimensión, la satisfacción, definida como un proceso a través del cual se experimenta gratitud y tranquilidad ante lo realizado y logrado.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis:

3.3.1. Población:

La población elegida para el presente estudio fue conformada por el nivel de secundaria de una institución educativa privada, siendo representada por 165 estudiantes, ubicados en diferentes grados académicos.

3.3.2. Muestra:

Se hizo uso de la técnica de muestreo aleatorio simple, teniendo a una cantidad de – estudiantes de segundo y tercer año de secundaria, con edades comprendidas entre los 13 a 15 años.

La muestra de estudio estuvo conformada por 115 estudiantes elegidos a través del siguiente procedimiento:

$$n = \frac{N * z_a^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

n: Tamaño de muestra

N: Tamaño de población

Z: Parámetro estadístico de nivel de confianza

e: Error estimado

p: Probabilidad de ocurrencia

q: (1-p) Probabilidad que no ocurra

Para ello, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- Tener edades comprendidas entre 13 a 15 años.
- Encontrarse cursando el segundo y tercer año de secundaria.
- Contar con el consentimiento de la directora de la I.E.P. para la aplicación de ambos instrumentos.

Como criterios de exclusión se consideraron:

- No completar correctamente los formatos de evaluación correspondientes a la Escala de Resiliencia (ER) y Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familias (FACES IV).

3.3.3. Muestreo:

Se hizo uso de un muestreo probabilístico, que se define como un procedimiento en el que se conoce la probabilidad de cada elemento para integrar la muestra (Arias, 2006). Es decir, la muestra de estudiantes fue elegida debido a las características de los participantes, teniendo mayor facilidad de acceso por grado.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnicas:

Para la recogida de información se hizo uso de instrumentos psicométricos. Un test psicométrico se define como un protocolo que facilita la medición objetiva y estandarizada del comportamiento de un determinado individuo o grupo de individuos. (Chiavenato, 2009). A continuación, se mencionan los instrumentos utilizados:

La Escala de Resiliencia (ER) es un test cuyo objetivo es identificar el nivel de la resiliencia de las personas y llevar a cabo

un análisis psicométrico de la misma variable a partir de los resultados. Por otro lado, la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES) tiene como finalidad identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar de un individuo, basándose en la percepción y valoración de cada una de sus dimensiones.

3.4.2. Instrumentos:

Para medir el funcionamiento familiar se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) creada por David H. Olson en el año 2006, en la Ciudad de Mineápolis y adaptada por Cielo Antonella Cueva Espinoza en el año 2016, en el Distrito de Florencia de Mora. El instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de funcionamiento dentro del sistema familiar a través de la evaluación de la comunicación, cohesión y flexibilidad, y es de aplicación individual o colectiva. Se encuentra dirigido a mayores de 12 años y requiere de 15 minutos aproximadamente para su aplicación.

Cuenta con cuatro escalas desbalanceadas diseñadas para incluir a los extremos inferiores y superiores que implica la cohesión familiar (desunión y sobre involucramiento) y de la flexibilidad familiar (rigidez y caos). Además de seis escalas balanceadas que permiten clasificar a la familiar en seis tipos. El total de escalas da como resultado ocho dimensiones (cohesión, flexibilidad, desunión, rigidez, sobre involucramiento, comunicación y satisfacción familiar).

El instrumento tiene un total de 62 ítems, correspondiendo 14 a las escalas balanceadas, 28 a las escalas desbalanceadas, 10 a la escala de comunicación familiar y 10 a la escala de satisfacción familiar. El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye cinco opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el estudiante se encuentra totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

La validación del instrumento fue realizada por Cueva, A. (2016) en una población de 378 alumnos del nivel de secundaria, obteniendo como resultados un Análisis Factorial Confirmatorio con

valores de .814 a .964, en el índice de ajuste y un nivel de confiabilidad adecuado con un coeficiente de .880, en Alfa de Crombach. Todo ello indica que la escala cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación en adolescentes del nivel de secundaria.

Con la finalidad de corroborar la validez del instrumento, se llevó a cabo un proceso de validación a través de un juicio de expertos. Para ello, fue evaluado por cuatro psicólogos con experiencia en investigación, a través de las categorías de claridad, coherencia y relevancia. Los resultados obtenidos evidenciaron un 100% de acuerdos respecto a los aspectos determinados, indicando que el instrumento resulta pertinente y coherente con la variable y modelo teórico elegido, siendo aplicable en contextos educativos. Así mismo, se llevó a cabo una prueba piloto con 30 estudiantes del nivel de secundaria, con la finalidad de conocer la confiabilidad de la prueba mediante el Alfa de Crombach, obteniendo como resultados un puntaje de 0.856, lo cual indica que existe un alto nivel de consistencia interna para su aplicabilidad.

Por otro lado, para medir el nivel de resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) elaborada por Wagnild y Young en el año 1993 y adaptada por Augusto Enrique Vega Cubas en el año 2018, en el Distrito de Víctor Larco. El instrumento tiene como objetivo conocer el grado de resiliencia del sujeto evaluado. Se encuentra dirigido a adolescentes y adultos y tiene un tiempo de aplicación de 25 a 30 minutos.

Cuenta con dos factores, siendo estos la competencia personal (autoconfianza, decisión, independencia, poderío, invencibilidad, perseverancia e ingenio) y la aceptación de uno mismo y la vida (balance, perspectiva de la vida estable flexibilidad y adaptabilidad). De estos factores surgen las cinco áreas de la resiliencia (confianza en uno mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo, ecuanimidad y perseverancia).

El instrumento tiene un total de 25 ítems, de los cuales 4 corresponden a la satisfacción personal, 3 a sentirse bien solo, 7 a

confianza en uno mismo, 4 a ecuanimidad y 7 a perseverancia. El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye cinco opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el estudiante se encuentra en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo, pudiendo obtenerse un rango de puntaje de 25 a 175 puntos.

La validación del instrumento fue realizada por Vega, A (2018), en una muestra de adolescentes. Se observó una validez de estructura interna basada en el método de análisis factorial, por medio del uso de método de cuadrados mínimos no ponderados, reportando un índice de bondad ajuste (G.F.I.) de .963 y un índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .995. Así mismo, se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna, con un coeficiente Omega de índice variable de .422 a .750.

Por otro lado, se llevó a cabo un proceso de validación a través de un juicio de expertos. Para ello, fue evaluado por cuatro profesionales con experiencia en investigación, a través de las categorías de claridad, coherencia y relevancia. Los resultados obtenidos evidenciaron un 100% de acuerdos respecto a los aspectos determinados, indicando que el instrumento resulta pertinente y coherente con la variable y modelo teórico elegido, siendo aplicable en contextos educativos.

3.5. Procedimiento:

Se realizó un diagnóstico situacional sobre la problemática presente en el nivel de secundaria con los docentes encargados de la tutoría de cada aula, pudiendo indagar sobre las situaciones que se presentaban en su mayoría y delimitar las variables del estudio. Así mismo, se recopiló la información sobre trabajos previos realizados y bibliografía relacionada con el tema.

Se eligieron instrumentos con una validez y confiabilidad adecuada, que fueron aplicados en poblaciones similares a las del presente trabajo de investigación. Posteriormente, se realizaron las coordinaciones pertinentes con el personal administrativo de la

institución educativa. Para ello, se brindó información sobre la finalidad de la investigación, sus objetivos, acciones a realizar e implicaciones éticas; una vez concedido el permiso correspondiente, se coordinaron las fechas y horario para el desarrollo de la evaluación en cada aula.

Finalmente, se procedió con la aplicación de los cuestionarios correspondientes en la muestra seleccionada.

3.6. Método de análisis de datos:

Los resultados obtenidos a partir de las evaluaciones psicométricas a los estudiantes se colocaron en una base de datos de Excel para sistematizar la información.

Se hizo uso del Coeficiente Alfa de Cronbach, que corresponde a una medida que se usa para evaluar el nivel de confiabilidad y consistencia interna de las escalas que conforman un instrumento. A través de este modelo, se examina la fiabilidad de la prueba considerando las correlaciones entre los ítems (García et al 2010)

Por otro lado, se hizo uso de la V de Aiken, un coeficiente que permite realizar un proceso de cuantificación de la relevancia que tienen los ítems de un instrumento, a partir de las valoraciones y observaciones de un jurado de expertos (Pastor, 2018).

Así mismo, se utilizó el SPSS v24, para el procedimiento de los datos obtenidos y creación de tablas de resultados.

3.7. Aspectos éticos:

La investigación se rigió bajo políticas éticas de carácter riguroso, basadas la protección de la integridad y bienestar de cada uno de los participantes, desde una perspectiva respetuosa. Para ello, se aseguró su privacidad, manteniendo el cuidadoso registro de las respuestas brindadas en una data. Asimismo, se consideraron los principios éticos planteados en el código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), que resguardan, respaldan y protegen la información recolectada durante la

investigación, junto con la autorización y el consentimiento para la aplicabilidad de las pruebas.

Por otro lado, se respetaron los principios de Bioética según Beauchamp y Childress, que se describen a continuación (Siurana, 2010):

Principio de autonomía, que hace referencia a la capacidad del individuo para deliberar y direccionar sus decisiones y voluntades personales.

Principio de beneficencia, el cual se define como la obligación moral de accionar en beneficio y mejora de los demás, buscando su bienestar. A su vez, principio de no maleficencia, que se refiere a no producir daño sobre otros individuos y prevenirlo. Evitando generar dolor y/o sufrimiento.

Finalmente, principio de justicia, que plantea la equidad en la distribución de beneficios y obstáculos, buscando un balance entre los mismos.

IV. RESULTADOS:

Tabla 1. Influencia del Funcionamiento Familiar en el desarrollo de la Resiliencia en estudiantes de secundaria.

	<i>F</i>	<i>R</i> ²	<i>β</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
(Constante)	5.627	.047	76.378	5.521	<.001
Resiliencia			.169	2.372	.019

Elaborado por la autora

En la tabla 1, se muestra la regresión lineal graficada con la finalidad de identificar la influencia de la variable de funcionamiento familiar sobre la variable de resiliencia en los alumnos de secundaria. Hallándose una significancia de .019, con un valor menor al .05 requerido y una influencia de 4.7% (R^2).

Tabla 2. Niveles de Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria.

	N	f%
Desbalanceado	33	28.7%
Rango Medio	54	47.0%
Balanceado	28	24.3%
Total	115	100%

Elaborado por la autora

En la tabla 2 se observan los niveles de funcionalidad familiar encontrados en los estudiantes. Se identificó que el 47.0% de los estudiantes evidenciaron un funcionamiento familiar medio, un 28.7% se ubicó en un nivel desbalanceado y un 24.3% evidenció un nivel de funcionamiento familiar balanceado.

Tabla 3. Niveles de Resiliencia en estudiantes de secundaria

	N	f%
Muy Bajo	9	7.8%
Bajo	3	2.6%
Medio	46	40.0%
Alto	45	39.1%
Muy Alto	12	10.4%
Total	115	100%

Elaborado por la autora

En la tabla 3 se observan los grados de resiliencia hallados en los adolescentes de una institución educativa. Los resultados mostraron que un 40.0% de los estudiantes presentaron un nivel medio de resiliencia, un 39.1% se ubicó en un nivel alto. A su vez, un 10.4% presentó un nivel muy alto de resiliencia, un 7.8% se ubicó en un nivel muy bajo y un 2.6% en un nivel bajo.

Tabla 4. Influencia de la dimensión de Cohesión Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria

	<i>F</i>	<i>R</i> ²	β	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
(Constante)	1.876	.016	12.037	4.160	<.001
Ecuanimidad			.061	1.370	.174
(Constante)	10.740	.087	12.141	2.143	.034
Sentirse Bien Solo			.287	3.277	.001
(Constante)	.359	.003	10.578	3.311	.001
Confianza En Uno Mismo			.030	.599	.551
(Constante)	3.935	.034	19.969	3.883	<.001
Perseverancia			.157	1.984	.050
(Constante)	17.792	.136	4.952	1.525	.130
Satisfacción			.211	4.218	<.001

Elaborado por la autora

La tabla 4 muestra los resultados de la dimensión de cohesión familiar sobre las dimensiones de la resiliencia. Se obtuvo una influencia significativa de la dimensión de la variable independiente, sobre sentirse bien solo, con un nivel de significancia de .001, siendo menor a los valores requeridos, indicando que la cohesión familiar influye en un 8.7% (*R*²) en la dimensión mencionada. Sobre la dimensión de perseverancia se identificó un p-valor de .050, con una influencia de 3.4% (*R*²) de la cohesión familiar. Así mismo, en relación a la dimensión de satisfacción se halló una significancia de <0.01, observando una influencia de 13.6% (*R*²) de la dimensión. Finalmente, se obtuvo p-valor de .174 y .551 en las dimensiones de ecuanimidad y confianza en sí mismo, considerando una influencia nula.

Tabla 5. Influencia de la dimensión de Adaptabilidad Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria

	<i>F</i>	<i>R</i> ²	<i>β</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
(Constante)	6.733	.056	8.566	2.981	.004
Ecuanimidad			.113	2.595	.011
(Constante)	.044	.000	29.327	4.881	<.001
Sentirse Bien Solo			.019	.210	.834
(Constante)	.037	.000	13.098	4.039	<.001
Confianza En Sí Mismo			-.009	-.192	.848
(Constante)	.291	.003	32.942	6.219	<.001
Perseverancia			-.043	-.539	.591
(Constante)	1.068	.009	22.176	6.292	<.001
Satisfacción			-.055	-1.034	.304

Elaborado por la autora

En la tabla 5 se observa la influencia de la dimensión de adaptabilidad familiar sobre las dimensiones de la resiliencia. Respecto a la dimensión de adaptabilidad y su influencia en la dimensión de ecuanimidad, se obtuvo una significancia de .001, siendo menor a los valores requeridos, indicando que la cohesión familiar influye en un 5.6% (R^2) en la dimensión mencionada. Finalmente, no se encontró una influencia con respaldo estadístico que permita afirmar que la adaptabilidad familiar interviene sobre las dimensiones de sentirse bien solo, satisfacción personal, confianza en sí mismo, y perseverancia, dado que los valores obtenidos fueron superiores al .05 permitido.

Tabla 6. Influencia de la dimensión de Comunicación Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria

	<i>F</i>	<i>R</i> ²	β	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
(Constante)	.739	.006	14.907	11.601	<.001
Ecuanimidad			.035	.859	.392
(Constante)	7.602	.063	23.829	9.399	<.001
Sentirse Bien Solo			.218	2.757	.007
(Constante)	.045	.000	12.767	9.032	<.001
Confianza En Sí Mismo			-.009	-.211	.833
(Constante)	.241	.002	29.009	12.563	<.001
Perseverancia			.035	.491	.624
(Constante)	8.239	.068	14.425	9.681	<.001
Satisfacción			.134	2.870	.005

Elaborado por la autora

La tabla 6 describe los resultados de la influencia de la dimensión de comunicación familiar sobre las dimensiones de la resiliencia. Sobre la dimensión de comunicación familiar y su influencia en la dimensión de sentirse bien solo, se encontró una significancia de .007, siendo menor al .05 requerido, encontrándose una influencia de 6.3% (R^2) de la comunicación familiar sobre la dimensión mencionada. Respecto a la dimensión de satisfacción se identificó un p-valor de .005, con una influencia de 6.8% (R^2) de la comunicación familiar. No se evidenció una influencia de la dimensión mencionada sobre las dimensiones de confianza en sí mismo, ecuanimidad y perseverancia, obteniéndose valores de .392, .883 y .624 respectivamente, resultando mayor al .05 permitido.

Tabla 7. Influencia de la dimensión de Satisfacción Familiar sobre las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de secundaria.

	<i>F</i>	<i>R</i> ²	β	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
(Constante)	.628	.006	15.075	12.755	<.001
Ecuanimidad			.030	.792	.430
(Constante)	6.208	.052	24.976	10.653	<.001
Sentirse Bien Solo			.186	2.492	.014
(Constante)	.495	.004	13.354	10.296	<.001
Confianza En Sí Mismo			-.029	-.704	.483
(Constante)	.969	.008	28.105	13.281	<.001
Perseverancia			.066	.984	.327
(Constante)	9.281	.076	14.568	10.680	<.001
Satisfacción			.132	3.047	.003

Elaborado por la autora

La tabla 7 muestra la influencia de la dimensión de satisfacción familiar sobre las dimensiones de la variable dependiente. Respecto a la dimensión de satisfacción familiar sobre la dimensión de sentirse bien solo, se encontró un p-valor de .014 y una influencia de 5.2%. Así mismo, sobre la dimensión de satisfacción familiar sobre la dimensión de satisfacción se determinó una significancia de .003, siendo menor al 0.5 requerido y teniendo una influencia de 7.6%. No se identificó una influencia significativa de satisfacción familiar en las dimensiones de ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia, obteniéndose valores de .430, .483 y .327 respectivamente, resultando mayor al .05 permitido.

Tabla 8. Niveles de Funcionamiento Familiar según el sexo de los estudiantes de secundaria.

		Femenino	f%	Masculino	f%	Total	F%
Funciona miento familiar	Desbalanceado	24	40.0	9	16.4	33	28.7
	Rango medio	23	38.3	31	56.4	54	47.0
	Balanceado	13	21.7	15	27.3	28	24.3
Total		60	100	55	100	115	100.0

Elaborado por la autora

En la tabla 8 se observan los niveles de funcionamiento familiar evidenciados en los estudiantes de secundaria según sexo. Los resultados indican que un 40.0% de las estudiantes de sexo femenino se ubicó en un nivel desbalanceado, mientras que solo un 16.4% de los estudiantes de sexo masculino se posicionó en este nivel. Así mismo, se identificó que un 56.4% de los varones presentó un nivel medio de funcionamiento familiar, mientras que un 38.3% de mujeres se ubicó en ese rango. Finalmente, un 21.7% de estudiantes del sexo femenino se ubicó en un nivel de funcionamiento balanceado y un 27.3% de estudiantes de sexo masculino evidenció un nivel balanceado.

Tabla 9. Niveles de Resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria.

		Femenino	f%	Masculino	f%	Total	F%
Resiliencia	Muy bajo	6	10.0	3	5.5	9	7.8
	Bajo	0	0.0	3	5.5	3	2.6
	Medio	22	36.7	24	43.6	46	40.0
	Alto	28	46.7	17	30.9	45	39.1
	Muy Alto	4	6.7	8	14.5	12	10.4
Total		60	100	55	100	115	100

Elaborado por la autora

En la tabla 9 se observan los niveles de resiliencia evidenciados en los estudiantes de secundaria según su sexo. Los resultados indican que un 10% de las estudiantes de sexo femenino se ubicó en un nivel muy bajo, mientras que un 5.5% de los estudiantes de sexo masculino se posicionó en nivel muy bajo y un 5.5% en un nivel bajo. Así mismo, se identificó que el 43.6% de los varones presentó un nivel medio y el 36.7% de mujeres se ubicó en ese rango. Por otro lado, un 46.7% de estudiantes de sexo femenino se ubicó en un nivel alto de resiliencia, a diferencia del sexo masculino, que obtuvo un 30.9%, estando también en nivel elevado. Finalmente, un 6.7% de mujeres y un 14.5% de varones se ubicaron en un nivel muy alto.

V. DISCUSIÓN:

La presente tesis de investigación buscó determinar la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. A continuación, se presentan los resultados.

Como objetivo general se tuvo el determinar la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Los resultados obtenidos evidenciaron una significancia de .019, con un valor menor al .05 requerido y una influencia de 4.7% (R^2). Estos resultados coinciden con los obtenidos por Aliaga (2018) quién encontró una relación estadísticamente significativa de intensidad moderada baja entre el funcionamiento familiar y la resiliencia con $r=0.318$ y $p<0.05$. Sin embargo, se contrastan con los resultados de Velezmoro (2018) quién determinó una correlación directa de grado medio entre ambas variables ($r=.50$ y $p<.001$). Los resultados obtenidos indican que existe una relación entre ambas variables, con una intensidad baja. Esto indica que la interacción familiar percibida por los adolescentes ejerce influencia en el desarrollo de la resiliencia, pudiendo repercutir de forma directa sobre el tipo de afrontamiento que puedan tener los adolescentes. Sin embargo, puede no ser el único factor determinante en el desarrollo de esta. Existe un factor individual de crecimiento personal que está mediado por las experiencias de cada individuo a lo largo de su vida y puede permitirle un aprendizaje a pesar de sucesos complejos.

Como primer objetivo específico se tuvo identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Encontrándose que la población evaluada presentó en su mayoría un funcionamiento familiar medio, con un 47.0%, mientras que un 28.7% se ubicó en un nivel desbalanceado y un 24.3% evidenció un nivel de funcionamiento familiar balanceado. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Ramos et al (2021) cuya muestra se ubicó en un nivel de funcionalidad media en un 64.6%, un nivel balanceado en un 18.2% y un nivel desbalanceado en un 17.2%. A su vez, se corroboran con lo planteado Arimana (2020), quién determinó un funcionamiento familiar de rango medio en el 85.3% de los adolescentes evaluados. Así como un 10.3% en un rango

extremo y un 4.4% en un rango balanceado. Los resultados obtenidos indican que los estudiantes evaluados tienen una percepción de un funcionamiento familiar estable; es decir, consideran que las interacciones que se dan entre los miembros del sistema familiar satisfacen las necesidades de los integrantes y permiten sobrellevar de forma adecuada las diversas situaciones, pudiendo adaptarse a estas y mantener la unión.

Como segundo objetivo específico se tuvo identificar el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023; encontrando que un 40.0% de los estudiantes presentaron un nivel medio de resiliencia, un 39.1% se ubicó en un nivel alto. A su vez, un 10.4% presentó un nivel muy alto de resiliencia, un 7.8% se ubicó en un nivel muy bajo y un 2.6% en un nivel bajo. Estos resultados se corroboran con los obtenidos por Ángeles (2021) en su investigación, donde los estudiantes evaluados se ubicaron en un 46% en un nivel alto de resiliencia y un 36% en un nivel medio. Sin embargo, difieren de los obtenidos por Maraza (2020), quién identificó una prevalencia del nivel bajo con un 25.3%, seguido del nivel bajo con 20.5%, moderado con 20.1%. Además de un nivel alto con 19.7% y muy alto con 14.3%. Los resultados evidenciados en la presente investigación pueden deberse a que, a pesar de las dificultades que experimentan los estudiantes en el día a día, gran parte de ellos han logrado desarrollar un nivel moderado de resiliencia, en el que pueden hacer uso de ciertas estrategias para afrontar de forma adecuada las situaciones conflictivas y sobrellevarlas de una forma más efectiva, generando un aprendizaje de por medio.

Respecto al tercer objetivo específico se planteó determinar la influencia de la dimensión de cohesión familiar sobre las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Sobre la dimensión de cohesión y su influencia en la dimensión de sentirse bien solo, se obtuvo una significancia de .001 y un (R²) de 8.7%. Respecto a la dimensión de perseverancia se identificó un p-valor de .050, con una influencia de 3.4% (R²) de la cohesión familiar. Así mismo, en relación a la dimensión de satisfacción se halló una significancia de <0.01, observando una influencia de 13.6% (R²) de la dimensión. No se encontró una relación entre la cohesión familiar y las dimensiones de ecuanimidad y confianza en sí mismo. Estos resultados se corroboran con la investigación de Gamarra

(2018) quién identificó una relación estadísticamente significativa, de intensidad baja de la dimensión de cohesión familiar con las dimensiones de la resiliencia. A su vez, coincide con los resultados de Ángeles (2021) quién encontró una relación baja entre la cohesión familiar y la satisfacción con la vida ($r=216$). Estos resultados pueden indicar que la cohesión familiar influye en aspectos como sentirse bien estando solo, dado que, el entorno familiar es uno de los primeros círculos en el que los adolescentes desarrollan autonomía e independencia. Así mismo, el hecho de que se relacione con la perseverancia puede deberse al componente motivacional que supone la familia, actuando como un espacio que promueve el cumplimiento de logros u objetivos, generándose satisfacción no solo con este ambiente si no también con la vida de forma general.

En el cuarto objetivo específico se buscó identificar la influencia de la dimensión de adaptabilidad familiar sobre las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Respecto a la dimensión de adaptabilidad y su influencia en la dimensión de ecuanimidad, se obtuvo una significancia de .001 y una influencia de 5.6% (R^2). No se encontró relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar con las dimensiones de sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Maraza (2021), quién encontró una correlación significativa en un nivel bajo entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la resiliencia. Sin embargo, difieren de los resultados obtenidos por Sucasaire (2023) quién no identificó una correlación significativa entre la adaptabilidad familiar y las dimensiones de la resiliencia con una significancia de .846, excediendo los valores requeridos. Los resultados obtenidos en la presente investigación indican que la adaptabilidad familiar puede influir en la ecuanimidad, es decir, la capacidad que tienen los adolescentes para afrontar las dificultades. Esto puede deberse a que, al observar a los diferentes miembros de la familia mantener la calma en momentos complicados y llevar a cabo acciones para afrontar, los adolescentes pueden tomar esta postura como un ejemplo y potenciar sus habilidades.

Como quinto objetivo específico se tuvo el identificar la influencia de la comunicación familiar sobre las dimensiones de resiliencia en los estudiantes

de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Sobre la dimensión de comunicación familiar y su influencia en la dimensión de sentirse bien solo, se obtuvo una significancia de .007, encontrándose una influencia de 6.3% (R²). Respecto a la dimensión de satisfacción se identificó un p-valor de .005, con una influencia de 6.8% (R²) de la comunicación familiar. No se encontró una influencia significativa en las dimensiones de ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia. Esto puede corroborarse con los resultados obtenidos por Maraza (2021) quién en su investigación determinó la influencia de la comunicación familiar en las dimensiones de sentirse bien solo y satisfacción, encontrando valores de rho .295 y .276 respectivamente, identificando una influencia baja. Así mismo, se relacionan con los resultados obtenidos por Gasco y Matallana (2021) quienes concluyeron que la comunicación familiar favorece el afrontamiento de las dificultades, siendo principalmente influyente en la satisfacción personal y la confianza en sí mismo. Los resultados indican que la dinámica comunicacional entre los miembros de la familia, percibida por los adolescentes, favorece el desarrollo del conocimiento y satisfacción con uno mismo. Así mismo, proporciona seguridad para afrontar de una manera más óptima la soledad; pudiendo desarrollar estrategias de comunicación e interacción efectivas que permitan la adaptación a diversos entornos.

Respecto al sexto objetivo específico, se buscó determinar la influencia de la satisfacción familiar sobre las dimensiones de la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Respecto a la dimensión de satisfacción familiar sobre la dimensión de sentirse bien solo, se encontró un p-valor de .014 y una influencia de 5.2%. Así mismo, sobre la dimensión de satisfacción familiar sobre la dimensión de satisfacción personal se determinó una significancia de .003, con una influencia de 7.6%. No se encontró una influencia significativa de satisfacción familiar en las dimensiones de ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Obregón (2020), quién identificó una relación entre la dimensión de satisfacción familiar con la dimensión de satisfacción personal, con un p-valor de .002. Así mismo, se corroboran con los resultados de Portugal (2022), quién identificó una correlación significativa baja entre la satisfacción familiar y las dimensiones de la resiliencia, con un p-

valor de 0.05. Los resultados indican que la dimensión de satisfacción familiar influye el sentirse bien solo y la satisfacción personal, dado que el círculo primario le permite a la persona disfrutar de momentos en conjunto como también aprender a desenvolverse de forma individual de forma efectiva; Influyendo a su vez en el sentimiento de gratificación con uno mismo.

Como séptimo objetivo específico se tuvo el identificar los niveles de funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Los resultados indican que un 40.0% de las estudiantes de sexo femenino se ubicó en un nivel desbalanceado, mientras que solo un 16.4% de los estudiantes de sexo masculino se posicionó en este nivel. Así mismo, se identificó que un 56.4% de los varones presentó un nivel medio de funcionamiento familiar, mientras que un 38.3% de mujeres se ubicó en ese rango; un 21.7% de estudiantes del sexo femenino se ubicó en un nivel de funcionamiento balanceado y un 27.3% de estudiantes de sexo masculino evidenció un nivel balanceado. Finalmente, un 40% de mujeres se ubicó en un nivel desbalanceado y un 16.4% de hombres se posicionó en este nivel. Estos resultados se corroboran con Zelada (2019), quién identificó diferencias significativas en el funcionamiento familiar percibido por hombres y mujeres, teniendo como resultado un funcionamiento medio en los varones. Los resultados evidencian que gran parte de las mujeres perciben un funcionamiento familiar inestable, en el que la interacción entre sus miembros no satisface las necesidades afectivas. Mientras que, gran parte de los varones manifiesta una percepción equilibrada de la relación entre los miembros de la familia, recibiendo la contención necesaria.

Como octavo objetivo específico se tuvo el identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023. Los resultados indican que un 10% de las estudiantes de sexo femenino se ubicó en un nivel muy bajo, mientras que un 5.5% de los estudiantes de sexo masculino se posicionó en nivel muy bajo y un 5.5% en un nivel bajo. Así mismo, se identificó que un 43.6% de los varones presentó un nivel medio de resiliencia, mientras que un 36.7% de mujeres se ubicó en ese rango. Por otro lado, un 46.7% de estudiantes de sexo femenino se ubicó en un nivel alto de resiliencia, mientras que un 30.9% de estudiantes de sexo masculino se ubicó en ese nivel. Finalmente, un 6.7% de mujeres evidenció un nivel muy alto de

resiliencia y un 14.5% de varones evidenció un nivel muy alto. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Callupe (2021), quién encontró diferencias significativas en la variable resiliencia según el género, evidenciándose un nivel alto y muy alto de resiliencia en las mujeres y un nivel medio en los varones. Sin embargo, difieren de los hallazgos encontrados por Sánchez (2020) quién en su investigación determinó que el 30.8% de los varones presentaron un valor muy bajo y el 50% de las mujeres se posicionó en este nivel; además, un 23.1% y 37.5% de hombres y mujeres se ubicaron en niveles bajos, respectivamente. Los resultados indican que gran parte de los estudiantes de género masculino se posicionaron en un rango medio de resiliencia, mientras que, gran parte de las mujeres se posicionaron en un nivel alto, demostrando mayor capacidad para afrontar de forma adecuada dificultades u obstáculos y generar un aprendizaje aparente.

VI. CONCLUSIONES:

1. Existe influencia del funcionamiento familiar sobre la resiliencia, validándose la hipótesis de estudio en donde se plantea que el funcionamiento familiar influye de forma directa en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes universitarios.
2. Se determinó el nivel de funcionamiento familiar, encontrándose que gran parte de los estudiantes evaluados se ubicaron en un nivel medio, con un porcentaje de 47.0%. Es decir, casi la mitad de la población percibe que las interacciones que ocurren entre la familia permiten cubrir las necesidades afectivas y emocionales, así como sobrellevar de forma óptima las dificultades.
3. Se determinó el nivel de resiliencia presentado por los estudiantes de secundaria; encontrándose que un 40.0% de los estudiantes presentaron un nivel medio de resiliencia y un 39.1% se ubicó en un nivel alto. Significando que gran parte de los estudiantes evidencian una adecuada capacidad de afrontamiento ante situaciones conflictivas y aprendizaje de las mismas.
4. Se identificó que la cohesión familiar influye en un nivel bajo, con un nivel de confianza del .001, siendo más significativo su repercusión en la dimensión de satisfacción con un 13.6%. sin embargo, no se halló resultados estadísticamente válidos con las dimensiones de confianza en uno mismo y ecuanimidad.
5. Se encontró una influencia del 5.6% de la dimensión de adaptabilidad familiar sobre la dimensión de ecuanimidad, con un p-valor de .001, siendo significativa. No obstante, no se halló influencia de la dimensión de la variable independiente sobre las dimensiones de confianza en uno mismo, perseverancia, sentirse bien solo y satisfacción personal.
6. Se logró identificar una influencia de la dimensión de comunicación familiar sobre las dimensiones de resiliencia con un 6.3% y un p-valor de .007 para la dimensión de sentirse bien solo. Un 6.8% sobre la dimensión de satisfacción con un .005 de sig. No obstante, no se halló influencia sobre las dimensiones de ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia, debido a que excedieron el nivel de significancia máximo requerido.

7. Se obtuvo que existe una influencia de la satisfacción familiar sobre las dimensiones de la resiliencia, hallando que influye sobre la dimensión de sentirse bien solo en un 5.2%. Influye en un 7.6% en sobre la satisfacción personal, ambos con un 95% de confianza. Sin embargo, no se halló influencia sobre las dimensiones de ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia, debido a que no se hallaron datos estadísticos que sustenten su influencia.
8. Se identificaron los niveles de la variable independiente según el sexo, hallando que el 40% de la población evaluada que se ubicó en un nivel desbalanceado, fue de femenino siendo significativamente más alta que el masculino, quienes solo representaron el 16.4 en el mismo nivel. Además, se encontró que el 56.4% de varones se ubicó en un nivel medio de funcionamiento familiar en comparación al 38.3% del sexo femenino. También se determinó que el 21.7% del sexo masculino se ubicó en un nivel de funcionamiento familiar balanceado, mientras que el 27.3% fueron del sexo femenino.
9. Finalmente, se identificaron los niveles de la variable dependiente según el sexo de los estudiantes, encontrando que el 46.7% del sexo femenino se ubicó en un nivel alto a comparación de los varones quienes solo fueron el 30.9%. Sin embargo, en un nivel medio, representaron el 43.6%, mientras que el 36.7% fue femenino.

VII. RECOMENDACIONES:

En función a los resultados obtenidos se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Se sugiere ampliar la investigación con ambas variables en diferentes poblaciones con la finalidad de tener una mejor comparativa y conocer más a fondo la influencia que se presenta.
2. Se recomienda tomar en cuenta los resultados sobre los niveles de funcionamiento familiar para implementar escuelas para padres, charlas y/o talleres psicológicos que permitan potenciar la variable y sus dimensiones, permitiendo generar interacciones adecuadas entre padres e hijos.
3. Se recomienda considerar los resultados sobre los niveles de resiliencia detectados en el alumnado, para ejecutar sesiones de tutoría u orientación educativa, orientadas a fortalecer el afrontamiento y promover la resiliencia ante situaciones conflictivas, para un mayor aprendizaje de las mismas.
4. Se recomienda complementar en próximas investigaciones datos sociodemográficos, culturales y por grupos de edad para contrastar con las teorías vigentes la forma de interacción entre familias y su influencia en la resiliencia.

REFERENCIAS

- Abelson, H., Fishburne, P. y Cisin, I. (2013). Funcionamiento familiar: Evaluación de los potenciadores y obstrutores. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Abregú, C. (2022). Estrategias para la participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los niños de primer grado de la Institución Educativa Integrado Industrial Perené. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio de la UCSS https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1302/Abragu_Christian_trabajo_suficiencia_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aguilar, S., Gallegos, A., y Muñoz, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigación Psicológica*, 22, 77–100. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000200007
- American Psychological Association. (2018). El Camino a la Resiliencia. Recuperado el 12 de junio de 2018, de American Psychological Association: <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>
- Ángeles (2021). Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio Institucional de la UPAO https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8467/1/REP_PSIC_YHAJIRA.ANGELES_COHESI%C3%93N.FAMILIAR.RESILIENCIA.ALUMNOS.SECUNDARIA.INSTITUCI%C3%93N.EDUCATIVA.NACIONAL.TRUJILLO.2020.pdf

- Arimana, L. (2020). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto – Ayacucho. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote] Repositorio Institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19934/ESTUDIANTES_INSTITUCION_EDUCATIVA_FAMILIA_FUNCIONAMIENTO_Y_RESILIENCIA_ARIMANA_FLORES_LYZ_LEIDYS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Callupe, E. (2021). Funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional <https://core.ac.uk/download/pdf/478791832.pdf>
- Capcha, E. (2020). Resiliencia en adolescentes de un centro de educación básica alternativa en el distrito El Rambo-2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Los Andes <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1658/TE%20SIS%20FINALCAPCHA%20PI%20c3%91ARES.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Carhuatocto, N. (2020). Dependencia emocional y resiliencia en internos del penal de PICSÍ. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán] Repositorio de la Universidad Señor de Sipán <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7036/Carhuatocto%20Ni%20C3%B1o%20Analy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo (2009). Manual de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.
- Coba, R. (2020) Cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de lima. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9116/Coba%20Ayosa,%20Roxana%20Lia.pdf?sequence=1>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología. Recuperado de

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Contreras, M. y Melgar, F. (2022). Resiliencia y Satisfacción Laboral en Enfermeras de la Red de Salud Jauja, 2020-2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes] Repositorio Institucional <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4888/TESES%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coronado, I. y Mozo, M. (2022). Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado "El Tambo-Bambamarca" [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] Repositorio de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10329/Coronado_Cajusol_Irma_Stefani%20y%20Mozo_Ram%c3%adrez_Mar%c3%ada%20del%20Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cueva, A. (2016). Propiedades Psicométricas De La Escala De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar FACES - IV En Estudiantes De Secundaria De Florencia De Mora. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/281?locale-attribute=es>

Ferro, M., Molina, L., y Rodríguez, A. (2009). La bioética y sus principios. Acta Odontológica Venezolana, 47(2), 481-487. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652009000200029&lng=es&tlng=es.

Gamarra, D. (2018). Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de Villa María del Triunfo. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/620/DEYSI%20LIZETH%20GAMARRA%20CONDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, M. y Domínguez E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. Revista

Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), pp. 63-77.

García, R., González, J. y Jornet, J. (2010). SPSS: Análisis de Fiabilidad. Alfa de Crombach. Revista del Grupo de Innovación Educativa de la Universidad de Valencia (InnovaMIDE). Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0801B.pdf

Gasco, A. y Matallana, M. (2021). Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar desde la perspectiva de estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de Santiago de Surco. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio de la Universidad de Lima [/https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15105/Relaci%
c3%
b3n_resiliencia_y_funcionamiento_Colegio_Privado_del_Distrito_Santiago_de_Surco.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15105/Relaci%c3%b3n_resiliencia_y_funcionamiento_Colegio_Privado_del_Distrito_Santiago_de_Surco.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Editorial Mc Graw Hill Education. 714 p.

Hernández, S., Baptista, L. y Fernández, C. (2010). Metodología de la Investigación. México: Editorial Mc Graw Hill Education.

Herrera J. (2017). Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015-julio 2016.

Instituto de Ciencias para el Matrimonio y la Familia (2023). Encuesta Nacional Sobre Familia: Situación, Problemática y Retos Según los Peruanos [hissuu.com/ucsp/docs/encuestanacionalsobrefamilia](https://www.hissuu.com/ucsp/docs/encuestanacionalsobrefamilia).

Jornet, J., García, M. y González, J. (2014). La evaluación de sistemas educativos. Informaciones de interés para los colectivos implicados. Universitat de València. p 285. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/671279>

Maraza, L. (2021). Resiliencia y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1082?show=full>

Ministerio de Salud. (2021). Salud Mental de Niños, Niñas y Adolescentes en el Contexto de la Covid-19. (pp.18-25)

Morales, M. (2021). Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/23589/SATISFACCION_FAMILAR_MORALES%20_JAYO_%20MIRIAM.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Novella, R. (2002). Manual de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Recuperado de https://www.academia.edu/19568714/ESCALA_DE_RESILIENCIA_DE_WAGNILD_Y_YOUNG

Obregón, R. (2020). Funcionamiento Familiar y Resiliencia de Estudiantes de Cuatro Distritos de la Provincia de Caravelí, 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/644/1/OBREG%C3%93N%20FLORES%20RAFAEL%20RAMIRO.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2020). Salud del adolescente. [Www.who.int. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1](https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1)

Portugal, O. (2022). Satisfacción familiar y nivel de resiliencia en estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del Cercado de Arequipa. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María Escuela de Postgrado] Repositorio Institucional <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/12031/G1.2415.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramos, A., Aguilar, N. y Orellana, R. (2021). Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de Administración Bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021. [Tesis de Licenciatura. Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10650/1/V_FHU_501_TE_Ramos_Aguilar_Orellana_2021.pdf

Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo] Repositorio Institucional

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127#:~:text=El%20funcionamiento%20familiar%20es%20el,del%20cuidado%20de%20la%20salud.

Robles, B. (2018). Índice de Validez de Contenido: Coeficiente V de Aiken. Revista Global de la Universidad Antenor Orrego. 29(1). Recuperado de: <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/991>

Rodriguez, A. (2009). Resiliencia. Revista de Psicopedagogia de la Universidad Católica de Uruguay. 26(80). 291-302. [/http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf](http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf)

Ruiz, M. (2014). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Temat. Psicol, 11(1), 53-63. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf

Salas, F. (2018). Caracterización de Factores Implicados En Las Conductas de Riesgo En Adolescentes. Revista ABRA, 38(56) <https://doi.org/10.15359/abra.38-56.3>.

Sánchez, C. (2020). Resiliencia en Adolescentes Residentes de Dos Hogares Sustitutos de Lima Metropolitana. [Tesis de Bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1fd78995-1df5-498b-b442-c628920d273d/content>

Silva, R. (2018). Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018. [Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7099>

- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas* 22. 121 – 157. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-92732010000100006#:~:text=Beauchamp%20y%20Childress%20distin%20cuatro,%2C%20beneficencia%2C%20autonom%C3%ADa%20y%20justicia.
- Tavera, F. y Mendoza, C. (2021). Correlación de la salud mental positiva y el autocuidado en estudiantes de enfermería de una universidad peruana. *Revista Peruana de Medicina Integrativa*, 6(2). <https://doi.org/10.26722/rpmi.2021.62.205>
- Terrones, M. y Vigo, G. (2022). Funcionalidad Familias y Resiliencia en Adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en Tiempo de COVID-19. [Tesis de Licenciatura, Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo] Repositorio Institucional de la Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2140/Funcionalidad%20familiar%20y%20Resiliencia%20en%20adolescentes%20de%20una%20Instituci%C3%B3n%20Educativa%20de%20Cajamarca%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toledo, K. y Velásquez, S. (2022). Comunicación familiar en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2022. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la UNJFSC <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/6919>
- Tovar. (2022). ¿Hacia una crisis silenciosa? Bienestar emocional y salud mental en la juventud peruana. *Equilibrium CenDE*. <https://equilibriumcende.com/hacia-una-crisis-silenciosa-ienestar-emocional-y-salud-mental-en-la-juventud-peruana-2/4>
- UNICEF (2021). Estado Mundial de la Infancia 2021. En mi Mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental en la infancia (pp. 3–6).
- Urbano, L. (2021). Satisfacción familiar según categorías familiares en estudiantes de una universidad particular. [Tesis de Licenciatura,

- Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional de la Universidad Ricardo Palma <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/3518>
- Valdez, A. (2021). Percepción del Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Adolescentes Tardíos de Lima Metropolitana. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima] Repositorio Institucional de la Universidad de Lima <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/14075/Percepci%3%b3n%20del%20funcionamiento%20familiar%20y%20resiliencia%20en%20adolescentes%20tard%3%ados%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vega, A. (2018). Evidencias de Validez de la Escala de Resiliencia (ER) en adolescentes de nivel secundario del distrito de Víctor Larco Herrera. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24895/vega_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velezmoro, G. (2018). Cohesión Familiar y Resiliencia en Adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wagnild y Young [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15105/Relaci%3%b3n_resiliencia_y_funcionamiento_Colegio_Privado_del_Distrito_Santiago_de_Surco.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15105/Relaci%3%b3n_resiliencia_y_funcionamiento_Colegio_Privado_del_Distrito_Santiago_de_Surco.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zelada, D. (2019). Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6386/Funcionalidad_ZeladaCastro_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema: ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Identificar el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de una</p>	<p>Hipótesis general: El funcionamiento familiar influye de forma directa en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe un nivel medio de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Existe un nivel bajo de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023-</p>	<p>Variable 2: Resiliencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en uno mismo - Perseverancia - Satisfacción 	<p>No aplica</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: -No experimental</p> <p>Diseño: Correlacional Causal</p> <p>Corte: Transversal</p> <p>Técnica e instrumento de recolección: Encuesta</p> <p>Técnicas: Evaluación</p>

	<p>Institución Educativa, 2023.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión de Cohesión Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión de Adaptabilidad Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión de</p>	<p>La dimensión de Cohesión Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>La dimensión de Adaptabilidad Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>La dimensión de Comunicación Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento Familiar</p>	<p>Cohesión Familiar</p>	<p>Cohesión Sobreinvolucramiento Desunión</p>	
<p>Adaptabilidad Familiar</p>	<p>Flexibilidad Rigidez Caos</p>					
<p>Comunicación Familiar</p>	<p>Comunicación</p>					
<p>Satisfacción Familiar</p>	<p>Satisfacción</p>					

	<p>Comunicación Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión de Satisfacción Familiar sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Determinar los niveles de resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p>	<p>La dimensión de Satisfacción Familiar influye sobre las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Existe un nivel más alto de resiliencia en los estudiantes de secundaria, de sexo masculino, de una Institución Educativa, 2023.</p> <p>Existe un nivel más bajo de funcionamiento familiar en las estudiantes de secundaria, de sexo femenino, de una Institución Educativa, 2023.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

	Identificar los niveles de funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, 2023.					
--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2. Matriz de Consistencia Interna

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	<p>Barcelata (2015), citado en Aguilar et al (2019) define a la resiliencia como una capacidad de adaptación positiva que demuestra una persona ante situaciones conflictivas, de estrés o riesgo, pudiendo adaptarse a la adversidad y desarrollando atributos que le permitan afrontar adecuadamente los</p>	<p>Wagnild y Young (1993) definen a la resiliencia como un rasgo de la personalidad que actúa como un agente moderador del estrés y promueve el proceso de adaptación de una persona.</p>	Ecuanimidad	No aplica	7,8,11,12	Ordinales
			Confianza en uno mismo		6,9,10,13,17,18,24	
			Sentirse bien solo		5,3,19	
			Perseverancia		1,2,4,14,15,20,23	

	obstáculos que se presenten.		Satisfacción		16,21,22,25	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Ruiz (2014) citado por Silva (2019) define al funcionamiento familiar como un conjunto de atributos que caracteriza a la familia como un sistema y explica su comportamiento dentro de un entorno en el que interactúa con sus miembros en función a diferentes normas o reglas.	Olson et al (1989) define al funcionamiento familiar como el proceso por el que atraviesa un sistema familiar y que se rige a través de los principios de cohesión, adaptabilidad y comunicación, ante las circunstancias que se atraviesan de forma conjunta.	Cohesión familiar	Cohesión	1,7,13,19,25,31,37	Ordinales
				Desunión	3,9,15,21,27,33,39	
				Sobreinvolucramiento	4,10,16,22,28,34,40	
			Adaptabilidad familiar	Flexibilidad	2,9,14,20,26,31,39	
				Rigidez	5,11,17,23,29,35,41	
				Caos	6,12,18,24,30,36,42	
			Comunicación Familiar	Comunicación	43,44,45,46,47,48,49,50,51,52	
			Satisfacción familiar	Satisfacción	53,54,55,56,57,58,59,60,61,62	

Anexo 3. Estadística de Confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach

Estadísticas de Confiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de ítems
0.856	62

Se obtuvo una confiabilidad, mediante una prueba piloto a 30 estudiantes, un puntaje de 0.856, lo cual indica un nivel de confiabilidad alto en su consistencia interna para su aplicabilidad.

Anexo 4. Evidencias de Validez de Contenido en Claridad, Coherencia y Relevancia de la Escala de Resiliencia

	V de Aiken			
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Ítem 1	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 3	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 5	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 7	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 9	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 10	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 11	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 12	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 13	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 14	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 15	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 16	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 17	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 18	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 19	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 20	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 21	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 22	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 23	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 24	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 25	1.00	1.00	1.00	Aceptado

Elaboración de la autora

En la tabla se muestra la validez de contenido por juicio de expertos con el estadístico de V-Aiken. Para ello, el inventario fue calificado por cuatro expertos de trayectoria académica y en investigación, quienes calificaron cada ítem en tres categorías, las cuales fueron: Claridad, Coherencia y Relevancia, teniendo como valores numéricos entre 1 a 4 (1= No Cumple con el criterio, 2= Bajo Nivel, 3= Moderado Nivel, 4= Alto nivel), en donde se obtuvo un 100% de acuerdos en Nivel Alto respecto a las tres dimensiones, evidenciando su pertinencia y coherencia con la variable y modelo teórico elegido para su aplicabilidad en contextos educativos.

Anexo 5. Evidencias de validez de contenido en claridad, coherencia y relevancia de los ítems de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

	V de Aiken			
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Ítem 1	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 3	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 5	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 7	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 9	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 10	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 11	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 12	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 13	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 14	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 15	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 16	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 17	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 18	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 19	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 20	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 21	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 22	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 23	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 24	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 25	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 26	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 27	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 28	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 29	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 30	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 31	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 32	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 33	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 34	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 35	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 36	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 37	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 38	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 39	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 40	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 41	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 42	1.00	1.00	1.00	Aceptado

Ítem 43	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 44	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 45	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 46	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 47	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 48	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 49	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 50	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 51	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 52	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 53	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 54	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 55	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 56	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 57	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 58	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 59	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 60	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 61	1.00	1.00	1.00	Aceptado
Ítem 62	1.00	1.00	1.00	Aceptado

En la tabla se observa la validez de contenido generada a través de un juicio de expertos con el estadístico de V-Aiken. Para llevar a cabo el proceso, el inventario fue calificado por cuatro expertos de trayectoria académica y en investigación, quienes calificaron cada ítem en tres categorías, las cuales fueron: Claridad, Coherencia y Relevancia, teniendo como valores numéricos entre 1 a 4 (1= No Cumple con el criterio, 2= Bajo Nivel, 3= Moderado Nivel, 4= Alto nivel), en donde se obtuvo un 100% de acuerdos en Nivel Alto respecto a las tres dimensiones, evidenciando su pertinencia y coherencia con la variable y modelo teórico elegido para su aplicabilidad en contextos educativos.

Anexo 6. Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.106	115	.003
Funcionalidad Familiar	.120	115	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Elaboración de la autora

En la tabla, se puede observar el estadístico de normalidad de Kolmogorov-Smirnova, la cual fue elegida debido a que la muestra fue de 115 estudiantes, así mismo, se observa que las variables elegidas no siguen una distribución normal, debido a que el p-valor es $< \alpha$ (.05).

	totalmente de acuerdo.
--	------------------------

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cohesión Familiar	Cohesión	Vínculo afectivo que se da entre los individuos que conforman una familia, permitiendo la comunicación adecuada y el apoyo entre sus miembros.
	Desunión	Proceso de ruptura de los lazos de los miembros que conforman el sistema familiar, generando aislamiento y/o dificultades para la integración en el desarrollo de actividades.
	Sobreinvolucramiento	Involucramiento afectivo en el que los miembros que conforman el sistema familiar muestran un exagerado interés hacia el otro, generando sobreprotección e intrusión excesiva que afecta la libertad e independencia.
Flexibilidad Familiar	Flexibilidad	Capacidad que tienen los sistemas familiares para generar un proceso de adaptación ante situaciones complejas y/o estresantes, buscando la forma de solucionar adecuadamente los conflictos.
	Rigidez	Tendencia excesiva a la estabilidad y/o perfección en la interacción familiar, generando dificultad en el desarrollo de adaptación y/o modificación de comportamientos dentro del sistema.
	Caos	Se define como el proceso a través del cual los miembros muestran incapacidad para la organización y convivencia saludable, evidenciando inestabilidad e irresponsabilidad.
	Comunicación	Se refiere al proceso a través del cual se genera un intercambio de información, ideas, pensamientos y sentimientos dentro del sistema familiar
	Satisfacción Familiar	Se define como el grado de complacencia que tiene la persona en relación a los diferentes vínculos que se dan entre cada uno de los miembros del sistema familiar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la **Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV)** elaborada por David H. Olson en el año 2006. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

- **Primera dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los vínculos emocionales que se presentan dentro de la familia a través de la interacción de los miembros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo.	4	4	4	
	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
Desunión	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	4	4	4	
	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	4	4	4	
	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	4	4	4	

	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos	4	4	4	
	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente	4	4	4	
Sobreinvolucramiento	Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro	4	4	4	
	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad del sistema familiar para adaptarse o

modificar sus estructuras y/o roles ante situaciones complejas que afectan su funcionamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	4	4	4	
	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	4	4	4	
	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	4	4	4	
	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	4	4		
	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	4	4	4	
	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	4	4	4	
Rigidez	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia	4	4	4	
	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	
	Nuestra familia es muy organizada	4	4	4	
	Nuestra familia se	4	4	4	

	desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas				
	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
Caos	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia	4	4	4	
	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia	4	4	4	
	Las cosas no se hacen en nuestra familia	4	4	4	
	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4	4	4	
	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comunicación familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el tipo de comunicación que ocurre dentro de la familia así como la interacción de los miembros.

Comunicación	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí	4	4	4	
	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	4	4	4	
	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean	4	4	4	
	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	4	4	4	
	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos	4	4	4	

	sentimientos entre sí.				
--	------------------------	--	--	--	--

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el nivel de satisfacción del estudiante con las dinámicas e interacciones familiar, así como en la forma de resolución de las dificultades.

Satisfacción Familiar	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para superar el estrés	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia	4	4	4	
	El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
	La imparcialidad de la crítica en su familia	4	4	4	
	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 41449856

C.Ps.P. 12141

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - IV (FACES IV)**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Janeth Imelda Suárez Pasco
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria Psicoterapia
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte Shalvá, Centro de Atención Integral
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesora de tesis de pregrado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV (FACES IV)
Autor(a):	David H. Olson
Procedencia:	Minneapolis
Administración:	Individual o Grupal
Tiempo de aplicación:	La aplicación completa del cuestionario requiere de 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Miembros de la familia mayores de 12 años
	El instrumento tiene un total de 62 ítems, que se dividen de la siguiente manera: 14 ítems forman parte de las

Significación:	<p>escalas balanceadas, 28 a las escalas desbalanceadas, 10 a la escala de comunicación familiar y 10 a la escala de satisfacción familiar.</p> <p>El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye cinco opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el estudiante se encuentra totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.</p>
-----------------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cohesión Familiar	Cohesión	Vínculo afectivo que se da entre los individuos que conforman una familia, permitiendo la comunicación adecuada y el apoyo entre sus miembros.
	Desunión	Proceso de ruptura de los lazos de los miembros que conforman el sistema familiar, generando aislamiento y/o dificultades para la integración en el desarrollo de actividades.
	Sobreinvolucramiento	Involucramiento afectivo en el que los miembros que conforman el sistema familiar muestran un exagerado interés hacia el otro, generando sobreprotección e intrusión excesiva que afecta la libertad e independencia.
Flexibilidad Familiar	Flexibilidad	Capacidad que tienen los sistemas familiares para generar un proceso de adaptación ante situaciones complejas y/o estresantes, buscando la forma de solucionar adecuadamente los conflictos.
	Rigidez	Tendencia excesiva a la estabilidad y/o perfección en la interacción familiar, generando dificultad en el desarrollo de adaptación y/o modificación de comportamientos dentro del sistema.
	Caos	Se define como el proceso a través del cual los miembros muestran incapacidad para la organización y convivencia saludable, evidenciando inestabilidad e irresponsabilidad.
	Comunicación	Se refiere al proceso a través del cual se genera un intercambio de información, ideas, pensamientos y sentimientos dentro del sistema familiar
	Satisfacción Familiar	Se define como el grado de complacencia que tiene la persona en relación a los diferentes vínculos que se dan entre cada uno de los

		miembros del sistema familiar.
--	--	--------------------------------

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la **Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) elaborada** por David H. Olson en el año 2006. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

- **Primera dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los vínculos emocionales que se presentan dentro de la familia a través de la interacción de los miembros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo.	4	4	4	
	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
Desunión	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	4	4	4	
	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	4	4	4	
	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos	4	4	4	
	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente	4	4	4	
Sobreinvolucramiento	Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro	4	4	4	
	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad del sistema familiar para adaptarse o modificar sus estructuras y/o roles ante situaciones complejas que afectan su funcionamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	4	4	4	
	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	4	4	4	
	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	4	4	4	
	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	4	4		
	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	4	4	4	
	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	4	4	4	Nos comprometemos todos
Rigidez	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia	4	4	4	
	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	

	Nuestra familia es muy organizada	4	4	4	
	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	4	4	4	
	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
Caos	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia	4	4	4	
	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia	4	4	4	
	Las cosas no se hacen en nuestra familia	4	4	4	Especificar que cosas
	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4	4	4	
	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comunicación familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el tipo de comunicación que ocurre dentro de la familia así como la interacción de los miembros.

Comunicación	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí	4	4	4	
	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	4	4	4	
	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean	4	4	4	“qué es lo que...”
	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	4	4	4	
	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos	4	4	4	

	sentimientos entre sí.				
--	------------------------	--	--	--	--

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el nivel de satisfacción del estudiante con las dinámicas e interacciones familiar, así como en la forma de resolución de las dificultades.

Satisfacción Familiar	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para superar el estrés	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia	4	4	4	
	El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
	La imparcialidad de la crítica en su familia	4	4	4	
	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 18084992

C.Ps.P. 8178

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

	incluye cinco opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el estudiante se encuentra totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.
--	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cohesión Familiar	Cohesión	Vínculo afectivo que se da entre los individuos que conforman una familia, permitiendo la comunicación adecuada y el apoyo entre sus miembros.
	Desunión	Proceso de ruptura de los lazos de los miembros que conforman el sistema familiar, generando aislamiento y/o dificultades para la integración en el desarrollo de actividades.
	Sobreinvolucramiento	Involucramiento afectivo en el que los miembros que conforman el sistema familiar muestran un exagerado interés hacia el otro, generando sobreprotección e intrusión excesiva que afecta la libertad e independencia.
Flexibilidad Familiar	Flexibilidad	Capacidad que tienen los sistemas familiares para generar un proceso de adaptación ante situaciones complejas y/o estresantes, buscando la forma de solucionar adecuadamente los conflictos.
	Rigidez	Tendencia excesiva a la estabilidad y/o perfección en la interacción familiar, generando dificultad en el desarrollo de adaptación y/o modificación de comportamientos dentro del sistema.
	Caos	Se define como el proceso a través del cual los miembros muestran incapacidad para la organización y convivencia saludable, evidenciando inestabilidad e irresponsabilidad.
	Comunicación	Se refiere al proceso a través del cual se genera un intercambio de información, ideas, pensamientos y sentimientos dentro del sistema familiar
	Satisfacción Familiar	Se define como el grado de complacencia que tiene la persona en relación a los diferentes vínculos que se dan entre cada uno de los miembros del sistema familiar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la **Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV)** elaborada por David H. Olson en el año 2006. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

- **Primera dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los vínculos emocionales que se presentan dentro de la familia a través de la interacción de los miembros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo.	4	4	4	
	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
Desunión	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	4	4	4	
	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	4	4	4	
	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos	4	4	4	
	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente	4	4	4	
Sobreinvolucramiento	Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro	4	4	4	
	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad del sistema familiar para adaptarse o modificar sus estructuras y/o roles ante situaciones complejas que afectan su funcionamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	4	4	4	
	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	4	4	4	
	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	4	4	4	
	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	4	4		
	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	4	4	4	
	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	4	4	4	
Rigidez	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia	4	4	4	
	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	

	Nuestra familia es muy organizada	4	4	4	
	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	4	4	4	
	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
Caos	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia	4	4	4	
	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia	4	4	4	
	Las cosas no se hacen en nuestra familia	4	4	4	
	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4	4	4	
	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

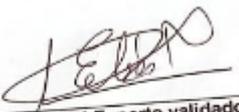
- **Tercera dimensión:** Comunicación familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el tipo de comunicación que ocurre dentro de la familia así como la interacción de los miembros.

Comunicación	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí	4	4	4	
	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	4	4	4	
	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean	4	4	4	
	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	4	4	4	
	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos	4	4	4	

	sentimientos entre sí.				
--	------------------------	--	--	--	--

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el nivel de satisfacción del estudiante con las dinámicas e interacciones familiar, así como en la forma de resolución de las dificultades.

Satisfacción Familiar	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para superar el estrés	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia	4	4	4	
	El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
	La imparcialidad de la crítica en su familia	4	4	4	
	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	



Firma del Experto validador
DNI 42314901
Nro. colegiatura

Firma del evaluador

DNI: 42314901

C.Ps.P. 2536

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - IV (FACES IV)**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Enrique Vásquez Olcese
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Consulta psicológica y docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV (FACES IV)
Autor(a):	David H. Olson
Procedencia:	Minneapolis
Administración:	Individual o Grupal
Tiempo de aplicación:	La aplicación completa del cuestionario requiere de 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Miembros de la familia mayores de 12 años
Significación:	El instrumento tiene un total de 62 ítems, que se dividen de la siguiente manera: 14 ítems forman parte de las escalas balanceadas, 28 a las escalas desbalanceadas, 10 a la escala de comunicación familiar y 10 a la escala de satisfacción familiar. El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye cinco opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir

	que el estudiante se encuentra totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.
--	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cohesión Familiar	Cohesión	Vínculo afectivo que se da entre los individuos que conforman una familia, permitiendo la comunicación adecuada y el apoyo entre sus miembros.
	Desunión	Proceso de ruptura de los lazos de los miembros que conforman el sistema familiar, generando aislamiento y/o dificultades para la integración en el desarrollo de actividades.
	Sobreinvolucramiento	Involucramiento afectivo en el que los miembros que conforman el sistema familiar muestran un exagerado interés hacia el otro, generando sobreprotección e intrusión excesiva que afecta la libertad e independencia.
Flexibilidad Familiar	Flexibilidad	Capacidad que tienen los sistemas familiares para generar un proceso de adaptación ante situaciones complejas y/o estresantes, buscando la forma de solucionar adecuadamente los conflictos.
	Rigidez	Tendencia excesiva a la estabilidad y/o perfección en la interacción familiar, generando dificultad en el desarrollo de adaptación y/o modificación de comportamientos dentro del sistema.
	Caos	Se define como el proceso a través del cual los miembros muestran incapacidad para la organización y convivencia saludable, evidenciando inestabilidad e irresponsabilidad.
	Comunicación	Se refiere al proceso a través del cual se genera un intercambio de información, ideas, pensamientos y sentimientos dentro del sistema familiar
	Satisfacción Familiar	Se define como el grado de complacencia que tiene la persona en relación a los diferentes vínculos que se dan entre cada uno de los miembros del sistema familiar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la **Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) elaborada** por David H. Olson en el año 2006. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

- **Primera dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los vínculos emocionales que se presentan dentro de la familia a través de la interacción de los miembros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo.	4	4	4	
	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
Desunión	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	4	4	4	
	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	4	4	4	
	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos	4	4	4	
	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	
	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente	4	4	4	
Sobreinvolucramiento	Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	4	4	4	
	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro	4	4	4	
	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad del sistema familiar para adaptarse o modificar sus estructuras y/o roles ante situaciones complejas que afectan su funcionamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	4	4	4	
	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	4	4	4	
	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	4	4	4	
	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	4	4		
	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	4	4	4	
	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	4	4	4	
Rigidez	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia	4	4	4	
	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	

	Nuestra familia es muy organizada	4	4	4	
	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	4	4	4	
	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
Caos	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia	4	4	4	
	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia	4	4	4	
	Las cosas no se hacen en nuestra familia	4	4	4	
	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia	4	4	4	
	Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4	4	4	
	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comunicación familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el tipo de comunicación que ocurre dentro de la familia así como la interacción de los miembros.

Comunicación	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí	4	4	4	
	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	4	4	4	
	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean	4	4	4	
	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	4	4	4	
	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos	4	4	4	

	sentimientos entre sí.				
--	------------------------	--	--	--	--

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción Familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el nivel de satisfacción del estudiante con las dinámicas e interacciones familiar, así como en la forma de resolución de las dificultades.

Satisfacción Familiar	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para superar el estrés	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia	4	4	4	
	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia	4	4	4	
	El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
	La imparcialidad de la crítica en su familia	4	4	4	
	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 080757803

C,Ps.P. 3770

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 8. Evidencias de Validación por Juicio de Expertos de la Escala de Resiliencia

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Resiliencia**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jacqueline Roxana Romero Reyna
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesoría en tesis y revisión de instrumentos psicométricos para su validación.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia (ER)
Autor(a):	Wagnild, G. y Young, H.
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento tiene un total de 25 ítems. El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye siete opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el

	estudiante se encuentra en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo.
--	--

4. Soporte teórico:

Variable	Subescalas (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Ecuanimidad	Capacidad para mantener la estabilidad y equilibrio emocional y personal ante situaciones que resulten estresantes y/o complejas, logrando una postura imparcial y objetiva ante las mismas.
	Sentirse bien estando solo	Capacidad de poder disfrutar la compañía de uno mismo, actuando con independencia y libertad.
	Confianza en sí mismo	Capacidad de tener una visión positiva de uno mismo, pudiendo reconocer fortalezas, cualidades y habilidades.
	Perseverancia	Capacidad de mantener determinación y constancia para alcanzar el cumplimiento de determinadas metas y objetivos.
	Satisfacción	Proceso a través del cual se experimenta gratitud y tranquilidad ante lo realizado y logrado. Así mismo, tener un entendimiento de la vida y como contribuir a la misma.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario “**Escala de Resiliencia (ER)**” elaborado por **Wagnild, G. y Young, H.**, en el año **1993**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	acuerdo)	
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Resiliencia

- **Primera dimensión:** Ecuanimidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la perspectiva de vida que adopta el evaluado(a) para lograr un equilibrio y hacer frente a situaciones de carácter adverso.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	

	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Sentirse bien estando solo
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la capacidad para poder disfrutar de la compañía de uno mismo y actuar con independencia.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien estando solo	Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
	Tengo autodisciplina.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Confianza en sí mismo
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad para el reconocimiento de fortalezas y cualidad, así como confianza en sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en sí mismo	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
	Mi vida tiene significado.	4	4	4	
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	4	4	4	
	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	
	Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	
	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Perseverancia
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener constancia y determinación para el cumplimiento de metas o actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
	Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
	Soy decidido (a).	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Satisfacción
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gratitud y satisfacción con la vida, así como el entendimiento de la misma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	
	En una emergencia soy una persona en	4	4	4	

	quien se puede confía.				
--	---------------------------	--	--	--	--



Firma del evaluador

DNI: 41449856

C.Ps.P. 12141

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Resiliencia**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alfonso Elías Risco	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo Instituto de Psicoterapia “VIVE”	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia (ER)
Autor(a):	Wagnild, G. y Young, H.
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento tiene un total de 25 ítems. El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye siete opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el estudiante se encuentra en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo.

4. Soporte teórico:

Variable	Subescalas (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Ecuanimidad	Capacidad para mantener la estabilidad y equilibrio emocional y personal ante situaciones que resulten estresantes y/o complejas, logrando una postura imparcial y objetiva ante las mismas.
	Sentirse bien estando solo	Capacidad de poder disfrutar la compañía de uno mismo, actuando con independencia y libertad.
	Confianza en sí mismo	Capacidad de tener una visión positiva de uno mismo, pudiendo reconocer fortalezas, cualidades y habilidades.
	Perseverancia	Capacidad de mantener determinación y constancia para alcanzar el cumplimiento de determinadas metas y objetivos.
	Satisfacción	Proceso a través del cual se experimenta gratitud y tranquilidad ante lo realizado y logrado. Así mismo, tener un entendimiento de la vida y como contribuir a la misma.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario “**Escala de Resiliencia (ER)**” elaborado por **Wagnild, G. y Young, H.**, en el año **1993**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Resiliencia

- **Primera dimensión:** Ecuanimidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la perspectiva de vida que adopta el evaluado(a) para lograr un equilibrio y hacer frente a situaciones de carácter adverso.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Algunas veces me obligo a hacer cosas,	4	4	4	

	aunque no quiera				
--	------------------	--	--	--	--

- **Segunda dimensión:** Sentirse bien estando solo
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la capacidad para poder disfrutar de la compañía de uno mismo y actuar con independencia.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien estando solo	Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
	Tengo autodisciplina.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Confianza en sí mismo
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad para el reconocimiento de fortalezas y cualidad, así como confianza en sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en sí mismo	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
	Mi vida tiene significado.	4	4	4	
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	4	4	4	
	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	
	Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	
	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	4	4	4	

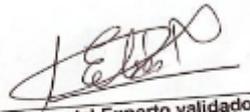
- **Cuarta dimensión:** Perseverancia
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener constancia y

determinación para el cumplimiento de metas o actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
	Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
	Soy decidido (a).	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Satisfacción
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gratitud y satisfacción con la vida, así como el entendimiento de la misma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confía.	4	4	4	



Firma del Experto validador
DNI 42314901
Nro. colegiatura

Firma del evaluador

DNI: 42314901

C.Ps.P. 2536

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Resiliencia**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Janeth Imelda Suárez Pasco
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapia y docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte Shalvá, Centro de Atención Integral
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesora de tesis de pregrado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia (ER)
Autor(a):	Wagnild, G. y Young, H.
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento tiene un total de 25 ítems. El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye siete opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el estudiante se encuentra en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo.

4. Soporte teórico:

Variable	Subescalas (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Ecuanimidad	Capacidad para mantener la estabilidad y equilibrio emocional y personal ante situaciones que resulten estresantes y/o complejas, logrando una postura imparcial y objetiva ante las mismas.
	Sentirse bien estando solo	Capacidad de poder disfrutar la compañía de uno mismo, actuando con independencia y libertad.
	Confianza en sí mismo	Capacidad de tener una visión positiva de uno mismo, pudiendo reconocer fortalezas, cualidades y habilidades.
	Perseverancia	Capacidad de mantener determinación y constancia para alcanzar el cumplimiento de determinadas metas y objetivos.
	Satisfacción	Proceso a través del cual se experimenta gratitud y tranquilidad ante lo realizado y logrado. Así mismo, tener un entendimiento de la vida y como contribuir a la misma.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario “**Escala de Resiliencia (ER)**” elaborado por **Wagnild, G. y Young, H.**, en el año **1993**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Resiliencia

- **Primera dimensión:** Ecuanimidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la perspectiva de vida que adopta el evaluado(a) para lograr un equilibrio y hacer frente a situaciones de carácter adverso.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Algunas veces me obligo a hacer cosas,	4	4	4	

	aunque no quiera				
--	------------------	--	--	--	--

- **Segunda dimensión:** Sentirse bien estando solo
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la capacidad para poder disfrutar de la compañía de uno mismo y actuar con independencia.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien estando solo	Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
	Tengo autodisciplina.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Confianza en sí mismo
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad para el reconocimiento de fortalezas y cualidad, así como confianza en sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en sí mismo	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
	Mi vida tiene significado.	4	4	4	
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	4	4	4	
	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	
	Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	
	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Perseverancia
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener constancia y

determinación para el cumplimiento de metas o actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
	Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
	Soy decidido (a).	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Satisfacción
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gratitud y satisfacción con la vida, así como el entendimiento de la misma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confía.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 18084992

C.Ps.P. 8178

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Resiliencia**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Enrique Vásquez Olcese
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapia y docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia (ER)
Autor(a):	Wagnild, G. y Young, H.
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento tiene un total de 25 ítems. El tipo de escala utilizada para la medición es la Escala Likert, que incluye siete opciones de respuesta a elegir, donde 1 quiere decir que el estudiante se encuentra en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo.

9. Soporte teórico:

Variable	Subescalas (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Ecuanimidad	Capacidad para mantener la estabilidad y equilibrio emocional y personal ante situaciones que resulten estresantes y/o complejas, logrando una postura imparcial y objetiva ante las mismas.
	Sentirse bien estando solo	Capacidad de poder disfrutar la compañía de uno mismo, actuando con independencia y libertad.
	Confianza en sí mismo	Capacidad de tener una visión positiva de uno mismo, pudiendo reconocer fortalezas, cualidades y habilidades.
	Perseverancia	Capacidad de mantener determinación y constancia para alcanzar el cumplimiento de determinadas metas y objetivos.
	Satisfacción	Proceso a través del cual se experimenta gratitud y tranquilidad ante lo realizado y logrado. Así mismo, tener un entendimiento de la vida y como contribuir a la misma.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario “**Escala de Resiliencia (ER)**” elaborado por **Wagnild, G. y Young, H.**, en el año **1993**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones de la Escala de Resiliencia

- **Primera dimensión:** Ecuanimidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la perspectiva de vida que adopta el evaluado(a) para lograr un equilibrio y hacer frente a situaciones de carácter adverso.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Algunas veces me obligo a hacer cosas,	4	4	4	

	aunque no quiera				
--	------------------	--	--	--	--

- **Segunda dimensión:** Sentirse bien estando solo
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la capacidad para poder disfrutar de la compañía de uno mismo y actuar con independencia.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien estando solo	Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
	Tengo autodisciplina.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Confianza en sí mismo
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la capacidad para el reconocimiento de fortalezas y cualidad, así como confianza en sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en sí mismo	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
	Mi vida tiene significado.	4	4	4	
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	4	4	4	
	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	
	Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	
	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Perseverancia
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la capacidad para mantener constancia y

determinación para el cumplimiento de metas o actividades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
	Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
	Soy decidido (a).	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Satisfacción
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gratitud y satisfacción con la vida, así como el entendimiento de la misma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confía.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 080757803

C,Ps.P. 3770

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 9. Autorización de la directora de la I.E.P. para la Aplicación de Pruebas Psicológicas

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: “Influencia del Funcionamiento Familiar en el Desarrollo de Resiliencia de Adolescentes de Secundaria de una Institución Educativa, 2024”

Investigador (a) (es): María Alejandra Ayesta Ancajima

Propósito del estudio

Estimada directora Teresa Delfina Plasencia Santa María, por medio de la presente, solicito su permiso para que los estudiantes del primero y segundo año de secundaria de su prestigiosa Institución Educativa “Alfred Nobel” participen de la investigación titulada “Influencia del Funcionamiento Familiar en el Desarrollo de Resiliencia de Adolescentes de Secundaria de una Institución Educativa, 2024””, cuyo objetivo es determinar la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la resiliencia de adolescentes de secundaria de una Institución Educativa. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado del programa de Maestría en Intervención Psicológica de la Universidad César Vallejo del campus de la Ciudad de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Los resultados de la presente investigación podrán contribuir a un avance en el entendimiento de la influencia del funcionamiento familiar sobre el desarrollo de la resiliencia en adolescentes, es decir, mostrar de qué forma influyen las interacciones dentro del sistema familiar en el desarrollo de habilidades, recursos y estrategias de afrontamiento, pudiendo arrojar datos útiles para una intervención temprana.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizarán dos encuestas donde se recogerán datos personales de los estudiantes y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Influencia del Funcionamiento Familiar en el Desarrollo de Resiliencia de Adolescentes de Secundaria de una Institución Educativa, 2024”.
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 20 minutos cada una y se realizarán en los salones de clases del primer y segundo año de secundaria.
3. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
4. Al finalizar, se le presentarán los resultados con la finalidad de que puedan ser utilizados por el Dpto. de Psicología de su institución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora: María Alejandra Ayesta Ancajima, email: mayesta@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Roxana Zavaleta Urquiza, email: rurquizaz@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Teresa Delfina Plasencia Santa María

Fecha y hora: 29 de septiembre del 2023, 11:30 am




Firma de la Directora de la I.E.

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que se cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.