



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de
una institución educativa de Ayacucho, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Loayza Barrios, Yovichssa (orcid.org/0000-0003-0690-1806)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus
niveles.

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia quienes son el motor para salir adelante, con sus consejos y confianza.

AGRADECIMIENTO

Manifiesto mi agradecimiento a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo por ofrecerme la posibilidad de progresar en mi trayectoria profesional y contribuir a la consecución de mis metas profesionales.

Además, agradezco a la Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción, mi asesora de investigación, por su valiosa orientación y respaldo en la planificación y elaboración de mi tesis actual.

También, reconozco a las autoridades de la institución por permitirme realizar las encuestas necesarias y agradecer a todos los colaboradores por su valiosa contribución.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.", cuyo autor es LOAYZA BARRIOS YOVICHSSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 08- 01-2024 17:55:58

Código documento Trilce: TRI - 0718867





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOAYZA BARRIOS YOVICHSSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOAYZA BARRIOS YOVICHSSA DNI: 70045719 ORCID: 0000-0003-0690-1806	Firmado electrónicamente por: YOLOAYZAB el 16-02- 2024 14:45:12

Código documento Trilce: INV - 1485926



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento de recolección de datos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADO	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable violencia familiar	23
Tabla 2.	Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de violencia familiar	24
Tabla 3.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable resiliencia	25
Tabla 4.	Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de resiliencia	26
Tabla 5.	Tabla cruzada entre violencia familiar vs. resiliencia	27
Tabla 6.	Tabla cruzada entre violencia física vs. resiliencia	28
Tabla 7.	Tabla cruzada entre violencia psicológica vs. resiliencia	29
Tabla 8.	Prueba de correlación entre la violencia familiar y la resiliencia	30
Tabla 9.	Prueba de correlación entre la violencia física y la resiliencia	31
Tabla 10.	Prueba de correlación entre la violencia psicológica y la resiliencia	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable violencia familiar	23
Figura 2. Percepción de dimensiones de la variable liderazgo directivo	24
Figura 3. Niveles de resiliencia	25
Figura 4. Percepción de dimensiones de la variable desarrollo profesional	26
Figura 5. Violencia familiar vs. Resiliencia	27
Figura 6. Violencia física vs. Resiliencia	28
Figura 7. Violencia psicológica vs. Resiliencia	29

RESUMEN

La presente investigación tiene el objetivo analizar la relación entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023. Se empleó la metodología de tipo básica, un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. La población muestral fue de 154 estudiantes, obtenidas de un muestreo no probabilístico. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, los cuestionarios para cada variable validados a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra alta y fuerte confiabilidad. De los resultados descriptivos, se obtuvo que un preocupante porcentaje de 63.0% quienes manifiestan tener un nivel alto de violencia familiar y, al mismo tiempo, exhibe un nivel bajo en resiliencia. Respecto al resultado inferencial se obtuvo según el coeficiente de correlación fue de -0,590 evidenciando una correlación negativa de intensidad moderada, señalando una conexión estadísticamente significativa, como lo evidencian los resultados con un valor de p igual a 0,000 ($p < 0,05$). Confirmando de manera concluyente la presencia de una relación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia.

Palabras clave: Violencia familiar, resiliencia, rendimiento.

ABSTRACT

The present research aims to analyze the relationship between family violence and resilience among seventh-cycle students in an educational institution in Ayacucho in 2023. A basic methodology was employed, utilizing a non-experimental design with a quantitative and correlational approach. The sample population comprised 154 students, selected through non-probabilistic sampling. The data collection technique involved surveys, and the instruments—questionnaires for each variable—were validated through expert judgment, establishing their reliability using the Cronbach's Alpha statistic, demonstrating high and strong reliability. Descriptive results indicated a concerning percentage of 63.0% of students expressing a high level of family violence while simultaneously exhibiting a low level of resilience. In terms of inferential results, the correlation coefficient was -0.590, revealing a moderately negative correlation and indicating a statistically significant connection, as evidenced by the results with a p-value of 0.000 ($p < 0.05$). This conclusively confirms the presence of a significant relationship between family violence and resilience.

Keywords: Family violence, resilience, performance.

I. INTRODUCCIÓN

La OMS (2020) presentó un informe alarmante que detallaba una preocupante realidad: aproximadamente mil multitudes de infantes y jóvenes en todas las regiones del planeta experimentaron maltrato psicológico, físico, sexual o negligencia por parte de sus progenitores u otros cuidadores. Esta inquietante cifra tiene un impacto significativo en la infancia global y se intensifica debido al incremento de la violencia doméstica, según la ONU. Las restricciones de la pandemia contribuyeron al confinamiento en espacios cerrados, aumentando los casos de abuso familiar. Además, el Banco Mundial y Save the Children informan que el 50% de los menores de 18 años ha experimentado abuso en el hogar, generalmente perpetrado por familiares o personas cercanas. La ONU también confirma que la mitad de los individuos menores de diecisiete años sufre algún tipo de maltrato anualmente (ONU, 2020).

La disfunción familiar, el alcoholismo y las enfermedades representaron elementos generadores de insatisfacción y malestar, obstaculizando el desarrollo de la capacidad de recuperación académica para lograr sus objetivos educativos en los educandos de la escuela básica chilena (Salvo et al., 2021).

A nivel internacional, el funcionamiento familiar inapropiado, la limitada red de apoyo social y el entorno escolar deficiente prevalecieron en la habilidad de recuperación de los jóvenes colombianos (Sánchez et al., 2020). Además, la restricción impuesta a los jóvenes ecuatorianos de doce y dieciocho años les provocó ansiedad, afectando sus aptitudes afectivas y obstaculizando su autovaloración para expresarse de manera asertiva y relacionarse con los demás. Como resultado, se observó una baja capacidad de recuperación del 58.6%, una capacidad de recuperación moderada del 37.9%, y una capacidad de recuperación alta del 3.4% (Montero, 2021).

En Perú, el INEI (2021) informó sobre un aumento preocupante en los casos de maltrato familiar, planteando un desafío para la comunidad y las autoridades en la protección de los más vulnerables. Un estudio de ENARES (2019) investigó las causas de la violencia hacia menores, encontrando que la desobediencia fue citada en el 70% de los casos, seguida de la falta de respeto hacia los cuidadores (18%) y las malas notas (10%). Alarmantemente, el 48% de los jóvenes creía que sus padres tenían derecho a maltratarlos por su comportamiento, y el 40% de los

adolescentes estuvo de acuerdo. El estudio también reveló que el 60% de los menores sufrió violencia física, incluyendo tirones de pelo, palizas y ataques con objetos. Además, más del 70% experimentó violencia psicológica, con agravios (42%), ultrajes (33%), censuras (30%), sobrenombres (25%), amenazas de maltrato físico o negligencia (17%), y mofas (16%) (ENARES, 2019). El informe del Organismo Internacional para el Progreso y Desarrollo (OIPD, 2023) señala un aumento significativo en la violencia doméstica durante la pandemia. El 35% correspondió a violencia contra menores de 11 años, planteando graves preocupaciones sobre la seguridad de los niños en confinamiento. Moya & Cunza (2019) indicaron que, en el norte de Perú, jóvenes de 13 a 19 años enfrentaron obstáculos en la resiliencia debido a disfuncionalidad familiar y recursos limitados. Paricahua et al. (2021) en Puerto Maldonado resaltan desunión, falta de afecto y trabajo extenso en familias afectando su amor propio y crecimiento de la resiliencia (R).

A nivel local, se registraron numerosos casos de violencia familiar (VF), que abarcaban desde abuso físico hasta formas de maltrato emocional y psicológico. Los estudiantes, en su mayoría, provenían de entornos familiares marcados por la pobreza, la inestabilidad y el abandono parental, factores que acentuaban la vulnerabilidad de los jóvenes. La VF y la carencia de apoyo emocional dejaron una huella significativa en el bienestar de los estudiantes, manifestándose en su desempeño académico y su disposición para continuar sus estudios. Como resultado de estas circunstancias adversas, muchos jóvenes se vieron obligados a abandonar la escuela.

En el contexto de esta problemática inquietante, se formuló la pregunta general de este estudio: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023? Y las preguntas específicas (a) ¿Cuál es la relación entre la violencia física y la R. en los estudiantes de VII ciclo de una IE de Ayacucho, 2023? (b) ¿Cuál es la relación la violencia psicológica y la R. en los estudiantes de VII ciclo de una IE de Ayacucho, 2023?

La fundamentación teórica de este estudio se apoya en la exigencia de ampliar y profundizar los datos sobre la VF en relación con la capacidad de recuperación en el ámbito local. A pesar de la presencia de investigaciones

similares a nivel global, la disponibilidad de estudios específicos a nivel local es limitada. Por lo tanto, el propósito de este estudio es cubrir esa brecha y contribuir al conocimiento existente en este campo. En otro sentido, la justificación práctica se basa en la conveniencia de los datos adquiridos para investigaciones futuras y medidas preventivas. Los hallazgos de este estudio podrán ser empleados como fundamento para futuros proyectos de investigación que aborden este tipo de violencia y su vínculo con la capacidad de recuperación en otros entornos. Finalmente, la justificación metodológica se enfoca en el valor de la información que se obtendrá mediante esta investigación. Los datos recolectados proporcionarán información valiosa para la comunidad académica y otros interesados en comprender y tratar el asunto de este tipo de violencia.

En primer lugar, el objetivo de la investigación se propuso: Determinar la relación de la violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023. Con respecto los específicos (a) Establecer la relación la violencia física y la R. en los estudiantes de VII ciclo de una IE de Ayacucho, 2023 (b) Establecer la relación la violencia psicológica y R. en los estudiantes de VII ciclo de una IE de Ayacucho, 2023

En consecuencia, se planteó la hipótesis general: Existe relación significativa entre la Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023. Y como hipótesis específicas: (a) Existe relación significativa entre la violencia física y la R. en los estudiantes de VII ciclo de una IE de Ayacucho, 2023 (b) Existe relación significativa entre la violencia psicológica y R. en los estudiantes de VII ciclo de una IE de Ayacucho, 2023

II. MARCO TEÓRICO

En los estudios nacionales se encontró el estudio de Quispe (2022), cuyo propósito fue investigar el vínculo entre la VF y R. La metodología empleada en esta investigación se enmarcó en un enfoque básico con un diseño cuantitativo de carácter descriptivo correlacional, y se trató de una investigación no experimental de tipo transversal. Realizada en 150 educandos. Los resultados obtenidos a nivel inferencial revelaron la correlación Rho -0.694. Estos resultados constatan vínculo inverso significativo entre ambas variables. Se concluyó la asociación entre ambas, aunque de manera inversa; es decir, a menor incidencia de VF, mayor es la capacidad de recuperación de los educandos dentro del entorno escolar en un contexto pasado (Quispe, 2022).

También se hace referencia al estudio realizado en Pativilca por parte de Castillo (2022), cuyo objetivo fundamental radica en evaluar si había alguna conexión entre VF y R en educandos. El enfoque empleado en esta pesquisa fue de carácter cuantitativo con un abordaje descriptivo y correlacional, caracterizado por un diseño no experimental. La muestra utilizada para el estudio consistió en 82 participantes. Los hallazgos obtenidos desvelaron que tanto los niveles de VF como los niveles de R tendían a ser elevados. En última instancia, se pudo concluir que efectivamente existía una relación significativa y negativa, de naturaleza inversamente proporcional ($r_s = -0,580$; $p < 0,05$).

Estrada (2020) identificó la relación que existía entre la inteligencia emocional y la R en educandos. Para llevar a cabo este estudio, se adoptó un enfoque de investigación cuantitativa, un diseño no experimental y se empleó un enfoque correlacional. Se encontró un vínculo directo entre la inteligencia emocional y la R. en estos discípulos, siendo la Rho de 0,676. Concluyendo que a mayor inteligencia emocional mayor sería la capacidad de resiliencia.

Cardoza (2019) en su estudio tuvo la meta de examinar la relación que prevalecía entre el Clima Social Familiar y la R en estudiantes. El estudio se inscribió en un enfoque de investigación cuantitativa de nivel básico, caracterizado por su naturaleza descriptiva-correlacional y su diseño transaccional, transversal y no experimental. La muestra seleccionada para el estudio comprendió un grupo de 119 discípulos con método de muestreo censal no probabilístico. Entre los

resultados indicaron que no se halló una relación estadísticamente relevante entre las variables en cuestión, según se pudo inferir a partir del coeficiente de Pearson ($p < 0.05$).

Finalmente, Lozano & Aranzábal (2019) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo consistió en hallar el vínculo entre el ambiente familiar en términos sociales y R en educandos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria. La investigación se desarrolló de forma transversal y adoptó un enfoque descriptivo correlacional. Incluyó a 394 estudiantes, con edades comprendidas entre los 13 y 19 años. Los hallazgos en el estudio respaldaron la presencia de una conexión significativa entre el ambiente social familiar y la R. ($r_s = .175, p < .05$). Como conclusión, se pudo determinar que el clima social en el ámbito familiar está asociado con la capacidad de R. en los jóvenes de esta región.

El estudio realizado en Ecuador por Romero & Zumbana (2022) tuvo como propósito principal hallar el vínculo entre los grados de R y la calidad de vida. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo de naturaleza correlacional, utilizando un diseño no experimental y de tipo transversal. Incluyó a un total de 98 participantes con edades comprendidas entre los siete y diecisiete años. Los hallazgos revelaron un vínculo positivo de baja intensidad entre las dos variables en estudio. Asimismo, se observaron niveles significativamente altos de calidad de vida y R. en este grupo de participantes. Por otro lado, al analizar el vínculo entre el género y la R., no se encontraron diferencias significativas. En conclusión constató que los grados de calidad de vida eran notoriamente bajos entre la muestra ($Rho = 0.365, p < 0,01$).

Otro estudio realizado en Colombia por Rincón (2021) se centró en establecer la correlación entre la capacidad de R y la consecución de la felicidad en estudiantes. En cuanto al enfoque, se trató de una investigación no experimental de carácter cuantitativo, que se llevó a cabo mediante un diseño de corte transversal. La población estudiada consistió en un total de 371 estudiantes. Los resultados obtenidos revelaron que el coeficiente de correlación de Pearson (r) fue de 0.586, concluyendo la existencia del vínculo bidireccional entre estas dos variables. Concluyendo que, aunque hay una relación entre ellas, no se pudo identificar que una influyera directamente en la otra, sino que ambas se afectaban mutuamente.

Por otro lado, Ponce & Villacres (2021) en su estudio, cuya finalidad fue descubrir la conexión entre la Resiliencia (R) y la calidad de vida en 400 jóvenes con edades de doce y dieciocho años, adoptaron un diseño de investigación enfocado en una perspectiva relacional de tipo transversal. Los resultados obtenidos en el estudio revelaron una relación positiva de baja intensidad entre la R. y la calidad de vida. Además, se identificó una relación significativa entre la R. y las diferentes facetas de la calidad de vida, con un nivel de significancia del 0,01 y una correlación de Pearson de 0,316. Concluyendo que la R. es un elemento que incide en la calidad de vida, contribuyendo a su satisfacción.

Guayanay (2021) en su investigación tuvo como propósito indagar la conexión entre la VF y su vínculo en el rendimiento académico de los discípulos. Se implementó una metodología con un enfoque cualitativo, utilizando un diseño de intervención de campo, que incluyó elementos documentales y bibliográficos, con un enfoque explicativo. La muestra estuvo compuesta por 40 discípulos. Los resultados evidenciaron ($r = 0,168$, $p < 0,09$), concluyendo el vínculo que existe entre la VF y el desempeño académico de los discípulos.

Por último, Meza et al. (2020) llevaron a cabo un estudio que consistió en establecer el vínculo entre los aspectos personales de la R y el rendimiento académico. En lo que respecta a la metodología utilizada, fue cuantitativa con un enfoque descriptivo-comparativo, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 245 discípulos colombianos. Los resultados indicaron una correlación entre el rendimiento académico y la R. en su conjunto, con un énfasis particular en los factores de empatía y sentido del humor ($r = 0,168$, $p < 0,09$). Concluyendo que a mayor rendimiento académico mayor sería la R.

En lo que respecta a las teorías que respaldan el estudio de la primera variable, se hace referencia a la Teoría de Aprendizaje Social de Bandura (2001). Esta teoría plantea que, de la misma manera en que se adquieren conductas sociales, las conductas agresivas también pueden ser adquiridas mediante la simple observación de personas o la exposición a actos violentos, y que además se refuerzan mediante la obtención de logros o recompensas después de llevar a

cabo dichas conductas. Al igual que sus planteamientos anteriores, Bandura señala que este proceso tiene sus raíces en la infancia y se origina en el entorno familiar.

La Teoría del Ciclo de Desarrollo de la Violencia, presentada por Browne y Herbert (1997), afirmaba que este tipo de violencia persiste de una generación a otra, influenciada por antecedentes de familiares con historial de violencia. La secuencia comienza principalmente con la violencia en la pareja, perpetrada por los adultos. Cuando los conflictos y actos agresivos no se resuelven, estos se transmiten directa o indirectamente a los hijos. Esto da inicio a una segunda fase, que es la violencia entre hermanos, manifestándose de manera unilateral o bilateral y contribuyendo al desarrollo de patrones más arraigados de violencia. Se convierte en una forma de establecer respeto hacia los demás, llevando a que, en etapas posteriores, los hijos reproduzcan este comportamiento hacia sus propios padres, principalmente en la adolescencia y más adelante en la vida. Con el tiempo, el ambiente familiar se vuelve insostenible y la violencia tiende a extenderse, afectando a otros familiares, especialmente a aquellos con menos capacidad de defensa, como los adultos mayores.

La teoría del ciclo de la violencia, planteada por Walker (1984), se basó en la noción de fortalecimiento conductual y consta de tres etapas. En la primera fase, se acumulaba tensión en la pareja, con la víctima teniendo poco control sobre la frecuencia y gravedad de los episodios violentos. La tensión solía derivarse de conflictos cotidianos. La segunda fase involucraba violencia física como castigo, que podía resultar en daño físico y, en ocasiones, en contacto con las autoridades. La tercera fase implicaba arrepentimiento por parte del agresor, con promesas de cambio. A pesar de esto, una vez que se iniciaba la violencia, la probabilidad de episodios posteriores era alta, y la víctima a menudo no percibía este ciclo, viendo el amor y la violencia como eventos aleatorios.

Martínez et al. (2015) definieron esta variable como un acto premeditado que ocurrió en el ámbito de las relaciones entre individuos, resultando en daño tanto físico como emocional, ético y religioso para los afectados y agresores. Además, esta violencia violó los derechos personales de los integrantes de la familia, específicamente de los infantes, jóvenes, damas y personas mayores. En contraposición, Rodríguez (2018) señaló que este problema se trataba de un comportamiento inadecuado que tenía como objetivo causar daño de manera

deliberada. Esto formaba parte de un patrón destinado a establecer autoridad y constituía una forma de opresión que había sido aprendida y se dirigía hacia los otros miembros de la familia, con el fin de mantener la jerarquía.

Silupu (2018) por su parte lo definió como eventos o incidentes de violencia repetida dentro de la familia, conllevando repercusiones físicas, e incluso podía involucrar hostigamiento psicológico hacia un individuo o un grupo, llegando a incluir amenazas e intimidaciones.

La violencia en el ámbito familiar fue descrita como una acción que implicó una amenaza para el bienestar corporal y emocional de los individuos, particularmente las féminas y los menores. Este fenómeno ha sido uno de los más complejos en todas las naciones y zonas geográficas (Kuo et al., 2021).

De otro lado, Sevillano (2021) sostuvo que, a nivel mundial, este tipo de violencia fue experimentada como una situación crítica que conllevó una serie de problemas sociales, poniendo en riesgo la existencia de individuos y obstaculizando el avance regular en los diversos ámbitos de una sociedad, como el educativo, laboral y familiar. Esta situación impactó de manera adversa a la población en condiciones de fragilidad, incluyendo a los niños, niñas y mujeres.

La violencia experimentada durante la infancia y la adolescencia impactó el bienestar y la salud personales a lo largo de toda la existencia (OMS, 2020). Esto provocó fallecimientos, daños graves tanto en el perpetrador como en la víctima, desórdenes en el crecimiento del cerebro y el sistema nervioso, perturbación en el progreso cognitivo, bajo desempeño en el ámbito educativo y/o laboral, abandono escolar, concurrencia con conductas de peligro como el abuso perjudicial de drogas, el alcoholismo, la participación en prácticas sexuales arriesgadas, entre otros. Además, se incrementó la inclinación a padecer enfermedades cardiovasculares y/o crónicas, así como la coexistencia con otras problemáticas de dificultades emocionales como la depresión y la inquietud, las autolesiones y el suicidio. También se incrementó la propensión a involucrarse en otras modalidades y niveles de violencia, como la violencia social, conyugal, el acoso escolar, entre otros.

La importancia de abordar este asunto es innegable, dada su profunda repercusión en la comunidad y en la existencia de los individuos. Como señala la OMS en su documento sobre la VF, nos encontramos frente a un problema de salud

pública que adquiere dimensiones epidémicas, afectando a individuos a nivel global, sin considerar la edad, el sexo, el grupo étnico, religión o nivel socioeconómico. Este fenómeno de violencia en el ámbito familiar no solo causó daño físico y mental a quienes lo sufrieron, con lesiones graves, discapacidades y dificultades en la salud emocional, como la melancolía y el trastorno de estrés postraumático, sino que también perpetuó un ciclo de violencia que podía transmitirse de una generación a otra. Los menores que se desarrollaron en entornos violentos tenían un mayor riesgo de convertirse en víctimas o perpetradores de violencia en el futuro. Además, equivalía a una transgresión de los Derechos esenciales de los individuos, como el derecho a la existencia, la autonomía y la protección personal, así como el derecho a vivir sin tortura o prácticas brutales, inhumanas o humillantes (OMS, 2002).

Las características de esta variable, un fenómeno intrincado y diverso, se manifestó en variadas formas. A continuación, se exponen algunas de sus características clave, respaldadas por investigaciones y expertos en el campo. En primer lugar, destaca el patrón repetitivo, con episodios de abuso que se presentan de manera regular o cíclica a lo largo del tiempo (Johnson, 2008). Es importante reconocer que este tipo de violencia no se limita a la violencia física; abarca un espectro amplio que incluye violencia emocional, verbal, psicológica, sexual y económica (Gelles, 1997). En la mayoría de los casos, se evidencia una desigualdad significativa de poder entre el perpetrador y la víctima, a menudo vinculada a variables como el género, la edad o la posición económica (Dobash y Dobash, 1979). Además, es común que las relaciones afectadas sigan un ciclo predecible de tensión, explosión y reconciliación (Walker, 1979). Finalmente, los perpetradores suelen recurrir al secreto y al aislamiento como estrategias para ejercer un mayor control, manteniendo la violencia oculta y alejando a la víctima de amigos y familiares (Pence y Paymar, 1993). Estas características subrayan la importancia de abordar este problema complejo de manera efectiva, teniendo en cuenta su diversidad y complejidad, respaldadas por investigaciones y la experiencia de expertos.

Efecto en la salud mental y física: La violencia en el entorno familiar tiene graves repercusiones en la salud emocional y corporal de las personas afectadas, incluyendo lesiones físicas, trastornos de ansiedad, depresión y trauma psicológico

(Campbell, 2002). Transmisión intergeneracional: A menudo se transmite de una generación a la siguiente, lo que perpetúa el ciclo de abuso (Cappell y Heiner, 1990). Desconocimiento y reducción: Tanto las víctimas como los agresores pueden desconocer o reducir la gravedad de la violencia, lo que dificulta su detección y abordaje (Bograd, 1999). Dependencia económica: En algunos casos, la víctima puede depender económicamente del agresor, lo que dificulta la posibilidad de escape (Goodman et al., 2003). Vulnerabilidad de los niños: Los menores que se desarrollan en familias que se ven impactadas son especialmente vulnerables y pueden sufrir daños emocionales y psicológicos a largo plazo (Hughes et al., 2001).

En cuanto a las dimensiones se adoptó diversas modalidades, como la violencia física, psicológica, sexual, negligencia, económica y patrimonial, entre otras, tal como se documenta en el estudio de Losada y Marmo (2020). No obstante, para los propósitos de esta investigación, y tomando en consideración las categorizaciones propuestas por Bardales y Huallpa (2009) y Altamirano (2020), se han delimitado dos dimensiones específicas. Una de la dimensión es la violencia física, que se caracteriza por actos u omisiones que resultan en lesiones no accidentales, conllevando daño físico, ya sea como consecuencia de eventos aislados o como producto de una situación crónica de maltrato. Altamirano (2020) proporciona ejemplos de indicadores de violencia física, como daños causados con las manos o mediante el uso de objetos, entre otros. Para Escudero y Montiel (2017) la violencia física se define como cualquier conducta de naturaleza física llevada a cabo de manera deliberada por los padres o responsables del menor, con el propósito de causar lesión corporal o afección en el menor, o de exponerlo a un riesgo significativo de padecer dichos daños.

La segunda dimensión es la violencia psicológica se manifestó a través de acciones u omisiones que degradan y/o controlan las conductas, emociones, creencias y decisiones de otros individuos, empleando métodos como la amenaza, manipulación, intimidación, degradación, rechazo, o cualquier otra táctica que resulte en algún tipo de perjuicio para el bienestar psicológico y el desarrollo personal, según lo detalla Altamirano (2020). Este tipo de violencia puede manifestarse en conductas como calumniar, prohibir, distanciarse emocionalmente, elevar el tono de voz, y otros comportamientos similares. Todas estas

manifestaciones de violencia psicológica tienen el potencial de dañar la autoestima, generar depresión, ansiedad, trastornos del sueño, desencadenar problemas alimenticios, impulsar el consumo de sustancias, y afectar negativamente el desempeño académico, entre otros efectos. Es importante resaltar que la legitimación de la violencia psicológica en el ambiente familiar es frecuente, ya que sus consecuencias suelen ser menos evidentes, más indirectas y se manifiestan a lo largo del tiempo, como lo mencionan Sánchez y Becerril (2019).

Para Escudero y Montiel (2017) La violencia psicológica tiene el potencial de causar perjuicios cognitivos, conductuales y/o emocionales en el niño a través de diversos medios, como humillaciones, insultos, manipulación y negligencia, ya sea temporal o permanente. Entre los ejemplos de negligencia se encuentran la incapacidad para proveer las necesidades básicas del menor, incluyendo alimentación, hidratación, vestimenta adecuada y cuidados médicos.

Las teorías que sustentan la variable R. tenemos al modelo del Desarrollo Psicosocial planteado por Grotberg (2006) ofrece un enfoque psicosocial para promover la R., basado en el planteamiento de Erikson. Según Erikson es una responsabilidad que recae en los adultos de la sociedad, quienes actúan como protectores y cuidadores de las nuevas generaciones. Esto se logra al demostrar confianza, expresar afecto y estimular el desarrollo de la autonomía e independencia en los infantes. Además, el autor señala que existen cuatro categorías a través de las cuales los niños cultivan esta habilidad. Estas categorías se basan en los conceptos de "Yo tengo", que se relaciona con su contexto social, "yo soy" y "yo estoy", que destacan las capacidades mentales y personales, y "yo puedo", que está vinculado al entorno.

Otro modelo teórico es el Modelo de la "Casita" de Vanistendael, propuesto por Stefan Vanistendael y Jacques (2002). En este modelo, se compara con la construcción de una casa sólida. Cada habitación de esta casa representa un área de posible intervención para contribuir a construir, mantener o restaurar en las personas. El objetivo es proporcionar sugerencias, y cada individuo debe identificar en qué áreas específicas puede actuar según la situación concreta. La metáfora de la "casita" es una forma simple y comprensible de ilustrar esta habilidad. En el suelo de la casa se encuentran las necesidades básicas esenciales, en el subsuelo se halla la red de relaciones, que pueden ser más o menos casuales, no formales, no

estructuradas, como el círculo social, amistades, compañeros y vecinos. En parte baja se sitúa la capacidad para encontrar un sentido en la vida, mientras que en la planta baja hallamos tres cuartos que albergan la autovaloración, las habilidades, destrezas, el ánimo y otras tácticas de ajuste. En última instancia, el altílo simboliza la apertura hacia otras experiencias.

El modelo del "Desafío" de Wolin y Wolin (1993). Según estos escritores, este modelo se enfoca en el paso de una situación de riesgo a una situación de desafío. Este proceso implica enfrentar problemas y dificultades que, en lugar de empeorar la situación en crisis, actúan como catalizadores para poner de manifiesto en una persona. En lugar de agravar la crisis, estos desafíos pueden servir como un apoyo personal y contribuir al desarrollo personal de una manera más positiva.

Los enfoques conceptuales Wagnild y Young (1993) describieron esta habilidad como un atributo de la identidad que atenúa la influencia perjudicial del estrés y estimula la capacidad de ajuste. Esto conlleva tenacidad o resistencia afectiva que se ha utilizado para retratar a individuos que exhiben audacia y versatilidad frente a las adversidades de la existencia.

Villasmil (2023) lo define como la destreza de un individuo para enfrentar y vencer desafíos en su entorno, lo que permite un crecimiento personal y una vida saludable, incluso en condiciones adversas. No implica necesariamente eliminar dichas condiciones, sino adaptarse socialmente para sobrevivir. Esta idea surgió en psiquiatría y psicología, siendo relevante en el desarrollo de individuos en situaciones caóticas y conflictivas, donde la capacidad de adaptación juega un papel fundamental.

Esta habilidad abarca el conjunto de atributos individuales que nos permiten mantener una adaptación frente a situaciones adversas, conservar una estabilidad de ajuste, prosperar y crecer con mayor fortaleza una vez superadas las experiencias traumáticas. (Morán et al., 2019). habilidad de enfrentar situaciones adversas y recuperarse de situaciones cruciales y complicadas en la vida. Colectivamente, es la persistencia de un conjunto de individuos que emplean los medios disponibles, como la ordenación del espacio urbano, la movilidad, el sustento, entre otros, para enfrentar los eventos desfavorables, tolerarlos y recuperarse de sus impactos. (Bahena, et al. 2020).

La tenacidad, lo que implica saltar o evitar, es una habilidad humana para enfrentar y sobrellevar situaciones difíciles, como respuestas y acciones asertivas e inteligentes en circunstancias riesgosas, siendo en un principio respuestas innatas y posteriormente asimiladas y elaboradas con la propia experiencia. (Velezmoro, 2018).

Wolin y Wolin (1993) argumentan que la R. adquiere una importancia crucial en el proceso de crecimiento a lo largo de la vida de un individuo, ya que contribuye a fortalecer y mantener la consistencia a medida que se atraviesan distintas etapas. Además, no conciben el desarrollo como un proceso único, sino más bien como un proceso múltiple, ya que identifican siete factores significativos que contribuyen a la formación de una persona resiliente. Estos factores incluyen la percepción perspicaz (insight), la independencia, la interacción social, la iniciativa, el sentido del humor, la creatividad y la moralidad.

Por otro lado, Baldwin (1992) resalta la importancia de esta habilidad en viviendas que se encuentran inmersas en entornos con riesgo elevado. Además, menciona que la institución religiosa, como una fuente de respaldo comunitario, refuerza las prácticas familiares en el cuidado y proporciona efectos de pares que fortalecen las creencias familiares. En consecuencia, se convierte en un elemento destacado en el fomento del desarrollo positivo en estas comunidades.

Según Wagnild y Young (1993), se pueden identificar dos características principales. El primero, denominado "Factor I", se refiere a lo que llaman "competencia personal". Este factor se caracteriza por la presencia de autoconfianza, independencia, determinación, sensación de invencibilidad, capacidad de enfrentar desafíos con ingenio y una firme perseverancia. Esto incluye la tenacidad, la determinación, la ambición. También implica una ecuanimidad, que se manifiesta como una visión equilibrada acerca de la existencia personal y experiencias, abordando las cosas con serenidad y manteniendo disposiciones moderadas incluso frente a la adversidad.

Por otro lado, el "Factor II", llamado "autoaceptación y aceptación de la existencia", refleja la adaptabilidad, el equilibrio, la versatilidad y una visión de la una vida equilibrada que concuerda con una aceptación general de la vida, incluso en medio de la adversidad. Este factor engloba la seguridad en uno mismo, la habilidad para creer en las habilidades personales, el contenido personal, que

implica comprender el significado de la propia existencia y cómo contribuimos a ella, y finalmente, sentirse bien consigo mismo, lo que proporciona un sentido de libertad y la idea de que somos singulares y sumamente valiosos (Wagnild y Young, 1993).

Las características, según Goldstein y Brooks (2010) señalan que los individuos resilientes: aquellos que tienen un sentido de control sobre sus acciones, la capacidad de fortalecer su resistencia al estrés, muestran empatía hacia los demás, desarrollan habilidades para las relaciones interpersonales y mantienen un enfoque positivo. Además, poseen habilidades sólidas para abordar problemas y tomar iniciativas, establecen metas realistas, aprenden tanto de los éxitos como de las frustraciones.

En el marco de este estudio, se han explorado diversas dimensiones de la que merecen una atención detallada. Estas dimensiones, que encuentran sus raíces en el enfoque de destacados expertos como Wagnild y Young (1993), que definen la R. como un atributo positivo intrínseca a la personalidad que empodera a las personas para enfrentar las adversidades de manera efectiva, superar los obstáculos y emerger de estas experiencias fortalecidos y transformados. Las dimensiones clave que se han considerado en este contexto incluyen:

Primero, la ecuanimidad, la calma, la compostura, que implica la habilidad de mantener una visión equilibrada y ejercer dominio sobre las actitudes y emociones, enfrentar las experiencias con serenidad y evitar ser arrastrado por impulsos momentáneos. Aquellos que poseen esta cualidad tienen la capacidad de tomar decisiones acertadas y mantener un pensamiento positivo incluso en medio de desafíos. Para Moscoso & Merino (2017), se establece que la cualidad de ecuanimidad se describe como un estado o actitud que busca preservar un nivel de equilibrio emocional, sin mostrar reacciones excesivas ante las vivencias habituales y las situaciones estresantes.

Segundo, la perseverancia, que se manifiesta como la disposición para ser constante y firme en la búsqueda de objetivos, sin considerar los inconvenientes, el desaliento o los obstáculos que puedan aparecer en la travesía. La perseverancia no solo aumenta la probabilidad de alcanzar metas, sino que también ayuda a apreciar cada logro, incluida la habilidad de aceptar los fracasos y las dificultades como parte integral de la vida. En contraste, según la perspectiva de Fernández y

colaboradores (2008), la perseverancia implica una persistencia ininterrumpida. Constituye un principio esencial en la existencia para alcanzar un resultado específico. Mediante la constancia, demostramos la fortaleza de no sucumbir ante lo sencillo o conveniente, a cambio de lograr un logro más significativo y superior en el porvenir. Adoptar una visión superficial de la vida implica ceder ante cuestiones inmediatas.

Tercero, la confianza en uno mismo, un elemento esencial para el desarrollo personal. Esta dimensión implica creer en las propias capacidades y cualidades, reconocer el potencial individual y trabajar de manera constante para alcanzar objetivos personales. La confianza en uno mismo es un pilar fundamental para identificar y aplicar los recursos disponibles para superar desafíos.

Cuarto, la satisfacción personal, que implica una evaluación positiva de la propia vida y la convicción de que esta tiene un propósito y significado. Comprende la capacidad de experimentar alegría, paz y satisfacción por metas alcanzadas, así como la habilidad de hallar la felicidad en la vida y en las relaciones con seres queridos.

Por último, la sensación de sentirse bien en la soledad, una destreza que se relaciona con la habilidad y la libertad para optar por la soledad cuando así se desee. Esta dimensión implica reconocer la singularidad y el valor propio, comprendiendo que, aunque somos seres sociales, también podemos enfrentar la vida por nuestra cuenta en determinados momentos. Al dar sentido a la vida, aprender de las experiencias pasadas y comprender que la vida es única, cada individuo puede construir un futuro lleno de esperanza, libertad y felicidad.

Para Oriol (2012) identificó las siguientes dimensiones que componen la R. individual: autoconfianza, capacidad de planificación y coordinación, autodisciplina y serenidad (mantener la ansiedad bajo control), así como una dedicación constante a los objetivos. Estas cualidades se traducen en la creencia de que una persona resiliente puede influir en su situación, valora la perseverancia como algo valioso y ve los desafíos y fracasos como inevitables pero superables, sin que provoquen niveles excesivos de ansiedad o la tentación de abandonar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Se alineó con la perspectiva de Leedy y Ormrod (2019), quienes destacaron que la investigación es básica, ya que no solo contribuirán al aumento del conocimiento, sino también servirán como base para investigaciones posteriores que se centren en la aplicación práctica de la R. y la VF en el entorno de los educandos.

En lo que respecta al estudio corresponde al enfoque cuantitativo, ya que la investigación se realizó a través de la recopilación de datos numéricos para medir la VF y la R. Se utilizaron instrumentos de recolección de datos que posteriormente fueron analizados estadísticamente para proporcionar respuestas a las interrogantes de investigación y evaluar las hipótesis antes formuladas.

3.1.2 Diseño de investigación: De acuerdo con lo planteado por Hernández y Mendoza (2018), este estudio se clasificó como no experimental, ya que no se ha intervenido en las variables de ninguna manera, sino que se ha centrado únicamente en su observación. Además, se caracterizó como un estudio transversal, dado que se enfocó en analizar el fenómeno en un único momento en el tiempo.

Además, se estableció que el método utilizado fue el hipotético-deductivo, ya que, en el proceso de investigación, se formularon hipótesis de manera tentativa basándose en premisas generales y empíricas del investigador, anticipando posibles comportamientos. Estas hipótesis fueron luego sometidas a pruebas deductivas mediante el análisis estadístico, con el fin de evaluar su validez o rechazarlas en función de su congruencia con la realidad. En este contexto, Sánchez (2019) añadió que este método comienza con la proposición de hipótesis a partir de conceptos generales, con el objetivo de llegar a conclusiones específicas, y se apoya en el proceso de refutación contrastando estas hipótesis con la realidad mediante métodos deductivos estadísticos. El propósito principal es predecir y comprender el origen y las causas subyacentes que generan los fenómenos estudiados.

El nivel de investigación adoptado fue de naturaleza descriptiva correlacional, puesto que la meta principal de este estudio fue revelar la presencia de una relación entre las variables, sin profundizar en la determinación de su

relación causa-efecto. En este sentido, se buscó comprender cómo el comportamiento de una variable podría predecirse a partir del conocimiento del comportamiento de la otra. En relación a este enfoque, Arispe et al. (2020) indicaron que el nivel descriptivo correlativo tiene como finalidad principal descubrir la congruencia entre dos o más fenómenos, permitiendo comprender el comportamiento de uno de ellos a partir del conocimiento del otro, siempre manteniendo una relación lógica y coherente.

Se recopiló información de corte transversal acerca de un conjunto de individuos o elementos en un momento específico. La meta primordial de dicho estudio consistía en detallar la prevalencia o disposición de una variable o fenómeno en una población en ese instante particular (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización:

Definición conceptual de violencia familiar: Según la definición de Altamirano & Castro (2018), la VF se refiere a una acción que provoca daño y se dirige hacia un residente del hogar, manifestándose a través de gritos, humillaciones y golpes. Este tipo de daños afecta especialmente a un grupo vulnerable de la población, que son los infantes y adolescentes.

Definición operacional de violencia familiar: Los resultados de la investigación se obtendrán a través del uso del Test de Violencia Familiar (VIFA), que se compone de dos criterios: abuso físico y abuso emocional. Los indicadores que se consideran en el cuestionario incluyen ataque físico con manos, ataque físico con objetos, efectos del maltrato, daños, lesiones por quemaduras, ofensa, alaridos y el clima de miedo en el hogar. La gradación de medida utilizada para evaluar estas variables son de naturaleza ordinal.

Indicadores: En la utilización de este elemento se identifican dos aspectos distintos. La primera de ellas es el maltrato físico, que abarca las preguntas del 1 al 10. Mientras que la segunda dimensión es el maltrato psicológico, que incluye las preguntas del 11 al 20.

Indicadores: violencia física (10) y psicológica (10)

Escala de medición: Escala ordinal de tipo Likert

Definición conceptual de resiliencia: Wagnild & Young (2009) explicaron que la R. es la destreza de aguantar y aguantar la presión, las adversidades y los desafíos,

y, aun así, ser capaz de llevar a cabo las cosas de manera adecuada, incluso cuando parece que todo está en contra nuestra.

Definición operacional de resiliencia: La calificación de este elemento se realizó utilizando el test desarrollado por Wagnild y Young (2009), al cual se le asignan distintos valores que van desde "Completamente en desacuerdo", "No de acuerdo", "Indiferente", "No tengo certeza", "Conforme", "Absolutamente de acuerdo" hasta "Completamente conforme".

Indicadores: Ecuanimidad (4), Satisfacción Personal (4), Sentirse bien solo (3), Confianza en sí mismo (7) y Perseverancia (7)

Escala de medición: Rango ordenado de formato Likert

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Teniendo en cuenta la contribución de Sánchez et al. (2018), lo describe como el grupo de individuos que muestran características iguales; por lo tanto, he tomado en cuenta como población a la totalidad de estudiantes que están cursando el 4^{to} y 5^{to} de secundaria 154 estudiantes.

Los criterios de inclusión fueron los siguientes:

Estudiantes cuyas edades se sitúen entre los 13 y 18 años.

Estudiantes de los dos sexos.

Estudiantes inscritos en los niveles de cuarto a quinto.

Jóvenes que sean parte de la IE.

Criterios de exclusión fueron los siguientes:

Estudiantes cuyas edades no se encuentren en el rango de 13 a 18 años.

Estudiantes que no estén matriculados en los grados de cuarto a quinto.

Jóvenes que no sean parte de la IE de Ayacucho.

3.3.2 Muestra: Según Hernández y Mendoza (2018), es fundamental destacar que la selección de la muestra en una investigación cuantitativa debe llevarse a cabo de manera cuidadosa, de modo que represente adecuadamente a la población en estudio, ya que esta muestra constituye una porción esencial de la cual se extrae información significativa. Además, según Ibáñez (2021), estos elementos son cruciales para asegurar la fiabilidad y autenticidad de los descubrimientos, además de para evaluar adecuadamente las variables de interés en la investigación. Por otro lado, Hernández y Carpio (2019) han señalado la importancia de una

meticulosa elección de muestras que sean representativas, dado que permiten la generalización válida de los resultados.

En este estudio en particular, la muestra está compuesta por 154 discípulos de secundaria de VII ciclo, con edades de 13 y los 18 años e incluyendo tanto a estudiantes masculinos como femeninos.

3.3.3 Muestreo: Conforme a lo expuesto por Polgar y Thomas (2021), el muestreo probabilístico se configura como una metodología precisa y metódica que se utiliza para elegir individuos o componentes de un conjunto con el propósito de recabar datos sobre variables de interés. Dentro del contexto de este estudio, es importante destacar que la muestra que se ha seleccionado se considera representativa del conjunto estudiado. Esta muestra específica estuvo compuesta por un total de 102 estudiantes de secundaria, quienes provienen de los grados 4^{to} y 5^{to}. El método de selección utilizado para constituir esta muestra fue la selección aleatoria simple.

La selección aleatoria simple fue aplicó de manera rigurosa, asegurando que cada estudiante de la población de 4° y 5° tenga una probabilidad igual de ser incluido en la muestra. Esto garantiza que los resultados obtenidos a partir de esta muestra sean más confiables y puedan extrapolarse de manera adecuada a la población total de estudiantes de secundaria en estos grados.

3.3.4 Unidad de análisis: Personas que fueron sometidos a el uso de los instrumentos, en esta situación los alumnos de secundaria de 4^{to} y 5^{to} de secundaria los que se inscriben de manera regular en el año presente.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Expresada como la metodología que emplea el investigador para obtener datos de un conjunto particular de individuos que constituyen una muestra de análisis (Sánchez et al., 2018), para lo cual se utilizó la encuesta que se emplea en la obtención de datos de una muestra para posteriormente ser organizados y presentados a través de representaciones gráficas y tablas estadísticas (Arias, 2020).

Este estudio empleó el Cuestionario Violencia Familiar (VIFA) y Escala de Resiliencia ambas con escala de liket,

En cuanto a la validez, se sometieron a un escrutinio institucional y se consultó a expertos en la materia. Entre los consultados se encuentran la Mg. Astrid Carolina Quispe Palomino, Mg. en Psicología Educativa, con experiencia tanto en

el ámbito clínico como educativo; la Mg. Tatiana Rosmey Garay Huamani, y la Mg. Yasmín S. Baca Lujan, ambas con Maestría en Psicología Educativa y experiencia en los ámbitos clínico y educativo. Cabe destacar que estas tres expertas son magíster en psicología educativa, con formación en psicología y conocimiento profundo de la realidad que representa un problema social en el ámbito educativo.

Estos expertos, además de su amplia experiencia, cuentan con publicaciones de investigación relacionadas con la temática, lo que respalda su idoneidad en la valoración de la autenticidad de los dispositivos. Con su colaboración, se identificaron y propusieron los cambios necesarios para optimizar la calidad de los dispositivos empleados en la investigación.

Una vez obtenida la validación de los instrumentos, se procedió a evaluar la confiabilidad del cuestionario. Para ello, se aplicaron pruebas de confiabilidad basadas en el Alfa de Cronbach, un procedimiento estadístico que mide el grado de confianza de un instrumento. Este procedimiento se realizó posteriormente de la prueba piloto, como indicado por Sánchez et al. (2018). En esta situación, se empleó una encuesta piloto con 25 estudiantes, seguida de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados revelaron una alta confiabilidad de los instrumentos, con un valor de Cronbach de 0.912 para la variable de VF y 0.925 para la variable de R. Estos valores indican una fuerte confiabilidad, respaldando la idoneidad del instrumento para su implementación en toda la muestra elegida para el estudio. Este proceso de validación y confiabilidad garantiza la solidez metodológica de la investigación y la precisión en la obtención de resultados significativos.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Se llevó a cabo una visita a las instalaciones del lugar donde se planificaba realizar la investigación con el propósito de gestionar los permisos necesarios para la aplicación de los instrumentos. Además, se envió un oficio formal solicitando acceso a dicha entidad.

Los instrumentos de recolección de datos se administraron a los estudiantes de la institución educativa, quienes los padres de familia firmaron el consentimiento informado con anticipación. Se empleó los instrumentos se ejecutó siguiendo los protocolos y lineamientos establecidos para garantizar la uniformidad en la recopilación de información.

Una vez recopilados, la información se sometió a un análisis estadístico exhaustivo con el objetivo de contrastar los resultados en relación con las hipótesis planteadas. Este proceso incluyó el uso de técnicas estadísticas apropiadas para evaluar la fuerza y dirección de las relaciones identificadas.

Finalmente, con base en los resultados obtenidos, se procedió al análisis y reflexión para elaborar las conclusiones y sugerencias correspondientes. Este proceso implicó una revisión detallada de los hallazgos para identificar patrones, tendencias o relaciones significativas, y proporcionar datos relevantes para abordar los objetivos expuestos.

3.6 Métodos de análisis de datos

En la fase inicial de la investigación, se implementó la administración de encuestas de manera cuidadosa y sistemática en la muestra previamente seleccionada. Más tarde, se llevó a cabo un análisis exhaustivo de los datos recopilados utilizando métodos estadísticos, abarcando tanto la estadística descriptiva como la inferencial. Esta metodología rigurosa se diseñó con el claro propósito de validar la hipótesis formulada en el marco del estudio.

Los resultados obtenidos en este análisis han arrojado información valiosa que ha permitido establecer la naturaleza de la distribución como no paramétrica, respaldando este hallazgo con la referencia pertinente a la obra de Hernández y Mendoza (2018), quienes abordaron cuestiones similares en su investigación. Este respaldo teórico refuerza la robustez de los resultados y proporciona un contexto académico sólido para la interpretación de los datos.

En la siguiente etapa de la investigación, se utilizó el estadístico del Coeficiente de Rho como herramienta principal para verificar la hipótesis formulada.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación se rigió por las directrices estipuladas por la Universidad, las cuales contemplan un conjunto de pautas que el investigador debe seguir rigurosamente para realizar la investigación de manera ética y responsable. Siguiendo la orientación de Palencia y Ben (2019), se otorgó prioridad al manejo de la información con el objetivo de garantizar la privacidad de todos los involucrados en el estudio.

En consonancia con los principios fundamentales propuestos por Tarragó (2012), se abordaron los conceptos de beneficencia, autonomía y justicia para asegurar el

cuidado y la provisión de condiciones adecuadas a los participantes, quienes participaron de manera voluntaria en el estudio. La importancia de estos principios éticos se reflejó en la ubicación estratégica de la información ética al principio del cuestionario, contribuyendo así a generar confianza entre los participantes. Es fundamental destacar que cada participante fue tratado con igual consideración y respeto, cumpliendo con los estándares éticos más elevados.

El estudio aseguró la confidencialidad y fiabilidad de los datos de los participantes. Para lograrlo, se llevó a cabo el proceso de solicitud del consentimiento informado y se obtuvo la aprobación de la institución para la aplicación de los instrumentos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

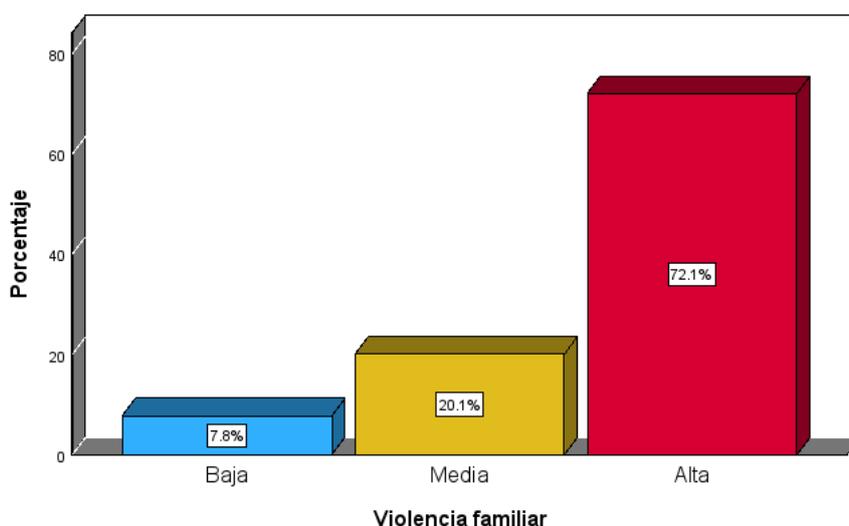
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable violencia familiar.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	12	7.8%
	Media	31	20.1%
	Alta	111	72.1%
	Total	154	100.0%

Figura 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable violencia familiar.



Con referencia a la tabla y a la figura descriptiva adjunta, se puede apreciar que el 72.1% de los cuestionados indicaron que VF alta, queriendo decir que estos alumnos fueron víctimas de algún tipo de VF, así también, un 20.1% de los entrevistados expresaron que presentan nivel medio, sin embargo, un 7.8% de ellos manifestaron presentar un nivel bajo de violencia en el hogar.

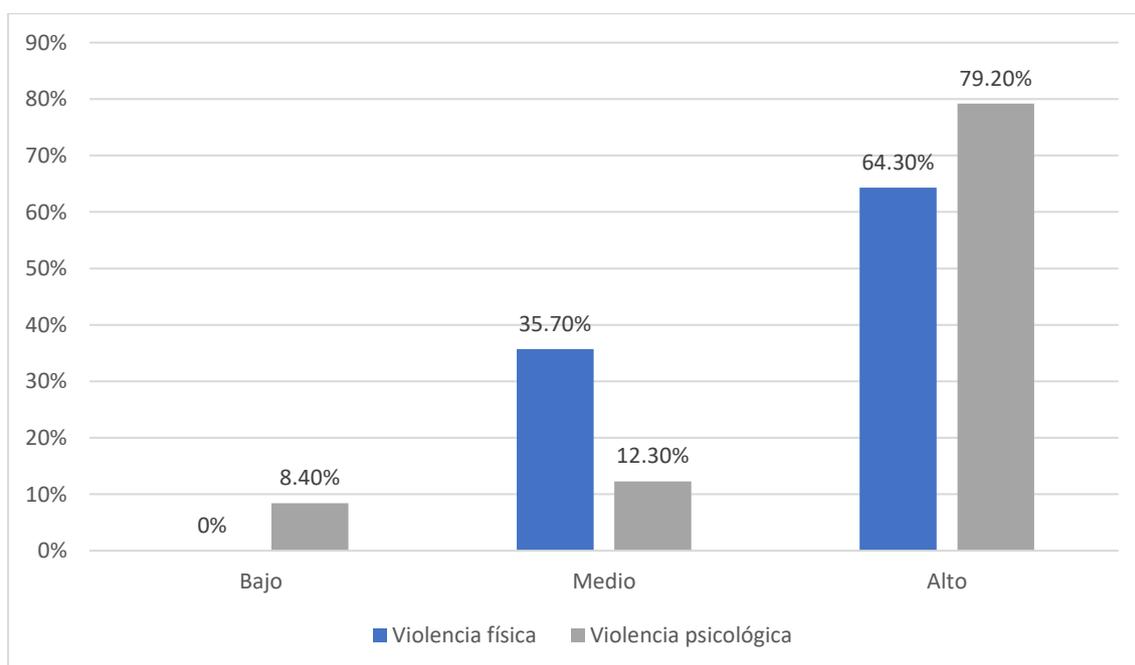
Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de violencia familiar

Niveles	Violencia física		Violencia psicológica	
	f	%	f	%
Baja	0	0%	13	8.4%
Media	55	35.7%	19	12.3%
Alta	99	64.3%	122	79.2%
Total	154	100%	154	100%

Figura 2

Percepción de dimensiones de la variable violencia familiar.



De los datos expuestos, se puede percibir que el 79,20% de los encuestados expresaron vivenciar violencia psicológica, el 64.3% están en un rango regular pero no siendo menos relevante y el 35.7 % presentan un nivel medio en violencia física.

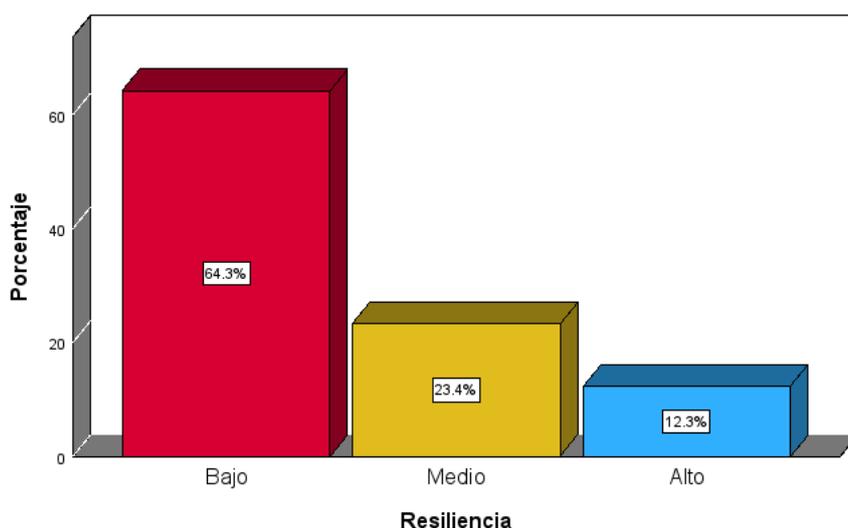
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	99	64.3%
	Medio	36	23.4%
	Alto	19	12.3%
	Total	154	100.0%

Figura 3

Niveles de resiliencia.

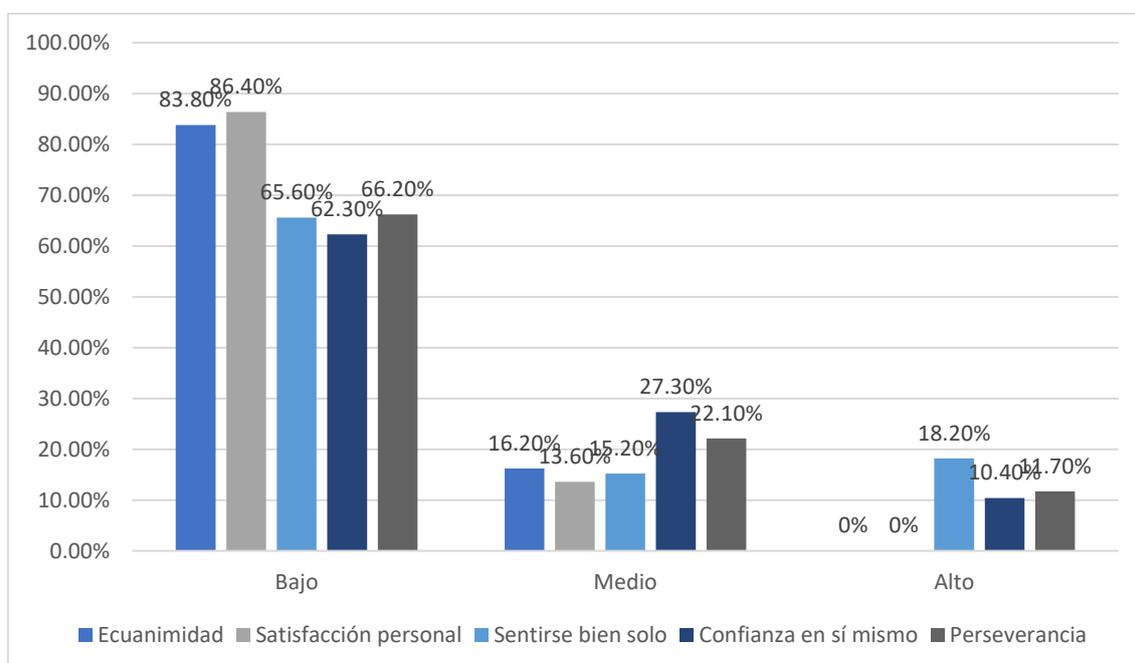


Con sustento de lo expuesto, se puede apreciar que el 64.3% de los educandos entrevistados expresaron que se tiene nivel bajo de R., Este dato sugiere que un porcentaje sustancial de los estudiantes enfrenta desafíos en su capacidad para sobreponerse a las adversidades, lo cual podría tener repercusiones directas en su proceso de aprendizaje y crecimiento personal.

Tabla 4*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de resiliencia*

Niveles	Ecuanimidad		Satisfacción personal		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	129	83.8	133	86.4	101	65.6	96	62.3	102	66.2
Medio	25	16.2	21	13.6	25	16.2	42	27.3	34	22.1
Alto	0	0	0	0	28	18.2	16	10.4	18	11.7
Total	154	100%	154	100%	154	100%	154	100%	154	100%

Elaboración propia

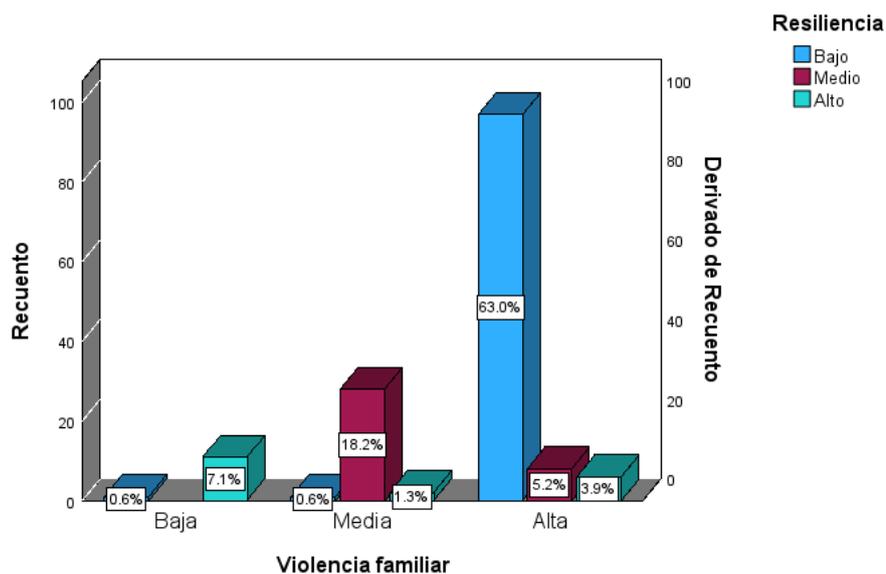
Figura 4*Percepción de dimensiones de la variable desarrollo profesional.*

Con respaldo a lo expuesto, se puede observar que todas las dimensiones se encuentran en el nivel bajo de R. siendo el 86.4% de los encuestados presentar un nivel bajo de satisfacción personal. Esta cifra señala que la gran mayoría de los participantes experimenta un grado significativo de insatisfacción en aspectos relacionados con su vida personal, lo cual puede tener implicaciones profundas en su bienestar general y calidad de vida.

Tabla 5*Tabla cruzada entre violencia familiar vs. resiliencia.*

		Resiliencia				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Violencia familiar	Baja	Recuento	1	0	11	12
		% del total	0.6%	0.0%	7.1%	7.8%
	Media	Recuento	1	28	2	31
		% del total	0.6%	18.2%	1.3%	20.1%
	Alta	Recuento	97	8	6	111
		% del total	63.0%	5.2%	3.9%	72.1%
Total	Recuento	99	36	19	154	
	% del total	64.3%	23.4%	12.3%	100.0%	

Elaboración propia

Figura 5*Violencia familiar vs. resiliencia*

El análisis de la tabla y la gráfica cruzadas señala que, de los 154 encuestados, un preocupante 63.0% manifiesta tener un nivel alto de VF y, al mismo tiempo, exhibe un nivel bajo en la variable de R. Este hallazgo indica una conexión significativa entre la experiencia de VF y la capacidad de afrontar situaciones adversas.

La presencia de VF puede tener un impacto profundo en la salud mental y emocional de los individuos, afectando negativamente su R., es decir, su capacidad para recuperarse y adaptarse a circunstancias difíciles.

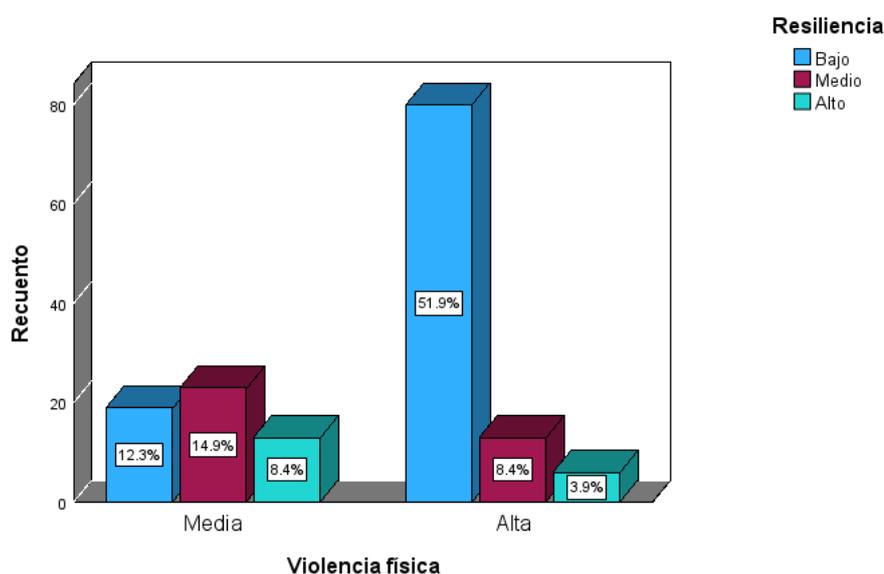
Tabla 6

Tabla cruzada entre violencia física vs. resiliencia

		Resiliencia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Violencia física	Media	19 12.3%	23 14.9%	13 8.4%	55 35.7%
	Alta	80 51.9%	13 8.4%	6 3.9%	99 64.3%
Total		99 64.3%	36 23.4%	19 12.3%	154 100.0%

Figura 6

Violencia física vs. Resiliencia



El análisis de la tabla y la gráfica cruzadas destaca que, entre los 154 encuestados, un significativo 51.9% manifiesta tener un nivel alto de violencia física y, al mismo tiempo, exhibe un nivel bajo en la variable de R. en el caso específico de los estudiantes. Este dato revela una asociación preocupante entre la experiencia de violencia física y la capacidad de los educandos para afrontar situaciones adversas. La presencia de violencia física entre los estudiantes puede tener consecuencias profundas en su bienestar emocional y en su capacidad para recuperarse de eventos traumáticos. La baja R. observada en este contexto sugiere la necesidad de abordar la violencia física no solo desde una perspectiva de seguridad inmediata, sino también considerando el impacto a largo plazo en la habilidad de recuperación y ajuste de los estudiantes.

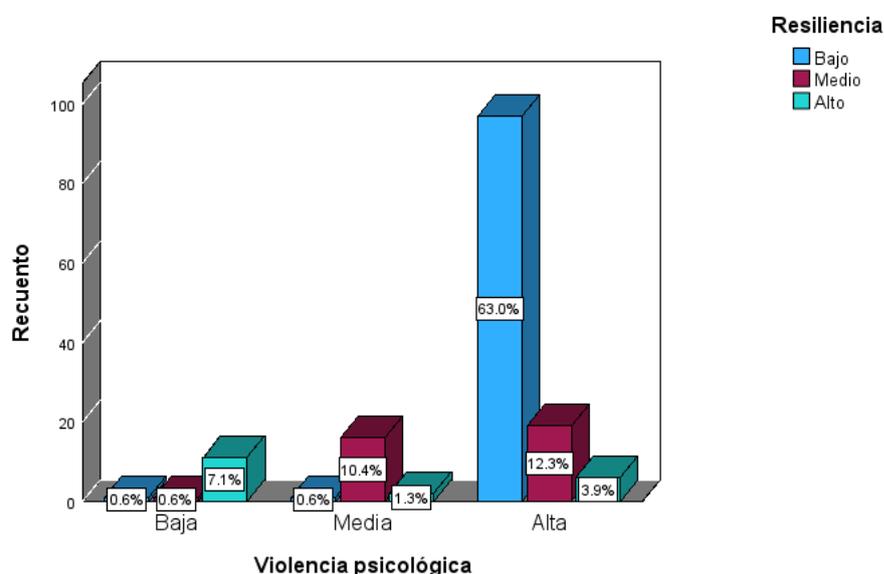
Tabla 7

Tabla cruzada entre violencia psicológica vs. resiliencia

		Resiliencia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Violencia psicológica	Baja	1 0.6%	1 0.6%	11 7.1%	13 8.4%
	Media	1 0.6%	16 10.4%	2 1.3%	19 12.3%
	Alta	97 63.0%	19 12.3%	6 3.9%	122 79.2%
Total		99 64.3%	36 23.4%	19 12.3%	154 100.0%

Figura 7

Violencia psicológica vs. resiliencia



El análisis detallado de la tabla y la gráfica cruzadas resalta que, entre los 154 encuestados, un significativo 63.0% indica tener un nivel alto en violencia psicológica, y al mismo tiempo, exhibe un nivel bajo en la variable de R., especialmente entre los estudiantes. Este resultado revela una conexión alarmante entre la experiencia de violencia psicológica y la capacidad de los discípulos para afrontar circunstancias adversas.

La violencia psicológica puede tener efectos perjudiciales en la salud mental y emocional de los estudiantes, influyendo negativamente en su R., es decir, en su capacidad para adaptarse y recuperarse de eventos estresantes.

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis general

H₀: No Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

H_a: Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

Tabla 8

Prueba de correlación entre la violencia familiar y la resiliencia

		Violencia familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	. < .001
		N	154
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.590**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	154

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación con la correlación presentada en la tabla de respaldo, se observa que conexión entre la VF y la R. es de -0,590, por tanto, es viable aseverar que hay una correlación negativa de intensidad moderada, con un p valor de 0,000 ($p < 0,05$), en tal razón se niega la hipótesis nula y se acepta la alterna; entonces se confirma que existe significancia entre la VF y la R. en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

Hipótesis específica 1

H₀: No Existe relación entre violencia física y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

H_a: Existe relación entre violencia física y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

Tabla 9

Prueba de correlación entre la violencia física y la resiliencia

		Violencia física	Resiliencia
Rho de Spearman	Violencia física	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.462**
		N	154
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.462**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	154

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con respecto a la correlación mostrada, se evidencia que la conexión entre la violencia física y la R. es de -0,462, por tanto, es viable aseverar que hay una correlación negativa de intensidad moderada, con un p valor de 0,000 ($p < 0,05$), en tal razón se negó la hipótesis nula y se acepta la alterna; entonces se confirma que existe significancia entre la violencia física y la R. en los estudiantes de Ayacucho, 2023.

Hipótesis específica 2

H₀: No Existe relación entre violencia psicológica y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

H_a: Existe relación entre violencia psicológica y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

Tabla 10

Prueba de correlación entre la violencia psicológica y la resiliencia

		Violencia psicológica		Resiliencia
Rho de Spearman	Violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1.000	-.573**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	154	154
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	-.573**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	154	154

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con respecto a la correlación mostrada en la tabla de apoyo, se observa que la conexión entre la violencia psicológica y la R. es de -0,573, por tanto, es viable aseverar que hay una correlación negativa de intensidad moderada, con un p valor de 0,000 ($p < 0,05$), en tal razón se niega la hipótesis nula y se acepta la alterna; entonces se confirma que existe significancia entre la violencia psicológica y la R. en los estudiantes de Ayacucho, 2023.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se realiza la deliberación de los resultados obtenidos en relación con el propósito general de la investigación, que consistió en hallar la conexión entre la VF y la R. en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho en 2023.

Los resultados revelaron una correlación desfavorable de magnitud moderada, con un coeficiente de $-0,590$ entre la VF y la R.. Este hallazgo es estadísticamente significativo, como lo demuestra el valor de p igual a $0,000$ ($p < 0,05$). Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa, confirmando así la existencia de una conexión significativa entre la VF y la R. en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa de Ayacucho en 2023.

Estos resultados son consistentes con investigaciones anteriores, como la realizada por Quispe (2023), que buscó indagar específicamente sobre el vínculo entre la exposición a la VF y la R. En este estudio, se observó un coeficiente de correlación Rho de $-0,694$, indicando de manera concluyente una relación inversa entre la Violencia Familiar y la Resiliencia. Estos resultados no solo respaldan, sino que refuerzan la presencia de un vínculo negativo entre ambas variables, destacando la importancia de comprender y abordar los efectos de la VF en la capacidad de R.

Adicionalmente, los hallazgos de Castillo (2022), cuyo objetivo principal fue evaluar la conexión entre la VF y la R, respaldan de manera consistente los resultados de nuestra propia investigación. El análisis detallado reveló una conexión significativa y negativa, representada por un coeficiente de correlación r_s de $-0,580$ ($p = 0,01$; $p < 0,05$) entre la VF y la R. Esta concordancia refuerza aún más la idea de que la exposición a la VF está asociada de manera adversa con la capacidad de los sujetos para desarrollar y mantener niveles saludables de R.

En conjunto, estos resultados subrayan la presencia de una asociación real y sustancial entre la VF y la capacidad de R en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa de Ayacucho en 2023. Esta evidencia consistente destaca la necesidad urgente de abordar de manera integral estos factores en el ámbito educativo, enfocándose en estrategias que no solo mitiguen los efectos de la

Violencia Familiar, sino que también fomenten el desarrollo de la Resiliencia como herramienta crucial para superar adversidades. La comprensión profunda de esta conexión permitirá implementar intervenciones más efectivas y centradas en el bienestar de los estudiantes afectados por la VF.

El análisis de los hallazgos se enriquece al considerar la base teórica de la variable VF, la cual se fundamenta en la Teoría de Aprendizaje Social de Bandura, las conductas agresivas no son innatas, sino que pueden ser adquiridas a través de la observación de otros individuos o la exposición directa a actos violentos en el entorno. Este proceso de aprendizaje social se ve reforzado cuando las conductas agresivas conducen a logros o recompensas, creando así un ciclo que refuerza y perpetúa tales comportamientos. Bandura enfatiza que este proceso de aprendizaje social se origina principalmente en la infancia y, de manera significativa, tiene sus raíces en el entorno familiar.

Al aplicar esta perspectiva teórica a los resultados de nuestra investigación, se resalta la relevancia de tomar en cuenta el rol crucial que el entorno familiar puede desempeñar en la manifestación de la Violencia Familiar y, por ende, en la relación identificada con la Resiliencia. La Teoría de Aprendizaje Social proporciona un marco conceptual que sugiere que la exposición a la VF puede influir directamente en la capacidad de los individuos para desarrollar resiliencia. Asimismo, estos hallazgos refuerzan la relevancia de intervenir a nivel familiar para interrumpir el ciclo de la Violencia Familiar y fomentar ambientes más saludables para el desarrollo de la R en los niños y jóvenes. Una comprensión arraigada en la teoría de Bandura no solo enriquece nuestro análisis de los resultados, sino que también abre la puerta a estrategias de intervención más informadas y específicas, dirigidas a modificar patrones de aprendizaje social y promover entornos familiares positivos.

La relación negativa moderada encontrada entre la VF y la R. en los estudiantes del VII ciclo podría interpretarse a la luz de la Teoría de Aprendizaje Social. Si los estudiantes están expuestos a situaciones de violencia en el entorno familiar, es probable que esto influya en la adopción de conductas negativas o agresivas. Además, la falta de modelos positivos y la presencia constante de estímulos violentos podrían afectar negativamente la capacidad de los estudiantes para desarrollar mecanismos de R.

La confirmación de la relación significativa entre la VF y la R. respalda la importancia de enfrentar la violencia desde un enfoque preventivo y de intervención temprana, especialmente en el entorno familiar. Las implicaciones teóricas de la Teoría de Aprendizaje Social ofrecen un marco comprensible para entender cómo las experiencias de violencia en el hogar pueden afectar el desarrollo de los estudiantes.

En consonancia con los hallazgos de Quispe (2023) y Castillo (2022), quienes también destacaron la relación inversa entre la VF y la R., se fortalece la validez de la relación identificada en este estudio. Estos resultados subrayan la necesidad de implementar estrategias educativas y de intervención que aborden de manera integral la VF para fomentar un entorno más propicio para el desarrollo de la R. en los discípulos.

En esta sección, se lleva a cabo la discusión de los resultados específicos relacionados con el objetivo uno de determinar la relación entre la violencia física y la R. en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho en 2023.

Los hallazgos indican un vínculo negativo de magnitud moderada, con un coeficiente de $-0,462$ entre la violencia física y la R. Este resultado es estadísticamente significativo, como lo demuestra el valor de p igual a $0,000$ ($p < 0,05$). Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa, confirmando la existencia de una correlación significativa entre la violencia física y la R en los estudiantes del VII ciclo de la IE de Ayacucho en 2023.

Estos resultados son consistentes con la investigación de Quispe (2023), quien también exploró la relación entre la violencia física y la R. En su estudio, reveló una Rho de $-0,269$ con un nivel de significancia de $0,001$, indicando un vínculo negativo débil entre las dimensiones de violencia física y R. La convergencia en los resultados refuerza la idea de que la violencia física está asociada de manera adversa con la capacidad de R. en los estudiantes.

En un contexto más amplio, el estudio realizado por Estrada (2020) examinó la correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia (R), revelando un coeficiente de Rho significativo de $0,676$. A pesar de que este estudio exploró diversas dimensiones, la destacada relación positiva identificada entre la inteligencia emocional y la resiliencia subraya la importancia de evaluar varios

elementos que pudieran haber influido en la capacidad de adaptación y superación de los estudiantes frente a situaciones adversas. Los hallazgos de Estrada (2020) ampliaron nuestra comprensión al señalar que factores como la inteligencia emocional jugaron un papel crucial en la capacidad de los estudiantes para enfrentar desafíos. Este descubrimiento resaltó la complejidad de los elementos que contribuyen a la resiliencia y enfatizó la necesidad de un enfoque holístico al abordar la adaptabilidad emocional y la capacidad de superación en el entorno educativo.

A estos resultados se incorpora la perspectiva de Altamirano (2020) con el fin de enriquecer nuestra comprensión de la dimensión de la violencia física. Esta dimensión se caracteriza por actos u omisiones que resultan en lesiones no accidentales, generando daño físico tanto como consecuencia de eventos aislados o como producto de una situación crónica de maltrato. Altamirano (2020) contribuye al establecer ejemplos específicos de indicadores de violencia física, como los daños causados con las manos o mediante el uso de objetos, entre otros.

La correlación negativa moderada identificada entre la violencia física y la R en este estudio sugiere que los estudiantes que experimentan situaciones de violencia física enfrentan desafíos adicionales para desarrollar mecanismos de adaptación y superación. Este hallazgo respalda la idea de que la violencia física puede actuar como un obstáculo significativo en el desarrollo de la R en los discípulos, limitando su capacidad para afrontar eficazmente las adversidades.

Al considerar las contribuciones de Altamirano (2020) y los resultados obtenidos en esta investigación, se resalta la importancia de una comprensión más profunda de la violencia física, no solo como un fenómeno aislado, sino como un factor que puede impactar de manera significativa en la capacidad de los estudiantes para afrontar los desafíos académicos y emocionales. Este enfoque integral enriquece nuestra apreciación de la complejidad de las interacciones entre la violencia física y la resiliencia en el contexto estudiantil.

Continuando con el análisis de los resultados, se aborda el segundo objetivo específico dos, el cual busca determinar la relación entre la violencia psicológica y la R en los estudiantes del VII ciclo de una IE de Ayacucho en 2023.

Los hallazgos revelan una asociación negativa de intensidad moderada, expresada por un coeficiente de $-0,573$, entre la violencia psicológica y la R. Este

descubrimiento alcanza significancia estadística, con un valor de p igual a 0,000 ($p < 0,05$). Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis alternativa, confirmando la existencia de una correlación notable entre la violencia psicológica y la R en los discípulos.

Estos resultados coinciden con la investigación de Quispe (2023), quien también identificó una conexión negativa significativa de -0,694 entre la violencia psicológica y la R. La convergencia en los hallazgos de ambos estudios refuerza la idea de que la violencia psicológica está asociada negativamente con la capacidad de R en los discípulos del VII ciclo.

En síntesis, la evidencia respalda consistentemente la noción de que la violencia psicológica actúa como un factor adverso, afectando de manera significativa la capacidad de los estudiantes para desarrollar mecanismos de resiliencia. Estos resultados enfatizan la importancia de abordar la violencia psicológica en el entorno educativo como parte integral de las estrategias para promover la R y el bienestar emocional de los estudiantes.

Por otro lado, los descubrimientos de Lozano y Aranzábal (2019) ofrecen una perspectiva adicional al poner de manifiesto una conexión significativa entre el ambiente social familiar y la resiliencia (R). Aunque su estudio se enfoca en el ambiente social familiar en términos generales, los resultados apoyan la noción de que clima social en el hogar está asociado de manera importante con la capacidad de resiliencia en los jóvenes.

Los hallazgos de Lozano y Aranzábal (2019) refuerzan la importancia de considerar factores externos al entorno escolar, como el ambiente familiar, al evaluar la resiliencia en los jóvenes. Este respaldo brinda una visión más completa de los elementos que contribuyen al desarrollo de la R en la población estudiada.

En relación con la base teórica del aspecto de violencia psicológica, se ha considerado la perspectiva de Arrabal (2018), quien conceptualiza la violencia psicológica como acciones u omisiones destinadas a degradar y/o controlar las conductas, emociones, creencias y decisiones de otros individuos. Este tipo de maltrato se manifiesta a través de métodos como la amenaza, manipulación, intimidación, degradación, rechazo, o cualquier otra táctica que resulte en algún tipo de perjuicio para el bienestar psicológico y el crecimiento personal.

La definición proporcionada por Arrabal (2018) arroja luz sobre la complejidad y diversidad de las formas en que se puede manifestar la violencia psicológica. Estos elementos resultan esenciales para contextualizar los hallazgos sobre la correlación negativa moderada identificada entre la violencia psicológica y la R en este estudio. El reconocimiento de las diversas tácticas que constituyen la violencia psicológica contribuye a una comprensión más profunda de cómo estos aspectos pueden afectar la capacidad de los individuos para desarrollar mecanismos de adaptación y superación.

En consecuencia, la incorporación de la perspectiva de Arrabal (2018) no solo enriquece la fundamentación teórica de la investigación, sino que también proporciona un marco sólido para interpretar los resultados específicos relacionados con la violencia psicológica y su impacto en la resiliencia. Este enfoque teórico robusto es esencial para diseñar intervenciones y estrategias preventivas que aborden eficazmente las dimensiones complejas de la violencia psicológica en contextos educativos y sociales.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En este estudio, se notó una correlación negativa de intensidad moderada entre la VF y la R. en los estudiantes del VII ciclo de la IE de Ayacucho en 2023. El coeficiente de correlación fue de $-0,590$, señalando una conexión estadísticamente significativa, como lo evidencian los resultados con un valor de p igual a $0,000$ ($p < 0,05$). Este hallazgo conduce al descartar la hipótesis nula y validar la hipótesis alternativa, confirmando de manera concluyente la presencia de una relación significativa entre la VF y la R. en este grupo estudiantil.

Segundo: Asimismo, los resultados revelaron una correlación negativa de intensidad moderada entre la violencia física y la R. en los estudiantes del VII ciclo de la IE de Ayacucho en 2023. Con un coeficiente de $-0,462$, esta relación fue estadísticamente significativa, demostrada por un valor de p igual a $0,000$ ($p < 0,05$). La hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis alternativa aceptada, corroborando la existencia de una asociación notable entre la violencia física y la R. en este contexto educativo.

Tercero: En relación con la violencia psicológica, se identificó una correlación negativa de intensidad moderada con la R. en los estudiantes del VII ciclo de la IE de Ayacucho en 2023. El coeficiente de correlación fue de $-0,573$, y este hallazgo resultó ser estadísticamente significativo, con un valor de p igual a $0,000$ ($p < 0,05$). La hipótesis nula fue rechazada, respaldando la hipótesis alternativa y confirmando así la existencia de una conexión significativa entre la violencia psicológica y la R. en este grupo estudiantil.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al director de la IE, se sugiere prioritariamente implementar programas integrales de prevención y sensibilización en el entorno escolar. Estos programas deben abordar tanto la VF como la física y psicológica, involucrando a estudiantes, personal educativo y padres. La meta es crear conciencia sobre la importancia de establecer un entorno seguro y respetuoso.

Segundo: Asimismo, se destaca la necesidad de promover ambientes familiares positivos mediante talleres y recursos que refuercen prácticas parentales positivas y fortalezcan las relaciones familiares. Estos esfuerzos buscan mejorar la comunicación efectiva y el apoyo emocional en los hogares.

Tercero: Al área de bienestar psicológico de la institución educativa, establecer protocolos de intervención eficaces para abordar situaciones de VF y proporcionar apoyo psicosocial a estudiantes afectados. Este enfoque incluye la puesta en marcha de programas de formación emocional en el currículo escolar para equipar a los estudiantes con habilidades emocionales y sociales que fortalezcan su capacidad de enfrentar situaciones adversas.

Cuarto: Al personal educativo también se plantea como una recomendación clave, orientada a la identificación y manejo efectivo de casos de violencia. Esto se traduce en un entorno de aprendizaje más seguro y en la capacidad de brindar el apoyo necesario a los estudiantes.

Quinto: Además, se aboga por la promoción de canales de comunicación abiertos entre padres, educadores y estudiantes, con la finalidad de promover un entorno propicio para compartir inquietudes y abordarlas de manera efectiva. La evaluación periódica de la efectividad de los programas de R. implementados es esencial, permitiendo ajustes y mejoras continuas para garantizar resultados positivos a largo plazo.

Sexto: Al establecimiento de colaboraciones con instituciones comunitarias, organizaciones no gubernamentales y profesionales de la salud mental se presenta como una estrategia eficaz para ampliar el alcance de los servicios de apoyo y fortalecer las redes de protección en la comunidad.

Séptimo: Integrar contenidos sobre R. y habilidades socioemocionales en el currículo educativo es otra recomendación clave para reforzar la habilidad de afrontamiento de los discípulos desde una edad temprana.

Octavo: Finalmente, se insta a promover investigaciones adicionales sobre la relación entre violencia y R., incentivando la creación de programas de intervención continuos basados en evidencia y adaptados a las necesidades cambiantes de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Altamarino, L. (2020). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Journal of business and entrepreneurial studie*, 113-130. <http://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.69>
- Appleton, W. (1979). The battered woman syndrome. *Annals of Emergency Medicine*, 9(2), 84-91.
- Arciniega, U., & de Dios, J. (2005). *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. <http://addi3.ehu.eus:8080/bitstream/handle/10810/48179/190-251-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ardito, W., & La Rosa, J. (2004). *Violencia Familiar en la Region Andina* (Instituto). Lima - Perú. Recuperado de https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/obrasportales/op_20080612_08.pdf
- Arias, J. (2020). Métodos de investigación online, herramientas digitales para recolectar datos. <https://bit.ly/3dwAnmB>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques CONSULTING EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado. *Editorial Universidad Internacional del Ecuador*. <https://bit.ly/41QPUW3>
- Bahena, R., Arreguín, F. y Cervantes, C. (2020). Assessing resilience of cities to hydrometeorological hazards. *Tecnología y Ciencias del Agua*, 12(1). http://revistatyca.org.mx/tca/wp-content/uploads/2020/proximos_numeros/enero_febrero_2021/2107_final.pdf [Links]
- Baldwin, M. W. (1992). Relational schemas and the processing of social information. *Psychological bulletin*, 112(3), 461. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.3.461>
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual review of psychology*, 52(1), 1-26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Bardales, O. y Huallpa, E. (2009). Violencia Familiar y Sexual en Mujeres y Varones de 15 a 59 Años: Estudio realizado en los distritos de San Juan de

- Lurigancho, Puno y Tarapoto. Lima: *MIMDES*.
https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvvg/libro_mujeres_varones_15_a_59.pdf
- Bograd, M. (1999). Strengthening domestic violence theories: Intersections of race, class, sexual orientation, and gender. *Journal of Marital and Family Therapy*, 25(3), 275-289.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental psychology*, 22(6), 723.
- Browne, K., & Herbert, M. (1997). Preventing family violence. (*No Title*).
<https://lccn.loc.gov/96028875>
- Cabrera, P. (2021). Adaptación transcultural, validación y propiedades psicométricas de dos instrumentos de medición de arousal inducido por actividades moto-lúdicas. Repositorio Universidad de Concepción.
<http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/6303/1/TESIS%20ADAPTACION%20TRANSCULTURAL%20%20VALIDACION%20.Image.Marked.pdf>
- Campbell, J. C. (2002). Health consequences of intimate partner violence. *The Lancet*, 359(9314), 1331-1336.
- Cappell, C., & Heiner, R. B. (1990). The intergenerational transmission of family aggression. *Journal of Family Violence*, 5(2), 135-152.
- Castillo, J. (2022). Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 21575 Huayto, Pativilca–2022. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97308>
- Cohen, J. y Swerdlik, E. (2018). Pruebas y evaluación psicológicas: introducción a los fundamentos de la medición. (6a ed.) McGraw Hill.
<https://es.scribd.com/document/461678157/Cohen-Swerdlik-Pruebas-y-evaluacion-psicologicas-Introduccion-a-las-pruebas-y-a-la-medicion-pdf>
- Dobash, R. E., & Dobash, R. P. (1979). *Violence Against Wives: A Case Against the Patriarchy*. Free Press.
- Escudero, L., & Montiel, A. (2017). *Consecuencias de la exposición a situaciones de violencia intrafamiliar durante la infancia* (Bachelor's thesis).
<http://hdl.handle.net/10486/680449>

- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(3), 27-35. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/index>
- Fernández, O., Lúquez, P., Ocando Medina, J., & Liendo, Z. (2008). Eje transversal." Valores" en la educación básica: Teoría y praxis. *Educere*, 12(40), 63-70. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000100008
- Flink, A. (2023). *How to conduct surveys: A step-by-step guide* (7th ed.). Sage Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/how-to-conduct-surveys/book244349%20>
- Forés, A. y Granés, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. España: Narcea S.A. Ediciones.
- Gelles, R. J. (1997). *Intimate Violence in Families*. SAGE Publications.
- Goldstein, R., & Brooks, S. (2010). *El poder de la resiliencia*.
- Gómez, M. y Rojas, J. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (3), 35-45. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1677>
- Goodman, L. A., et al. (2003). The role of socioeconomic status gradients in explaining differences in US children's health. *American Journal of Public Health*, 93(1), 82-88.
- Grotberg E. (2006) *La resiliencia en el mundo de hoy*. Editorial Gedisa S.A Barcelona.
- Guayanay J. (2021) *Violencia intrafamiliar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Ciudad de Ventanas, como elementos a considerar para una propuesta de intervención psicosocial y comunitaria durante los meses de septiembre de 2020 y enero 2021 (Tesis de maestría) Universidad Politécnica Salesiana*. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20347>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*. 2(1), 75-79. <https://camjol.info/index.php/alerta/article/download/7535/7746>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hoyos C. (2021). Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 1-12. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.1>
- Hughes, H. M., et al. (2001). Psychological and Behavioral Correlates of Family Violence in Child Witnesses and Victims. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71(3), 342-357.
- Ibáñez, A. (2021). Métodos y diseños de investigación psicológica. https://uvirtual.ujaen.es/pub/es/informacionacademica/catalogoguiasdocentes/p/2020-21/1/126A/12612009/es/2020-21-12612009_es.html
- Jaramillo, R. y Cuevas, C. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades, retos y límites. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 113-130. <https://doi.org/10.15332/22563067.5544>
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68. <https://revista.sudamericano.edu.ec/index.php/convergence/article/view/35>
- Johnson, M. P. (2008). *A Typology of Domestic Violence: Intimate Terrorism, Violent Resistance, and Situational Couple Violence*. Northeastern University Press.
- Kuo, S., Zhang, H., & Zhao, R. (2021). Research on Family Violence in Greater China: Opportunities, Challenges, and Development. *Journal of Family Violence*, 36(6), 637-641. <https://doi.org/10.1007/s10896-021-00295-0>
- Leedy, P., & Ormrod, J. (2019). *Practical research: Planning and design*.
- Losada, A., y Marmo, J. (2020). El cuidado de quienes cuidan: Miembros de Equipos de Atención de Violencia Familiar. *Revista Psicológica UNEMI*, 4(6), 8-19. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol4iss6.2020pp8-19p>
- Lozano, M., & Aranzábal, C. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3, 4 y 5 año de secundaria. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(2), 73-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467663352006>

- Luévano, M. (2021). La naturalización de la violencia en el entorno familiar y su reproducción en el noviazgo. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(1), 117-136. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.7>
- Martínez, B., López, E., Díaz, A., & Teseiro, M. (2015). Violencia intrafamiliar y trastornos psicológicos en niños y adolescentes del área de salud de Versalles, Matanzas. *Revista Médica Electrónica*, 37(3), 237-245. https://www.researchgate.net/publication/317518641_Violencia_intrafamiliar_y_trastornos_psicologicos_en_ninos_y_adolescentes_del_area_de_salud_de_Versalles_Matanzas
- Mayor, S. y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1):96-105. <https://www.medigraphic.com/pdfs/espirtuana/gme-2019/gme191j.pdf>
- Meza M., Abuabara N., Pontón C., & Mendoza J. (2020). Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad. *Búsqueda*, 7(1), 1-16. <https://repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/3012>
- Montero R. (2021). Habilidades sociales y resiliencia en adolescentes de las casas de acogida de la ciudad de Azogues. Ecuador (Master's thesis). <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21232/1/UPS-CT009337.pdf>
- Morán, C., Finez, J., Anjos, M., Pérez, C., Urchaga, D. y Vallejo, G. (2019). Estrategias de afrontamiento que predicen mayor resiliencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. *Revista INFAD de Psicología* 1(4), 183-190.
- Moya E. Y Cunza F. (2019). Family Social Climate And Resilience In Students Of 3rd, 4th And 5th year of secondary school . *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9 (2),73-82. ISSN: 2225- 7136. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467663352006>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Ginebra: OMS.
- Oriol-Bosch, A. (2012). Resiliencia. *Educación médica*, 15(2), 77-78. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1575-18132012000200004&script=sci_arttext&tlng=pt

- Palacios, S. & Salas E (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro, La Merced Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449870437004>
- Palencia, M. L., & Ben, V. P. (2019). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia1. *Revista de Psicología*, 9(17), 53-65. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2361>
- Paricahua, N., Lazo A., Espinoza P., & Velásquez L. (2022). Clima social familiar en la autoestima de estudiantes del sudeste de la Amazonía peruana. *Apuntes Universitarios*, 12(2). <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1038>
- Pence, E., & Paymar, M. (1993). *Education Groups for Men Who Batter: The Duluth Model*. Springer.
- Pérez, L. y Rábago, M. (2015) Taller “Construir la resiliencia en educación superior”: un abordaje basado en la propuesta de Henderson y Milstein. *Revista educateconciencia*. (Volumen 8, No. 9, pp. 44-52). <https://bit.ly/2NiA8yT>
- Pizaña, A. (2002). *La violencia familiar*. Universidad Autonomia de Nuevo Leon. Universidad Autonoma de Nuevo Leon. <http://eprints.uanl.mx/1412/1/1020148989.PDF>
- Plaza, J., Uriguen, P. y Bejarano, H. (2017). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. *ARJÉ. Revista de postgrado FaCE-UC* 11(21), 352357. <https://docplayer.es/82044061-Validez-y-confiabilidad-en-lainvestigacion-cualitativa.html>
- Polgar, S. y Thomas, S. A. (2021). *Introducción a la investigación en ciencias de la salud*. (7a edición) Elsevier Health Sciences. <https://books.google.es/books?id=jzwoEAAAQBAJ&lpg=PP1&ots=2WlollTa96&dq=Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20en%20ciencias%20de%20la%20salud&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20en%20ciencias%20de%20la%20salud&f=false>
- Ponce, S., & Villacres, V. (2021). Relación entre resiliencia y calidad de vida en adolescentes. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(3), 2417-2429. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926871>

- Quispe H. (2023). Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes del VI ciclo de nivel secundaria de una IE–Ayacucho, 2022. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108236>
- Rincón, R. (2021). Correlación entre resiliencia y felicidad en estudiantes de licenciatura en una universidad de Colombia. *Revista de Educación Superior del Sur Global-RESUR*, (11). <https://doi.org/10.25087/resur11a8>
- Rodas, D., y Santillán J. (2019). Breves consideraciones sobre la Metodología de la Investigación para investigadores principiantes. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 170–184. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/974>
- Rodríguez, A. (2018) Violencia Intrafamiliar Y Colectivos Especialmente Vulnerables: Menores Y Ancianos. Apuntes Desde Un Enfoque Interdisciplinar. *Revista Internacional de Doctrina y Jurisprudencia*, 19, (pp. 1 – 25). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6796871>
- Román, Q. (2022). La resiliencia en estudiantes quechuahablantes del distrito de Chuschi. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(3), 17-30. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i3.021>
- Romero M. & Zumbana E. (2022). Resiliencia y su relación con la calidad de vida en niños y adolescentes pertenecientes a centros de acogimiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10652-10667. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4157
- Salvo-Garrido, S. I., Gálvez-Nieto, J. L., & San Martín-Praihué, S. (2021). Resiliencia académica: Comprendiendo las relaciones familiares que la promueven. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-18. <http://doi.org/10.15359/ree.25-2.20>
- Sánchez, F. (2019). Epistemic foundations of qualitative and quantitative research: Consensus and dissent. *Digital Journal of University Teaching Research*, 13(1), 102-122. <https://bit.ly/41EYrv6>
- Sánchez, H. y Becerril, D. (2019). Las menores víctimas de violencia familiar no física: tres visiones complementarias. *Cuadernos de Trabajo Social*, 32(2), 419-430. <https://dx.doi.org/10.5209/cuts.58517>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Perú. Universidad Ricardo Palma. Vicerrectorado de Investigación. <https://bit.ly/3lrqOUt>

- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía. K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Editorial Universidad Ricardo Palma*.
<https://bit.ly/44dQtL7>
- Sevillano, J. (2021) Aplicación del principio de oportunidad en los delitos de violencia familiar. *Fiscalía de Los Olivos*. 2020.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54071/Sevillano_CJH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silupu, P. (2018). Consecuencias legales en perjuicio de menores en actos de violencia familiar. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio de la Universidad Nacional de Piura.
<http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1538/DERSIL-TEM2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tarragó, O. (2012). Manual de Psicoética Ética para psicólogos y psiquiatras. *Ciencias Psicológicas*, 6(2), 199-200.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545417009>
- Vanistendael, E. y Lecomte, J. (2002). La felicidad es posible: Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia. (2.a ed.). España, Barcelona: Gedisa
- Velezmoro, G. (2018). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3594>
- Villasmil, R. (2022). La Resiliencia en la pandemia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Salud*. Salud y Vida, 6(12), 2-3.
<https://doi.org/10.35381/s.v.v6i12.1993>
- Wagnild Y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young.
<http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-yyoung.html>
- Walker, L. (1984). Teoría del ciclo de la violencia conyugal.

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de la variable Violencia familiar

Concepto teórico	Descripción operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Según la definición de Altamirano & Castro (2018), el abuso familiar se refiere a una acción que provoca daño y se dirige hacia un residente del hogar, manifestándose a través de gritos, humillaciones y golpes. Este tipo de daños afecta especialmente a un grupo vulnerable de la población, que son los niños y adolescentes.	La variable de violencia familiar está compuesta por la violencia física y psicológica. Se consideró 20 ítems los cuales serán medidos por escala ordinal tipo Likert.	Agresión física	Golpes con utensilios	1-4-5-6-7-8-10	Escala ordinal tipo likert
			Protección	2	
			Bofetadas	3	
			Peleas parentales	9	Nivel de rango
		Violencia Psicológica	Ofensas	12-16	Violencia baja (0-19) Violencia media (20-39) Violencia alta (40-60)
			Humillaciones	13	
			Menosprecios	14	
			Desinterés	11-15	
			Ira	17-18	
			Griteríos	19	
Dictadura	20				

Operacionalización de la variable: Resiliencia

Concepto teórico	Descripción operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Wagnild & Young (2013) explican que la resiliencia es la destreza de aguantar y aguantar la presión, las adversidades y los desafíos y, aun así, ser capaz de llevar a cabo las cosas de manera adecuada, incluso cuando parece que todo está en contra nuestra.	La variable de la resiliencia está compuesta por las siguientes dimensiones ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. Consideró 25 ítems los cuales serán medidos por escala ordinal tipo Likert.	Ecuanimidad	Protección personal. Competencia para alcanzar objetivos Serenidad ante desafíos	(7, 8, 11 y 12).	RV: Rara vez PV: Pocas veces R: Regularmente MV: Muchas veces S: Siempre o Muy frecuente Escala ordinal tipo likert Nivel de rango Bajo 25-74 Medio: 75-124 Alto: 125-175
		Satisfacción Personal	Optimismo Firmeza	(16, 21, 22 y 25).	
		Sentirse bien solo	Automotivación Actitud positiva	(5, 3 y 19).	
		Confianza en sí mismo	Significado de la vida Escasos espacios para lamentarse	(6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24).	
		Perseverancia	Logros alcanzados	(1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23).	

Anexo 2. Matriz de consistencia de la tesis.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	Variables e Indicadores				
			Variable 1				
PG	OG	HG	Dimensiones	Indicaciones	Items	Niveles de valores	Escala De Evaluación
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023?	Establecer la relación entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023	Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023	Agresión física	Golpes con utensilios	1-4-5-6-7-8- 10	Ordinal	RV: Rara vez PV: Pocas veces R: Regularmente MV: Muchas veces S: Siempre o Muy frecuente
				Protección	2		
				Bofetadas	3		
				Peleas parentales	9		
¿Cuál es la relación entre violencia física y la resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023?	Establecer la relación entre violencia física y la resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023	Existe relación entre violencia física y la resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023	Violencia Psicológica	Ofensas	12-16		
				Humillaciones	13		
				Menosprecios	14		
				Desinterés	11-15		
				Ira	17-18		
				Griteríos	19		

¿Cuál es la relación entre violencia psicológica, y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023?	Establecer la relación violencia psicológica, y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023	Existe relación entre violencia psicológica, y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023	Dictadura	20				
			Variable 2					
			Ecuanimidad	Protección personal. Competencia para alcanzar objetivos Serenidad ante desafíos	(7, 8, 11 y 12).	Ordinal	RV: Rara vez PV: Pocas veces R: Regularmente MV: Muchas veces S: Siempre o Muy frecuente	
			Satisfacción Personal	Optimismo Firmeza	(16, 21, 22 y 25).			
			Sentirse bien solo	Automotivación Actitud positiva	(5, 3 y 19).			
			Confianza en sí mismo	Significado de la vida Escasos espacios para lamentarse	(6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24).			
Perseverancia	Logros alcanzados	(1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23).						
Diseño metodológico	Universo y muestra	Métodos y herramientas			Técnica de procesamiento de datos			
Enfoque: numérico (Sánchez, 2002). Tipo: Básico (Baena, 2014) Diseño: No experimental transversal Correlacional (Hernández, 2004)	Población: 300 alumnos de educación secundaria. Muestra: 160 estudiantes.	Herramienta 1: El cuestionario VIFA (Altamirano & Castro, 2012) Herramienta 2: Rango de Resiliencia (ER 25) (Walding & Young, 2013)			Correlación de Spearman.			

Anexo 3. Instrumento

Ficha técnica 1

Nombre	: Cuestionario Violencia Familiar (VIFA)		
Autores	: Altamirano, L. y Castro R.		
Procedencia	: Lima	–	Perú
Administración	: Individual o colectiva		
Tiempo	: 20 a 30 minutos		
Estructuración	: 20 ítems- 2 dimensiones		
Aplicación	: Adolescentes y Adultos		

Descripción del instrumento

El instrumento está diseñado para evaluar el nivel de VF, que implica los niveles de violencia física, psicológica y sexual (ver anexo 1). Además, consta de veinte ítems de tipo Likert de cuatro alternativas, cuya valoración está entre 1 (Nunca), 2 (A veces), 3 (Casi siempre) y 4 (Siempre), con una puntuación máxima posible de 80 y mínima de 20.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Validez

Altamirano y Castro (2013), realizaron la validación del presente instrumento, a través del criterio de jueces y como resultado se obtuvo un nivel de significancia de 0.05, lo cual hace referencia que el instrumento es válido.

Confiabilidad

El instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach por Altamirano y Castro (2013), donde los autores afirmaron que el instrumento es confiable ya que obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.92. El instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach por Silva (2017), donde la autora afirma que la prueba es confiable ya que obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.92. Asimismo, realizó la confiabilidad por dimensión encontrando los siguientes resultados según el Alfa de Cronbach: Violencia física (.863) y Violencia psicológica (.862).

ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Altamirano y Castro (2013)

Nunca = 0, a veces = 1, casi siempre = 2, siempre = 3

ÍTEMS	0	1	2	3
1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean				
2. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte				
3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos				
4. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, con objetos o lanzado cosas				
5. Si rompes o malogras algo en casa, entonces te pegan				
6. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte				
7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean				
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean				
9. Cuando tus padres discuten entre ellos se agreden físicamente				
10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti				
11. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten				
12. En casa, cuando tus familiares están enojados, te insultan a ti				
13. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa				
14. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores				
15. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia				
16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan				
17. Cuando tus padres se molestan, ellos golpean o tiran la puerta				
18. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan				
19. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas				
20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar				

Ficha técnica 2

Nombre	: Escala de Resiliencia.
Autores	: Wagnild, G. Young, H.
Procedencia	: Estados Unidos
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 25 a 30 Minutos
Estructuración	: 25 ítems. La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.
Aplicación	: Para adolescentes y adultos.

Reseña histórica:

Wagnild & Young (1993) construyeron la Escala de Resiliencia (ER) con el propósito de identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo. Fue desarrollado en una muestra de 810 adultos del género femenino residentes de comunidades, aunque como lo señalan los autores también puede ser utilizado con la población masculina y con un amplio alcance de edades.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Confiabilidad Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del Alpha de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,9 para el Factor I de Competencia personal y de 0,8 para el Factor II de Aceptación de sí mismo y de su vida (Citado por Jaramillo & Humphreys, 2005).

Propiedades psicométricas peruanas

Del Águila (2003) halló la validez, la confiabilidad y percentiles para la Escala de Resiliencia, inicialmente Del Águila procedió a la adaptación lingüística del instrumento, para lo cual entregó la escala a un experto para que realice los cambios pertinentes. Según las consideraciones de este último, sólo fueron necesarios modificar los ítems 2, 3, 4, 5, 7 y 25. Una vez determinado el formato, se procedió a realizar una prueba piloto, con un grupo de 118 adolescentes: varones y mujeres de 4to. y 5to. año de secundaria de 3 colegios privados y uno estatal, correspondientes a los tres niveles socioeconómicos (2 de clase alta, 1 de

clase media y 1 de clase baja) en Lima Metropolitana. Con esta muestra se estableció la validez y confiabilidad del instrumento, así como también se establecieron los percentiles. La validez del contenido de la Escala de Resiliencia se efectuó por análisis de correlación de ítem-test, utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización, donde se observa que los ítems evaluados contribuyen al constructo para la medición de la Resiliencia, excepto los ítems 7 (-0,0524), 11 (0,0435), 20 (-0,0484) y 22 (0,1675). Al analizar la confiabilidad por factores encontramos que el Factor I presenta un Alfa de ,7816 y Rho de ,7220. Esto significa buen grado de confiabilidad. En relación al Factor II se halló un Alfa de ,3797 y Rho,3740, lo que significa un bajo grado de confiabilidad, por lo cual Del Aguila (2003) realizó un análisis factorial para determinar su aporte, el cual fue confirmado. De acuerdo a Del Aguila (2003) dicho resultado en el Factor II se puede deber a que la traspolación de las muestras de otras realidades culturales distintas a las peruanas motivan en algunas circunstancias discrepancias en la confiabilidad, debido a la traducción, diferencias de la población y realidad cultural, hecho que probablemente se ha presentado.

ESCALA DE RESILIENCIA

TOTALMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5	6	7

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. El 1 representa el menor puntaje, desacuerdo, y el 7 el mayor puntaje, de acuerdo. Recuerde hacerlo de acuerdo a lo que usted crea personalmente.

1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de sí mismo(a) que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por otra	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario Violencia Familiar (VIFA) elaborado por Altamirano, L. y Castro R. en el año 2013 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrés académico

Definición de la variable:

Según la definición de Altamirano & Castro (2018), el abuso familiar se refiere a una acción que provoca daño y se dirige hacia un residente del hogar, manifestándose a través de gritos, humillaciones y golpes. Este tipo de daños afecta especialmente a un grupo vulnerable de la población, que son los niños y adolescentes.

Dimensión 1: Violencia física

Definición de la dimensión:

Se caracteriza por actos u omisiones que resultan en lesiones no accidentales, conllevando daño físico, ya sea como consecuencia de eventos aislados o como producto de una situación crónica de maltrato. Altamirano (2020) proporciona ejemplos de indicadores de violencia física, como daños causados con las manos o mediante el uso de objetos, entre otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Violencia física	1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.	4	4	4	
	2. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte	4	4	4	
	3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos	4	4	4	
	4. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.	4	4	4	
	5. Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.	4	4	4	
	6. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.	4	4	4	
	7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.	4	4	4	
	8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres me golpean.	4	4	4	
	9. Cuando tus padres discuten entre ellos se agreden físicamente.	4	4	4	
	10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.	4	4	4	

Dimensión 2: Violencia psicológica

Definición de la dimensión:

se manifiesta a través de acciones u omisiones que degradan y/o controlan las conductas, emociones, creencias y decisiones de otros individuos, empleando métodos como la amenaza, manipulación, intimidación, degradación, rechazo, o cualquier otra táctica que resulte en algún tipo de perjuicio para el bienestar psicológico y el desarrollo personal, según lo detalla Altamirano (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	11. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.	4	4	4	
	12. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.	4	4	4	
	13. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.	4	4	4	
	14. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.	4	4	4	
	15. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.	4	4	4	
	16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.	4	4	4	
	17. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.	4	4	4	
	18. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.	4	4	4	
	19. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.	4	4	4	
	20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Astrid Carolina Quispe Palomino

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2023



DNI: 70559129

Orcid: [0000-0002-1052-2617](https://orcid.org/0000-0002-1052-2617)

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yasmín S. Baca Lujan
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinico Educativa
Institución donde labora:	C.S.M.C. Bella Esmeralda
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI:	70049980
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Violencia Familiar (VIFA)
Autor (a):	Altamirano, L. y Castro R.
Objetivo:	Evaluar el nivel de violencia familiar
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2013
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Dimensiones:	2
Confiabilidad:	0.92.
Escala:	Nunca = 0 A veces = 1 Casi siempre = 2 Siempre = 3
Niveles o rango:	Alto Promedio Bajo
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario Violencia Familiar (VIFA) elaborado por Altamirano, L. y Castro R. en el año 2013 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrés académico

Definición de la variable:

Según la definición de Altamirano & Castro (2018), el abuso familiar se refiere a una acción que provoca daño y se dirige hacia un residente del hogar, manifestándose a través de gritos, humillaciones y golpes. Este tipo de daños afecta especialmente a un grupo vulnerable de la población, que son los niños y adolescentes.

Dimensión 1: Violencia física

Definición de la dimensión:

Se caracteriza por actos u omisiones que resultan en lesiones no accidentales, conllevando daño físico, ya sea como consecuencia de eventos aislados o como producto de una situación crónica de maltrato. Altamirano (2020) proporciona ejemplos de indicadores de violencia física, como daños causados con las manos o mediante el uso de objetos, entre otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Violencia física	1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.	4	4	4	
	2. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte	4	4	4	
	3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos	4	4	4	
	4. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.	4	4	4	
	5. Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.	4	4	4	
	6. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.	4	4	4	
	7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.	4	4	4	
	8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres me golpean.	4	4	4	
	9. Cuando tus padres discuten entre ellos se agreden físicamente.	4	4	4	
	10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.	4	4	4	

Dimensión 2: Violencia psicológica

Definición de la dimensión:

se manifiesta a través de acciones u omisiones que degradan y/o controlan las conductas, emociones, creencias y decisiones de otros individuos, empleando métodos como la amenaza, manipulación, intimidación, degradación, rechazo, o cualquier otra táctica que resulte en algún tipo de perjuicio para el bienestar psicológico y el desarrollo personal, según lo detalla Altamirano (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	11. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.	4	4	4	
	12. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.	4	4	4	
	13. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.	4	4	4	
	14. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.	4	4	4	
	15. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.	4	4	4	
	16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.	4	4	4	
	17. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.	4	4	4	
	18. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.	4	4	4	
	19. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.	4	4	4	
	20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Yasmín S. Baca Lujan

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2023



Lic. Yaneth D. CHUCHON REYMUÑEZ
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 36512

DNI: 70049602

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario Violencia Familiar (VIFA) elaborado por Altamirano, L. y Castro R. en el año 2013 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrés académico

Definición de la variable:

Según la definición de Altamirano & Castro (2018), el abuso familiar se refiere a una acción que provoca daño y se dirige hacia un residente del hogar, manifestándose a través de gritos, humillaciones y golpes. Este tipo de daños afecta especialmente a un grupo vulnerable de la población, que son los niños y adolescentes.

Dimensión 1: Violencia física

Definición de la dimensión:

Se caracteriza por actos u omisiones que resultan en lesiones no accidentales, conllevando daño físico, ya sea como consecuencia de eventos aislados o como producto de una situación crónica de maltrato. Altamirano (2020) proporciona ejemplos de indicadores de violencia física, como daños causados con las manos o mediante el uso de objetos, entre otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Violencia física	1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.	4	4	4	
	2. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte	4	4	4	
	3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos	4	4	4	
	4. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.	4	4	4	
	5. Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.	4	4	4	
	6. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.	4	4	4	
	7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.	4	4	4	
	8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres me golpean.	4	4	4	
	9. Cuando tus padres discuten entre ellos se agreden físicamente.	4	4	4	
	10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.	4	4	4	

Dimensión 2: Violencia psicológica

Definición de la dimensión:

se manifiesta a través de acciones u omisiones que degradan y/o controlan las conductas, emociones, creencias y decisiones de otros individuos, empleando métodos como la amenaza, manipulación, intimidación, degradación, rechazo, o cualquier otra táctica que resulte en algún tipo de perjuicio para el bienestar psicológico y el desarrollo personal, según lo detalla Altamirano (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	11. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.	4	4	4	
	12. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.	4	4	4	
	13. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.	4	4	4	
	14. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.	4	4	4	
	15. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.	4	4	4	
	16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.	4	4	4	
	17. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.	4	4	4	
	18. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.	4	4	4	
	19. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.	4	4	4	
	20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ingrid Kathering Chaupis Gutiérrez

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

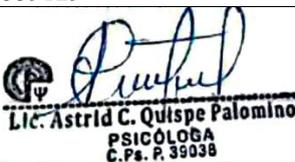
27 de octubre del 2023

PSICÓLOGA
C.Ps.P. 35979

DNI: 70049980

Orcid: [0000-0002-1410-0163](https://orcid.org/0000-0002-1410-0163)

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Astrid Carolina Quispe Palomino
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinico educativo
Institución donde labora:	C.P. "San Antonio de Huamanga"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	<i>Título de investigación realizada:</i> <u><i>Motivación escolar y aprendizaje en los estudiantes del 5º grado del nivel primaria en una institución educativa, Ayacucho 2021</i></u>
DNI:	70559129
Firma del experto:	 LIC. Astrid C. Quispe Palomino PSICÓLOGA C.P. P. 39038

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor (a):	Wagnild, G. Young, H.
Objetivo:	Evaluar el nivel de resiliencia.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	1993
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Dimensiones:	5
Confiabilidad:	0.94
Escala:	RV: Rara vez PV: Pocas veces R: Regularmente MV: Muchas veces S: Siempre o Muy frecuente
Niveles o rango:	Alto Medio Bajo
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia elaborado por Wagnild, G. Young, H. en el año 1993 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Resiliencia

Definición de la variable:

Wagnild & Young (2013) explican que la resiliencia es la destreza de aguantar y aguantar la presión, las adversidades y los desafíos y, aun así, ser capaz de llevar a cabo las cosas de manera adecuada, incluso cuando parece que todo está en contra nuestra.

Dimensión 1: Ecuanimidad

Definición de la dimensión:

La calma, la compostura, que implica la habilidad de mantener una visión equilibrada y ejercer dominio sobre las actitudes y emociones, enfrentar las experiencias con serenidad y evitar ser arrastrado por impulsos momentáneos. Aquellos que poseen esta cualidad tienen la capacidad de tomar decisiones acertadas y mantener un pensamiento positivo incluso en medio de desafíos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Me proyecto a futuro cuando realizo mis actividades.	4	4	4	
	8. Me estimo por como soy y actúo.	4	4	4	

	11. Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.	4	4	4	
	12. Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.	4	4	4	

Dimensión 2: Satisfacción Personal

Definición de la dimensión:

Implica una evaluación positiva de la propia vida y la convicción de que esta tiene un propósito y significado. Comprende la capacidad de experimentar alegría, paz y satisfacción por metas alcanzadas, así como la habilidad de hallar la felicidad en la vida y en las relaciones con seres queridos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	16. Normalmente busco reírme de cosas graciosas.	4	4	4	
	21. Le he encontrado significado a mi vida personal.	4	4	4	
	22. No suelo lamentarme por las cosas que hice o pude hacer.	4	4	4	
	25 Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.	4	4	4	

Dimensión 3: Sentirse bien solo

Definición de la dimensión:

Esta dimensión implica reconocer la singularidad y el valor propio, comprendiendo que, aunque somos seres sociales, también podemos enfrentar la vida por nuestra cuenta en determinados momentos. Al dar sentido a la vida, aprender de las experiencias pasadas y comprender que la vida es única, cada individuo puede construir un futuro lleno de esperanza, libertad y felicidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Puedo tolerar estar solo frecuentemente.	4	4	4	
	3. Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas.	4	4	4	
	19. Suelo sentirme bien tanto si estoy sin compañía como con amigos.	4	4	4	

Dimensión 4: Confianza en sí mismo

Definición de la dimensión:

Esta dimensión implica creer en las propias capacidades y cualidades, reconocer el potencial individual y trabajar de manera constante para alcanzar objetivos personales. La confianza en uno mismo es un pilar fundamental para identificar y aplicar los recursos disponibles para superar desafíos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	6. Siento satisfacción personal por lograr realizar las cosas por mí mismo(a).	4	4	4	
	9. Siento que puedo gestionar bien mis actividades de manera simultánea.	4	4	4	
	10. Siento que soy decidido (a) para mis actividades.	4	4	4	
	13. Siento que puedo afrontar las dificultades que la vida me presenta.	4	4	4	
	17. El que crea en mí mismo, me permite superar situaciones difíciles.	4	4	4	
	18. Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una persona confiable y segura.	4	4	4	

	24. Me siento con la confianza y animo suficiente como para culminar las actividades propuestas.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 5: Perseverancia

Definición de la dimensión:

La perseverancia no solo aumenta la probabilidad de alcanzar metas, sino que también ayuda a apreciar cada logro, incluida la habilidad de aceptar los fracasos y las dificultades como parte integral de la vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.	4	4	4	
	2. Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.	4	4	4	
	4. Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago o tengo me planteo.	4	4	4	
	14. Poseo perseverancia y esta me ayuda a culminar mis actividades.	4	4	4	
	15. Mantengo el interés de principio a fin en las cosas que hago.	4	4	4	
	20. En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mi voluntad.	4	4	4	
	23. Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Astrid Carolina Quispe Palomino

Especialidad del validador: Psicóloga

27 de octubre del 2023



Lic. Astrid C. Quispe Palomino
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 35038

DNI: 70559129

Orcid: [0000-0002-1052-2617](https://orcid.org/0000-0002-1052-2617)

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Resiliencia

Definición de la variable:

Wagnild & Young (2013) explican que la resiliencia es la destreza de aguantar y aguantar la presión, las adversidades y los desafíos y, aun así, ser capaz de llevar a cabo las cosas de manera adecuada, incluso cuando parece que todo está en contra nuestra.

Dimensión 1: Ecuanimidad

Definición de la dimensión:

La calma, la compostura, que implica la habilidad de mantener una visión equilibrada y ejercer dominio sobre las actitudes y emociones, enfrentar las experiencias con serenidad y evitar ser arrastrado por impulsos momentáneos. Aquellos que poseen esta cualidad tienen la capacidad de tomar decisiones acertadas y mantener un pensamiento positivo incluso en medio de desafíos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Me proyecto a futuro cuando realizo mis actividades.	4	4	4	
	8. Me estimo por como soy y actúo.	4	4	4	
	11. Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.	4	4	4	
	12. Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.	4	4	4	

Dimensión 2: Satisfacción Personal

Definición de la dimensión:

Implica una evaluación positiva de la propia vida y la convicción de que esta tiene un propósito y significado. Comprende la capacidad de experimentar alegría, paz y satisfacción por metas alcanzadas, así como la habilidad de hallar la felicidad en la vida y en las relaciones con seres queridos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	16. Normalmente busco reírme de cosas graciosas.	4	4	4	
	21. Le he encontrado significado a mi vida personal.	4	4	4	
	22. No suelo lamentarme por las cosas que hice o pude hacer.	4	4	4	
	25 Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.	4	4	4	

Dimensión 3: Sentirse bien solo

Definición de la dimensión:

Esta dimensión implica reconocer la singularidad y el valor propio, comprendiendo que, aunque somos seres sociales, también podemos enfrentar la vida por nuestra cuenta en determinados momentos. Al dar sentido a la vida, aprender de las experiencias pasadas y comprender que la vida es única, cada individuo puede construir un futuro lleno de esperanza, libertad y felicidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Puedo tolerar estar solo frecuentemente.	4	4	4	
	3. Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas.	4	4	4	
	19. Suelo sentirme bien tanto si estoy sin compañía como con amigos.	4	4	4	

Dimensión 4: Confianza en sí mismo

Definición de la dimensión:

Esta dimensión implica creer en las propias capacidades y cualidades, reconocer el potencial individual y trabajar de manera constante para alcanzar objetivos personales. La confianza en uno mismo es un pilar fundamental para identificar y aplicar los recursos disponibles para superar desafíos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	6. Siento satisfacción personal por lograr realizar las cosas por mí mismo(a).	4	4	4	
	9. Siento que puedo gestionar bien mis actividades de manera simultánea.	4	4	4	
	10. Siento que soy decidido (a) para mis actividades.	4	4	4	
	13. Siento que puedo afrontar las dificultades que la vida me presenta.	4	4	4	
	17. El que crea en mí mismo, me permite superar situaciones difíciles.	4	4	4	
	18. Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una persona confiable y segura.	4	4	4	
	24. Me siento con la confianza y ánimo suficiente como para culminar las actividades propuestas.	4	4	4	

Dimensión 5: Perseverancia

Definición de la dimensión:

La perseverancia no solo aumenta la probabilidad de alcanzar metas, sino que también ayuda a apreciar cada logro, incluida la habilidad de aceptar los fracasos y las dificultades como parte integral de la vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.	4	4	4	
	2. Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.	4	4	4	
	4. Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago o tengo me planteo.	4	4	4	
	14. Poseo perseverancia y esta me ayuda a culminar mis actividades.	4	4	4	
	15. Mantengo el interés de principio a fin en las cosas que hago.	4	4	4	
	20. En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mi voluntad.	4	4	4	
	23. Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Garay Huamani, Tatiana Rosmey

Especialidad del validador: Psicóloga

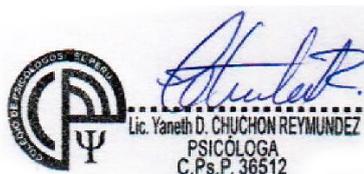
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2023

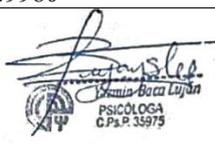


Lic. Yaneth D. CHUCHON REYMUÑEZ
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 36512

DNI: 70049602

Orcid: [0009-0000-6210-7485](https://orcid.org/0009-0000-6210-7485)

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yasmín S. Baca Lujan
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinico Educativa
Institución donde labora:	C.S.M.C. Bella Esmeralda
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI:	70049980
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor (a):	Wagnild, G. Young, H.
Objetivo:	Evalular el nivel de resiliencia.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	1993
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Dimensiones:	5
Confiabilidad:	0.94
Escala:	RV: Rara vez PV: Pocas veces R: Regularmente MV: Muchas veces S: Siempre o Muy frecuente
Niveles o rango:	Alto Medio Bajo
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia elaborado por Wagnild, G. Young, H. en el año 1993 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Resiliencia

Definición de la variable:

Wagnild & Young (2013) explican que la resiliencia es la destreza de aguantar y aguantar la presión, las adversidades y los desafíos y, aun así, ser capaz de llevar a cabo las cosas de manera adecuada, incluso cuando parece que todo está en contra nuestra.

Dimensión 1: Ecuanimidad

Definición de la dimensión:

La calma, la compostura, que implica la habilidad de mantener una visión equilibrada y ejercer dominio sobre las actitudes y emociones, enfrentar las experiencias con serenidad y evitar ser arrastrado por impulsos momentáneos. Aquellos que poseen esta cualidad tienen la capacidad de tomar decisiones acertadas y mantener un pensamiento positivo incluso en medio de desafíos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Me proyecto a futuro cuando realizo mis actividades.	4	4	4	
	8. Me estimo por como soy y actúo.	4	4	4	

	11. Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.	4	4	4	
	12. Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.	4	4	4	

Dimensión 2: Satisfacción Personal

Definición de la dimensión:

Implica una evaluación positiva de la propia vida y la convicción de que esta tiene un propósito y significado. Comprende la capacidad de experimentar alegría, paz y satisfacción por metas alcanzadas, así como la habilidad de hallar la felicidad en la vida y en las relaciones con seres queridos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	16. Normalmente busco reírme de cosas graciosas.	4	4	4	
	21. Le he encontrado significado a mi vida personal.	4	4	4	
	22. No suelo lamentarme por las cosas que hice o pude hacer.	4	4	4	
	25 Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.	4	4	4	

Dimensión 3: Sentirse bien solo

Definición de la dimensión:

Esta dimensión implica reconocer la singularidad y el valor propio, comprendiendo que, aunque somos seres sociales, también podemos enfrentar la vida por nuestra cuenta en determinados momentos. Al dar sentido a la vida, aprender de las experiencias pasadas y comprender que la vida es única, cada individuo puede construir un futuro lleno de esperanza, libertad y felicidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Puedo tolerar estar solo frecuentemente.	4	4	4	
	3. Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas.	4	4	4	
	19. Suelo sentirme bien tanto si estoy sin compañía como con amigos.	4	4	4	

Dimensión 4: Confianza en sí mismo

Definición de la dimensión:

Esta dimensión implica creer en las propias capacidades y cualidades, reconocer el potencial individual y trabajar de manera constante para alcanzar objetivos personales. La confianza en uno mismo es un pilar fundamental para identificar y aplicar los recursos disponibles para superar desafíos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	6. Siento satisfacción personal por lograr realizar las cosas por mí mismo(a).	4	4	4	
	9. Siento que puedo gestionar bien mis actividades de manera simultánea.	4	4	4	
	10. Siento que soy decidido (a) para mis actividades.	4	4	4	

	13. Siento que puedo afrontar las dificultades que la vida me presenta.	4	4	4	
	17. El que crea en mí mismo, me permite superar situaciones difíciles.	4	4	4	
	18. Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una persona confiable y segura.	4	4	4	
	24. Me siento con la confianza y animo suficiente como para culminar las actividades propuestas.	4	4	4	

Dimensión 5: Perseverancia

Definición de la dimensión:

La perseverancia no solo aumenta la probabilidad de alcanzar metas, sino que también ayuda a apreciar cada logro, incluida la habilidad de aceptar los fracasos y las dificultades como parte integral de la vida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.	4	4	4	
	2. Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.	4	4	4	
	4. Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago o tengo me planteo.	4	4	4	
	14. Poseo perseverancia y esta me ayuda a culminar mis actividades.	4	4	4	
	15. Mantengo el interés de principio a fin en las cosas que hago.	4	4	4	
	20. En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mi voluntad.	4	4	4	
	23. Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Yasmín S. Baca Lujan

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2023

Yasmín S. Baca Lujan
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 35979

DNI: 70049980

Orcid: [0000-0002-1410-0163](https://orcid.org/0000-0002-1410-0163)

Base de datos de la prueba piloto

	Violencia familiar																			
	Violencia física										Violencia psicológica									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3
2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3
3	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1
4	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3
5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3
6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2
7	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1
8	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
10	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5
11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2
12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3
13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4
15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3
16	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2
17	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4
18	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2
19	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4
20	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1

Confiability of the family violence scale

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	20

In the table, it is appreciated an alpha of 0.912, which indicates that the instrument is highly reliable.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	57.8500	193.082	.615	.907
VAR00002	59.0500	200.366	.558	.909
VAR00003	60.1000	202.411	.465	.910
VAR00004	58.5000	189.316	.576	.908
VAR00005	59.4500	186.576	.683	.905
VAR00006	59.5500	198.787	.457	.910
VAR00007	59.2000	191.326	.637	.906
VAR00008	57.8500	191.818	.682	.905
VAR00009	57.8500	197.187	.628	.907
VAR00010	57.2000	208.695	.281	.913
VAR00011	59.3000	196.958	.433	.912
VAR00012	59.8000	193.116	.722	.905
VAR00013	58.6000	194.674	.593	.907
VAR00014	58.0500	182.787	.784	.902
VAR00015	59.7000	206.116	.310	.913
VAR00016	58.1000	198.095	.463	.910
VAR00017	58.3500	193.292	.573	.908
VAR00018	58.2500	190.934	.565	.908
VAR00019	59.3000	200.116	.375	.913
VAR00020	59.1000	188.305	.770	.903

Resiliencia																									
Ecuanimidad				Satisfaccion personal				Sentirse bien solo				Confianza en uno mismo				Perseverancia									
	7	8	11	12	16	21	22	25	5	3	19	6	9	10	13	17	18	24	1	2	4	14	15	20	23
1	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	1	5	5	4	1
2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	1	5	5	4	1
3	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	1
4	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3
5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2
6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	3	4	3	4	1
7	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1
8	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	3	5	1	5	3
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
10	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5
11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3
12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3
13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	2	3	3	5	2
16	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4
17	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	2	3	5	5	3
18	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	1	2	5	5	3
19	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	3	3	4	1	4
20	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	2	5	2	1	1

Tabla V Aiken del inventario de resiliencia

Alfa de Cronbach

N de elementos

,925

25

En la tabla, se aprecia un alfa de ,925, lo cual indica que el instrumento es altamente confiable.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	73.4000	298.253	.595	.922
VAR00002	74.6000	307.095	.535	.923
VAR00003	75.6500	309.187	.458	.924
VAR00004	74.0500	292.682	.581	.922
VAR00005	75.0000	290.526	.659	.920
VAR00006	75.1000	304.726	.453	.924
VAR00007	74.7500	295.461	.633	.921
VAR00008	73.4000	296.568	.664	.920
VAR00009	73.4000	302.674	.622	.921
VAR00010	72.7500	316.197	.299	.925
VAR00011	74.8500	302.345	.434	.924
VAR00012	75.3500	297.397	.723	.920
VAR00013	74.1500	300.134	.575	.922
VAR00014	73.6000	283.832	.801	.917
VAR00015	75.2500	311.882	.362	.925
VAR00016	73.6500	302.345	.497	.923
VAR00017	73.9000	296.832	.596	.921
VAR00018	73.8000	292.484	.617	.921
VAR00019	74.8500	304.239	.422	.924
VAR00020	74.6500	291.187	.776	.919
VAR00021	75.2500	311.882	.362	.925
VAR00022	73.6500	302.345	.497	.923
VAR00023	73.9000	296.832	.596	.921
VAR00024	73.8000	292.484	.617	.921
VAR00025	74.8500	304.239	.422	.924



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE
HUAMANGA

ESTUDIO TRABAJO HONOR Y DISCIPLINA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN JUAN"
JR. BASILIO AUQUI N° 302 – León Pampa
A Y A C U C H O

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

San Juan Bautista, 10 de noviembre del 2023

CARTA N° 010 -2023 -ME-GRA-DREA-UGEL-H/IEP" SJ"-D

SEÑORA

Dra. Helga R. Majo Marrufo
Coordinadora de la escuela de posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle la autorización a la Srta. **Loayza Barrios, Yovichssa**, con DNI N° 70045719 estudiante de la Universidad "César Vallejo" de PSICOLOGÍA EDUCATIVA, con código de matrícula N° 7002587139, para el uso de los instrumentos de recolección de datos para su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL AYACUCHO
Lic. Rosell Ocasí Murillo

Cel. 966048605
c.c.
Archivo. ✓
ROM/Dir.

