



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala
Florecente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima
Norte, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Claudio Mendieta, Estefani Yadhira (orcid.org/0000-0002-0681-6057)

Rosales De La Cruz, Deyanira Silene (orcid.org/0000-0003-4958-5049)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (orcid.org/0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada:

Primeramente, a Dios.

A nuestros padres, por haber forjado la persona que somos en la actualidad a través de múltiples enseñanzas.

A nuestros asesores de prácticas, en especial a la Lic. María Inés Cobeñas, Dr. Marco Aparicio y a nuestra querida docente Erika Estrada.

A cada asesor que nos orientó durante el inicio de nuestra investigación.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a Dios, por brindarnos salud y bienestar para poder continuar con nuestros objetivos.

A nuestros padres, por darnos la fortaleza, confianza y sobre todo el soporte, orientándonos a seguir adelante.

A nuestros doctores de internado porque gracias a ellos logramos continuar con nuestros objetivos a través de su apoyo incondicional.

A nuestros asesores, porque gracias a su orientación logramos culminar nuestro trabajo.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023", cuyos autores son ROSALES DE LA CRUZ DEYANIRA SILENE, CLAUDIO MENDIETA ESTEFANI YADHIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 31-12- 2023 19:07:36

Código documento Trilce: TRI - 0712894

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ROSALES DE LA CRUZ DEYANIRA SILENE, CLAUDIO MENDIETA ESTEFANI YADHIRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DEYANIRA SILENE ROSALES DE LA CRUZ DNI: 48086652 ORCID: 0000-0003-4958-5049	Firmado electrónicamente por: DROSALESD el 30-12-2023 12:37:32
ESTEFANI YADHIRA CLAUDIO MENDIETA DNI: 72196864 ORCID: 0000-0002-0681-6057	Firmado electrónicamente por: ECLAUDIOME26 el 30-12-2023 11:20:32

Código documento Trilce: TRI - 0712895

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de los autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de gráfico y figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	15
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la muestra, según sexo, edades, ocupación y turno.	15
Tabla 2. Validez basada en contenido	21
Tabla 3. Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Florecimiento	22
Tabla 4. Índices de ajuste para el modelo de la estructura factorial de la Escala de Florecimiento	23
Tabla 5. Evidencias de validez en relación con otras variables de la Escala de Florecimiento	24
Tabla 6. Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Florecimiento	25
Tabla 7. Índices de ajuste para el análisis de invarianza factorial de la Escala de Florecimiento según sexo	26
Tabla 8. Datos normativos para la interpretación de las puntuaciones de la Escala de Florecimiento según sexo	26

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diagrama de senderos del modelo unidimensional de la Escala de Florecimiento	23
Figura 2. Gráfico de correlaciones entre instrumentos	24

RESUMEN

El objetivo principal del presente estudio, fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala Floreciente (FS), en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023. Se trabajó con una muestra de 602 jóvenes estudiantes, entre las edades de 18 a 29 años. Se analizó la validez de contenido a cargo de jurados expertos, bajo el criterio de la claridad, coherencia y relevancia de los ocho ítems, hallando de esta manera el coeficiente V de Aiken, siendo adecuados ($>.80$). Seguidamente, se analizó la calidad métrica de los reactivos, cuyos valores demostraron ser aceptables por la variabilidad latente de las respuestas. Asimismo, en cuanto a la validez de constructo, generando índices óptimos (CFI=.995, TLI=.994, RMSEA=.050, SRMR=.037 y WRMR=.816). Como resultado la FS se reportó como un instrumento altamente válido y confiable (alfa= 0.863 y omega = 0.865), permitiendo elaborar los datos normativos del constructo bajo tres niveles: bajo, medio y alto, con puntuaciones entre 8 a 56, diferenciándose por sexo. En conclusión, la Escala FS, es un instrumento con características psicométricas válidas en el contexto de jóvenes peruanos.

Palabras clave: Florecimiento, bienestar, jóvenes estudiantes, propiedades psicométricas

ABSTRACT

The main objective of the present study was to determine the psychometric properties of the Floreciente Scale (FS) in young people from higher technical institutes in Lima Norte, 2023. We worked with a sample of 602 young students, between the ages of 18 and 29 years. The content validity was analyzed by expert juries, under the criteria of clarity, coherence and relevance of the eight items, thus finding the Aiken V coefficient, being adequate ($>.80$). Next, the metric quality of the items was analyzed, whose values proved to be acceptable due to the latent variability of the responses. Likewise, regarding construct validity, generating optimal indices (CFI=.995, TLI=.994, RMSEA=.050, SRMR=.037 and WRMR=.816). As a result, the FS was reported as a highly valid and reliable instrument ($\alpha = 0.863$ and $\omega = 0.865$), allowing the elaboration of normative data of the construct under three levels: low, medium and high, with scores between 8 to 56, differentiated by sex. In conclusion, the FS Scale is an instrument with valid psychometric characteristics in the context of young Peruvians.

Keywords: Flourishing, Well-being, young students, psychometric properties

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años los estudios relacionados con el bienestar fueron incrementando gracias al nacimiento de la psicología positiva propuesta por Seligman (1999); dejando de lado las investigaciones iniciales centradas específicamente en problemas psicopatológicos, enfocados en trastornos y/o enfermedades de salud mental (Huppert y So, 2013; Disabato et al., 2016). En la actualidad, la prosperidad psicológica se define como estado óptimo de salud mental en donde no solo se considera la carencia de enfermedades, sino la inclusión de elementos de vida significativos, como la determinación y el propósito, además la calidad en los lazos sociales (Barragán, 2020; Huta y Waterman, 2014 y Datu, 2018).

Desde una perspectiva más general, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), determina que la salud mental implica enfrentar los desafíos del estrés en la vida, formando parte el bienestar psicológico, desarrollando plenamente sus habilidades en el aprendizaje académico y/o laboral. Sin embargo, según el Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2020), refiere que el efecto ocasionado por la pandemia, fue muy significativo en jóvenes, destacando que un 46% de ciudadanos de América Latina se sintieron pesimistas ante el futuro, experimentando poca motivación en sus actividades diarias; perjudicando el bienestar general en la población.

En territorio peruano, según el Ministerio de Salud (MINSA, 2023), durante el año 2023, se han reportado 1 333 930 atenciones relacionados a afectaciones psicosociales y de salud mental, cifras considerables que disminuyeron comparados con el año 2021 (1 368 950) y 2022 (1 631 940). Integrado a ello, el bienestar se incrementa por el cuidado en la salud física y mental, obteniendo un equilibrio a nivel personal y laboral. No obstante, la calidad de vida se favorece por el incremento de la actividad física y la disminución del consumo de sustancias tóxicas (MINSA, 2023).

Los constructos del bienestar, originarios de Estados Unidos y desarrollados en inglés, conectan las corrientes filosóficas hedónicas y eudaimónicas. (Rizzo y Góngora, 2022; Butler y Kern, 2016; y Araujo et al., 2017). Así también, el estudio del bienestar se ha desarrollado en continentes asiáticos y europeos, a través de

adaptaciones y traducciones de la escala original. En primer lugar, Diener et al. (1985), resalta su principal constructo hedónico, Escala de Satisfacción con la Vida; mide lo subjetivo, instrumento unidimensional, su puntuación está regida en escala Likert de cinco puntos y una confiabilidad ($\alpha=.76$), (Vinaccia et al., 2019 y Mikulic et al., 2019).

Por otro lado, en los constructos eudaimónicos se destacan principalmente el constructo de Ryff (1989), denominado como la Escala de Bienestar Psicológico, mide la satisfacción y experiencias construidas en el desarrollo humano, reportando confiabilidad significativa ($\alpha=.89$), compuesta por seis dimensiones y treinta y nueve ítems, en escala de Likert del uno al seis (Díaz et al., 2006; Véliz, 2012 y Ryff, 2018). Sumado a ello, la Escala de Bienestar social, presentada por Keyes (1998), evalúa las relaciones interpersonales, posee cinco dimensiones y treinta y tres ítems, en escala de Likert con cinco alternativas de respuesta y adecuada confiabilidad ($\alpha=.85$), (Campos et al., 2020 y Vera, 2019).

Las escalas mencionadas son algunas de las más relevantes para el estudio del Bienestar, incrementando investigaciones de ámbito psicométrico en el campo la psicología positiva. Aunado a los constructos expuestos, surge La Escala Floreciente (Diener et al., 2010), que engloba el bienestar hedónico y eudaimónico, aparece como una medida que se precisa como sencilla, práctica y de una estructura factorial asequible, unidimensional, mide la prosperidad psicosocial, de 8 ítems con alternativas de respuesta ordinal del 1 al 7, con una confiabilidad alta ($\alpha=.879$) (Vilieux et al., 2016; Datu, 2018; Otgon et al., 2023).

Agregando a lo anterior, son diversos los estudios de validaciones psicométricas de la Escala Floreciente (Diener et al., 2010), en Europa se destaca la validación española de Checa et al. (2018), que la resalta como un instrumento con alta confiabilidad e índices de ajustes aceptables para la población adulta española. Además, en Asia, se resaltan las investigaciones de autores que validan el uso del instrumento en jóvenes y adultos del continente, resultando en todos altos niveles de confiabilidad, con una sola dimensión e índices de ajustes esperados, además realizándose correlaciones convergentes y divergentes de manera significativa (Premchandran y Priyadarshi, 2018; Senol y Durak, 2019; Fassih et al., 2020 y Al-Dossary, 2021).

A nivel latinoamericano, existe solo una adaptación en español, en ciudadanos argentinos propuesta por Vera et al. (2022), pasando por la validación de expertos, traducción en el ámbito psicológico, además destacando la confiabilidad significativa alta ($\alpha = .89$) y los índices de ajustes aceptables (Cassareto y Martínez, 2017; Domínguez, 2019).

En relación al estudio de la Escala Floreciente (Diener et al, 2010), es de suma relevancia examinar sus valores y cualidades psicométricas en el contexto peruano en medida de la prosperidad psicosocial como nueva variable de estudio. Cabe señalar, que, ante lo expuesto, existe un vacío de conocimiento en cuanto a las normas de interpretación.

A nivel nacional se reportaron dos investigaciones de corte psicométrico, el estudio de Cassareto y Martínez (2017), que se basó en las propiedades del constructo en mención, también, Domínguez (2019), realizó el estudio de correlación entre residuales; ambos estudios registran adecuados valores de fiabilidad (mayor al $\alpha = .80$). Sin embargo, en el análisis factorial confirmatorio (AFC), surgieron índices bajos del RMSEA (0.09), siendo lo esperado ≤ 0.06 ; atribuido a la cantidad de la muestra obtenida; además los estudios mencionados se han desarrollado solo en población de jóvenes universitarios. A partir de los argumentos expuestos, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023?

En tanto, a través de distintos criterios se justifica el estudio. A criterio teórico se reafirma la estructura unidimensional descrita por el modelo del autor que ha permitido debatir el instrumento a nivel estadístico, siendo un antecedente para estudios futuros (Hernández et al., 2014). A criterio metodológico, la investigación, permite facilitar la evaluación de profesionales expertos a través de la veracidad del contenido de los ítems, analizando la estructura interna, la confiabilidad y utilizando el AFC (Fernández, 2020). A criterio práctico, siendo un instrumento corto y de sencilla aplicación proporciona ser administrado en diferentes ámbitos sociales, mostrándose como válido y confiable en el contexto peruano. Además, facilita la evaluación del nivel de bienestar en la población, dirigido por profesionales

psicólogos de todas las áreas correspondientes (Baena, 2017 y Ñaupas et al., 2018).

En dicho sentido, el objetivo general del estudio fue determinar las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala Floreciente - FS en jóvenes de Institutos superiores de Lima Norte, 2023; asimismo, estableciendo los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar la validez de contenido a través de expertos, 2) Analizar la calidad métrica individual de los reactivos, 3) Analizar la validez de estructura interna, 4) Analizar la validez con otras variables tomando en cuenta escalas alternas, 5) Analizar la confiabilidad a través del método de consistencia interna, 6) Analizar las evidencias de equidad según sexo y 7) Elaborar los datos normativos de la Escala Floreciente – FS.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, aparece Domínguez (2019), ejecutó un trabajo de investigación instrumental, persiguiendo el objetivo de conocer el funcionamiento de la Escala FS en universitarios peruanos. Cabe señalar, que para la muestra trabajó con 521 participantes (75.8% mujeres, $M=20.76$). Por consiguiente, a través de un AFC, se tomó en cuenta el estimador WLSMV, adecuado para escalas de medición ordinal. Por lo tanto, la evaluación del modelo unifactorial, en donde se derivaron índices de ajuste inadecuados: $RMSEA=.136$ [IC90% .120, .153]; $CFI=.976$, tomándose en cuenta los índices de modificación, recomendando la correlación entre los residuales de ítems específicos, obedeciendo a un principio teórico. Uno de los componentes más importantes, es el modelo re-especificado que mejora notablemente: $RMSEA=.090$ [IC90% .71, .110], $CFI=.992$, $WRMR=.617$. Para concluir, la consistencia interna fue adecuada, analizada por el coeficiente omega ($\omega=.939$).

Agregando a lo anterior, a nivel internacional, González (2018), en su investigación con ciudadanos puertorriqueños, analizó las propiedades psicométricas de la FS. En primer lugar, se trabajó con 665 adultos de 21 a 65 años ($ME=35.86$, $DE=10.22$, 71.1% fueron mujeres) y se analizó la estructura factorial y fiabilidad. Además, se alcanzó una fiabilidad de .92, considerando adecuado el índice alfa (α). En esa misma línea, respecto al AFC, este demostró indicadores adecuados: $X^2=181.315$, $RMSEA=.05$, $CFI=.97$, $TLI=.96$, tomando en cuenta la estructura de un solo factor derivado del AFE y todos los estudios previos que avalaron su funcionamiento. En tanto, se utilizaron medidas como la de satisfacción con la vida ($r=.73$, $p<.05$) y depresión ($r=-.47$, $p<.05$), para verificar la validez convergente y divergente. Finalmente, se obtuvieron adecuadas evidencias.

En la misma línea, Checa et al. (2018), buscaron adaptar y validar la escala FS en adultos españoles. Para empezar, contaron con un total de 999 colaboradores, entre las edades de 18 a 71 años ($M=28.4$, 31.3% hombres). Luego, Se ejecutó un AFE, el cual arrojó medidas adecuadas de idoneidad muestral: $KMO (.87)$ y $p (< 0.01)$ en la prueba de Bartlett. Esto condujo a la identificación de una solución unifactorial., que llegó a explicar el 42.3% de la varianza. De manera que, la ejecución del AFC tomando en cuenta la estructura unidimensional mostró

índices adecuados: $\chi^2=65.57$, $gl=20$, $CFI=.982$, $RMSEA=.06$. Asimismo, la correlación con constructos alternos fue significativo, tomando en cuenta la SWLS ($r=.52$, $p<.05$). Por último, se obtuvo una confiabilidad de ($\omega=.841$), considerada como muy buena.

Es preciso mencionar, en Turquía, Senol y Durak (2019), evaluaron el funcionamiento de la FS y sus cualidades psicométricas. Inicialmente, la muestra incluyó a 320 estudiantes universitarios, de 17 a los 26 años ($M=20.43$, $DE=1.75$). En relación, a la veracidad en la estructura interna, los 8 ítems dispuestos en un solo factor derivaron en índices de ajuste adecuados en la distribución del AFC: $\chi^2=46.80$; $SRMR=0.039$, $RMSEA=0.065$ [IC90% .41, .89], $TLI=0.957$, $CFI=0.969$ y $IFI=0.969$. En tanto, se corroboró la fiabilidad con el coeficiente alfa, siendo bastante preciso, con un valor total de .86. En resumen, se desprende la idea que, el instrumento FS es aplicable para universitarios en el contexto turco.

Conviene destacar, el aporte de Fassih et al. (2020), buscaron validar y demostrar la confiabilidad de la FS en la población de adultos mayores en Irán. Primero, participaron un total de 300 sujetos de la ciudad de Qasvin. En mención, se puso a prueba la estructura unidimensional con los 8 reactivos del instrumento, ejecutándose un AFC: [RMSEA .0851, SRMR .086, AGFI .948, TLI .919, IFI .949, CFI .915, $\chi^2 = 52.983$, $p < .001$, $\chi^2/df = 2.944$], los índices refieren adecuado ajuste. En consecuencia, las cargas factoriales en todos los casos fueron mayores a .50. Dado que, los índices del coeficiente alfa fueron de .87, mostrando fiabilidad. Para finalizar, los resultados indican que es confiable y válido para la población mayor iraní.

Por su parte, Al-Dossary (2021), en su estudio de tipo psicométrico, persiguió como objetivo primordial conocer la validez y fiabilidad de la FS en el contexto árabe, específicamente, en estudiantes y empleados. Para comenzar, se contó con dos muestras: una de 969 estudiantes y la siguiente de 899 empleados. De tal modo, la estructura interna se analizó de manera individual para ambos grupos, aplicándose un AFC (Primer estudio: $RMSEA .08$, $SRMR .03$, $CFI .95$. Segundo estudio: $RMSEA .08$, $SRMR .04$, $CFI .95$), denotando adecuados índices para la estructura de un solo factor. No obstante, obtuvo una validez significativa convergente con la SWLS y discriminante con CES-DS. Por su parte, los valores

de la confiabilidad fueron .87 y .84, respectivamente. Como resultado, se concluye que la FS es aplicable en contexto árabe.

Es necesario mencionar, la contribución de Sadauska y Kolesov (2021), donde examinaron las características psicométricas de la FS en su versión letona. En primera instancia, la investigación tuvo una muestra de 191 sujetos, entre los 19 a 68 años ($M=30.62$, $DE=9.50$, 159 mujeres). Seguidamente, para conocer la estructura que derivaba de los elementos de la FS, se ejecutó un AFE. Se obtuvieron medidas de idoneidad muestral adecuadas: $KMO = 0.88$, prueba de Bartlett $p < 0.05$, indicando factorización factible. Así pues, se corroboró la presencia de un solo factor, alcanzando una varianza total explicada del 55%. De igual forma, en el AFC se replicó la estructura y se alcanzó el $RMSEA .08$, $TLI .92$, $CFI .94$, considerándose un nivel aceptable. Posteriormente, en la prueba de validez convergente, denotaron una fuerte correlación entre el FS y SWLS ($r=.706$, $p<.05$). En definitiva, la confiabilidad fue de ($\alpha=.88$).

Cabe resaltar el aporte de Seok et al. (2022), quien realizó el estudio de análisis psicométrico del constructo Floreciente, examinando la estructura factorial, confiabilidad y autenticidad en su conexión con variables adicionales, en jóvenes de Malasia (435 mujeres y 228 hombres). Siendo así, se contó con un $\alpha =.93$, siendo la consistencia interna adecuada. Añadido a ello, la carga factorial por ítems oscilaron entre $=.65$ a $=.87$, en el procedimiento del AFC reportaron: $\chi^2/gf=180.54$; $p<.0001$; $DE=4,51$; $RMSEA=.073$ $CFI=.963$ y $TLI=.948$; siendo adecuados. En suma, en el criterio de análisis de invarianza por género se estimó que tanto para hombres y mujeres no se presentaron diferencias significativas sobre la generalización del instrumento ($\chi^2 (8) =10.08$, $p=.259$). En conclusión, los resultados muestran a la FS, como instrumento unidimensional, válido y confiable para la medida del bienestar psicosocial.

De suma importancia, Vera et al. (2022), adaptaron y validaron en el país de Argentina el constructo FS, basada en la traducción al idioma español de los reactivos que la conforman. Puesto que, se tomó en cuenta 363 adultos, de 18 a 68 años de edad ($M=46.92$) y de ambos sexos (73% mujeres). Considerando que, el AFC del modelo unidimensional derivó en adecuados valores: $NNFI= .9$; $CFI= .95$; $RMSEA= .053$, corroborando la adecuada estructura interna del modelo.

Además, se analizó la fiabilidad ($\alpha = 0.89$, $\omega = 0.91$), demostrando veracidad y fiabilidad en la escala para la población adulta argentina.

Finalmente, Landa et al. (2023), basaron su investigación en determinar las mediciones psicométricas de la FS en la población hondureña, abarcando individuos de 18 a 28 años. Cabe resaltar, se contó con una totalidad de 422 encuestados, resultando un AFC, del CFI: .095, SRMR: .042 y el RMSEA: .09: perteneciendo a una sola dimensión. Al mismo tiempo, una consistencia interna aceptable ($\omega = 0,89$), en relación según el método de valoración de Spearman (.66). Del mismo modo, la validez convergente, se desarrolló significativamente con la EFS y la Escala afecto positivo PANAS ($p < 0,001$); y la validez divergente con el afecto negativo PANAS. En definitiva, es válida su aplicación en Honduras.

El análisis referente en alusión a la revisión de la literatura científica, se destacan los siguientes autores que trataron de exponer el inicio del bienestar general. A continuación, se describe en orden cronológico.

Inicialmente, las raíces filosóficas se desprenden de la ética de Aristóteles que resaltó a la felicidad, como estado en donde el hombre alcanza mayor satisfacción y plenitud, formando parte la moral y la virtud práctica en el individuo, denominado también eudaimonia (Ramírez, 2002 y Margot, 2007). Siendo de distinta manera, al postulado del filósofo Epicuro que enfatiza al hedonismo como la búsqueda de placer y satisfacción de los deseos (Keyes, Shmotkin y Ryff, 2002). Por otro lado, en el fundamento epistemológico se enfatiza en los aportes de la psicología humanista enfocada en el potencial humano, en donde Maslow (1968) respalda la teoría de autorrealización, asimismo Rogers refleja la autoaceptación y relaciones favorables (Vera et al, 2013); y Ryan y Deci (2001), determinan la teoría de la autodeterminación, resaltando el desarrollo humano, formando parte la motivación intrínseca y las necesidades básicas psicológicas.

Referente al estudio del bienestar, se destaca la teoría del bienestar subjetivo que se fundamenta en la evaluación de satisfacción con la vida y las vivencias positivas (Diener, 1984). Por otro lado, el bienestar psicológico de Carol Ryff (1989), explica el equilibrio en las personas mediante la apreciación subjetiva y el crecimiento personal, a través de la unión de seis aspectos principales como la autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio en el ambiente, propósito

y crecimiento personal. Adicionalmente a ello, Keyes (1998), refiere que el bienestar social se enfatiza en la integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia en las relaciones sociales (Arias, 2017). En función de lo mencionado, la psicología positiva de Seligman (1998), se enfocó en las experiencias positivas y constructivas humanas, dejando de lado el aspecto psicopatológico (Peterson, 2006 y Fierro, 2009).

El florecimiento estudiado por Diener et al. (2010), complementa sus primeros estudios enfocados en el bienestar subjetivo, como la satisfacción de vida; unificándola con la psicología humanista que evalúa las necesidades personales y adicionando el estudio del bienestar en general. Por ello, su enfoque teórico se respalda por los postulados de la teoría de Ryff (1989), que explica el BP, y, Ryan y Deci (2001), que se centran en ambas corrientes filosóficas, explicadas con el placer y significado de vida. Es así, que Diener et al. (2010), define al florecimiento como alta fortaleza y recursos psicológicos, junto con la satisfacción de necesidades, siendo la combinación de ocho indicadores: propósito, relaciones positivas, compromiso, contribución social, competencia, autoaceptación, optimismo y relaciones sociales; llamado prosperidad psicosocial.

Por esta razón, los indicadores que conforman la propuesta de Diener et al. (2010), se describen como: el propósito, referente a la creencia de una vida útil y significativa para sí mismo (Ryff, 1995); relaciones positivas, siendo la construcción de relaciones sólidas con el entorno (Ryff y Keyes, 1995); compromiso, aptitud de crecimiento y adaptación frente a situaciones (Diener y Chan, 2011); contribución social, necesidad de establecer vínculos sociales de calidad (Ryff y Keyes, 1995); competencia, desarrollo y mejora de habilidades (Ryff, 1989); autoaceptación, valoración de cualidades positivas (Ríán y Deci, 2001); optimismo, control y resolución de problemas de manera positiva (Diener y Lucas, 1999); y relaciones sociales, aceptación y confianza del entorno (Keyes, 2002).

Respecto a la teoría psicométrica, es una disciplina científica que busca medir variables psicológicas mediante métodos, técnicas y teorías adecuadas para el diseño de pruebas e instrumentos de medición (Cortada de Kohan, 2002; Meneses et al., 2013, Martínez y Hernández, 2014). Siendo así, que la psicometría, es el procedimiento de estudio de las propiedades y las medidas de análisis que se

aplica a un constructo bajo criterios y procedimientos, aplicando rigor científico para obtener la validez de resultados óptimos en base a la ciencia de la salud (Muñiz, 1998; Carranza y Mamani, 2021).

En tanto, cabe mencionar que la psicometría comienza con la exploración de los principios de la Teoría Clásica de los Test (TCT), propuesta por Spearman. Esta teoría se centra en analizar, diseñar y construir instrumentos con el objetivo de comprender su utilidad y limitaciones (Berk, 1985; Muñiz, 2010; Muñiz, 2018). En tanto, se basa en un modelo de medición lineal, donde la puntuación de un instrumento se compone de la puntuación verdadera y el error de medición. Este modelo, conocido como el lineal clásico, permite deducir las puntuaciones empíricas de cada constructo de manera razonable (Meneses et al., 2013; Medrano y Pérez, 2020).

Aunado a las menciones anteriores, aparecen tecnicismos que son motivo de énfasis para su comprensión, el término validez se asocia con la precisión de la evidencia empírica de los datos recabados al aplicar el instrumento y la teoría que argumenta la estructura de este, brindando un sustento adecuado a las interpretaciones derivadas de la aplicación y se orientan a cumplir el fin con el que fueron creados en principio, el cual resulta ser el paso más resaltante al diseñar escalas e instrumentos de medición según diversos especialistas (Clark y Watson, 2019, Trujiens et al., 2019).

Además, es necesario mencionar que en un estudio de corte psicométrico se aplica la autenticidad del contenido evaluada por jueces expertos cuya evaluación representa la magnitud de la relación entre la teoría y la variable estudiada y el instrumento aplicado, de tal manera, proporciona la interpretación adecuada del constructo en evaluación (Aiken, 1980; Ecurra, 1988). Los análisis descriptivos en psicometría consisten en la exposición y síntesis de datos recolectados durante una evaluación (Rodríguez y Ruiz, 2008). Estas medidas abarcan la media, mediana, desviación estándar, curtosis y otros indicadores estadísticos que detallan aspectos clave de un conjunto de datos. Estos análisis son cruciales para comprender cómo se distribuyen y varían las puntuaciones en una prueba o medición, ofreciendo una visión global de la muestra en investigación (Nunnally y Bernstein, 1995; Shieh y Wu, 2014).

Entre tanto, cabe resaltar que hoy en día existen diversos tipos de validez, los cuáles van a ser utilizados de acuerdo con los intereses y objetivos propuestos con antelación por los investigadores. El análisis de la estructura interna verifica si los ítems se ajustan a la dimensión prevista por el diseñador, al adaptar una prueba a otra población, se debe confirmar la invariabilidad de la estructura interna (Prieto y Delgado, 2010; Lloret et al., 2014). Autenticar un instrumento implica asegurar que la teoría y las pruebas den una interpretación acertada de las puntuaciones, se enfatiza verificar la validez estructural mediante análisis factorial, considerando fuentes como variabilidad en respuesta, efectos del constructo, contenido, conexión con otras variables y configuración interna. Este proceso determina la validez del instrumento (William y O'Boyle, 2011; Ventura, 2018).

Del mismo modo, es necesario mencionar el análisis de validez convergente de un instrumento, cuyos valores deben oscilar entre la puntuación mínima a máxima ($=0.41$ a $=0.80$), siendo así, el resultado correlativo en criterio medio o alto (Comrey y Lee, 1992; Moral, 2018), asimismo demuestra la relación entre instrumentos, por otro lado, la validez divergente o discriminante refleja que no existe relación con la variable medida (Sancho et al., 2018; Martínez y Martínez, 2009).

Además, la fiabilidad está vinculado con la coherencia y permanencia de las puntuaciones en diferentes condiciones, midiendo la capacidad del instrumento para producir resultados confiables y reproducibles (Cuesta, 1996; Revelle y Zinbarg, 2009; Bologna, 2013 y Reidl, 2013). Por consiguiente, se emplean métodos como el coeficiente alfa de Cronbach y el omega de McDonald para calcular la confiabilidad de los instrumentos, con valores entre 0.65 y 0.90 considerados aceptables (Cronbach, 1951; Campos y Oviedo, 2008; Ventura y Caycho, 2017 y Elosua y Egaña, 2020).

Así también, cabe precisar que dentro de un estudio estadístico es fundamental realizar el análisis de equidad, un instrumento equitativo se caracteriza por medir con igualdad, sin importar el grupo étnico o el sexo, recae en la interpretación de un sujeto, de tal manera, que esta aplicación permitirá identificar sesgos o condiciones favorables de igualdad en un estudio (Adams, 1965; Espelt et al., 2014). Por último, los datos normativos son producidos por los resultados de

la evaluación a los sujetos, lo cual es denominado como la invarianza factorial y permite verificar las propiedades de un instrumento medido (Vega y Fernandez, 2011; Caycho, 2017; Domínguez, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo:

Se considera un estudio aplicado, ya que tiene como objetivo determinar a través de los criterios científicos usando los medios de tecnología y metodología para lograr obtener resultados ante un problema planteado que se estudiará. (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [CONCYTEC], 2021; Escudero y Cortez, 2017). Además, busca validar tanto las técnicas como los criterios, adoptando una perspectiva tecnológica. Así también, se sitúa dentro del ámbito de la tecnología social, aportando al campo de la psicología (Ñaupas et al., 2018).

Diseño:

La investigación adopta un diseño instrumental, por ende, su objetivo principal es analizar y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Floreciente (FS), una medida psicológica (Hernández et al., 2006 y Ato et al., 2013). Además, el estudio se centra en la psicometría y busca proporcionar un instrumento confiable y práctico con la capacidad de prever comportamientos para los profesionales de la salud mental (Muñiz y Fonseca, 2019).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Florecimiento psicológico

Se define conceptualmente, según Diener et al., (2010) como “la satisfacción de las necesidades humanas y el funcionamiento afectivo” (p.144). Alcanzando altos niveles de bienestar, siendo denominado prosperidad socio psicológica. Se mide a través de las puntuaciones directas conformada por ocho reactivos de la FS. Además, la evaluación utiliza un modelo de escala tipo Likert, con respuestas clasificadas ordinalmente del uno al siete, desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo", la calificación del puntaje obtenido en la escala puede variar desde 8 a 56 de puntuación, la puntuación menor significa escasos recursos

psicológicos, mientras que el mayor puntaje da significancia de un óptimo bienestar socio psicológico. Es unidimensional y su escala de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

La población se define como un conjunto de individuos con una o más características comunes, generalmente residentes en una misma ubicación geográfica, y cumplen con el propósito de la selección de muestra (Arias et al., 2022). Por esta razón, en la investigación se estima la población de 361.400 estudiantes que pertenecen a institutos técnicos superiores en Lima Norte (MINEDU, 2016). Considerando los datos demográficos peruanos, la Secretaría Nacional de la Juventud refiere que existe tres clasificaciones correspondientes de jóvenes, la primera agrupación comprende a individuos con edades que van desde los 15 hasta los 19 años, la segunda agrupación abarca edades de los 20 a 24 años, y la tercera agrupación incluye a aquellos con edades comprendidas entre 25 y 29 años (SENAJU, 2021). Por lo que, se consideró solo jóvenes mayores de edad de 18 a 29 años de edad.

Muestra

Se entiende como muestra a una parte pequeña que representa la caracterología y especificaciones de los elementos de la población en estudio (Portel y Vives, 2019). En tal sentido, se consideró a 602 jóvenes estudiantes de Lima Norte para la muestra, dado que, según Comrey y Lee (1992), consideran de 50 a 100 sujetos como muestras deficientes; 200 a 300 participantes como muestras aceptables; 500 muy bueno y de 1000 a más sujetos excelente, criterios recomendables para investigaciones de corte psicométrico (Yasir et al., 2016).

Respecto a los criterios de selección, se incluyen a los jóvenes de nacionalidad peruana, entre las edades que oscilaron desde los 18 hasta los 29 años, siendo pertenecientes a la población joven de Lima Norte, asimismo que se encuentran estudiando en los institutos y que aceptaron voluntariamente participar. Por otro lado, se excluyeron a personas que se encuentran estudiando en turno noche y que no registran el documento de identidad (DNI) en el protocolo.

Tabla 1

Distribución de la muestra, según sexo, edades, ocupación y turno.

Valores sociodemográficos		N (f)	%
Sexo	Mujer	256	42%
	Hombre	346	58%
Edad	18 – 23	420	70%
	24 – 29	182	30%
Ocupación	Solo estudiante	261	43%
	Estudiante y trabajador	341	57%
Turno	Mañana	351	58%
	Tarde	251	41%
Total de participantes		602	100%

Nota. f = frecuencias observadas; % = porcentaje de casos manifiestos

Muestreo

Se empleó un método de muestreo no probabilístico basado en la conveniencia, seleccionando participantes disponibles que optaron por unirse de manera voluntaria y que además cumplían con los criterios establecidos al inicio del estudio (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis:

Jóvenes estudiantes entre los 18 a 29 años de Lima Norte (Erikson, 1950).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La encuesta es un proceso que utiliza un cuestionario para recopilar información relevante de la variable de estudio según perspectiva de cada individuo, éstas suelen expresarse cualitativa y cuantitativamente, enfocados en distintas alternativas de respuestas (Arias, 2020 y Ñaupas et al., 2014).

Instrumentos:

La Escala Floreciente (FS), elaborada por Diener et al. (2010), tiene como objetivo analizar el bienestar socio psicológico, llegando a alcanzar niveles altos de

prosperidad en las personas. Esta escala solo presenta una dimensión y ocho ítems establecidos. Cada ítem explica un indicador diferente de medición, siendo un consolidado de investigaciones sobre el bienestar de Ryff (1989) y Ryan et al. (2001), por lo que Diener et al. (2010), se basó en juntar aspectos principales de bienestar en general y no solo el subjetivo. El diseño del instrumento se ha realizado empleando una escala de Likert que presenta siete alternativas de respuesta, que van desde "uno" (expresando total desacuerdo) hasta "siete" (indicando total acuerdo). Las puntuaciones fluctúan entre 8 a 56 puntos, siendo el primero el menor nivel de bienestar general y el último altos niveles de bienestar y fortaleza psicológica. En la investigación principal se trabajó con una muestra de 689 personas encuestadas, siendo 468 mujeres, 175 varones y el resto omitieron responder este apartado. Siendo considerados jóvenes de seis universidades ubicadas en Estados Unidos.

Se utilizó para el proceso de validez convergente, escalas que miden el bienestar subjetivo de manera tradicional, en donde se tuvo en cuenta la Escala de Diener et al., midiendo la satisfacción con la Vida (1985); Medida de Fordyce, evaluando felicidad (1988); Escala de Felicidad (Lyubomirsky y Lepper, 1999), PANAS (Watson et al. 1988), que mide sentimientos negativos y positivos; Escala de Ruseel, midiendo soledad UCLA (1996); Escala de Ryan y Deci, mide satisfacción de necesidades básicas (2000) y por último, Ryff(2008), con la escala de cincuenta y cuatro ítems. La confiabilidad del instrumento se mostró adecuada y aceptable siendo el alfa de Cronbach 0.87 nivel moderado alto, asimismo en la prueba de análisis factorial, arrojó un nivel alto siendo 4.24, siendo las varianzas un 53% en los ítems. Oscilan entre 0.61 y 0.77 las cargas factoriales, caracterizando fuertemente este instrumento.

En el ámbito nacional, Cassaretto y Martínez (2017), realizaron un estudio de diseño instrumental en población peruana para evaluar las cualidades psicométricas de la Escala Floreciente (FS). Se trabajó con dos muestras de universitarios: la primera conformada por 656 (M=20.4, DE=2.34, 355 hombres) y la segunda de 201 (M=18.24, DE=1.39, 107 hombres). En primera instancia, se examinó la consistencia interna mediante un análisis factorial exploratorio. Los resultados revelaron medidas adecuadas de adecuación muestral: KMO=.91;

Prueba de Bartlett ($X^2= 2384.19$, $gl=28$, $p<.01$), con un 56.82% de la varianza total explicada en una estructura unifactorial. En complemento, el AFC derivó en índices de bondad adecuados: X^2 / df : 2.46; RMSEA: .09, CFI=.98, SRMR= .06, verificando la idoneidad del modelo unidimensional. Además, se encontraron valores adecuados respecto a la fiabilidad ($\alpha=.87$), corroborando la consistencia interna de la FS. Por otro lado, con la segunda muestra se obtuvieron correlaciones directas en la validez convergente con la escala LOT-R ($r=.45$, $p<.05$) y la BIEPS ($r=.47$, $p<.05$).

En los resultados de la prueba piloto ($n:116$), los índices de ajustes en la validez de la AFC, fueron cercanos a lo adecuado ($x^2/gl=2.1$, $RMSEA=.0975$, $SRMR=.0521$, $CFI=.941$, $TLI=.928$), indicando un único factor. La validez convergente con el constructo CD-Risc fue positiva ($<.001$), y la fiabilidad, medida a través de $\omega=.892$ y $\alpha=.890$, resultó aceptable.

La Escala de Resiliencia de Connor Davidson- CDRISC 10 (validez convergente) cuya autoría le pertenece a Connor y Davidson (2003). Este instrumento cuenta con la adaptación española a cargo de Notario, et al. (2011). Tiene por objetivo identificar, interpretar y evaluar las características resilientes desarrolladas de manera temprana en un individuo, es utilizada en el ámbito clínico. La estructura de la CD-RISC10, es unidimensional, conformada por diez ítems directos, con un puntaje que va desde los 10 a 50, en escala de tipo Likert. La confiabilidad del constructo se midió mediante consistencia interna, obteniendo ($\alpha=.87$). Asimismo, en el AFC, los índices de ajuste fueron significativos: $RMSEA=0.05$, $RMR=0.04$, $CFI=0.95$ y $GFI=0.95$.

En la prueba piloto, conformada por 116 jóvenes, se demostró una confiabilidad adecuada (α y $\omega= >.89$) y en el análisis factorial confirmatorio (X^2/gl : 35, CFI: .948, TLI:.933, RMSEA: .078 y SRMR: .0457), con ajustes óptimos.

Resaltando que el enfoque humanista formó parte del postulado de Ryff (1989), desglosando su clasificación en su teoría del bienestar psicológico; y la teoría de Ryan y Deci (2002), que se enfoca en la motivación. Además, como lo establecieron Estrada y Mamani (2020) y Nuñez y Vásquez de la Bandera (2022), quienes en sus investigaciones reportaron que existe entre ambas variables una

correlación positiva, demostrando que, a mejor capacidad de resiliencia, mayor bienestar psicológico.

La Escala de Cansancio Emocional – ECE (Validez divergente), creada por Ramos et al. (2005), tiene como propósito evaluar el nivel de cansancio emocional en jóvenes, en el área académica. Cuenta con un solo factor dimensional, conformada por 10 reactivos en la escala de Likert del 1 al 5, siendo ítems directos. Con respecto a sus características psicométricas, se observaron valores superiores a 0.32. en la correlación ítem test, contando con una rotación Varimax, siendo superior a .65, reportando una ME (27.45), DT (638), CMI (.33). Además, la confiabilidad llegó a un (α :.83).

El reporte del estudio piloto realizado con una muestra de 116 jóvenes, se obtuvieron índices de ajustes aproximados a lo aceptable (χ^2/ gl : 35, CFI: .900, TLI:.871, SRMR: .060 y RMSEA: .097). Adicionalmente, la fiabilidad resalta un α :.82 y ω = .84.

Siendo así que, el estudio de Amutio et al. (2008), reportaron una relación inversa significativa del cansancio emocional con las dimensiones del bienestar psicológico de Ryff (1989).

3.5 Procedimientos

En primera instancia, se gestionaron cartas de permiso dirigidas a los autores de los instrumentos y a las autoridades institucionales por parte de la Escuela de Psicología. La recopilación de información se realizó de manera presencial y posteriormente se hizo la depuración de los datos mediante Microsoft Excel. Los resultados se organizaron en tablas conforme a los objetivos definidos.

3.6 Métodos de análisis de datos

En relación al piloto de la investigación, el tratamiento de datos se llevó a cabo mediante Microsoft Excel y la herramienta estadística Jamovi 2.3.18 para la exportación de datos. En la ejecución del estudio definitivo, se utilizó el software RStudio, Jamovi 2.3.18 y SPSS 29.0, posibilitando la revisión y análisis de lo que se presenta a continuación:

En la fase inicial, se llevó a cabo la validación de contenido mediante el método de juicio de expertos. Los resultados se promediaron utilizando la fórmula del coeficiente de V de Aiken (Escurra, 1988).

Seguidamente, se llevaron a cabo análisis descriptivos que abordaron las propiedades estadísticas de los ítems de la FS. Estos incluyeron la revisión de la media, frecuencia de respuestas, desviación estándar, asimetría, curtosis, comunalidades y la correlación ítem-test o índice de homogeneidad (Bologna, 2013). Además, en la validación del constructo, se examinó la correlación ítem-test, evidenciando índices de valores positivos (Frías, 2022).

En segundo orden, se halló los índices de ajustes a través del AFC, analizando la estructura interna de la variable y sus indicadores respectivos: χ^2 , gl, (χ^2 /gl), CFI, TLI, RMSEA, SRMR y WRMR (Santana et al.; 2019).

En tercer orden, se estableció la validez mediante la correlación de la FS utilizando el coeficiente Spearman, resultando una correlación altamente significativa con la CD-RISC para evaluar la validez convergente, y con la ECE para la validez divergente (Prieto y Delgado, 2010).

Por otro lado, se analizó los cálculos de la confiabilidad del instrumento de medición, en donde se obtuvo los coeficientes correspondientes al alfa y omega (Vizioli y Pagano, 2022).

Además, se evaluó la equidad de género mediante el análisis de invarianza factorial del FS, considerando los niveles estrictos, escalares, métricos y configuracionales (Byrne y Flood, 2008). Se utilizaron criterios de variación en CFI ($\Delta CFI < 0.01$) y RMSEA ($\Delta RMSEA < 0.015$) (Chen, 2007).

Por último, se generaron los datos relativos a las normas de interpretación del instrumento. Se llevó a cabo un análisis de la distribución de datos, destacando los percentiles correspondientes, hallando la confiabilidad a través del coeficiente k_2 (Ghasemi y Zahediasl, 2012).

3.7 Aspectos éticos

Se realizó teniendo en cuenta el consentimiento y la protección de datos de los colaboradores, respetando el anonimato. Además, cumpliendo con los criterios

del Código de ética, descrito en el artículo 24, se mencionó los procesos del objetivo y finalidad académica del estudio, establecidos por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

En este sentido, se siguieron los principios éticos de los artículos 24 y 25 de la Declaración de Helsinki, enfocándose en la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes, priorizando su bienestar sobre los intereses científicos (Asociación Médica Mundial, 2013). Asimismo, se salvaguardó los derechos de autoría, puesto que, se cumplió con las citas correspondientes a la séptima edición propuesta por la American Psychology Association, a nivel internacional (APA, 2023).

Por consiguiente, considerando los principios de la Bioética, se cuenta con autonomía, habiendo respetado la decisión del participante; no maleficencia, en donde se indicó que no existe daño o riesgo; y justicia, respetando la accesibilidad brindada por los sujetos y resaltando que existe un beneficio equitativo para la comunidad (Ocampo, 2013). Por último, se consideró los estándares de rigor científico de la Universidad César Vallejo del Código de Ética en el área de investigación, promoviendo la honestidad y responsabilidad de la información (Vicerrectorado de Investigación UCV, 2022).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Validez basada en el contenido de la Escala Floreciente – FS

	Claridad										Coherencia										Relevancia										V de Aiken	A	
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	J 10	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	J 10	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	J 10			
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	100%	Sí
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	100%	Sí
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	.97	97%	Sí
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	100%	Sí
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	100%	Sí
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	100%	Sí
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	100%	Sí
8	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	.90	90%	Sí

Nota. No cumple con el criterio: 1, Bajo Nivel: 2, Moderado nivel:3, Alto nivel:4; J1: Juez 1, J2: Juez 2, J3: Juez3, J4: Juez 4, J5: Juez 5, J6: Juez 6, J7: Juez 7; J8: Juez 8, J9: Juez9 y J10: Juez 10; A: Aceptable

En la tabla 2, se analizó la validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken por medio de la evaluación de diez jurados especialistas que examinaron la relevancia, coherencia y claridad de los ocho ítems correspondientes a la escala. Obteniendo resultados que infieren que la FS, presenta adecuada validez de contenido ($V > .80$) (Escrura, 1988 y Aiken,1996).

Tabla 3*Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Florecimiento (n=602)*

Ítem	FR							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id
	1	2	3	4	5	6	7							
P1	2.8	1.7	3.5	9.0	18.3	39.7	25.1	5.58	1.38	-1.42	2.09	0.66	0.58	.00
P2	1.5	3.5	5.3	12.5	28.7	32.6	15.9	5.25	1.34	-0.92	0.76	0.52	0.39	.00
P3	1.2	1.8	3.3	8.8	18.6	37.7	28.6	5.69	1.27	-1.28	1.79	0.64	0.56	.00
P4	3.0	2.3	3.3	13.5	28.4	29.6	19.9	5.30	1.40	-1.05	1.22	0.54	0.41	.00
P5	1.3	0.7	1.3	5.5	14.1	36.0	41.0	6.03	1.15	-1.78	4.30	0.66	0.58	.00
P6	2.2	2.0	3.3	9.6	22.4	37.7	22.8	5.52	1.33	-1.28	1.86	0.64	0.55	.00
P7	2.2	1.3	3.0	8.8	16.8	31.4	36.5	5.77	1.36	-1.42	2.09	0.65	0.57	.00
P8	2.3	1.8	3.7	13.5	21.9	34.1	22.8	5.44	1.37	-1.10	1.25	0.58	0.47	.00

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; Id: índice de discriminación

La tabla 3, exhibe los resultados de análisis estadístico de los reactivos de la Escala de Florecimiento. Cabe destacar que, estos se realizaron de forma individual para comprobar la calidad métrica de los elementos. Las frecuencias de respuesta exhiben variabilidad, evitando agrupación excesiva, descartándose posibles casos de deseabilidad social al contestar por parte de los evaluados (Enríquez y Domínguez, 2010). En cuanto a los índices de asimetría y curtosis, los valores se sitúan dentro del rango de ± 1.5 , lo que señala normalidad univariada de los reactivos (Forero et al., 2009). Respecto al índice de homogeneidad (IHC) se observan valores por encima de .30, lo que señala la contribución individual de los ítems a la medición de la variable general, además, se relaciona de forma adecuada con el resto del instrumento (Shieh y Wu, 2014). En tanto, las comunalidades superan en todos los casos el .30, señalando que los reactivos comparten características comunes y se orientan a la medición de un factor latente bien definido (Elosua y Egaña, 2020; Lloret et al., 2014). Por último, los ítems discriminan de forma adecuada entre puntuaciones extremas, siendo significativo el ID en todos los casos ($p < .05$) (Cohen y Swerdik, 2002).

Tabla 4

Índices de ajuste para el modelo de la estructura factorial de la Escala de Florecimiento (n=602)

Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR	WRMR
Unidimensional	50.58	20	2.52	.995	.994	.050 [.033; .068]	.037	.816

Nota: χ^2/df : Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis, RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; WRMR: raíz ponderada media residual

En la tabla 4, se presentan los indicadores de bondad de ajuste correspondientes al modelo de medida unidimensional, propuesto por los creadores originales de la Escala de Florecimiento. Ahora bien, tomando la naturaleza ordinal de los elementos, se tomó en cuenta usar una matriz de correlaciones policóricas (Domínguez, 2014; Wa y Shiverdecker, 2019), en conjunción de un estimador robusto, WLSMV, proporcionando estimaciones válidas para ítems en escala tipo likert, independiente del número de opciones de respuesta que presente (< 5 o ≥ 5) (Park, 2023). Con todas estas consideraciones, el modelo unidimensional demuestra precisión notable para medir indicadores de la variable florecimiento, obteniendo índices de ajuste óptimos: $\chi^2=50.58$, $\text{gl}=20$, $\chi^2/\text{gl}=2.52$, $\text{CFI}=.995$, $\text{TLI}=.994$, $\text{RMSEA}=.050$, $\text{SRMR}=.037$ y $\text{WRMR}=.816$ (Hair et al., 2009; Ruiz et al., 2010; Yu & Muthen, 2002). En tanto, las cargas factoriales estandarizadas (λ) superan el umbral de .30 mínimo necesario (Ventura, 2019). (Ver figura 1)

Figura 1

Diagrama de senderos del modelo unidimensional de la Escala de Florecimiento

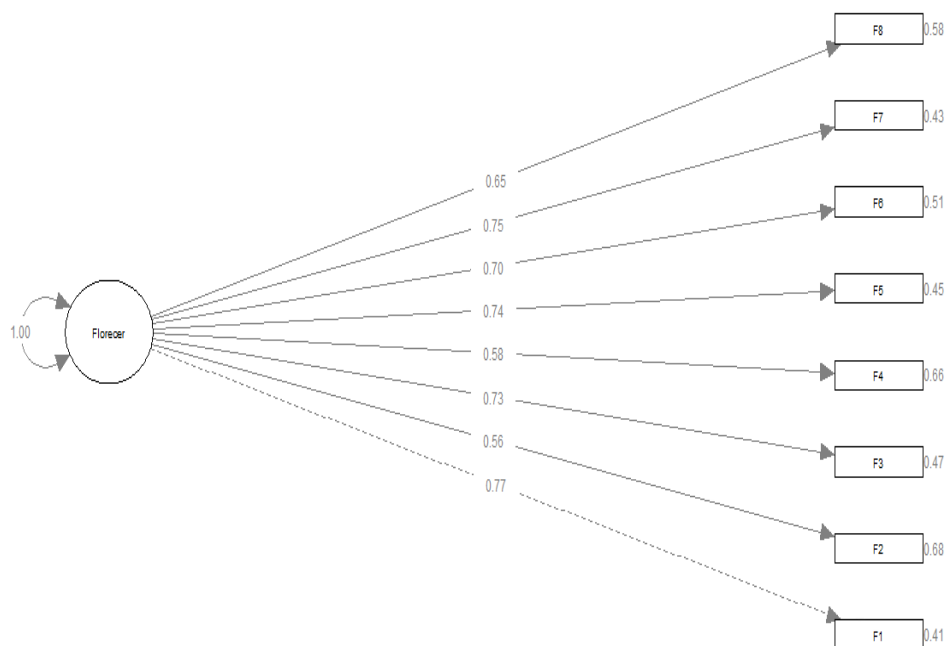


Tabla 5

Evidencias de validez en relación con otras variables de la Escala de Florecimiento

		Resiliencia	Cansancio Emocional
Escala de Florecimiento	r	.590	-.310
	p	.000	.00
	n	602	602

Nota: r=rho de Spearman; r²=coeficiente de determinación; p= valor de probabilidad; n=muestra

La tabla 5, refiere los resultados de las correlaciones entre la Escala de Florecimiento y los instrumentos que miden resiliencia y cansancio emocional respectivamente. En el primer caso, se reporta una correlación directa y significativa con la variable resiliencia ($r=.590$, $p<.05$). Enseguida, la correlación con el cansancio emocional, fue inversa y significativa ($r=-.310$, $p<.05$). En ambos casos las puntuaciones se encuentran en la direccionalidad esperada, coincidiendo con lo descrito por la literatura especializada. Se corrobora así, la validez convergente y divergente del instrumento (Ver figura 2).

Figura 2

Gráfico de correlaciones entre instrumentos

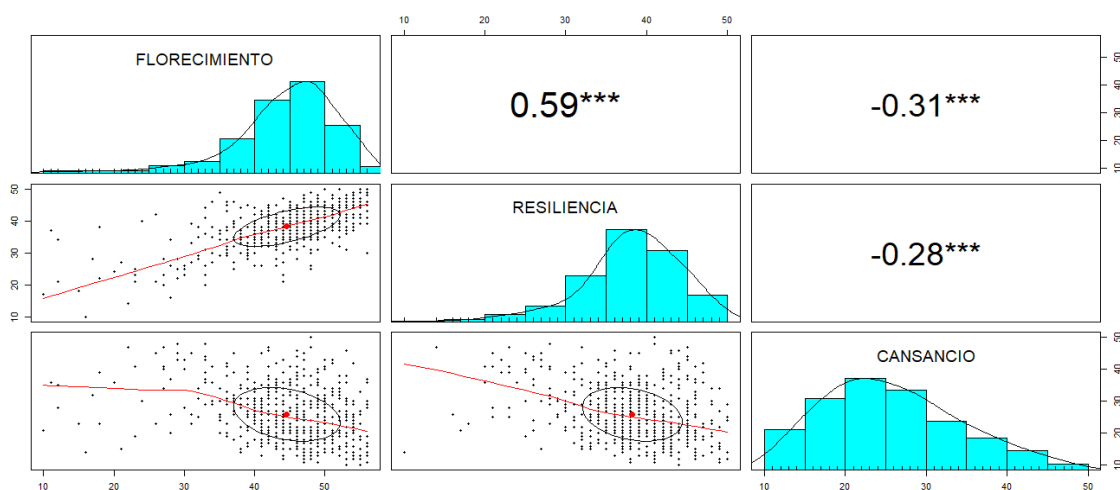


Tabla 6

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Florecimiento

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Florecimiento	.863	.865	8

En la tabla 6, se aborda la evaluación de la confiabilidad de la Escala de Florecimiento mediante el método de consistencia interna, considerando los coeficientes Alfa y Omega. Los resultados revelaron valores de .836 y .865 respectivamente, indicando una alta fiabilidad del instrumento a partir de una consistencia adecuada de las puntuaciones de los evaluados (Ventura y Caycho, 2017; Hoekstra et al., 2018; Viladrich et al., 2017). Los hallazgos reiteran la adecuada fiabilidad de la escala.

Tabla 7

Índices de ajuste para el análisis de invarianza factorial para la Escala de Florecimiento según sexo

Niveles	Sexo							
	χ^2	$\Delta\chi^2$	gl	Δ gl	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
Configural	87.75	–	72	–	.998	–	.027	–
Métrica	127.16	39.41	79	7	.994	.004	.045	0.018
Fuerte	143	15.84	86	7	.992	.001	.047	0.001
Estricta	177.63	34.63	94	8	.989	.003	.054	0.007

Nota: χ^2 : Chi-cuadrado; $\Delta\chi^2$: variación del χ^2 ; gl: grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; Δ CFI: variación del CFI; Δ RMSEA: variación del RMSEA

En la tabla 7, se observan los resultados del análisis de equidad mediante la invarianza factorial. Así pues, se consideró los grupos de sexo para este objetivo. Las pruebas en los cuatro niveles, partiendo del configural, evaluó gradualmente las restricciones (Putnick y Bornstein, 2016). En ese sentido, se evaluaron las variaciones en los niveles restantes, a partir del CFI y RMSEA, aceptándose cambios hasta .010 y .015 respectivamente, de acuerdo con lo descrito por Cheung y Rensvold (2002). Así pues, se observa que las variaciones en el Δ CFI se mantienen por debajo de .010. No obstante, al evaluar el Δ RMSEA a nivel métrico, presenta valores superiores a lo permitido (Δ RMSEA > .015). Los resultados indican que, el grupo de mujeres y hombres no interpretan de forma similar los reactivos del instrumento de medida, por lo que resulta necesario crear normas de interpretación diferenciada.

Tabla 8

Datos normativos para la interpretación de las puntuaciones de la Escala de Florecimiento según sexo

	Baremos	Puntaje directo	Percentiles	K2
Mujeres	Bajo	10 a 42	1 al 25	0.877
	Medio	43 a 50	26 al 74	0.901
	Alto	51 a 56	75 al 100	0.950
Hombres	Bajo	10 a 41	1 al 25	0.890
	Medio	42 a 49	26 al 74	0.904
	Alto	50 a 56	75 al 100	0.964

Nota: K2 = Coeficiente criterial de Livingston

La tabla 8, presenta los datos normativos de la Escala de Florecimiento de manera diferenciada por sexo. Cabe resaltar que, se siguió el mismo procedimiento para ambos casos (hombres y mujeres). En primer lugar, se calcularon los percentiles, considerando el 25 y 75 para establecer los puntos de corte, recomendados para disciplinas sociales (Domínguez, 2016). Asimismo, se calculó el coeficiente K2 (Livingston, 1972) para corroborar la fiabilidad de los puntos de corte para las puntuaciones directas del instrumento, considerados para establecer las categorías de interpretación. En ese sentido, se obtuvieron valores por encima de .70 para el K2 en todos los casos, dando cuenta de alta confiabilidad (Gempp & Saiz, 2014). Por último, las puntuaciones se interpretan en tres niveles: alto, persona con óptima fortaleza, recursos psicológicos y satisfacción de necesidades; medio, persona orientada a desarrollar fortalezas, recursos psicológicos y búsqueda de satisfacción de necesidades y bajo, persona con escasa fortaleza, ausencia de recursos psicológicos e incapaz de satisfacer sus necesidades.

V. DISCUSIÓN

El propósito principal de la investigación consistió en determinar las propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes, lo cual será descrito a continuación.

Cabe resaltar, que se analizó la validez de contenido. En comparación, al estudio de Fassih et al. (2020), como único antecedente que resalta el índice de validez de contenido con respecto a la relevancia y esencialidad del mismo instrumento, designó como criterios aceptables en el CVR ($>.49$) y el I-CVI ($>.79$), por lo que, con la evaluación de quince jueces expertos, hicieron cambios específicamente en el ítem seis y ocho, obteniéndose la versión persa de la Escala FS. Asimismo, los resultados del estudio mencionado anteriormente coinciden con la evaluación de los profesionales expertos de este estudio que denotaron índices bajos en ambos ítems, pero no fueron considerados para el cambio respectivo por la totalidad de jueces .

En el marco de esta investigación, se pudo observar que el instrumento posee las tres características fundamentales en términos de contenido. Por lo tanto, se percibe como un referente para investigaciones futuras que se centren en evaluar la Escala FS en cuanto a su validez de contenido.

Posteriormente, como segundo propósito específico se resaltó la calidad métrica establecida en estudio de los ítems, por lo que este sustenta si los valores estadísticos se encuentran ajustados a lo que se pretende medir. Adquiriendo de esta manera, en la frecuencia de las respuestas un porcentaje menor al 80%, con valores en la media (de 5.25 a 6.23), desviación estándar (de 1.15 a 1.40), asimetría (valores negativos menores a cero) y curtosis (valores mayores a 0.76); en el IHC y de comunalidad se establecieron valores superiores a .39. Del mismo modo, en el estudio de González (2018), se demuestran niveles elevado a seis en cuanto a la media, la desviación estándar osciló de .95 hasta 1.22, la asimetría con valores menores a cero y la curtosis con valores mayores a 3. Además, contó con índices de 0.64 a 0.79 en la correlación ítem test, siendo aceptables. De igual modo, también se asemejan a la exploración de Al-Dossary (2021), que designó en la media puntuaciones mayores a cinco, valores absolutos en la asimetría y curtosis

de 1.89 y 3.48. Por lo tanto, se obtuvo índices estadísticos que se acercan al estudio, especialmente con las puntuaciones de la correlación ítem test, como lo designa la teoría psicométrica, siendo mayor a .30 para que los reactivos formen parte de la medición en la escala (Shieh y Wu, 2014).

Como contribución significativa de este estudio, es crucial señalar que los resultados relacionados con este propósito respaldan la utilización de las diferentes validaciones a nivel internacional. Por ende, en la escala unidimensional los reactivos son de suma importancia, específicamente en la consistencia interna.

Como parte del tercer objetivo específico, la validez de estructura interna se estableció por el modelo oblicuo de un solo factor, requiriendo del estimador WLSMV mediante el AFC (Park, 2023). Siendo los resultados favorables en cuanto a los índices de ajustes ($X^2/gf=2.52$, $RMSEA=.050$, $SRMR=.037$, $WRMR=.816$, $CFI=.995$ y $TLI=.994$). Así como, los puntajes adquiridos en la investigación de Domínguez (2019), en su muestra de estudiantes peruanos universitarios, demostró que en su modelo re-especificado mejora notablemente dichos valores ($CFI: 0.9992$; $RMSEA: 0.090$ y $WRMR: 0.617$). Con similitud, al estudio de Checa et al. (2018), con índices ($RMSEA: .09$; $GFI:.95$; $CFI:.95$ y $TLI: .93$), que presentó valores ajustables a lo adecuado. Sin embargo, se resaltan resultados diferentes en el estudio de Senol y Durak (2019), en su muestra de estudiantes específicamente al estimador $RMSEA: 0.065$ y $SRMR:0.039$, que según la teoría se enfatiza como valores altamente adecuados cuando son menores al 0.080 en ambos estimadores (Ventura, 2018); siendo el más asimilado al estudio principal del autor de la escala FS, Diener et al. (2010), con sus índices ($RMSEA:.065$; $SRMR:.039$; $CFI:.969$; $TLI:.957$ y $IFI:.969$), en su muestra universitaria de jóvenes.

Verificándose de esta manera el modelo estructural en cuanto a su funcionalidad, comparándolo con el estudio piloto que solo obtuvo una muestra de 116 personas por lo que los índices del $RMSEA$, fueron superiores a lo aceptable. En énfasis, los autores psicométricos mencionan que la muestra idónea para hallar las propiedades psicométricas tiene que ser superiores a 500 personas (Comrey y Lee, 1992), por lo que en la muestra final se superó lo establecido obteniéndose ajustes indicados del constructo en la estructura interna.

Posteriormente, se examinó en el cuarto objetivo, la validez con variables alternas, teniendo en cuenta para la validez convergente una escala semejante a la variable principal (CD-RISC), en los resultados reportados se halló relación directa en ambos instrumentos ($r=.590$, $p<.05$), como lo establece la valoración en el ámbito psicométrico (Moral, 2019). Asimismo, para la validez divergente, se midió a través de una escala que no guarde relación con la variable estudiada (ECE), siendo inversa y significativa ($r=-.310$, $p<.05$). De tal manera, que en relación al estudio de Landa et al. (2023), al examinar la FS con otras variables (PANAS, afecto positivo y negativo), corroboró que existe niveles de validez similares entre ambas correlaciones ($p<0.001$).

En cuanto a la consistencia interna, como quinto objetivo, se evaluó la confiabilidad, utilizando el coeficiente omega (ω) y alfa (α) para su medición. Este coeficiente fue derivado a partir de las cargas factoriales obtenidas a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), (Elosua y Zumbo, 2008), los resultados del estudio presente resaltaron un puntaje total del coeficiente alfa y omega de .836 y .865, a nivel unidimensional, indicando valor de fiabilidad en el constructo. El resultado mencionado, contrasta con los hallazgos de Sadauska y Kolesov (2021), quienes al examinar las características psicométricas demostraron que el constructo teniendo una sola dimensión, cuenta con una óptima confiabilidad de .88. también, se reportaron valores semejantes en el estudio de Vera et al. (2022), puesto que en su investigación presentada adaptó y validó la escala FS, al idioma español, mediante el cual determinó fiabilidad alta del constructo con un coeficiente de .89 (alfa) y .91 (omega).

Ante lo expuesto, se puede deducir que el constructo mantiene adecuadas medidas para su aplicación en jóvenes estudiantes. Tal resultado, es producto de que el instrumento cuenta con características psicométricas óptimas, pese a ser un constructo reciente de la psicología positiva.

Respecto al sexto objetivo, se buscó analizar las evidencias de equidad por sexo, aplicando el AFC a la muestra obtenida a través de la ficha sociodemográfica para corroborar y demostrar la equivalencia. Se evaluó los niveles de variaciones a través del CFI (.010) y RMSEA (.015), cuyo valor se encuentra dentro de los

parámetros aceptados, sin embargo, el valor métrico del $\Delta RMSEA$, supera lo permitido ($\Delta RMSEA > .015$). Por el contrario, el antecedente de Seok et al. (2022), reporta puntuaciones dentro de la normalidad en la invarianza según género ($\Delta\chi^2(8) = 10.08$, $p = .259$), evidenciando que no existe invarianza significativa en las interpretaciones de los sujetos. Ahora, dicha puntuación entre ambos estudios presenta un contraste inverso de valoración, no obstante, esta pequeña porción de diferencia puede ser replicada por el primer aporte de Diener et al. (2010), quien construyó y estudió la FS, reportó que las valoraciones de acuerdo a equidad pueden tener variación de la significancia por las interpretaciones entre hombres y mujeres, además depende de la cantidad muestral del sexo. De tal manera, que en referencia a los hallazgos reportados es recomendable realizar las normas de equidad según el sexo, puesto que, a través de ello, se podrá establecer un mayor ajuste al modelo propuesto, permitiendo una mayor interpretación al contexto de la población que accederá a dicho instrumento.

Por último, como objetivo final se planteó elaborar los datos normativos diferenciados por sexo, estableciendo percentiles y tomando en cuenta los puntos de corte de 25 y 75 para obtener las categorías respectivas (Domínguez, 2016). Además, se estableció los niveles bajo, medio y alto que van entre los puntajes 8 a 56, considerando las evidencias de equidad obtenidas en el análisis del estudio. Por consiguiente, se calculó a través del coeficiente k_2 obteniendo valores aceptables por encima del .70, siendo de alta confiabilidad (Livingston, 1972). Ahora, es necesario mencionar que, en investigaciones anteriores, se ha observado una falta de información acerca de los datos de interpretación y los percentiles presentes en la escala, según se desprende en las revisiones realizadas. No obstante, este estudio ha demostrado la existencia de tres niveles de interpretación coherentes con lo establecido en la muestra. Este hallazgo se alinea con la perspectiva de Morales et al. (2003), quienes sugieren que, con el fin de establecer datos normativos, es esencial comprender que la creación de una escala implica la definición de resultados obtenidos mediante un instrumento para su medición e interpretación. Especifican que los constructos expresan los resultados de manera tabular, y su utilidad principal radica en brindar información verídica, evitando cálculos erróneos o repetitivos.

La implementación para elaborar los datos normativos posibilita la identificación de la capacidad de la población seleccionada para ser evaluada o caracterizada a través de puntuaciones diferenciadas según el sexo. Se distinguen tres niveles presentados: bajo, promedio y alto, que reflejan el grado de habilidad para identificarse como un sujeto floreciente a través de la identificación de las características que conforman un estado óptimo de bienestar psicosocial como, el propósito, relaciones positivas, compromiso, competencia, contribución social, autoaceptación, optimismo y relaciones sociales.

En consecuencia, se resalta que la Escala de Florecimiento (FS), aplicada a una muestra de 602 jóvenes estudiantes de institutos, exhibe propiedades psicométricas adecuadas que respaldan su precisa medición en la muestra de Lima Norte. Puesto que, estas propiedades se manifiestan a través de datos y medidas confiables, ajustes óptimos y estabilidad en los valores, respaldando la efectividad del instrumento.

Dentro del estudio la limitación significativa se resalta en la cantidad de tamaño muestral, para algunos expertos en estudios psicométricos lo idóneo es alcanzar un número mayor a mil participantes encuestados. Asimismo, se destacaría la cantidad de jóvenes por sexo, que influyen para el análisis de invarianza y datos normativos correspondientes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se determina que la FS cuenta con propiedades psicométricas válidas para el contexto de jóvenes peruanos. Además, se estableció las normas de interpretación, cumpliendo con el propósito fundamental de la investigación.

SEGUNDA

El criterio de jueces profesionales expertos denotó que el coeficiente V de Aiken fue mayor al .80. Demostrándose de esta manera que el contenido en claridad, coherencia y relevancia en cuanto a la redacción de cada ítem propuesto fue apropiado.

TERCERA

Se llevó a cabo la evaluación de la calidad métrica de los reactivos de la FS, indicando distribución de datos en el índice de homogeneidad y comunalidad con valores superiores a .30, evidenciando que los ítems aportan individualmente a la medida de la variable principal.

CUARTA

En relación a la validez de estructura interna, se evidenciaron índices adecuados bajo la configuración de una sola dimensión: $X^2/gf=2.52$, CFI=.995, TLI=.994, RMSEA=.050 y SRMR=.037. Además, la presencia de las cargas factoriales superan el .30.

QUINTA

La validez en relación con variables alternas de la FS, fue corroborada en cuanto a su validez convergente de manera significativa con la CD-RISC (.590), y la validez divergente significativa con la ECE (-.310).

SEXTA

Se verificó la consistencia interna adecuada del instrumento al emplear coeficientes alfa (.836) y omega (.865), revelando resultados óptimos en la escala unidimensional.

SÉPTIMA

La evidencia de equidad según sexo de la FS, reveló que no es invariante en las puntuaciones a nivel métrico $\Delta RMSEA$ (.018), mostrando valores que superan lo aceptado según la literatura psicométrica.

OCTAVA

Se elaboraron los datos normativos establecidos por sexo, a través de los puntos de corte 25 y 75, obteniendo tres niveles en la puntuación de la FS.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda enfatizar en cuanto a la evaluación de la FS a cargo de psicólogos expertos dentro del contexto nacional, para una posible adaptación peruana.

SEGUNDA

Se considera realizar estudios con un tamaño muestral significativo de acuerdo a las recomendaciones de corte psicométrico para replicar los ajustes del error cuadrático (RMSEA).

TERCERA

Se resalta analizar la equidad considerando la edad de los participantes y niveles socioeconómicos, extendiendo las investigaciones futuras en poblaciones adultas.

CUARTA

Es necesario priorizar la elaboración de datos normativos según el contexto cultural, grupo etario, profesión y/o laboral. Ya que no se registran antecedentes, contribuyendo así a nivel internacional.

QUINTA

Es recomendable aplicar el instrumento, a través de la selección de muestreo aleatorio, para mayor grado de confianza en las respuestas de la FS.

SEXTA

A la Dirección General de Promoción de la Salud, se sugiere realizar programas de promoción y prevención que promuevan la educación del florecimiento psicológico.

REFERENCIAS

- Adams, J. (1965) Inequity in Social Exchange. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2, 267-299. [http://dx.doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60108-2](http://dx.doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60108-2)
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 40, 955- 959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Aiken, L. (1996). *Rating scales and checklists: Evaluating behavior, personality, and attitudes*. John Wiley & Sons.
- AL-Dossary, S. (2021). Psychometric properties and measurement invariance of the Arabic version of the Flourishing Scale. *International Journal of Psychological Studies*, 13(2), 2027. [10.5539/ijps.v13n2p20](https://doi.org/10.5539/ijps.v13n2p20)
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Amutio, A., Ayestaran, S. y Smith, J. (2008). Evaluación del burnout y bienestar psicológico en los profesionales sanitarios del País Vasco. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24(2), 235 - 252. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S157659622008000200006&lng=es&tlng=es
- Araújo, L., Ribeiro, O. y Paúl, C. (2017). Hedonic and eudaimonic well-being in old age through positive psychology studies: a scoping review. *Anales de Psicología*, 33(3), 568 - 577. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282017000300014&script=sci_abstract&tlng=pt
- Arias, B. (2017). Flourishing: El estado completo de bienestar para la promoción de la salud. *Revista científica INSPILIP*, 1(1), 1 - 18. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/04/987979/39-el-estado-completo-de-bienestar-.pdf>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Enfoques Consulting EIRL. www.cienciaysocieda.org

- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Editorial inudi. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-ammprincipios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038 - 1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barragán, A. (2021). Florecimiento y salud mental óptima en tiempos de COVID-19. *Psicología Iberoamericana*, 29(1). <https://doi.org/10.48102/pi.v29i1.244>
- Berk, R. (1985). Una guía para la construcción de pruebas con criterios de referencia RA. *Revista de medición educativa*, 22(4), 313 - 316. <https://www.istor.org/stable/1434707>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas. <https://ulatina.metabiblioteca.org/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=8001>
- Butler, J. & Kern, M. (2016). The PERMA-Profile: A brief multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3), 1 - 48. <https://doi.org/10.5502/ijw.v6i3.526>
- Byrne, M. & Flood, B. (2008). Examining the Relationships among Background Variables and Academic Performance of First Year Accounting Students at an Irish University. *Journal of Accounting Education*, 26, 202 - 212. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jaccedu.2009.02.001>

- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10(5), 831 - 839. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Campos, M., Velasco, C. & Araya, J. (2020). Adaptación y validación de escalas de medición en el trabajo. Parte 1: bienestar social. *Información tecnológica*, 31(5), 195 - 204. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500195>
- Carranza, R. y Mamani, M. (2021). Regarding the psychometric properties and confirmatory factor analysis in the health sciences. *Educación Médica*, 22(3), 159 - 240. DOI:[10.1016/j.edumed.2020.05.003](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.05.003)
- Cassaretto, M. & Martínez, P. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 19 - 31 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80149351002>
- Caycho, T. (2017). Importancia del análisis de invarianza factorial en estudios comparativos en Ciencias de la Salud. *Educación Médica Superior*, 31(2), 1 - 3. <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1043>
- Checa, I., Perales, J. & Espejo, B. (2018). Spanish Validation of the Flourishing Scale in the General Population. *Current Psychology*, 37(4), 949 - 956. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9581-0>
- Chen, F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 14, 464 - 504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Cheung, G. & Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233 - 255. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Clark, A. & Watson, D. (2019). Constructing validity: New developments in creating objective measuring instruments. *Psychological Assessment*, 31(12), 1412 - 1427. <https://doi.org/10.1037/pas0000626>
- Cohen, R. y Swerdlick, M. (2002). *Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición*. McGraw Hill. <http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=16204>

- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). CODIGO DE ETICA Y DEONTOLOGIA. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comrey, L. & Lee, B. (1992). *A First Course in Factor Analysis*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 442. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Connor, K. y Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: the ConnorDavidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depress Anxiety*, 18(2), 76 - 82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2021, 2 de setiembre). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. Reglamento RENACYT. <https://servicio-renacyt.concytec.gob.pe/normativas/reglamento/>
- Cortada de Kohan, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229 - 240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80534303>
- Cronbach, L. (1951). Coeficiente alfa y la estructura interna de pruebas. *Psychometrika*, 16(3), 297 - 334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Cuesta, M. (1996). *Unidimensionalidad*. En J. Muñiz, *Psicometría*. Pirámide.
- Datu, J. (2018). Flourishing is Associated with Higher Academic Achievement and Engagement in Filipino Undergraduate and High School Students. *J Happiness Stud*, 19, 27 - 39. <https://doi.org/10.1007/s10902-016-9805-2>
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. y Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572 - 577. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718337>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542 - 575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E. & Chan, M. (2011). Happy people live longer: Subjective well-being contributes to health and longevity. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 3(1), 1 - 43. <https://doi.org/10.1111/j.1758-0854.2010.01045.x>

- Diener, E., Emmons, A., Larsen, J. & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71 - 75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E. y Lucas, R. (1999). *Personality and subjective well-being*. Social Indicators Research Series, 75 - 112. https://doi.org/10.1007/978-90-481-2350-6_4
- Diener, E., Wirtz, D., Kim, C., Choi, D., Oishi, S. & Biswas, R. (2010). New well-being measures: short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. *Soc. Indic. Res*, 97, 143 - 156. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y>
- Disabato, J., Goodman, R., Kashdan, B., Short, L. & Jarden, A. (2016). Different types of well-being? A cross-cultural examination of hedonic and eudaimonic well-being. *Psychological Assessment*, 28(5), 471 - 482. <https://doi.org/10.1037/pas0000209>
- Domínguez, S. (2014). ¿Matrices policóricas, tetracóricas o matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (1), 39 - 48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357/Lara2014>
- Dominguez, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16(1), 20 - 30. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15715>
- Domínguez, S. (2018). Sobre la importancia de los grupos normativos en estudios de prevalencia. *Educación Médica*, 19(3), 130. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.06.002>
- Dominguez, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones*, 5(3), 207. <https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.207>
- Elosua, P. y Egaña, M. (2020). *Psicometría aplicada: guía para el análisis de datos y escalas con Jamovi*. Universidad del País Vasco. <http://hdl.handle.net/10810/43054>

- Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896 - 901. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720458>
- Enríquez, F. y Domínguez, A. (2010). Influencia de la Deseabilidad Social (DS) en Reportes de Capacitación. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 69 - 79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936008>
- Erikson, E. (1950). *Childhood and society*. W.W. Norton.
- Escudero, C. y Cortez, L. (2017). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(2), 103 - 111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Espelt, A., Viladrich, C., Doval, E., Aliaga, J., Garcia, R. y Tarrega, S. (2014). Uso equitativo de tests en ciencias de la salud. *Gaceta Sanitaria*, 28(5), 408 - 410. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.05.001>
- Estrada, E. y Mamani, H. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 56 - 68. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Fassih, Z., Soleimani, A., Allen, A., Gorgulu, O. & Motalebi, A. (2020). Validity and reliability of the flourishing scale in a sample of older adults in Iran. *Clinical Interventions in Aging*, 15, 673 - 681. <https://doi.org/10.2147/CIA.S251067>
- Fernández, H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65 - 76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fierro, A. (2009). "La filosofía del buen vivir". En C. Vázquez y G. Hervás (Eds.), *La ciencia del bienestar. Fundamentos de una psicología positiva*. Alianza.

https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/buen_vivir_examen_filosofico.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2022, setiembre). *El impacto del COVID -19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>

Forero, C., Maydeu, A. & Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: a Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Psychology Press*, 16, 625 - 641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

Frías, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Gempp, R. & Saiz, J. (2014). El coeficiente K2 de Livingston y la fiabilidad de una decisión dicotómica en un test psicológico. *Universitas Psychologica*, 13(1), 217 - 226. <https://doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-1.eckl>

Ghasemi A. y Zahediasl S. (2012). Normality Tests for Statistical Analysis: A Guide for Non-Statisticians. *Int J Endocrinol Metab*, 10(2), 486 - 9. [10.5812/ijem.3505](https://doi.org/10.5812/ijem.3505)

González, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Florecimiento en Puerto Rico. *Revista Evaluar*, 18(3), 30 - 43. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>

Hair, J., Black, W., Babin, B. y Anderson, R. (2009). *Multivariate Data Analysis*. Prentice Hall. <https://www.drnishikantjha.com/papersCollection/Multivariate%20Data%20Analysis.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. & Kruyen, P. (2018). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(4), 351 - 364. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Huppert, A. & So, C. (2013). Flourishing Across Europe: Application of a New Conceptual Framework for Defining Well-Being. *Social Indicators Research*, 110(3), 837 - 861. <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9966-7>
- Huta, V. & Waterman, A. (2014). Eudaimonia and its distinction from Hedonia: Developing a classification and terminology for understanding conceptual and operational definitions. *Journal of Happiness Studies*, 14, 1425 - 1456. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9485-0>
- Keyes, L. (2002). The mental health continuum: from languishing to Flourishing in life. *J Health Soc Behav*, 43(2), 207 - 22. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12096700/>
- Keyes, L., Shmotkin, D. & Ryff, C. (2002). Optimizing Well-Being: The Empirical Encounter of Two Traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007 - 1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- Khatun, N. (2021). Applications of Normality Test in Statistical Analysis. *Open Journal of Statistics*, 11(01), 113 -122. <https://doi.org/10.4236/ojs.2021.111006>
- Landa, M., Cortés, A., Vásquez, R. & Echenique, Y. (2023). Psychometric properties of the Spanish version of the Flourishing Scale in the Honduran population. *Front. Psychol*, 14, 1 - 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1223269>
- Livingston, S. (1972). Criterion-referenced applications of classical test theory. *Journal of Educational Measurement*, 9(1), 13 - 26. <https://www.jstor.org/stable/1434178>

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Margot, J. (2007). LA FELICIDAD. *Praxis Filosófica*, (25), 55-80.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=209014642004>
- Martínez, A. y Hernández, L. (2014). *Psicometría*. Editorial Alianza.
- Martínez, J. y Martínez, L. (2009). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas: ¿teoría o estadística? *Universitas Psychologica*, 8(1), 27-36.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672009000100002&script=sci_arttext
- Maslow, A. (1968) *Toward a psychology of being*. Van Nostrand.
- Medrano, L. y Perez, E. (2019). *Manual de Psicometría y Evaluación Psicológica*. Editorial Brujas.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de Educación (2016). *Lima Metropolitana: ¿Cómo vamos en educación?* MINEDU.
<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolitana.pdf>
- Ministerio de Salud (2023, 23 de abril). *Salud mental: casos atendidos por Minsa se incrementaron en casi 20% durante el 2022*. El Peruano.
<https://www.elperuano.pe/noticia/210845-salud-mental-casos-atendidos-por-minsa-se-incrementaron-en-casi-20-durante-el-2022>
- Ministerio de Salud (2023, 10 de octubre). *Día Mundial de la salud Mental: más de 1 333 000 casos atendidos por trastornos y problemas psicosociales*.

Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/847052-dia-mundial-de-la-salud-mental-mas-de-1-333-000-casos-atendidos-por-trastornos-y-problemas-psicosociales>

Ministerio de Salud (2023, 12 de setiembre). *Minsa conmemora la “Semana del Bienestar 2023” con múltiples actividades a nivel nacional*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/833016-minsa-conmemora-la-semana-del-bienestar-2023-con-multiples-actividades-a-nivel-nacional>

Mikulic, M., Crespi, M. & Caballero, Y. (2019). ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS): ESTUDIO DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS DE BUENOS AIRES. *Anuario de Investigaciones*, 26, 395-402. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369163433043>

Moral, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 13(2), 25-41. <https://doi.org/10.21500/19002386.4119>

Morales, P., Urosa, B. & Blanco, A. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. La Muralla. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2414918>

Muñiz, J. (1998). La Medición de Lo Psicológico. *Psicothema*, 10(1),1-21. <https://www.psicothema.com/pdf/138.pdf>

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría: teoría clásica y TRI*. Pirámide. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1215>

Muñiz, J. y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. McGrawHill.

- Nuñez, A. & Vásquez, F. (2022). Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8502-8515. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4016
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y Redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y Redacción de la tesis*. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Ocampo, J. (2013). Bioética y psicología clínica: reflexiones. *Anales Médicos*, 58(4), 253-259. <https://www.medigraphic.com/pdfs/abc/bc-2013/bc134f.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2022, 17 de junio). *Salud mental: fortalecimiento de nuestra respuesta*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Otgon, S., Myagmarjav, S. & Burnette, D. (2023) Sociodemographic predictors of flourishing among older adults in rural and urban Mongolia. *Sci Rep*, 13, 17-56. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-28791-x>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Morphol*, 35 (1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Park, W. (2023). Implementing alternative estimation methods to test the construct validity of Likert-scale instruments. *Korean Journal of Women Health Nursing*, 29 (2), 85-90. <https://doi.org/10.4069/kjwhn.2023.06.14.2>
- Peterson, C. (2006). *A Primer in Positive Psychology*. Oxford University Press. <https://global.oup.com/ushe/product/a-primer-in-positive-psychology-9780195188332?cc=cl&lang=en&>

- Portel, M. y Vives, J. (2019). *Investigación en Psicología y Logopedia: Introducción a los modelos experimentales, cuasi experimentales y ex post hoc*. Universidad Autónoma de Barcelona. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=823636>
- Premchandran, R. & Priyadarshi, P. (2018). Validation of the flourishing scale for married employees in the information technology-enabled services sector in India. *Journal of Well-being Assessment*, 2, 75-89. <https://doi.org/10.1007/s41543-018-0012-2>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Putnick, L. & Bornstein, H. (2018). Measurement invariance conventions and reporting: the state of the art and future directions for psychological research. *Developmental Review*, 41, 71-90. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27942093/>
- Ramírez, S. (2002). Aristoteles: la Felicidad (eudaimonia) como fin de fines. Estudios de filosofía. *Universidad de Antioquia*, 26, 213-223. <https://philpapers.org/rec/FABALF>
- Ramos, F., Manga, D. y Moran, C. (2005). Escala de Cansancio Emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas y asociación. *INTERPSIQUIS*, VI. <https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/volumen.php?wurl=escala-de-cansancio-emocional-ece-para-estudiantes-universitarios-propiedades-psicometricas-y-asociacion>
- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111. <http://9567211v2n6/v2n6a7>
- Revelle, W. & Zinbarg, R. (2009). Coefficients Alpha, Beta, Omega, and the glb: Comments on Sijtsma. *Psychometrika*, 74, 145–154. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9102-z>

- Rizzo, I. & Góngora, V. (2022). Prevalencia del flourishing en adolescentes argentinos. *Revista De Psicología*, 40(2), 1213-1233. <https://doi.org/10.18800/psico.202202.020>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/991/914>
- Rodríguez, M. y Ruiz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29, 205-227. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16929206>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34-45. <https://papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Ryan, R. & Deci, E. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research and Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Ryff, C. (1989). Happiness Is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality & Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99-104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Ryff, C. (2018). Well-being with soul: science in pursuit of human potential. *Perspective on Psychological Science*, 13(2), 242- 248. <https://doi.org/10.1177/1745691617699836>
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>

- Saduska, I. & Kolesovs, A. (2021). Validez y confiabilidad de la escala floreciente: version letona. *Society, Inegration, Education, Proceedings*, 2, 171-180.
<https://doi.org/10.17770/sie2021vol7.6402>
- Sancho, C., Jornet, M. y Gonzáles, J. (2018). Propiedades métricas de un instrumento para evaluar el Valor Social Subjetivo de la Educación: escala SECS-EVALNEC VSE-Estudiantes-Secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 92-104.
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1762>
- Santana, L., Pérez, P. y Abreu, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. *Ingeniería Industrial*, 40(3), 272-284.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S18155936201900300272&lng=es&tlng=es
- Secretaria Nacional de la Juventud (2023, 20 de junio). *El 32.3% de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*. SENAJU.
<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Seligman, M. (1999). *The presidents address*. *American Psychologist*.
- Senol, E. & Durak, M. (2019). Psychometric properties of the Turkish version of the Flourishing Scale and the Scale of Positive and Negative Experience. *Mental Health, Religion & Culture*, 22(10), 1021 - 1032
<https://doi.org/10.1080/13674676.2019.1689548>
- Seok, C., Cosmas, G., Hashmi, S. & Ading, C. (2022). Psychometric and Gender Invariance Analysis of the Flourishing Scale in the Malaysian Context. *SAGE Open*, 12(2). <https://doi.org/10.1177/21582440221096447>
- Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790.
<https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>

- Truijens, F., Cornelis, S., Desmet, M., De Smet, M. y Meganck, R. (2019). Validity Beyond Measurement: Why Psychometric Validity Is Insufficient for Valid Psychotherapy. *Research. Frontiers in psychology*, 10 (532), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00532>
- Vega, M. & Fernández, A. (2011). Datos normativos de concreción de 730 palabras utilizadas por sujetos de habla castellana. *Psicológica*, 33(2), 171-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16923102003>
- Veliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y la estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas, individuos y sociedad*, 11(2). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue2-fulltext-196>
- Ventura, J. (2018). Validez basada en la estructura interna: reanálisis al artículo de Dávila y Nevado. *Educación Médica*, 19 (3), 188-190. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.017>
- Ventura, J. (2019). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33 (6), 599-600. <https://scielo.isciii.es/pdf/gsv33n6/0213-9111-gs-33-06-599.pdf>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Vera, A. (2019). Florecimiento: El camino a la prosperidad. *Psocial*, 5(2), 40-49. https://www.researchgate.net/publication/338630967_Florecimiento_el_camino_a_la_prosperidad
- Vera, I., Yaccarini, C. y Simkin, H. (2022). Adaptación y evidencia de validez de la escala de Florecimiento para la población argentina. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 26(1), 52-72. <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/6224c>

- Vera, P., Urzúa, M., Silva, J., Pavez, P. y Celis, K. (2013). Escala de Bienestar de Ryff: Análisis Comparativo de los Modelos Teóricos en Distintos Grupos de Edad. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 26(1), 106-112. <https://www.scielo.br/j/prc/a/xWRztJ6pYQKshTwMJJXtgFj/?lang=es#>
- Vicerrectorado de Investigación UCV (2022, 15 de febrero). *Resolución de consejo universitario*. Universidad César Vallejo. https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/RCUN%C2%B00101-2022-REGLAMENTO_DE_INVESTIGACION-V3.pdf
- Viladrich, C., Angulo, A. & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Villieux, A., Sovet, L., Jung, S. & Guilbert, L. (2016) Psychological flourishing: Validation of the French version of the Flourishing Scale and exploration of its relationships with personality traits. *Personality and Individual Differences*, 88, 1-5. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3468>.
- Vizioli, N. & Pagano, A. (2022). De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(2), 119-136. <https://dx.doi.org/10.22544/rcps.v41i02.02>
- Wa, P. & Shiverdecker, L. (2019). Performance of Estimators for Confirmatory Factor Analysis of Ordinal Variables with Missing Data. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 27(4), 584-601. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1680292>
- Williams, J. & O'Boyle, E. (2011). The Myth of Global Fit Indices and Alternatives for Assessing Latent Variable Relations. *Organizational Research Methods*, 14(2), 350–369. <https://doi.org/10.1177/1094428110391472>
- Yasir, S., Rahman, H., Shalahuddin, M. & Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. <http://dx.doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>

Yu, C. & Muthen, B. (2002). *Evaluation of model fit indices for latent variable models with categorical and continuous outcomes [Doctoral Dissertation]*. University of California. <https://www.statmodel.com/download/Yudissertation.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023

Autoras: Claudio Mendieta, Estefani Yadhira y Rosales De La Cruz, Deyanira Silene

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
¿Cuáles son las evidencias psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023?	General Determinar las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala Floreciente - FS en jóvenes de Institutos superiores de Lima Norte, 2023	Variable 1: Florecimiento Dimensiones	Ítems Escala
	Específicos 1. Analizar la validez de contenido a través de expertos 2. Analizar la calidad métrica individual de los reactivos 3. Analizar la validez de estructura interna 4. Analizar la validez con otras variables tomando en cuenta escalas alternas 5. Analizar la confiabilidad a través del método de consistencia interna 6. Analizar las evidencias de equidad según sexo 7. Elaborar los datos normativos de la Escala Floreciente – FS	Unidimensional	1 al 8 Ordinal

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA PARA UTILIZAR
TIPO:	<p>POBLACIÓN:</p> <p>361.400 estudiantes de institutos técnicos superiores en Lima Norte</p>	<p>Variable:</p> <p>Florecimiento Psicológico</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p>	<p>Métodos de análisis de datos:</p> <p>V de Aiken</p> <p>alfa de Cronbach</p>
Aplicada	<p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Jóvenes estudiantes de institutos de Lima Norte</p>	<p>Instrumento:</p> <p>Escala Floreciente FS</p>	<p>omega de McDonald</p> <p>Análisis descriptivo</p> <p>Análisis Factorial Confirmatorio</p> <p>Prueba de normalidad de Shapiro Wilk</p> <p>Análisis de equidad</p> <p>Coeficiente K2</p>
DISEÑO:	<p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>602 unidades de análisis</p>	<p>Autores:</p> <p>Diener et al.</p>	
Instrumental	<p>MUESTREO:</p> <p>No probabilístico por conveniencia</p>	<p>Año:</p> <p>2010</p>	

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Florecimiento	El florecimiento psicológico se define, según Diener et al. (2010) lo define como “la satisfacción de las necesidades humanas y el funcionamiento afectivo” (p.144). Alcanzando altos niveles de bienestar, siendo denominado prosperidad socio psicológica.	La escala de Florecimiento (FS), realiza la medición de sus reactivos teniendo en cuenta la escala tipo Likert del 1 al 7.	Unidimensional	Propósito	1	Ordinal
				Relaciones positivas	2	1= Muy en desacuerdo
				Compromiso	3	2= En desacuerdo
				Contribución social	4	3= Algo en desacuerdo
				Competencia	5	4=Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
				Autoaceptación	6	5=Algo de acuerdo
				Optimismo	7	6=De acuerdo
				Relaciones Sociales	8	7=Muy de acuerdo

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA FLORECIENTE - FS

Diener et al. (2010)

A continuación, encontrará 8 afirmaciones con las cuales usted puede o no estar de acuerdo. Usando la escala de 1 a 7 más abajo, indique su grado de acuerdo con cada ítem, indicando dicha respuesta para cada afirmación.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

1	Llevo una vida significativa y con propósito	1	2	3	4	5	6	7
2	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes	1	2	3	4	5	6	7
3	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	1	2	3	4	5	6	7
4	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	1	2	3	4	5	6	7
5	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mi	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy una buena persona y vivo una buena vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Soy optimista acerca de mi futuro	1	2	3	4	5	6	7
8	La gente me respeta	1	2	3	4	5	6	7

Gracias por completar correctamente el cuestionario.

ESCALA DE RESILIENCIA CD- RISC 10
Adaptación al español - Notario et al. (2011)
 (prueba de validez convergente)

A continuación, se le presentan algunas frases relacionadas con algunas formas de ser, pensar y sentir. Marca la respuesta que más te identifique

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

1	Sé adaptarme a los cambios	1	2	3	4	5
2	Puedo manejar cualquier situación	1	2	3	4	5
3	Veó el lado positivo de las cosas	1	2	3	4	5
4	Me puedo manejar bien a pesar de la presión o el estrés	1	2	3	4	5
5	Después de un grave contratiempo, suelo “volver a la carga”	1	2	3	4	5
6	Consigo alcanzar mis metas a pesar de las dificultades	1	2	3	4	5
7	Puedo mantener la concentración, bajo presión	1	2	3	4	5
8	Difícilmente me desanimo por los fracasos	1	2	3	4	5
9	Me defino como una persona fuerte	1	2	3	4	5
10	Puedo manejar los sentimientos desagradables	1	2	3	4	5

Gracias por completar correctamente el cuestionario.

ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Ramos, Moran y Manga (2005)

Validación Domínguez (2014)

(prueba de validez divergente)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presentan algunas frases relacionadas con algunas formas de pensar, sentir y actuar respecto a tu ambiente académico. Marca la respuesta que más te identifique según los últimos 12 meses de tu vida como estudiante.

Rara vez	Pocas veces	A veces	Con frecuencia	Siempre
1	2	3	4	5

1	Los exámenes me producen una tensión excesiva	1	2	3	4	5
2	Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo	1	2	3	4	5
3	Me siento bajo de ánimo, como triste, sin motivo aparente	1	2	3	4	5
4	Hay días que no duermo bien a causa del estudio	1	2	3	4	5
5	Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.	1	2	3	4	5
6	Hay días que noto más la fatiga y me falta energía para concentrarme	1	2	3	4	5
7	Me siento emocionalmente agotado por mis estudios	1	2	3	4	5
8	Me siento cansado al final de la jornada de estudio	1	2	3	4	5
9	Estudiar pensando en los exámenes me produce estrés	1	2	3	4	5
10	Me falta tiempo y me siento desbordado por los estudios	1	2	3	4	5

Gracias por completar correctamente el cuestionario.

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA				
Género:	F	<input type="checkbox"/>	M	<input type="checkbox"/>
Edad:	18-23	<input type="checkbox"/>	24-29	<input type="checkbox"/>
Ocupación:	Solo estudiante	<input type="checkbox"/>	Estudiante y trabajador	<input type="checkbox"/>
Turno:	Mañana	<input type="checkbox"/>	Tarde	<input type="checkbox"/>
Nacionalidad:	peruana	<input type="checkbox"/>	otro: _____	

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 10 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1362 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
HARRYSON CORDERO CASTILLO
Administrador - Sede Puente Piedra
INSTITUTO SUPERIOR ANDRE VESALIO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° 7001052966 y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° 6700085057, estudiantes de la carrera de psicología; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 9 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1351 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
CECILIA SÁNCHEZ SAAVEDRA
DIRECTORA
INTECI INSTITUTO DE PROFESIONALES EMPRESARIALES

Presente.-


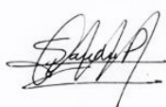
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° 7001052966 y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° 6700085057, estudiantes de la carrera de psicología; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 6 de Noviembre de 2023

CARTA INV. N° 1782 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
NESTOR CORPUS VERGARA
DIRECTOR
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EL BUEN PASTOR

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI **72196864**, con código de matrícula N° **7001052966** y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI **48086652**, con código de matrícula N° **6700085057**, estudiante de la carrera de psicología, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de autorización de la institución para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 9 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1351 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
CECILIA SÁNCHEZ SAAVEDRA
DIRECTORA
INTECI INSTITUTO DE PROFESIONALES EMPRESARIALES

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° **7001052966** y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° **6700085057**, estudiantes de la carrera de psicología; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Cecilia Sánchez Saavedra
Jefe de Sede

Autorizo muestra final.





IES "INSTITUTO DE PROFESIONALES
EMPRESARIALES – INTECI"
RM. N° 064 – 2020 – MINEDU

Los Olivos, 29 de noviembre de 2023.

Magister Sandra Céspedes.
Escuela de Psicología - Universidad César Vallejo
Presente.-

De mi especial consideración,

El motivo del presente es para brindarles la conformidad a sus alumnas Estefani Yadhira Claudio Mendieta y Deyanira Silene Rosales De La Cruz., para que lleven a cabo su investigación titulada **"Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023"**, en nuestra institución educativa.

Para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Cecilia Sánchez Saavedra
Jefe De Sede – Los Olivos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 10 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1362 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

HARRYSON CORDERO CASTILLO

Administrador - Sede Puente Piedra

INSTITUTO SUPERIOR ANDRE VESALIO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° **7001052966** y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° **6700085057**, estudiantes de la carrera de psicología; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

INSTITUTO ANDRE VESALIO

HARRYSON HUGO CORDERO CASTILLO
ADMINISTRADOR GENERAL

Autorizo muestra final



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO

"Andre Vesalio"

Resolución Ministerial N.º 0207-92-ED
Revalidado por el Ministerio de Educación R.D. N.º 006-07- ED

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Lima, 27 de noviembre de 2023

OFICIO N° 139-2023/AG/IESTP/A.V.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima
Norte

ASUNTO: Respuesta a solicitud de realizar trabajo de investigación

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y comunicarle que se le brinda la autorización a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA** identificada con DNI **72196864** y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE** identificada con DNI **48086652** para la realización del trabajo de investigación titulado **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023"** en nuestro Instituto de Educación Superior "Andre Vesalio".

Atentamente,



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 6 de Noviembre de 2023

CARTA INV. N° 1782 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
NESTOR CORPUS VERGARA
DIRECTOR
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EL BUEN PASTOR

Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° 7001052966 y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° 6700085057, estudiante de la carrera de psicología, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Autorizo para muestra final



Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1363 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Octubre de 2023

Autor:

- DR. WILLIAM TOV

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° 7001052966 y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° 6700085057, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA FLORECIENTE (SF)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y los respectivos datos normativos según el contexto peruano .

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N° 1365 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Octubre de 2023

Autor:

- **DRA. BLANCA NOTARIO PACHECO**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° **7001052966** y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° **6700085057**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA CD- RISC 10, Adaptación al español (Notario-Pacheco et al, 2011)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N° 1364 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Octubre de 2023

Autor:

- **DR. FRANCISCO RAMOS CAMPOS**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CLAUDIO MENDIETA, ESTEFANI YADHIRA**, con DNI 72196864, con código de matrícula N° **7001052966** y a la Srta. **ROSALES DE LA CRUZ, DEYANIRA SILENE**, con DNI 48086652, con código de matrícula N° **6700085057**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA FLORECIENTE (FS) EN JÓVENES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LIMA NORTE, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y los respectivos datos normativos según el contexto peruano .

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima

Anexo 8: Autorización de uso de la Escala Floreciente (FS) de acceso libre

La Escala Floreciente (FS), es un instrumento de acceso libre, por lo que en su validación original los autores resaltan la evidencia textual la autorización a todo aquel que utilice su escala con fines académicos de investigación, siendo esto puertas a futuras investigaciones que validen de mejor manera su instrumento.

I am a good person and live a good life
I am optimistic about my future
People respect me

Scoring: Add the responses, varying from 1 to 7, for all eight items. The possible range of scores is from 8 (lowest possible) to 56 (highest PWB possible). A high score represents a person with many psychological resources and strengths.

Permission for Using the Scales

Although copyrighted, the SPANE and Flourishing Scale may be used as long as proper credit is given. Permission is not needed to employ the scales and requests to use the scales will not be answered on an individual basis because permission is granted here. This article should be used as the citation for the scales, and this note provides evidence that permission to use the scales is granted.

DOI DE ACCESO A FUENTE: <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y>

TRADUCCIÓN DE LA AUTORIZACIÓN:

Autorización para el uso de las escalas

Con derechos de autor respectivo, las escalas SPANE y La Escala Floreciente, se pueden utilizar solo si la cita de autores es la adecuada. No se requiere el permiso para la utilización de nuestros instrumentos y aquellas solicitudes con dicha información no serán respondidas ya que el permiso correspondiente se encuentra en este documento. El presente artículo se debe utilizar para citar nuestras escalas y este mensaje significa la otorgación del permiso.

Reafirmación del acceso libre para investigación de la Escala Floreciente -FS

Authorization for the use of the Flourishing Scale (FS) instrument and the creation of normative data. Externo Recibidos x



ESTEFANI YADHIRA CLAUDIO MENDIETA

vie, 15 sept, 15:50 (hace 17 horas) ☆

Good afternoon, dear Dr. William Tov, my name is Estefani Claudio Mendieta, together with my partner Deyanira Rosales De La Cruz, students of the I...



William TOV

para mí ▾

8:28 (hace 1 hora) ☆ ↶ ⋮

SMU Classification: Restricted

Hi Estefani

No permission is required to use the Flourishing Scale for research purposes – which I believe applies to your project.

Best wishes on your project!

Will



...

Autorización de la Escala CD RISC 10 – Adaptación al español

Autorización para el uso del instrumento CD RISC 10 - Adaptación al Español. Recibidos x



Estefani Yadhira Claudio Mendieta

Buenas tardes, estimada Dra. Blanca Notario Pacheco, mi nombre es Estefani Claudio Mendieta, junto con mi compañera Deyanira Rosales De La Cruz, estudiantes del



Blanca Notario Pacheco <Blanca.Notario@uclm.es>

📧 lun, 5 jun

para mi ▾

Buenos días, Estefani.

Muchas gracias por mostrar interés en nuestro trabajo.

Adjunto remito la escala.

Saludos,

Blanca



CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Blanca Notario Pacheco

*Directora académica | Vicerrectorado de Cultura, Deporte y Responsabilidad Social
Profesora titular de universidad*

Universidad de Castilla-La Mancha

FACULTAD DE ENFERMERÍA DE CUENCA | [Dirección web Centro](#) | Edificio Melchor Cano. C/Santa

Teresa Jornet s/n

16071 Cuenca

Tfno: +34 926 05 37 29 | Blanca.notario@uclm.es

Mensaje Instantáneo

ORCID ID



Autorización de la Escala de Cansancio Emocional (ECE)

Autorización para el uso del instrumento Escala de Cansancio Emocional



(ECE) Externo Recibidos x



ESTEFANI YADHIRA CLAUDIO MENDIETA

26 sept 2023, 22:34 (hace 3 días) ☆

Buenas noches, estimado Dr. Francisco Ramos, mi nombre es Estefani Claudio Mendieta, junto con mi compañera Deyanira Rosales De La Cruz, est...



FRANCISCO RAMOS CAMPOS

28 sept 2023, 6:21 (hace 1 día) ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Se autoriza a Estefani Claudio Mendieta el uso con fines de investigación de la Escala de Cansancio Emocional (ECE).

En Salamanca (España) 28/09 2023

Francisco Ramos Campos

Catedrático emérito de la Universidad de Salamanca

Anexo 9: Consentimiento informado o asentimiento

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023

Investigador (as): Claudio Mendieta, Estefani Yadhira y Rosales De La Cruz, Deyanira Silene

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala Floreciente, Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado de la carrera profesional psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación

Desarrollamos nuestra investigación, porque no existen muchos estudios psicométricos latinoamericanos y a nivel nacional, incrementando de esta manera el interés a los investigadores sobre esta nueva variable de estudio de la psicología positiva.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de institutos técnicos superiores de Lima Norte, 2023
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5-10 minutos y se realizará en un ambiente respectivo, separado para la encuesta. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Claudio Mendieta, Estefani Yadhira, email: eclaudiome26@ucvvirtual.edu.pe y Rosales De La Cruz, Deyanira Silene, email: drosalesd@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora, Dra. Chero Ballon De Alcantara, Elizabeth Sonia email: echerob@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google



Anexo 10: Resultados del piloto

Resultados de la Escala Floreciente -FS

Tabla 9

Estadísticos Descriptivos de la Escala Floreciente (FS)

Escala	Ítems	M(DS)	rite	AS	K
Unidimensional	Ítem 1	5.61 (1.18)	.756	-1.41	2.91
	Ítem 2	5.34 (1.22)	.578	-1.04	.834
	Ítem 3	5.60 (1.14)	.639	-1.71	4.25
	Ítem 4	5.53 (1.18)	.587	-1.39	2.90
	Ítem 5	6.05 (0.912)	.597	-1.15	2.41
	Ítem 6	5.52 (1.25)	.733	-1.36	1.71
	Ítem 7	5.63 (1.30)	.722	-1.69	3.45
	Ítem 8	5.53 (1.25)	.719	-1.62	2.93

Nota. M= media; DS=desviación estándar; AS= asimetría; K=curtosis; r_{ite} =correlación ítem test

En la tabla 9, se muestra en primer lugar la media que se encuentran entre 5 y 6 de puntuación con respecto a los 8 reactivos. También, la desviación estándar oscila entre 0.912 a 1.30. Por otro lado, hallando la asimetría se obtuvo puntuaciones menores que 0, por lo cual denota la curva de asimetría negativa y la curtosis resaltó valores menores al 4 absoluto, considerando una tendencia leptocúrtica (Rodríguez y Ruiz, 2008). Además, con respecto al índice de correlación ítem test, se obtuvo puntuaciones por encima de 0.30, resaltando ajustes adecuados que cada ítem mide del instrumento (Shieh y Wu, 2014).

Tabla 10

Evidencias de confiabilidad de la Escala Floreciente – FS

Variable	Dimensiones	alfa de Cronbach (α)	omega de McDonald's (ω)
Escala de Florecimiento – FS	Unidimensional	0.890	0.892

En la tabla 10, se evidencia resultados de la fiabilidad de la Escala-FS mediante el método de consistencia interna, siendo unidimensional, registrando los valores del coeficiente alfa =0.890 y coeficiente omega =0.892. (Revelle y Zinbarg,2009;

Cuesta, 1996; Pirámide Bologna, 2013). Siendo así, que los valores mencionados, superan el .80, lo cual se considera aceptable reportando adecuada confiabilidad del instrumento FS (Cronbach, 1951; Campos y Oviedo, 2008).

Tabla 11

Índice de Ajuste del Modelo Unifactorial de la Escala Floreciente - FS

Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Unidimensional	42.1	20	2.1	.941	.928	.0975	.0521

Nota: χ^2/df : Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis, RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática

En la tabla 11, se muestran los índices de ajuste con respecto a los ocho ítems correspondientes al instrumento. Se obtuvo puntuaciones adecuada al $\chi^2/\text{gl} = 2.1$, además los índices de RMSEA = .0975 y SRMR = .0521. Asimismo, los valores de CFI = .941 y TLI = .928, fueron aproximados a lo aceptable (William y O'Boyle, 2011).

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Florecimiento	.903	602	.000
Resiliencia	.959	602	.000
Cansancio Emocional	.974	602	.000

Nota: SW= Shapiro Wilk; n = muestra; p = valor de probabilidad

La tabla 12, en la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, tomada en cuenta por presentar adecuada potencia estadística y precisión, puesta de manifiesto a través de distintos estudios de simulación (Ghasemi & Zahedias, 2012; Khatun, 2021). Los resultados indican ausencia de normalidad en la distribución de los datos para las tres variables, siendo el valor p menor a .05.

Tabla 13

Correlación de la Escala Floreciente – FS a través de la validez con variables alternas.

		ESCALA DE FLORECIMIENTO	
ESCALA DE RESILIENCIA	r	0.626	
	p	<.001	
ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL	r	- 0.058	
	p	<.0536	

Nota: r=rho de Spearman; p= valor de probabilidad

En la tabla 13, se reporta el estudio de correlación entre la Escala FS y Escala CD-RISC, hallando la significancia aceptable dentro de los parámetros de valor ($r=.626$; $p<.001$) puesto que se evidencia la validez convergente, mientras que la correlación de la FS con la ECE, muestran resultados en relación discriminante ($r= -0.058$; $p<.0536$) (Comrey y Lee,1992).

Resultados de la Escala CDRISC-10

Tabla 14

Evidencias de confiabilidad de la Escala CDRISC-10

Variable	Dimensiones	alfa de Cronbach (α)	omega de McDonald's (ω)
Escala CDRISC 10	Unidimensional	0.891	0.895

En la tabla 14, se evidencia resultados de la fiabilidad de la Escala CD-RISC mediante el método de consistencia interna, siendo unidimensional, registrando los valores del coeficiente alfa =0.891 y coeficiente omega =0.895. (Revelle y Zinbarg,2009; Cuesta, 1996; Pirámide Bologna, 2013). Siendo así, que los valores mencionados, superan el .80, lo cual se considera aceptable reportando adecuada confiabilidad del instrumento CD – RISC10 (Cronbach, 1951; Campos y Oviedo, 2008).

Tabla 15*Índice de Ajuste del Modelo Unifactorial de la Escala CDRISC-10*

Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Unidimensional	59.9	35	1.71	.948	.933	.0783	.0457

Nota: χ^2 /df: Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis, RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática

En la tabla 15, se muestran los índices de ajuste con respecto a los diez ítems correspondientes al instrumento. Se obtuvo puntuaciones adecuada al $\chi^2 /\text{gl}= 1.71$, además los índices de RMSEA= .078 y SRMR=.045. Asimismo, los valores de CFI= .948 y TLI= .933, fueron aproximados a lo aceptable (William y O'Boyle, 2011).

Resultados de la Escala ECE**Tabla 16***Evidencias de confiabilidad de la ECE*

Variable	Dimensiones	alfa de Cronbach (α)	omega de McDonald's (ω)
Escala Cansancio Emocional	Unidimensional	0.826	0.840

En la tabla 16, se evidencia resultados de la fiabilidad de la ECE mediante el método de consistencia interna, siendo unidimensional, registrando los valores del coeficiente alfa =0.826 y coeficiente omega =0.840. (Revelle y Zinbarg,2009; Cuesta, 1996; Pirámide Bologna, 2013). Siendo así, que los valores mencionados, superan el .80, lo cual se considera aceptable reportando adecuada confiabilidad del instrumento ECE (Cronbach, 1951; Campos y Oviedo, 2008).

Tabla 17*Índice de Ajuste del Modelo Unifactorial de la ECE*

Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Unidimensional	73.5	35	2.1	.900	.871	.0978	.0605

Nota: χ^2 /df: Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis, RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática

En la tabla 17, se muestran los índices de ajuste con respecto a los diez ítems correspondientes al instrumento. Se obtuvo puntuaciones adecuada al $\chi^2 /\text{gl}= 2.1$, además los índices de RMSEA= .097y SRMR=.060. Asimismo, los valores de CFI= .900 y TLI= .871, fueron aproximados a lo aceptable (William y O´Boyle, 2011).

Anexo 11: Escaneo de criterio de los jueces

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alexander Pacaya Taminche		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicoterapia Gestión del Talento Humano: Consultorías en Sistemas de Gestión y Desarrollo Humano		
Institución donde labora:	Alca Consultores Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	



Jose Luis Pereyra Guirónes
JOSE LUIS PEREYRA GUIRÓNES
DNI 08004265

Firma del evaluador
DNI 08004265

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jose Luis Pereyra Quiñones		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Veinte años		
Institución donde labora:	Neotest.org		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

Dimensiones del Instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	



ALEXANDER PACAYA TAMINCHE
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 25918

Firma del evaluador
DNI: 05382621

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Omar Arturo Lizárraga Carrasco		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor	()	()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social	()	()
	Educativa ()	Organizacional ()	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - educativa - forense		
Institución donde labora:	UCV - UTP - UPN - Autónoma - Particular		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	()	()
	Más de 5 años (X)	()	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	3	3	3	Que no solo enfoque actividades sino entornos
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	2	2	2	Puede mejorar el ítems que se ajuste a su indicador



Firma del evaluador
DNI 42612588

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

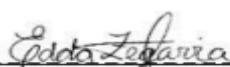
Nombre del juez:	ZEGARRA QUEVEDO, EDDA ROSARIO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSIC. EDUCATIVA Y CLINICA / DOCENCIA
Institución donde labora:	UCV / UPN / UTP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Acoso escolar en la autoestima en estudiantes de secundaria, en la Institución Educativa Rosario del Solar de San Juan de Miraflores

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	




Mg. Edda Zegarra Quevedo
C.Ps.P. 12459

Firma del evaluador
DNI 41481407

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos De La Cruz Valdiviano		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica / Educativa / Social		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	8 años✓		

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	3	4	4	Respeto a la gente y ellos a mí




Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C. P. R. 4004

Firma del evaluador
DNI 06873136

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA		
Institución donde labora:	POLICIA NACIONAL DEL PERU		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	




 D.S. 392487 - A-
 ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
 CAP PSIC. PNP
 Firma del evaluador
 DNE: 45129097

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARIA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA EDUCATIVA.		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO BAQ.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	—
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	—
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	—
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	—
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	—
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	—
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	—
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	—




 Mg. Flor de María Ruiz Valencia
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.Ps. P. 3451
 Firma del evaluador
 DNI: 07383222

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez


Nombre del juez:	Erika Roxana Estrada Alomía		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	- Propiedades psicométricas: Escala de autenticidad en exámenes penales. - Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico - SPB de Gossel, Lippert y otros - de la Universidad de Chile.		

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	




 Erika R. Estrada Alomía
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. 12224

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karina Paola Sánchez Llano		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Area Educativa		
Institución donde labora:	D. César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	




 Karina Sánchez Llano
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

Firma del evaluador

DNI

40639063

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Floreciente - FS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Karina Paredes Tirado Chacaliza</i>		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Área Educativa</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

Dimensiones del instrumento: Unidimensional

- Primera dimensión
- Objetivos de la Dimensión: Mide niveles óptimos de bienestar y prosperidad socio psicológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito	Llevo una vida significativa y con propósito.	4	4	4	
Relaciones positivas	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	4	4	4	
Compromiso	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	4	4	4	
Contribución social	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros	4	4	4	
Competencia	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	4	4	4	
Autoaceptación	Soy una buena persona y vivo una buena vida.	4	4	4	
Optimismo	Soy optimista acerca de mi futuro.	4	4	4	
Relaciones Sociales	La gente me respeta.	4	4	4	



Karina
 Dra. Karina P. Tirado Chacaliza
 PSICOLOGA
 C.P.S. N° 22875

Firma del evaluador
 DNI 91180268

Anexo 12: Sintaxis del programa usado o códigos de R Studio

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE ÍTEMS EN SPSS

```
FRECUENCIAS VARIABLES=F1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 F8  
/STATISTICS=STDDEV MEAN SKEWNESS SESKEW KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=F1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 F8  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

```
FACTOR  
/VARIABLES F1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 F8  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS F1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 F8  
/PRINT INITIAL EXTRACTION  
/CRITERIA MINEIGEN (1) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/ROTATION NOROTATE  
/METHOD=CORRELATION.
```

```
EXAMINE VARIABLES=FLORECIMIENTO RESILIENCIA CANSANCIO  
/PLOT NPLOT  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/INTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=FLORECIMIENTO RESILIENCIA CANSANCIO  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG FULL  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
FRECUENCIAS VARIABLES=FLORECIMIENTO  
/PERCENTILES=25.0 75.0  
/STATISTICS=VARIANCE MINIMUM MAXIMUM MEAN  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Confiabilidad en Jamovi

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7, F8),  
  omegaScale = TRUE)
```

RSTUDIO

#Librerías

library(GPArotation)

library(psych) #Datos descriptivos y m?s

library(dplyr) #Funci?n %>%

library(lavaan)#AFC

library(semTools)#Invarianza

library(parameters)#n_factors

library(semPlot)#graficos de aFC

library(EFAtools)#omega Y AFE

library(readxl)#leer

library(MVN)#normalidad

library(PerformanceAnalytics)#Grafico de las correlaciones

library(corr)

#Importar base de datos

da=BASE_602

#MODELO ORIGINAL

My_model<-'Florecer=~F1+F2+F3+F4+F5+F6+F7+F8'

fit<-cfa(model = My_model, data =da,estimator="WLSMV",

 mimic="Mplus", ordered=names(da)) #std.lv=TRUE Colocar si es necesario

igualar a 1 la regresión

semPaths(fit, whatLabels="std", layout = "circle",

 label.cex= 0.99,edge.label.cex=0.99, nCharEdges = 3,

 thresholds = FALSE, intercepts = FALSE, sizeMan2 = 2,

 sizeMan=9, nCharNodes=8, sizeLat=9, sizeLat2 = 7,

 groups = "latents", pastel = TRUE)

semPaths(fit, whatLabels="std", rotation=2,

 label.cex= 0.99,edge.label.cex=0.99, nCharEdges = 3,

 thresholds = FALSE, intercepts = FALSE, sizeMan2 = 2,

 sizeMan=9, nCharNodes=8, sizeLat=9, sizeLat2 = 7,

 groups = "latents", pastel = TRUE)

summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE)

modindices(fit,sort=TRUE, maximum.number = 15)

Indices<-fitMeasures(fit, c("chisq.", "pvalue","df","cfi", "tli", "rmsea",

```
"rmsea.ci.lower", "rmsea.ci.upper", "srmr",  
"wrmr"))
```

Indices

```
fitMeasures(fit)
```

```
da=BASE_602
```

```
#Inspeccionar variables del dataframe
```

```
names(da)
```

```
df<-dplyr::select (da,FLORECIMIENTO,RESILIENCIA,CANSANCIO)
```

```
correlac<-cor(df,method="spearman")
```

```
View(correlac)
```

```
pairs.panels(df, pch=20,stars=TRUE,main="Correlaciones",method="spearman")
```

```
inv.sex.conf <- measEq.syntax(configural.model =
```

```
My_model,estimator="WLSMV", #Cambiar el estimador por ML, WLSMV
```

```
          ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
```

```
ordered=names(da),
```

```
          group = "Género", orthogonal=FALSE, data=da,# (Para
```

```
Matrices policoricas a?adir ordered=names(da))
```

```
          ID.cat = "Wu.Estabrook.2016",return.fit=TRUE,
```

```
          group.equal = c("thresholds"))
```

```
summary(inv.sex.conf, fit.measures=TRUE)
```

```
inv.sex.metric<- measEq.syntax(configural.model =
```

```
My_model,estimator="WLSMV",
```

```
          ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
```

```
          group = "Género", orthogonal=FALSE, data=da,
```

```
ordered=names(da),
```

```
          parameterization = "theta",
```

```
          ID.cat = "Wu.Estabrook.2016",return.fit=TRUE,
```

```
          group.equal = c("thresholds","loadings"),
```

```
          long.equal = c("thresholds","loadings"))
```

```
summary(inv.sex.metric, fit.measures=TRUE)
```

```
inv.sex.scalar<- measEq.syntax(configural.model =
```

```
My_model,estimator="WLSMV",
```

```
          ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
```

```
ordered=names(da),
```



```

group = "Género", orthogonal=FALSE, data=da,
parameterization = "theta",
ID.cat = "Wu.Estabrook.2016",return.fit=TRUE,
group.equal = c("thresholds","loadings","intercepts"),
long.equal = c("thresholds","loadings","intercepts"))
summary(inv.sex.scalar, fit.measures=TRUE)
inv.sex.stric<- measEq.syntax(configural.model = My_model,estimator="WLSMV",
ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
group = "Género", orthogonal=FALSE,
data=da,ordered=names(da),
parameterization = "theta",
ID.cat = "Wu.Estabrook.2016",return.fit=TRUE,
group.equal = c("thresholds","loadings","intercepts","residuals"),
long.equal = c("thresholds","loadings","intercepts","residuals"))
summary(inv.sex.stric, fit.measures=TRUE)
fit<-lavaan::anova(inv.sex.stric,inv.sex.scalar,inv.sex.metric, inv.sex.conf)
fit
fit.stats <- rbind(fitmeasures(inv.sex.conf, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")),
fitmeasures(inv.sex.metric, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")),
fitmeasures(inv.sex.scalar, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")),
fitmeasures(inv.sex.stric, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")))
rownames(fit.stats) <- c("Configural", "Métrica","Fuerte", "Estricta")
colnames(fit.stats) <- c("X2","gl","p","CFI","RMSEA")
fit.stats
Invarianza <- as.data.frame(fit.stats)
Invarianza
write.xlsx(Invarianza,"Invarianza.xlsx",colNames=TRUE, rowNames=TRUE)

```

Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

The screenshot shows a profile page titled "Ficha CTI Vitae" with a search bar in the top right. The profile name is "CLAUDIO MENDIETA ESTEFANI YADHIRA". There are buttons for "Exportar" and "Imprimir" above the name. To the left is a portrait photo of a woman. Below the name, there is a calendar icon and the text "Fecha de última actualización: 11-01-2024". At the bottom, there are two boxes: one for "ORCID" with the ID "0000-0002-0681-6057" and another for "Conducta Responsable en Investigación" with the date "Fecha: 15/05/2022".

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=292837

The screenshot shows a profile page titled "Ficha CTI Vitae" with a search bar in the top right. The profile name is "ROSALES DE LA CRUZ DEYANIRA SILENE". There is a portrait photo of a woman. Below the name, there is a calendar icon and the text "Fecha de última actualización: 11-01-2024". At the bottom, there are two boxes: one for "ORCID" with the ID "0000-0003-4958-5049" and another for "Conducta Responsable en Investigación" with the date "Fecha: 11/10/2021".

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=273929