



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Calidad educativa y desempeño docente en la Institución
Educativa N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Vega Layango, Elita (orcid.org/0000-0002-8531-4206)

ASESORA:

Dra. Duran Llaro, Kony Luby (orcid.org/0003-4825-3683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios por haberme permitido haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi familia por su amor, entrega, dedicación, apoyo inagotable e incondicional durante toda mi vida y formación académica.

Agradecimiento

A las autoridades de la Institución Educativa N° 60053 “Augusto Freyre García” ya que, gracias al apoyo, se logró realizar el presente proyecto de tesis.

A mis asesores por haber contribuido en mi formación profesional.

A mi familia, especialmente a mi tía Lida Reátegui, María Vega y mi mamá Astelia por la motivación y el apoyo incondicional en todo el desarrollo de mi carrera.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variable y operacionalización (ver anexo 1)	21
3.3. Población (Criterio de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis ..	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020	26
Tabla 2. Las dimensiones de la Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020	27
Tabla 3. Nivel de Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020	28
Tabla 4. Nivel de las dimensiones del Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.....	29
Tabla 5. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la calidad educativa y el rendimiento docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020	30
Tabla 6. Calidad educativa y su vínculo con el rendimiento docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.....	31
Tabla 7. Calidad educativa y su relación con la capacidad pedagógica del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020 .	32
Tabla 8. Calidad educativa y su relación con la responsabilidad laboral del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.	33
Tabla 9. Calidad educativa y su conexión con la predisposición para la tarea educativa del rendimiento docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020	34

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Nivel de Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.	26
Figura 2. <i>Nivel de las dimensiones de la Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.</i>	27
Figura 3. Nivel de Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.	28
Figura 4. Nivel de las dimensiones del Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.....	29
Figura 5. La calidad educativa y su relación con el desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.....	31
Figura 6, La calidad educativa y su relación con la capacidad pedagógica del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.	32
Figura 7. Calidad educativa y su relación con la responsabilidad laboral del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.	33
Figura 8. Calidad educativa y su relación con la disposición para la labor docente educativa del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020	33

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre Calidad Educativa y el desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García”, Loreto 2020. El tipo de investigación corresponde a investigación básica descriptiva correlacional de diseño transversal, con una muestra de 50 docentes para lo cual se aplicó dos cuestionarios sobre calidad educativa con 17 ítems distribuidos en 3 dimensiones: capacidad pedagógica, responsabilidad laboral, y desempeño docente con 32 ítems distribuidos en 3 dimensiones: desarrollo Institucional, satisfacción educativa, imagen institucional en la variable calidad educativa con escala de medición tipo Likert, con prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach 0,864 y 0,75 de confiabilidad y validación por juicios de tres expertos.

Los resultados obtenidos mostraron que los docentes tienen un nivel de desempeño docente en el rango regular con 42%, respecto a la calidad educativa alcanzando en el rango regular con 86%. Se concluye que existe una correlación de pearson es $R =$

0.836 (existiendo una alta relación positiva) con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), la cual quiere decir que la calidad educativa se relaciona de manera directa y altamente significativa con el desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.

Palabras clave: Desempeño, docente, calidad educativa

ABSTRACT

The present research had as general objective: To determine the relationship that exists between Educational Quality and teaching performance in EI N ° 60053 "Augusto Freyre García", Loreto 2020. The type of research corresponds to basic descriptive correlational research of cross-sectional design, with a sample of 50 teachers for which two questionnaires on educational quality were applied with 17 items distributed in 3 dimensions: pedagogical capacity, job responsibility, and teacher performance with 32 items distributed in 3 dimensions: Institutional development, educational satisfaction, institutional image in the educational quality variable with Likerttype measurement scale, with reliability test with Cronbach's Alpha 0.864 and 0.75 of reliability and validation by judgments of three experts.

The results obtained showed that teachers have a level of teaching performance in the regular range with 42%, with respect to educational quality reaching the regular range with 86%. It is concluded that there is a pearson correlation is $R = 0.836$ (there is a high positive relationship) with a significance level of less than 1% ($p < 0.01$), which means that educational quality is directly and highly significantly related to teaching performance at EI N ° 60053 "Augusto Freyre García" - Loreto, 2020.

Keywords: Performance, teacher, educational

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza continuamente ha suscitado el interés de gobiernos y personas de todo el planeta. En ella se investiga con fervor nuevas explicaciones y modos de proponer soluciones opciones de crecimiento desde una visión de instrucción social. En este procedimiento a lo largo de la narración de las comunidades y particularmente de las sociedades contemporáneas, la eficacia magistral y la calidad pedagógica tienen un sitio especial, particularmente mediante el rol de las comunidades científicas y la erudición nacional en todos los métodos de este tipo y a nivel internacional (Martínez, Guevara y Vallès, 2016).

Por otra parte, los países miembros de la Organización para el Desarrollo y la Progreso Económico (OCDE) han evaluado sus sistemas educativos, concediendo mayor independencia a las instituciones escolares en la toma de elecciones, para que puedan ajustarse, responder con mayor agilidad al entorno variable y satisfacer las exigencias de la sociedad para identificar las necesidades de la sociedad actual (Pont, Nusche y Moorman, 2008).

Es por esto que la UNESCO (2007) Resalta que la vivencia de la mayor parte de los países latinoamericanos, así como los desenlaces de variados análisis, señalan que los aspectos educativos son uno de los elementos más cruciales para que la modificación educativa logre buenos resultados a nivel global. Por este motivo, la eficacia en la educación es base de la calidad educativa y elemento principal del proceso de enseñanza, porque de ella depende que el aprendizaje sea eficaz, cualitativo, significativo y útil. Su formación académica y actualización en técnicas pedagógicas, así como en gestión e innovaciones institucionales se manifiestan en la instrucción y, en consecuencia, en la adquisición de conocimiento eficiente de los educandos, alcanzando desenlaces prácticos, con elevado potencial de éxito y mejor bienestar social y familiar.

Esto conlleva a que más del 70% de las evaluaciones efectuadas a nivel global sobre la eficacia magistral y la excelencia educativa generen resultados favorables, según que no consideran las percepciones de los usuarios en este proceso de valoración. La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (ORELAC) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación

(UNESCO), 2019, resaltan que, al considerar las percepciones de los usuarios de los servicios de enseñanza, esta disminución promedio es de entre 50 y 60%, y en Latinoamérica, entre 30 y 40% de resultados positivos. Si no se incluyen las instituciones privadas o mixtas, este porcentaje desciende aún más, con apreciaciones positivas que oscilan entre el 15 y el 20% en todo el mundo. Es decir, “existe una discrepancia muy notable entre la educación estatal y la privada, tanto en términos de eficacia educativa como de calidad educativa, aspectos que fueron reconocidos por la Comunidad Europea en 2013” (Martínez, 2016).

Organismos internacionales como UNESCO y ORELAC no pueden intervenir de manera significativa, se restringen a solicitar la intervención de especialistas cualificados para analizar estos procesos con el fin de que la investigación se convierta en el principal instrumento para planificar y perfeccionar las estrategias de desarrollo pedagógico y particularmente de enseñanza-aprendizaje del proceso (Darling-Hammond, 2012).

Entonces, lo que se ha conseguido específicamente a través de las políticas educativas es que el rendimiento magistral y la excelencia educativa sean consideradas campos de labor prioritarios en todas las etapas de evaluación y en todos los ámbitos nacionales e internacionales, porque las exigencias globales deben incrementarse, a nivel mediático y político. La calidad y la competitividad de estos elementos de la labor educativa, ya sea impulsados por necesidades internas auténticas o para establecer los propósitos de rentabilidad de las políticas educacionales a largo plazo (UNESCO, 2019).

Según lo expone Minedu (2008), desde hace más de una década se combate por lograr una educación de excelencia en el territorio, en el marco de políticas gubernamentales para mejorar la infraestructura de diversas instituciones educativas públicas y garantizar el correcto funcionamiento del sistema educativo nacional. No obstante, la implantación de un nuevo y mejorado enfoque de administración y dirección por parte de los directores de los centros educativos, quienes también tienen la responsabilidad de asegurar la calidad

académica, no es una tarea sencilla. El éxito y el alcance del propósito radican en que los estudiantes adquieran conocimientos significativos y prácticos para enfrentar los desafíos de la vida.

De manera similar, Schwab (1999) afirma que “su trabajo es facilitar y ayudar en el proceso de que los alumnos desarrollen sus conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y principios dentro de una conducta que aprecie a los demás y respete los derechos individuales y sociales”. Para cumplir con esta tarea, los docentes deben tener confianza en ello y confiar en que pueden realizarlo de manera apropiada.

Según Montenegro (2003), el rendimiento es un conjunto de acciones particulares. Los resultados del conocimiento se comprenden como la ejecución de las propias labores; Esto está determinado por elementos vinculados con el maestro, los educandos y el entorno. Asimismo, la actuación se lleva a cabo en distintas áreas o niveles: contexto sociocultural, ámbito institucional, entorno de aula y los propios educadores, mediante acciones reflexivas. Por lo tanto, la eficacia didáctica es la actuación del formador como profesional especializado en el ámbito de la enseñanza. “Incluye también un sentimiento de apropiación del conocimiento educativo, que es la generación de conocimiento que se edifica a diario cuando se diseñan, organizan y dirigen los métodos de instrucción o cuando se interactúa con los estudiantes” (Saravia y López, 2008). Según Latorre (2005), destaca que los docentes sobresalientes generan una clara diferencia en el aprendizaje que logran sus alumnos, en su desempeño y en última instancia en su éxito académico, la UNESCO busca respaldar el avance de una comprensión más completa de la labor docente, considerando los diversos factores que afectan la calidad del desempeño docente. (Robaliño, 2005).

La realidad de la institución educativa N°60053 “Gral. Augusto Freyre García” – Loreto, no es ajeno al contexto descrito, en el cual existe una gran cantidad de docentes carentes de conocimientos cognitivos y pedagógicos en su especialidad, las falencias involucran diversas interpretaciones y críticas. Crear

contenidos de estándares de gestión actuales y buenos marcos de implementación educativa que no son aplicados y analizados por los docentes como grupo, es uno de los temas más debatidos en el ámbito de la gestión educativa y la educación vocacional, realidad porque según su interpretación, se comportan de cierta manera en las instituciones educativas y sus acciones muchas veces no se basan en las realidades del entorno externo, no consideran las necesidades y preferencias de los alumnos e incluso la participación de los progenitores. no son tenidos en cuenta a la hora de generar opiniones sobre la labor educativa y la excelencia de la educación que reciben sus hijos. Se considera que valorar la eficacia docente y la calidad educativa es responsabilidad exclusiva de administradores y maestros. Por otro lado, el proceso de autoevaluación es muy deficiente y no consigue establecer criterios de evaluación que permitan mejoras significativas en el proceso educativo y mucho menos en términos de eficacia docente y excelencia educativa. Por lo que la importancia y relevancia de este estudio es revelar la realidad educativa de dicha institución. Por lo tanto, este estudio busca responder a la interrogante:

¿El vínculo que se establece entre la excelencia educativa y la eficacia de la instrucción en el centro educativo "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020?

En términos de justificar su relevancia social, este estudio pretende identificar un nuevo determinante de la buena efectividad educativa que de aplicarse beneficiará el procedimiento de instrucción- aprendizaje de los educandos que recibirán mejores servicios educativos y una educación de mejor calidad. A nivel metodológico, el estudio contribuirá a la implementación de una nueva herramienta que ayudará a establecer el grado de comprensión de los docentes sobre la calidad educativa, que podrá ser utilizada para otros estudios del mismo tipo. En cuanto a su conveniencia es importante realizar investigaciones sobre la variable calidad educativa porque nos permitirá conocer los conceptos y teorías que sustentan esta variable y su conveniencia para aplicarla en el mundo laboral. En cuanto al valor teórico, se fundamenta en fundamentos teóricos y una apreciación de los hallazgos.

En cuanto a su utilidad metodológica, asevero que los resultados encontrados en este estudio serán socializados en las instituciones educativas para que sirvan de referencia y a partir de los resultados de los mismos se puedan crear acciones de mejora institucional y redireccionar el trabajo docente.

En este sentido, la suposición general: HA: Hay una correlación entre la excelencia educativa y la actuación docente en el establecimiento educativo "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020. En términos de hipótesis particulares, se refieren a las áreas:

HE1: Hay una correlación entre la excelencia educativa y la aptitud pedagógica del rendimiento docente en la institución educativa "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020.

HE2: Hay una relación entre la calidad educativa y la responsabilidad laboral del rendimiento docente en la Establecimiento Educativo "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020.

HE3: Existe una correlación entre la calidad educativa y la disposición para la labor de enseñanza. del rendimiento docente en la Establecimiento Educativo "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020.

La investigación se orienta por los siguientes propósitos generales: Establecer la correlación entre la calidad educativa y el rendimiento docente en la institución educativa "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020. Sus propósitos específicos son: Identificar la excelencia educativa en la institución educativa "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020. Identificar el rendimiento docente en el establecimiento educativo "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020. Determinar la relación entre la calidad educativa y la competencia pedagógica del rendimiento docente en las instituciones educativas "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020. Establecer la correlación entre la calidad de la educación y la responsabilidad profesional en la efectividad docente en las instituciones educativas "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020. Determinar la asociación entre la excelencia educativa y la disposición para la instrucción del rendimiento para la instrucción del rendimiento docente en el establecimiento "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se llevó a cabo una investigación de estudios anteriores y se lograron localizar otros estudios similares que abordan el ámbito internacional:

La investigación llevada a cabo por GUZMÁN (2018), sobre "Evaluación del desempeño docente y excelencia educativa", menciona que es imprescindible que las políticas educativas del gobierno federal durante las últimas tres décadas, así como el enfoque objetivo de las diversas políticas es poco probable que las organizaciones y estrategias de evaluación a nivel nacional, políticos, funcionarios públicos, expertos e investigadores escapen de la sociedad global del conocimiento, tampoco es posible construir una noción teórico-instrumental general y relativamente clara de lo que es la tan pregonada calidad de la educación y /o puede ser orientando así las acciones institucionales para lograr mejoras en la efectividad del proceso de enseñanza y los logros del aprendizaje y la eficacia de la administración escolar; Sin embargo, a pesar de la ausencia de esta referencia básica, los gobiernos de México y América Latina están implementando sistemas de evaluación educativa presuntuosas.

CONNDOR (2018), Este estudio examina las impresiones de directores y maestros sobre la excelencia educativa y los principales obstáculos que enfrenta la educación actualmente. Además, evalúa el rendimiento del maestro que afronta la educación en el aula mediante observaciones y reflexiones pedagógicas continuas sobre el proceso de enseñanza. El método de investigación se fundamenta en un enfoque cualitativo respaldado por dos técnicas. La observación del aula, utilizando una herramienta técnica llamada tablero de observación, nos permite observar cómo se lleva a cabo el proceso de instrucción y aprendizaje. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a una muestra de 43 personas, entre maestros y directores del Distrito 9 de la provincia de Pichicha. Los resultados obtenidos de estas herramientas nos ayudan a identificar las fortalezas y áreas de mejora reales en la enseñanza. Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas

Finalmente se determinó que las actividades sugeridas para el desarrollo del aula tenían una conexión limitada entre sí, no se ajustaban a enfoques educativos ni

a métodos, técnicas, estrategias o procesos del plan educativo. Además, la instrucción se centra en el maestro, quien expone sus conocimientos, mientras que la participación de los estudiantes es mínima. Estos y otros hallazgos nos llevan a concluir que la gestión y el desempeño en la enseñanza influyen en el aprendizaje y que mantener los métodos de enseñanza tradicionales no contribuirá a mejorar la calidad de la enseñanza.

Se realizó una búsqueda de estudios previos y fue posible encontrar otros

CABRERA (2018), Los datos descriptivos muestran que la correlación entre el rendimiento docente y la excelencia educativa del maestro es del 70% aceptable y del 30% insatisfactorio. El análisis inferencial utilizando el coeficiente de correlación de Spearman de 0.97 revela una conexión muy sólida y positiva entre la eficiencia docente y la calidad educativa. Dado que el nivel de significancia es menor a 0.05, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, hay pruebas estadísticas que respaldan la existencia de una relación importante entre la eficacia del docente y la calidad de la enseñanza en la Universidad Nacional de San Martín.

PAJUELO (2018), El análisis no experimental, de diseño correlacional transversal, tuvo como objetivo investigar la relación entre el desempeño docente y la excelencia educativa en la Escuela N° 64012 Miguel Grau, situada en el distrito de Callería. La muestra estuvo constituida por 46 maestros del centro educativo, y se emplearon cuestionarios para cada una de las variables examinadas, los cuales fueron validados por especialistas. La conclusión principal de este estudio es que no se identificó una conexión directa y significativa entre el rendimiento docente y la calidad de la enseñanza en los integrantes de la escuela número 64012 Miguel Grau, en el vecindario Callería, durante el año 2016.

El estudio QUISPE (2020) El propósito fue mostrar la conexión entre la gestión académica del director y la eficacia educativa en el nivel de educación secundaria de la institución educativa privada "Bertolt Brecht" del distrito Cercado de Lima. Se llevó a cabo un análisis cuantitativo, con un diseño transversal

correlativo. La muestra incluyó a 234 estudiantes, 49 docentes y 9 líderes escolares a quienes se les administró el cuestionario. La validación se realizó basándose en la opinión de expertos con un resultado del 92%; además, se utilizó la prueba Alfa de Cronbach con un resultado de 0.819, demostrando que después de su aplicación los resultados tenían una validez excelente. La hipótesis alternativa sugiere que hay una conexión significativa entre la gestión pedagógica del director y los logros educativos en el nivel de educación secundaria de la institución en análisis. Para contrastar las hipótesis, se utilizó la correlación de Pearson entre variables: Administración educativa y rendimiento docente. Dado que el valor de $p = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, ambas variables están correlacionadas directa y positivamente al 0,576. Se deduce que, con una gestión educativa adecuada por parte del director, la actuación de los maestros será superior. En contraste, si no se da prioridad a la gestión pedagógica del director, el desempeño del profesorado será limitado y deficiente.

JESÚS (2018), La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el desempeño del profesorado y la calidad de la enseñanza de los estudiantes de la Universidad José María Arguedas, en la provincia de Andahuaylas, durante el año 2016.

Se utilizó un diseño correlativo para evidenciar la conexión entre los elementos de enseñanza. La muestra consistió en 96 alumnos del semestre X, seleccionados mediante un método de selección intencional no aleatorio. Para la recolección de datos, se elaboraron y administraron encuestas sobre la eficacia de los docentes y la calidad de la educación profesional. Los resultados muestran una correlación moderada $Rho = 0.586$ entre los factores de rendimiento docente y la calidad de la formación profesional. El análisis de hipótesis específicas indica una correlación moderada entre las áreas de competencia conceptual, competencia procedimental, competencia conductual y competencia didáctica con la calidad de la instrucción profesional variada.

ARANA (2017), El propósito de la investigación es establecer la correlación entre el tipo de liderazgo administrativo y el rendimiento del profesorado en una

escuela local en el distrito de San Isidro. Se empleó un diseño correlacional y se utilizó el Cuestionario de Liderazgo Administrativo de obtención de información como herramienta de recolección de datos. Se administró a toda la población de 48 docentes con fines investigativos. Para evaluar la efectividad educativa, se tomaron en cuenta las evaluaciones proporcionadas por el Departamento de Dirección

Académica de la escuela. Los resultados revelaron una asociación directa y significativa entre ambas variables, destacando que el estilo de liderazgo predominante es el liderazgo transformacional, el cual está vinculado con un elevado rendimiento del cuerpo docente en las instituciones educativas.

HORNA (2017) En su estudio, se realizó un seguimiento educativo para evaluar la calidad del desempeño docente, con el objetivo de implementar medidas de ajuste o mejora en la práctica profesional en las aulas, como parte del esfuerzo por mejorar la excelencia de los servicios educativos. En este contexto, se procuró establecer la conexión entre la supervisión y la efectividad educativa.

Para alcanzar este propósito, se diseñó un estudio aplicado, descriptivo, transversal y correlacional. El estudio se enfocó en 22 docentes del Centro Educativo N° 1154 Nuestra Señora del Carmen del Cercado de Lima, durante el primer bimestre de 2017. A esta muestra se le realizó un seguimiento para evaluar el desempeño docente mediante dos métodos: la observación en el aula y la revisión de la planificación educativa. Los resultados cuantitativos obtenidos de estas observaciones revelaron una mejora entre la primera y la segunda acción de seguimiento estudiadas. En conclusión, estos hallazgos sugieren que hay una conexión importante entre la supervisión y la efectividad educativa.

El análisis de Luján y Olivares (2018), en Trujillo-Perú, comparó el nivel de calidad educativa entre las escuelas Santa María en el distrito de Moche y José Carlos Mariátegui en el distrito de El Porvenir. La investigación encuestó a 94 docentes sobre liderazgo administrativo y desempeño en el aula, concluyendo que hay una disparidad significativa entre ambas instituciones, así como en el nivel de excelencia de la gestión educativa del IE José Carlos Mariátegui, con un

80% en el rango medio-alto, superando al del IE Santa María de Moche, con un 68% en el rango medio-bajo.

La distinción principal radica en el tamaño: gestión educativa y organización de la administración educativa, mientras que las categorías de administración y participación comunitaria no muestran diferencias significativas ($p > 0.05$).

Flores (2017) En Tarapoto-Perú, se determinó la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en la IST Amazonía de Tarapoto. El estudio descriptivo correlacional involucró a 42 profesores y mostró que la gestión educativa fue calificada como deficiente por el 57%, promedio por el 29% y satisfactoria por el 14%; el desempeño en la enseñanza fue evaluado como regular en un 38%, satisfactorio en un 29%, deficiente en un 19% y eficaz en un 14%. Se concluyó que hay una conexión significativa entre la gestión educativa de los directores y la efectividad educativa, sugiriendo que esto depende del nivel de gestión del director. Por su parte, Díaz (2017) En Iquitos-Perú, evaluó el nivel de excelencia del manejo educativo durante el proceso de certificación de calidad en centros públicos de educación secundaria del área urbana del distrito de Iquitos en el año 2016. Descripción del estudio basada en la percepción de 265 profesores y 374 alumnos de 17 centros educativos. Se determinó que el 76,5% de las instituciones de gestión son de calidad regular; respecto al desempeño docente, el 52,9% es regular, el 47,1% tiene una relación coordinada con la familia y la comunidad; el 58,8% se relaciona con el uso habitual de la información.

Por otro lado, Ramos (2015) En Cusco-Perú se examinó el impacto de la participación de los padres en la administración institucional de los centros educativos de nivel inicial de la UGEL en Canchis, Cusco, en 2015. Se realizó una investigación descriptiva de tipo causal con la participación de 22 directores y 110 padres de 22 centros educativos en 8 distritos de la provincia de Canchis-Cusco. Los resultados mostraron que el 57,27% de los padres calificaron la calidad de la educación como deficiente, el 29,09% como regular y el 13,64% como buena. Se infiere que la participación de los padres tiene una influencia limitada en la gestión educativa.

Sobre los fundamentos teóricos que respaldan la investigación. La excelencia se entiende de forma amplia como el conjunto de atributos y características de un artículo o prestación que se conectan con su habilidad para cubrir requerimientos particulares (MINEDU, 2016a). Ishikawa igualmente describe como la habilidad para concebir, fabricar y ofrecer un bien o servicio que sea lo más beneficioso y eficiente posible, y que constantemente satisfaga al cliente (Ishikawa, 2012).

Entiendo. Aquí está el texto con los cambios de sinónimos:

"En enseñanza, la excelencia es un concepto pluridimensional, ambiguo, con diferentes significados y comprensiones, definido según diferentes concepciones o formas de evaluar y percibir. Podemos hablar de superioridad en la medida en que busquemos contextualizarla dentro de los procedimientos de prevención, supervisión, cultura, retroalimentación, análisis de procesos y resultados, mejora continua, etc. Esto claramente hace que la excelencia educativa sea una categoría confusa, pero si comenzamos a reflexionar sobre ella como un posicionamiento político, social y cultural, llegamos a un juicio de valor inherente a la práctica educativa. En este sentido, el concepto deja de ser una dimensión abstracta y futurista de la imaginación o de lo que debe existir y pasa a ser percibido como un valor asignado a una causa o a un producto educativo según el término lenguaje comparativo (MINEDU, 2016b).

Entiendo. Aquí está el texto con los cambios de sinónimos:

"Desde esta perspectiva, la Enseñanza de Categoría es un concepto dinámico o descriptivo de la labor educativa cuyo objetivo es buscar la superioridad para unos y la competitividad para otros. Sin embargo, en la época de la sociedad del conocimiento y del mundo globalizado, la inclinación para lograr metas tanto educativas como institucionales es intentar liderar el desarrollo de los procesos educativos desde el ámbito o contexto en el que se desarrollan. Es de suma importancia obtener una educación de clase que respete los tiempos, los movimientos socioeducativos, los procesos internos y externos y las características comportamentales de las personas que allí habitan. De lo contrario, será difícil alcanzar una educación de alta calidad (UNESCO, 2017a)."

Entiendo. Aquí tienes el texto con los cambios de sinónimos:

"Las hipótesis conceptuales sobre la excelencia educativa se fundamentan en reflexiones socioeducativas, con la meta de impulsar la enseñanza en el proceso de modernización e innovación socioeducativa de la sociedad. Esta visión muestra los procedimientos educativos como metas que aspiran a visualizar la enseñanza en términos de la sociedad actual, la mundialización, la revolución en la reiteración y la comunicación, la excelencia y la capacidad de competir. Únicamente de esta manera la enseñanza podrá servir como guía y orientadora civilizadora en la búsqueda del progreso, la equidad y la igualdad (Imbernón, 2014) Los criterios de excelencia educativa son: Progreso institucional, satisfacción pedagógica e imagen institucional"

Desarrollo institucional: Es un procedimiento de transformación que una entidad se propone para asegurar el alcance de metas y objetivos a corto, mediano y largo plazo. Según Chiavenato (1989), el desarrollo organizativo es: "un proceso planificado de cambios culturales y estructurales que considera la institucionalización de una variedad de tecnologías sociales, de modo que la entidad pueda diagnosticar, planificar y ejecutar estos cambios con la ayuda de consultores" (p.57). Según este autor, el desarrollo institucional constituye el primer paso para proponer estrategias de cambio y preparar entidades que puedan responder y satisfacer de manera exitosa los requisitos y demandas, lo que implica comenzar a fortalecer y mejorar la organización.

Satisfacción educativa: Está asociado con las expectativas internas de la entidad sobre un producto o servicio específico que la entidad ofrece a sus clientes. Thompson (2005) indica que: "Alcanzar la total 'satisfacción del cliente' es actualmente una condición imprescindible para asegurar un espacio en la 'mente' del cliente y, por consiguiente, en el mercado objetivo" (p.3).

De acuerdo con la definición de ISO 9000 (2000), la satisfacción del cliente se refiere a la percepción que el consumidor tiene acerca del grado en que se han cumplido sus requisitos, ya sea que se hayan cumplido o superado sus expectativas.

Para los maestros, la complacencia está relacionada con las circunstancias particulares de su trabajo docente y a sus características individuales, dado que

todos estos aspectos influyen en su bienestar emocional, ocasionándoles tensión, estrés y malestar, tanto en el ámbito personal como profesional (Padrón, 1994, p.4). Para los expertos en educación, este elemento es vital ya que la instrucción proporcionada debe cumplir con las expectativas de los usuarios, alumnos y progenitores. De ello dependerá la reputación que la comunidad asigne al trabajo académico realizado por una institución educativa específica. De esta manera, si los educandos y progenitores están contentos con el desempeño de los profesores en una institución educativa, la percibirán como una proveedora de servicios educativos adecuados y, por lo tanto, la considerarán un modelo a seguir en la comunidad.

Reputación institucional: La percepción pública de una organización es un indicador crucial para evaluar si una institución tiene calidad o no. Por esta razón, las instituciones educativas deben mantener una reputación que refleje sus valores de manera clara, directa y en un lenguaje comprensible.

Ríos (2007, p. 2) considera que una reputación es un conjunto de percepciones y conexiones de audiencias que reciben información directa o indirecta sobre individuos, productos, servicios, marcas, empresas u organizaciones. En el caso de las entidades educativas, estas percepciones se forman a partir de la participación de la institución en eventos públicos o de las opiniones de progenitores y educandos que han interactuado con la institución. Según Panta (2012), estas percepciones influyen en las actitudes formadas en el entorno hacia productos, marcas, servicios de mercado e incluso individuos, entidades y comunidades.

La impresión generada sirve como punto de referencia para evaluar si una institución educativa específica es de calidad o no, y, por lo tanto, si los hijos deben asistir a ella.

DESEMPEÑO DOCENTE

Todos estos procedimientos investigativos parten de la observación de que la actuación describe las acciones de las personas que se ajustan al perfil laboral atribuido a la realización de una tarea. Su evaluación depende de cómo se valoran los componentes de dicha tarea. Una excelente ejecución es alcanzable si las actividades esperadas que desempeñan los individuos en el trabajo

asignado comprenden la definición de este concepto. Por este motivo, el desempeño laboral también se contempla en la medida en que en él se logre reconocer todo el proceso de activación de la capacidad profesional, la disposición y la responsabilidad personal, al establecer de manera clara las conexiones que tienen la relevancia entre los elementos afecta los resultados del trabajo. fomentar una cultura organizacional institucional específica e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de las políticas laborales y su evolución (Acuña, 2015).

Las evaluaciones de desempeño se centran únicamente en los aspectos que desea considerar: determinar las responsabilidades asignadas y la capacidad de gestión y participar en la política. También se pueden tener en cuenta las diferencias relacionadas con el desempeño de las responsabilidades profesionales de una determinada manera. Es importante, por tanto, resaltar el aspecto central en el que se pueden evaluar o medir cualitativa y cuantitativamente los componentes que articulan y dan significado al concepto (Imbermón, 2014).

Este último signo permite evaluar el desempeño como la capacidad de alcanzar determinadas metas, de acuerdo con nuestras capacidades y esfuerzos. Este tipo de método suele utilizarse en el lugar de trabajo para premiar a los empleados que han alcanzado con éxito sus objetivos y corregir a aquellos que no se han desempeñado bien (Acuña, 2015). Esencialmente en el ámbito de la educación, la actuación se evalúa según las características de las realidades educativas y sociales, cada una diferente o más compleja que las demás. Más precisamente, se les clasifica como que se desempeñan en escuelas, colegios o entidades educativas enseñanza superior con mayor jerarquía requerimientos educativos particulares y confían en sus competencias para laborar o implementar acciones requeridas para ajustar los enfoques de trabajo a las exigencias y potencialidades del avance de la comunidad (Imbermón, 2014).

Educador Asimismo se alude como una categorización que detalla las características pedagógicas de un maestro o catedrático, es decir, describe a un individuo que transmite conocimientos y enseña a individuo(s) en un ámbito científico, ciertas investigaciones o artes. Sin embargo, se admite que los docentes poseen habilidades sobresalientes en una disciplina.

Por ende, los instructores no obligatoriamente deben ser maestros (y, al contrario), sino que ambos deben tener habilidades pedagógicas para convertirse en agentes eficientes del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Acuña, 2015). La tarea pedagógica como actividad formativa es un proceso complicado que se realiza en situaciones únicas, llenas de retos que requieren contemplaciones de política social y moral. Son ambientes de investigación, reflexión y producción de conocimientos sobre la enseñanza, las organizaciones y ámbitos educativos. (UNESCO, 2019).

Para entidades nacionales e internacionales como el Departamento de Educación del Perú (ME) y la UNESCO, el desempeño educativo es un conjunto de tareas, interacciones, vínculos que operan en el entorno laboral de la materia, en ciertas condiciones organizacionales y socio-históricas. No obstante, indican que es crucial para la comunidad y el docente reconocer que forman parte de una compleja red de tareas y relaciones de enseñanza-aprendizaje y otras actividades que son simultáneas, diversas, numerosas, imprevisibles e inmediatas, y están modeladas por medios sociales e institucionales, así como por historias personales y sociales. (MINEDU/UNESCO, 2017).

El desempeño educativo se concibe en un doble sentido: como práctica docente, inherente a cualquier proceso de formación, y como comprensión del trabajo del profesor, es decir, cómo iniciar, mejorar y/o actualizar la práctica de la enseñanza. En este marco, el desempeño educativo es un espacio que permite entender la escuela, instituto y/o universidad como entornos complejos donde se integran con las características y exigencias del entorno socioeconómico de los estudiantes y sus familias, su área de influencia y relación con otras instituciones, etc. Asimismo, se contempla que está influenciado por factores internos propios del proceso y contexto educativo específico: recursos, infraestructura de construcción, actores sociales relevantes, etc. (Martínez, Guevara y Valles, 2016)

Las facetas observadas de la eficiencia docente ofrecen una apreciación de lo que está ocurriendo con la instrucción y una reconstrucción histórica que ilumina este presente. Sus percepciones se filtran e interpretan a través de representaciones suministradas por las vivencias y la cultura de las personas,

por lo que los elementos de evaluación de la efectividad educativa se centran en los aspectos individuales, institucionales, interpersonales, didácticos y de fomento o formación de valores. (Bracho, 2011; Acuña, 2015).

A nivel institucional, la percepción de los usuarios intenta determinar formas de trabajo educativo en función de las condiciones y estándares de trabajo de la organización.

Se sigue el mecanismo de gestión y aplicación de los estándares de la organización, de manera de cumplir o no con la importancia que la organización aporta al trabajo educativo en el aula. Por tanto, las estructuras son muy diferentes y muy variadas según las particularidades de desarrollo de la cultura organizacional de cada organización (UNESCO, 2017a)

Valdez (2000) considera que existen diversos enfoques para abordar el problema del desempeño docente y los llama modelos, específicamente: El paradigma se enfoca en los perfiles de los profesores. Esta perspectiva implica evaluar la actuación de un docente en función de su conformidad con los rasgos y atributos definidos previamente, de acuerdo con un perfil predefinido de lo que se considera un maestro ideal. Estas cualidades pueden determinarse mediante la elaboración de un perfil basado en las percepciones de diversos grupos (alumnos, progenitores, directivos, docentes) sobre lo que constituye un excelente educador, o mediante observaciones directas e indirectas que permiten identificar los atributos relacionados con el éxito educativo de sus alumnos; El enfoque se enfoca en los logros obtenidos. La característica principal de este enfoque es evaluar la efectividad de la enseñanza mediante la verificación del aprendizaje o los resultados alcanzados por los estudiantes. Este enfoque proviene de una corriente de pensamiento muy crítica con las escuelas y sus prácticas. Sus defensores argumentan que, al evaluar a los docentes, "el criterio no es observar lo que hace el docente, sino considerar lo que les sucede a los estudiantes como resultado de las acciones del docente"; Modelo de práctica reflexiva: Este enfoque fomenta la reflexión supervisada. Se trata de una evaluación orientada al desarrollo profesional del docente, y no a fines de sanción o ascenso. Este enfoque se basa en la noción de que la enseñanza involucra "una serie de procedimientos de investigación y solución de problemas, en los cuales las destrezas de los profesores se perfeccionan constantemente al

enfrentar, reconocer y solucionar problemas del mundo real", según las palabras de Schon (1998), quien lo describe como reflexión en la acción. Requiere una introspección sobre la acción o un análisis retrospectivo para identificar los logros, los fracasos y las opciones alternativas. Aunque se centra principalmente en la labor en el aula, también puede ser aplicado a cualquier otro entorno de enseñanza-aprendizaje.

Conforme al reciente concepto de programas de formación básica docente (MINEDU, 2010), la labor del maestro está influenciada por el perfil ocupacional del educador, establecido como el conjunto de habilidades que los alumnos deben adquirir al concluir el proceso de preparación docente. Actúa como directriz para los docentes que respaldan este proceso y para los encargados de diseñar políticas educativas. Engloba las intenciones y objetivos que dirigen la formación inicial, tomando en cuenta los principios y metas de la educación superior, así como los requisitos nacionales y globales de la carrera docente. El perfil ocupacional se estructura en dimensiones, competencias generales, unidades de destrezas y criterios de desempeño.

Las categorías son campos de acción donde los alumnos de formación educativa encuentran oportunidades para desarrollar y reforzar las destrezas requeridas para su desarrollo profesional. Las categorías son las siguientes:

Capacidad pedagógica, Según Drovett (1992), "Es un método de instrucción llevado a cabo por la administración de recursos humanos con el objetivo de que los empleados puedan desempeñar sus tareas de la manera más eficaz posible". Del mismo modo, Nash (1989) afirma: "El objetivo es proporcionar información y especificidad sobre el puesto o fomentar la imitación de modelos a seguir. "Los profesores bien preparados enseñan profesionalmente".

Disposiciones de la labor docente: Los docentes crean un clima que promueve el aprendizaje, la convivencia democrática, inclusiva, acogedora y comunitaria. Ejerce su profesión basándose en la ética del acatamiento a los derechos básicos de los individuos y demostrando un compromiso con la integridad, la justicia, la responsabilidad y el rol social. (MBDD)

Responsabilidades profesionales: Los maestros consolidan su identidad laboral en su labor cotidiana. Reflexionan sobre sus propias acciones sociales. Contemplan, deciden, adquieren distintos conocimientos y perfeccionan diversas habilidades para garantizar el progreso de los estudiantes. Su autoevaluación y análisis constante de sus métodos educativos representan los pilares básicos de su labor (MBDD). Montenegro (2007) Indica que la habilidad es un modelo general de conducta, mientras que la ejecución es un conjunto de acciones particulares. El rendimiento de un maestro se relaciona con el cumplimiento de sus responsabilidades. Esto está influenciado por aspectos vinculados al profesor, los estudiantes y el ambiente. Además, el rendimiento se evidencia en diferentes niveles. Sucede dentro del entorno sociocultural, el marco institucional, el salón de clases y dentro del propio maestro a través de la reflexión en acción (p. 18).

Añorga (2006) también sostiene que el rendimiento educativo es "la aptitud de un individuo para realizar las acciones, tareas y responsabilidades relacionadas con el trabajo que implica su posición o cargo". Esto se manifiesta en la conducta real y en el desempeño de los empleados. Relación con otras labores que deben cumplirse en el ejercicio del puesto de trabajo: Este término se refiere a lo que realmente ejecuta el profesional, no solo a lo que debe realizar. En este sentido, la evaluación del rendimiento educativo aborda el proceso de valoración de las prácticas ejecutadas por los docentes en relación con las responsabilidades asociadas a su profesión y posición.

Según Valdez (2001), caracteriza cuatro tendencias en los modelos de evaluación del desempeño. "Modelos que se centran en los perfiles de los docentes, modelos que se centran en los resultados obtenidos, modelos que se centran en el actuar de los profesores en la sala y modelos de práctica reflexiva". La evaluación del desempeño educativo es "... una recopilación de principios, postulados, ideas y tácticas, procedimientos y herramientas que ayudan a la implementación realizada en relación con la situación laboral docente y los planes de formación profesional." decisión (Valdez, 2011).

A pesar de los progresos en el ámbito de la valoración en los últimos periodos, escasos sistemas educativos aún poseen esquemas de evaluación del rendimiento docente. destinados a generar cambios y mejorar la instrucción. A

partir de este discurso, enfatizamos el potencial de cambio significativo que pueden generar políticas de evaluación docente sistemáticas, rigurosas y claramente articuladas (Filardo 2011).

Conforme al artículo 56 de la Legislación General de Educación N° 28044: Los profesores representan los actores esenciales del proceso educativo, cuya función es colaborar de forma eficiente en la formación de los educandos en todos los ámbitos del crecimiento humano. Dada la índole de la labor, la enseñanza pública de larga trayectoria demanda competencia profesional, probada integridad ética y una condición física y mental que no comprometa la seguridad de los estudiantes. MINEDU (2007) considera que, durante muchos años la evaluación del desempeño educativo, los años de servicio y la trayectoria académica y profesional han sido los factores de evaluación más importantes para el acceso a puestos y ascensos a niveles superiores. La obtención de certificaciones o diplomas, la educación adquirida y la trayectoria profesional se consideraban factores suficientes para determinar la competencia profesional de un profesor. Recientemente, este panorama ha empezado a cambiar. Hay un creciente reconocimiento entre los maestros y la sociedad en general sobre la relevancia del rendimiento en el salón de clases y en la institución, así como la necesidad de vincular las evaluaciones socioeconómicas, sociales y profesionales de las actividades educativas con los avances de aprendizaje de los alumnos. El Decreto N° 29944 "Ley de Reforma Docente" establece que los criterios para evaluar el desempeño educativo se fundamentarán en cuatro áreas, nueve competencias y 40 resultados definidos en el marco del desempeño docente adecuado.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo investigación:

- No es experimental porque para observar su influencia sobre otras variables no se alteran o ajustan las variables de antemano, sino que se registran los eventos tal como suceden realmente, para analizarlos posteriormente. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152).

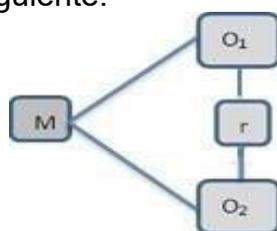
Diseño de investigación

Este estudio utiliza El estudio de correlación causal busca explorar la relación entre dos variables dentro de una misma unidad de estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 154), su propósito es describir variables y analizar su influencia y relación en un momento particular.

El tipo de investigación de este estudio es No Experimental, el diseño de investigación es correlativo ya que se llevó a cabo la correlación de variables de nivel general entre la Calidad Educativa y el Rendimiento Docente.

Además, el estudio tiene un enfoque cuantitativo y finalmente nuestro trabajo es transversal, debido a que las variables se evalúan de manera inmediata, para poder hacer una evaluación de las variables en estudio. Los diseños No Experimentales son aquellos en los que las variables de estudio no se manipulan intencionalmente. Con estos diseños se realizan investigaciones en las que se examinan los individuos, los fenómenos y los procesos tal como se presentan y solo es posible inferir que algo está relacionado con otra cosa. En este tipo de diseño, el investigador no introduce ninguna variable experimental en la situación que quiere estudiar (Gonzales, Oseda, Ramírez y Gave, 2011, p.105).

El diagrama utilizado es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra: Docentes IE N° 60053

O1: Variable 1: Calidad Educativa.

O2: Variable 2: Desempeño Docente.

r: Relación de variables.

3.2. Variable y operacionalización (ver anexo 1)

Variable 1: Calidad Educativa. La educación de calidad incluye la identificación y priorización de los desafíos que la organización reconoce para alcanzar las metas trazadas, así como la implementación de estrategias y mecanismos organizacionales para desarrollar acciones que mejoren el proceso de instrucción y aprendizaje que se les proporciona a los alumnos (Díaz, 2017).

Dimensiones:

- Desarrollo Institucional.
- Satisfacción Educativa.
- Imagen Institucional

Variable 2: Desempeño Docente. La forma en que los docentes diseñan, implementa y evalúan actividades y tareas les permite llevar a cabo plenamente el proceso de enseñanza y aprendizaje y asegurar que todos los alumnos logren las destrezas esperadas (IPEBA, 2011).

Dimensiones:

- Capacidad Pedagógica
- Responsabilidad Laboral
- Disposición para la labor docente educativa

3.3. Población (Criterio de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Se describe como la población de estudio el conjunto más amplio de elementos relacionados con un conjunto de temas investigativos (Carrasco, 2008).

Para este estudio, la población de investigación incluyó a 50 profesores de la institución educativa "Gral". Augusto Freyre García" en Loreto, durante el año 2020. Esta población se consideró como la población total, como se detalla en el cuadro siguiente:

Tabla 1. Docentes de la institución educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020

GÉNERO	F	%
Hombres	15	31%
Mujeres	35	69%
Total	50	100%

Fuente: Docentes de la Institución educativa “Gral. Augusto Freyre García”.

Se han considerado como **criterios de inclusión**:

- Las docentes son de secundaria Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto.
- Todos los maestros están designados y empleados.

Para los criterios de exclusión se tuvo en cuenta:

- Instituciones Educativas nivel primaria.
- Docentes que residen en zonas alejadas a la jurisdicción.

Muestra

Se presenta un formulario de censo para comodidad del investigador. Teniendo en cuenta la accesibilidad y disponibilidad de los usuarios, se trata de la misma población por su pequeño tamaño e incluye 50 docentes.

Muestreo

Es no probabilístico; Según Johnson (citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 176), la elección de factores de este tipo depende de razones relacionadas con las características o el propósito del estudio.

Unidad de análisis

Está conformada por los maestros de la institución educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas

Se utilizaron técnicas de encuesta siguiendo un enfoque metodológico cuantitativo y objetivos establecidos. Este método captura de manera efectiva las opiniones, evaluaciones y posturas de las unidades de investigación sobre aspectos específicos (Manrique, 2006).

Instrumentos

Estos instrumentos son recursos adicionales para la recopilación y registro de datos obtenidos a través de diversas técnicas.

La herramienta empleada en esta encuesta es un formulario, el cual debe ser adecuado al problema y a las hipótesis planteadas. Según Paredes y Sánchez (2018), los formularios son los instrumentos cuantitativos más comunes, permitiendo registrar una variedad de situaciones y contextos; Las opciones de respuesta para cada pregunta están predefinidas, lo que indica que están estructuradas, en escala Likert.

Cuestionario de calidad educativa: Incluye 32 secciones divididas en 3 partes: Desarrollo institucional con 12 ítems, Satisfacción educativa con 11 ítems, Imagen institucional con 9 ítems, a partir de un conjunto de preguntas con las siguientes alternativas de respuesta: 5 muy bien, 4 bien, 3 regular, 2 algo mal y 1 nada.

Cuestionario de rendimiento docente: Incluye 17 elementos. divididos en tres dimensiones: 9 ítems sobre desempeño educativo, 5 ítems sobre responsabilidad ocupacional y 3 ítems predisposición para la tarea educativa Se basa en una serie de preguntas con las siguientes alternativas de respuesta: 5 muy bien, 4 bien, 3 regular, 2 regular y 1 nada.

Validez de instrumentos de recolección de datos

La aprobación de contenido fue realizada por expertos en pedagogía con nivel de doctorado, dirigidos por los doctores Litette del Carmen Villavicencio Palacios, Teresita del Rosario Merino Salazar y Carola Claudia Calvo Gatañaduy, a quienes se les entregaron perfiles sobre la veracidad del contenido. El formulario del estudio abarcaba carta de presentación, explicación de variables, matriz de

coherencia, encuesta de investigación y matriz de confirmación del instrumento correspondiente.

Confiabilidad

En un total de 10 ensayos efectuados a nivel piloto para evaluar la fiabilidad de la herramienta, el coeficiente Alfa de Cronbach fue $\alpha = 0.864$ ($\alpha > 0.70$) para toda la herramienta de evaluación y $\alpha = 0.725$ ($\alpha > 0.70$) para la herramienta de evaluación de resultados del desempeño docente. Esto indica que tanto la calidad educativa y el rendimiento docente son confiables.

3.5. Procedimientos

La obtención de información cuantitativa se lleva a cabo mediante herramientas de medición de las variables en este estudio, lo que simplifica la recolección y el procesamiento de los datos. El método utilizado para obtener los datos fue el siguiente:

- Se construyeron dos encuestas para evaluar las variables 1 y 2.
- Se trabajó con un agente encargado de ambas variables, el profesor de IE.
- Durante el proceso de implementación se expuso claramente el motivo del formulario, igualmente se les notificó que la encuesta se realizó de forma anónima y que los datos recopilados se tratarían de manera confidencial y reservada, sin realizar juicios sobre la información obtenida, y mostraron en su mayoría respeto hacia los empleados.
- Se valora la objetividad, honestidad y sinceridad en las respuestas de los entrevistados.
- Finalmente, agradecemos a quienes colaboraron en la investigación, así como a todos los entrevistados.

3.6. Método de análisis de datos

Aplicamos de manera ordenada los datos, transfiriendo la información recolectada a Excel para organizar los datos de cada variable de investigación. Luego, realizamos un análisis estructurado de los datos utilizando el programa SPSS V 25. También se efectuó una investigación aplicada sistemáticamente de

los datos. Los resultados de la frecuencia y el porcentaje de los niveles de las variables se muestran en forma de tablas y gráficos estadísticos.

Además, se llevó a cabo un análisis de estadística inferencial para verificar la existencia de relaciones entre las variables de estudio. Se aplicó la fórmula estadística del coeficiente de correlación de Spearman. Según el coeficiente obtenido mediante la fórmula de correlación de Spearman, se determina tanto la correlación como su fuerza.

3.7. Aspectos éticos

El aspecto ético de mantener la confidencialidad implica proteger los datos proporcionados por los docentes, manteniendo siempre la confidencialidad de las fuentes primarias y secundarias utilizadas. (Gamarra, 2015, p.29). Además, se mantiene el consentimiento informado, porque se informará al personal administrativo y docente En cuanto a los objetivos del estudio y la gestión de los resultados obtenidos (González, 2014, p. 38), es importante destacar que la libertad de participación está garantizada, ya que la colaboración de los involucrados es voluntaria y no forzada. De la misma forma se preserva la identidad del informante, la cual será tomada en cuenta desde el inicio mismo de la investigación. También se buscará la difusión del conocimiento, debido a los resultados. La investigación estará disponible en el repositorio de la Universidad. Otro aspecto ético a tener en cuenta es la honestidad, ya que la investigación se realiza con información de fuentes confiables, disponibles para consulta. La información obtenida en la investigación se procesa según las herramientas explicadas, intentando siempre registrar los datos reales obtenidos de la investigación sin manipularlos. Velar por que no se empañe la imagen de la entidad pública donde se realiza el trabajo de investigación. (Paredes y Sánchez, 2018. p. 68) Finalmente, esta investigación es propia y evita duplicaciones de otros trabajos realizados.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción De Resultados.

Tabla 1. Nivel de Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

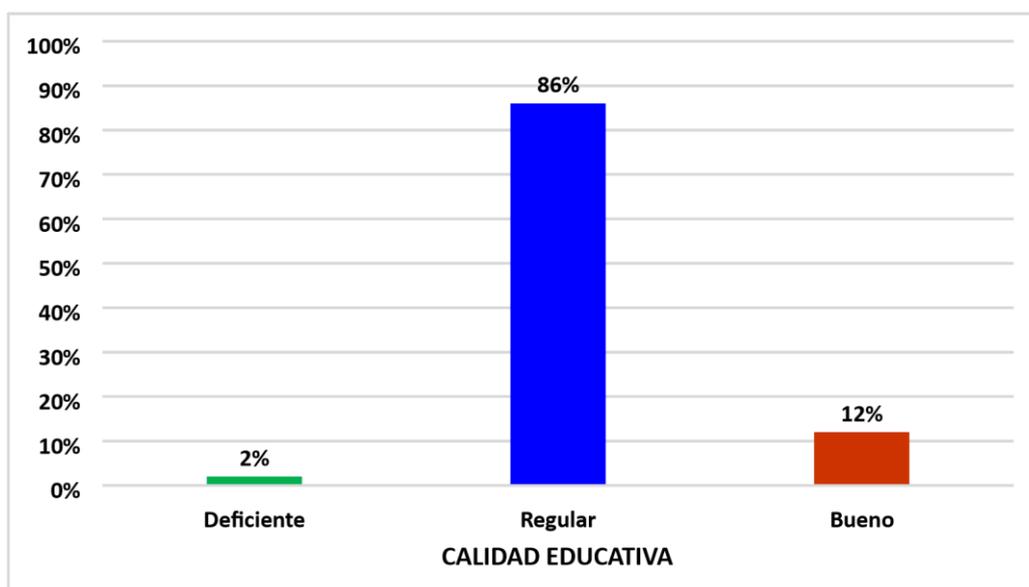
Variable 1	Escala	N°	%
Calidad educativa			
Deficiente	32 - 76	1	2%
Regular	77 - 118	43	86%
Bueno	119 - 160	6	12%
Total		50	100%

Fuente: Aplicación del Cuestionario Calidad educativa, Loreto – 2020.

Interpretación.

El Cuadro 1 Según la percepción de los docentes de la I.E. N° 60053 “Augusto Freyre García”, el 86% calificó la calidad de la educación como nivel normal. Además, el 12% de los docentes la calificaron como buena, mientras que solo el 2% la consideraron deficiente.

Figura 1. Nivel de Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.



Fuente: Tabla 1.

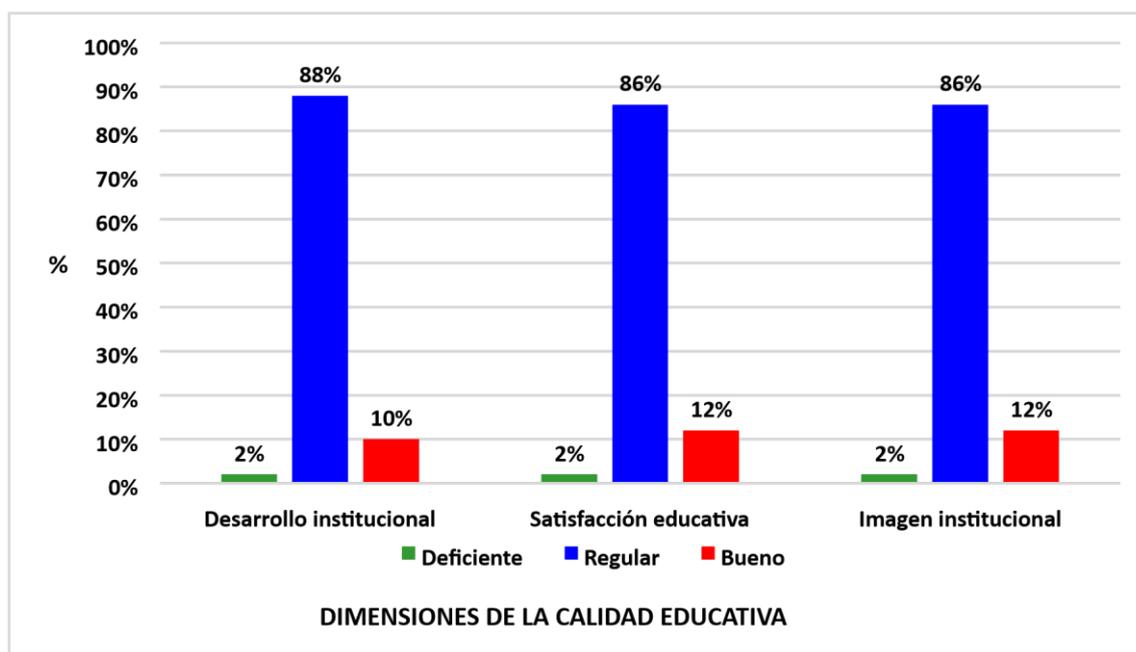
Tabla 2. Las dimensiones de la Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

	Desarrollo institucional		Satisfacción educativa		Imagen institucional	
	Calidad educativa					
	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	1	2%	1	2%	1	2%
Regular	44	88%	43	86%	43	86%
Bueno	5	10%	6	12%	6	12%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Aplicación del Cuestionario Calidad educativa, Loreto – 2020. Interpretación.

La Tabla 2 muestra los aspectos de la calidad educativa percibidos por los docentes I.E. El número 60053 “Augusto Freyre García” promedia en el rango normal (87%)

Figura 2. Nivel de las dimensiones de la Calidad educativa en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.



Fuente: Tabla 2.

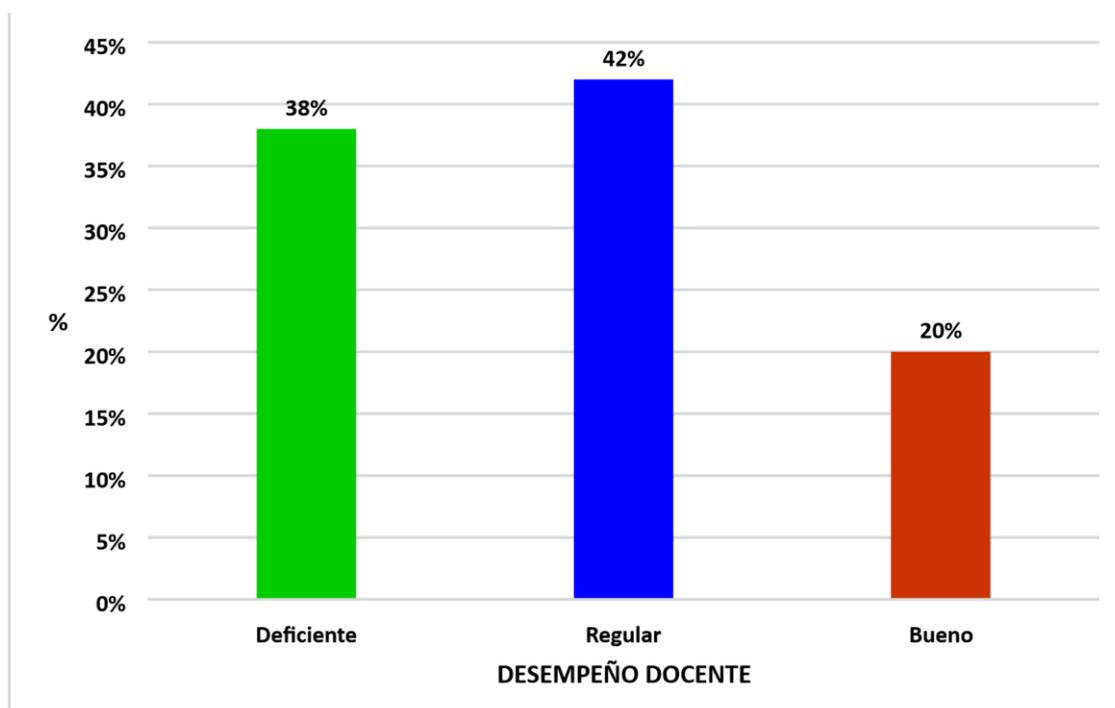
Tabla 3. Nivel de Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

Variable 2	Escala	N°	%
Desempeño docente			
Deficiente	17 - 41	19	38%
Regular	42 - 63	21	42%
Bueno	64 - 85	10	20%
Total		50	100%

Fuente: Aplicación del Cuestionario Desempeño docente, Loreto – 2020. Interpretación.

En la Tabla 3 se muestra que el 42% de los docentes alcanzó un grado normal en las actividades docentes, el 38% tuvo un nivel bajo y el 20% de los docentes logró un nivel bueno en las actividades docentes. Demostrar la capacidad del profesor I.E. No. 60053 “Augusto Freyre García”, pertenece al grado regular (42%).

Figura 3. Nivel de Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.



Fuente: Tabla 3.

Tabla 4. Nivel de las dimensiones del Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.

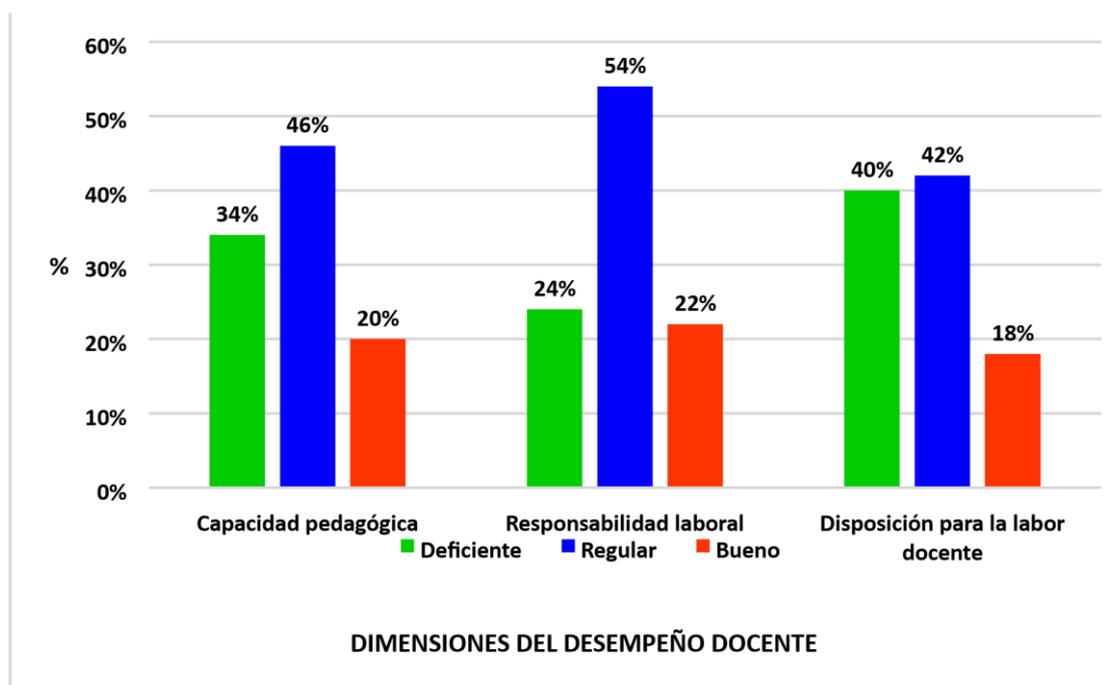
Desempeño docente	Capacidad pedagógica		Responsabilidad laboral		Disposición para la labor docente	
	N°	%	N°	%	N°	%
	Deficiente	17	34%	12	24%	20
Regular	23	46%	27	54%	21	42%
Bueno	10	20%	11	22%	9	18%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Aplicación del Cuestionario Desempeño docente, Loreto – 2020.

Interpretación.

La Tabla 4 muestra las áreas de la eficacia docente basadas en las percepciones de los profesores sobre la IE. El número 60053 “Augusto Freyre García” promedia en el rango normal (47%).

Figura 4. Nivel de las dimensiones del Desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.



Fuente: Tabla 4.

4.2. Prueba De Normalidad

Tabla 5. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la calidad educativa y el rendimiento docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

Variables / Dimensiones	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad educativa	0.088	50	0.200

Desarrollo institucional 0.110 50 0.178 Satisfacción educativa 0.100 50 0.200

Imagen institucional 0.134 50 0.026

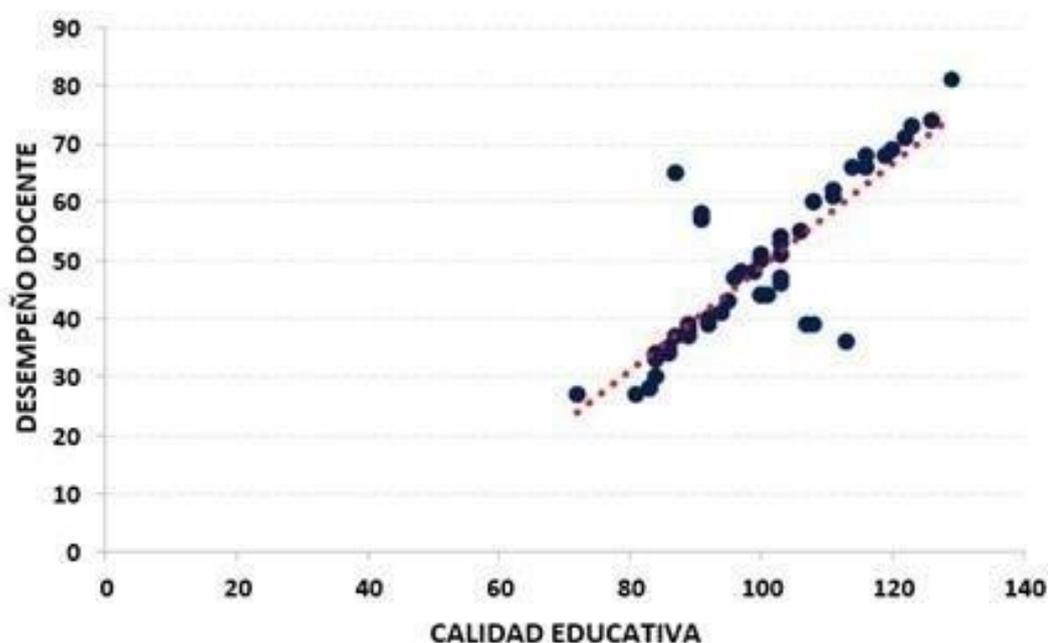
Desempeño docente	0.098	50	0.200
Capacidad pedagógica	0.129	50	0.036
Responsabilidad laboral	0.194	50	0.000
Disposición para la labor docente	0.150	50	0.007

Fuente: Aplicación del Cuestionario Calidad educativa y Desempeño docente. Loreto - 2020.

Interpretación.

En la Tabla 5 Se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras superiores a 50 ($n \geq 50$) para verificar la normalidad de los datos de las variables estudiadas. Los resultados mostraron que el nivel de significancia de las variables es superior al 5% ($p > 0,05$), lo que sugiere que los datos tienen una distribución normal. Por consiguiente, se empleó la prueba de correlación paramétrica de Pearson para determinar la relación entre las variables de calidad educativa y desempeño docente. Sin embargo, para los aspectos relacionados con el desempeño docente, se optó por utilizar la correlación de Spearman debido a que presenta una distribución no normal ($p < 0,05$).

Figura 5. La calidad educativa y su relación con el desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.



Fuente: Tabla 6.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 6. Calidad educativa y su vínculo con el rendimiento docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

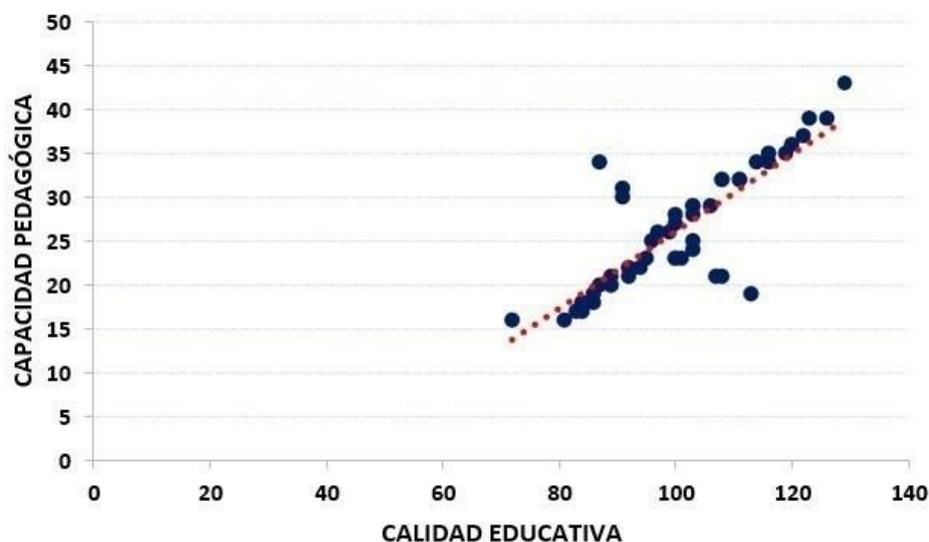
CORRELACIÓN DE PEARSON	Calidad educativa
Coefficiente de Pearson R	0,836**
Desempeño docente Sig. (bilateral)	0,000
N	50

Fuente: Aplicación del Cuestionario Calidad educativa y Desempeño docente. Loreto - 2020. Nota: ** La conexión es altamente significativa al 1% de nivel de significancia (0.01).

Interpretación.

La Tabla 6 Los resultados muestran que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0,836$, lo que indica una relación muy positiva entre la calidad de la educación y la eficacia docente en la IE n° 60053 “Augusto Freyre García” - Loreto, 2020. Además, el nivel de significancia es menor al 1% ($p < 0,01$), lo que confirma que esta relación es altamente significativa.

Figura 6, La calidad educativa y su relación con la capacidad pedagógica del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.



Fuente: Tabla

Tabla 7. Calidad educativa y su relación con la capacidad pedagógica del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Calidad educativa
	Coeficiente de Spearman R_{ho}	0,810**
Capacidad pedagógica	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

Fuente: Aplicación del Cuestionario Calidad educativa y Desempeño docente. Loreto - 2020.

Nota: La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

Interpretación.

La Tabla 7 La muestra revela que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.810$ (una relación muy positiva) con un nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo que indica que la calidad de la educación está directa y muy significativamente relacionada con la capacidad docente del director y los resultados de enseñanza en la IE número 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.

Figura 7. Calidad educativa y su relación con la responsabilidad laboral del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

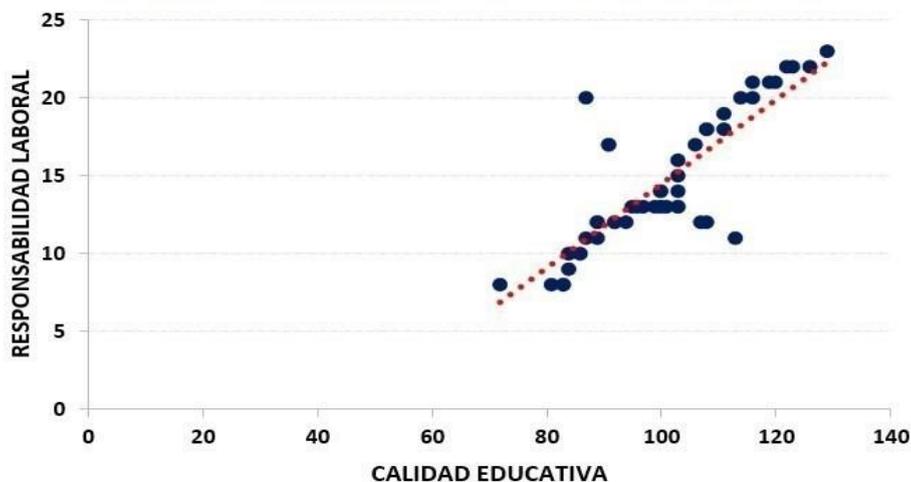


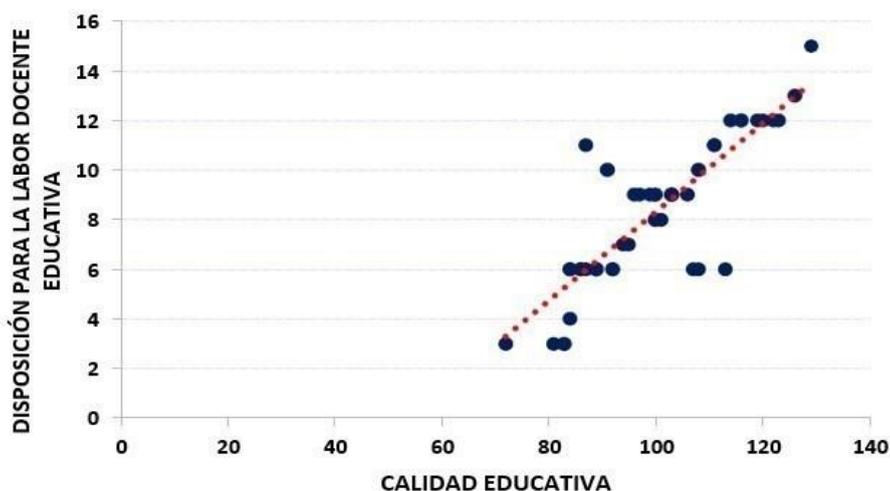
Tabla 8. Calidad educativa y su relación con la responsabilidad laboral del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN	Calidad educativa
Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,821**
Responsabilidad laboral Sig. (bilateral)	0,000
N	50

Fuente: Aplicación del Cuestionario Calidad educativa y Desempeño docente. Loreto - 2020.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

Figura 8. Calidad educativa y su relación con la disposición para la labor docente educativa del desempeño docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020



Fuente: Tabla 8.

Interpretación.

La Tabla 8 demuestra que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.821$ (relación extremadamente positiva) con un nivel de trascendencia menor al 1% ($p < 0.01$), señalando que la sobresalencia de la enseñanza está directa y muy significativamente ligada con el compromiso laboral de la actividad Dinámica Pedagógica en IE No. 60053 “Augusto Freyre García” - Loreto, 2020.

Tabla 9. Calidad educativa y su conexión con la predisposición para la tarea educativa del rendimiento docente en la IE N° 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Calidad educativa
		0,794**
	Coeficiente de Spearman R_{ho}	
Disposición para la labor docente		0,000 educativa Sig. (bilateral)
	N	50

Fuente: Aplicación del Cuestionario Calidad educativa y Desempeño docente. Loreto - 2020.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

Interpretación.

La Tabla 9 evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0,794$ (relación extremadamente positiva) con un nivel de relevancia menor al 1% ($p < 0,01$), lo que sugiere que la excelencia del aprendizaje está directa y significativamente conectada con la competencia laboral y la eficacia educativa de la instrucción en IE número 60053 “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.

V. DISCUSIÓN

En cuanto a la calidad de la educación se encuentran en un nivel normal con un 86%, se puede inferir que los maestros de la institución educativa ofrecen servicios conforme a las expectativas de los alumnos y progenitores, es decir, satisfaciendo las necesidades y los beneficios de la educación; en este sentido, corroboramos el estudio de Arias (2017), en el cual, según la percepción de los docentes, la calidad de la educación se encuentra en un nivel normal con un nivel de logro educativo del 56.36%.

Podemos concluir que la calidad de la educación en institución educativa número 60053 "Gral. Augusto Freyre García" es un desafío para seguir mejorando los métodos educativos.

En lo que respecta a la eficiencia docente, se observa una situación normal del 86%. Estos hallazgos coinciden con los de Córdor (2018), quien evidenció la percepción de directores y profesores sobre la calidad educativa y los principales desafíos que afronta la enseñanza en la actualidad. A la vista de los resultados obtenidos en nuestro estudio, es evidente que se requieren esfuerzos significativos para mejorar tanto la calidad educativa como la efectividad docente. Este proyecto fue realizado en colaboración con el Ministerio de Educación, la Dirección Regional de Educación, la UGEL Maynas y las instituciones educativas, con la participación activa de directivos y profesores, con el objetivo de mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes.

Por su parte, Guzmán (2018) Se concluye que las políticas gubernamentales en el ámbito educativo son esenciales. En este contexto, el Ministerio de Educación implementa una variedad de programas de fortalecimiento de habilidades con el fin de mejorar la calidad de la enseñanza, los logros educativos y la eficacia de la gestión escolar.

Considerando la premisa general, se evidenció una correlación positiva y significativa ($Rho = 0,836$ y $p < 0,01$) entre el avance de la calidad educativa y la eficiencia pedagógica de la institución educativa "Augusto Freyre García" - Loreto, 2020. En una investigación prolongada llevada a cabo por Cabrera (2018), se

determinó que los resultados alcanzados en cuanto a la eficacia docente y la excelencia educativa

El 70% de los profesores tienen calificaciones satisfactorias; No obstante, difiere con Pajuelo (2018), donde la conclusión principal de este estudio es que la eficiencia educativa no se correlaciona de manera directa y significativa con la calidad de la educación de los integrantes de la institución educativa número 64012, en el distrito Miguel Grau del Callería durante el año 2016. Según Arana (2017), los descubrimientos demuestran una correlación directa y significativa entre estas dos variables, destacando que el estilo más común es el estilo de liderazgo transformacional y el alto rendimiento de los profesores en el departamento de educación.

Horna (2017) concluyó que existe una conexión significativa entre la supervisión y la eficacia pedagógica. Al examinar la hipótesis específica, se detectó un alto nivel de correlación positiva ($Rho= 0,810$ y $p<0,01$) entre las diversas competencias docentes y la eficacia en la enseñanza de la institución educativa “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020. Esto indica que los profesores tienen dominio sobre la materia, aplican métodos apropiados para las necesidades de aprendizaje y se desarrollan a través de la investigación científica. Estos resultados están respaldados por el estudio realizado por QUISPE (2020), que concluyó que una gestión educativa efectiva por parte de los administradores conduce a una mayor eficacia educativa.

Por el contrario, si no se enfoca en la gestión educativa del director, el rendimiento del docente será restringido y deficiente; Confirmamos lo expresado por Quispe y lo corroboramos con los resultados obtenidos en nuestro análisis, que indican que hay una gran cantidad en la categoría Pequeña y Regular; Los resultados en la categoría Bueno son mínimos.

Considerando la hipótesis específica, se halló una correlación positiva alta ($Rho= 0.821$ y $p<0.01$) entre la variable compromiso laboral y desempeño educativo de la Institución de Enseñanza “Augusto Freyre García” – Loreto, 2020. Esto indica que los docentes llegan a tiempo a sus clases, cumplen con las regulaciones establecidas por el MINEDU y la UGEL, y participan activamente en las reuniones metodológicas.

Estos resultados concuerdan con la investigación de JESÚS (2018), cuyos hallazgos indicaron una correlación moderada de $Rho = 0,586$ entre las variables desempeño profesional docente y calidad de formación profesional. En nuestro estudio, detectamos una correlación entre las variables Calidad Educativa y Rendimiento Docente ($Rho = -0,129$) con un nivel de significancia ($p < 0,01$), lo que denota una correlación sólida y negativa. Este resultado sugiere la necesidad de mejorar las variables Calidad Educativa y Rendimiento Docente. Los resultados son apoyados parcialmente por Luján y Olivares (2018), quienes concluyeron que hay una diferencia significativa entre las dos instituciones, dado que el nivel de calidad de gestión educativa de la IE José Carlos Mariátegui, con un 80% en un nivel Medio Alto, fue superior al de la IE Santa María de Moche, con un 68% en un nivel Medio Bajo. Las principales discrepancias se observan en las áreas de gestión pedagógica y organización de la gestión educativa, mientras que las áreas de gestión administrativa y comunitaria no mostraron diferencias significativas ($p > 0,05$).

Considerando la hipótesis particular, se identificó un elevado grado de correlación positiva ($Rho = 0,821$ y $p < 0,01$) entre diversos niveles de preparación docente y la ejecución docente de la institución educativa Augusto Freyre García” – Loreto, 2020.

Esto significa que los docentes buscan satisfacer su labor educativa, trabajan con una alta motivación de aprendizaje en los estudiantes. Estos resultados son respaldados por Flores (2017)

Obsérvese que la administración educativa es evaluada como deficiente por un 57%, estándar por un 29% y adecuada por un 14%; La eficacia en la enseñanza fue valorada como promedio en un 38%, excelente en un 29%, insatisfactoria en un 19% y efectiva en un 14%.

Se determinó que hay una conexión importante entre la dirección de la administración educativa por parte de los directores y la eficacia educativa, lo que sugiere que esto está afectado por el nivel de gestión del director. Díaz (2017) en Iquitos-Perú, evaluó el nivel de administración educativa durante el procedimiento de acreditación en colegios públicos de enseñanza secundaria en el área urbana del distrito de Iquitos en 2016.

El análisis se enfocó en las percepciones de 265 maestros y 374 estudiantes de 17 escuelas.

Se determinó que el 76,5% de las escuelas tienen una gestión regular. Respecto a las actividades educativas, el 52,9% son consideradas regulares, mientras que el 47,1% involucra coordinación con la familia y la comunidad. Además, el 58,8% está relacionado con el uso habitual de la información.

VI. CONCLUSIONES

- El nivel popular de calidad de la educación es normal, llegando a 86 docentes de la Escuela "Gral. Augusto Freyre García" Loreto, 2020.
- El nivel de implementación educativa regular, representando el 42% de los maestros de las escuelas del "Gral" Augusto Freyre García Loreto, 2020.
- La excelencia educativa guarda una conexión directa y sumamente significativa con la eficacia educativa de la escuela "Augusto Freyre García" Loreto, 2020, alcanzando el coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.836$.
- Existe una conexión extremadamente positiva) con un nivel de relevancia menor
- existe una conexión extremadamente positiva) con un nivel de relevancia menor al 1% ($p < 0,01$).
- La calidad de la educación está directa y estrechamente relacionada con la capacidad educativa y la eficacia educativa de la institución educativa. "Augusto Freyre García" – Loreto, 2020, logró un coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.810$ (relación positiva alta) con un nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$).
- La calidad educativa está directa y estrechamente ligada a la responsabilidad profesional por los resultados del desempeño educativo de las instituciones educativas.
- "Augusto Freyre García" – Loreto, 2020, logró un coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.821$ (relación positiva alta) con un nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$).
- La excelencia educativa tiene una conexión directa y altamente significativa con la guía docente y los logros educativos de la escuela "Augusto Freyre García" - Loreto, 2020, obteniendo el coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.794$ (relación sumamente positiva). con un nivel de relevancia menor al 1% ($p < 0,01$).

VII. RECOMENDACIONES

- Recomendar que el equipo directivo y docente revisar periódicamente actualizaciones del colegio para centrarse en las necesidades educativas actuales y garantizar la excelencia educativa en las escuelas.
- Se recomienda formar a los docentes en el uso de los recursos tecnológicos para que puedan mejorar su eficacia docente en términos de capacidad docente en un entorno digital.
- Profundizar la investigación a través de una investigación experimental para analizar el impacto de implementar un plan de avance fundamentado en la capacitación de los maestros en la mejora de la excelencia educativa proporcionada por los educadores.
- Se aconseja a las autoridades de la UGEL Loreto de la Dirección Regional Maynas organizar capacitaciones para incrementar la efectividad de las actividades educativas con el claro propósito de mejorar la excelencia educativa.

REFERENCIAS

- Aliaga, M. y Cuyutupa, Y. (2017). Percepción del paciente sobre el cuidado humanizado del profesional de enfermería en el servicio medicina interna del Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión Huancayo 2017 (tesis de pregrado). Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt, Huancayo, Perú.
- Arana Agüero, L. M. & Coronado Tarrillo, J. M (2017). Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en una Institución Educativa Parroquial del distrito de San Isidro. [https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/108/32.%20Tesis%20\(Arana%20Ag%FCero%20y%20Coronado%20Tarrillo\).pdf](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/108/32.%20Tesis%20(Arana%20Ag%FCero%20y%20Coronado%20Tarrillo).pdf)
- Arias Campos Carmela Leonor, 2017. Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5179>
- Cabrera Tuanama, C. P (2018). Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2500/TD%20CE%201952%20C1%20-%20Cabrera%20Tuanama.pdf>
- Cóndor-Quimbita, B & Remache-Bunci, M. (2018). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. Revista Cátedra. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Del Águila Echevarría, L. M (2018) Grado de satisfacción que perciben los estudiantes de pre grado de la escuela de psicología de la universidad científica del Perú, en relación a la calidad educativa, Iquitos – 2018. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/602/DEL%20%c3%81GU%20ILA-1-Trabajo-Grado.pdf>

Geraldo Campos, L. A.; Soria Quijaite, J. J.; Rosello Jauregui, M. J. & Buendía Herrera, K. M. (2020). Modelo factorial en la motivación laboral y desempeño docente. Caso: Institución Educativa Emblemática Isabel la Católica, Lima – Perú. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/561654>

Guzmán Marín, F. (2020) Evaluación del desempeño docente y calidad educativa. <http://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/52/52-2.pdf>

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar (2003). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill, México.

Horna Díaz, L.A & Horna Díaz, J. E. (2017) Relación entre el Monitoreo y el Desempeño Docente en el nivel secundario, en la Institución Educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima Cercado, en el primer bimestre 2017. <https://core.ac.uk/download/pdf/250038396.pdf>

Jesús Lujan, N. L. (2016). Desempeño docente y calidad de formación profesional en las estudiantes del X semestre académico de la Universidad Nacional “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2016. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/1946>

Pajuelo Gonzales, J (2016). Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N° 64012 Miguel Grau del distrito de Callería – 2016. URI: <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3650>

Rosario Flores, A. R (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra- Lima, 2016. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7005>

Santa Cruz Terán, F. F. (2015). Empowerment y desempeño docente en la institución educativa Javier Heraud de Trujillo, Perú.

ANEXOS 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES Y RANGOS
<p align="center">Variable 1: CALIDAD EDUCATIVA</p>	<p>La calidad educativa engloba a la identificación y priorización de los desafíos que la institución reconoce para el cumplimiento de las metas establecidas, así como la implementación de estrategias y mecanismos institucionales para el desarrollo de acciones de mejora en el proceso de enseñanza – aprendizaje que se le brinda a los alumnos (Díaz, 2017).</p>	<p>La evaluación de la calidad se realiza mediante un cuestionario que está compuesto por 3 dimensiones y 32 ítems en base a una escala ordinal de tipo Likert</p>	<p>Desarrollo Institucional.</p>	<p>Eficacia en el logro de los objetivos. Retroalimentación y evaluación. Eficiencia en el uso de los recursos. Mantenimiento de la IE..</p>	<p>ordinal</p>
			<p>Satisfacción Educativa.</p>	<p>Normas de convivencia Cumplimiento de las expectativas Motivación por aprender Necesidades del servicio cubiertas Preocupación docente.</p>	
			<p>Imagen Institucional</p>	<p>Nivel de percepción de la comunidad Participación de eventos Reconocimiento de la comunidad Cobertura del alumnado</p>	
			<p>Capacidad Pedagógica</p>	<p>Autoeficacia, Capacidad para ayudar a sus alumnos a aprender. Expectativas, respecto al desarrollo de sus alumnos Capacidad didáctica para guiar a sus alumnos en la búsqueda de solución en ejercicios, actividades o problemas Efectividad de su capacitación y auto preparación</p>	<p>Ordinal</p>

<p>Variable 2: DESEMPEÑO DOCENTE</p>			<p>Responsabilidad Laboral</p>	<p>Asistencia y puntualidad a las escuelas y a sus clases Grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes Cumplimiento de la normativa Nivel profesional alcanzado.</p>	
	<p>Forma en que los docentes diseñan, realizan y evalúan las actividades y tareas que les permiten llevar a cabo un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje y lograr que todos los estudiantes alcancen las competencias esperadas (IPEBA, 2011).</p>	<p>La evaluación de desempeño docente se realiza mediante un cuestionario que está compuesto por 3 dimensiones y 17 ítems en base a una escala ordinal de tipo Likert</p>	<p>Disposición para la labor docente</p>	<p>Nivel de satisfacción con la labor pedagógica. Expectativas que tiene con respecto al aprendizaje de sus estudiantes. Trabajo con alto grado de motivación en sus estudiantes por el aprendizaje y formación.</p>	

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Desempeño docente y calidad educativa en la institución educativa 60053“Augusto Freyre García” Loreto, 2020.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Población y Muestra	Diseño	Técnicas-Instrumentos	Estadísticos
¿Qué relación existe entre la calidad educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020?	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la calidad educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García”</p>	<p>Hipótesis general Ha = Existe relación entre la calidad educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p> <p>Ho = No Existe relación entre la calidad</p>	Variable1 Calidad Educativa	<p>Desarrollo Institucional.</p> <p>Satisfacción Educativa.</p> <p>Imagen</p>	<p>Eficacia en el logro de los objetivos. Retroalimentación y evaluación. Eficiencia en el uso de los recursos. Mantenimiento de la IE. Normas de convivencia Cumplimiento de las expectativas Motivación por aprender Necesidades del servicio cubiertas Preocupación docente.</p> <p>Nivel de percepción de la Comunidad Participación de eventos</p>	<p>POBLACION Todos los docentes de la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García”</p>	<p>- Método: Descriptivo</p> <p>-Nivel de Investigación: Descriptivo correlación al El diseño se diagrama de la siguiente manera</p> <p>O x</p>	<p>TÉCNICAS</p> <p>-Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario de calidad educativa Cuestionario Desempeño docente</p>	<p>-Tablas de frecuencias. Gráficos Correlación de Person Chi cuadrado Alfa de Cronbach</p> $\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right]$ $\left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$

	<p>Loreto, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar la calidad educativa en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p> <p>Identificar el desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la</p>	<p>educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas Ha1 = Existe relación entre la calidad educativa y capacidad pedagógica del desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p>		<p>Institucional</p>	<p>Reconocimiento de la comunidad Cobertura del alumnado</p>		 <p>M r</p> <p>O y</p> <p>Donde M= Muestra Ox , Oy= Observaciones de</p>		
--	--	--	--	----------------------	--	--	---	--	--

	<p>calidad educativa y capacidad pedagógica del desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y responsabilidad laboral del desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la calidad educativa y la disposición para la labor docente del desempeño docente en la Institución Educativa “Gral.</p>	<p>Ha2 = Existe relación entre la calidad educativa y responsabilidad laboral del desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p> <p>Ha3 = Existe relación entre la calidad educativa y disposición para la labor docente del desempeño docente en la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.</p>	<p>Variable2 Desempeño docente</p>	<p>Capacidad Pedagógica.</p> <p>Responsabilidad Laboral.</p> <p>Disposición para la labor docente</p>	<p>Autoeficacia, Capacidad para ayudar a sus alumnos a aprender.</p> <p>Expectativas, respecto al desarrollo de sus alumnos</p> <p>Capacidad didáctica para guiar a sus alumnos en la búsqueda de solución en ejercicios, actividades o problemas.</p> <p>Efectividad de su capacitación y auto preparación</p> <p>Asistencia y puntualidad a las escuelas y a sus clases. Grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes.</p> <p>Cumplimiento de la normativa.</p> <p>Nivel profesional alcanzado.</p> <p>Nivel de satisfacción con la labor pedagógica.</p> <p>Expectativas que tiene con respecto al</p>	<p>MUESTRA 50 docentes de la Institución Educativa “Gral. Augusto Freyre García”</p>	<p>cada variable R= Posible correlación</p>		
--	--	---	--	---	---	---	---	--	--

	Augusto Freyre García” Loreto, 2020.				aprendizaje de sus estudiantes. Trabajo con alto grado de motivación en sus estudiantes por el aprendizaje y formación.				
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Esta escala de valoración tiene como objetivo caracterizar tu desempeño laboral como docente de la Institución Educativa N°60053"Augusto Freyre García " Tu opinión es de máxima importancia y constituye un aporte fundamental de investigación la cual se traducirá en beneficio de la institución.

La encuesta es anónima, agradezco su colaboración contestando con absoluta sinceridad cada uno de los enunciados.

INSTRUCCIONES:

Responde marcando con aspa (X) o cruz (+), en aquella columna que expresa mejor su opinión.

Nada	Poco	Regular	Bien	Muy Bien
1	2	3	4	5

Dimensión 1: CAPACIDAD PEDAGÓGICA

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Domina la materia que enseña.					
2	Aplica el trabajo por capacidades académicas.					
3	Aplica metodologías de enseñanza para su especialidad.					
4	Se expresa de manera clara tanto verbal como escrita a sus estudiantes.					
5	Identifica las necesidades de apoyo que requieren sus estudiantes, derivadas de su desarrollo personal y de su interacción en el aula y fuera de ella.					
6	Cuál es el resultado obtenido de las evaluaciones a sus estudiantes.					
7	Planifica sus sesiones de aprendizaje.					
8	Los cursos de actualización a los que ha asistido en el presente año tienen una estrecha relación con sus necesidades de aprendizaje y superación.					

9	Utiliza la investigación científica como vía para la búsqueda de soluciones a los problemas formativos y de aprendizaje de sus estudiantes.					
Dimensión 2: RESPONSABILIDAD LABORAL						
10	Asiste puntualmente a la I.E., a clases y actividades escolares.					
11	Participa activamente en las reuniones metodológicas de los docentes.					
12	Emplea recomendaciones metodológicas, didácticas y Pedagógicas.					
13	Cumple con las normas establecidas por el MINEDU. y/o Ugel.					
14	Participa en alguna forma de superación posgraduada.					
Dimensión 3: DISPOSICIÓN PARA LA LABOR DOCENTE EDUCATIVA						
15	Busca el nivel de satisfacción con la labor pedagógica.					
16	Tiene expectativas con respecto a la aprendizaje de sus estudiantes.					
17	Trabaja con alto grado de motivación en sus estudiantes por el aprendizaje y formación.					

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA

Ficha Técnica del Cuestionario Calidad Educativa y Desempeño Docente

Nombre: Cuestionario sobre Calidad Educativa y Desempeño Docente

Autora: Elita Vega Layango

Procedencia o adaptación: Elaboración propia.

Personal a quien se le aplica: Docentes de I.E. N°60053 “AUGUSTO FREYRE GARCIA”

Objetivo: Realizar una medición sobre las dimensiones de la variable Calidad Educativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa.

Aplicación:

La aplicación será autoadministrada e individual por medio de un Link de evaluación, a fin de recolectar los datos de los docentes de I.E. N°60053 “AUGUSTO FREYRE GARCIA” **Cantidad de evaluados:**

Se evaluaron a 10 docentes para la prueba piloto.

Posteriormente 50 docentes del nivel secundaria de la, de I.E. N°60053 “AUGUSTO FREYRE GARCIA”, como parte de la investigación no experimental.

Anexo 5: Instrumentos de investigación

ENCUESTA PARA DIRECTIVOS, DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA I.E. N°60053 “AUGUSTO FREYRE GARCIA”

Nuestro compromiso es brindar un servicio educativo de calidad, y para lograrlo, su opinión es muy valiosa para nuestra institución educativa. Agradezco la información que me suministre, la cual se traducirá en beneficio de la institución y los servicios que presta.

La encuesta es anónima, agradezco tu colaboración contestando con absoluta sinceridad cada uno de los enunciados.

Instrucciones:

Responde marcando con aspa (x) o cruz (+) en aquella columna que expresa mejor su opinión.

NADA	POCO	REGULAR	BIEN	MUY BIEN
1	2	3	4	5

Dimensión 1: DESARROLLO INSTITUCIONAL						
N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
1	¿Los objetivos y metas son claros y conocidos por todos los estamentos de la Institución Educativa Augusto Freyre García N° 60053?	1	2	3	4	5
2	¿Los objetivos y metas planteados traducen la problemática pedagógica de la Institución Educativa Augusto Freyre García N° 60053?	1	2	3	4	5
3	¿Considera que las metas y objetivos trazados por la Institución Educativa se están cumpliendo?	1	2	3	4	5
4	¿Los docentes realizan evaluaciones periódicas para verificar el avance académico de los estudiantes?	1	2	3	4	5

5	¿Se utiliza los resultados de la evaluación para aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?	1	2	3	4	5
6	¿Los docentes utilizan las tecnologías de la información (computadora, internet, multimedia) en el desarrollo de sus clases?	1	2	3	4	5
7	¿Considera que en la Institución Educativa existe una buena administración de los recursos económicos?	1	2	3	4	5
8	¿Los recursos propios de la Institución Educativa son utilizados en su mantenimiento e infraestructura?	1	2	3	4	5
9	¿Los diferentes ambientes y aulas de la Institución Educativa están constantemente ordenados y limpios?	1	2	3	4	5
10	¿Los servicios higiénicos de la Institución educativa se encuentran en mal estado o sucio?	1	2	3	4	5
11	¿Las pizarras del aula facilitan la explicación de la clase?	1	2	3	4	5
12	¿Existe déficit de mobiliario (sillas, mesas, carpetas, etc.) en la Institución Educativa?	1	2	3	4	5
Dimensión 2: SATISFACCIÓN EDUCATIVA						
13	¿Considera que los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender a aprender en los estudiantes?	1	2	3	4	5
14	¿Durante sus clases los docentes prefieren avanzar su asignatura que escuchar las ideas y opiniones de los estudiantes?	1	2	3	4	5
15	¿Considera que el estudiante se siente motivado para el estudio?	1	2	3	4	5
16	¿Los estudiantes demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?	1	2	3	4	5
17	¿Existe interés en los estudiantes por averiguar sobre su asistencia o progreso en el desarrollo de las áreas?	1	2	3	4	5
18	¿Durante sus clases los docentes se preocupan por verificar el aprendizaje de los estudiantes?	1	2	3	4	5
19	¿Los estudiantes demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?	1	2	3	4	5

20	¿Durante sus clases los docentes se preocupan por verificar el aprendizaje de los estudiantes?	1	2	3	4	5
21	¿Considera que los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender a aprender en los estudiantes?	1	2	3	4	5
22	¿Durante sus clases los docentes prefieren avanzar su asignatura que escuchar las ideas y opiniones de los estudiantes?	1	2	3	4	5
23	¿Considera que el estudiante se siente motivado para el estudio?	1	2	3	4	5
Dimensión 3 : IMAGEN INSTITUCIONAL						
24	¿Consideras que la Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio en la comunidad?	1	2	3	4	5
25	¿Existen conflictos internos que han deteriorado la imagen de la Institución Educativa?	1	2	3	4	5
26	¿La falta de identidad e integración de algunos docentes y/o directivos perjudica la imagen institucional de nuestro colegio?	1	2	3	4	5
27	¿Considera que la Institución Educativa constituye un referente de calidad Educativa en la localidad?	1	2	3	4	5
28	¿Los miembros de la Institución Educativa participan activamente en las marchas y desfiles organizados en la localidad?	1	2	3	4	5
29	¿En las actividades donde participa la Institución Educativa ha recibido alguna felicitación o reconocimiento de la comunidad?	1	2	3	4	5
30	¿Considera que existe interés en estudiantes de otros lugares por pertenecer a esta Institución Educativa?	1	2	3	4	5
31	¿Existe una buena demanda de vacantes para seguir estudios en la Institución Educativa?	1	2	3	4	5
32	¿Si los estudiantes que egresan tuvieran que recomendar a otros seguir estudios en la Institución Educativa, estaría de acuerdo?	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIA

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Calidad educativa Y Desempeño docente en la institución educativa 60053“Augusto Freyre García” 2020– LORETO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nada	Poco	Regular	Bien	Muy bien	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD EDUCATIVA	Desarrollo Institucional	Eficacia en el logro de los objetivos	¿Los objetivos y metas son claros y conocidos por todos los estamentos de la Institución Educativa Augusto Freyre						√		√		√		√		

			García ¿Los objetivos y N° metas planteados traducen la problemática pedagógica de la Institución Educativa Augusto Freyre						√		√		√		√	
			García N° ¿Considera que las metas y objetivos trazados por la Institución Educativa se						√		√		√		√	
	Satisfacción Educativa	Retroalimentación y evaluación	están ¿Los docentes realizan evaluaciones periódicas para verificar el avance						√		√		√		√	

			académico de los ¿Se utiliza los resultados de la evaluación para aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?							√		√		√		√	
			¿Los docentes utilizan las tecnologías de la información (computadora, internet, multimedia) en el desarrollo de su							√		√		√		√	
	Imagen Institucional	Eficiencia en el uso de los recursos	¿Considera que en la Institución Educativa existe una buena administración de							√		√		√		√	

			los recursos ¿Los recursos propios de la Institución Educativa son utilizados en su mantenimiento e infraestructura?							√		√		√		√		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

		Mantenimiento de la I.E.	¿Los diferentes ambientes y aulas de la Institución Educativa están constantemente ordenados y							√		√		√		√		
			¿Los servicios higiénicos de la Institución educativa se encuentran en							√		√		√		√		
			mal estado o ¿Las pizarras del aula facilitan la explicación de la clase?							√		√		√		√		

			¿Existe déficit de mobiliario (sillas, mesas, carpetas, etc.) en la Institución							√		√		√		√	
SATISFACCION EDUCATIVA	Normas de convivencia	Educativa? ¿Explica las normas de convivencia que regirá el comportamiento del personal de la Institución educativa durante el año escolar?								√		√		√		√	
		¿Las normas de convivencia en la Institución facilitan un ambiente de agradable trabajo?								√		√		√		√	
		Cumplimiento de las expectativas	¿Considera que la educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y							√		√		√		√	

		necesidades de																
		¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?						√		√			√		√			
		Motivación por aprender	¿Considera que los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender a					√		√			√		√			
			aprender en los ¿Durante sus clases los docentes prefieren avanzar su asignatura que escuchar las ideas y opiniones de los					√		√			√		√			
			estudiantes? ¿Considera que el estudiante se siente motivado para el estudio?					√		√			√		√			
		Necesidades del servicio cubiertas	¿Los estudiantes demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el					√		√			√		√			

			¿Existe interés en los estudiantes por averiguar sobre su asistencia o progreso en el desarrollo de las							√		√		√		√		
		Preocupación docente	áreas? ¿Durante sus clases docentes los se preocupan por el verificar de s? aprendizaje los estudiante							√		√		√		√		
			¿Los estudiantes demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del								√		√		√		√	

			¿Durante clases sus docentes los se preocupan por el verificar de aprendizaje							√		√		√		√		
	IMAGEN INSTITUCIONAL	Nivel de percepción de la comunidad	los estudiantes? ¿Consideras que la Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio en la comunidad?							√		√		√		√		

			¿Existen conflictos internos que han deteriorado la imagen de la								√			√			√			√		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--	--

			Institución ¿La falta de identidad e integración de algunos docentes y/o directivos perjudica la imagen institucional de								√			√			√			√			
			¿Considera que la Institución Educativa constituye un referente de calidad Educativa en la localidad?									√			√			√			√		
			Participación de eventos	¿Los miembros de la Institución Educativa participan activamente en las marchas y desfiles organizados en la									√			√			√			√	

			localidad? ¿En las actividades donde participa la Institución Educativa ha recibido alguna felicitación o reconocimiento							√		√		√		√	
		Reconocimiento de la comunidad	De la comunidad? ¿Considera que existe interés en estudiantes de otros lugares por pertenecer a esta Institución Educativa?							√		√		√		√	
		Cobertura del alumnado	¿Existe una buena demanda de vacantes para seguir estudios en la Institución Educativa?							√		√		√		√	

			¿Si los estudiantes que egresan tuvieran que recomendar a otros seguir estudios en la Institución Educativa,						√		√	√	√		
DESEMPEÑO DOCENTE	CAPACIDAD PEDAGOGICA	Autoeficacia	Domina la materia que						√		√	√	√		
		Capacidad para ayudar a sus alumnos a aprender	enseña. Aplica el trabajo por capacidades académicas.						√		√	√	√		
			Aplica metodologías de enseñanza para su especialidad.						√		√	√	√		
			Se expresa de manera clara tanto verbal como escrita a sus						√		√	√	√		
		Expectativas, respecto al desarrollo de sus alumnos	Identifica las necesidades de apoyo que requieren sus estudiantes, derivadas de su desarrollo personal y de su interacción en el						√		√	√	√		

			aula y fuera de Cuál es el resultado obtenido de las evaluaciones a sus estudiantes.						√		√	√	√		
		Capacidad didáctica para guiar a sus alumnos en la búsqueda de solución en ejercicios, actividades o problemas	Planifica sus sesiones de aprendizaje.						√		√	√	√		
			Los cursos de actualización a los que ha asistido en el presente año tienen una estrecha relación con sus necesidades de aprendizaje y						√		√	√	√		
		Efectividad de su capacitación y auto preparación	Utiliza la investigación científica como vía para la búsqueda de soluciones a los problemas formativos y de						√	√		√	√		
	RESPONSABILIDAD LABOAL	Asistencia y puntualidad a las escuela y a sus clases	Asiste puntualmente a la I.E., a clases y actividades						√		√	√	√		

escolares.

DISPOSICION PARA LA LABOR DOCENTE EDUCATIVA	Grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de	Participa activamente en las reuniones metodológicas de los docentes.							√		√		√		√		
	Cumplimiento de la normativa	Emplea recomendaciones metodológicas, didácticas y Pedagógicas.							√		√		√		√		
	Nivel profesional alcanzado	Cumple con las normas							√		√		√		√		
	Nivel de satisfacción con la labor pedagógica.	establecidas por Busca el nivel de satisfacción con la labor pedagógica.							√		√		√		√		
	Expectativas que tiene con respecto ala aprendizaje de sus estudiantes.	Tiene expectativas con respecto al aprendizaje de sus estudiantes.							√		√		√		√		
	Trabajo con alto grado de motivación en sus estudiantes por el aprendizaje y	Trabaja con alto grado de motivación en sus estudiantes por el aprendizaje y							√		√		√		√		

Firma



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIOS DE CALIDAD EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE”

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre Calidad Educativa y el desempeño docente en la I.E. N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.

DIRIGIDO A:

- Docentes de nivel primaria y secundaria de la institución educativa N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

1. NADA	2. POCO	3. REGULAR	4. BIEN (X)	5. MUY BIEN
---------	---------	------------	---------------	-------------

Firma



Fecha: 29/10/2020

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIOS DE CALIDAD EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE”

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre Calidad Educativa y el desempeño docente en la I.E. N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.

DIRIGIDO A:

- Docentes de nivel primaria y secundaria de la institución educativa N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” Loreto, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VILLAVICENCIO PALACIOS LILETHE DEL CARMEN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

6. NADA	7. POCO	8. REGULAR	9. BIEN (X)	10. MUY BIEN
---------	---------	------------	--------------	--------------

Fecha: 29/10/2020



FIRMA DEL EVALUADOR

CARTA DE RESPUESTA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”.

28 de setiembre del 2020

Elita Vega Layango
Profesora de aula
I.E. N°60053, GEPAFG

PRESENTE

Mediante la presente el director de la Institución Educativa Prof. Orlando Orbe Dávila da por autorizado la solicitud de permiso presentada el 25 de setiembre del presente mes para la aplicación del trabajo de Investigación “Desempeño docente y calidad educativa en la I.E. N° 60053 “Gral. Augusto Freyre García” nstitución en el cual dirijo.

Atentamente



The stamp is circular with the text "I.E.P.S.M. N° 60053" at the top and "GRAL. E.P. AUGUSTO FREYRE GARCIA" at the bottom. In the center, it says "DIRECCIÓN". To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the word "DIRECTOR" is printed in blue capital letters.

ANEXO 6

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N°	CALIDAD EDUCATIVA																										
	DESARROLLO INSTITUCIONAL													SATISFACCIÓN EDUCATIVA													
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	Ptje	Nivel	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	Ptje	Nivel
1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	34	Regular	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	2	30	Regular
2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	38	Regular	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	3	35	Regular
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	36	Regular	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	32	Regular
4	4	1	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	40	Regular	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	36	Regular
5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	34	Regular	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	31	Regular
6	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	Regular	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	31	Regular
7	4	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	40	Regular	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	37	Regular
8	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43	Regular	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	40	Regular
9	4	4	3	2	3	3	4	1	4	4	4	2	38	Regular	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	35	Regular
10	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	45	Bueno	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	41	Bueno
11	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	1	1	46	Bueno	4	2	5	5	4	3	4	4	4	3	4	42	Bueno
12	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	27	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	25	Deficiente
13	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	32	Regular	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	29	Regular

14	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	3	35	Regular	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	31	Regular
15	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	40	Regular	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	37	Regular	
16	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	33	Regular	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	29	Regular	
17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	Regular	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31	Regular	
18	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	37	Regular	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	34	Regular	
19	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	31	Regular	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	Regular	
20	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	30	Regular	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	28	Regular	
21	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	34	Regular	3	2	2	4	4	2	3	2	2	3	3	3	3	30	Regular	
22	3	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	2	31	Regular	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	28	Regular	
23	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	32	Regular	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	28	Regular	
24	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	32	Regular	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	28	Regular	
25	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	3	43	Regular	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	38	Regular	
26	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	32	Regular	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	28	Regular	
27	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34	Regular	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30	Regular	
28	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	32	Regular	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	29	Regular	
29	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Regular	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	34	Regular	
30	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	3	38	Regular	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	34	Regular	
31	3	2	4	4	3	3	3	1	4	4	4	3	38	Regular	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	35	Regular	
32	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	33	Regular	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	29	Regular	
33	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	37	Regular	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	34	Regular	
34	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	36	Regular	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	32	Regular	
35	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	36	Regular	2	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	33	Regular	
36	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	37	Regular	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	34	Regular	

37	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	40	Regular	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	37	Regular
38	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	44	Regular	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	41	Bueno
39	4	4	3	2	3	3	4	1	4	4	4	2	38	Regular	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	3	35	Regular
40	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	36	Regular	2	2	3	3	3	4	2	4	4	3	3	33	Regular
41	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	48	Bueno	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	44	Bueno
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	46	Bueno	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	41	Bueno
43	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	41	Regular	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	38	Regular
44	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	39	Regular	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	36	Regular
45	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	38	Regular	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	35	Regular
46	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	43	Regular	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	39	Regular
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	46	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43	Bueno
48	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	41	Regular	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	38	Regular
49	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	43	Regular	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	40	Regular
50	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	37	Regular	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	4	34	Regular

N°	CALIDAD EDUCATIVA												
	IMAGEN INSTITUCIONAL										CALIDAD EDUCATIVA		
	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	4	1	3	3	3	3	3	2	3	25	Regular	89	Regular
2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	30	Regular	103	Regular
3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	27	Regular	95	Regular
4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	31	Regular	107	Regular
5	4	3	3	3	3	3	2	2	3	26	Regular	91	Regular
6	4	3	3	3	3	3	2	2	3	26	Regular	91	Regular
7	3	4	3	4	4	3	3	3	4	31	Regular	108	Regular
8	4	4	4	3	4	3	3	4	4	33	Regular	116	Regular
9	4	2	2	4	4	3	3	3	5	30	Regular	103	Regular

10	4	3	3	4	4	4	4	4	4	34	Bueno	120	Bueno
11	3	3	4	4	5	4	4	4	4	35	Bueno	123	Bueno
12	2	3	3	2	2	2	2	2	2	20	Deficiente	72	Deficiente
	13	3	3	2	3	2	3	2	3		4		25
14	2	3	2	2	3	3	3	4	4	26	Regular	92	Regular
15	2	3	3	4	4	4	3	4	4	31	Regular	108	Regular
16	4	3	3	3	3	3	2	2	2	25	Regular	87	Regular
17	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	Regular	92	Regular
	18	4	1	2	5	2	3	4	4		4		29
19	4	3	2	2	3	2	2	3	3	24	Regular	83	Regular
20	2	3	2	2	3	3	2	3	3	23	Regular	81	Regular
21	3	3	2	3	3	2	2	3	4	25	Regular	89	Regular
22	2	3	2	2	3	3	3	3	3	24	Regular	83	Regular
	23	2	3	3	2	2	3	3	3		3		24
24	3	3	3	2	3	2	2	3	3	24	Regular	84	Regular

25	4	3	3	3	4	4	3	4	4	32	Regular	113	Regular
26	3	2	2	2	3	3	3	3	3	24	Regular	84	Regular
27	4	3	3	3	3	3	2	2	2	25	Regular	89	Regular
28	2	3	3	2	3	3	3	3	3	25	Regular	86	Regular
29	4	1	2	5	2	3	4	4	4	29	Regular	100	Regular
30	3	4	1	3	4	3	4	3	4	29	Regular	101	Regular
31	3	4	2	2	4	4	3	3	5	30	Regular	103	Regular
32	4	3	3	3	3	3	2	2	2	25	Regular	87	Regular
33	4	3	4	3	2	2	3	4	4	29	Regular	100	Regular
34	4	3	3	3	3	3	2	3	2	26	Regular	94	Regular
35	4	3	3	3	2	3	2	3	4	27	Regular	96	Regular
36	3	3	3	3	3	2	4	4	4	29	Regular	100	Regular
37	4	1	3	4	4	4	4	3	4	31	Regular	108	Regular
38	2	4	4	4	4	4	4	4	4	34	Bueno	119	Bueno
39	4	3	4	3	2	2	4	4	4	30	Regular	103	Regular

40	4	1	1	4	4	2	4	4	4	28	Regular	97	Regular
41	4	4	4	4	4	4	4	4	5	37	Bueno	129	Bueno
42	4	3	4	5	4	2	4	5	4	35	Bueno	122	Bueno
43	4	3	3	3	4	4	3	4	4	32	Regular	111	Regular
44	3	5	3	3	3	3	4	4	3	31	Regular	106	Regular
45	3	4	3	3	4	3	4	3	3	30	Regular	103	Regular
46	4	3	3	4	4	3	4	3	4	32	Regular	114	Regular
47	5	4	3	4	5	4	4	4	4	37	Bueno	126	Bueno
48	4	1	3	4	4	4	4	4	4	32	Regular	111	Regular
49	4	4	3	3	4	3	4	4	4	33	Regular	116	Regular
50	4	2	2	2	4	4	3	3	4	28	Regular	99	Regular

ANEXO 7

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DESEMPEÑO DOCENTE																								
	CAPACIDAD PEDAGÓGICA											RESPONSABILIDAD LABORAL						DPLD					DESEMPEÑO DOCENTE		
	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	Ptje	Nivel	q10	q11	q12	q13	q14	Ptje	Nivel	q15	q16	q17	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	21	Deficiente	2	2	3	3	2	12	Regular	2	2	2	6	Deficiente	39	Deficiente
2	2	2	3	3	2	2	3	4	4	25	Regular	1	4	2	2	4	13	Regular	3	3	3	9	Regular	47	Regular
3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	23	Regular	3	2	3	3	2	13	Regular	3	2	2	7	Deficiente	43	Regular
4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	21	Deficiente	2	2	3	3	2	12	Regular	2	2	2	6	Deficiente	39	Deficiente
5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	31	Regular	4	4	3	3	3	17	Regular	4	3	3	10	Regular	58	Regular
6	3	4	3	4	3	3	4	3	3	30	Regular	4	3	3	4	3	17	Regular	3	4	3	10	Regular	57	Regular
7	4	4	4	4	4	3	4	2	3	32	Regular	4	3	4	3	4	18	Regular	3	3	4	10	Regular	60	Regular
8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	Bueno	4	4	5	4	4	21	Bueno	4	4	4	12	Bueno	68	Bueno
9	3	3	3	4	3	3	4	3	3	29	Regular	3	3	4	3	2	15	Regular	3	3	3	9	Regular	53	Regular

10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Bueno	5	4	4	4	4	21	Bueno	4	4	4	12	Bueno	69	Bueno
11	5	4	4	4	4	5	5	4	4	39	Bueno	4	4	5	5	4	22	Bueno	4	4	4	12	Bueno	73	Bueno
12	2	1	1	2	1	2	2	2	3	16	Deficiente	2	1	1	2	2	8	Deficiente	1	1	1	3	Deficiente	27	Deficiente
13	2	2	3	2	2	2	2	2	2	19	Deficiente	2	3	2	1	2	10	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	35	Deficiente
14	3	2	3	2	2	3	3	2	2	22	Regular	3	3	2	2	2	12	Regular	2	2	2	6	Deficiente	40	Deficiente
15	2	2	3	3	2	2	2	2	3	21	Deficiente	3	3	2	2	2	12	Regular	2	2	2	6	Deficiente	39	Deficiente
16	3	2	2	2	2	2	2	2	3	20	Deficiente	3	2	1	3	2	11	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	37	Deficiente
17	3	2	2	2	2	2	3	3	2	21	Deficiente	2	2	3	2	3	12	Regular	2	2	2	6	Deficiente	39	Deficiente
18	2	3	3	2	2	3	3	3	2	23	Regular	3	2	2	3	3	13	Regular	2	3	3	8	Regular	44	Regular
19	3	2	1	2	2	1	3	2	1	17	Deficiente	2	1	1	2	2	8	Deficiente	1	1	1	3	Deficiente	28	Deficiente
20	3	2	1	2	1	1	2	2	2	16	Deficiente	2	1	2	1	2	8	Deficiente	1	1	1	3	Deficiente	27	Deficiente
21	3	2	3	2	2	2	3	2	1	20	Deficiente	2	3	2	3	1	11	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	37	Deficiente
22	2	2	2	3	2	2	1	1	2	17	Deficiente	2	1	1	1	3	8	Deficiente	1	1	1	3	Deficiente	28	Deficiente
23	3	2	2	2	1	3	2	1	1	17	Deficiente	1	2	2	2	2	9	Deficiente	1	1	2	4	Deficiente	30	Deficiente
24	3	2	2	2	3	2	2	1	1	18	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	34	Deficiente
25	3	2	2	2	3	2	2	1	2	19	Deficiente	3	2	2	2	2	11	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	36	Deficiente
26	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	33	Deficiente

27	3	2	2	2	2	2	2	3	2	20	Deficiente	3	3	2	2	2	12	Regular	2	2	2	6	Deficiente	38	Deficiente
28	2	3	2	3	2	2	1	2	1	18	Deficiente	3	2	1	3	1	10	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	34	Deficiente
29	4	3	3	3	2	2	2	2	2	23	Regular	3	2	2	3	3	13	Regular	3	2	3	8	Regular	44	Regular
30	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23	Regular	3	3	2	3	2	13	Regular	2	3	3	8	Regular	44	Regular
31	3	3	3	2	3	2	3	2	3	24	Regular	3	3	2	3	2	13	Regular	3	3	3	9	Regular	46	Regular
32	4	3	4	5	3	4	4	3	4	34	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	3	4	11	Regular	65	Bueno
33	4	4	3	3	2	3	2	3	4	28	Regular	4	2	3	3	2	14	Regular	3	3	3	9	Regular	51	Regular
34	3	2	2	3	2	3	3	3	1	22	Regular	2	3	2	2	3	12	Regular	3	2	2	7	Deficiente	41	Deficiente
35	3	3	2	3	2	3	2	3	4	25	Regular	1	4	2	2	4	13	Regular	3	3	3	9	Regular	47	Regular
36	4	3	3	2	2	3	3	3	4	27	Regular	3	3	2	3	3	14	Regular	3	3	3	9	Regular	50	Regular
37	3	3	3	4	3	4	4	4	4	32	Regular	4	4	3	4	3	18	Regular	4	3	3	10	Regular	60	Regular
38	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	Bueno	4	4	4	4	5	21	Bueno	4	4	4	12	Bueno	68	Bueno
39	4	3	4	4	3	3	3	3	2	29	Regular	3	3	4	3	3	16	Regular	3	3	3	9	Regular	54	Regular
40	3	3	2	2	2	3	3	4	4	26	Regular	1	4	2	2	4	13	Regular	3	3	3	9	Regular	48	Regular
41	4	4	4	4	3	6	6	6	6	43	Bueno	6	5	4	4	4	23	Bueno	5	5	5	15	Bueno	81	Bueno
42	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37	Bueno	5	5	4	4	4	22	Bueno	4	4	4	12	Bueno	71	Bueno
43	4	4	4	4	3	3	4	3	3	32	Regular	4	3	3	4	4	18	Regular	4	4	3	11	Regular	61	Regular
44	3	4	3	3	4	3	3	3	3	29	Regular	4	3	4	3	3	17	Regular	3	3	3	9	Regular	55	Regular

45	3	3	3	4	3	4	3	3	2	28	Regular	4	2	3	3	2	14	Regular	3	3	3	9	Regular	51	Regular
46	4	3	4	5	3	4	4	3	4	34	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	12	Bueno	66	Bueno
47	5	4	4	4	4	5	5	4	4	39	Bueno	5	5	5	2	5	22	Bueno	4	5	4	13	Bueno	74	Bueno
48	4	4	3	4	4	3	4	3	3	32	Regular	4	4	3	4	4	19	Bueno	4	4	3	11	Regular	62	Regular
49	4	3	4	4	3	3	5	4	4	34	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	12	Bueno	66	Bueno
50	3	2	3	2	2	4	4	3	3	26	Regular	3	2	2	3	3	13	Regular	3	3	3	9	Regular	48	Regular

ANEXO 8

PRUEBA PILOTO DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA CALIDAD EDUCATIVA.

N°	DESARROLLO INSTITUCIONAL												SATISFACCIÓN EDUCATIVA										IMAGEN INSTITUCIONAL										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1	3	1	1	3	1	4	3	4	4	2	5	4	1	5	3	4	3	5	1	5	4	1	5	1	3	3	2	4	4		5	1	
2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	4	2	4	4	3	3	1	4	4	2	1	3	1	3	1	3	1	4		1	4
3																														5		2	
4	3	5	5	2	5	5	3	5	2	5	3	4	2	5	5	3	5	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	5		2	2	3
5	2	5	3	5	3	4	4	5	2	5	1	5	5	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	4	2	2	1	3	4		2	2	4
6	4	5	3	5	5	4	3	3	3	5	2	2	5	5	3	5	5	5	3	4	2	2	3	5	3	5	3	4	3	5		2	5
																														3		3	

7	2	3	1	1	1	1	4	2	4	1	2	2	1	3	2	3	1	3	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	5	2	3	4
8	1	4	2	4	5	1	5	1	1	2	4	5	4	1	3	5	3	3	3	4	5	5	1	1	2	1	1	5	1	5	3	4
9	2	4	1	2	3	1	3	4	4	4	4	3	2	3	5	2	1	4	3	1	2	3	4	5	2	4	3	5	3	1	5	
10	1	4	2	4	5	3	2	1	2	1	5	5	3	3	5	1	5	4	2	1	2	2	1	2	4	4	1	4	3	1		
10	2	1	4	4	5	1	1	2	4	4	5	2	3	4	1	1	4	5	1	3	4	3	3	2	2	4	5	2	3	4		

Fuente: Muestra Piloto.
65

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la calidad educativa “α” Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{S_t^2} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{k-1} \right)$$

Dónde:

α: Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S

i²: Varianza de cada ítem

S

t²: Varianza del total de ítems

Σ: Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 32 \quad \sum S_i^2 = 67.078 \quad S_t^2 = 411.433$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{32}{411.433} \left(1 - \frac{67.078}{32-1} \right) = 0.864 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

CONFIABILIDAD SEGÚN TOTAL / ITEMS:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	32

Salida SPSS versión 26.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
	92,9000	390,544	,552	,858
Ítem1	91,8000	377,733	,465	,858
Ítem2	92,6000	384,044	,482	,858
Ítem3	92,0000	384,444	,413	,859
Ítem4				
Ítem5	91,7000	364,678	,618	,853
	92,5000	371,833	,610	,854
Ítem6	92,2000	408,622	,022	,868
Ítem7				
Ítem8	92,2000	385,067	,402	,860
	92,4000	416,711	-,134	,871
Ítem9				
Ítem10	92,0000	366,222	,667	,852
Ítem11				
	92,0000	403,556	,083	,868
Ítem12	91,9000	396,767	,199	,865
Ítem13				

		399,111		
	92,0000		,177	,865
Ítem14	91,6000	380,267	,491	,857
Ítem15		396,400		
	92,2000		,224	,864
	92,3000	401,567	,104	,868
	91,6000	372,044	,719	,852
	91,3000		,492	,859
		392,678		
Ítem16	93,1000		,739	,852
Ítem17		371,656		
Ítem18	92,3000		,276	,863
		393,122		
Ítem19	92,0000		,257	,863
Ítem20		393,556		
Ítem21	92,6000	398,489	,224	,864
Ítem22	92,1000	394,322	,211	,865
Ítem23			,462	,858
Ítem24		385,122		
Ítem25	92,7000	380,678	,610	,855
Ítem26	92,3000	384,900		
Ítem27	92,3000			
Ítem28			,480	,858
Ítem29		381,389	,425	,859
Ítem30	92,5000	375,378	,661	,854
Ítem31	91,4000			
Ítem32		386,233		
	91,7000		,412	,859
	92,5000	389,167	,358	,861
	91,8000	371,067	,805	,851
		412,711		
	91,6000		-,057	,871

PRUEBA PILOTO DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA EL DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	CAPACIDAD PEDAGÓGICA									RESPONSABILIDAD LABORAL					DISPOSICIÓN PARA LA LABOR DOCENTE EDUCATIVA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	3	1	3	2	4	3	1	1	5	4	4	1	2	5	5	3	5
2	2	1	4	1	4	2	3	1	1	3	2	1	2	1	3	1	3
3	1	4	4	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	4	1	4	4
4	1	4	1	2	3	3	5	4	1	2	1	4	5	3	2	3	2
5	3	4	2	5	3	4	5	5	2	4	3	2	5	5	2	2	5
6	4	2	1	4	3	1	5	4	4	2	3	3	3	5	5	1	1
7	4	2	2	3	3	1	2	1	4	3	4	1	3	4	3	5	5
8	2	5	4	1	5	1	2	4	2	3	3	3	2	4	3	5	3
9	4	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	3	4	4	4	5
10	4	2	3	3	5	1	1	3	2	3	5	5	5	1	4	1	3

Fuente: Muestra Piloto.

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa el desempeño docente "α"

Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Dónde:

α: Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S

²: Varianza de cada ítem

S

²: Varianza del total de ítems

Σ: Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 17 \qquad \sum S_i^2 = 34.511 \qquad S^2 = 108.711$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{17}{17-1} \left(1 - \frac{34.511}{108.711} \right) = 0.725 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

CONFIABILIDAD TOTAL ÍTEMS:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,725	17

Salida SPSS versión 26.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1				
Ítem2	47,8000	94,400	,536	,694
Ítem3	47,6000	96,933	,303	,714
Ítem4	47,7000	108,011	-,041	,744
Ítem5	48,0000	95,556	,467	,699
Ítem5	46,9000	100,100	,353	,711
Ítem5	48,2000	96,622	,357	,708
Ítem6	47,8000	103,733 86,011	,062	,615
Ítem7				
Ítem8	47,7000			,676
Ítem9	47,8000	92,178	,475	,695
Ítem10	47,8000	99,956	,431	,707
Ítem10	47,5000	89,833	,611	,682
Ítem11				
Ítem12				
Ítem13	48,2000	101,289	,187	,725
Ítem14	47,5000	99,167	,258	,718
Ítem15	47,0000	97,111	,315	,712
Ítem15	47,4000	100,267	,255	,718
Ítem16	47,7000	105,122	,032	,742
Ítem17	47,0000	98,889	,274	,716

Salida SPSS versión 26.0



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Kony Luby Duran LLaro , docente de la Escuela de Posgrado, Programa académico Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo Trujillo, asesor (a) de la Tesis titulada:

“CALIDAD EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 60053 “GRAL. AUGUSTO FREYRE GARCÍA” LORETO, 2020.”de la autora ELITA VEGA LAYANGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Asesor: DURAN LLARO KONY LUBY	
DNI :18227474	Firma 
ORCID:  https://orcid.org/0000-0003-4825-3683	