



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una
institución educativa pública de Ventanilla, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Espinoza Garcia, Aracelli Katherine (orcid.org/0000-0003-0313-7398)

Rojas Culqui, Silvia Elizabeth (orcid.org/0000-0003-1909-6455)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (orcid.org/0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

En primer lugar, dedicamos este trabajo a nuestras familias, quienes nos han brindado su apoyo económico y emocional, aconsejándonos, guiándonos y motivándonos a vencer cada reto para no rendirnos y lograr nuestros objetivos. También, a nuestros apreciados hijos Marcos y Osias Díaz Rojas y; Valery Leiva Espinoza quienes son nuestra motivación principal para seguir adelante, demostrándoles que con esfuerzo y perseverancia se construyen los sueños.

AGRADECIMIENTO

Ante todo, agradecemos a Dios por brindarnos su fortaleza, sabiduría y la oportunidad de lograr atravesar esta bonita etapa, para así concretar nuestros objetivos.

De igual manera, a nuestro asesor el Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco por impartir en nosotras su conocimiento adquirido, por la enorme paciencia y el temple de su carácter, siendo un guía constante en nuestro aprendizaje, lo cual permitió culminar con éxito esta investigación.

También a nuestra casa de estudio la Universidad César Vallejo que fue el canal que condujo nuestra formación como profesionales de la Psicología.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESCUDERO NOLASCO JUAN CARLOS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023", cuyos autores son ESPINOZA GARCIA ARACELLI KATHERINE, ROJAS CULQUI SILVIA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JUAN CARLOS ESCUDERO NOLASCO DNI: 41432984 ORCID: 0000-0002-5158-7644	Firmado electrónicamente por: JCESCUDEROE el 22-12-2023 13:23:03

Código documento Trilce: TRI - 0704545



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ESPINOZA GARCIA ARACELLI KATHERINE, ROJAS CULQUI SILVIA ELIZABETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARACELLI KATHERINE ESPINOZA GARCIA DNI: 46657628 ORCID: 0000-0003-0313-7398	Firmado electrónicamente por: AESPINOZAGAR el 21- 12-2023 15:25:05
SILVIA ELIZABETH ROJAS CULQUI DNI: 45635404 ORCID: 0000-0003-1909-6455	Firmado electrónicamente por: SROJASCU el 21-12- 2023 16:04:43

Código documento Trilce: TRI - 0704546

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de los autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstrac	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y Diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Métodos de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01. Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas	21
Tabla 02. Identificar los niveles de nomofobia	27
Tabla 03. Identificar los niveles de agresividad	27
Tabla 04. Prueba de normalidad para las variables nomofobia y agresividad mediante la prueba de Shapiro Wilk.	28
Tabla 05. Determinar la relación a modo de correlación, entre nomofobia y agresividad, en alumnos de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023.	29
Tabla 06. Determinar la relación a modo de correlación, de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad.	30
Tabla 07. Determinar la relación a modo de correlación, de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia.	31
Tabla 08. Comparar el nivel de nomofobia según sexo	31
Tabla 09. Comparar el nivel de agresividad según sexo	32

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló mediante el objetivo general, determinar la relación a modo de correlación entre nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023. A nivel metodológico, es de tipo correlacional descriptivo, de diseño no experimental, de corte transversal y muestreo no probabilístico, ya que se basa en el juicio del investigador y la accesibilidad a la población. La población compuesta de este estudio fue de 23,862 alumnos del nivel secundaria, matriculados en el 2022 según el registro del (MINEDU ESCALE, 2022), se trabajó con una muestra de 328 participantes calculados por medio del programa GPower, tomando como criterio la potencia estadística de 0.99 y el tamaño del efecto de 0.25. Para medir la variable nomofobia se utilizó el Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) de León-Mejía et al. (2021) y para medir la Agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry traducido al español por Andreu, (2002) y adaptado a la realidad peruana por Matalinares et al. (2012). Los resultados encontrados mostraron una correlación positiva y directa de Rho $r=0.078$. En cuanto al nivel de nomofobia el mayor porcentaje fue en el Nivel Medio con 45.3%; así mismo, para agresividad el más alto porcentaje fue en el Nivel Medio con 32.9%. Por otro lado, para nomofobia según sexo las mujeres alcanzaron un valor de 72.3; del mismo modo, para agresividad según sexo las mujeres alcanzaron un valor de 81.9, por lo que, en ambas mostraron mayor puntaje en comparación a los varones. En cuanto a la relación para nomofobia con las dimensiones de agresividad existe relación estadísticamente significativa con un tamaño del efecto pequeño; de la misma forma, para agresividad con las dimensiones de nomofobia existe relación estadísticamente significativa con un tamaño del efecto pequeño. Llegando así, a comprobarse la hipótesis general planteada en este estudio.

Palabras clave: Nomofobia, Agresividad, correlación, adolescentes.

ABSTRACT

The present research was developed through the general objective, to determine the relationship as a correlation between nomophobia and aggression in high school students of a public educational institution in Ventanilla, 2023. At a methodological level, it is of a descriptive correlational type, with a non-experimental design, cross-sectional and non-probabilistic sampling, since it is based on the researcher's judgment and accessibility to the population. The composite population of this study was 23,862 secondary school students, enrolled in 2022 according to the registry of (MINEDU ESCALE, 2022), we worked with a sample of 328 participants calculated through the GPower program, taking statistical power as a criterion. of 0.99 and the effect size of 0.25. To measure the nomophobia variable, the Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) by León-Mejía et al was used. (2021) and to measure Aggression, the Buss and Perry AQ Aggression Questionnaire was used, translated into Spanish by Andreu, (2002) and adapted to the Peruvian reality by Matalinares et al. (2012). The results found showed a positive and direct correlation of $Rho r=.078$. Regarding the level of nomophobia, the highest percentage was at the Medium Level with 45.3%; Likewise, for aggressiveness the highest percentage was at the Medium Level with 32.9%. On the other hand, for nomophobia according to sex, women reached a value of 72.3; Likewise, for aggressiveness according to sex, women reached a value of 81.9, therefore, in both they showed a higher score compared to men. Regarding the relationship between nomophobia and the dimensions of aggression, there is a statistically significant relationship with a small effect size; Likewise, for aggression with the dimensions of nomophobia there is a statistically significant relationship with a small effect size. Thus, the general hypothesis proposed in this study is verified.

Keywords: Nomophobia, Aggressiveness, correlation, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Dado el crecimiento de la tecnología, se ha incrementado una problemática en los adolescentes, la cual crea temor por la dependencia hacia el celular, tema que trae como consecuencia conductas no favorables de los menores. Es por ello, que esta investigación busca estudiar la relación de las variables nomofobia y agresividad.

A nivel internacional, según el Fondo Internacional de Emergencias de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, (2022) en su reporte señaló que, los adolescentes están muy ligados a la tecnología, ya que 1 de cada 3 adolescentes utiliza la internet y redes sociales de forma errónea, así mismo, aproximadamente el 90% de alumnos de educación secundaria se conectan casi todos los días a la internet, también un 96.9% acepta que la internet les causa alegría, al 81.6% les causa relajación y a un 78.9% les causa diversión.

En un reciente estudio la UNICEF, (2023) menciona que en el año 2016 la edad promedio que un niño obtenía su primer celular era a la edad de 11 años, sin embargo, hoy en día son los niños de 8 y 9 años quienes obtienen su primer celular con internet, así mismo, este estudio informó que el 87% de niñas, niños y adolescentes utilizan este dispositivo para indagar información sobre trabajos académicos, el 83% para enviar trabajos de alguna materia y el 77% para ver algún video tutorial de un tema en específico, de la misma manera este dispositivo es utilizado para entretenimiento, el 77% utiliza WhatsApp, 68% TikTok, 73% música, 70% YouTube, 70% Google, e Instagram 52%, de esta manera aclaró que las niñas y adolescentes mujeres suelen interactuar por las redes de Instagram y TikTok, mientras que los varones son vinculados más con los juegos de línea, videos y YouTube.

Actualmente, en España se utiliza la palabra nomofobia, porque un estudio demostró que el 61% de las personas revisan su celular a los primeros 5 minutos de despertarse y el 72% revisan una vez por hora, esto abarca a más del 50% de las personas que están en riesgo a la dependencia y adicción al móvil (Ascensio et al. 2018).

Por otro lado, en Chile, hay menores que se conectan a su celular desde las 7:00 am, según lo indicó el Censo Digital Internet Segura, (2018) ejecutado por la

secretaría de telecomunicaciones y VTR. Al respecto, Vázquez, (2021) informó que, el 82.9% de adolescentes entre los 14 a 19 años de Ecuador admiten ingresar a internet sin permiso de sus padres, un 55.7% menciona que no tiene reglas de parte de sus padres frente al uso del internet, en cambio el 44.3% reconocen que, si les imponen reglas, pero el 44.6% admiten que si no las cumplen no existen castigos; así mismo, encontraron que el 95.9% han sido orientados sobre los peligros en las redes sociales. Sin embargo, el 44% de ellos aceptan solicitudes de quienes no conocen, el 98.4% publican información personal, exponiéndose a los peligros cibernéticos, además, el 96.5% indicaron que llegan a conocer personalmente a las personas que habían conocido de forma virtual, del mismo modo, un 95.9% ha sido testigo de acoso a personas por internet.

Además, Álvarez et al. (2021) realizó una investigación con alumnos de la ciudad de Arica en Chile, donde hicieron una prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis, donde las damas alcanzaron puntuaciones más elevadas en la dimensión de no poder comunicarse de la variable nomofobia de 130.81 en comparación con los varones quienes obtuvieron un puntaje de 108.88.

En el ámbito peruano, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, (2021) refiere que el 88.5% de personas accede a internet a través de su celular, además, el 86.6% de la población de 6 años a más suelen navegar en la red diariamente y el 89.3% de la población utiliza un celular de su propiedad. Así mismo, un comunicado del Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones OSIPTEL, (2020) indicó que en los hogares peruanos el acceso a internet se incrementó a más de 283% desde el 2012 hasta el 2019; como resultado de esta extensión, 7 millones 481 mil 538 hogares estaban conectados al finalizar el 2019.

Al respecto, el INEI, (2021) realizó una investigación respecto a la estadística de tecnologías de información y comunicación en los hogares, donde indicó que en los meses de julio, agosto y septiembre del 2019 comparado con los mismos meses del 2020, llegaron a la conclusión de quienes se conectaron a internet a través de un celular fueron un 77.9% de menores entre 12 a 18 años, en cambio el 59% de los infantes de 6 a 11 años utilizaron el mismo dispositivo en el

período del 2020, para los dos grupos se evidenció un incremento por encima de los 10 puntos porcentuales comparando con el 2019.

Se sabe que la tecnología trae soluciones y oportunidades, pero también está el riesgo de que las personas que suelen usarla por más tiempo de lo adecuado traen ciertas problemáticas, como la explotación sexual por internet, los contenidos inadecuados y el ciberacoso, llegando a alterar la seguridad y bienestar mental de estos, señaló la UNICEF, (2021).

La segunda variable de estudio es agresividad, en el ámbito internacional la UNICEF, (2018) refiere que la educación es primordial para que exista una sociedad pacífica, pero al contrario para millones de alumnos las escuelas se han convertido en espacios donde reina la inseguridad y la violencia. Por ende, informó que a nivel mundial 1 de cada 3 alumnos entre 13 a 15 años son víctimas de acoso y otra cantidad parecida son los que practican las peleas físicas. Por otra parte, la Organización Mundial de la Salud OMS, (2020) mencionó que, todos los años en el mundo se producen 200,000 fallecimientos de adolescentes y jóvenes cuyo rango de edad van desde los 10 a 29 años, donde aclara que el 43% fueron causadas por la violencia interpersonal entre varones, pasando a ser el cuarto motivo de muerte en dicho rango de edad, donde un total del 83% de sus víctimas son hombres.

Dentro del ámbito nacional, el INEI, (2019) indicó que el 78.0% de la población cuyas edades van de 9 a 11 años ha sufrido violencia física y psicológica realizadas por los mismos integrantes de su círculo familiar, el 66.2% del mismo grupo habrían sufrido violencia física y psicológica en su contexto educativo y el 68.5% entre las edades de 12 a 17 años han padecido violencia física y psicológica en su centro educativo. Así mismo, Pacheco et al. (2020) estudiaron los niveles de agresión en estudiantes de Lima y confirmaron que el 38.6% alcanzaron niveles altos de agresión, al comparar según género los varones alcanzaron un 43% más alto de agresión frente a las mujeres, además, presentaron niveles altos en agresión verbal de 40%, agresión física y hostilidad con 38%, e ira con 37%, demostrando así que la agresión es un problema actual latente.

Otro estudio realizado por Vergaray et al. (2018) en colegios públicos en un distrito perteneciente al Callao, buscó analizar los niveles de la conducta agresiva,

en donde obtuvieron en el nivel muy alto un 8.6%, nivel alto con un 21.9%, nivel medio con un 29.7%, nivel bajo 28.5% y nivel muy bajo con un 11.2% de personas. Del mismo modo, Obregón (2021) obtuvo niveles de agresividad bajo con 19.7%, nivel promedio 21.1% y nivel alto con un 59.2% de personas. Así mismo, Águila-Asto (2019) obtuvo niveles de agresividad muy bajo con 10.16%, nivel bajo con 16.67%, nivel medio con 14.23%, nivel alto con 22.36% y nivel muy alto con 36.59% de personas.

En cuanto a la relación entre ambas variables Castillo et al. (2021) indicaron que los participantes de su estudio con mayor porcentaje de nomofobia e impulsividad fueron en personas de 20 a 21 años. En dependencia al móvil predominó el nivel moderado con un valor de 66.5% y para la impulsividad no planificada con un 85.03%, dando como resultado que son éstas las características más frecuentes en los estudiantes implicados, por último, la prueba de correlación demostró que existe una asociación estadísticamente significativa moderada positiva entre la dependencia al móvil con impulsividad motora y no planificada.

Del mismo modo, un estudio de Barrios-Borjas et al. (2017) señalaron que las consecuencias de la nomofobia en adolescentes suelen presentarse con conductas patológicas como la depresión, ansiedad, distracción y comportamientos agresivos. Además, Luján y Denís, (2022), mostraron que llega a provocar una conducta impulsiva y de urgencia a utilizar el celular para responder algún tipo de mensaje o compartir información mediante este medio. Así mismo, Muniyappa (2022) señaló que esta problemática es causante de una gran cantidad de problemas cuando se abusa en el uso del celular, lo cual conlleva a la adicción causando problemas laborales y familiares o en los peores escenarios se arruinan la vida personal y social.

Por consiguiente, para el desarrollo de este estudio se plantea la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación entre nomofobia y agresividad en los alumnos de 3ro a 5to año de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023?

Por lo tanto, el presente estudio se justifica a nivel teórico, porque permitirá contribuir información de correlación de estas variables a futuras investigaciones,

puesto que hasta la actualidad se encuentran pocas investigaciones sobre la relación entre nomofobia y agresividad.

A nivel práctico, con los resultados obtenidos, se sensibilizarán a los padres de familia, sobre la cantidad de horas que pasan sus hijos frente al celular y cómo repercute en las conductas hostiles y agresivas. A nivel social permitirá implementar programas de promoción y prevención para oponerse al avance de esta problemática.

Por tal motivo, se fija el objetivo principal, el cual es determinar la relación, a modo de correlación, entre nomofobia y agresividad en alumnos de 3ro a 5to año de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023. Los objetivos específicos son determinar la relación, a modo de correlación, de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad; determinar la relación, a modo de correlación, de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia; comparar el nivel de nomofobia según sexo; comparar el nivel de agresividad según sexo; identificar los niveles de nomofobia; e identificar los niveles de agresividad.

De la cual, nace la siguiente hipótesis general, existe relación estadísticamente significativa y directa entre nomofobia y agresividad en alumnos de 3ro a 5to año de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023. Por lo tanto, las hipótesis específicas son, existe relación estadísticamente significativa y directa entre la agresividad con las dimensiones de nomofobia; existe relación estadísticamente significativa y directa entre la variable de nomofobia con las dimensiones de agresividad; existe diferencia estadísticamente significativa en la nomofobia según sexo; existe diferencia estadísticamente significativa en la agresividad según sexo.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante señalar que para dar sustento teórico a esta investigación se examinaron estudios realizados con las variables pertenecientes a nomofobia y agresividad, siendo conscientes que esta problemática trae consecuencias poco favorables en las conductas de aquellas personas que hacen uso excesivo del celular, llegando a afectar en los diferentes contextos del individuo.

En el ámbito internacional, Yilmaz et al. (2023) desarrollaron un estudio exploratorio en Turquía, para determinar el trastorno de los juegos de internet, la adicción a los celulares, la ansiedad por la apariencia social y la agresión entre estudiantes. La muestra fue de 383 universitarios entre varones y mujeres. Las herramientas utilizadas fueron la Escala abreviada de trastornos de los juegos de internet, el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, la Escala de ansiedad de apariencia social y la Escala de adicción a teléfonos inteligentes. Los resultados mostraron que todas las variables se correlacionan positiva y significativamente entre sí, la adicción a los teléfonos inteligentes se correlacionó fuertemente con la ansiedad por apariencia social con un valor de $r=.764$, $p<.01$, de la misma manera se correlacionó fuertemente con la agresión, con un valor de $r=.710$, $p<.01$ y se obtuvo un buen ajuste del modelo adecuado conformado por estas variables.

Por su lado, Listiyarini et al. (2023) llevaron a cabo una investigación para determinar la relación entre nomofobia y la adicción a la internet con el comportamiento agresivo, para esto utilizaron una muestra de 86 alumnos de VII y VIII MTs Antasari Martapura. El instrumento que se utilizó para este trabajo fue una escala tipo Likert. Los resultados para las variables de nomofobia y adicción a la internet con el comportamiento agresivo se hicieron mediante un análisis multivariado y mostraron un valor $>.05$ y un valor $F=1.912<3.11$, confirmando así, que no existe relación. En conclusión, para este grupo de participantes, se encontró que la nomofobia y la dependencia a internet no están relacionadas a la expresión de conductas agresivas.

Por su parte, Shaaban y Ahmed, (2022) hicieron un estudio en Arabia Saudita para comprobar si la impulsividad tiene relación con la nomofobia en jóvenes con problemas de audición. La muestra se conformó por 187 participantes. Los instrumentos empleados fueron el NMP-Q y el Bis versión Traducida al árabe

por Shaaban y Ahmed. Sus resultados mostraron la prevalencia de la nomofobia en jóvenes con DHH, donde el 71.65% presentaron nomofobia grave, la otra cuarta parte de la muestra representada por un 23.52% tenían nomofobia moderada y el 4.81% presentaron nomofobia leve. Para la asociación entre nomofobia e impulsividad fueron las mujeres quienes alcanzaron el nivel más alto en comparación con los hombres, pero después de controlar el efecto de la variable de diferencias de género la impulsividad arrojó un 11% de la variación en la severidad de la nomofobia.

Seguidamente, Fekih-Romdhane et al. (2022) realizaron un estudio para verificar si la función cognitiva tiene efectos sobre la adicción a los teléfonos inteligentes y la agresión en estudiantes de secundaria en Líbano. Los constructos utilizados fueron la Escala de autoevaluación del funcionamiento cognitivo, el Cuestionario de agresión de Buss y Perry versión corta y la escala de adicción a teléfonos inteligentes; la muestra fue de 379 estudiantes de secundaria de 16 a 19 años. Cuyos resultados evidenciaron que a mayor adicción a los teléfonos inteligentes y peor función cognitiva se asocian significativamente a la agresión física, verbal, ira y hostilidad, también indicaron que 157 adolescentes tenían adicción a los teléfonos inteligentes, con una equivalencia del 41.4%, donde 49 niños puntúan en ≥ 31 conformando el 36.8% y 108 niñas alcanzaron puntajes de ≥ 33 componiendo un 43.9%, dando un valor de significancia $<.05$, así mismo concluyeron que los estudiantes que tienen adicciones a los teléfonos inteligentes y presentan conductas agresivas, requieren de intervenciones estructuradas para mejorar la función cognitiva.

Otro estudio de Zarei, (2021) en Irán tuvo como objetivo investigar el papel mediador de la alteración del sueño en relación al uso problemático de teléfonos inteligentes y la agresión. La muestra estuvo conformada por 213 universitarios. Las escalas utilizadas fueron el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, la Escala de adicción a teléfonos inteligentes y la Calidad del sueño de Pittsburgh. Antes de procesar los datos hicieron previamente el modelo de ajuste basado en índice de aptitud del Chi-cuadrado/grados de libertad (CMIN/DF) dando un valor inferior a 3; CFI .90, RMSEA .05 y .01 siendo un ajuste aceptable del modelo. Los resultados demostraron que el uso equivocado del teléfono inteligente afecta de manera

significativa y directa a la agresión ($B = 0.12$, relación crítica (CR) = 2.64, $p .01$) y calidad del sueño ($B = 0.42$, $CR = 7.89 .001$). Además, el efecto de la calidad del sueño arrojó significativo sobre la agresión ($B = 0.37$, $CR = 4.51.001$). Por lo que, concluye que el uso problemático del teléfono inteligente sobre la alteración del sueño son dos factores que afectan el comportamiento agresivo.

Así mismo, Castillo et al. (2021) desarrollaron un estudio en Ecuador para determinar los niveles de dependencia al celular y los tipos de impulsividad. La muestra fue de 334 alumnos de 18 a 26 años, los instrumentos que se usaron fueron el Test de Dependencia al Móvil y la Escala de Impulsividad (BIS-11). Los resultados revelaron, que el 66.5% presentaba dependencia moderada al móvil y el 8.1% un nivel alto de dependencia al móvil. Así mismo, para la relación entre la impulsividad motora no planificada y la dependencia al Smartphone arrojó resultados de correlación significativa y valores $p < .05$. En conclusión, para ambas variables se comprobó correlaciones estadísticas positivas demostrando que a mayor dependencia al móvil hay más probabilidad de actuar impulsivamente.

En cambio, Haddad et al. (2021) efectuaron una investigación en Lisboa sobre el uso problemático de la internet con las variables psicológicas de depresión, ira, agresividad, impulsividad y ansiedad social en adolescentes, la muestra fue de 732 estudiantes entre los 13 y 15 años. Los instrumentos que aplicaron fueron: la Escala de impulsividad de Barrat (BIS-11), la Escala de Buss y Perry, Liebowitz Ansiedad Social y la Escala de depresión adolescente. Los resultados del análisis multivariable mostraron que existe diferencias significativas para todas las escalas, indicando mayores puntajes para depresión de 35.08; para impulsividad 68.34, agresión física 38.82, agresión verbal 21.72, ira 29.91 y hostilidad 37.61 siendo un PIU más elevados en comparación a quienes usaban el internet en nivel promedio. En cambio, en miedo social las puntuaciones fueron significativamente medias altas de 19.97 y evitación 23.32 en usuarios ocupacionales. Por lo tanto, refieren que la adicción al internet puede conllevar a un adolescente fácilmente a la agresión, donde inconscientemente podría adquirir conductas violentas.

Por su parte, Nuri et al. (2021) elaboraron un estudio en Chipre para conocer la adicción al uso de los celulares en relación a la nomofobia y el nivel de agresión entre estudiantes universitarios, para ello, usaron el método relacional, cuya

muestra se compuso con 307 alumnos. Utilizaron la Escala de nomofobia, desarrollada por Yildirim y Correia (2015) y traducida al idioma turco por Yildirim et al. (2016). El segundo instrumento fue la escala de Buss y Perry (1992). Cuyos resultados para las subescalas de smartphone y nomofobia en relación a la adicción del teléfono y la ira, mostró correlación en nivel bajo; en cambio para la adicción a los celulares un valor significativo de $F(1,305) = 31.085$, $\beta = .304$, $p = .000$), para adicción y sus efectos de agresividad física, verbal y hostilidad un valor significativo de $F(1,305) = 27.661$, $\beta = .288$, $p = .000$; $F(1,305) = 26.869$, $\beta = .285$, $p = .000$, $F(1,305) = 77.104$, $\beta = .449$, $p = .000$). Pero en el tercer criterio no se cumplió para cada variable, es decir, la nomofobia no fue un predictor de agresión física, agresión verbal y hostilidad respectivamente $F(1,305) = 27.661$, $\beta = .288$, $p = .000$; $F(1,305) = 26.869$, $\beta = .285$, $p = .000$, $F(1,305) = 77.104$, $\beta = .449$, $p = .000$). Y en cuanto al análisis entre variables de la nomofobia como predictor de agresividad en general $F(1,305) = 4.052$, $\beta = .114$, $p = .05$; $F(1,305) = 1.497$, $\beta = .070$, $p = .222$, $F(1,305) = 1.392$, $\beta = .067$, $p = .239$). Por lo tanto, concluyeron que la dependencia al móvil no es predictora de la agresividad.

En cambio, Naseer y Husain, (2020) ejecutaron un estudio en Pakistán con el objetivo de averiguar la relación del uso del celular con la agresión, para la cual emplearon una muestra de 500 jóvenes y adultos. Las escalas utilizadas fueron el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y el Cuestionario de Información Demográfica que incluye género, edad, estado civil e información sobre las frecuencias de uso diario del celular. Los resultados confirmaron indicando que el uso del teléfono celular se correlaciona positiva y significativamente con la agresión $r = .30$ y sus subáreas, es decir, agresión física $r = .28$, agresión verbal $r = .18$, ira $r = .19$, 0.01 y hostilidad $r = .23$. En cuanto al uso de celulares, se compararon por estado civil donde demostraron que los solteros presentan mayores niveles de agresividad en comparación a los casados.

Por otra parte, Olmedo et al. (2019) elaboraron un estudio en México para conocer la frecuencia de agresividad y el comportamiento antisocial en universitarios con dependencia al celular. Incluyeron a 66 individuos cuyas edades van desde 18 a 25 años. Los instrumentos aplicados fueron la escala Mobile Phone Problematic Use Scale para la dependencia del celular y el Inventario Multifásico

de la Personalidad de Minnesota, versión 2-RF. En los resultados, los hombres presentaron una dependencia al móvil con un nivel de riesgo del 25% y en el nivel problemático el 66.7%; del mismo modo, las mujeres presentaron patrones de dependencia en un nivel de riesgo de 75% y en el nivel problemático el 33.3% ya que suelen usar el celular de 3 a 6 horas aproximadamente. Este tipo de comportamientos manifestó patrones variados de agresividad ocasional, habitual, de riesgo o problemático con una significancia de $p < .01$. Demostrando que existe relación entre la dependencia al móvil y agresividad en el comportamiento del individuo.

A nivel nacional, De la Cruz et al. (2019) en el Perú, buscaron determinar la existencia significativa entre la dependencia al celular y las habilidades sociales en 351 universitarios de 17 a 28 años. Los instrumentos utilizados fueron el Test de dependencia al móvil (TDM) y la Escala de habilidades sociales (EHS). Los resultados para dependencia al celular se ubicaron en 22.8% en nivel alto, el 52.1% en el nivel moderado; respecto a control de impulsos por tener el celular un 24.8%, un 57.8% siente la necesidad de pasar más tiempo en sus celulares y el 53.8% presenta problemas asociados al uso excesivo. Respecto a las habilidades sociales señalaron que el 15.1% se encuentra en un nivel alto, el 47.3% en un nivel moderado y el 56.1% se encuentra en el nivel bajo. En conclusión, para ambas variables se encontró un $Rho = -.645$ con un valor de .01 lo que confirma la existencia de correlación estadísticamente significativa.

Seguidamente, conoceremos las teorías que se relacionan a la investigación, donde varios autores brindan información relacionadas a la presente tesis, proporcionando sus teorías sustentadas en investigaciones científicas para conocer la conducta de la persona vinculada a la nomofobia y la agresividad.

Se hace mención a la primera variable nomofobia, Aradas (2012) refiere que algunos la denominan como “la enfermedad del siglo XXI” esto hace referencia al miedo irracional que sienten algunos individuos cuando se les imposibilita interactuar con su teléfono. Treviño (2008) menciona que esta palabra proviene del inglés *nomophobia*, compuesto de *no* (negación), *mo* (mobile phone = teléfono móvil o celular) y *phobia* (del griego *φοβία* = miedo irracional).

Por su parte, Cortés y Herrera (2022) mencionaron que se adquieren conductas negativas y con ello consecuencias para relacionarse con otros o el entorno. El problema patológico que se asocia al teléfono es la nomofobia la cual se define como la experimentación de nerviosismo, ansiedad o malestar al estar privado del teléfono, estos dispositivos inteligentes se usan a diario por miles de personas; su uso obsesivo que se le da puede llegar a tener un gran impacto en las relaciones interpersonales adecuadas en adolescentes y jóvenes, realidad que preocupa ya que es indispensable en estos grupos la interacción y comunicación. Por otro lado, Gonzáles et al. (2017) refieren que la nomofobia presenta conductas problemáticas en la salud mental y la definen como la interacción que tienen las personas con las tecnologías que produce ansiedad y malestar, desarrollando en las personas miedo profundo irracional y desmedido al no poder interactuar con su teléfono, quedarse sin cobertura o sin batería.

Según Félix et al. (2017) señalaron que la nomofobia puede interferir de manera negativa en temas académicos en los adolescentes, como lo es la capacidad de atención y concentración por estar pendiente de las llamadas o mensajes revisando constantemente el celular. Así mismo, en el ámbito escolar los maestros se quejan de que el alumnado ingresa celular a escondidas ya sea para comunicarse o para buscar ayuda de algún tema, dificultando así el aprendizaje.

Por tal sentido, la nomofobia se relaciona con la teoría del yo extendido por Belk, (1988) como se citó en Poggio y Aragonés, (2017) donde refieren que se considera a los objetos y elementos de manera propia y parte de su cuerpo, a su vez pueden ser utilizadas y controladas constantemente. Lo que significa que se puede llegar al uso extremo del teléfono para satisfacerse.

También presentamos la teoría cognitiva por Clark y Beck (2012) donde mencionan que en determinadas situaciones la persona puede estar predispuesta a desarrollar trastornos emocionales. Por lo que, si el sujeto tiene vulnerabilidad cognitiva, puede desarrollar ansiedad al experimentar emociones negativas en ciertas circunstancias produciendo sentimientos de tensión, preocupación, ansiedad, ira y tristeza. Lo que se entiende es que la persona puede entrar en ansiedad, por ejemplo, cuando no pueda interactuar con su celular, cuándo se quede sin batería o sin datos para poder comunicarse.

Así mismo, el enfoque cognitivo conductual estudia a la ansiedad y cognición en distintos sentidos, la variable cognitiva puede ayudar a mantener una reacción de ansiedad, mientras que los estados de ansiedad interfieren e incluso pueden modificar la conducta de un sujeto, lo que significa que las personas que entren en este estado pueden cambiar de comportamiento al no poder utilizar su celular cuándo quieran (Cano, 1989).

Del mismo modo la teoría tridimensional de Lang (1968) citado por Martínez et al. (2012) refieren que la ansiedad es una disposición para actuar, activando al cerebro ante estímulos para después manifestarse mediante respuestas fisiológicas, cognitivas y motoras que afectan internamente a la persona y con el entorno donde se relaciona. Ello hace referencia a que el sujeto al no usar su celular, manifieste pensamientos y conductas que no lo van a favorecer.

Además, el modelo de la intolerancia a la incertidumbre por Dugas y Robichaud (2007) refieren que el sujeto se encontrará en diferentes circunstancias, pero sentirá el mismo malestar que le genera preocupaciones, estas suelen generarse de situaciones ambiguas pero que la persona la percibe como temidas por lo que es intolerante hacia cierta incertidumbre. Lo que significa que la persona no soporta la idea de estar sin su celular y darle el uso que comúnmente está acostumbrado.

Así mismo, Russell et al. (2015) refiere que las personas que se separan de sus teléfonos presentan efectos físicos como el aumento del ritmo cardiaco y disminución del rendimiento cognitivo. Además, a nivel fisiológico presentan ansiedad e hipertensión.

Según Ascencio et al. (2018) contextualizan a la nomofobia como el miedo irracional a no tener el teléfono o a estar privado de la Internet. Esta problemática se elevó en los últimos años, ya que la mayoría de personas tienen mayor facilidad a la adquisición de Smartphone y al apogeo de las redes sociales. Así mismo, León et al. (2021) plantea las cuatro dimensiones de la nomofobia, la primera es el no poder comunicarse, que está relacionada a las emociones al tener una comunicación persistente con el círculo cercano como lo es la familia y amigos. La segunda dimensión es la pérdida de la conexión, este factor hace referencia al

miedo que en cualquier momento se pierda la conectividad en el teléfono y posterior a ello se quede aislado de la internet. En cuanto a la tercera dimensión es no ser capaz de acceder a la información, haciendo referencia a la incomodidad de no tener internet o datos para indagar sobre algún tema en especial a través del teléfono. Por último, la cuarta dimensión es renunciar a la comodidad, esta se relaciona al hecho de darse por vencido a la búsqueda de información a través del celular.

Respecto a la segunda variable agresividad, Castillo, (2006) refiere que la etimología del término agresividad viene del latín *aggreditor*, que significa "ir o arremeter contra otro, causar provocación o ataque". Sánchez, (2020) menciona que la agresividad presenta una intencionalidad donde se produce una conducta agresiva para conseguir algo, o también intimidar y coaccionar a otra persona con el objetivo de insinuar lo que tiene que hacer; en otros casos, el agresor trata de expresar poder y dominio, con esa conducta demuestra señales para impresionar bajo presión al agredido.

Según la Asociación Americana de Psiquiatría DSM-V (2014) define a la agresividad como un reflejo del escaso dominio sobre los impulsos y se manifiesta de dos formas, como agresión física o verbal contra objetos, animales u otro individuo y que en su mayoría de veces llegan a causar daños, donde en el caso de los niños suelen ser berrinches, peleas y discusiones que perturban al infante como a su ambiente. Por su parte Worchel et al. (2002) refieren que "la agresión es un acto destinado a lastimar al otro", pero es importante saber que el daño que causa el agresor repercute consecuencias dañinas para sí mismo como hacia su víctima.

Por su parte, Martínez et al. (2008) menciona que la agresividad iniciada en niños de edades muy tempranas y que persiste a lo largo de su niñez, se vincula a condiciones que luego se relacionan con conductas antisociales en la etapa de la adolescencia, juventud y adultez. Así mismo, se asocian a vivir una vida complicada, abandono escolar, vida sexual precoz, amplia cantidad de parejas, consumo de alcohol y mayor obstáculo para ser profesional. Afirmando así, que es importante evitar un ambiente de crianza violenta en un hogar ya que será donde se genere la agresividad en una persona.

En relación al tema, Ibañez et al. (2017) mencionan que una de las dificultades más frecuentes del adolescente, suele ser la agresividad; por lo general se inicia en la familia y la escuela. También se dice que el contexto social, familiar y que las competencias son las causas originarias para que el joven adquiera actitudes violentas. Por otra parte, Serrano-Maillo, (2022) indicaron que los medios de comunicación comparten en sus plataformas contenidos violentos, dado a que se encuentra a libre disposición de los menores de edad y lo observan en la televisión, internet, los videojuegos, e incluso dentro del círculo familiar, llenando sus mentes de violencia. Son estas circunstancias las que contribuyen al comportamiento de los adolescentes, ya que es claro el cambio conductual que se ha presentado en las últimas generaciones.

Por su parte, Winnicott, (1993, citado por Chagas, 2012) indica que, el niño al nacer tiene el potencial de expresarse, siempre y cuando el entorno que lo rodea le facilita y le brinda soporte. Sin embargo, si se da lo contrario el niño reaccionará con sumisión y por ende tendrá dificultades para autoprotgerse o también puede expresar agresividad destructiva y antisocial. Así mismo, propone que el deseo es la forma primitiva del amor y se vincula con la agresión, ello indica que al inicio existe una sola pulsión de amor-lucha, en la que el amor pronto contiene esta agresión-motilidad.

Dado al avance de las investigaciones hoy podemos comprender la agresividad desde diversas teorías y autores cada uno con sus propios enfoques analíticos, es así que a continuación se presentan algunos de ellos.

Según el modelo neuroquímico de la agresión. Se refiere a la implicancia de la hormona de la serotonina, la cual es importante para la regulación del control de los impulsos, por lo que González, (2017) señala que la hidroxitriptamina conocida como serotonina (5-HT) viene a ser el neurotransmisor estrechamente relacionada con la agresión; para ayudar a regular este equilibrio se debe potenciar la sustancia llamada triptófano en el organismo a través de algunos alimentos esenciales como las carnes, verduras o cereales. Por lo mismo, Albiol, (2010) indicó que los escasos niveles de neurotransmisores se relacionan con la suma de reacciones agresivas e impulsivas ya que el individuo no logra evaluar el riesgo.

Teoría del condicionamiento operante, representada por Skinner (1965) en el cual indica que la conducta se puede adquirir o extinguir según el resultado que este genere, es decir, los refuerzos pueden incrementar la conducta o los castigos podrían eliminarla. De manera que la agresividad se puede aprender, mantener o extinguir usando los mismos mecanismos. Esto se aprende desde muy pequeños tan fácilmente cuando es conducido al éxito o celebrado por su entorno, pero también se puede erradicar si el entorno social deja de aceptar su comportamiento como algo positivo.

Teoría del aprendizaje cognoscitivo social representada por Bandura (1978) la cual señala que la conducta depende de dos factores. El ambiental que tiene que ver con estímulos, refuerzos y castigos. El segundo factor es personal, que se relaciona con creencias, pensamientos y expectativas. Cuando los menores evidencian a otros practicando ser agresivos, incrementa la agresividad en ellos, pero estos, no solo repiten la conducta violenta, sino que también se inventan nuevas formas de agredir.

Desde el panorama sociocultural: Bandura, (1987) refiere que el comportamiento agresivo se aprende de los reforzadores, su fin es dañar a otros o a uno mismo y se lleva a cabo a través de los golpes, gritos y amenazas, en la cual se suele desvalorizar. Pariona, (2015) añade que la agresión se refleja con actos que van desde físicos, verbales incitada por cólera, hostilidad e ira.

La psicología de la agresión: representada por Buss, (1961) donde indica que, la conducta agresiva es la respuesta de estímulos que causarán daño a otra persona, manifestándose como un acto externo, abierto, objetivo y observable. A su vez explicó sobre: “la distinción entre agresión de enojo y agresión instrumental”. La agresión e irritación, son remunerados por el sufrimiento y la molestia que él individuo efectúa a la víctima. Cuando la persona agresora no está enfadada, dicha agresión es beneficiada por cualquiera de los tantos reforzadores que se experimentan en la vida diaria como el dinero, estatus, u otros; de este modo las personas agresivas logran las mismas retribuciones que las personas no agresivas, de ahí nace el término agresión instrumental.

Posteriormente (Buss, 1989) añadió que la agresividad es considerada un rasgo de la personalidad, el cual se da de manera continua, repetitiva y en diversas formas según el momento y la circunstancia.

A partir de esta teoría Buss y Perry (1992) indicaron que se puede medir la agresión a través de cuatro factores, donde la agresividad física se relaciona con el estado de ánimo emocional negativo, el cual podría generar conductas que causen daños a otras personas. Pero se reconoce también como una respuesta instintiva de supervivencia (Dávila, 2019). La agresividad verbal hace referencia a personas propensas a tener poco control y que en ciertas ocasiones se dejan llevar por sus impulsos los cuales se reflejan en su forma de expresarse y la utilización del lenguaje corporal (Valdiviezo y Rojas, 2020). La Hostilidad tiene que ver con la evaluación negativa hacia otras personas y cosas (Buss, 1961). También implica una postura de resentimiento que puede generar reacciones motoras o verbales (Plutchik, 1980). La ira se refiere al estado emocional de cólera causada por un mal momento o que se haya percibido que le están perjudicando y esto produce incomodidad en sus relaciones (Buss y Perry, 1992).

Por su parte, Andreu et al. (2002) señalaron que la agresividad es un proceso psicológico que se da de forma directa o indirecta, pasiva o activa para provocar perjuicio, físico o verbal, que coloca en un estado de riesgo hacia la vida, supervivencia, el bienestar y la entereza de otro individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Esta Investigación es de tipo básica, ya que su motivo fundamental es respaldar un tema en específico mediante conocimientos científicos Consejo Nacional de Ciencias, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2018). A su vez, Nieto (2018) respalda lo antes mencionado, explicando que la investigación básica se utiliza como base para la investigación aplicada y es principal para el avance del conocimiento.

Diseño

Respecto al diseño es no experimental, con corte transversal y de nivel correlacional. Es no experimental, porque no se manipulan ninguna de las variables (Hernández y Mendoza, 2018). También es transversal porque se dará en un momento único (Bagley y Panacek 2007). Así mismo, es correlacional por que su objetivo es buscar la relación que existe entre las variables comprometidas en la investigación (Ato y Vallejo 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Nomofobia

Definición conceptual

El término nomofobia, se considera como una fobia transitoria y social, haciendo que las personas sientan miedo intenso, irracional y excesivo, al no poder usar el celular, quedarse sin señal o sin batería (León-Mejía et al. 2021).

Definición operacional

El nivel de nomofobia se midió con el cuestionario NMP-Q. León-Mejía et al. (2021). El presente instrumento mide a través de sus cuatro dimensiones, no poder ser capaz de acceder a la información, con los ítems del 1 al 4,

renunciar a la comodidad a través de los ítems del 5 al 9, no poder comunicarse contiene los ítems de la 10 al 15 y la última dimensión es la pérdida de conexión mediante los ítems del 16 al 20. La escala es Likert, donde 7 es muy de acuerdo y 1 es muy en desacuerdo. Así mismo, los datos se obtienen mediante la resolución de una encuesta, que contiene los 20 ítems, se realiza una sumatoria y el puntaje empieza desde 20 hasta los 140.

Dimensiones

Consta de cuatro dimensiones: No ser capaz de acceder a la información (ítems 1,2,3,4), Renunciar a la comodidad (ítems 5, 6,7,8,9), No poder comunicarse (ítems 10,11,12,13,14,15) y Pérdida de conexión (ítems 16,17,18,19,20).

Escala de medición

Es ordinal, tipo Likert representada por las alternativas totalmente de acuerdo, casi siempre de acuerdo, de acuerdo, ni en desacuerdo ni de acuerdo, en desacuerdo, casi siempre en desacuerdo, muy en desacuerdo.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual

Según (Buss, 1961) considera que el comportamiento agresivo es una respuesta que causa estímulos dañinos a otro organismo.

Definición operacional

El nivel de agresividad se midió con la Versión española del Cuestionario de Agresión (AQ), adaptada a la realidad peruana por Matalinares et al. (2012). Cuyo instrumento contiene 29 ítems y cuatro dimensiones, en donde la primera dimensión es agresividad física y contiene 9 ítems, la segunda dimensión es agresividad verbal la cual contiene 5 ítems, luego la tercera dimensión que es ira la cual contiene 7 ítems y por último la cuarta dimensión que es hostilidad conteniendo 8 ítems. Los datos se obtienen mediante la resolución de una encuesta, se realiza una sumatoria y los puntajes van desde 29 a 145.

Dimensiones

Se componen de cuatro dimensiones, agresividad física que contiene los (ítems 1,5,9,21,24,27,13,17,29), Agresividad verbal tiene los (ítems 2,6,10,14,18), Ira con los (ítems 3,7,11,15,22,25,19) y Hostilidad tiene los (ítems 4,8,12,16,20,23, 26,28).

Escala de medición

Esta escala es ordinal, tipo Likert compuestas por las alternativas CF=Completamente falso para mí, BF=Bastante falso para mí, VF=Ni verdadero, ni falso para mí y CV=completamente verdadero para mí.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

Hace referencia al agrupamiento de casos definidos, delimitados y asequibles, que será el principio para la selección de la muestra y que cumpla con una variedad de criterios determinados (Arias et al. 2016). Para este estudio, se utilizó el reporte del MINEDU ESCALE, (2022) donde la población es de 23,862 alumnos del nivel secundaria, matriculados en el 2022.

Criterios de inclusión

- Alumnos que estén registrados en la matrícula de la institución educativa.
- Alumnos matriculados de 3ro a 5to año de secundaria.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no desean colaborar.
- Alumnos que no completen el test.
- Alumnos que llenen de forma inadecuada la prueba (marcado lineal de una sola alternativa).

- Alumnos que presentan características de dificultad, detectados durante la evaluación presencial con referencia del docente o tutor del aula.
- Alumnos que sus padres no hayan aceptado firmar el consentimiento y asentimiento informado (Castiglia, 2000).

Muestra

La muestra viene a ser una parte de la población o un subconjunto que se toma para ser estudiada tanto sus características como su condición (Carrillo, 2015). Quispe et al. (2020) indican que es necesario calcular la extensión de una muestra para estudios de tipo cuantitativo, ya que este procedimiento permite conocer cuál es la cantidad mínima de participantes que se utilizará para confirmar la hipótesis del estudio. En tal sentido se utilizó el programa GPower por ser un programa estadístico que ayuda a realizar diversos cálculos a variables psicológicas, como el tamaño de la muestra, la potencia esperada de un test, la muestra adecuada para lograr una potencia y de esta forma se conozca la viabilidad del estudio (Cárdenas y Arancibia, 2014). Por lo tanto, se realizó el cálculo utilizando GPower 3.1.9.7 donde se calcularon datos con valores de significancia estadística de 0.01 (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) cuya potencia estadística es de 0.99 (Cárdenas y Arancibia, 2014). Para el tamaño del efecto de correlación se tomó como referencia a (Cobo et al. 2014) el cual indica que es 0.25. Este proceso nos permitió conocer el tamaño de la muestra mínima conformada por un total de 328 alumnos de 3ro a 5to año del nivel secundaria.

Tabla 1

Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		n	%
Género	Femenino	159	48%
	Masculino	169	52%
	Total	328	100%
Grado	3ro	98	30%
	4to	116	35%
	5to	114	35%
	Total	328	100%
Edad	13 años	1	0%
	14 años	39	12%
	15 años	110	34%
	16 años	99	30%
	17 años	65	20%
	18 años	13	4%
	19 años	1	0%
	Total	328	100%

Muestreo

El muestreo refiere al desarrollo que el investigador realiza para conseguir un conjunto, con el propósito de conocer algunas características de la población a analizar. Por ello, el trabajo pertenece a un muestreo no probabilístico y por conveniencia, ya que se ha seleccionado personas a las que tenemos alcance, que han aceptado ser parte de esta investigación y que cumplieron con los criterios de inclusión hasta reunir la cantidad necesaria de unidad de muestras (Otzen y Manterola 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta escrita, donde se explicó sobre el desarrollo de los ítems y seguidamente los participantes pasaron a desarrollarlo. Este cuestionario busca encontrar información de la muestra de sus participantes referente a un tema en específico. Por lo que, el instrumento

descrito se compone de una variedad de interrogantes que son respondidas por el participante (Arias- Gonzales, 2021).

Instrumentos

El cuestionario NMP-Q creado por Yildirim y Correia (2015) procedente de Estados Unidos y traducido al español por León-Mejía et al. (2021) con el fin de medir los niveles de nomofobia en adolescentes. El cuestionario está constituido por 20 ítems y las respuestas van en una escala Likert de siete alternativas (1 = muy en desacuerdo a 7 = totalmente de acuerdo). No hay límite de tiempo, pero puede variar de 5 a 15 minutos aproximadamente. La calificación comienza desde 20 a 140. Los puntajes en general se consiguen sumando todas las preguntas y también dividiéndolas por cada dimensión y de acuerdo al puntaje obtenido se le ubica en un nivel.

La escala original en inglés corresponde a Yildirim y Correia (2015) el cual presenta valores de confiabilidad por consistencia interna de 0.945 en el coeficiente alfa, mientras que para el análisis factorial exploratorio señalaron que las seis dimensiones expresan un 69.6% de varianza total, presentando cargas factoriales mayores a 0.30.

En cambio, la escala de la versión en español es de León-Mejía et al. (2021) en el coeficiente alfa mostró un valor de 0.89, el resultado del análisis factorial confirmatorio indicó que la estructura de seis factores presentó índices de ajustes apropiados $RMSEA = 0.72$, $CFI = 0.98$, $SRMR = 0.06$.

Respecto a las propiedades psicométricas del piloto, para la escala de nomofobia se llevó a cabo con 123 participantes donde se obtuvo el análisis de ítems, que en general las 20 preguntas cumplen con los criterios psicométricos aceptables, así como también para el análisis factorial confirmatorio se empleó el método de estimador WLSMV ya que es menos restrictivo en cuanto al tamaño de la muestra (Brown, 2015), el cual presentó índices de ajustes adecuados con valores de $CFI=.913$ aceptable, en $TLI=.891$ valor que es bastante cercano por milésimas al valor adecuado que es >0.90 (Escobedo et al. 2016), en el $RMSEA = .060$ valor aceptable y $SRMR = .068$ también un valor

aceptable, en tanto la confiabilidad con un Alpha de Cronbach de 0.915 y un Omega de McDonald de 0.916 obteniendo valores óptimos (Frías-Navarro, 2022).

Para el segundo Cuestionario AQ (Aggression Questionnaire) creado por Buss y Perry (1992) procedente de Estados Unidos y adaptado unos años después al español por Andreu et al. (2002). Posteriormente el Cuestionario de Agresión (AQ) fue adaptado a la realidad peruana por Matalinares et al. (2012). El cual consta de cuatro dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, con un total de 29 ítems. La escala es de tipo Likert del 1 al 5. Sus puntuaciones oscilan de 29 a 145, la calificación global se obtiene al sumar todos los ítems de la escala y por subescala, depende del puntaje que se logre alcanzar se ubica en un nivel.

La escala original en inglés de Buss y Perry (1992) presentaron valores de fiabilidad hallados mediante el test-retest en un espacio de 9 semanas de la primera aplicación alcanzando un puntaje de .80, en la escala de agresión verbal, .76, ira .72 y hostilidad .72. Para la validez del AFE se evidenció que en la estructura de cuatro factores presentaban cargas factoriales superiores a .35.

Para este estudio, se utilizó la Versión española del Cuestionario de Agresión (AQ) Adaptación peruana por Matalinares et al. (2012) con el fin de evaluar los niveles de agresividad en adolescentes, consta de 29 ítems, con escala tipo Likert que puntúa del 1 al 5, con cinco alternativas (1 CF=Completamente falso para mí), (2 BF=Bastante falso para mí), (3 VF=Ni verdadero ni falso para mí), (4 BV=Bastante verdadero para mí) y (5 CV=Completamente verdadero para mí). La cual posee cuatro dimensiones, agresividad física compuesta por ocho ítems, agresividad verbal compuesta por cinco ítems, ira compuesta por seis ítems y hostilidad compuesta por siete ítems. Las puntuaciones van desde 29 a 145, la calificación total se saca al sumar los ítems según sus dimensiones y la aplicación no tiene un tiempo límite, pero se puede resolver en 15 minutos aproximadamente.

La versión de Matalinares et al. (2012) adaptada a la realidad peruana, arrojó una validez del constructo de 60.819% de su varianza total acumulada.

Para la dimensión de agresión física mostró un coeficiente Alpha de .683, en ira .552, en agresión verbal .565 y en hostilidad .650. De esta manera confirmó un Alpha de .836 y para el análisis factorial confirmatorio una estructura de sus cuatro subescalas con RMSEA = .05, GFI = .93, AGFI = .92, RMR = .05 siendo índices adecuados.

Referente a las propiedades psicométricas de la prueba piloto para la escala de agresividad, se aplicó a 123 participantes, mediante el análisis de ítems se demostró que 21 sí cumplen los criterios psicométricos aceptables, a diferencia de 8 que no cumplen. Sin embargo, el análisis factorial confirmatorio presentó índices de ajustes adecuados con valores de CFI = .934, TLI = .925, RMSEA = .033 y SRMR = .079. En cuanto a la confiabilidad un Alpha de Cronbach de .861 y un Omega de McDonald de .862.

3.5. Procedimientos

Se comenzó elaborando los cuestionarios de las dos variables en un archivo, aclarando que sus respuestas tendrán que ser sinceras, así mismo, en el encabezado se solicitan datos demográficos como la edad, el grado y sexo.

A esta hoja se anexó el consentimiento informado para que los padres firmen la autorización sobre la participación de sus hijos, además se entregó otra hoja de asentimiento informado al mismo alumno para que voluntariamente decida participar en el desarrollo de los cuestionarios.

Por otro lado, hubo coordinaciones previas donde la directora de la I.E. nos otorgó el permiso mediante una carta escrita para obtener la muestra del estudio. Posteriormente, se pasó a las aulas a aplicar los cuestionarios a los alumnos. Luego de haber recogido los datos se hizo la depuración tomando en consideración los criterios de inclusión y exclusión. Por último, se pasó la información física a una base de datos de Excel para ser filtrado.

3.6. Métodos de análisis de datos

En un inicio se procesó los datos empleando el programa de uso libre Jamovi 2.3.28. En cuanto al análisis de las variables se hizo uso de la estadística descriptiva con frecuencias y porcentajes. Respecto al análisis inferencial se utilizó la prueba de normalidad estadística Shapiro Wilk, con ello se verificó la distribución de los datos si era normal o no normal. Para la correlación de las variables se utilizaron coeficientes de correlación según la distribución. En el caso de que ambas variables se distribuyeron normal se utilizó la r de Pearson, en los casos donde no se distribuyeron normal se usó la ρ de Spearman.

En cuanto a la comparación de grupos se utilizó la t de Student ya que ambos grupos al ser comparados se distribuyeron de acuerdo a la normalidad. Por lo tanto, se evaluó el tamaño del efecto utilizando la D de Cohen (Berlanga, 2012).

Por último, el nivel de significancia, el cual es un valor de certeza relacionado a no errar, siendo este el objetivo primario del investigador y está expresado en términos de probabilidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), por ello, la presente investigación se trabajó con intervalos de confianza a un 95%.

3.7. Aspectos éticos

Para el cumplimiento de los requerimientos éticos, se tomó consideración de todos los parámetros de la American Psychological Association (APA, 2022) con el fin de avalar la veracidad del conocimiento científico, por lo que, esta investigación no tiene manipulación de resultados, los datos recolectados son totalmente verídicos y recogidos durante el desarrollo de la recolección de muestra en el campo.

En relación a lo ya descrito, el presente estudio recolectó información de proporción, por ello se evaluó siguiendo los pasos de la investigación científica, la cual permite reconocer con certeza resultados verídicos que serán base para que otros investigadores desarrollen nuevos estudios en el campo de la psicología. Dando cumplimiento a lo descrito en el artículo 22 y 23 del cap. III

del código de ética de psicólogos del Perú (2017), en el cual señala que, todo psicólogo que realice una investigación tiene que desarrollarse acatando y considerando los reglamentos a nivel mundial y nacional que regulan las investigaciones con el ser humano.

Por lo mismo, se tuvo en cuenta el decreto de la confidencialidad, puesto que es un código estrictamente necesario para el profesional de la salud mental, ya que sirve como base de ética para salvaguardar la integridad del participante, el cual está descrito en el capítulo X artículo 57 del código ético del psicólogo del Perú (2017). Lo que aclara que está prohibido revelar algún tipo de información de alguna persona o institución donde se haya recogido datos escritos, grabados o de cualquier otra índole.

Por otro lado, se evitó el falsificar o adulterar respuestas para beneficio de los investigadores, así como está explicado en el capítulo III artículo 26 del código de ética del psicólogo del Perú, (2017) por lo tanto, en este estudio se mostró descubrimientos verídicos que se obtuvieron a través del procedimiento científico. Así como también se describe que, en cualquier investigación con personas es importante tener el consentimiento informado de las personas a estudiar ya sean niños y adolescentes, resulta importante aplicar el asentimiento informado de los padres u otro adulto a cargo.

Así también, se tuvo en claro, el respeto al derecho de autor, donde se tomó en cuenta normas internacionales para utilizar materiales de información bibliográfica, así como libros, revistas, fuentes virtuales y artículos. También la exhibición de tablas y figuras, respecto a las bibliografías éstas serán señaladas con la redacción de la American Psychological Association (APA, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Identificar los niveles de nomofobia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	109	33.2%
Medio	152	45.3%
Bajo	67	20.4%

Nota: Fr = Frecuencia; % = porcentaje

En la tabla 2, se observan los niveles de nomofobia. Por consiguiente, la mayor parte de la muestra se encuentra en el nivel medio, siendo el 45.3%, seguidamente se observa el nivel alto con un 33.2%, por último, el nivel bajo, se encuentra un 20.4% de personas.

Tabla 3

Identificar los niveles de agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	48	14.6%
Alto	90	27.4%
Medio	108	32.9%
Bajo	70	21.3%
Muy bajo	12	3.7%

Nota: Fr = Frecuencia; % = porcentaje

En la tabla 3, presentamos los niveles de agresividad. En donde la mayor parte de la muestra se encuentra en el nivel medio, siendo el 32.9%, seguidamente se observa el nivel alto con un 27.4%, por otro lado, en el nivel bajo se encuentra el

21.3%, en cambio en el nivel muy alto un 14.6%, por último, el nivel muy bajo se encuentra un 3.7% de personas.

Tabla 4

Prueba de normalidad para las variables nomofobia y agresividad mediante la prueba de Shapiro Wilk

		SW	n	P
Nomofobia	Total	0.993	328	.109
	Femenino	0.992	159	.490
	Masculino	0.985	169	.059
Agresividad	Total	0.992	328	.090
	Femenino	0.992	159	.478
	Masculino	0.990	169	.294
	No ser capaz de acceder a la Información	0.992	328	.077
	Renunciar a la comodidad	0.984	328	.001
	No poder comunicarse	0.993	328	.122
	La pérdida de conexión	0.980	328	.001
	Física	0.988	328	.009
	Verbal	0.986	328	.003
	Ira	0.982	328	.001
	Hostilidad	0.985	328	.002

Nota: SW = Shapiro Wilk; n = muestra; p = valor de probabilidad

Previo a establecer las correlaciones, en la presente tabla se muestran el análisis de normalidad para las variables nomofobia y agresividad a nivel general y para cada grupo. De este modo, en primer lugar, se observan que ambas variables presentan valores mayores a .05, indicando que se ajustan a la distribución normal,

por ello, la prueba de hipótesis para la correlación de estas variables se realizará con el estadístico paramétrico r de Pearson.

En cuanto a la variable nomofobia presenta un valor p mayor a $.05$, demostrando que se ajusta a la distribución normal, sin embargo, las dimensiones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad no se ajustan a la distribución normal porque presentan valores p menores a $.05$, por ello la prueba de hipótesis para correlacionar se realizó con el estadístico no paramétrico rho de Spearman, ya que en ninguno de los casos se ajustan a la normalidad.

Respecto a la variable agresividad presenta un valor p mayor a $.05$, demostrando su ajuste a la distribución normal. Así mismo, las dimensiones no ser capaz de acceder a la información y no poder comunicarse también se ajustan a la distribución normal porque presentan un valor p mayor a $.05$. Por el contrario, las dimensiones de renunciar a la comodidad y la pérdida de conexión no se ajustan a la distribución normal por presentar valores p menores a $.05$, por ello la prueba de hipótesis para correlacionar se realizó con los estadísticos paramétricos y no paramétricos r de Pearson y rho de Spearman condicional a su valor.

De la misma manera, para el caso de las hipótesis de comparación de grupo por sexo, en ambos casos se ajustan a la distribución normal, por lo cual se optó por el estadístico paramétrico T de Student.

Tabla 5

Determinar la relación a modo de correlación, entre nomofobia y agresividad, en alumnos de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023

		Agresividad
Nomofobia	r	.281
	r^2	.078
	P	.001
	N	326

Nota: r = Pearson; r^2 = coeficiente de determinación; p = valor de probabilidad; n = muestra

En la tabla 5, presentamos la correlación hallada entre nomofobia y agresividad. Donde, se observa un valor $p < .05$ alcanzando un nivel estadísticamente significativo directa entre nomofobia y agresividad. De esta forma, las personas que presentan mayor grado de nomofobia tienden a comportarse más agresivamente. Así mismo, se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor .078, el cual indica un efecto pequeño dado que ambos son $> .030$ (Ellis, 2010). En tal sentido, se comprobó una correlación estadísticamente significativa, de magnitud pequeña.

Tabla 6

Determinar la relación a modo de correlación, de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Nomofobia	R	.262	.199	.262	.171
	r^2	.068	.039	.068	.029
	P	.001	.001	.001	.002
	N	326	326	326	326

Nota: r = rho de Spearman; r^2 = coeficiente de determinación; p = valor de probabilidad; n = muestra

En la tabla 6, se observa la correlación encontrada de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad. Encontrando una correlación estadísticamente significativa y directa con las dimensiones de agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad, presentando un valor $p < .05$. Por lo tanto, los individuos que presentan mayor nivel de nomofobia llegan a mostrarse más agresivos. Seguidamente, se encontró el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), encontrando valores de .068, .039, .068 y .029, por consiguiente, indican un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988). Por ende, se afirma que existe correlación estadísticamente significativa, con un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 7

Determinar la relación a modo de correlación, de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia

		No ser capaz de acceder a la información	Renunciar a la comodidad	No poder comunicarse	La pérdida de conexión
Agresividad	r	.263	.249	.173	.246
	r ²	.069	.062	.029	.060
	p	.001	.001	.002	.001
	n	326	326	326	326

Nota: r de Pearson o rho de Spearman; r² = coeficiente de determinación; p = valor de probabilidad; n = muestra

En la tabla 7, evidenciamos la correlación hallada de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia. Cabe señalar, que existe correlación estadísticamente significativa y directa con las dimensiones de no ser capaz de acceder a la información, renunciar a la comodidad, no poder comunicarse y la pérdida de conexión; dado a que presenta un valor $p < .05$. Por lo tanto, los individuos que presentan mayor agresividad presentarán mayor nomofobia. Seguidamente, se encontró el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), encontrando valores de .069, .062, .029 y .060, por consiguiente, indican un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988). Por ende, se encontró la existencia de correlaciones estadísticamente significativas, con un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 8

Comparar el nivel de nomofobia según sexo

Variable	Medias		T Student independientes	p	D de Cohen
	Femenino	Masculino			
Nomofobia	72.3	67.0	2.21	.028	0.244

Nota: p = valor de probabilidad; d = D de Cohen

En la tabla 8, los resultados alcanzados muestran un valor p menor a .05, por lo que se afirma de que existe una diferencia estadísticamente significativa en la

nomofobia total según sexo. Siendo las mujeres quienes presentan mayor nivel de nomofobia en comparación a los hombres. Del mismo modo, se halló el tamaño del efecto mediante la *d* de Cohen, alcanzando un valor de .244, el cual corresponde a un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 9

Comparar el nivel de agresividad según sexo

Variable	Medias		T Student independientes	p	D de Cohen
	Femenino	Masculino			
Agresividad	81.9	77.9	2.12	.035	0.235

Nota: p = valor de probabilidad; d = D de Cohen

En la tabla 9, los resultados alcanzados muestran un valor *p* menor a .05, por lo que se afirma de que existe diferencia estadísticamente significativa en la agresividad total según sexo. Siendo las mujeres quienes presentan mayor nivel de agresividad en comparación a los hombres. Del mismo modo, se halló el tamaño del efecto mediante la *d* de Cohen, alcanzando un valor de .235, el cual corresponde a un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada se orientó a encontrar relación entre nomofobia y agresividad en alumnos de 3ro a 5to año de secundaria. Encontrándose una relación estadísticamente significativa directa ($p < .05$), lo cual se sustenta en la tabla 04. Donde, dichos resultados tienen coincidencia con la investigación de Castillo et al. (2021) en una muestra de estudiantes de Ecuador y Yilmaz et al. (2023) en una muestra de estudiantes en Turquía, quienes encontraron que las dos variables se relacionan de forma estadísticamente significativa ($p < .05$ y $p < .01$). Así mismo, la mayoría de los resultados muestran una relación directa significativa con un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988). De este modo, se confirma la hipótesis planteada, que existe una relación estadísticamente significativa entre nomofobia y agresividad.

Respecto a la relación de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad, se halló un valor estadísticamente significativo directo ($p < .01$) lo cual se sustenta en la tabla 5. De esta forma se observa similitud con el resultado del estudio de Fekih-Romdhane et al. (2022) en una muestra de estudiantes en el Líbano, quienes refieren que un mayor uso del teléfono se asocia estadísticamente significativa con la agresión física, verbal, ira y hostilidad. De la misma manera, se encuentra similitud cercana con Naseer y Husain, (2020) en una muestra de jóvenes en Pakistán, donde confirman que existe una correlación positiva y significativa con la agresión física, verbal, ira y hostilidad.

Para la relación de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia, se encontró una relación estadísticamente significativa ($p < .05$), lo cual se sustenta en la tabla 6. De esta forma se reafirma lo mencionado en los estudios de Barrios-Borjas et al. (2017) donde mencionan que los comportamientos agresivos están vinculados a la nomofobia en adolescentes. Así mismo, Luján y Denís, (2022) demostraron que se genera conductas impulsivas en la persona cuando tiene la urgencia por hacer uso del celular y sus aplicaciones. Además, Muniyappa (2022) indicó que se crean conflictos familiares, personales y hasta laborales cuando se abusa del uso del celular.

En cuanto a los niveles de comparación de nomofobia según sexo, se encontró una diferencia estadísticamente significativa ($p < .05$) lo cual se sustenta en la tabla 8, indicando que las mujeres presentan mayor nivel de nomofobia en comparación con los hombres. Por lo tanto, se observa similitud con lo mencionado en el estudio de Shaaban y Ahmed, (2022) en una muestra de jóvenes de Arabia Saudita, donde encontraron que en nomofobia y agresividad las mujeres resultaron tener un nivel más alto en comparación que los hombres. Así mismo, en el estudio de Olmedo et al. (2019) en una muestra de universitarios en México, indican que las mujeres presentan 75% de riesgo a la dependencia al móvil en comparación del 25% que presentan los varones. Además, Álvarez et al. (2021) en una muestra de estudiantes de Chile, demostraron que en la dimensión de no poder comunicarse de la variable nomofobia, las mujeres presentaron las puntuaciones más altas.

Con relación a los niveles de comparación de agresividad según sexo, se halló un valor $p < .05$, lo que significa que existe diferencia estadísticamente significativa total según sexo, así como se sustenta en la tabla 8, siendo las mujeres quienes presentan mayor nivel de agresividad en la dimensión de hostilidad, en comparación con los hombres. Por lo que se vincula con el estudio de Haddad et al. (2021) cuya investigación fue en adolescentes del país de Lisboa, donde demostraron que son las mujeres quienes presentaron mayores puntajes en agresión en la dimensión de ira en comparación con los varones.

Respecto a la identificación de los niveles de la variable nomofobia, se encontró que la mayor parte de la muestra se encuentra en un nivel medio, que es un 45.3%, luego se muestra el nivel alto con un valor de 33.2% y el nivel bajo arrojó un 20.4% de personas, lo cual se encuentra sustentada en la tabla 2. Por lo tanto, se acerca a los datos obtenidos con la investigación de Castillo et al. (2021) quienes en el nivel de dependencia al móvil obtuvieron un nivel alto de 8.1%, en el nivel moderado 66.5% y en el nivel bajo obtuvieron un 25.4% de personas. Así mismo, De la Cruz et al. (2019) en su estudio con estudiantes universitarios en Perú, indicaron que en el nivel de dependencia al celular obtuvieron un 22.8% en el nivel alto, un 52.1% que los ubica en un nivel moderado y un 25.1% en un nivel bajo. Además, Shaaban y Ahmed (2022) en su estudio realizado en jóvenes de Arabia Saudita, demostraron cuatro niveles de nomofobia, donde en el primer nivel se

obtuvo un 0.0%, luego en nomofobia leve presentaron un 4.81%, en nomofobia moderada un 23.52% y en nomofobia severa un 71.05%. Es por ello, que de manera general podemos afirmar que los estudios citados muestran mayor inclinación por los porcentajes en los niveles muy alto, alto y medio de nomofobia.

La información encontrada nos conlleva al contraste con la teoría de Teran (2020) el cual señala que las consecuencias de la nomofobia podrían ser dañinos para los individuos, en algunos casos suele afectar la vida diaria, el área social, el área escolar o académico y el área laboral, sucesos que incitarían a la degradación de las relaciones. Así mismo, a nivel psicológico puede conducir a presentar patologías graves tales como ansiedad, depresión y hasta obsesión.

En los niveles de agresividad, la mayor parte de la muestra se encuentra en un nivel medio con un 32.9%, luego se observa al nivel alto con un 27.4%, en el nivel bajo se presenta un 21.3%, después el nivel muy alto con un 14.6% y, por último, el nivel muy bajo en un 3.7% de personas, lo cual se sustenta en la tabla 03. Por lo tanto, se acerca a los datos obtenidos del estudio de Vergaray et al. (2018) en donde obtuvieron los siguientes niveles, nivel muy alto un 8.6%, nivel alto 21.9%, nivel medio 29.7%, nivel bajo 28.5% y nivel muy bajo 11.2% de personas. Así mismo, López (2023) en su estudio obtuvo niveles de agresividad, bajo con 19.7%, nivel promedio 21.1% y nivel alto con un 59.2% de personas. Además, Águila (2019) en su estudio obtuvo los siguientes niveles de agresividad, muy bajo con 10.16%, nivel bajo con 16.67%, nivel medio con 14.23%, nivel alto con 22.36% y nivel muy alto un 36.59% de personas. Por último, Pacheco et al. (2020) obtuvo en su estudio los siguientes niveles de agresividad, nivel muy bajo con un 4.7%, nivel bajo 12.4%, nivel medio 28.1%, nivel alto 38.6% y nivel muy alto un 16.2% de personas. En tal sentido, de manera general se puede afirmar que los estudios citados presentan tendencias de mayor porcentaje en los niveles muy alto, alto y medio de agresividad.

Después de comprobar los resultados de la existencia positiva de los hallazgos de agresividad en nuestro estudio y al mismo tiempo poder corroborar con estudios de antecedentes, es importante comprender lo que hace muchos años atrás dijo Buss (1989), que la agresividad viene a ser respuestas de conductas

frecuentes, punzantes y peculiares de la persona, que se revelan en la actitud y la tendencia motriz repercutiendo en manifestaciones agresivas como verbales, físicas, ira y hostilidad.

Por otro lado, es necesario hacer hincapié sobre las limitaciones de esta investigación. En primer lugar, encontramos, al diseño de nuestra investigación, ya que no permite realizar inferencias explicativas y llegar a conclusiones tipo causa y efecto, por lo tanto, solo se hace mención a la relación que existe entre ambas variables.

En segundo lugar, encontramos limitaciones en nuestro estudio al comparar con las investigaciones de Nuri et al. (2021) y Listiyarini et al. (2023), quienes analizaron las variables nomofobia, la adicción a internet, el comportamiento agresivo y sus niveles con el fin de conocer la relación. En ambos resultados expusieron que dichas variables no son predictoras de la agresividad, por lo que concluyeron que no hay relación. Lo cual da entender que hay un grupo minoritario de personas que a pesar de padecer de nomofobia no suelen poseer comportamientos agresivos. Por lo que estos hallazgos contradicen la hipótesis general de nuestra investigación y limita a hacer comparaciones de antecedentes en relación a nuestro resultado.

En tercer lugar, otro tipo de limitación encontrada fue el tipo de muestreo que es no probabilístico, porque con este método los resultados solo sirven para la explicación de la muestra, más no para la población completa.

En cuarto lugar, al analizar otros estudios internacionales sobre nomofobia no se encontró información debido a que es una variable nueva en proceso de estudio y todavía hay pocos investigadores que se han interesado en estudiarla. En cuanto a investigaciones nacionales sobre dicho tema, es más complicado aún encontrar variedad de antecedentes que permitan comparar nuestros resultados sobre nomofobia, más aún si se trata de confrontar solo con artículos.

En quinto lugar, a pesar de las limitaciones encontradas en el presente estudio, cabe reconocer que esta investigación logró hacer aportaciones al área de la psicología educativa y clínica. Así mismo, brinda un aporte a nivel teórico, porque

los resultados afirman la existencia de la relación entre la variable nomofobia y la agresividad, lo cual aporta información valiosa a investigaciones futuras. Del mismo modo, contribuye a nivel práctico, porque los padres al comprender la nomofobia tendrán mayor supervisión y control sobre la cantidad de horas en los que sus hijos acceden al celular, de este modo pueden prevenir conductas de riesgo no deseadas en sus hijos. Además, contribuye a nivel social, ya que dará la oportunidad de elaborar y ejecutar programas de promoción y prevención frente a esta temática.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se concluye confirmando la hipótesis general planteada de que existe relación estadísticamente significativa entre la variable nomofobia y la variable agresividad, encontrando en la mayoría de los resultados una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño, lo cual indica que a mayor nivel de nomofobia mayor riesgo de presentar conductas agresivas o viceversa.

SEGUNDA

Respecto al primer objetivo específico, llegamos a la conclusión que hay correlación significativa y directa de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad. Por lo tanto, los individuos que presentan mayor nivel de nomofobia suelen mostrarse más agresivos.

TERCERA

En cuanto al segundo objetivo específico llegamos a concluir que existe correlación significativa y directa de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia, tales como no ser capaz de acceder a la información, renunciar a la comunidad, no poder comunicarse y la pérdida de conexión. Por lo tanto, los individuos que presentan mayor nivel de agresividad tienden a presentar mayor nivel de nomofobia.

CUARTA

En cuanto al tercer objetivo específico se logró confirmar que existe una diferencia estadísticamente significativa de nomofobia total según sexo, siendo las mujeres quienes presentan un mayor nivel de nomofobia en comparación a los hombres.

QUINTA

En cuanto al cuarto objetivo específico se llegó a la conclusión que existe una diferencia estadísticamente significativa en la agresividad total según sexo, siendo

las mujeres quienes presentan un mayor nivel de agresividad en comparación a los varones.

SEXTA

Para el quinto objetivo específico se llegó a la conclusión sobre los niveles de nomofobia, donde el primer lugar es ocupado por la mayoría de los alumnos en el nivel medio, en segundo lugar, está el nivel alto y en tercer lugar se ubica el nivel bajo.

SEPTIMA

Respecto al sexto objetivo específico se llegó a la conclusión sobre los niveles de agresividad donde el primer lugar es ocupado por la mayoría de los alumnos llegando al nivel medio, en segundo lugar, se ubica el nivel alto, en tercer lugar, se ubica el nivel bajo, en cuarto lugar, se ubica el nivel muy alto y en quinto lugar se ubica el nivel muy bajo.

OCTAVA

Por último, se concluye mencionando que la investigación realizada sobre nomofobia y agresividad, encontró correlación estadísticamente significativa y directa, en tal sentido, encuentra soporte en los estudios de Yilmaz et al. (2023); Shaaban y Ahmed, (2022); Fekih-Romdhane et al. (2022); Zarei, (2021); Castillo et al. (2021) y Naseer y Husain, (2020), donde dichos autores también mostraron resultados donde afirman que la nomofobia si se relaciona con la agresividad.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo al desarrollo de esta investigación, se presentan las respectivas recomendaciones.

PRIMERA

Para los futuros investigadores, se recomienda y motiva a que puedan profundizar estudios sobre la variable de nomofobia porque aún existe escasa información sobre su repercusión en la vida y comportamiento humano.

SEGUNDA

Se sugiere a próximos investigadores, consideren trabajar con otra metodología, como estudios explicativos en donde no solo se describa el problema, sino que también se encuentre las causas y los efectos. Así como también, modelo de ecuaciones estructurales, donde permita analizar la relación compleja entre variables, comparaciones entre intragrupos y validar modelos.

TERCERA

Se propone utilizar muestras más extensas, en donde se pueda tener más control y el tiempo de evaluación sea más largo, para así obtener resultados más enriquecedores.

CUARTA

Al mismo tiempo, se recomienda seguir utilizando el cuestionario de agresividad y de nomofobia, no sólo por su practicidad sino también para demostrar su validez en la población específica que se requiera estudiar.

REFERENCIAS

- Aguila-Asto, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(2), 70-84.
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/95>
- Albiol, L. M. (2010). *Neurocriminología. Psicobiología de la violencia*. Ed. Pirámide.
<https://www.derechopenalenlared.com/libros/neurocriminologia-psicobiologia-de-la-violencia.pdf>
- Álvarez-Cabrera, Percy L., Parra Carvallo, Ronald Frank, Jerez Hamdan, Rodrigo Eduardo, & Arias Laura, Carmen Gloria. (2021). Niveles de Nomofobia y Phubbing en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de la Ciudad de Arica. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 91-108.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2021000200006&script=sci_abstract
- American Psychological Association DSM-V, (APA, 2022). *Manual de Publicaciones de la APA*. Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association DSM-V, (2020). *Publication manual of the American psychological association, American Psychological Association*.
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071081X202100200006&lng=es&tlng=.](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071081X202100200006&lng=es&tlng=)
- Andreu Rodríguez, J. M., Peña Fernández, M., y Graña Gómez, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714245>
- Aradas, (2012) Usted podría ser nomofóbico. BBC Mundo Tecnología.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120217_tecnologia_nomofobia_aa

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Arias-Gonzales, (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1.a ed.). Enfoques consulting EIRL.

https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Asensio, et al. (2018). Nomofobia. Enfermedades del siglo XXI. *Revista Elsevier España*, 44(7), 117-118.

<https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-familia-semergen-40-articulo-nomofobia-enfermedades-del-siglo-xxi-S113835931830203X>

Asociación Americana de Psiquiatría DSM-V, (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Arlington, VA, Asociación Americana de Psiquiatría, 2014.

Ato, M., & Vallejo, G. (2015). *Diseño de investigación en Psicología*. Pirámide

Bagley-Thompson, C. & Panacek, E. A. (2007). Diseños de estudios de investigación: No experimental. *Revista médica aérea*, 26(1), 18-22.

[https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X\(06\)00309-9/fulltext](https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X(06)00309-9/fulltext)

Bandura, A. (1978). *Aprendizaje cognoscitivo social*. (pp. 102 – 141).

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona-España: Martínez Roca

- Barrios-Borjas, D. A., Bejar-Ramos, V. A., y Cauchos-Mora, V. S. (2017). Uso excesivo de Smartphones/teléfonos celulares: Phubbing y Nomofobia. In *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 55(3), 205–206. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272017000300205
- Beck, A. T., Rush, A. J., Shaw, B. F. y Emery, G. (1979). *Cognitive Therapy of Depression*. Nueva Yorkk: Guilford Press.
- Berlanga, V. y Rubio, M.J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. [En línea] REIRE. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 5(2), 101-113. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/45283>
- Brown, T. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research* (2.^a ed.). The Guilford Press.
- Buss, A. (1961). *La psicología de la agresión*. Nueva York: Wiley
- Buss, A. (1989). *Teoría comportamental de Buss*. Recuperado de https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis_04/072011.
- Buss, A. H., y Perry, M. P. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459. <https://public.websites.umich.edu/~agong/temp/Buss%20and%20Perry%20992%20-%20The%20aggression%20questionnaire.pdf>
- Cano Vindel, A.C. (1989). *Cognición, emoción y personalidad: un estudio centrado en la ansiedad* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid facultad de psicología] ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/230577041_Cognicion_emocion_y_personalidad_un_estudio_centrado_en_la_ansiedad_Cognition_emotion_and_personality_a_study_focused_in_anxiety

- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Carrillo, (2015). *Población y muestra*. Universidad Autónoma del Estado de México. Material didáctico solo visión.
<http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Castiglia, V. (2000). Requisitos metodológicos y estadísticos para publicaciones científicas: Parte I. *Revista de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología*, 66(1), 70-74.
https://www.aaot.org.ar/revista/1993_2002/2001/2001_1/660111.pdf
- Castillo, M., (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166-170.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552137012>
- Castillo, E., Tenezaca, J., & Mazón, P. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba-Ecuador. *Revista eugenio espejo*, 15(3), 59–68.
<https://www.redalyc.org/journal/5728/572868251006/html/>
- Castillo, M., (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166-170.
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Censo digital VTR Internet Segura 2018. (2023 06 de julio). Subsecretaría de Telecomunicaciones Agencia de gobierno – Chile.
https://www.subtel.gob.cl/wpcontent/uploads/2019/02/PPT_Internet_Segura-1.pdf

Chagas, L. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Revista Perfiles Educativos*, 34(138), 0185-2698.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018

Clark, D. y Beck, A. (2012). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. Editorial Desclée de Brouwer, S.A., 2012.

https://www.srmcursos.com/archivos/arch_5847348cec977.pdf

Cobo Valeri, E., Kostov, B. A., Cortés Martínez, J., González Alastrué, J. A., Muñoz, P., Rufino, H., ... & Bielsa, N. (2014). Intervalos de confianza. *Revista Chilena de Anestesia*, 43(2), 129-133.

https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/186420/08_intervalos_de_confianza-5331.pdf

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2 ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum

Colegio de Psicólogos del Perú, (2017). *Código de ética y deontología*. Consejo directivo Nacional.

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. (2018). *Reglamento de clasificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica* - Reglamento Renacyt.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Cortés, M. y Herrera, E. (2022). Nomofobia: Adicción al teléfono inteligente. Impacto en jóvenes y recomendaciones de su adecuado uso en actividades de aprendizaje en el área de salud. *Revista Médica de Chile*, 150(3), 0034-9887.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S003498872022000300407&script=sci_arttext

Dávila, F. (2019). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Trujillo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davila_rf-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y.

De La Cruz Sandoval, D. (2019). Efectos de la dependencia al celular en las habilidades sociales de los estudiantes universitarios. *Revista científica de ciencias de la salud research*. 12(2), 37-44. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1214/1546

Dugas, M. J., y Robichaud, M. (2007). *Cognitive-Behavioral Treatment for Generalized Anxiety Disorder: From science to practice*. New York: Taylor & Francis Group. LLC. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2ISXDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT10&dq=Dugas,+M.+J.,+y+Robichaud,+M.+\(2007\).+Cognitive-Behavioral+Treatment+for+Generalized+Anxiety+Disorder:+From+science+to+practice.+New+York:+Taylor+%26+Francis+Group.+LLC.&ots=-WOHsg9rVx&sig=X0I_b12krcPw3h6gjqZmPW0jF6A#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2ISXDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT10&dq=Dugas,+M.+J.,+y+Robichaud,+M.+(2007).+Cognitive-Behavioral+Treatment+for+Generalized+Anxiety+Disorder:+From+science+to+practice.+New+York:+Taylor+%26+Francis+Group.+LLC.&ots=-WOHsg9rVx&sig=X0I_b12krcPw3h6gjqZmPW0jF6A#v=onepage&q&f=false)

Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Escobedo et al. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Fekih-Romdhane et al. (2022). The relationship between addiction to phones intelligence and aggression among adolescents Lebanese: the indirect effect of the function cognitive. *BMC Pediatría*, 22(1), 735. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36572845/>

Félix, V., Mena, L., Ostros, R., y Acosta, M, (2017). Nomofobia como Factor Nocivo para los Hábitos de Estudio. *Revista de Filosofía y Cotidianidad*, 3(6), 23-29. https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Filosofia_y_Cotidianidad/vol3num6/Revista_de_Filosofia_y_Cotidianidad_V3_N6_3.pdf

Fondo Internacional de Emergencias de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2018). Una lección diaria Acabar con la violencia en las escuelas #ENDViolence. https://www.unicef.org/media/47656/file/An_Everyday_Lesson-ENDviolence_in_Schools_SP.pdf

Fondo Internacional de Emergencias de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2021). Aumenta la preocupación por el bienestar de los niños y los jóvenes ante el incremento del tiempo que pasan frente a las pantallas. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/aumenta-la-preocupaci%C3%B3n-por-el-bienestar-de-los-ni%C3%B1os-y-los-j%C3%B3venes-ante-el>

Fondo Internacional de Emergencias de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2022). *Los adolescentes están muy ligados a la tecnología, pero ¿sabemos cómo la utilizan?* <https://www.unicef.es/noticia/adolescentes-y-tecnologia-como-la-utilizan>

Fondo Internacional de Emergencias de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2023). Se adelanta a los 8,9 años el acceso al celular con Internet y crece su uso para tareas escolares y aprender cosas que les gustan. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/se-adelanta-los-89-a%C3%B1os-el-acceso-al-celular-con-internet-y-crece-su-uso-para>

Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia - España.

<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCrombach.pdf>

García, E. (2017). Impacto social y educativo del comportamiento mediático digital contemporánea: Nomofobia, causas y consecuencias. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 35(1), 7890.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/435/423>

González Cabrera, Joaquín León Mejía, Ana C. Pérez Sancho, Carlota Calvete Zumalde, Esther. (2017). Adaptación al español del cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) en una muestra de adolescentes. *Revista Actas Españolas de Psiquiatría*, 45(4), 137-144.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6072314>

González Robles, I. M. (2017). *Estudio de asociación de polimorfismos genéticos, de los sistemas neurotransmisor y neuroendocrino, con la valoración del estado de ánimo mediante los cuestionarios de POMS y Goldberg*. [Tesis de Doctorado. Universidad de Málaga].

<https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/15863>

Gutiérrez, A. (2022). El 'yo extendido'. *La vanguardia*.

<https://www.gutierrez-rubi.es/2022/02/25/el-yo-extendido/>

Haddad et al. (2021). Asociación del uso problemático de Internet con depresión, impulsividad, ira, agresión y ansiedad social: resultados de un estudio nacional entre adolescentes libaneses. *Pediatr Investig*, 5(4), 255-264.

<https://mednexus.org/doi/full/10.1002/ped4.12299>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Editorial Mc Graw Hill Education,

edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714.
https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICS_v9n18p92_95.pdf

Ibañez, (2017). Niñez y Adolescencia institucionalizadas en el hogar. *Revista electrónica de psicología iztacala*, 20(4), 1532-1555.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=78430>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). *El 66,8% de la población de 6 y más años de edad accedió a Internet de enero a marzo del presente año.*
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-668-de-la-poblacion-de-6-y-mas-anos-de-edad-accedio-a-internet-de-enero-a-marzo-del-presente-ano-12954/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). *INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019.*
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). *El 55,3% de los hogares del país contaba con conexión a internet en el cuarto trimestre del 2021.*
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-553-de-los-hogares-del-pais-contaba-con-conexion-a-internet-en-el-cuarto-trimestre-del-2021-13523/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2019). *INEI presentó resultados de la encuesta de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019.*
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019>

- León, A., Calvete, E., Patino, C., Machimbarrena, J. y González, J. (2021). Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q): Estructura factorial y puntos de corte de la versión española. *Revista Adicciones*, 33(2), 137-148.
<https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1316>
- Lim, J. A., Gwak, A. R., Park, S. M., Kwon, J. G., Lee, J. Y., Jung, H. Y., Sohn, B. K., Kim, J. W., Kim, D. J., & Choi, J. S. (2015). Are adolescents with internet addiction prone to aggressive behavior? The mediating effect of clinical comorbidities on the predictability of aggression in adolescents with internet addiction. *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 18(5), 260–267.
<https://www.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/cyber.2014.0568>
- Listiyarini et al. (2023). Relationship Between Nomophobia and Internet Addiction with Aggressive Behavior in Class VII and VIII Students of MTs Antasari Martapura. *The Innovation of Social Studies Journal*, 4(2), 139-143.
<https://ppjp.ulm.ac.id/journals/index.php/iis/article/view/6282>
- López, G. M. O. (2023). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria durante el confinamiento. *Avances en Psicología*, 31(1), 2852-2852.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2852/3213>
- Luján, A. y Denís, M. (2022). Adicción al móvil e impulsividad: ¿Cuánto tardas en responder un mensaje de whatsapp? *Revista Dialnet*, 123, 24-38.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8548282>
- Martínez, J. W., Tovar Cuevas, J. R., Rojas Arbeláez, C., y Duque Franco, A. (2008). Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(3), 365-377.
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80611205007.pdf>

Martínez-Monteagudo, M. C., Inglés, C. J., Cano Vindel, A., y García-Fernández, J. M. (2012). Estado actual de la investigación sobre la teoría tridimensional de la ansiedad de Lang. *Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante*, 18(2-3), 201-219.

<https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/35859>

Matalinares, C., Aringano, L., Uceda, E., Fernández, A., Huari, T., Campos, G., y Villavicencio, C. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 15(1), 147-161.

<https://www.researchgate.net/publication/319474508> Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry

Ministerio de Educación [MINEDU], SCALE, (2023). *Unidad de estadística educativa*.

https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=33&cuadro=599&forma=C&dpto=07&prov=0701&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo

Muniyappa, B. (2022). Mobile addiction aggression and self-perception among young adolescence. *Revista, International Research Journal of Management Sociology & Humanity (IRJMSH)*. 13(1), 466-474.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/97416616/15117.pdf-libre.pdf?1673964898=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMobile_addiction_aggression_and_self_per.pdf&Expires=1705631182&Signature=g6GAguyozHuAkd410F8sv5ZNo-bUG8SF21aQW-1gJiwEMFwlsU19Cw6xXla~2fNY5fyhq-aQpnYRorXvNIKeW8nTLbGQ-bHCDfHtfj2iA70p2elrpqplSrmqcH3bwrA009CsUIVTuMQwWG35iBnig1ok1Md~hLN-1ELIkQalOgu49PNL-B4NXTRCTnSSY09kC2J-TYj3BX5iiiEus6~MomjjPe-2sbGNp16fagYlrQF~Mpu84recw8X1VDYz2Sx4oLg5dlik3tEe2v-

mHTTsiwPvTkyAN03I27NCH118fddtJyeC8zCWnAfsWScxzGJDIA6VLY-8W9vELF1twTSzQ_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Naseer, A., y Husain W. (2020). The relationship of cell phone use and aggression among young adults with moderating roles of gender and marital status. *Las ideas deprimen la ansiedad*, 4, 055-058.

<https://www.dermatojournal.com/articles/ida-aid1020.pdf>

Nieto (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán.

<http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/34>

Nuri, C., Direktör, C. & Arnavut, A (2021). The mediation effects of smartphone addiction on relationship between aggression and nomophobia. *Revista World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 13(1), 106-114.

<https://doi.org/10.18844/wjet.v13i1.5403>

Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Revista Unife*, 25(2), 199-208.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/355/88>

Olmedo Hernández, I. J., Denis Rodríguez, E., Barradas Alarcón, M. E., Villegas Domínguez, J. E., y Denis Rodríguez, P. B. (2019). Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminogénico. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(3), 12–19.

<https://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n3.03>

Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones [OSIPTEL], (2020). *OSIPTEL: el acceso a internet de los hogares peruanos se incrementó más de 283% de 2012 a 2019*.

<https://www.gob.pe/institucion/osiptel/noticias/305041-osiptel-el-acceso-a-internet-de-los-hogares-peruanos-se-incremento-mas-de-283-de-2012-a-2019>

Organización Mundial de la Salud [OMS], (2020). *Violencia juvenil*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Oto, E., Peña, L., Arezes, A., Barrena, N., Barrena, S. y Bonilla, A. (2022).
Nomofobia, artículo monográfico. *Revista Sanitaria de Investigación*, 2660-
7085.

<https://revistasanitariadeinvestigacion.com/nomofobia-articulo-monografico/>

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una
Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pacheco et al. (2020). Estudio transversal: Conducta de agresión en estudiantes de
quinto año de secundaria de cuatro instituciones educativas periféricas de
Lima, Perú. *Revista Médica HCJA*, 12(3), 166-171.

[https://docs.bvsalud.org/biblioref/2022/11/1255255/630-texto-del-articulo-
1005-1-10-20210706.pdf](https://docs.bvsalud.org/biblioref/2022/11/1255255/630-texto-del-articulo-1005-1-10-20210706.pdf)

Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de
educación primaria de la institución educativa estatal "Pedro Adolfo Labarthe",
Distrito la Victoria, Ugel 03 San Miguel 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad
Peruana Unión - UPeU].
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/171/Magaly_T
esis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/171/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Plutchik, R. (1980). A general psychoevolutionary theory of emotion. In R. Plutchik
& H. Kellerman (Eds.), *Emotion: Theory, research, and experience. Theories
of emotion*, 1, (3-33). New York: Academic.

https://is.muni.cz/el/1421/jaro2011/PSA_033/um/plutchik.pdf

Poggio, L. y Aragonés, J. (2017). Categorización de los objetos que forman parte
del Extended Self, y sus discursos asociado. *Revista Javeriana*, 17(2), 1-10.

[https://revistas.javeriana.edu.co/filesarticulos/UPSY/172%20\(2018\)/64755019010/64755019010_visor_jats.pdf](https://revistas.javeriana.edu.co/filesarticulos/UPSY/172%20(2018)/64755019010/64755019010_visor_jats.pdf)

Polit, D. F. y Hungler, B. P. (2000). Investigación científica en ciencias de la salud (6ª ed.) Mexico: McGraw-Hill.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/171/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe, Antonio M., Pinto, Diego F., Huaman, Mariella R., Bueno, Gilda M., & Valle-Campos, Andree. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 78-83.
<https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.627>

Ruíz, R. (2021). Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. *Informe técnico del Instituto Nacional de Estadística e Informática*, 02, 1-49.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-tic-i-trimestre-2021.pdf>

Russell B. Clayton, Glenn Leshner, Anthony Almond, (2015). The Extended iSelf: The Impact of iPhone Separation on Cognition, Emotion, and Physiology, *Journal of Computer-Mediated Communication*, 20(2), 119–135.
<https://academic.oup.com/jcmc/article/20/2/119/4067530?login=false>

Sahin, M. (2014). The internet addiction and aggression among university students. *Desunen Adam Revista de psiquiatría y ciencias neurológicas*, 27(1), 43.
<https://dusunenadamdergisi.com.tr/storage/upload/pdfs/1585837907-en.pdf>

- Sánchez, M. A. F. M. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, (20), 427-441.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7720611>
- Serrano-Maillo, I. (2022). Menores y contenidos digitales. Derechos y obligaciones. *Revista Mediterránea de Comunicación/ Mediterranean Journal of Communication*, 13(1), 107-122.
<https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.20818>
- Shaabad y Ahmed (2022). Relationship between nomophobia and impulsivity among deaf and hard-of-hearing youth. *Scientific Reports*, 12, 14-208.
<https://www.nature.com/articles/s41598-022-17683-1>
- Skinner, B. F. (1965). *Condicionamiento operante*. (pp. 64 – 99).
- Spear, A., Martins, A., Cardoso, A., Sancassiani, F., Machado, S., & Egidio, A. (2014). “Nomophobia”: Impact of Cell Phone Use Interfering with Symptoms and Emotions of Individuals with Panic Disorder Compared with a Control Group. *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*, 10, 28-35.
<https://pdfs.semanticscholar.org/283a/a3baa02cfd5968475f897bceecb39ddf5afe.pdf>
- Terán, P. A. (2020). *Ciberadicciones. Adicción a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC)*. Congreso de actualización pediatría AEPap 2019. Madrid: Lúa Ediciones (ed.). 3.0, 131-141.
https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.131-142_ciberadicciones.pdf
- Treviño, (2008). Racismo y nación: comunidades imaginadas en México. *Revista, Estudios Sociológicos*, 26(78), 669-694.
<https://www.redalyc.org/pdf/598/59811148006.pdf>

- Valdiviezo y Rojas (2020). *Validez y consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo – Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45947/Valdiviezo_AES-Rojas_GKK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vázquez, L. (2021). *Vulnerabilidades generadas por el uso de las redes sociales, en los estudiantes de Bachillerato del Centro Urbano Del Cantón Cañar*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Cuenca].
<https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ae8cc6a6-0239-49e9-b2ef-aa7a3c7c770f/content>
- Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, Á., Murillo, G., & Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1), 6-12.
<https://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/16/42>
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. y Olson, J. (2002). *Psicología Social*. México: Thomson.
<https://silo.tips/download/psicologia-social-worchel-stephen-cooper-joel-goethals-george-olson-jamespsicolo>
- Yildirim, C., y Correia, A. P. (2015). Exploring the dimensions of nomophobia: Development and validation of a self-reported questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 49, 130–137.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.02.059>
- Yildirim, C., Sumuer, E., Adnan, M., & Yildirim, S. (2016). A growing fear: Prevalence of nomophobia among Turkish college students. *Information Development*, 32(5), 1322–1331.

<https://avesis.metu.edu.tr/yayin/75160210-1e77-431b-92e8-d6e5951caee9/a-growing-fear-prevalence-of-nomophobia-among-turkish-college-students>

Yilmaz et al. (2023). An Exploratory Examination of the Relationship Between Internet Gaming Disorder, Smartphone Addiction, Social Appearance Anxiety and Aggression Among Undergraduate Students. *Revista de informes de trastornos afectivos*, 11, 100-483.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666915323000227>

Zarei, S. (2021). Research Paper: Problematic Smartphone Use and Aggressive Behavior Among University Students: The Mediating Role of Sleep Disturbance. *Journal of Research y Health*, 11(3), 157-164.
http://jrh.gmu.ac.ir/browse.php?a_id=1865&sid=1&slc_lang=fa

ANEXOS

Anexo 01:

Tabla 10 Matriz de consistencia de la tesis

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	MÉTODO
	General	General	Diseño
¿Cuál es la relación entre nomofobia y agresividad en los alumnos de secundaria de una institución pública de Ventanilla, 2023?	Existe relación estadísticamente significativa y directa entre nomofobia y la agresividad en alumnos de secundaria de una institución pública en Ventanilla, 2023.	Determinar la relación, a modo de correlación, entre nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución pública, Ventanilla, 2023.	No experimental y transversal. Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos	Población-muestra
	a) Existe relación estadísticamente significativa y directa entre la agresividad con las dimensiones de nomofobia. b) Existe relación estadísticamente significativa y directa entre la variable de	a) Determinar la relación, a modo de correlación, de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad. b) Determinar la relación, a modo de correlación, de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia.	N=123 n=100

nomofobia con las dimensiones de agresividad.

c) Existe diferencia estadísticamente significativa en la nomofobia según sexo.

d) Existe diferencia estadísticamente significativa en la agresividad según sexo.

c) Comparar el nivel de nomofobia según sexo.

d) Comparar el nivel de agresividad según sexo.

e) Identificar los niveles de nomofobia.

f) Identificar los niveles de agresividad.

Anexo 02:

Tabla 11 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Nomofobia	El término Nomofobia proviene de un vocablo compuesto: no-mobile-phone phobia de acuerdo a la expresión inglesa que significa miedo a perder o quedarse sin teléfono; y al miedo excesivo e irracional que puede causar la pérdida, olvido o desgaste de batería de un móvil personal. (García, 2017).	Puntajes alcanzados del cuestionario NMP-Q. León-Mejía et al. (2021)	No ser capaz de acceder a la información.	La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del smartphone.	1, 2, 3, 4	Likert
			Renunciar a la comodidad.	Sentimientos inherentes a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone.	5, 6, 7, 8, 9	(7) Totalmente de acuerdo (6) Casi siempre de acuerdo (5) De acuerdo
			No poder comunicarse.	Sentimientos sobre la pérdida de comunicación inmediata y no poder usar.	10, 11, 12, 13, 14, 15	(4) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3) En desacuerdo (2) Casi siempre en desacuerdo
			Pérdida de conexión.	Emociones vinculadas a la pérdida de la	16, 17, 18, 19, 20	(1) Muy en desacuerdo

Agresividad	La agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar, además la persona posee diversas formas de utilizar la agresión; la cual, es variable de acuerdo con el momento y circunstancia.	El nivel de agresividad se medirá con el Cuestionario de Agresión Versión Española.	identidad en sus redes sociales.			
			Agresión física	Estado de ánimo emocional negativo el cual podría generar conductas que causen daño a otra persona.	1,13,17,21,24,27,5,9	Likert (1) Completamente falso.
			Agresión verbal	Personas propensas a tener poco control y que en ciertas oraciones se dejan llevar por sus impulsos.	10,14,18,2,6,	(2) Bastante falso para mí.
			Ira	Estado emocional de cólera causada por un mal momento o que haya percibido que lo están perjudicando.	15,22,25,3,11,7	(3) Ni verdadero ni falso para mí. (4) Bastante verdadero para mí.
			Hostilidad	Tiene que ver con la evaluación negativa acerca de otros individuos y cosas	12,16,20,23,26,4,8	(5) Completamente verdadero para mí.

Anexo 03: Instrumentos

CUESTIONARIO DE NOMOFOBIA NMP-Q

Yildirim y Correia, (2015) versión española de León-Mejía et al. (2021).

Horas de uso del celular:

Edad: ____ Sexo: ____ Grado: _____ Consentimiento: _____

INSTRUCCIONES: lea atentamente cada una de las frases y señala con un aspa (X) las respuestas que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas buenas ni malas. Por favor, sé sincero/a recuerda que la información es CONFIDENCIAL.

		1	2	3	4	5	6	7
N°	Preguntas	Muy en desacuerdo	Casi siempre en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Casi siempre de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi celular.							
2	Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi teléfono celular cuando quisiera.							
3	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi teléfono celular.							

4	Me molestaría si no pudiera utilizar mi teléfono celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.							
5	Me daría miedo si mi teléfono celular se quedase sin batería							
6	Entraría en pánico si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de “megas”							
7	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.							
8	Si no pudiera utilizar mi teléfono celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.							
9	Si no pudiera consultar mi teléfono celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.							
10	Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.							
11	Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.							
12	Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.							
13	Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.							
14	Me pondría nervioso/a por no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.							

15	Me inquietaría por haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.							
16	Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.							
17	Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.							
18	Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.							
19	Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.							
20	Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer							

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Andreu et al. (2002) versión adaptada a la realidad peruana por Matalinares et al. (2012).

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES: a continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí.

BF = Bastante falso para mí.

VF = Ni verdadero, ni falso para mí.

BV = Bastante verdadero para mí.

CV = Completamente verdadero para mí.

Recuerde que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma cómo tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

		CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4.	A veces soy bastante envidioso.					
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10.	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos dicen que soy una persona impulsiva.					

20.	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.					
24.	No encuentro una buena razón para pegar a una persona.					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.					
27.	He amenazado a gente que conozco.					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 04: Carta de presentación de la escuela firmadas para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 01 de Junio de 2023

CARTA INV. N° 635 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Jorge Raúl Bustamante Domínguez
Director:
IE: 5077 José Faustino Sánchez Carrión
Calle 3 S/N AAHH Villa Los Reyes sector 1 - Ventanilla-Callao

Presente. -

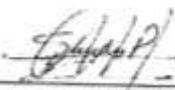
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Espinoza García, Aracelli Katherine**, con DNI 46657628 con código de matrícula N° 7001254890 y **Rojas Culqui, Silvia Elizabeth**, con DNI 45635404 con código de matrícula N° 7002351600 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



DIRECTOR
08/06/2023.

Anexo 05: Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final de la institución



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1108 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 20 de Setiembre de 2023

Mg.
MARÍA MILAGROS SÁNCHEZ TEMPLE
DIRECTORA
I.E. 5127 MÁRTIR JOSÉ OLAYA
Jr. Los Arbolitos Mz G Lt 1 A.H José Olaya Balandra – Pachacútec – Ventanilla – Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **ROJAS CULQUI, SILVIA ELIZABETH**, con DNI 45635404 con Código de matrícula N° 7002351600 y **ESPINOZA GARCÍA, ARACELLI KATHERINE**, con DNI 46657628 con Código de matrícula N° 7001254890 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"NOMOFOBIA Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE VENTANILLA, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. María Milagros Sánchez Temple
Directora I.E. N° 5127
MARTIR JOSÉ OLAYA

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 06: Carta de autorización de la institución para el estudio piloto



“Año de la Unidad La Paz y el Desarrollo”

Ventanilla, Villa los Reyes, 08 de junio del 2023

CARTA – N° 001-2023

Señores:

Universidad César Vallejo

Atención: Mg. Sandra Patricia Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología – Filial Lima Norte

Presente . –

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de referencia CARTA INV. N° 635 – 2023/EP/PSI.UCV LIMA-LN, mediante el cual solicita para la realización del Proyecto de Investigación de: **ESPINOZA GARCÍA, ARACELLI KATHERINE Y ROJAS CULQUI, SILVIA ELIZABETH** estudiantes de la carrera de Psicología.

Al respecto, hacemos de conocimiento que su solicitud ha sido aceptada y nuestra Institución dará todas las facilidades necesarias para que las alumnas líneas arriba mencionado realicen el **PROYECTO DE INVESTIGACION** en nuestra Institución Educativa, la misma que tendrá solo fines académicos.

Sin otro particular, quedamos de Ud.

Atentamente,

Mg. Jorge Raúl Bustamante Domínguez
Director



Calle 3 s/n Sector 1 AAHH Villa los Reyes – Ventanilla Alt. Km 37 ½ Panamericana Norte



Email: 5077.jfsc.vlr@gmail.com



01 468 0717

Anexo 07: Carta de autorización de la institución para la muestra final



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5127 "MÁRTIR JOSÉ OLAYA"
Creado por RD. N°1504 12-07-2000
"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Olaya, 10 de Octubre del 2023

CARTA – N° 028-2023DI.E.N° 5127 "MJO"UGEL-V-DRE-C

Señores:

Universidad César Vallejo

Atención: Mg. Sandra Patricia Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología – Filial Lima Norte

Presente . –

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de referencia CARTA INV. N° 1108 – 2023/EP/PSI.UCV LIMA-LN, mediante el cual solicita para la realización del Desarrollo del Proyecto de Investigación de: **ESPINOZA GARCÍA, ARACELLI KATHERINE Y ROJAS CULQUI, SILVIA ELIZABETH** estudiantes de la carrera de Psicología.

Al respecto, hacemos de conocimiento que su solicitud ha sido aceptada y nuestra Institución dará todas las facilidades necesarias para que las alumnas líneas arriba mencionado realicen el **DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** en nuestra Institución Educativa, la misma que tendrá solo fines académicos.

Sin otro particular, quedamos de Ud.

Atentamente,



Mg. Maria Milagros Sánchez Temple

Directora

Dirección: Jr. Los Arbolitos Mz G Lt I A.H José Olaya Balandra Pachacútec - Ventanilla
I E : 5127 Martir José Olaya



Anexo 08: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1234 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 5 de Octubre de 2023

Autores:

- Ana León-Mejía, Esther Calvete
- Carmen Patino-Alonso
- Juan M. Machimbarrena
- Joaquín González-Cabrera

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **Rojas Culqui, Silvia Elizabeth**, con DNI **45635404** con Código de matrícula **N° 7002351600** y **Espinoza García, Aracelli Katherine**, con DNI **46657628** con Código de matrícula **N° 7001254890**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)**) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 1235 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 5 de Octubre de 2023

Autores:

- **María Matalinares C.**
- **Juan Yaringaño L.**
- **Joel Uceda E.**
- **Erika Fernández A.**
- **Yasmin Huari T.**
- **Alonso Campos G.**
- **Nayda Villavicencio C.**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **Rojas Culqui, Silvia Elizabeth**, con DNI 45635404 con Código de matrícula N° 7002351600 y **Espinoza García, Aracelli Katherine**, con DNI 46657628 con Código de matrícula N° 7001254890 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **(Cuestionario de Agresión (AQ) Adaptación peruana, Matalinares et al. 2012)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 09: Autorización del uso del Cuestionario de Nomofobia NMP-Q



Link del instrumento de uso libre:

<https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1316>

Autorización del autor para el uso de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry AQ adaptado a la realidad peruana



Link del instrumento de uso libre:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8176397>

Anexo 10: Consentimiento informado o asentimiento

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: **Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023**

Investigadoras: **Espinoza García, Aracelli Katherine y Rojas Culqui, Silvia Elizabeth**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023.**”, cuyo objetivo es **determinar la relación, a modo de correlación, entre nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución Pública de Ventanilla, 2023.**

Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E. 5127 Mártir José Olaya.

Donde, se plantea el problema de la investigación. ¿Cuál es la relación entre nomofobia y agresividad en los alumnos de año de secundaria de una institución pública de Ventanilla, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará el día **10/10/2023 desde las 7:30 AM** en el aula de clases correspondiente, de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Espinoza García, Aracelli Katherine, email: aespinozagar@ucvvirtual.edu.pe y Rojas Culqui, Silvia Elizabeth, email: srojascu@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos, email: jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Consentimiento Informado del Apoderado (**)

Título de la investigación: **Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023**

Investigadoras: **Espinoza García, Aracelli Katherine y Rojas Culqui, Silvia Elizabeth**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023.**”, cuyo objetivo es **determinar la relación, a modo de correlación, entre nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución Pública de Ventanilla, 2023.**

Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E. 5127 Mártir José Olaya.

Donde, se plantea el problema de la investigación. ¿Cuál es la relación entre nomofobia y agresividad en los alumnos de secundaria de una institución pública de Ventanilla, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará el día **10/10/2023 desde las 7:30 AM** en el aula de clases correspondiente, de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Espinoza García, Aracelli Katherine, email: aespinozagar@ucvvirtual.edu.pe y Rojas Culqui, Silvia Elizabeth, email: srojascu@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos, email: jcescudero@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento informado ()**

Título de la investigación: **Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023**

Investigadoras: **Espinoza García, Aracelli Katherine y Rojas Culqui, Silvia Elizabeth**

Propósito del estudio

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará el día **10/10/2023 desde las 7:30 AM** el aula de clases correspondiente, de la institución. Las al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Espinoza García, Aracelli Katherine, email: aespinozagar@ucvvirtual.edu.pe y Rojas Culqui, Silvia Elizabeth, email: srojascu@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos, email: jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 11: Resultados del piloto

Tabla 12

Escala Nomofobia

Validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
RMSEA	.060	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.068	≤ .08	(Abad et al., 2012)
Ajuste incremental			
CFI	.913	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.891	> .90	(Escobedo et al., 2016)

Interpretación. Se observa los resultados para la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de nomofobia un RMSEA .060, un SRMR .068, un CFI .913 y un TLI .891. Lo cual confirma los valores aceptables.

Escala Agresividad

Validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
RMSEA	.033	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.079	≤ .08	(Abad et al., 2012)
Ajuste incremental			
CFI	.934	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.925	> .90	(Escobedo et al., 2016)

Interpretación. Se observa los resultados para la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de nomofobia un RMSEA .033, un SRMR .079, un CFI .934 y un TLI .925. Lo cual confirma los valores aceptables.

Tabla 13

Análisis por dimensión de ítems

Escala de nomofobia

Demisión 1

Análisis de la dimensión: No ser capaz de acceder a la información

Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
1	8.9	8.1	26.0	36.6	13.8	4.1	2.4	1.329	1.329	-0.020	0.252	.570	.609	.000	Sí
2	7.3	8.1	28.5	29.3	20.3	4.9	1.6	1.314	1.314	-0.098	-0.057	.555	.591	.000	Sí
3	13.	13.8	29.3	28.5	7.3	2.4	4.9	1.485	1.485	0.475	0.294	.514	.534	.000	Sí
4	8.1	8.9	18.7	28.5	23.6	6.5	5.7	1.516	1.516	-0.089	-0.282	.521	.543	.000	Sí

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación

Interpretación. Se observa que, en la segunda dimensión de “No ser capaz de acceder a la información” la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y de Comunalidad (H2) presentaron valores >0.30, y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables.

Demisión 2

Análisis de la dimensión: Renunciar a la comodidad

Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
5	27.6	13.8	23.6	18.7	9.8	3.3	3.3	2.92	1.628	0.527	-0.376	.612	.605	.000	Sí
6	33.3	11.4	29.3	13.0	8.1	2.4	2.4	2.68	1.559	0.688	-0.055	.667	.670	.000	Sí
7	14.6	13.8	18.7	22.8	24.4	3.3	2.4	3.48	1.549	-0.062	-0.760	.626	.608	.000	Sí
8	24.4	8.1	30.9	13.8	17.1	3.3	2.4	3.11	1.603	0.274	-0.656	.482	.423	.000	Sí
9	9.8	15.4	27.6	26.0	17.1	0.0	4.1	3.41	1.408	0.285	0.096	.533	.488	.000	Sí

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación.

Interpretación. Se observa que, en la segunda dimensión de “Renunciar a la comodidad” la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y de Comunalidad (H2) presentaron valores >0.30, y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables.

Demisión 3

Análisis de la dimensión: No poder comunicarse

Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
10	9.8	8.9	17.9	26.0	28.5	4.9	4.1	3.85	1.502	-0.233	-0.346	.657	.621	.000	Sí
11	5.7	7.3	17.1	21.1	37.4	3.3	8.1	4.20	1.480	-0.235	-0.094	.594	.543	.000	Sí
12	14.6	13.0	29.3	23.6	12.2	4.9	2.4	3.30	1.482	0.251	-0.284	.579	.517	.000	Sí
13	7.3	15.4	18.7	24.4	23.6	6.5	4.1	3.77	1.514	0.006	-0.563	.589	.534	.000	Sí
14	11.4	13.0	22.8	26.8	22.8	.8	2.4	3.49	1.416	-0.072	-0.377	.506	.420	.000	Sí
15	9.8	9.8	22.8	26.8	22.0	2.4	6.5	3.75	1.534	0.088	-0.211	.597	.538	.000	Sí

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación

Interpretación. Se observa que, en la segunda dimensión de “No poder comunicarse” la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y de Comunalidad (H2) presentaron valores >0.30, y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables.

Demisión 4

Análisis de la dimensión: La pérdida de conexión

Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
16	22.8	8.9	30.1	25.2	9.8	2.4	.8	3.01	1.417	0.091	-0.556	.629	.604	.000	Sí
17	17.9	17.1	27.6	21.1	10.6	.8	4.9	3.11	1.543	0.555	0.101	.685	.667	.000	Sí
18	17.1	10.6	30.1	23.6	13.8	2.4	2.4	3.24	1.466	0.185	-0.265	.629	.606	.000	Sí
19	33.3	8.9	30.1	17.1	8.1	0.0	2.4	2.67	1.490	0.560	-0.052	.689	.675	.000	Sí
20	16.3	7.3	28.5	26.0	17.9	.8	3.3	3.37	1.473	0.048	-0.214	.494	.423	.000	Sí

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación

Interpretación. Se observa que, en la segunda dimensión de “La pérdida de conexión” la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y de Comunalidad (H2) presentaron valores >0.30, y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables.

Escala de agresividad

Demisión 1

Análisis de la dimensión: Física

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	22.8	25.2	24.4	14.6	13.0	2.70	1.324	0.314	-0.999	.439	.372	.000	SÍ
5	28.5	27.6	22.0	15.4	6.5	2.44	1.236	0.460	-0.819	.506	.445	.000	SÍ
9	13.0	21.1	28.5	22.8	14.6	3.05	1.247	-0.042	-0.949	.627	.599	.000	SÍ
13	37.4	30.1	21.1	9.8	1.6	2.08	1.060	0.674	-0.425	.388	.342	.000	SÍ
17	8.1	20.3	33.3	22.0	16.3	3.18	1.174	-0.046	-0.780	.460	.399	.000	SÍ
21	24.4	30.1	26.8	14.6	4.1	2.44	1.132	0.378	-0.687	.531	.475	.000	SÍ
24	18.7	21.1	35.8	18.7	5.7	2.72	1.142	0.043	-0.747	.131	.685	.000	NO
27	35.8	27.6	15.4	14.6	6.5	2.28	1.271	0.666	-0.712	.488	.531	.000	SÍ
29	22.8	13.8	24.4	23.6	15.4	2.95	1.384	-0.081	-1.223	.285	.425	.000	NO

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación

Interpretación. Se observa que, en la primera dimensión de “Agresividad Física” la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5 y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables. Por el contrario, para el Índice de Homogeneidad

Corregida (IHC) en los ítems 24 y 29 los resultados fueron no aceptables y en cuanto a la Comunalidad (H2) presentó valor >0.30, lo cual es aceptable.

Dimensión 2

Análisis de la dimensión: Verbal

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
2	14.6	25.2	36.6	19.5	4.1	2.73	1.064	0.018	-0.621	0.485	0.571	0.000	SÍ
6	11.4	14.6	47.2	17.9	8.9	2.98	1.071	-0.089	-0.204	0.222	0.187	0.000	NO
10	7.3	21.1	37.4	24.4	9.8	3.08	1.068	-0.041	-0.506	0.420	0.499	0.000	SÍ
14	22.8	22.0	35.8	15.4	4.1	2.56	1.125	0.127	-0.766	0.276	0.262	0.000	NO
18	24.4	28.5	26.0	14.6	6.5	2.50	1.197	0.399	-0.732	0.386	0.448	0.000	SÍ

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación

Interpretación. Se observa que, en la segunda dimensión de “Agresividad Verbal” la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5 y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables. A diferencia, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y de Comunalidad (H2) en los ítems 06 y 14 los resultados fueron no aceptables.

Dimensión 3

Análisis de la dimensión: Ira

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
3	6.5	16.3	22.8	37.4	17.1	3.42	1.145	-0.456	-0.605	0.096	0.650	0.001	NO
7	13.0	18.7	28.5	26.0	13.8	3.09	1.235	-0.146	-0.905	0.394	0.501	0.001	SÍ
11	8.1	19.5	26.0	27.0	18.7	3.29	1.213	-0.218	-0.897	0.400	0.413	0.001	SÍ
15	17.9	29.3	42.3	8.1	2.4	2.48	0.961	0.143	-0.193	0.175	0.434	0.001	NO
19	23.6	18.7	33.3	16.3	8.1	2.67	1.233	0.155	-0.880	0.493	0.518	0.001	SÍ
22	17.1	22.8	30.9	17.1	12.2	2.85	1.248	0.144	-0.881	0.451	0.493	0.001	SÍ
25	8.1	22.0	32.5	20.3	17.1	3.16	1.190	0.006	-0.843	0.491	0.606	0.001	NO

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación

Interpretación. Se observa que, en la tercera dimensión de "Ira" la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5 y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables. En cambio, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y de Comunalidad (H2) en los ítems 03,15 y 25 los resultados fueron no aceptables.

Dimensión 4

Análisis de la dimensión: Hostilidad

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
4	31.7	28.5	28.5	8.1	3.3	2.23	1.085	0.551	-0.366	0.045	0.586	0.014	Sí
8	8.1	9.8	28.5	30.1	23.6	3.51	1.190	-0.519	-0.465	0.571	0.632	0.014	Sí
12	7.3	18.7	42.3	17.9	13.8	3.12	1.098	0.056	-0.451	0.366	0.466	0.014	Sí
16	3.3	8.9	20.3	48.0	19.5	3.72	0.988	-0.800	0.407	0.290	0.272	0.014	NO
20	11.4	16.3	37.4	19.5	15.4	3.11	1.196	-0.077	-0.692	0.487	0.499	0.014	Sí
23	6.5	8.1	22.8	35.8	26.8	3.68	1.147	-0.741	-0.093	0.278	0.640	0.014	NO
28	7.3	6.5	27.6	35.0	23.6	3.61	1.135	-0.686	-0.043	0.343	0.420	0.014	Sí

Nota: FR=Formato de respuesta; M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad; ID=Índice de discriminación.

Interpretación. Se observa que, en la cuarta dimensión de “Hostilidad” la Frecuencia de Respuestas (FR) mostraron valores >80.0, en Asimetría (g1) y Curtosis (g2) un valor de -1.5 y para el Índice de Discriminación (ID) un valor >0.05 de esta manera todos los resultados encontrados confirmaron valores aceptables. En cambio, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) y de Comunalidad (H2) en los ítems 16 y 23 los resultados fueron no aceptables.

Tabla 14

Evidencias de confiabilidad y consistencia interna

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala Nomofobia

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Nomofobia	0,96	0,915	20

Interpretación. Se observa que los valores para Omega arrojaron 0.96 y para Alfa 0.915 demostrando así excelentes estándares de confiabilidad.

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala Agresividad

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Agresividad	0,862	0,861	29

Interpretación. Se observa que los valores para Omega arrojaron 0.862 y para Alfa 0.861 demostrando así excelentes estándares de confiabilidad.

Tabla 15

Percentiles

Percentiles de la escala de Nomofobia

Percenti					
	I	Nd1	Nd2	Nd3	Nd4
1		5.24	5.00	7.00	5.00
5		6.20	6.00	11.20	6.00
10		9.00	7.00	14.00	7.40
15		10.00	8.00	16.00	9.00
20		11.00	10.00	17.00	11.00
25		12.00	12.00	18.00	11.00
30		12.20	13.00	19.00	12.00
35		13.00	14.00	20.00	13.40
40		13.00	14.00	21.00	14.00
45		14.00	15.80	22.00	15.00
50		15.00	16.00	23.00	16.00
55		15.00	17.00	23.00	16.00
60		15.00	17.00	24.00	16.40
65		16.00	18.00	25.00	17.00
70		16.80	18.00	25.00	18.00
75		18.00	19.00	26.00	19.00
80		18.00	19.00	27.00	20.00
85		19.00	22.00	28.00	20.40
90		20.00	23.00	29.60	21.00
95		22.00	25.00	34.80	25.80
99		25.52	32.28	39.76	34.28

Interpretación. En la tabla de percentiles en el Nivel Bajo se observan los datos del 1 – 25, dando como resultados en Nd1 = 12.00, Nd2 = 12.00, Nd3 = 18.00 y en Nd4 = 11.00. En cuanto al Nivel Medio se observan datos desde 25 – 75, dando como resultados en Nd1 = 15.00, Nd2 = 16.00, Nd3 = 23.00 y en Nd4 = 16.00. En cambio, en el Nivel Alto se observa desde el 75 – 99 dando como resultado en Nd1 = 18.00, Nd2 = 19.00, Nd3 = 26.00 y en Nd4 = 19.00.

Percentiles de la escala de Agresividad

Percentil	AdF	AdV	AdI	AdH
1	8.00	5.24	9.00	11.48
5	11.20	8.00	11.20	15.00
10	13.40	9.00	12.40	17.00
15	14.00	10.00	14.00	18.00
20	15.00	11.00	15.00	18.00
25	16.00	12.00	16.00	20.00
30	17.20	12.00	16.00	20.00
35	19.00	13.00	17.00	21.00
40	19.00	13.00	17.00	22.00
45	20.80	13.80	18.00	22.00
50	21.00	14.00	18.00	22.00
55	22.00	14.00	19.00	23.00
60	23.00	15.00	20.00	24.00
65	23.00	15.00	20.00	24.60
70	24.00	16.00	21.00	25.00
75	25.00	16.00	21.00	26.00
80	25.20	17.00	22.00	27.00
85	26.40	18.00	23.00	27.40
90	28.60	18.00	23.60	28.60
95	29.80	20.00	24.00	30.00
99	35.00	21.00	26.52	33.76

Interpretación. En la tabla de percentiles en el Nivel Bajo se observan los datos del 1 – 25, dando como resultados en AdF = 16.00, AdV = 12.00, AdI = 16.00 y en AdH = 20.00. En cuanto al Nivel Medio se observan datos desde 25 – 75, dando como resultados en AdF = 21.00, AdV = 14.00, AdI = 18.00 y en AdH = 22.00. En cambio, en el Nivel Alto se observa desde el 75 – 99 dando como resultado en AdV = 25.00, AdF = 16.00, AdI = 21.00 y en AdH = 26.00.

Anexo 12: Resultados encontrados en la investigación

Tabla 1

Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		N	%
Genero	Femenino	159	48%
	Masculino	169	52%
	Total	328	100%
Grado	3ro	98	30%
	4to	116	35%
	5to	114	35%
	Total	328	100%
Edad	13 años	1	0%
	14 años	39	12%
	15 años	110	34%
	16 años	99	30%
	17 años	65	20%
	18 años	13	4%
	19 años	1	0%
	Total	328	100%

Tabla 2

Identificar los niveles de nomofobia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	109	33.2%
Medio	152	45.3%
Bajo	67	20.4%

Nota: Fr=Frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 2, se observan los niveles de nomofobia. Por consiguiente, la mayor parte de la muestra se encuentra en el nivel medio, siendo el 45.3%, seguidamente se observa el nivel alto con un 33.2%, por último, el nivel bajo, se encuentra un 20.4% de personas.

Tabla 3

Identificar los niveles de agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	48	14.6%
Alto	90	27.4%
Medio	108	32.9%
Bajo	70	21.3%
Muy bajo	12	3.7%

Nota: Fr=Frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 3, se observan los niveles de agresividad. Por consiguiente, la mayor parte de la muestra se encuentra en el nivel medio, siendo el 32.9%, seguidamente se observa el nivel alto con un 27.4%, por otro lado, en el nivel bajo se encuentra el 21.3%, en cambio en el nivel muy alto, un 14.6%, por último, el nivel muy bajo, se encuentran un 3.7% de personas.

Tabla 4

Prueba de normalidad para las variables nomofobia y agresividad mediante la prueba de Shapiro Wilk

		SW	n	p
Nomofobia	Total	0.993	328	.109
	Femenino	0.992	159	.490
	Masculino	0.985	169	.059
Agresividad	Total	0.992	328	.090
	Femenino	0.992	159	.478
	Masculino	0.990	169	.294
	No ser capaz de acceder a la Información	0.992	328	.077
	Renunciar a la comodidad	0.984	328	.001
	No poder comunicarse	0.993	328	.122
	La pérdida de conexión	0.980	328	.001
	Física	0.988	328	.009
	Verbal	0.986	328	.003
	Ira	0.982	328	.001
Hostilidad	0.985	328	.002	

Nota: SW= Shapiro Wilk; n = muestra; p= valor de probabilidad

En la tabla 4, antes de establecer las correlaciones, se muestran el análisis de normalidad para las variables nomofobia y agresividad a nivel general y para cada grupo. De este modo, en primer lugar, se observan que ambas variables presentan valores mayores a .05, lo cual indica que se ajustan a la distribución normal, por lo tanto, la prueba de hipótesis para la correlación de estas variables se realizará con el estadístico paramétrico r de Pearson.

En cuanto a la variable nomofobia presenta un valor p mayor a .05, lo que demuestra que se ajusta a la distribución normal, por el contrario, las dimensiones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad no se ajustan a la distribución normal

al presentar valores p menores a .05, por lo que la prueba de hipótesis para correlacionar se realizará con el estadístico no paramétrico rho de Spearman, porque en ninguno de los casos se ajustan a la normalidad.

Respecto a la variable agresividad presenta un valor p mayor a .05, lo que demuestra que se ajusta a la distribución normal, así mismo las dimensiones no ser capaz de acceder a la información y no poder comunicarse también se ajustan a la distribución normal porque presentan un valor p mayor a .05. Por el contrario, las dimensiones de renunciar a la comodidad y la pérdida de conexión no se ajustan a la distribución normal al presentar valores p menores a .05, lo que demuestra que la prueba de hipótesis para correlacionar se realizará con los estadísticos paramétricos y no paramétricos r de Pearson y rho de Spearman condicional a su valor.

De la misma manera, para el caso de las hipótesis de comparación de grupo por sexo, en ambos casos se ajustan a la distribución normal, por lo cual se optó por el estadístico paramétrico T de Student.

Tabla 5

Determinar la relación a modo de correlación, entre nomofobia y agresividad, en alumnos de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023

		Agresividad
Nomofobia	r	.281
	r ²	.078
	P	.001
	N	326

Nota: r=Pearson; r²=coeficiente de determinación; p=valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 5, se presenta la correlación encontrada entre nomofobia y agresividad. Donde, se observa un valor $p < .05$ alcanzando un nivel estadísticamente significativo directa entre nomofobia y agresividad. De esta forma, las personas que presentan mayor grado de nomofobia tienden comportarse más agresivamente. Así mismo, se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2),

arrojando un valor .078, el cual indica un efecto pequeño dado que ambos son $>.030$ (Ellis, 2010). En tal sentido, se comprobó una correlación estadísticamente significativa, de magnitud pequeña.

Tabla 6

Determinar la relación a modo de correlación, de la variable nomofobia con las dimensiones de agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Nomofobia	r	.262	.199	.262	.171
	r ²	.068	.039	.068	.029
	p	.001	.001	.001	.002
	n	326	326	326	326

Nota: r=rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; p= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 6, se observa la correlación hallada de la variable nomofobia y las dimensiones de agresividad. Cabe señalar, que existe correlación estadísticamente significativa y directa con las dimensiones de agresividad verbal, agresividad física y hostilidad, dado a que presenta un valor $p<.05$. Por lo tanto, los individuos que presentan mayor nivel de nomofobia llegan a mostrarse más agresivos. Seguidamente, también se encontró el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), encontrando valores de .068, .039, .068 y .029, por consiguiente, indican un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988). Por ende, se encontró la existencia de correlaciones estadísticamente significativas, con un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 7

Determinar la relación a modo de correlación, de la variable agresividad con las dimensiones de nomofobia

		No ser capaz de acceder a la información	Renunciar a la comodidad	No poder comunicarse	La pérdida de conexión
Agresividad	r	.263	.249	.173	.246
	r ²	.069	.062	.029	.060
	p	.001	.001	.002	.001
	n	326	326	326	326

Nota: r de Pearson o rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; p= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 7, se observa la correlación hallada de la variable agresividad y las dimensiones de nomofobia. Cabe señalar, que existe correlación estadísticamente significativa y directa con las dimensiones de “no ser capaz de acceder a la información”, “renunciar a la comodidad”, “no poder comunicarse” y, “la pérdida de conexión”, dado a que presenta un valor $p < .05$. Por lo tanto, los individuos que presentan mayor agresividad presentarán mayor nomofobia. Seguidamente, también se encontró el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), encontrando valores de .069, .062, .029 y .060, por consiguiente, indican un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988). Por ende, se encontró la existencia de correlaciones estadísticamente significativas, con un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 8

Comparar el nivel de nomofobia según sexo

Variable	Medias Femenino	Masculino	T Student independientes	p	D de Cohen
Nomofobia	72.3	67.0	2.21	.028	0.244

Nota: p=valor de probabilidad; d= D de Cohen

En la tabla 8, los resultados alcanzados muestran un valor p menor a .05, por lo tanto, existe una diferencia estadísticamente significativa en la nomofobia total según sexo. Siendo las mujeres quienes presentan mayor nivel de nomofobia en comparación a los hombres. Del mismo modo, se halló el tamaño del efecto

mediante la *d* de Cohen, alcanzando un valor de .244, el cual corresponde a un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 9

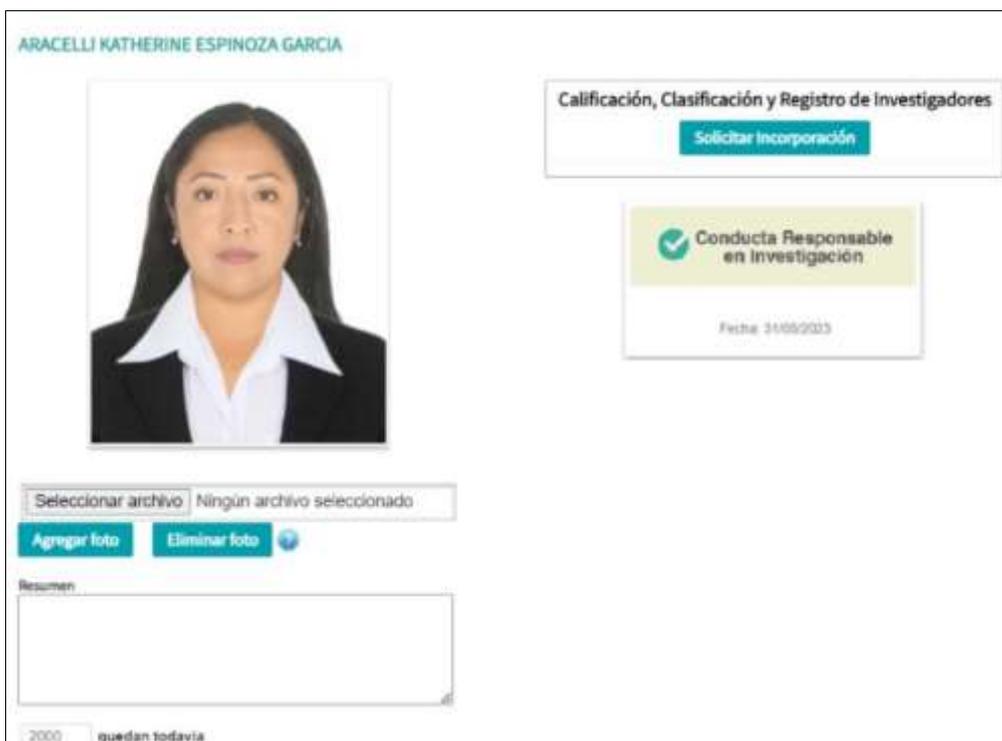
Comparar el nivel de agresividad según sexo

Variable	Medias		T Student independientes	p	D de Cohen
	Femenino	Masculino			
Agresividad	81.9	77.9	2.12	.035	0.235

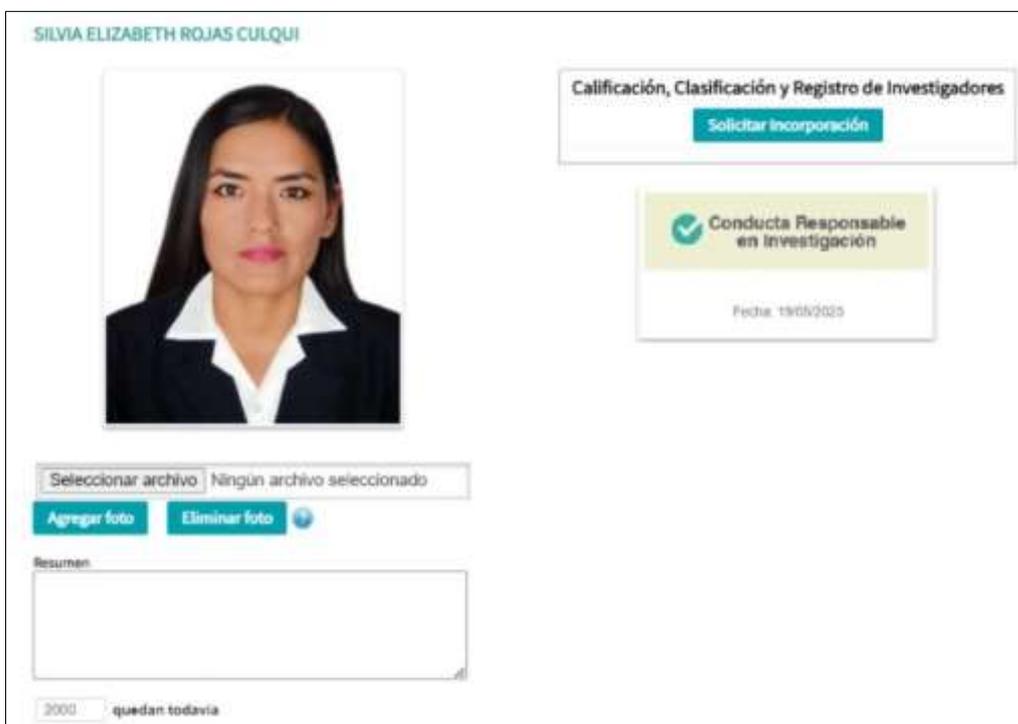
Nota: p=valor de probabilidad; d=D de Cohen

En la tabla 9, los resultados alcanzados muestran un valor *p* menor a .05, por lo tanto, existe diferencia estadísticamente significativa en la agresividad total según sexo. Siendo las mujeres quienes presentan mayor nivel de agresividad en comparación a los hombres. Del mismo modo, se halló el tamaño del efecto mediante la *d* de Cohen, alcanzando un valor de .235, el cual corresponde a un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=325059



https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=333676