



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO

TESIS

**ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA
COMPRESION LECTORA MEDIANTE EL “PROYECTO
SUGERENTE” PARA ALUMNOS DEL 3ER. GRADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N°
3043 RAMON CASTILLA CONDEVILLA SEÑOR SAN MARTIN DE
PORRES**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACION**

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

AUTORES:

**Bach. SARA ROMERO CURIÑAUPA
Bach. ANA ISABEL CONDEZO ALIAGA**

ASESOR:

Dra. MARÍA TORRES CARPIO

TRUJILLO – PERU

2011

DEDICATORIA

A nuestra familia por el inmenso apoyo emocional y por la comprensión y cariño.

AGRADECIMIENTO

Al Ing. César Acuña Peralta, Rector de la Universidad
Cesar Vallejo

A nuestra Asesora Dra. María Torres Carpio

A los Catedráticos de la maestría que nos enseñaron

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	ix
ABSTRAC	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema	19
1.2.1. Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Justificación	20
1.4. Limitaciones	21
1.5. Antecedentes	22
1.6. Objetivos	28
1.6.1. Objetivo general	28
1.6.2. Objetivos específicos	28
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	29
2.1. Sub Capítulo I: La Educación y el Contexto del Estudio	30
2.1.1. Concepto de Educación	30
2.1.2. Fundamento del Sistema Educativo Peruano	30
2.1.3. Marco Normativo del Sistema Educativo Nacional	31
2.1.4. El Contexto del Estudio	33
2.2. Sub Capítulo II: Estrategia de PS de Organizadores Gráficos	35
2.2.1. Organizador gráfico	35
2.2.2. La estrategia en lo mental: pensamiento, lenguaje y memoria	37
2.2.3. Las estrategias en el aprendizaje	37
2.2.4. Estrategia de analizar y sintetizar en los organizadores gráficos	38
2.2.5. La estrategia en el Proceso de la comprensión de la lectura	39
2.3. Sub Capítulo III: Bases Aprendizaje de Comprensión Lectora	41

2.3.1. Comprensión Lectora	41
2.3.2. Proceso de aprendizaje de la comprensión lectora	42
2.3.3. Factores de la Comprensión Lectora de los Contenidos	45
2.3.4. La comprensión lectora y la mejora en la calidad	46
2.3.5. Medición de la Calidad de la comprensión lectora	49
2.3.6. Las dimensiones de aprendizaje de comprensión lectora	50
2.3.7. Aprendizaje de Contenidos Conceptuales	53
2.3.8. Aprendizaje de Contenidos Procedimentales	54
2.3.9. Aprendizaje de Contenidos Actitudinales	57
2.4. Definición de Términos Básicos.	59
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	61
3.1. Hipótesis	62
3.1.1. Hipótesis General	62
3.1.2. Hipótesis Específico	62
3.2. Variables	62
3.2.1. Definición conceptual	62
3.2.2. Definición operacional	63
3.3. Metodología	64
3.3.1. Tipo de Investigación	64
3.3.2. Diseño de investigación	65
3.4. Población y muestra	66
3.5. Método de investigación	66
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	67
3.6.1. Validez y Confiabilidad	67
3.7. Métodos de análisis de datos	69
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	70
4.1. Descripción de los resultados	71
4.1.1. Resultado del Pretest	71
4.1.2. Resultados del postest	77
4.1.3. Comparación del nivel de Comprensión Lectora	83
4.2. Discusión de los resultados	84
4.2.1. Contrastación de hipótesis	84

4.2. Discusión de los resultados	91
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	93
5.1. Conclusiones	94
5.2. Sugerencias	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
6.1. Referencias Bibliográficas	97
ANEXOS	103
Anexo N° I: Pretest y postest	104
Anexo N° II: Instrumento de Aplicación de estrategias	105
Anexo N° III: Resultados Internos del Programa de Aplicación	125
Anexo N° IV: Matriz de Consistencia	134
ÍNDICE DE CUADROS	
Cuadro N° 1: Operacionalización Estrategia PS de Organizador Gráfico	63
Cuadro N° 2: Operacionalización Aprendizaje de comprensión Lectora	64
Cuadro N° 3: Grupos según estrategia empleada	66
Cuadro N° 4: Muestra de estudio	66
Cuadro N° 5: Puntaje de validación de los instrumentos	68
Cuadro N° 6: Confiabilidad de instrumentos coeficiente Alfa Cronbach	68
Cuadro N° 7: Base de datos Pretest del Grupo Control	71
Cuadro N° 8: Base de datos pretest del Grupo Experimental	74
Cuadro N° 9: Base de datos postest del Grupo Experimental	77
Cuadro N° 10: Base de datos postest Grupo Control	80
Cuadro N° 11: Base de datos Dimensión Conocimiento Conceptual	85
Cuadro N° 12: Base de datos Dimensión Procedimental	87
Cuadro N° 13: Base de datos dimensión Conocimiento actitudinal	88
Gráfico N° A1: Distribución de frecuencias de encuesta a estudiantes	18
Gráfico N° 1: Niveles de Comprensión Lectora del Grupo Control Pretest	73
Gráfico N° 2: Niveles de Comprensión Lectora del Grupo Exp Pretest	76
Gráfico N° 3: Niveles de Comprensión Lectora Grupo Exp Postest	79
Gráfico N° 4: Niveles de Comprensión Lectora Grupo Control Postest	82

Gráfico N° 5: Nivel comparativo pretest y postest	83
Tabla N° A1: Distribución de frecuencias de encuesta a estudiantes	17
Tabla N° A2: Distribución de frecuencias de encuesta a docentes	18
Tabla N° A3: Aspectos de la comprensión lectora	42
Tabla N° A4: Clasificación de los aprendizajes, según COLL (2000)	58
Tabla N° 1: Distribución de frecuencias Pre test Grupo Control	72
Tabla N° 2: Determinación de la Media aritmética y desviación estándar	73
Tabla N° 3: Niveles de Comprensión Lectora pretest Grupo Control	73
Tabla N° 4: Distribución de frecuencias Pre test Grupo Experimental	75
Tabla N° 5: Determinación de la Media aritmética y desviación estándar	75
Tabla N° 6: Niveles de Comprensión Lectora pretest Grupo Experimental	76
Tabla N° 7: Distribución de frecuencias Postest Grupo Experimental	78
Tabla N° 8: Determinación de la Media aritmética y desviación estándar	79
Tabla N° 9: Niveles de Comprensión Lectora pretest Grupo Experimental	79
Tabla N° 10: Distribución de frecuencias Pre test Grupo Control	81
Tabla N° 11: Determinación de la Media aritmética y desviación estándar	82
Tabla N° 12: Niveles de Comprensión Lectora postest Grupo Control	82
Tabla N° 13: Cuadro comparativo Pretest – postest	83
Tabla N° 14: Prueba de normalidad Dimensión Aprendizaje del Conocimiento Conceptual. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	84
Tabla N° 15: Cálculo del estadígrafo t-Student de la distribución de los puntajes de la Dimensión Conocimiento conceptual	85
Tabla N° 16: Prueba de normalidad de la distribución de puntajes de la Dimensión Conocimiento Procedimental. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	86
Tabla N° 17: Cálculo del estadígrafo t-Student de la distribución de los puntajes de la Dimensión: Aprendizaje del Conocimiento Procedimental	87
Tabla N° 18: Prueba de normalidad puntajes de la Dimensión Aprendizaje del Conocimiento Actitudinal. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	88
Tabla N° 19: Cálculo del estadígrafo t-Student de la distribución de los puntajes de la Dimensión Aprendizaje del Conocimiento Actitudinal	89

Tabla N° 20: Prueba de normalidad de la distribución de puntajes de la Variable Comprensión Lectora. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	90
Tabla N° 21: Cálculo del estadígrafo t-Student de la distribución de los puntajes de La Variable Comprensión Lectora	90

RESUMEN

El estudio del presente trabajo de investigación tiene el objetivo Determinar las diferencias de aprendizaje de comprensión lectora entre los estudiantes del 3er grado de secundaria que hacen uso de la estrategia del Proyecto Sugerente Organizador gráfico y quienes no lo hacen en la institución educativa N° 3043 Ramón Castilla Condevilla Señor San Martín de Porres. La investigación experimenta la aplicación de la estrategia de Organizadores gráficos, en comparación con las estrategia tradicionales en el aprendizaje de la Comprensión lectora en los alumnos del 3er. Grado de secundaria, se emplea la metodología experimental, con diseño de investigación Cuasi experimental, con dos grupos, uno experimental y otro control, medidos antes y después.

Las pruebas de hipótesis realizadas y el promedio de los puntajes del grupo experimental, referido a los conocimientos conceptuales es 13,50, conocimientos procedimentales es 14,40 y conocimientos actitudinales es 14,70; y los puntajes del grupo control: conocimiento conceptual es 10 79, conocimiento procedimental es 11 00 y conocimiento actitudinal es 12 38; lo que confirman que la aplicación de la estrategia de organizador gráfico mejora el aprendizaje de la comprensión lectora en los alumnos.

Palabra Clave: Organizadores gráficos, Lectura, comprensión lectora, aprendizaje de comunicación.

ABSTRACT

The study of this investigation had as an objective to identify learning differences in reading comprehension between the 3rd grade students of secondary school who use the strategy Suggestive Graphic Organizer Project and those who do not at Ramón Castilla Condevilla Señor No. 3043 school in San Martín de Porres. The research experience implementing the strategy of Graphic Organizers, compared with the traditional strategy in the learning of reading comprehension in students of the 3rd. Secondary level, the experimental methodology used, with Quasi-experimental research design with two groups, one experimental and one control, measured before and after.

Hypothesis tests performed and the average scores of the experimental group, referring to the conceptual knowledge is 13.50, and 14.40 procedural knowledge is 14, 40. While in attitudinal we found a 14.70, and the scores of the control group: conceptual knowledge is 10, 79. Procedural knowledge is 11, 00 and attitudinal knowledge is 12, 38, which confirmed that the application of the graphic organizer strategy improves learning of reading comprehension in students.

Keyword: Graphic Organizers, Reading, reading, learning to communicate