



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
comunicación en estudiantes del nivel secundaria de la
Institución Educativa N° 3055 Túpac Amaru del distrito de
Comas, Lima-2012

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORES:

Br. Juan Saguma Zegarra
Br. Judith Gloria Balarezo Minaya
Br. Leonardo De Porto Damián Tafur

ASESORA:

Dra. Lescano López, Galia Susana

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ - 2014

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado con mucho amor a nuestras queridas familias que son nuestra fuerza, motivo de vida, lucha y esperanza.

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta por otorgarnos la posibilidad de lograr nuestra superación profesional y personal. A la Dra. Galia Susana Lescano López por compartir sus conocimientos de forma desprendida y fraterna. A nuestras familias, motivo de nuestras luchas, alegrías, desvelos, satisfacciones, trajines, sueños y esperanzas. A Dios, de manera especial, porque siempre nos guía, anima, fortalece y acompaña con su infinito amor.

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos, sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para optar el grado de magíster en Educación con mención en docencia y gestión educativa, se presenta el trabajo de investigación básica, descriptivo correlacional denominado: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en comunicación en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3055 Túpac Amaru del distrito de Comas, Lima- 2012.

La presente investigación está dividida en cuatro capítulos. En el capítulo I se expone el planteamiento del problema y su formulación, la justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos. El capítulo II presenta el marco teórico del tema en investigación. El capítulo III desarrolla el trabajo de campo y el proceso de la contrastación de hipótesis, las variables de estudio, diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis. El capítulo IV contiene la interpretación de los resultados que comprenden la descripción y discusión del trabajo de investigación, finalizando con las conclusiones, sugerencias, las referencias bibliográficas y anexos.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los autores

Índice

| | Pág. |
|-------------------|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Presentación | iv |
| Índice | v |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| Introducción | xiii |

CAPÍTULO I:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|-----|----------------------------|----|
| 1.1 | Planteamiento del problema | 16 |
| 1.2 | Formulación del problema | 17 |
| 1.3 | Justificación | 17 |
| 1.4 | Limitaciones | 19 |
| 1.5 | Antecedentes | 20 |
| 1.6 | Objetivos | 23 |

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

| | | |
|-------|---------------------------------|----|
| 2.1 | Estilo de aprendizaje | 26 |
| 2.1.1 | Definiciones | 26 |
| 2.1.2 | Tipos de estilos de aprendizaje | 30 |
| 2.1.3 | Fundamentación teórica | 36 |

| | | |
|-------|---|----|
| 2.1.4 | Evaluación de los estilos del aprendizaje | 43 |
| 2.2 | Rendimiento académico | 46 |
| 2.2.1 | Definición | 46 |
| 2.2.2 | Fundamentación teórica | 55 |
| 2.2.3 | Evaluación del rendimiento académico | 59 |
| 2.3 | Definición de términos básicos | 65 |

CAPÍTULO III:

MARCO METODOLÓGICO

| | | |
|-------|---|----|
| 3.1 | Hipótesis | 68 |
| 3.2 | Variables | 68 |
| 3.2.1 | Definición conceptual | 68 |
| 3.2.2 | Definición operacional | 69 |
| 3.2.3 | Operacionalización de las variables | 69 |
| 3.3 | Metodología | 71 |
| 3.3.1 | Tipo de estudio | 71 |
| 3.3.2 | Diseño de la investigación | 71 |
| 3.4 | Población y muestra | 72 |
| 3.5 | Método de investigación | 75 |
| 3.6 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 75 |
| 3.7 | Métodos de análisis de datos | 78 |

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS

| | | |
|------|-------------------------------|----|
| 4.1. | Descripción de los resultados | 81 |
|------|-------------------------------|----|

| | | |
|-----|--------------------------------|----|
| 4.2 | Contrastación de las hipótesis | 85 |
| 4.3 | Discusión de los resultados | 91 |

| | | |
|--|-----------------------------------|----|
| | CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS | 93 |
|--|-----------------------------------|----|

| | | |
|--|-----------------------------------|----|
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 96 |
|--|-----------------------------------|----|

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumentos de variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Anexo 3. Validación de los instrumentos por juicios de expertos

Anexo 4. Base de datos de ambas variables

Anexo 5: Base de datos de prueba piloto

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey | 35 |
| Tabla 2. Instrumentos de diagnóstico | 45 |
| Tabla 3. Niveles de competencia lectora | 54 |
| Tabla 4. Competencias por ciclo | 57 |
| Tabla 5. Cartel de capacidades, conocimientos y actitudes | 58 |
| Tabla 6. Categorización del Nivel de Rendimiento Académico | 61 |
| Tabla 7. Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular | 62 |
| Tabla 8. Criterios de evaluación del área de comunicación | 64 |
| Tabla 9. Operacionalización de la variable de estilo de aprendizaje | 70 |
| Tabla 10. Distribución de la población | 73 |
| Tabla 11. Distribución de la muestra de estudiantes | 74 |
| Tabla 12. Juicio de expertos | 77 |
| Tabla 13. Confiabilidad KR-20 de la variable valores interpersonales | 78 |
| Tabla 14. Identificación del estilo de aprendizaje predominante | 81 |
| Tabla 15. Distribución de estudiantes por estilo de aprendizaje | 81 |
| Tabla 16. Promedio del rendimiento académico por estilo de aprendizaje | 82 |
| Tabla 17. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para Estilo activo | 83 |
| Tabla 18. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para Estilo reflexivo | 83 |
| Tabla 19. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para Estilo teórico | 84 |
| Tabla 20. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para Estilo pragmático | 84 |
| Tabla 21. Relación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en comunicación | 85 |
| Tabla 22. Relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en comunicación | 87 |

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 23. | Relación entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en comunicación | 88 |
| Tabla 24. | Relación entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico en comunicación | 90 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1. Modelo de estilos de aprendizaje de Kolb | 32 |
| Figura 2. Ciclo de Honey-Mumford | 33 |
| Figura 3. Modelo de aprendizaje de Kolb | 40 |
| Figura 4. Clasificación de los estilos de aprendizaje | 41 |
| Figura 5. Competencia lectora | 52 |
| Figura 6. Esquema de tipo de diseño | 72 |
| Figura 7. Distribución de estudiantes por estilo de aprendizaje | 82 |
| Figura 8. Relación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en comunicación | 86 |
| Figura 9. Relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en comunicación | 87 |
| Figura 10. Relación entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en comunicación | 89 |
| Figura 11. Relación entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico en comunicación | 90 |

Resumen

La presente investigación tiene como problema determinar ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en comunicación en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 3055 Túpac Amaru del distrito de Comas, Lima-2012. Y como objetivo general, determinar la relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en comunicación en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 3055 Túpac Amaru del distrito de Comas, Lima-2012.

La investigación es básica de naturaleza descriptiva correlacional. El diseño es no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 287 estudiantes del nivel secundaria de ambos turnos de la Institución Educativa N° 3055 Túpac Amaru, donde se aplicó un muestreo probabilístico estratificado. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario validado para conocer aspectos de los estilos de aprendizaje y para el rendimiento académico, el promedio del área de comunicación del año lectivo 2012.

Se aplicó el estadístico Rho de Spearman y los resultados indican que existe relación directa y significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación bajo de $r= 0,392^{**}$; y una $p=0,000$ ($p < .05$). Se concluye, asimismo, que no existe correlación significativa entre los demás estilos y el rendimiento académico, observándose en el estilo activo un coeficiente de correlación bajo de $r= 0,255$, con una $p=0.166$ ($p > .05$); en el estilo teórico un coeficiente de correlación bajo de $r= 0,274$, con una $p=0.056$ ($p > .05$) y en el estilo pragmático un coeficiente de correlación muy bajo de $r= 0,039$, con una $p=0.817$ ($p > .05$)

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y estudiantes.

Abstract

The problem of this research is to determine What is the relationship between learning styles and academic performance in communication secondary students of the school N ° 3055 Tupac Amaru Comas District, Lima, 2012. And overall objective is to determine the relationship between learning styles and academic performance in communication secondary students of the school N ° 3055 Tupac Amaru district of Comas, Lima-2012.

Basic research is correlational descriptive. The experimental design is not transversal. The sample consisted of 287 students of secondary level both shifts of School No. 3055 Tupac Amaru, where a stratified probability sampling was applied. Technique validated survey for aspects of learning styles and academic performance questionnaire was applied, the average communication area of the school year 2012.

Spearman Rho statistic was applied and the results indicate that there is a direct and significant relationship between reflective style and academic performance with a low correlation coefficient of $r = 0,392$; ** and $p = 0.000$ ($p < .05$). It also finds no significant correlation between the other styles and academic performance observed in the active style a low coefficient of correlation $r = 0.255$, $p = 0.166$ with ($p > .05$); in theoretical style a low coefficient of correlation $r = 0.274$, $p = 0.056$ with ($p > .05$) and pragmatic style very low coefficient of correlation $r = 0.039$, with $p = 0.817$ ($p > .05$)

Keywords: Learning styles, academic performance and students.