



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa “Estrategias argumentativas” sobre capacidades  
del juicio crítico del área de historia geografía y economía  
en estudiantes del 5° de secundaria de la Institución  
Educativa “Javier Heraud”  
UGEL 01- 2012

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTOR:**

Rosa Leila Marien Soto Soto

**ASESOR:**

Dra. Galia Lescano Lopez

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

**PERÚ - 2014**

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a mi madre por su valiosa colaboración y comprensión en la culminación del presente trabajo de investigación.

## **Agradecimiento**

Mi profundo agradecimiento al apoyo familiar en especial a Keka Piero y Alfredo.

Así mismo a las personas que en el momento de mayor apremio acudieron a ayudar en la elaboración y desarrollo de la presente investigación

## PRESENTACIÓN

SEÑOR PRESIDENTE

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Programa “estrategias argumentativas sobre capacidades del juicio crítico del área de historia geografía economía en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E. “Javier Heraud”, UGEL 01 – 2012. Con lo cual cumplo con lo exigido por las normas y reglamentos de la universidad y la Asamblea Nacional de Rectores para optar el grado de magister en educación, con mención en docencia y gestión educativa.

La presente investigación constituye una contribución al fortalecimiento del desarrollo de Estrategias Argumentativas en el del juicio crítico, los hallazgos del presente estudio permitirán reforzar las condiciones en las que se produce el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es en este marco situacional se presenta esta investigación, cuyo objetivo es determinar el efecto del Programa estrategias argumentativas sobre capacidades del juicio crítico con la finalidad de proporcionar un fortalecimiento en los estudiantes profundizando acerca de las capacidades que permiten desarrollar el juicio crítico cómo evalúa argumenta entre otras asegurando el aprendizaje de nuestros estudiantes.

Considero que éste trabajo dará origen a posteriores estudios.

## ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>13</b>
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Formulación del problema	16
1.3 Justificación	17
1.4 Limitaciones	18
1.5 Antecedentes	18
1.6 Objetivos	23
1.6.1 General	23
1.6.2 Específicos	23
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	<b>24</b>
2.1 Programa Estrategias Argumentativas	25
2.1.1 Definición	
2.1.2 Descripción del programa	28
2.1.3 Fundamentación teórica	31
2.2 Juicio Critico	34
2.2.1 Definición	34
2.2.2 Dimensión	35
2.2.3 Fundamentación teórica de la capacidad del juicio crítico	36
2.2.4 Definición de términos	39
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>41</b>
3.1 Hipótesis	42
3.2 Variables	42

3.2.1	Variable independiente Programa Estrategias argumentativas	42
3.2.2	Variable dependiente Juicio Critico	43
3.2.3	Operacionalización de las variables	43
3.3	Metodología	44
3.3.1	Tipo de estudio	44
3.3.2	Diseño	44
3.4	Población y muestra	45
3.5	Método de Investigación	46
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.7	Métodos de análisis de datos	49
	<b>CAPÍTULO 4: RESULTADOS</b>	<b>50</b>
4.1	Descripción de resultados	51
4.2	Discusión	56
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>60</b>
	<b>SUGERENCIAS</b>	<b>61</b>
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>62</b>
	<b>ANEXOS</b>	<b>65</b>
	Anexo 1: Matriz de consistencia	66
	Anexo 2: Confiabilidad KR-20	69
	Anexo 3: Cuestionario	71
	<b>APENDICES</b>	
	Apéndice 1: Matriz de Árbol de problemas	
	Apéndice 2 Matriz de árbol de objetivos	
	Apéndice 3: Matriz de diarios reflexivos	
	Apéndice 4: Sesiones de aprendizaje aplicando el plan de acción	
	Apéndice 5: Matriz de análisis e interpretación de los resultados	
	Apéndice 6: Matriz de instrumentos aplicados a los estudiantes	
	Apéndice 7 Cuadro de dosificación de capacidades	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Página	
Tabla 1:	Operacionalización de las variables	
Tabla 2.	Población de estudiantes de 5° de secundaria	
Tabla 3.	Valores alfa de Cronbach para el instrumento de hábito de higiene	
Tabla 4	Resultado de prueba de bondad de ajuste.	51
Tabla 5.	Comparaciones de capacidad evaluación con la Prueba de Rangos de Wilcoxon: grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de estrategias argumentativas.	52
Tabla 6.	.Rangos de Wilcoxon: Pre y Post Capacidad evaluación.	52
Tabla 7.	Comparaciones de capacidad argumenta con la Prueba de Rangos de Wilcoxon: grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de estrategias argumentativas	54
Tabla 8	Rango de Wilconxon: Pre y Post juicio critico	54
Tabla 9	Comparaciones de capacidades de juicio crítico con la Prueba de Rangos de Wilcoxon: grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de estrategias argumentativas	56
Tabla 10	Rango de Wilcoxon: pre y post capacidad evaluación.	

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1: Comparaciones de capacidad evaluación en el grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de estrategias argumentativas	53
Figura 2: Comparaciones de capacidad argumenta en el grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de estrategias argumentativas	55
Figura 3: Comparaciones de capacidades de juicio crítico en el grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de estrategias argumentativas	57

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general ¿Cuál es el efecto del programa estrategias argumentativas sobre las capacidades del juicio crítico en el área historia geografía y economía en estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud, UGEL 01 - 2012? y como objetivo general Evaluar el efecto del programa Estrategia Argumentativas sobre juicio crítico el área de historia, geografía y economía en estudiantes del 5°I de la I.E. Javier Heraud de la UGEL 01 – 2012.

La investigación es de tipo aplicada experimental. La muestra es no probabilística, de tipo censal estuvo formado por una muestra de 50 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó un programa para medir la variable independiente y una encuesta para medir la variable dependiente ambos fueron elaboradas por la propia investigadora.

Se utilizó el coeficiente estadístico prueba de Rangos Asignados de Wilcoxon para comparaciones entre dos grupos apareados. Al comparar los promedios de las mediciones efectuadas en el grupo experimental, antes (4,60) y después (6,60) de la aplicación del programa, empleando la prueba de Rangos Asignados de Wilcoxon, se observa que existen diferencias significativas ( $p < .005$ ), en los puntajes de capacidades de juicio crítico. En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

*Palabras Clave:* Programa estrategias argumentativas, capacidades del juicio crítico.

## **ABSTRACT**

The present study had the general problem What is the effect of the program on the argumentative strategies of critical thinking skills in history and geography area economy students 5th secondary educational institution Javier Heraud, UGELs 01-2012? and general objective To evaluate the effect of the program on critical judgment argumentative strategy area history, geography, economics students of the 5th I EI Javier Heraud UGEL 01-2012.

The research is applied experimental type. The sample is not random, census-type was composed of a sample of 50 students. Program was used to measure the independent variable and a survey to measure both the dependent variable were developed by the researcher for the data collection

Coefficient statistical test Ranges Assigned Wilcoxon paired comparisons between two groups was used. Comparing the averages of the measurements in the experimental group before (4.60) and then (6.60) of the application program using test Wilcoxon Ranks Assigned, shows that there are significant differences ( $p < .005$ ) in scores on critical thinking skills. In conclusion, the null hypothesis and accept the alternate.

Keywords: argumentative strategies, skills of critical judgment Program