



**Gestión pedagógica en Instituciones Educativas según  
tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Ana María Flores Arteaga

**ASESORA:**

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

**SECCIÓN:**

Educación e inglés

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2018**

## **Página del jurado**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar  
Presidente

Dra. Paula Viviana Liza Dubois  
Secretario

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe  
Vocal

### **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación lo dedico al Señor de los Milagros, a mis padres y a mi hermano, gracias al apoyo de ellos, he logrado alcanzar los objetivos personales propuestos.

### **Agradecimiento**

A todas las personas que me han ayudado de forma incondicional, a mis profesores de la Maestría, en especial, a la Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe, a mis amigos promotores de las diferentes Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos.

### **Declaración de autorización**

Yo, Ana María Flores Arteaga estudiante de la Escuela de Posgrado del programa de Maestría, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Gestión Pedagógica en Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017”, presentada, en 106 folios para la obtención del grado académico de maestra en administración de la educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicas.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 Setiembre de 2017

Ana María Flores Arteaga

DNI: 10190303

## Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos presentamos la Tesis titulada: “Gestión Pedagógica en Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para optar el grado de: Maestra en Administración de la Educación. Esperamos señores del Jurado que la tesis sea evaluada y aceptada por ustedes.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

La autora

## Índice

	Página
<b>Carátula</b>	
<b>Páginas preliminares</b>	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autorización	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	37
1.5. Justificación del estudio	38
1.6. Hipótesis	38
1.7. Objetivos	39
<b>II. Método</b>	
2.1. Diseño de investigación	41
2.2. Variables, operacionalización	42
2.3. Población y muestra	43
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	43
2.5. Métodos de análisis de datos	45
2.6. Aspectos éticos	47

<b>III. Resultados</b>	
3.1. Resultados descriptivos	49
3.2 Prueba de hipótesis	53
<b>IV. Discusión</b>	59
<b>V. Conclusiones</b>	63
<b>VI. Recomendaciones</b>	65
<b>VII. Referencias</b>	70
<b>Anexos</b>	79
Anexo 1. Matriz de Consistencia.	
Anexo 2. Instrumentos.	
Anexo 3. Validez del instrumento.	
Anexo 4. Confiabilidad del instrumento.	
Anexo 5. Carta de autorización	
Anexo 6. Base de datos de la muestra	
Anexo 7. Artículo científico	

## Índice de Tablas

		Página
Tabla 1	Diferencias entre gestión pedagógica y gestión educativa.	25
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable gestión pedagógica	42
Tabla 3	Muestra de docentes de colegios del distrito Los Olivos, 2017.	43
Tabla 4	Validez de los instrumentos de medición	44
Tabla 5	Resultados de la confiabilidad del instrumento: Gestión Pedagógica.	45
Tabla 6	Niveles de Confiabilidad	45
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes de la gestión pedagógica según la percepción de docentes de EBR.	49
Tabla 8	Resultados de la planificación curricular según la percepción de docentes de EBR de institución educativa según gestión, presentada en frecuencias y porcentaje.	50
Tabla 9	Resultados de la ejecución curricular según la percepción de docentes de EBR de institución educativa según gestión, presentado en frecuencias y porcentaje.	51
Tabla 10	Resultados de la evaluación curricular según la percepción de docentes de EBR de institución educativa según gestión, presentada en frecuencias y porcentaje.	52
Tabla 11	Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la gestión pedagógica según la percepción de docentes	53
Tabla 12	Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la Planificación curricular según la percepción de docentes	54
Tabla 13	Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la ejecución curricular según la percepción de docentes	55

Tabla 14	Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la evaluación y monitoreo según la percepción de docentes.	56
Tabla 15	Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes muestran diferencias de grupos en la evaluación y monitoreo según la percepción de docentes.	57

.

## Índice de figuras

	Página	
Figura 1	Resultado en gráfico de barras, comparando la gestión pedagógica según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.	49
Figura 2	Resultado en gráfico de barras, comparando la planificación curricular según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.	50
Figura 3	Resultado en gráfico de barras, comparando la ejecución curricular según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.	51
Figura 4	Resultado en gráfico de barras, comparando la gestión pedagógica según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.	52

## Resumen

La presente investigación titulada Gestión pedagógica en Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017, tiene como objetivo general determinar las diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo, la población de docentes fue de 142 docentes y el tamaño de la muestra de 104 docentes. Tipo de muestreo fue no probabilístico intencional, que responde a las necesidades de la investigación. Los criterios de selección fueron los de inclusión y de exclusión. Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario con escala tipo Likert como instrumento de recolección de datos, además se sometió a juicio de expertos para la validez y para obtener la confiabilidad se analizó con el Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,968.

Con la prueba de U de Mann-Whitney, se demuestra la diferencia en dos muestras independientes, siendo la significación asintótica para gestión pedagógica 0,003; y para las dimensiones: planificación curricular 0,002; evaluación y monitoreo 0,016; mientras que para la dimensión ejecución curricular 0,113; Queda demostrado entonces que la gestión pedagógica en instituciones estatal y particular tienen diferencias.”

**Palabra Clave:** Gestión pedagógica. Planificación curricular, ejecución curricular, evaluación y monitoreo.

## Abstract

The present research entitled Pedagogical Management in Educational Institutions according to types of management of Los Olivos district, 2017, the present research has as general objective to determine the differences in the pedagogical management of state and private educational institutions in the district of Los Olivos, 2017".

The method used in the research was the hypothetical deductive, this research used for its purpose the non-experimental design of descriptive comparative level, the teacher population was 142 teachers and the sample size of 104 teachers. Type of sampling was intentional non-probabilistic, which responds to the needs of the investigation. Selection criteria were those of inclusion and exclusion. We used the survey as a technique and the questionnaire with Likert scale as an instrument of data collection, in addition was submitted to expert judgment for validity and to obtain reliability was analyzed with Cronbach's Alpha, obtaining a result of 0.968.

With the Mann-Whitney U test, the difference in two independent samples is demonstrated, with the asymptotic significance for pedagogical management being 0.003; and for the dimensions: curricular planning 0.002; evaluation and monitoring 0.016; while for the dimension curricular execution 0,113; It is then proved that pedagogical management in state and private institutions have differences. Therefore, the null hypothesis is rejected and the  $H_1$  hypothesis is accepted, proving that if: that "There are differences in the pedagogical management of state and private educational institutions in the district of Los Olivos, 2017"

**Keyword:** Pedagogical management. Curricular planning, curricular execution, evaluation and monitoring.

# **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

Parte de la mejora de sus procesos implica, que el Ministerio de Educación asume como política priorizada el fortalecimiento de las instituciones educativas en el marco de una gestión descentralizada, participativa, transparente y orientada a resultados. Por lo que, se concibe a la Dirección escolar como un sistema o conjunto de elementos que garanticen la consecución de los propósitos planteados.

Las universidades o institutos pedagógicos al parecer no contemplan en su malla curricular de educación, la formación del líder pedagógico, del nuevo gestor de la educación, de la pedagogía. Al parecer el filtro para formar futuros maestros en instituciones de Educación Superior no es coherente con las exigencias de una sociedad en emergencia, carente de valores, evasiva a las normas, conformista con sus capacidades. Ante ello, entonces, cómo debiera ser el líder pedagógico. Drucker (1969), manifiesta que “el directivo eficaz es aquel que encauza sus esfuerzos hacia los resultados, sugiriendo que debe estar más motivado por obtener los resultados que se esperan de él, que por ejecutar eficazmente las tareas propias de su trabajo”. Las debilidades en la gestión pedagógica son frecuentes en instituciones estatales, estas difieren con las instituciones particulares y parroquiales. El contraste de los resultados académicos difiere, por lo que se presume se trataría de las estrategias de gestión pedagógica.

Lamentablemente en la actualidad aún se observan debilidades en la formación normativa y funcional de los directivos para que estos puedan asumir el liderazgo en la gestión pedagógica, que son eminentemente labor del directivo y del docente. Los gobiernos trabajan con presupuesto irrisorio que hasta el momento los resultados son casi los mismos desde que el Perú fue declarado: En emergencia educativa, por tal motivo es determinante para una gestión pedagógica de calidad, efectiva, garantizando que los estudiantes aprendan a ser personas liberadas de la ignorancia y que todo lo aprendido les sirva para la vida cotidiana. Los responsables de la gestión pedagógica deben asumir sus múltiples funciones como: asesorar, monitorear los indicadores del proyecto curricular institucional y del aula para que contribuyan al éxito escolar, controlar los niveles de rendimiento estudiantil, la asistencias a las clases, las buenas prácticas pedagógicas, el ambiente adecuado

para el aprendizaje, la organización escolar, el planeamiento estratégico institucional efectivo, la participación del director para que integre la visión pedagógica.

En este contexto la gestión pedagógica debe garantizar la mejora del aprendizaje de los estudiantes que los indicadores de rendimiento académico aun lo señalan con insuficiente en la red en donde se llevará a cabo el estudio, es por ello la motivación por realizar esta investigación y que se pretende demostrar las diferencias en la Gestión pedagógica en Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Trabajos previos internacionales**

Losa (2013) en su tesis *El liderazgo directivo en la gestión pedagógico de las Escuelas de calidad*. Universidad Pedagógica Nacional, México, el director es una figura clave en la vida escolar, porque tiene la encomienda de dirigir a su centro escolar hacia el logro de los objetivos y metas propuestas, tiene como objetivo principal identificar las características del modelo de liderazgo y gestión pedagógico directivo de las escuelas de calidad, para poder analizar el potencial de la dirección y el liderazgo escolar como fundamento para generar el desarrollo de las instituciones escolares haciéndolas de calidad. De las dos escuelas primarias que participaron en esta investigación, una está inscrita al Programa Escuelas de Calidad y la otra no, en ambas, se entrevistó al director y a un profesor por grado escolar, para recolectar y valorar la información que requirió este estudio se adaptaron los cuestionarios del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, 2009) que están diseñados para evaluar las funciones del director en las diferentes áreas de la gestión escolar. Ello permitió contar con un guiòn de entrevista (en dos versiones una para el director de 36 preguntas y otra dirigida a los docentes de 32 como instrumento pertinente para valorar al tipo del liderazgo y la gestión pedagógica del director, así como también las demás categorías que demanda el PEC. Los resultados obtenidos ejemplifican la influencia del liderazgo directivo y de

la gestión pedagógica que se propone en el PEC, tanto para este tipo de escuela como para la que no pertenece al PEC, para potenciar el buen funcionamiento de la escuela y lograr los objetivos curriculares mejorando la calidad educativa.

Urán (2016) en su tesis *Gestión de procesos pedagógicos: entre aciertos y limitaciones* (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Andes, Colombia, como Institución típica, fundada en, por, y de acuerdo a las normativas vigentes en las directrices del Ministerio de Educación Nacional, creemos que la I.E. San Juan Bosco del municipio de Caicedo presenta con suma fidelidad el reflejo de la situación actual del grueso de la educación en Colombia. Sustentaremos esta afirmación en la evidencia observacional y documental desglosada a través de esta investigación. Efectivamente, en la I.E. San Juan Bosco sorprende el alto grado de interiorización en que se encuentran los parámetros reglamentados en la ley general de educación y con ella los procesos pedagógicos. El presente estudio de caso, nos da luces más allá de él mismo. Son tan evidentes las semejanzas encontradas entre la I.E. San Juan Bosco del municipio de Caicedo y las demás instituciones del país, que puede decirse que el caso particular aquí observado es la muestra multiplicada por miles de las repercusiones de una gestión pedagógica acogida, practicada e inscrita en “el ADN institucional” de todas las I.E. públicas de nuestra nación.

### **Trabajos previos nacionales**

Salinas (2014) en su tesis titulada: *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policia Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*. La finalidad fue determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria. La población y muestra estuvo conformada por la totalidad del

personal docente de 15, personal Directivos 03 y Estudiantes del Nivel Secundaria 110 de educación básica regular de la mencionada institución, tamaño muestral elegido de forma intencional no probabilística. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la calidad de la Gestión pedagógica, que consta de 36 ítems y mide las dimensiones: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución; otro cuestionario que consta de 23 ítems y mide las dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral. Ambos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,982, 0,981 y 0,949 respectivamente. Los resultados demuestran que existe relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao-2013.

Chamba (2016) en su indagación sobre: *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo de la I.E. "Juan León Mera" del cantón las Lajas en el periodo lectivo 2014-2015*. Cuyo propósito fue determina la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa "Juan León Mera". Es un estudio de tipo correlacional descriptivo y de diseño no experimental de tipo transversal. La población está constituida por 390 alumnos de 5° y 6° de primaria y 4° y 5° de secundaria. La muestra es de 194 alumnos, igual número de padres de familia, 47 docentes y 3 directivos. Utiliza un instrumento validado por El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA) según Resolución N° 003-2011-SINEACE/P y una encuesta elaborada por Elera (2010). Los resultados obtenidos en la investigación mediante la correlación de Rho de Spearman permiten afirmar que existe relación negativa débil según la percepción de docentes, estudiantes y padres de familia entre la gestión pedagógica y calidad del servicio educativo.

Yataco (2015) *Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N° 7057 "Soberana Orden Militar de Malta" Villa María del Triunfo 2013*, Tesis para optar el grado académico de magister en educación con mención en

docencia y gestión educativa , la presente investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre la Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa No. 7057 —Soberana Orden Militar de Maltall Villa María del Triunfo 2013. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 100 docentes, quienes nos brindaron información sobre las dos variables, y la muestra fue censal. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables y se empleó como instrumento un cuestionario de 26 ítems para la variable Gestión pedagógica y 15 ítems para el desempeño docente. Los resultados obtenidos señalan que existe una relación positiva con un nivel de correlación moderada a un nivel estadística significativa ( $r= 0.561$  y  $p<0.05$ ) entre la gestión pedagógica y desempeño docente, en docentes de la I.E. 7057, V.M.T, 2013. Es decir, el director ejerce liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa y cuantificar la profesión docente.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

UNESCO (2011, p.26) definió:

Es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (p. 11). En tal sentido, la gestión pedagógica puede definirse como el conjunto de actividades y diligencias estratégicas guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para facilitar que las instituciones educativas logren sus metas, objetivos y fines educacionales.

Choque (2005) definió como:

Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica. Ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos

propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa. (p. 110)

Para generar nuevas bases para el cambio en la Institución Educativa, es necesario que participen la comunidad organizada, los gobiernos locales, la comunidad educativa, entidades del Estado. En la actualidad las personas que van a conducir o ser responsables de la gestión educativa, tienen que comprometerse para convertir el cambio en una aspiración común.

Gallegos (2004) definió: “es la articulación de todas aquellas acciones que hacen posible que se logre la finalidad de la institución educativa, en función de educar” (p. 115). La gestión educativa es un proceso continuo que no se presta a cambios violentos como etapas que van desapareciendo para dar paso a otras, teniendo en cuenta que tenemos que ir cambiando la administración tradicional hacia un nuevo tipo de gestión, para lograr que la escuela se convierta en una organización que propicie el cambio.

Así mismo Gallegos (2004) definió como: “Conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica, necesarios para cumplir los planes estratégicos” (p. 22). Entonces, se puede precisar que la gestión administrativa es el conjunto de acciones para movilizar los recursos que contribuyen al logro de los objetivos institucionales en el plazo previsto.

Por su parte Farro (2002) definió que:

La gestión pedagógica desarrolla procesos de planificación, ejecución y evaluación del diseño curricular diversificado orientados por metas y objetivos. Requiere de la organización académica que precise la estructura de las áreas, distribuyendo el trabajo docente y los recursos; del liderazgo, la coordinación de las actividades académicas; del monitoreo y evaluación de los resultados y su comunicación; la toma de decisiones, la administración del tiempo y de los espacios de la institución educativa. (p. 56).

La gestión Pedagógica tiene su propio cuerpo de conocimientos y prácticas sociales, históricamente construidas en función de la misión específica de las instituciones de enseñanza en la sociedad. En ese sentido, es posible definirla como el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación como práctica política y cultural comprometida con la promoción de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática". (Sander Benno, 2002, p. 22).

Concebir la gestión pedagógica es buscar a conducir al niño o joven por la senda de la educación, según sea el objeto del cual se ocupa y los procesos involucrados, de no ser así traerían consecuencias negativas dentro de éstas el que el educador, que es el que está en contacto directo con sus educando después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los educandos.

Para Martí (2005:14), la Gestión Educativa "Es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo".

De la misma manera, Tapia (2003) "propone transformar al colegio en una institución centrada en lo pedagógico (aprendizaje e innovación) adoptando y propiciando acciones novedosas que le permitan transformarse bajo una visión factible e integral".

Del mismo modo Carrillo (2002) definió Gestión Educativa

como una función orientada a forjar y mantener esquemas administrativos y pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográficas, equitativa y eficiente que permitan a los que receptores educativos desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social.

Botero (2004) sustenta que gestión educacional “como disciplina es incipiente. Sus inicios se remontan a Gran Bretaña y Latinoamérica en los 70s y 80s”.

García Garduño afirma que “Administración educativa y gestión educativa son conceptos sinónimos y podrían emplearse de manera indistinta”. García (2004:22).

A su vez, Vásquez (2007) señala que la gestión “es referida al tipo de dirección de una Institución Educativa. Siendo en el territorio nacional, el estatal o público el principal”.

Desde una visión ligada con la teoría de las organizaciones, Pozner (2000:23), la gestión educativa “es vista como un conjunto de procedimientos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales”.

Pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográfica, equitativa y eficiente que permitan a los que receptores educativos desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social.

Para Braslavsky (1999), la gestión educativa consiste

en una labor colectiva que incluye a todos los actores de la educación, las cuales tener una meta colectiva; siendo la comunicación un requisito indispensable entre ellas, para así proceder con la toma de decisiones de acuerdo a los lineamientos de la Institución.

Según la IPEBA (2011:11), la gestión educativa es:

la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.

## **Principios de la gestión educativa**

Los principios de la gestión educativa, son aquellos que van a orientar el proceso educativo. Obregón (2002, p. 101) define los siguientes principios:

**Gestión centrada en los estudiantes:** La razón principal de toda institución educativa son los alumnos, por lo tanto todo lo que se planifique, se realice, los objetivos que se propongan alcanzar, la organización que se adopte a través de reglamentos, normas y sistemas de control; deberán estar dirigidos a la formación integral del alumno. Jerarquía y autoridad claramente definidas: Este orden nos permitirá fortalecer mejor la organización institucional, en donde la dirección se convierte en impulsadora del nuevo liderazgo.

**Determinación de quién y cómo se toman las decisiones:** Se determinara la responsabilidad que tendrá que asumir cada persona, estamento, comisión y equipo en la toma de decisiones y en su resultado.

**Claridad en definición de canales de participación:** La participación de cada integrante de la Institución Educativa, deberá guardar coherencia con los objetivos institucionales.

## **Funciones de la gestión educativa**

De la misma manera Marcelo y Cojal (2005) mencionan las siguientes funciones:

**La planificación:** en esta fase el Director con su equipo, decide qué y cómo hacerlo, para convertir a la escuela en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo al proyecto educativo que orienta los procesos de enseñanza en el aula, a partir de un diagnóstico de su realidad, la fijación de objetivos a lograr, los cursos de acción a seguir y los recursos a asigna. Además, servirá de insumo fundamental a las otras etapas del proceso de dirección.

**La organización:** que implica el diseño de la estructura formal para el desarrollo de la gestión de la escuela, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, alumnos y otros agentes; y el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y

proyectos, que involucran la división del trabajo y de funciones, a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre sus actores y con su entorno.

La dirección: se asocia con el liderazgo, la motivación y la creación de un clima organizacional por parte del directivo, que integre las potencialidades de los diferentes sujetos, a partir del compromiso de todos con el proyecto educativo para mejorar la docencia y la administración de los recursos de la escuela.

El control y seguimiento de la gestión: para asegurar la ejecución de la programación de acuerdo al esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó, para lograr los objetivos y metas asignados a los diferentes actores o unidades del centro escolar; e introducir ajustes a la programación y a la asignación de recursos (p. 31).

### **Objetivos de la gestión educativa**

Según la Ley 28044, en el artículo 64, nos indica que los objetivos de la gestión educativa son:

Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.

Fortalecer la capacidad de decisión de las instituciones educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa.

Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzcan a la excelencia educativa.

Colocar en la articulación intersectorial, que asegure que el proceso de gestión se dé en el marco de una política de desarrollo integral del país.

Incentivar el auto-evaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

Tabla 1.

*Diferencias entre gestión educativa y gestión pedagógica*

Gestión educativa	Gestión pedagógica
Es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.	Es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo lo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primero

**Característica de la gestión educativa**

Arana y Cárdenas (2011) las principales características de la gestión del sistema educativo son las siguientes:

Es descentralizada, porque se realiza en cada instancia de gestión y articula las acciones del ministerio de educación, direcciones regionales de educación, unidades de gestión educativa local e instituciones educativas, de acuerdo a las competencias que la ley les asigna, respetando sus autonomías en sus ámbitos de jurisdicción (p.36).

Es simplificada y flexible, porque favorece la fluidez de los procesos y procedimiento de trabajo y permite que el sistema educativo se adapte a la diversidad de necesidades de aprendizaje y socialización de los estudiantes de todas las regiones.

Es participativa y creativa, porque la sociedad interviene en forma organizada, democrática e innovadora, en la planificación, organización, seguimiento y evaluación de la gestión en cada una de las instancias de gestión descentralizada del sistema educativo por intermedio de su respectivo consejo

educativo institucional (CONEI), Consejo Participativo Local de Educación (COPALE), Consejo Participativo Regional de Educación (COPARE) y otras organizaciones de la comunidad educativa. Se centra de la siguiente manera:

Está centrada en los procesos de aprendizaje y socialización de los estudiantes

Es formativa porque contribuye al desarrollo de los integrantes de la Comunidad educativa y se basa en la comunicación y transparencia

Es unitaria, sistémica y eficaz porque la gestión de cada instancia se articula con las otras y tiende al logro de sus objetivos.

Es integral, porque comprende las dimensiones pedagógica, institucional y administrativa de la gestión educativa (p.37)

### **Dimensiones de la gestión pedagógica**

De acuerdo UNESCO (2011) considera las siguientes dimensiones: Planificación curricular, ejecución curricular y, la evaluación y monitoreo.

#### **Dimensión 1: Planificación curricular**

Asimismo, UNESCO (2011) precisó: “La planificación de la educación es proceso sistemático, continuo y abierto que sirve para disponer formas de actuación aplicables a la educación”. (p. 42)

En esta fase, el director con su equipo decide qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro excelencia pedagógica, de acuerdo a la misión y visión del proyecto educativo institucional.

La gestión es fundamentalmente un proceso de toma de decisiones hay que decidir sobre: qué debemos hacer para lograr nuestros objetivos, dónde empezar, cómo lo hacemos. Lo que implica pensar también en: con qué recursos contamos, qué requerimos para lograr lo que nos proponemos, que obstáculos tenemos para vencer.

Por su parte Balzán (2008) precisó:

Evaluador hace la verificación del cumplimiento de lo planeado centra la esencia que compete a la función del evaluador, constatar si todo se ha realizado conforme al programa, a las órdenes impartidas y a los principios admitidos; también sirve para determinar lo realizado, valorizándolo, y si es necesario, aplicar medidas correctivas, de tal manera que la ejecución se lleve a cabo de acuerdo con lo planificado, y así lograr las metas propuestas. (p. 69)

De esta manera se propicia la fase de reorientación del proceso de enseñanza, tan importante para afianzar el conocimiento en los procesos de aprendizajes. Con la supervisión se “logra el cambio progresivo, planificado y evaluado, el trabajo en equipo, un sistema de comunicación eficiente, la consideración del liderazgo, la existencia de las buenas relaciones humanas entre los participantes”.

De la misma manera, la evaluación es el trabajo que el supervisor debe realizar, para verificar si las metas planteadas se lograron satisfactoriamente; de lo contrario, deberá reorientar el proceso, en función de optimizarlo.

Según Chiavenato (2011) definió:

Las organizaciones no trabajan con base en la improvisación. Casi todo lo que hacen lo tienen planeado con anticipación. Es la primera función de la gestión administrativa, porque sienta las bases para las demás. Así mismo, es la que define cuáles serán los objetivos por alcanzar y que se debe hacer para llegar a ellos. (p.124).

En esta fase, el director con su equipo decide qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a la misión y visión de proyecto educativo institucional. La planeación es definir a dónde se quiere llegar, lo que se debe hacer, cuando, como y en que secuencia.

Robinnns y Coulter (2015), definieron:

Que es la función administrativa que involucra la definición de los objetivos de la organización, el establecimiento de estrategias para lograrlos y el desarrollo de planes para integrar y coordinar las actividades laborales. La planeación requiere esfuerzo para lograr los objetivos específicos. (p. 220). El propósito de los planes específicos radica precisamente en señalar como se lograrían los objetivos

Así mismo Reyes (2012) definió que: “La planeación consiste en fijar el curso concreto de acción que ha de seguirse, estableciendo los principios que habrán de orientarlo, la secuencia de operaciones para realizarlo y la determinación de tiempos y números necesarios para su realización” (p.21). Consiste en fijar el curso de la empresa y la línea a seguir, cumpliendo los tiempos señalados.

Organización del trabajo docente en forma colegiada

Guerrero (2012) manifestó que:

El docente desarrolla esencialmente su labor dentro de una organización cuya finalidad es asegurar que sus principales beneficiarios los estudiantes aprendan y adquieran las competencias previstas. Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares docentes y directivos y se relaciona con ellos para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la escuela. Esta situación que se advierte en la vida institucional posibilita el trabajo colectivo y la reflexión sistemática sobre las características y alcances de sus prácticas de enseñanza. (p. 13)

De esta manera corresponde al directivo y docente compartir la visión y misión institucionales, apropiándose de sus valores e ideario. El maestro forma parte de la cultura escolar y es permeable a sus creencias y prácticas. Su labor individual adquiere mayor sentido cuando contribuye al propósito y a los objetivos de la institución a la que pertenece. La identidad profesional de los docentes se construye, en gran medida, en los espacios sociales y laborales que ella promueve. Equidad en la distribución y asignación de los recursos pedagógicos

Cuenca (2011) en lo que respecta a la equidad señaló:

A la distribución equitativa y la asignación de materiales. La provisión local de educación ha sido largamente debatida en distintas disciplinas. En lo que atañe a la economía, el eje problemático es el conflicto que se suscita entre la eficiencia y la equidad. Como es sabido, si en última instancia algo sustenta la centralización educativa es su capacidad de imprimir mayor equidad.

De esta manera se brinda de forma equitativa y oportuna la asignación de recursos educativos y equipos. La cuál facilitará el desarrollo de las estrategias curriculares para el logro de los aprendizajes. Por eso, estados descentralizados debe intervenir un nivel de gobierno superior para atender en diferentes ámbitos el requerimiento de materiales y recursos educativos que conllevarían a logro de la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes.

Comunicación oportuna y eficaz para lograr aprendizajes de calidad

Al respecto Enrique (2008) señaló:

La tarea de profesor es ardua y desgastante, pero no hay alternativa pues si queremos lograr que nuestros alumnos aprendan, debemos aprender a ser cada vez mejores comunicadores. Algunos profesores no coinciden con este punto de vista y resuelven el problema con criterio expresado a sus alumnos. (p. 31)

Por lo tanto, es importante que el maestro fomente el diálogo con el alumno para que este adquiera protagonismos, se exprese, pregunte y obtenga respuestas; de esta manera, el intercambio de ideas resulta enriquecedor para todos y es posible aclarar dudas y corregir malas interpretaciones.

Chiavenato (2011) definió que:

La comunicación es el intercambio de información entre personas. Significa divulgar un mensaje o una información. Constituye uno de los procesos fundamentales de la experiencia humana y de la

organización social. La comunicación requiere de un código para formular un mensaje y enviarlo en forma de seña. (p.94)

La comunicación, es la base fundamental en el desarrollo de cualquier organización, es a través de ella que se puede lograr formar grupos creadores de sistemas que generen éxito organizacional. Por lo tanto, debe ser el pilar fundamental que el gerente no puede obviar para lograr los objetivos y metas de la organización a la cual dirige.

Así también, Fernández (1999) afirmó que:

La comunicación aparece en el instante mismo en que la estructura social comienza a configurarse, justo como su esencial ingrediente estructural, y que donde no hay comunicación no puede formarse ninguna estructura social"... Para el autor el término comunicación debe reservarse a la interrelación humana, al intercambio de mensajes entre hombres, sean cuales fueren los aparatos intermediarios utilizados para facilitar la interrelación a distancia (p. 25).

La comunicación constituye una característica y una necesidad de las personas y de las sociedades con el objetivo de poder intercambiarse informaciones y relacionarse entre sí. La comunicación en cualquier circunstancia de nuestras vidas, es de vital importancia, para poder expresar nuestros objetivos, necesidades, emociones, etc., de la misma manera se vuelve imperiosa dentro de las empresas.

La comunicación en el aula

Según Enrique (2008) manifestó que:

La comunicación en el aula se manifiesta no sólo mediante el lenguaje verbal, sino también por medio del lenguaje corporal, como las expresiones faciales, los ademanes y las posturas que se adoptan al caminar o al sentarse, lo cual refleja la personalidad del sujeto. (p. 41)

En la gerencia del aula el desarrollo de los aprendizajes depende de las estrategias y los métodos de enseñanzas, los cuales siempre orientan a actividad comunicacional. Esta actividad casi siempre es preparada por el docente quien estimula el desarrollo comunicacional en el marco de la estrategia, o los métodos de enseñanza, sin embargo, hay algunas reglas de carácter general que debe caracterizar toda expresión verbal del docente.

### Comunicación interna

De acuerdo Ramos (1999) la comunicación interna es:

El conjunto de actividades efectuadas por cualquier organización para crear y mantener buenas relaciones con y entre sus miembros; utilizando diferentes medios de comunicación que los mantengan informados, integrados y motivados para contribuir con su trabajo al logro de los objetivos organizacionales”. (p.121). De acuerdo con el autor, se entiende que toda organización necesita de las buenas relaciones, para que funcione dentro de un clima de tranquilidad, para que sea más productivo y las personas se dediquen más a gusto a sus actividades. Para ello es necesario manejar una comunicación interna más fluida con todo el personal, intercambiar ideas, emitiendo opiniones para mejorar la institución.

Por su parte, Robbins (1998) la define: “El conjunto de acciones que engloban los procesos comunicativos que se establecen entre la empresa y sus empleados y el resto de público interno de la institución”. (p. 132)

Los procesos comunicativos son acciones que toda persona debe tener en cuenta, ninguna organización va funcionar sin la comunicación, es por ello en una empresa se debe manejar la comunicación fluido y con bastante altura entre los directivos de una empresa, los trabajadores, los clientes y público en general

## Comunicación externa

Ramos (1999) manifestó que:

La comunicación externa se compone de las redes y mensajes que fluyen dentro de la organización y que por tanto buscan un cambio en su interior, entonces la comunicación externa es aquella en la que estos mismos elementos se dirigen hacia afuera de la empresa. (p.23)

Como la comunicación se maneja dentro de la Institución para comunicarse entre los miembros internos de una organización para mejorar las relaciones personales, y mejorar las actividades, de la misma manera también debe haber una comunicación hacia afuera, pero con el mismo carisma, teniendo en cuenta que la fama de la empresa dependerá de la publicidad que se haga para que tenga fama y acogida, dependerá también del tipo de comunicación externa que se tenga que manejar.

Al respecto Fernández (1999) afirmó que: “la comunicación de la mercadotecnia va de la mano con la organización, pues ésta se comunica mediante su producto y/o servicios para lograr, crear, modificar o mantener la imagen deseada” (p. 78).

Cabe indicar que Flores (1996):

clasifica los tipos de dicha comunicación, relaciones públicas, publicidad y dentro de ella, la publicidad institucional. Aunque el último autor, en su tercer modelo de estructura del gabinete de comunicación ubica a la mercadotecnia como parte de la comunicación y no al revés como lo afirma. (p.150)

Es importante tener en cuenta el aporte de los autores, referente a mercadotecnia por ser una actividad netamente empresarial, y que mediante ella las empresas hacen publicidad de sus productos o servicios, y de ello dependerá el incremento de sus ventas y aceptación de sus clientes.

## **Dimensión 2: Ejecución curricular**

Asimismo UNESCO (2011) precisó:

La ejecución implica el desarrollo de la gestión, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiante, padres de familia y otros agentes; así como el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. Involucra la división del trabajo y de funciones a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre los actores y su entorno (p. 45)

La ejecución curricular se vale de estrategias de aprendizaje, como el trabajo en grupo, el cual no sólo se da con los estudiantes en el aula y en el ambiente escolar. Los docentes y directivos ponen en práctica sus habilidades, tanto personales como profesionales, para conducir al personal docente e influenciarlos creando las condiciones para el aprendizaje organizacional.

### **Metas**

Robbin y Coulter (2012) afirmaron:

Una meta es un propósito general, a corto, mediano y a largo plazo que describe una condición deseada o futura hacia la cual el centro de información avanza durante los próximos tres o cinco años. Se puede expresar desde el punto de vista del centro o del/de la usuario/a, debe estar en armonía con la misión, y proporciona la estructura para el establecimiento de los objetivos (p.267).

Expresa el nivel a donde llegaremos como empresa, persona

Chiavenato (2011) afirmó que:

Las metas son los blancos o propósitos que se deben alcanzar a corto plazo. Se pueden confundir con los objetivos inmediatos o con los objetivos de las operaciones.

Las metas más comunes son: La producción Mensual, facturación mensual, cobranza diaria (p.126). Las metas son los propósitos que le logran a corto plazo.

## Objetivos

Robbins y Coulter (2015) definieron como:

Un objetivo es un propósito a corto plazo. Describe los resultados que deben conseguirse en un periodo de tiempo determinado. Debe ser medible, realizable en un tiempo limitado, y su enunciado debe comenzar con un verbo e acción. Cumplir los objetivos ayuda al centro a alcanzar sus metas, roles y misión (p.267). Los objetivos son los resultados a corto plazo y lograr las metas establecidas.

Según Chiavenato (2011) manifestó:

Los objetivos son los resultados futuros que se pretenden alcanzar. Son los blancos elegidos que se desean alcanzar dentro de un cierto tiempo, con la utilización de determinados recursos disponibles y posibles. En consecuencia, los objetivos son pretensiones futuras que una vez alcanzadas, dejan de ser objetivos y se convierten en realidades (p.126).

En consecuencia los objetivos son pretensiones futuras que, una vez alcanzadas, dejan de ser objetivos y se convierten en realidad.

## Estrategias

Según Álvarez (2012) señaló que la estrategia: “es la dirección en la que una institución necesita avanzar para cumplir con una misión. Esta definición ve la estrategia como un proceso en esencia intuitivo” (p.119). La estrategia son las direcciones que necesita una empresa para alcanzar su misión.

Según David (1994) definió: “Una estrategia tiene que llevar a cabo para obtener beneficios de sus fortalezas internas, aprovechar las oportunidades internas y evitar el impacto de las amenazas externas. En este proceso radica la esencia de Gerencia Empresarial”. (p. 101). La estrategia sirven para lograr los beneficios y es un factor esencial en la gerencia empresarial.

Chiavenato (2004) manifestó que:

La estrategia se compone de muchas tácticas simultáneas e integradas entre sí, también se refiere a los objetivos situados a mediano plazo, para la implementación de la estrategia, se hacen necesarias muchas tácticas que ocurren ordenadamente en el tiempo. También se define por la alta administración. (p.202)

La estrategia significa la movilización de todos los recursos de la organización en el ámbito global, con la finalidad de alcanzar los objetivos globales a largo plazo. Una estrategia define un conjunto de tácticas.

Coordinar las actividades educativas

Según Guerrero (2011) precisó que: “comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo” (p. 18). Es decir, conocimiento de las principales características sociales, culturales materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Asignar actividades, recursos, tiempos y responsables, para realizar los proyectos y programas.

Según Guerrero (2011, p. 19) manifestó que: “comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones”.

Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del

logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

### **Dimensión 3: Evaluación y monitoreo curricular**

De acuerdo UNESCO (2011) manifiesta:

La evaluación de las estrategias consiste en monitorear los procesos pedagógicos obteniendo resultados, los cuales permiten tomar decisiones a favor de la mejora de los procesos de gestión pedagógica estratégica. La evaluación forma parte del proceso de aprendizaje y de enseñanza, puede situarse como el factor motivador del aprendizaje cuando se presenta como logro esperado. Por ello, la evaluación es participativa, flexible, continua y sistemática. Recoge información sobre el proceso pedagógico, cuando el docente observa, registra, analiza, e interpreta información significativa respecto de las dificultades y logros de los estudiantes (p. 218)

En el marco del proceso de enseñanza – aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso y organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro un determinado periodo de tiempo.

Evaluación de actividades de aprendizajes

Cuenca (2012) precisó:

La evaluación con los objetivos de aprendizaje, las competencias por desarrollar y las características de sus estudiantes. Realiza la evaluación en función de criterios claros, concretos y bien formulados, con el propósito de que los estudiantes mejoren continuamente sus aprendizajes. Para ello, se centra en aspectos específicos del trabajo del estudiante en relación con el criterio de desempeño establecido (p. 37).

Los criterios se descomponen en indicadores de evaluación con valor formativo sumativo. Promueve la autoevaluación y la participación de sus estudiantes en la valoración y calificación de los aprendizajes (coevaluación). Se inhibe de evaluar aspectos que no han sido tratados. No usa la evaluación para ejercer presión o manipulación sobre los estudiantes o sus familias.

#### Evaluación de metas pedagógicas

Cuenca (2012) establece e implementa: “acciones específicas y periódicas para compartir y reflexionar los avances en el proceso educativo de sus estudiantes con sus familias, sus dificultades y sus logros” (p. 38). Compromete a las familias en la corresponsabilidad con estos resultados y acciones que ayuden a su mejora permanente. Informa oportunamente al estudiante del nivel de logro actual y del nivel de logro esperado, sin comparar su desempeño con el de sus compañeros. Entrega reportes de los resultados, previa sugerencias a los padres y madres de familia sobre correctivos y acciones para mejorar el aprendizaje de sus hijos.

### 1.4. Formulación del problema

#### ***Problema general***

¿Cuáles son las diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017?

#### ***Problemas específicos***

##### ***Problema específico 1***

¿Cuáles son las diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017?

##### ***Problema específico 2***

¿Cuáles son las diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017?

### ***Problema específico 3***

¿Cuáles son las diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017?

#### **1.5. Justificación**

Carrasco (2014, p. 119) señaló que: “la justificación de un estudio de investigación puede ser de carácter teórico, práctico o metodológico”

##### ***Justificación teórica***

La presente investigación se justifica teóricamente porque brinda aportes al campo científico, específicamente en el campo de la gestión educativa o la administración, ya que se desarrollan conceptuales y teóricamente la variable de la gestión pedagógica, la importancia y trascendencia del tema.

##### ***Justificación práctica***

La investigación se orienta a divulgar el rigor de la gestión pedagógica en Instituciones educativas estatales, particulares y parroquiales. Los niveles de gestión pedagógica que se demuestre en cada institución serán de gran aporte para evaluar y tomar decisiones importantes en cada institución educativa al margen del estilo de gestión. A partir de información que se divulgue se sabrá si se está haciendo un verdadero diagnóstico, dándole el rigor al FODA. Se cuenta con apoyo de aliados, docentes y directivos que facilitarán la viabilidad de esta investigación.

##### ***Justificación metodológica***

La investigación cuenta con instrumento de medición de la variable y demuestra confiabilidad y validez. Además, cuenta con tecnología y programas estadísticos para procesar datos.

#### **1.6. Hipótesis**

##### ***Hipótesis general***

Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

***Hipótesis específicas******Hipótesis específicas 1***

Existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

***Hipótesis específicas 2***

Existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

***Hipótesis específicas 3***

Existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017

**1.7. Objetivos*****Objetivo general***

Determinar las diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

***Objetivos específicos******Objetivo específico 1***

Determinar las diferencias en planificación curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

***Objetivo específico 2***

Determinar las diferencias en ejecución curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

***Objetivo específico 3***

Determinar las diferencias en evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

## **II. Método**

## 2.1. Diseño de investigación

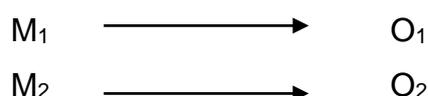
El diseño de investigación es no experimental de nivel descriptivo comparativo. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2006) los estudios descriptivos únicamente pretenden medir información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan las variables medidas. En este estudio el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, que se medirá y sobre que o quienes se recolectarán los datos. Describiendo tendencias de un grupo o población.

Este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es, recolectar información relevante en dos o más muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos(Hernández, et all, 2006, p.103).

El nivel de la investigación es:

Descriptivo-comparativo

Examina diferencias en variables en dos o más grupos que ocurren naturalmente en una población 1, 2, 3.



$$O_1 \neq O_2$$

Metodología

Se denomina metodología al estudio de los métodos de investigación, que serán desarrollados en el proceso de investigación.

Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo sustantivo. Al respecto Sánchez y Reyes (2006) definieron la investigación sustantiva como aquella que trata de

responder los problemas teóricos o sustantivos y que a su vez está orientada a describir, explicar, predecir o traducir la realidad, con lo cual va en búsqueda de principios y leyes generales que permiten organizar una teoría científica. (p. 38).

## 2.2. Variables y operacionalización

### Variable: Gestión pedagógica

#### Definición conceptual

UNESCO (2011), es el proceso representativo, proyectado y constituido por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, mira, alienta, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (p. 11)

Tabla 2.

*Matriz de operacionalización de la variable gestión pedagógica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/ Valores	Niveles e intervalo
Planificación	Proceso sistemático	1, 2, 3		
	Proceso continuo.	4, 5, 6		
	Proceso abierto.	7, 8, 9		
Ejecución	Facilita integración y	10, 11, 12,	1= Nunca 2= La mayoría de veces no 3= Unas veces sí, otras veces no 4= La mayoría de veces si 5= Siempre	No óptimo (38-89) Moderado (89-140) Óptimo (141-190)
	coordinación de actividades.	13, 14, 15, 16.		
	Empleo de recursos para desarrollar procesos	17, 18, 19, 20, 21, 22,		
Evaluación y Monitoreo	Procesos pedagógicos	23,24, 25, 26.		
	Participativa	27, 28, 29		
	Flexible	30, 31		
	Continua	32 33, 34, 35,		
	Sistemática	36, 37, 38.		

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### *Población*

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174), la presente investigación presentó una población conformada por 142 docentes de las instituciones educativas estatal y particular.

Tabla 3.

*Población de docentes de colegios del distrito de Los Olivos, 2017.*

Tipo de gestión	Institución Educativa	Número de docentes
Particular	I.E.P. Martín Adán	52
Estatal	I.E. 3084 Enrique Guzmán y Valle	52
		104

#### *Criterios de selección*

Criterio de inclusión: Se ha considerado a todos los docentes nombrados y contratados del nivel secundario, primaria e inicial.

Criterio de exclusión: No se ha considerado a los administrativos ni directivos

### 2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.

#### *Técnica.*

En el presente estudio se ha utilizado la técnica de la encuesta para la recolección de datos. Pardinás (1982), citado por Carrasco (2013), señala que “las técnicas son herramientas metodológicas para resolver un problema metodológico concreto, de comprobación o desaprobación de una hipótesis”. (p.274)

#### *Instrumento.*

En el presente trabajo el instrumento usado es el cuestionario con escala de medición de las variables tipo Likert. El instrumento de investigación se puede

definir como “reactivos, estímulos, conjunto de preguntas o ítems debidamente organizados e impresos que permite obtener y registrar respuestas diversas de las personas o elementos que son materia del estudio de investigación, en situaciones de control y planificadas por el investigador”. (Carrasco, 2008, p. 334). Para la recolección de datos la encuesta administrada a la muestra de docentes consistente en un cuestionario con escala de medición tipo Likert, con 38 preguntas con alternativas. 1 = Nunca; 2 = La mayoría de veces no; 3 = Unas veces sí, otras veces no; 4 = La mayoría de veces sí; 5 = Siempre

Validación y confiabilidad de los instrumentos:

Para Hernández, et al., (2010), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201). Asimismo, según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200). Esto implica que al aplicar el mismo instrumento en situaciones similares, se deben obtener aproximadamente los mismos resultados.

Validez de la variable gestión pedagógica

Se validó el contenido del instrumento por juicio de expertos conformado por: Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe, Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos y el Mgtr. Segundo Pérez Saavedra, quienes realizaron la validez de contenido y determinaron que el instrumento aplicó los siguientes criterios: Pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4

*Validez de los instrumentos de medición*

Validador	Resultado
Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe	Aplicable
Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos	Aplicable
Mgtr. Segundo Pérez Saavedra	Aplicable

### Confiabilidad de la variable gestión pedagógica

Para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 25 docentes que reúnen condiciones similares a los docentes del estudio. Para los resultados de la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach empleando el programa SPSS 23.

Hogan (2004) La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 5

*Resultados de la confiabilidad del instrumento: Gestión pedagógica*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
<b>,968</b>	<b>38</b>

Tabla 6

*Niveles de Confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

*Fuente: Soto (2014). p. 67.*

## 2.5. Métodos de análisis de datos

### *Procedimiento de recolección de datos*

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 21. Los

datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a la variable y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis

#### *Métodos de Análisis de datos*

Para el análisis de datos se realizó la revisión de la consistencia de la información, según Valderrama (2010) “Consiste en verificar los resultados a través de una muestra pequeña, por ejemplo para hallar la confiabilidad o la prueba de hipótesis” (p. 142). Así también se realizará la clasificación de la información con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de variables dependientes.

En la primera etapa, se realizó la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Una vez recolectados los datos éstos deben de codificarse... las categorías de un ítem o pregunta requieren codificarse en números, porque de lo contrario no se efectuaría ningún análisis, sólo se contaría el número de respuestas en cada categoría” (p. 262). De esta manera se procesaron de forma ordenada los datos obtenidos del instrumento gestión pedagógica.

En la segunda etapa se realizó la estadística descriptiva, según Hernández, et al (2010), “La primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable... esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable” (p. 287). Por lo tanto el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realiza en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones

En la tercera etapa se realizó la estadística inferencial, según Hernández, et al (2010), “La estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 306). En tal

sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se aplicó la prueba de U de Mann-Whitney.

## **2.6. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación cumplió con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, Igualmente se respeta la autoría de la información bibliográfica. Por ello se hará referencia de los autores con sus respectivos datos.

La presente investigación se centro en la búsqueda de la validez científica, se establecerá por lo tanto, el deber de plantear un propósito claro para generar conocimiento con credibilidad; el método de investigación seleccionado es coherente con el problema y la necesidad social, con la selección de los sujetos o unidades de análisis, los instrumentos y las relaciones que establece el investigador con las personas; un marco teórico suficiente basado en fuentes documentales y de información; el lenguaje cuidadoso empleado para comunicar el informe, el mismo que pretenderá reflejar el proceso de la investigación y en el marco de los valores científicos en su estilo y estructura.

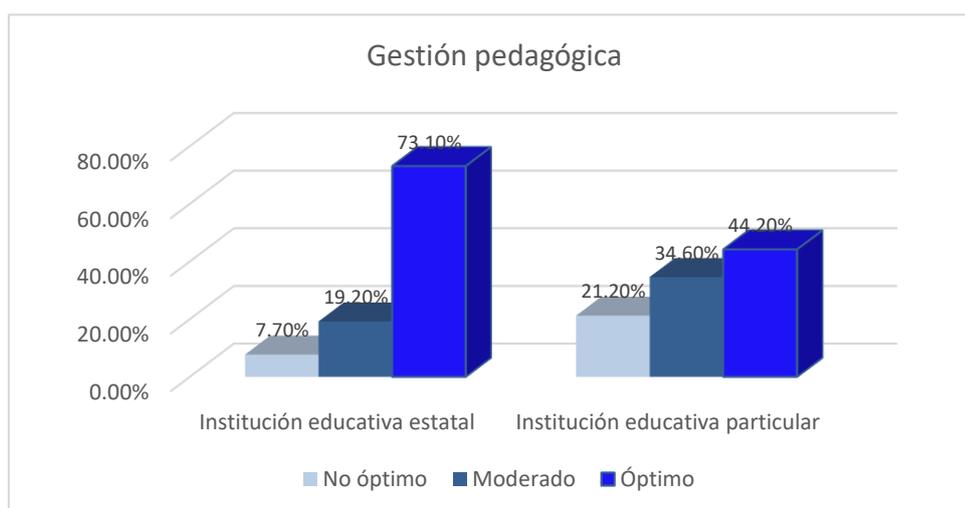
### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos

Tabla 7

*Frecuencias y porcentajes de la gestión pedagógica según la percepción de docentes de EBR.*

			Docentes de instituciones según gestión	
			Institución educativa estatal	Institución educativa particular
Gestión pedagógica	No óptimo	% de Docentes según gestión	4 7,7%	11 21,2%
	Moderado	% de Docentes según gestión	10 19,2%	18 34,6%
	Óptimo	% de Docentes según gestión	38 73,1%	23 44,2%
Total		% de Docentes según gestión	52 100,0%	52 100,0%



*Figura 1.* Resultado en gráfico de barras, comparando la gestión pedagógica según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.

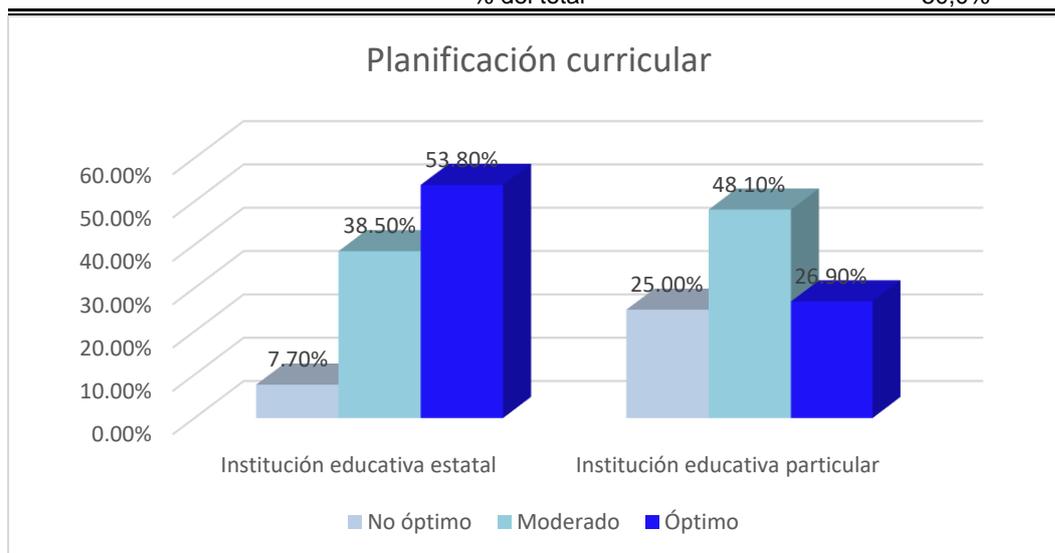
#### Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 7 y figura 1, del total de docentes encuestados, los de institución educativa particular: 7.70% manifestaron que la gestión pedagógica está en el nivel no óptimo, el 19.20 lo ubica en el nivel moderado y 73.10% en el nivel óptimo; mientras que los docentes de instituciones educativas estatales, el 21.20% manifestó que la gestión pedagógica está en el nivel no óptimo, el 34.60% lo ubica en el nivel moderado y el 44,20% declaró que es óptimo.

Tabla 8

*Resultados de la planificación curricular según la percepción de docentes de EBR de institución educativa según gestión, presentado en frecuencias y porcentaje.*

		Docentes de instituciones según gestión		
		Institución educativa estatal	Institución educativa particular	
Planificación curricular	No óptimo	Recuento	4	13
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	7,7%	25,0%
		% del total	3,8%	12,5%
	Moderado	Recuento	20	25
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	38,5%	48,1%
		% del total	19,2%	24,0%
	Óptimo	Recuento	28	14
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	53,8%	26,9%
		% del total	26,9%	13,5%
Total	Recuento	52	52	
	% dentro de Docentes de instituciones según gestión	100,0%	100,0%	
	% del total	50,0%	50,0%	



*Figura 2.* Resultado en gráfico de barras, comparando la planificación curricular según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.

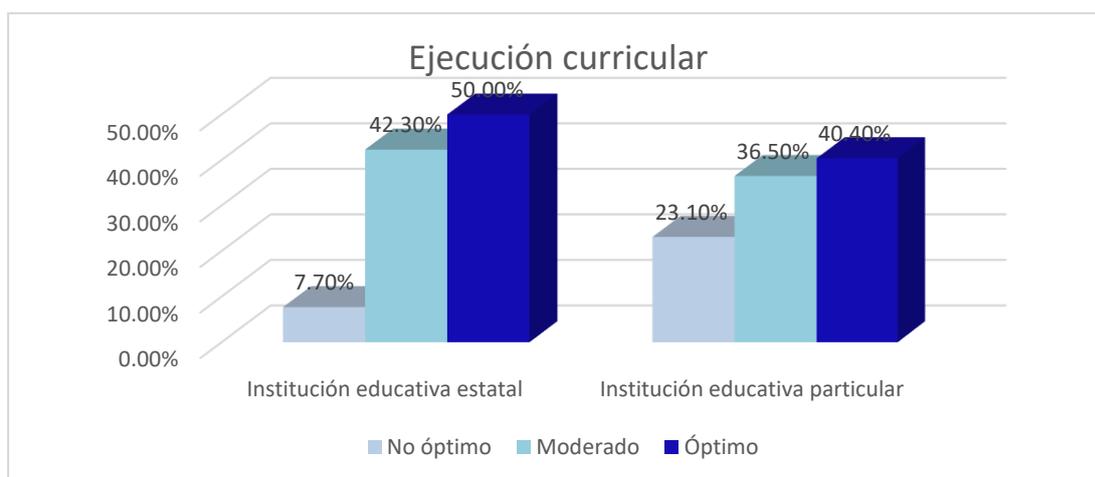
### Interpretación:

Así también se observa en la tabla 8 y figura 2, del total de docentes encuestados, los de institución educativa particular: 7.70% manifestaron que la planificación curricular está en el nivel no óptimo, el 38.50 lo ubica en el nivel moderado y 53.80% en el nivel óptimo; mientras que los docentes de instituciones educativas estatales, el 25% manifestó que la planificación curricular está en el nivel no óptimo, el 48.10% lo ubica en el nivel moderado y el 26,90% declaró que es óptimo.

Tabla 9

*Resultados de la ejecución curricular según la percepción de docentes de EBR de institución educativa según gestión, presentado en frecuencias y porcentaje.*

		Docentes de instituciones según gestión		
		Institución educativa estatal	Institución educativa particular	
Ejecución curricular	No óptimo	Recuento	4	12
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	7,7%	23,1%
		% del total	3,8%	11,5%
	Moderado	Recuento	22	19
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	42,3%	36,5%
		% del total	21,2%	18,3%
	Óptimo	Recuento	26	21
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	50,0%	40,4%
		% del total	25,0%	20,2%
Total	Recuento	52	52	
	% dentro de Docentes de instituciones según gestión	100,0%	100,0%	
	% del total	50,0%	50,0%	



*Figura 3. Resultado en gráfico de barras, comparando la ejecución curricular según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.*

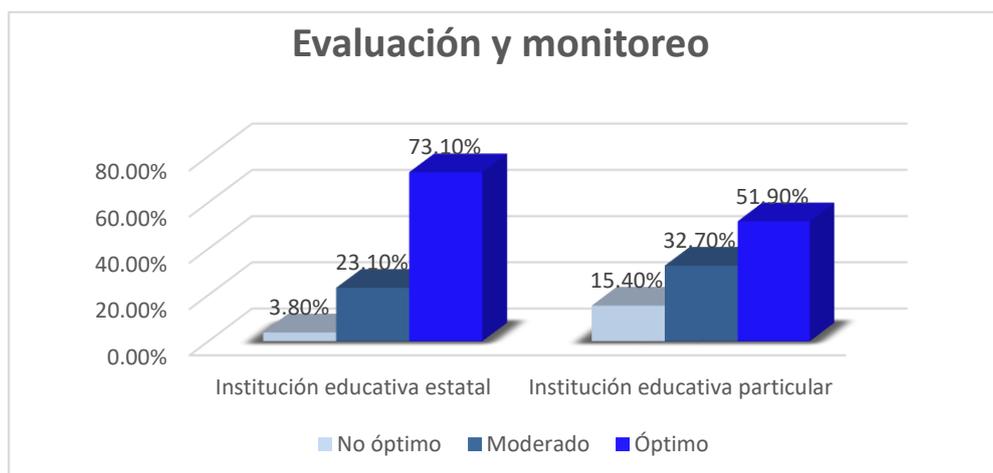
### **Interpretación:**

Se observa en la tabla 9 y figura 3, del total de docentes encuestados, los de institución educativa particular: 7.70% manifestaron que la gestión pedagógica está en el nivel no óptimo, el 42.30 lo ubica en el nivel moderado y 50% en el nivel óptimo; mientras que los docentes de instituciones educativas estatales, el 23.10% manifestó que la gestión pedagógica está en el nivel no óptimo, el 36.50% lo ubica en el nivel moderado y el 40,40% declaró que es óptimo.

Tabla 10

*Resultados de la evaluación curricular según la percepción de docentes de EBR de institución educativa según gestión, presentado en frecuencias y porcentaje*

		Docentes de instituciones según gestión		
		Institución educativa estatal	Institución educativa particular	
Evaluación y monitoreo	No óptimo	Recuento	2	8
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	3,8%	15,4%
		% del total	1,9%	7,7%
	Moderado	Recuento	12	17
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	23,1%	32,7%
		% del total	11,5%	16,3%
	Óptimo	Recuento	38	27
		% dentro de Docentes de instituciones según gestión	73,1%	51,9%
		% del total	36,5%	26,0%
Total	Recuento	52	52	
	% dentro de Docentes de instituciones según gestión	100,0%	100,0%	
	% del total	50,0%	50,0%	



*Figura 4.* Resultado en gráfico de barras, comparando la gestión pedagógica según percepción de docentes de instituciones educativas particulares y estatales de EBR.

### **Interpretación:**

En la tabla 10 y figura 4 también se observa que, del total de docentes encuestados, los de institución educativa particular: 3.80% manifestaron que la gestión pedagógica está en el nivel no óptimo, el 23.10 lo ubica en el nivel moderado y 73.10% en el nivel óptimo; mientras que los docentes de instituciones educativas estatales, el 15.40% manifestó que la gestión pedagógica está en el nivel no óptimo, el 32.70% lo ubica en el nivel moderado y el 51,90% declaró que es óptimo.

### 3.2 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

**Ho:** No existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

**Hi:** Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Tabla 11

*Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la gestión pedagógica según la percepción de docentes*

Estadísticos de prueba	
	Gestión pedagógica
U de Mann-Whitney	943,000
Sig. asintótica (bilateral)	,003

a. Variable de agrupación: Docentes de instituciones según gestión

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,003; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,003 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis Hi, comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”.

## Hipótesis específicas 1

**Ho:** No existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

**Hi:** Existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Tabla 12.

*Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la Planificación curricular según la percepción de docentes*

<b>Estadísticos de prueba</b>	
	Planificación curricular
U de Mann-Whitney	908,000
Sig. asintótica (bilateral)	,002

a. Variable de agrupación: Docentes de instituciones según gestión

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,002; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,002 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis Hi, comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

## Hipótesis específicas 2

**Ho:** No existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

**Hi:** Existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Tabla 13.

*Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la ejecución curricular según la percepción de docentes*

Estadísticos de prueba	
	Ejecución curricular
U de Mann-Whitney	1128,000
Sig. asintótica (bilateral)	,113

a. Variable de agrupación: Docentes de instituciones según gestión

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa 0,113; es decir esta puntuación resultado ser mayor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,113 > 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis Hi, comprobándose de este modo que si: “No existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

### Hipótesis específicas 3

**Ho:** No existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017

**Hi:** Existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017

Tabla 14.

*Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la evaluación y monitoreo según la percepción de docentes.*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Evaluación y monitoreo
U de Mann-Whitney	1035,000
Sig. asintótica (bilateral)	,016

a. Variable de agrupación: Docentes de instituciones según gestión

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,016; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,016 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis Hi, comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Tabla 15.

*Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes muestran diferencias de grupos en la evaluación y monitoreo según la percepción de docentes.*

Resumen:

<b>Estadísticos de prueba</b>				
	Gestión pedagógica	Planificación curricular	Ejecución curricular	Evaluación y monitoreo
U de Mann-Whitney	943,000	908,000	1128,000	1035,000
Sig. asintótica (bilateral)	,003	,002	,113	0,016

a. Variable de agrupación: Docentes de instituciones según gestión

Esta tabla resumen muestra que, en la prueba de U de Mann-Whitney que la significación asintótica para la variable y cada en dimensión se observa diferencias, para: gestión pedagógica 0,003; planificación curricular 0,002 y valuación y monitoreo 0,016; mientras que en la dimensión ejecución curricular se obtuvo 0,113; Queda demostrado entonces que la gestión pedagógica en instituciones estatal y particular tienen diferencias. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis  $H_i$ , comprobándose de este modo que si: que “Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017” ( $0.016 < 0.003$ )

## **IV. Discusión**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,003; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,003 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,002; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,002 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa 0,113; es decir esta puntuación resultado ser mayor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,113 > 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que: “No existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,016; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,016 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Pincay (2011) “Reingeniería de la Gestión Pedagógica Curricular en el proceso educativo del área de Ciencias Sociales para el 8vo, 9no y 10mo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fermín Vera Rojas de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, periodo lectivo 2010 – 2011. Resultado: que el uso de recursos tecnológicos no es prioridad, falta de motivación y actividades fuera del aula de clase; el proceso de cambio requiere un compromiso firme de los docentes.

Hernández (2010) “La práctica docente desde la percepción de los estudiantes” conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

### **Trabajos previos nacionales**

Salinas (2014) La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013. Los resultados demuestran que existe relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

Chamba (2016) Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo de la I.E. “Juan León Mera” del cantón las Lajas en el periodo lectivo 2014-2015. Los resultados obtenidos en la investigación mediante la correlación de Rho de Spearman permiten afirmar que existe relación negativa débil según la percepción de docentes, estudiantes y padres de familia entre la gestión pedagógica y calidad del servicio educativo.

Vargas (2010) “Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos” conclusiones, primera: El estilo de gestión pedagógica en la IE promueve la intervención activa y voluntaria de los miembros de los grupos de trabajo docente para el logro de los objetivos institucionales. Se comprende que aprender y enseñar son tareas colectivas de participación, por ello, la dirección promueve responsabilidades compartidas donde el apoyo es cooperativo; segunda:

En su estilo de gestión, la directora se caracteriza por coordinar, animar y gestionar, con honestidad y exigencia. Además, se da una coordinación pedagógica real en la toma de decisiones a través de: cada grupo de trabajo docente, conformado por un coordinador y sus docentes de cada nivel educativo inicial, primaria y secundaria (por áreas) y del consejo directivo, quienes finalmente determinan las decisiones definitivas; tercera: El estilo de gestión de los coordinadores de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, se caracteriza por ser organizado, comunicativo y democrático. El estilo de gestión de los coordinadores de grupo docente es comunicativo, comprometido y eficiente. En el cumplimiento de sus funciones, los coordinadores, en general, aplican un estilo de gestión moderno y flexible.

### **Discusión 1 Comparación con investigadores realizados en Perú.**

1. No hay estudios sobre diferencias de gestión pedagógica en instituciones educativas estatales y particulares, sólo hay investigaciones que tienen un cierto grado de afinidad, como el realizado por Salinas (2014) que comprobó que existe relación entre calidad docente y práctica docente en la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas , del Callao, en el año 2013.
2. Chamba (2016) prueba que hay relación débil pero negativa entre gestión pedagógica calidad del servicio educativo en la I.E. Juan León Mera, del Cantón Las Lajas, en los años 2014-2015.

### **Discusión 2 Comparación con investigadores realizados en el extranjero.**

1. La investigación de Pincay (2011), "Reingeniería de la Gestión Pedagógica Curricular en el proceso educativo del área de Ciencias Sociales para el 8vo, 9no y 10mo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fermín Vera Rojas de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, periodo lectivo 2010 - 2011", sólo hizo un diagnóstico tratar de mejorar la Gestión pedagógica.
2. No hay otras investigaciones realizadas en el extranjero con las cuales se pueda comparar resultados.

## **V. Conclusiones**

**Primera**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,003; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,003 < 0,05$ ). Comprobándose de este modo que : “Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

**Segunda**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,002; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,002 < 0,05$ ). Comprobándose de este modo que : “Existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

**Tercera**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran que no existe una diferencia significativa, porque esta puntuación 0,113; ha resultado ser mayor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,113 > 0,05$ ). Comprobándose de este modo que: “No existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

**Cuarta**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,016; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,016 < 0,05$ ). Comprobándose de este modo que: “Existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

## **VI. Recomendaciones**

## 6.1 Recomendaciones

A continuación, se mencionan recomendaciones que se consideran pertinentes luego de abordar la temática tratada en esta investigación.

a) El foco de los cambios en la educación está en los procesos educativos y en los factores que inciden en la calidad de los resultados.

b) Los test nacionales e internacionales han demostrado ser muy útiles para dar una visión del país. Sin embargo, la información recogida es insuficiente para buscar soluciones. Es indispensable recoger información sobre los factores asociados al logro de los aprendizajes y, a la vez, un modelo de análisis apropiado para la realidad local que ayude a definir prioridades y opciones para producir cambios en la gestión administrativa y pedagógica de las escuelas.

c) Es necesario tener una mayor cercanía con padres de alumnos en riesgo de fracaso escolar, de tal forma que una atención diferenciada contribuya a disminuir la reprobación y deserción escolar; esto significa informarlos permanentemente sobre el nivel de aprovechamiento y aplicar estrategias específicas para su atención oportuna.

d) Es fundamental formar a los directores en cuanto a las labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas, sólo así se asegurarán la calidad de la educación a través de la gestión.

e) Fortalecimiento del proceso de monitoreo como forma de garantizar el cumplimiento de las diversas actividades requeridas para el desarrollo de conceptos y la entrega del programa de estudios dentro del tiempo estipulado.

Asimismo, es esencial que la entrega tome en cuenta las experiencias y el contexto sociocultural de los estudiantes.

En consecuencia, es importante que los directores se conviertan en líderes de la instrucción y monitoreen el avance e implementación del nuevo currículo. Los administradores también deben aprender a asumir su responsabilidad y convertirse en eficiente líderes. Ya se tiene evidencia que Barbados y Jamaica transitan hacia este “nuevo modelo de gobernabilidad que instala la autoridad en las instituciones de aprendizaje que es donde actualmente reside la responsabilidad”. [Task Force Educational Reform Jamaica, 2004]

También se ha comprobado la necesidad de realizar más observaciones de las actividades del maestro en el aula, aunque no solamente con propósitos de desarrollo. El monitoreo debe ser un proceso inevitable. Si no contáramos con él, sería muy difícil autentificar los procedimientos de implementación y el logro de resultados sostenibles. El desarrollo de un sistema de observación por pares representa una actividad útil. Esto permite la observación mutua y ofrece el beneficio de críticas positivas, actividad que permite que los maestros aprendan los unos de los otros. La enseñanza debe ser visualizada como una actividad colectiva no individual. [Quality Learning 2002]

Una de las principales trampas en el cambio educativo es lo que Newman [1998] ha llamado el enfoque fragmentado. Con frecuencia los intentos por implementar reformas fundamentales suelen mutar hacia una serie de reformas incrementales. Los enfoques fragmentados son contrarios a una reforma significativa. Por lo tanto, el currículo de los institutos de formación docente debe estar en armonía con el currículo básico reformado, de manera que los egresados sean competentes para aplicar los nuevos métodos de enseñanza, aprendizaje y evaluación que requiere el currículo reestructurado y se sientan motivados a hacerlo.

Si bien ello implica numerosas dificultades, debería haber un claro vínculo entre la evaluación docente y el desarrollo profesional. Por consiguiente, la orientación entregada por maestros y directores de escuela – con experiencia y conocimientos sobre cómo hacer cambios para alcanzar los resultados esperados es de fundamental importancia.

Es indispensable que el sistema de evaluación esté claramente descrito y sea ampliamente difundido.

Si los maestros tomaran parte de las iniciativas de desarrollo de las normas o criterios de evaluación, este proceso se facilitaría. La formación de los evaluadores debe cubrir no sólo la interpretación de la medida de evaluación, sino, además la comunicación de críticas constructivas y la retroalimentación, en forma apropiada, oportuna, razonable y caritativa.

Del examen de los documentos curriculares se desprende que, ante una gran variedad de estilos de aprendizaje, necesidades y habilidades, existen ciertos obstáculos a la creación de currículos que sean inclusivos. Esto es algo que ya no es posible postergar. Debe haber un sendero claramente delineado para la educación de estudiantes con necesidades especiales y de aquellos que son 'especiales' en virtud de inteligencias que van desde el niño prodigio hasta el retardado. Esto puede lograrse invitando a personas que se han especializado en este tema a trabajar en un currículo integral y a dar asesoría a la administración. Paralelamente, deberían fortalecerse las escuelas que actualmente atienden a educandos especiales.

El apoyo al sistema de reforma curricular, a las iniciativas de monitoreo y al desarrollo de una fuerza docente eficaz, requiere un financiamiento relativamente alto y sostenido, así como un fuerte compromiso. No se tiene certeza si los territorios del Caribe, caracterizados por economías relativamente pequeñas, azotadas por desastres naturales, el cambiante precio de la energía y las fluctuaciones del comercio mundial, tendrán la capacidad de entregar en forma sostenida el nuevo currículo, capacitar a los maestros que no han recibido capacitación, readiestrar a los experimentados, y proporcionar los recursos y la infraestructura requerida. Se cree que este ha sido un problema permanente que, una vez más, amenaza seguir siendo un problema para el desarrollo de la educación en el Caribe, a pesar del ambicioso, sólidamente fundamentado y diseñado, reformado y reestructurado, currículo escrito. Si esto no llegara a

resolverse, los territorios del Caribe no podrán implementar una educación equitativa y mantener los altos estándares y logros educativos a los cuales aspiran.

Por lo tanto, la “necesaria transformación de la sociedad caribeña” y la “evolución de un nuevo ciudadano caribeño” contemplados en la Cumbre de Jefes de Estado del CARICOM realizada en Montego Bay, Jamaica, no será una meta alcanzable.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Trabajo especial de grado para optar al título de Magíster en Supervisión Educativa. Universidad de Maracaibo: Venezuela.
- Braslavsky, C. (1999). *Re-haciendo Escuelas*. Buenos Aires: Edit. Santillana-Convenio Andrés Bello.
- Carrillo, S. (2002). *La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Cooperación Alemana de Desarrollo-GTZ.
- Cuenca, J. M. (2012). "La enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales en Educación Infantil". En R. M. Ávila, M. A. Cruz y M. C. Díez (eds.), *Didáctica de las Ciencias Sociales, currículo escolar y formación del profesorado* (pp. 289- 312). Jaén: Universidad de Jaén.
- Chamba (2016) *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo de la I.E. "Juan León Mera" del cantón las Lajas en el periodo lectivo 2014-2015*.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos*. México: McGraw-Hill.
- Choque, J. (2005). *Gerencia educativa*. Perú: EDIMAD
- Enrique, A. (2008). *La planificación de la comunicación empresarial*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions.
- Farro C. (2001) *Calidad un valor agregado*. 2001. México . Ediciones Trillas
- Fernández C. (1999) *La comunicación humana en el mundo contemporáneo* 2da edición, México Mc. Gw Hill

- Flores S. (1996) *Hacia una comunicación administrativa integral*, México, 3ra reimpresión, editorial Trillas.
- García, J.M. (2004). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Recuperado de [http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num3/art2\\_h.htm](http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num3/art2_h.htm).
- Gallego Gil, Domingo. *La gestión del conocimiento pedagógico*. Universidad Bolivariana de Venezuela. 2004.
- Guerrero, L. (2012). *Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos*. Comisión Escuelas Marca Perú Documento de trabajo: Versión completa. Lima: Ministerio de Educación
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Edit. McGraw Hill.
- IPEBA (2011). *Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*. Recuperado de [http://www.ipeba.gob.pe/imagesstories/matriz\\_de\\_evaluacion\\_para\\_acreditacion\\_3.pdf](http://www.ipeba.gob.pe/imagesstories/matriz_de_evaluacion_para_acreditacion_3.pdf)
- Ley General de Educación N°28044. (2003)
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Barcelona: Edit. CEAC
- Obregón, N. (2002). *Influencia del currículo y del sistema de soporte en la calidad de la gestión administrativa en la facultad de Educación de la UNFV*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Educación. Tesis
- Ramos Padilla Carlos G. (1999) *La Comunicación: Un Punto de Vista Organizacional*. o. Barcelona: Granica.

Robbins, S., y Coulter, M. (2012). *Administración*. México. Pearson Educación.

Salinas (2014) *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. Tesis

Sander Benno. (2002). *Gestión Educativa*. Chiclayo: Fondo Editorial FACHSE

Tapia, G. (2003). *Un plan para la mejora de la gestión de la escuela*. Documentos de trabajo. México: Edit. Rueda.

UNESCO. (2011). *Manuel de Gestión para directores de instituciones educativas*. Lima Lance Grafico S.A.C

Urán R. (2016) *Gestión de procesos pedagógicos: entre aciertos y limitaciones* (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Andes, Colombia, tesis

Vásquez, W. (2007). *Diccionario de Pedagogía*. Lima: Edit. San Marcos.

## **Anexos**

Título: Gestión pedagógica en Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017

Autor: Br. Ana Maria Flores Arteaga

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cuáles son las diferencias en gestión pedagógica en Instituciones Educativas estatales y particulares de Los Olivos 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuáles son las diferencias en planificación curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares de Los Olivos 2017?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en ejecución curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares de Los Olivos 2017?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares de Los Olivos 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar las diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar las diferencias en planificación curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p> <p>Determinar las diferencias en ejecución curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p> <p>Determinar las diferencias en evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existen diferencias en gestión pedagógica en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existen diferencias en planificación curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p> <p>Existen diferencias en ejecución curricular en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p> <p>Existen diferencias en evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017</p>	<b>Variable Independiente:</b> Proyecto ALIADOS II			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
			Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso sistemático.</li> <li>Proceso continuo</li> <li>Proceso abierto</li> </ul>	1 – 2 – 3 4 – 5 – 6 7 – 8 - 9	1=Nunca 2=La mayoría de veces no. 3=Unas veces si, otras veces no. 4= La mayoría de veces si 5= Siempre.
			Ejecución curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilita integración y coordinación de actividades</li> <li>Empleo de recursos para desarrollar procesos.</li> <li>Procesos pedagógicos</li> </ul>	10 – 11 - 12 13 – 14 - 16 17 – 18 - 19 20 – 21 - 22 23 – 24 – 25- 26 27- 28 - 29	
Evaluación y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participativa</li> <li>Flexible</li> <li>Continua</li> <li>Sistemática</li> </ul>	30 - 31 32 33, 34, 35 36 – 37 - 38				

**ANEXO 2****Instrumento de gestión pedagógica**

Estimado docente:

A continuación, encontrarás unas afirmaciones en relación a la labor del director de la institución educativa. Marca la respuesta que describe cuán bien realiza el director la gestión pedagógica de su trabajo.

1 = Nunca

2 = La mayoría de veces no

3 = Unas veces sí, otras veces no

4 = La mayoría de veces si

5 = Siempre

<b>PLANIFICACION CURRICULAR</b>		<b>ESCALA</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	Los documentos institucionales de gestión pedagógica guían el proceso pedagógico					
<b>2</b>	En la planificación curricular se toman en cuenta la misión, visión y objetivos institucionales					
<b>3</b>	Se toma en cuenta el diagnóstico situacional y necesidades de aprendizaje para la planificación curricular					
<b>4</b>	La programación curricular se enriquece con los aportes teóricos y prácticos de la corrientes pedagógicas					
<b>5</b>	Las unidades didácticas son planificadas periódicamente					
<b>6</b>	Las sesiones de clase son diseñadas tomando en cuenta los resultados de las sesiones anteriores					
<b>7</b>	Para la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje					
<b>8</b>	La programación curricular se modifica según las necesidades o cambios del contexto					
<b>9</b>	En la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aula, emergencias, imprevistos u otros					

<b>EJECUCION CURRICULAR</b>						
<b>10</b>	Los padres de familia participan en las actividades curriculares que muestran el talento de sus hijos (día del logro, FENCYT y otros)					
<b>11</b>	Con la participación de padres y docentes se coordinan acciones para obtener materiales educativos.					
<b>12</b>	Existen indicaciones y estrategias claras para alcanzar los objetivos curriculares.					
<b>13</b>	La ejecución curricular implica la integración y coordinación de las actividades con la comunidad educativa.					
<b>14</b>	Las actividades curriculares tienen un cronograma establecido con anticipación.					
<b>15</b>	Existe una comunicación efectiva durante el desarrollo de las actividades curriculares programadas.					
<b>16</b>	Las actividades curriculares se ejecutan según programación					
<b>17</b>	Los recursos pedagógicos utilizados por los docentes son pertinentes y permiten el logro de los aprendizajes					
<b>18</b>	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de áreas curriculares.					
<b>19</b>	En la verificación del empleo de los recursos pedagógicos participa una comisión de instalación de los mismos.					
<b>20</b>	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de las áreas curriculares.					
<b>21</b>	Se designan responsables por cada actividad curricular según lo programado.					
<b>22</b>	Se respeta los tiempos para la ejecución de actividades según proyectos y programas curriculares.					
<b>EVALUACIÓN Y MONITOREO</b>						
<b>23</b>	Se realiza un seguimiento del logro o dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.					

<b>24</b>	En la sesión de clase se tienen en cuenta los momentos pedagógicos					
<b>25</b>	En el monitoreo se verifica las estrategias para el recojo de saberes previos					
<b>26</b>	En el monitoreo se verifica la dosificación del tiempo y las horas efectivas de práctica pedagógica.					
<b>27</b>	Se promueve la autoevaluación de los compromisos asumidos para lograr las metas planificadas					
<b>28</b>	Se promueve la coevaluación y heteroevaluación durante las sesiones de clase.					
<b>29</b>	Se promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.					
<b>30</b>	Los resultados de la evaluación de proceso facilitan la toma de decisiones					
<b>31</b>	La evaluación de los resultados sirve para replantear los procesos pedagógicos					
<b>32</b>	El proceso de evaluación es permanentemente en el proceso de enseñanza – aprendizaje					
<b>33</b>	Se comparan los resultados de evaluación de inicio, proceso y final					
<b>34</b>	Los resultados de aprendizaje son remitidos por el docente periódicamente.					
<b>35</b>	Los instrumentos de evaluación miden con precisión el logro de las competencias previstas en la programación curricular					
<b>36</b>	En el acompañamiento se invita a la reflexión y compromiso como parte de la mejora de la práctica docente.					
<b>37</b>	Se evalúa las metas logradas en base a los resultados del rendimiento académico.					
<b>38</b>	La información obtenida en el desarrollo curricular se sistematiza y se toma en cuenta en la evaluación					

## ANEXO 3



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión: Planificación curricular</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Los documentos institucionales de gestión pedagógica guían el proceso pedagógico	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
2	En la planificación curricular se toman en cuenta la misión, visión y objetivos institucionales	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
3	Se toma en cuenta el diagnóstico situacional y necesidades de aprendizaje para la planificación curricular	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
4	La programación curricular se enriquece con los aportes teóricos y prácticos de la corrientes pedagógicas	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
5	Las unidades didácticas son planificadas periódicamente	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		

6	Las sesiones de clase son diseñadas tomando en cuenta los resultados de las sesiones anteriores	Si		Si		Si		
7	Para la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje	Si		Si		Si		
8	La programación curricular se modifica según las necesidades o cambios del contexto	Si		Si		Si		
9	En la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aula, emergencias, imprevistos u otros	Si		Si		Si		
	<b>Dimensión: Ejecución curricular</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los padres de familia participan en las actividades curriculares que muestran el talento de sus hijos (día del logro, FENCYT y otros)	Si		Si		Si		
11	Con la participación de padres y docentes se coordinan acciones para obtener materiales educativos.	Si		Si		Si		
12	Existen indicaciones y estrategias claras para alcanzar los objetivos curriculares.	Si		Si		Si		
13	La ejecución curricular implica la integración y coordinación de las actividades con la comunidad educativa.	Si		Si		Si		
14	Las actividades curriculares tienen un cronograma establecido con anticipación.	Si		Si		Si		

15	Existe una comunicación efectiva durante el desarrollo de las actividades curriculares programadas.	Si		Si		Si		
16	Las actividades curriculares se ejecutan según programación	Si		Si		Si		
17	Los recursos pedagógicos utilizados por los docentes son pertinentes y permiten el logro de los aprendizajes	Si		Si		Si		
18	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de áreas curriculares.	Si		Si		Si		
19	En la verificación del empleo de los recursos pedagógicos participa una comisión de instalación de los mismos.	Si		Si		Si		
20	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de las áreas curriculares.	Si		Si		Si		
21	Se designan responsables por cada actividad curricular según lo programado.	Si		Si		Si		
22	Se respeta los tiempos para la ejecución de actividades según proyectos y programas curriculares.	Si		Si		Si		
	<b>Dimensión: Evaluación y monitoreo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Se realiza un seguimiento del logro o dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	Si		Si		Si		

24	En la sesión de clase se tienen en cuenta los momentos pedagógicos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
25	En el monitoreo se verifica las estrategias para el recojo de saberes previos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
26	En el monitoreo se verifica la dosificación del tiempo y las horas efectivas de práctica pedagógica.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
27	Se promueve la autoevaluación de los compromisos asumidos para lograr las metas planificadas	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
28	Se promueve la coevaluación y heteroevaluación durante las sesiones de clase.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
29	Se promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
30	Los resultados de la evaluación de proceso facilitan la toma de decisiones	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
31	La evaluación de los resultados sirve para replantear los procesos pedagógicos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
32	El proceso de evaluación es permanentemente en el proceso de enseñanza - aprendizaje	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
33	Se comparan los resultados de evaluación de inicio, proceso y final	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
34	Los resultados de aprendizaje son remitidos por el	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): S. Aplica criterios de validez

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Gliria Susana Méndez Ilizarbe

DNI 07059554

Especialidad del validador: Metodóloga, Magister en Gerencia Educativa.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio, del 2017



Firma del Experto Informante.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión: Planificación curricular</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Los documentos institucionales de gestión pedagógica guían el proceso pedagógico	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
2	En la planificación curricular se toman en cuenta la misión, visión y objetivos institucionales	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
3	Se toma en cuenta el diagnóstico situacional y necesidades de aprendizaje para la planificación curricular	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
4	La programación curricular se enriquece con los aportes teóricos y prácticos de la corrientes pedagógicas	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
5	Las unidades didácticas son planificadas periódicamente	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		

6	Las sesiones de clase son diseñadas tomando en cuenta los resultados de las sesiones anteriores	Si		Si		Si		
7	Para la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje	Si		Si		Si		
8	La programación curricular se modifica según las necesidades o cambios del contexto	Si		Si		Si		
9	En la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aula, emergencias, imprevistos u otros	Si		Si		Si		
	<b>Dimensión: Ejecución curricular</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los padres de familia participan en las actividades curriculares que muestran el talento de sus hijos (día del logro, FENCYT y otros)	Si		Si		Si		
11	Con la participación de padres y docentes se coordinan acciones para obtener materiales educativos.	Si		Si		Si		
12	Existen indicaciones y estrategias claras para alcanzar los objetivos curriculares.	Si		Si		Si		
13	La ejecución curricular implica la integración y coordinación de las actividades con la comunidad educativa.	Si		Si		Si		
14	Las actividades curriculares tienen un cronograma establecido con anticipación.	Si		Si		Si		

15	Existe una comunicación efectiva durante el desarrollo de las actividades curriculares programadas.	Si		Si		Si		
16	Las actividades curriculares se ejecutan según programación	Si		Si		Si		
17	Los recursos pedagógicos utilizados por los docentes son pertinentes y permiten el logro de los aprendizajes	Si		Si		Si		
18	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de áreas curriculares.	Si		Si		Si		
19	En la verificación del empleo de los recursos pedagógicos participa una comisión de instalación de los mismos.	Si		Si		Si		
20	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de las áreas curriculares.	Si		Si		Si		
21	Se designan responsables por cada actividad curricular según lo programado.	Si		Si		Si		
22	Se respeta los tiempos para la ejecución de actividades según proyectos y programas curriculares.	Si		Si		Si		
	<b>Dimensión: Evaluación y monitoreo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Se realiza un seguimiento del logro o dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	Si		Si		Si		

24	En la sesión de clase se tienen en cuenta los momentos pedagógicos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
25	En el monitoreo se verifica las estrategias para el recojo de saberes previos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
26	En el monitoreo se verifica la dosificación del tiempo y las horas efectivas de práctica pedagógica.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
27	Se promueve la autoevaluación de los compromisos asumidos para lograr las metas planificadas	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
28	Se promueve la coevaluación y heteroevaluación durante las sesiones de clase.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
29	Se promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
30	Los resultados de la evaluación de proceso facilitan la toma de decisiones	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
31	La evaluación de los resultados sirve para replantear los procesos pedagógicos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
32	El proceso de evaluación es permanentemente en el proceso de enseñanza - aprendizaje	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
33	Se comparan los resultados de evaluación de inicio, proceso y final	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
34	Los resultados de aprendizaje son remitidos por el	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		



Observaciones (precisar si hay suficiencia):  Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [SI ]    Aplicable después de corregir [SI ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. <sup>Mgtr.</sup> Br: Dennis Fernando Jaramillo Ostos    DNI 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio, del 2017

  
 -----  
 Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos  
 Cátedra Universitaria  
 Firma del Experto Informante.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión: Planificación curricular</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Los documentos institucionales de gestión pedagógica guían el proceso pedagógico	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
2	En la planificación curricular se toman en cuenta la misión, visión y objetivos institucionales	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
3	Se toma en cuenta el diagnóstico situacional y necesidades de aprendizaje para la planificación curricular	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
4	La programación curricular se enriquece con los aportes teóricos y prácticos de la corrientes pedagógicas	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
5	Las unidades didácticas son planificadas periódicamente	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		

6	Las sesiones de clase son diseñadas tomando en cuenta los resultados de las sesiones anteriores	Si		Si		Si		
7	Para la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje	Si		Si		Si		
8	La programación curricular se modifica según las necesidades o cambios del contexto	Si		Si		Si		
9	En la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aula, emergencias, imprevistos u otros	Si		Si		Si		
	<b>Dimensión: Ejecución curricular</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los padres de familia participan en las actividades curriculares que muestran el talento de sus hijos (día del logro, FENCYT y otros)	Si		Si		Si		
11	Con la participación de padres y docentes se coordinan acciones para obtener materiales educativos.	Si		Si		Si		
12	Existen indicaciones y estrategias claras para alcanzar los objetivos curriculares.	Si		Si		Si		
13	La ejecución curricular implica la integración y coordinación de las actividades con la comunidad educativa.	Si		Si		Si		
14	Las actividades curriculares tienen un cronograma establecido con anticipación.	Si		Si		Si		

15	Existe una comunicación efectiva durante el desarrollo de las actividades curriculares programadas.	Si		Si		Si		
16	Las actividades curriculares se ejecutan según programación	Si		Si		Si		
17	Los recursos pedagógicos utilizados por los docentes son pertinentes y permiten el logro de los aprendizajes	Si		Si		Si		
18	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de áreas curriculares.	Si		Si		Si		
19	En la verificación del empleo de los recursos pedagógicos participa una comisión de instalación de los mismos.	Si		Si		Si		
20	Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de las áreas curriculares.	Si		Si		Si		
21	Se designan responsables por cada actividad curricular según lo programado.	Si		Si		Si		
22	Se respeta los tiempos para la ejecución de actividades según proyectos y programas curriculares.	Si		Si		Si		
	<b>Dimensión: Evaluación y monitoreo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Se realiza un seguimiento del logro o dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	Si		Si		Si		

24	En la sesión de clase se tienen en cuenta los momentos pedagógicos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
25	En el monitoreo se verifica las estrategias para el recojo de saberes previos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
26	En el monitoreo se verifica la dosificación del tiempo y las horas efectivas de práctica pedagógica.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
27	Se promueve la autoevaluación de los compromisos asumidos para lograr las metas planificadas	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
28	Se promueve la coevaluación y heteroevaluación durante las sesiones de clase.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
29	Se promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
30	Los resultados de la evaluación de proceso facilitan la toma de decisiones	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
31	La evaluación de los resultados sirve para replantear los procesos pedagógicos	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
32	El proceso de evaluación es permanentemente en el proceso de enseñanza - aprendizaje	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
33	Se comparan los resultados de evaluación de inicio, proceso y final	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		
34	Los resultados de aprendizaje son remitidos por el	<b>Si</b>		<b>Si</b>		<b>Si</b>		



Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir []   No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Pérez Saavedra. Segundo   DNI No. 25601051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

24 de junio del 2017

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Pérez Saavedra Segundo  
Magister en Gestión Educativa  
Código: 2516 PUC  
CPP: 0325601051

## ANEXO 4

## Análisis de fiabilidad

## Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	38

## Estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Los documentos institucionales de gestión pedagógica guían el proceso pedagógico	154,08	469,625	,485	,968
En la planificación curricular se toman en cuenta la misión, visión y objetivos institucionales	154,06	465,647	,579	,968
Se toma en cuenta el diagnóstico situacional y necesidades de aprendizaje para la planificación curricular	153,97	457,057	,722	,967
La programación curricular se enriquece con los aportes teóricos y prácticos de la corrientes pedagógicas	154,08	459,295	,724	,967
Las unidades didácticas son planificadas periódicamente	153,78	468,776	,515	,968
Las sesiones de clase son diseñadas tomando en cuenta los resultados de las sesiones anteriores	153,95	467,405	,592	,968
Para la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje	153,74	466,582	,729	,967
La programación curricular se modifica según las necesidades o cambios del contexto	153,86	465,756	,709	,967
En la planificación curricular se toma en cuenta las necesidades de aula, emergencias, imprevistos u otros	153,86	466,163	,658	,967

Los padres de familia participan en las actividades curriculares que muestran el talento de sus hijos (día del logro, FENCYT y otros)	154,49	468,971	,413	,969
Con la participación de padres y docentes se coordinan acciones para obtener materiales educativos.	154,48	462,291	,518	,968
Existen indicaciones y estrategias claras para alcanzar los objetivos curriculares.	153,99	460,980	,745	,967
La ejecución curricular implica la integración y coordinación de las actividades con la comunidad educativa.	154,01	454,883	,773	,967
Las actividades curriculares tienen un cronograma establecido con anticipación.	153,91	456,410	,752	,967
Existe una comunicación efectiva durante el desarrollo de las actividades curriculares programadas.	154,02	455,708	,791	,967
Las actividades curriculares se ejecutan según programación	153,63	468,292	,680	,967
Los recursos pedagógicos utilizados por los docentes son pertinentes y permiten el logro de los aprendizajes	153,76	462,786	,758	,967
Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de áreas curriculares.	153,88	457,521	,778	,967
En la verificación del empleo de los recursos pedagógicos participa una comisión de instalación de los mismos.	154,47	468,407	,360	,970
Los recursos pedagógicos se asignan según la necesidad de las áreas curriculares.	154,13	458,156	,738	,967
Se designan responsables por cada actividad curricular según lo programado.	154,07	470,083	,383	,969
Se respeta los tiempos para la ejecución de actividades según proyectos y programas curriculares.	154,04	457,630	,768	,967
Se realiza un seguimiento del logro o dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	154,01	460,087	,709	,967
En la sesión de clase se tienen en cuenta los momentos pedagógicos	153,68	464,743	,567	,968
En el monitoreo se verifica las estrategias para el recojo de saberes previos	153,87	460,855	,701	,967
En el monitoreo se verifica la dosificación del tiempo y las horas efectivas de práctica pedagógica.	153,79	456,168	,817	,967

Se promueve la autoevaluación de los compromisos asumidos para lograr las metas planificadas	153,83	460,727	,766	,967
Se promueve la coevaluación y heteroevaluación durante las sesiones de clase.	153,83	460,475	,785	,967
Se promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.	153,68	466,141	,716	,967
Los resultados de la evaluación de proceso facilitan la toma de decisiones	153,67	465,038	,767	,967
La evaluación de los resultados sirve para replantear los procesos pedagógicos	153,78	465,591	,564	,968
El proceso de evaluación es permanentemente en el proceso de enseñanza - aprendizaje	153,50	469,845	,673	,968
Se comparan los resultados de evaluación de inicio, proceso y final	153,85	463,821	,727	,967
Los resultados de aprendizaje son remitidos por el docente periódicamente.	153,48	469,184	,666	,968
Los instrumentos de evaluación miden con precisión el logro de las competencias previstas en la programación curricular	153,85	467,976	,620	,968
En el acompañamiento se invita a la reflexión y compromiso como parte de la mejora de la práctica docente.	153,73	463,558	,768	,967
Se evalúa las metas logradas en base a los resultados del rendimiento académico.	153,87	460,797	,777	,967
La información obtenida en el desarrollo curricular se sistematiza y se toma en cuenta en la evaluación	153,83	463,174	,767	,967

## ANEXO 5 CARTAS DE AUTORIZACIÓN



**MARTIN  
ADAN**  
ED. INICIAL  
PRIMARIA SECUNDARIA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 20 de julio del 2017

CARTA No. 01-2017 I.E.P.MA

Señorita

**Ana María Flores Arteaga**

Estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación  
Universidad Cesar Vallejo

Referencia : Carta SOLICITANDO ENCUESTA DOCENTE

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y asimismo comunicarle que hemos tomado conocimiento del documento de la referencia dirigido a nuestro Despacho al cual damos respuesta en relación al encontrarse desarrollando el trabajo de investigación (Tesis): "GESTION PEDAGOGICA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN TIPOS DE GESTION DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017".

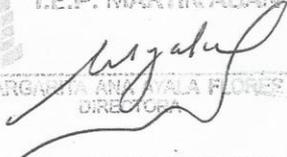
Solicitándonos le otorguemos las facilidades en el acceder a nuestra Entidad a fin de que pueda desarrollar su investigación.

En tal sentido le comunicamos que accedemos cordialmente a su solicitud y pedido manifestándole que contara con todas las facilidades que amerite el caso en cuanto al tiempo acceso e información pertinente que le podemos otorgar para el completo desarrollo de su trabajo de investigación.

Estamos seguros que el trabajo de investigación que desarrolle contribuirá al beneficio en común y coadyuvara al control y a la gestión pedagógica en nuestra Entidad.

Aprovecho la ocasión para expresarle las seguridades de mi más alta consideración y respeto personal.

Atentamente,

I.E.P. MARTIN ADAN  
  
MARGARITA ANAYALA FLORES  
DIRECTORA

Av. Las Palmeras 3974/3976 - Los Olivos Telef. 5237183 / 6376766 / 4146260 www.martinadan.com E-mail: colegiomartinadan@yahoo



**INSTITUCION EDUCATIVA N°3084 "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE"**  
**Av. Naranjal Cdra. 09 s/n Urb. Parque Naranjal – Los Olivos**  
**U G E L N° 02- R Í M A C- Teléfono: 535-4508**

**"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"**

Los Olivos, 25 de Agosto del 2017

**OFICIO N°101-DIR-I.E.N°3084 EGV-LO-2017**

Señorita

**ANA MARÍA FLORES ARTEAGA**

Estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación  
 Universidad Cesar Vallejo

Referencia : Solicitud de encuesta a profesores de la IE 3084 EGV

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y asimismo comunicarle que hemos tomado conocimiento del documento de la referencia dirigido a nuestro despacho al cual damos respuesta en relación al encontrarse desarrollando el trabajo de investigación (Tesis): "GESTION PEDAGOGICA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN TIPOS DE GESTION DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017", solicitándonos le otorguemos las facilidades en el acceder a nuestra entidad a fin de que pueda desarrollar su investigación.

En tal sentido le comunicamos que accedemos cordialmente a su solicitud y pedido manifestándole que contara con todas las facilidades que amerite el caso en cuanto al tiempo acceso e información pertinente que le podemos otorgar para el completo desarrollo de su trabajo de investigación.

Estamos seguros que el trabajo de investigación que desarrolle contribuirá al beneficio en común y coadyuvará al control y a la gestión pedagógica en nuestra entidad.

Aprovecho la ocasión para expresarle las seguridades de mi más alta consideración y respeto personal.

Atentamente,


  
 Sr. PABLO PORTAL REATEGUI  
 DIRECTOR GENERAL

**ANEXO 6: BASE DE DATOS**

P		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	V1	D1	D2	D3			
Profesor	IE según gestión	Planificación curricular									Ejecución curricular											Evaluación y monitoreo																								
		1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	164	45	52	67	1= Estatal
2	1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	167	40	50	77	2= particular	
3	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	181	43	63	75		
4	1	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	149	36	47	66	1= inicial	
5	1	3	5	5	5	5	3	5	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	171	37	58	76	2= primaria	
6	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	95	24	28	43	3= secundaria
7	1	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	2	4	2	3	2	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	3	4	147	38	43	66			
8	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	186	43	63	80	1= mujer	
9	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	178	39	60	79	2= hombre
10	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	178	44	55	79	
11	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	184	45	60	79	1= universidad
12	1	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	171	40	57	74	2= instituto
13	1	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	177	40	62	75	
14	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	186	45	61	80	
15	1	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	3	4	4	122	29	37	56	

16	1	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	155	36	53	66											
17	1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	41	56	78								
18	1	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	3	5	4	4	167	38	57	72							
19	1	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	174	38	62	74								
20	1	2	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	148	33	50	65						
21	1	3	4	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	2	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	161	37	48	76					
22	1	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	2	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	160	41	48	71			
23	1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	174	43	56	75			
24	1	4	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	163	36	52	75
25	1	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	145	33	43	69					
26	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	168	44	52	72		
27	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	178	44	55	79		
28	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	184	45	60	79		
29	1	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	171	40	57	74			
30	1	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	177	40	62	75			
31	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	186	45	61	80		
32	1	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	3	4	4	122	29	37	56		
33	1	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	155	36	53	66					
34	1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	175	41	56	78		
35	1	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	3	5	4	4	167	38	57	72							
36	1	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	174	38	62	74	

37	1	2	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	148	33	50	65									
38	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	164	45	52	67										
39	1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	167	40	50	77								
40	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	181	43	63	75									
41	1	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	149	36	47	66									
42	1	3	5	5	5	5	3	5	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	171	37	58	76									
43	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	95	24	28	43								
44	1	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	2	4	2	3	2	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	3	4	147	38	43	66											
45	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	186	43	63	80							
46	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	178	39	60	79							
47	1	3	4	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	1	2	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	161	37	48	76						
48	1	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	1	2	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	160	41	48	71								
49	1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	174	43	56	75							
50	1	4	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	163	36	52	75
51	1	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	145	33	43	69											
52	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	168	44	52	72				
1	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	167	38	60	69							
2	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	167	38	60	69								
3	2	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	3	156	39	57	60										
4	2	5	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	119	33	39	47										
5	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	162	33	61	68							



27	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	167	38	60	69							
28	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	167	38	60	69					
29	2	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	3	156	39	57	60	
30	2	5	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	119	33	39	47			
31	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	162	33	61	68	
32	2	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	36	59	80
33	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	183	43	60	80
34	2	4	4	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	3	1	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	116	29	36	51	
35	2	2	3	3	2	5	5	4	3	3	4	1	2	3	3	2	5	3	1	3	2	5	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	2	3	123	30	37	56		
36	2	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	144	34	52	58
37	2	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	147	35	54	58	
38	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	140	31	48	61
39	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	155	36	53	66
40	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	3	5	4	4	3	3	3	4	2	4	2	5	3	3	3	3	125	28	43	54		
41	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	176	44	52	80
42	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	150	34	48	68		
43	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	129	26	39	64
44	2	4	3	3	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	158	37	52	69	
45	2	4	3	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	159	37	53	69	
46	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	185	44	62	79
47	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	2	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	169	40	53	76	



**Anexo 7****Artículo científico****ARTICULO CIENTIFICO****Gestión pedagógica en Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017.**

Autora: Br. Ana María Flores Arteaga

Filiación Institucional – Escuela de Post Grado de la UCV

**Resumen**

La presente investigación titulada Gestión pedagógica en Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017, tiene como objetivo general determinar las diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo, la población de docentes fue de 142 docentes y el tamaño de la muestra de 104 docentes. Tipo de muestreo fue no probabilístico intencional, que responde a las necesidades de la investigación. Los criterios de selección fueron los de inclusión y de exclusión. Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario con escala tipo Likert como instrumento de recolección de datos, además se sometió a juicio de expertos para la validez y para obtener la confiabilidad se analizó con el Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,968.

Con la prueba de U de Mann-Whitney, se demuestra la diferencia en dos muestras independientes, siendo la significación asintótica para gestión pedagógica 0,003; y para las dimensiones: planificación curricular 0,002; evaluación y monitoreo 0,016; mientras que para la dimensión ejecución curricular 0,113; Queda demostrado entonces que la gestión pedagógica en instituciones estatal y particular tienen diferencias.”

**Palabra Clave:** Gestión pedagógica. Planificación curricular, ejecución curricular, evaluación y monitoreo.

### Abstract

The present research entitled Pedagogical Management in Educational Institutions according to types of management of Los Olivos district, 2017, the present research has as general objective to determine the differences in the pedagogical management of state and private educational institutions in the district of Los Olivos, 2017".

The method used in the research was the hypothetical deductive, this research used for its purpose the non-experimental design of descriptive comparative level, the teacher population was 142 teachers and the sample size of 104 teachers. Type of sampling was intentional non-probabilistic, which responds to the needs of the investigation. Selection criteria were those of inclusion and exclusion. We used the survey as a technique and the questionnaire with Likert scale as an instrument of data collection, in addition was submitted to expert judgment for validity and to obtain reliability was analyzed with Cronbach's Alpha, obtaining a result of 0.968.

With the Mann-Whitney U test, the difference in two independent samples is demonstrated, with the asymptotic significance for pedagogical management being 0.003; and for the dimensions: curricular planning 0.002; evaluation and monitoring 0.016; while for the dimension curricular execution 0,113; It is then proved that pedagogical management in state and private institutions have differences. Therefore, the null hypothesis is rejected and the Hi hypothesis is accepted, proving that if: that "There are differences in the pedagogical management of state and private educational institutions in the district of Los Olivos, 2017"

**Keyword:** Pedagogical management. Curricular planning, curricular execution, evaluation and monitoring.

### Introducción

El presente trabajo de investigación se realizó Instituciones Educativas según tipos de gestión del distrito de Los Olivos, 2017.

### Antecedentes del problema

A nivel internacional Losa (2013) en su tesis *El liderazgo directivo en la gestión pedagógico de las Escuelas de calidad*. Universidad Pedagógica Nacional, México, el director es una figura clave en la vida escolar, porque tiene la encomienda de dirigir a su centro escolar hacia el logro de los objetivos y metas propuestas, tiene como objetivo principal identificar las características del modelo de liderazgo y gestión pedagógico

directivo de las escuelas de calidad, para poder analizar el potencial de la dirección y el liderazgo escolar como fundamento para generar el desarrollo de las instituciones escolares haciéndolas de calidad. De las dos escuelas primarias que participaron en esta investigación, una está inscrita al Programa Escuelas de Calidad y la otra no, en ambas, se entrevistó al director y a un profesor por grado escolar, para recolectar y valorar la información que requirió este estudio se adaptaron los cuestionarios del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, 2009) que están diseñados para evaluar las funciones del director en las diferentes áreas de la gestión escolar. Ello permitió contar con un guión de entrevista (en dos versiones una para el director de 36 preguntas y otra dirigida a los docentes de 32 como instrumento pertinente para valorar al tipo del liderazgo y la gestión pedagógica del director, así como también las demás categorías que demanda el PEC. Los resultados obtenidos ejemplifican la influencia del liderazgo directivo y de la gestión pedagógica que se propone en el PEC, tanto para este tipo de escuela como para la que no pertenece al PEC, para potenciar el buen funcionamiento de la escuela y lograr los objetivos curriculares mejorando la calidad educativa.

A nivel nacional Según el estudio realizado por Chamba (2016) en su indagación sobre: *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo de la I.E. “Juan León Mera” del cantón las Lajas en el periodo lectivo 2014-2015*. Cuyo propósito fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa “Juan León Mera”. Es un estudio de tipo correlacional descriptivo y de diseño no experimental de tipo transversal. La población está constituida por 390 alumnos de 5° y 6° de primaria y 4° y 5° de secundaria. La muestra es de 194 alumnos, igual número de padres de familia, 47 docentes y 3 directivos. Utiliza un instrumento validado por El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA) según Resolución N° 003-2011-SINEACE/P y una encuesta elaborada por Elera (2010). Los resultados obtenidos en la investigación mediante la correlación de Rho de Spearman permiten afirmar que existe relación negativa débil según la percepción de docentes, estudiantes y padres de familia entre la gestión pedagógica y calidad del servicio educativo.

### **Gestión pedagógica**

Carrillo (2002) definió Gestión Educativa

como una función orientada a forjar y mantener esquemas administrativos y pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográfica, equitativa

y eficiente que permitan a los que receptores educativos desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social.

## **Dimensiones**

### **Dimensiones de la gestión pedagógica**

Dimensión 1: Planificación

Dimensión 2: Ejecución

Dimensión 3: Evaluación y Monitoreo

## **Problema**

¿Cuáles son las diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017?

## **Objetivo**

Determinar las diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

## **Hipótesis**

Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

## **Método**

La presente investigación es de enfoque cuantitativo el diseño de investigación es no experimental de nivel descriptivo comparativo. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2006) los estudios descriptivos únicamente pretenden medir información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan las variables medidas. En este estudio el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, que se medirá y sobre que o quienes se recolectarán los datos. Describiendo tendencias de un grupo o población.

Este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es, recolectar información relevante en dos o más muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos (Hernández, et al, 2006, p.103). La muestra de la presente investigación

estuvo conformada por 142 colaboradores, la técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento se empleó un instrumentos de gestión pedagógica compuesto por 38 items las respuestas se calificaron en la escala politomica tipo likert. Luego se procesó los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 23.0, para proceder al análisis estadístico respectivo de la descripción de las variables y la prueba de hipótesis.

### Resultados

**Ho:** No existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

**Hi:** Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017.

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,003; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,003 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis Hi, comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”.

Tabla 1

*Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes para demostrar diferencias en la gestión pedagógica según la percepción de docentes*

#### Estadísticos de prueba

	Gestión pedagógica
U de Mann-Whitney	943,000
Sig. asintótica (bilateral)	,003

a. Variable de agrupación: Docentes de instituciones según gestión

### Discusión

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,003; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,003 < 0,05$ ). Por lo tanto, se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,002; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,002 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa 0,113; es decir esta puntuación resultado ser mayor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,113 > 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que: “No existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,016; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,016 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis  $H_1$ , comprobándose de este modo que si: “Existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

Pincay (2011) “Reingeniería de la Gestión Pedagógica Curricular en el proceso educativo del área de Ciencias Sociales para el 8vo, 9no y 10mo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fermín Vera Rojas de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, periodo lectivo 2010 – 2011. Resultado: que el uso de recursos tecnológicos no es prioridad, falta de motivación y actividades fuera del aula de clase; el proceso de cambio requiere un compromiso firme de los docentes.

Hernández (2010) “La práctica docente desde la percepción de los estudiantes” conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

### **Trabajos previos nacionales**

Salinas (2014) La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013. Los resultados demuestran que existe relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

Chamba (2016) Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo de la I.E. “Juan León Mera” del cantón las Lajas en el periodo lectivo 2014-2015. Los resultados obtenidos en la investigación mediante la correlación de Rho de Spearman permiten afirmar que existe relación negativa débil según la percepción de docentes, estudiantes y padres de familia entre la gestión pedagógica y calidad del servicio educativo.

Vargas (2010) “Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos” conclusiones, primera: El estilo de gestión pedagógica en la IE promueve la intervención activa y voluntaria de los miembros de los grupos de trabajo docente para el logro de los objetivos institucionales. Se comprende que aprender y enseñar son tareas colectivas de participación, por ello, la dirección promueve responsabilidades compartidas donde el apoyo es cooperativo; segunda: En su estilo de gestión, la directora se caracteriza por coordinar, animar y gestionar, con honestidad y exigencia. Además, se da una coordinación pedagógica real en la toma de decisiones a través de: cada grupo de trabajo docente, conformado por un coordinador y sus docentes de cada nivel educativo inicial, primaria y secundaria (por áreas) y del consejo directivo, quienes finalmente determinan las decisiones definitivas; tercera: El estilo de gestión de los coordinadores de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, se caracteriza por ser organizado, comunicativo y democrático. El estilo de gestión de los coordinadores de grupo docente es comunicativo, comprometido y eficiente. En el cumplimiento de sus funciones, los coordinadores, en general, aplican un estilo de gestión moderno y flexible.

### **Discusión 1 Comparación con investigadores realizados en Perú.**

1. No hay estudios sobre diferencias de gestión pedagógica en instituciones educativas estatales y particulares, sólo hay investigaciones que tienen un cierto grado de afinidad, como el realizado por Salinas (2014) que comprobó que existe relación entre calidad docente y práctica docente en la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas , del Callao, en el año 2013.

2. Chamba (2016) prueba que hay relación débil pero negativa entre gestión pedagógica calidad del servicio educativo en la I.E. Juan León Mera, del Cantón Las Lajas, en los años 2014-2015.

### **Discusión 2 Comparación con investigadores realizados en el extranjero.**

1. La investigación de Pincay (2011), “Reingeniería de la Gestión Pedagógica Curricular en el proceso educativo del área de Ciencias Sociales para el 8vo, 9no y 10mo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fermín Vera Rojas de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, periodo lectivo 2010 - 2011”, sólo hizo un diagnóstico tratar de mejorar la Gestión pedagógica.
2. No hay otras investigaciones realizadas en el extranjero con las cuales se p  
comparar resultados.

### **Conclusiones**

#### **Primera**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,003; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,003 < 0,05$ ). Comprobándose de este modo que : “Existen diferencias en la gestión pedagógica de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

#### **Segunda**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,002; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,002 < 0,05$ ). Comprobándose de este modo que : “Existen diferencias en la planificación curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

#### **Tercera**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran que no existe una diferencia significativa, porque esta puntuación 0,113; ha resultado ser mayor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,113 > 0,05$ ). Comprobándose de este modo que: “No existen diferencias en la ejecución curricular de Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”.

### **Cuarta**

Los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes, demuestran una diferencia significativa ,016; es decir esta puntuación resultó ser menor al margen de error requerido en estudios de índole social ( $p = 0,016 < 0,05$ ). Comprobándose de este modo que: “Existen diferencias en la evaluación y monitoreo en Instituciones Educativas estatales y particulares del distrito de Los Olivos, 2017”

### **Recomendaciones**

A continuación, se mencionan recomendaciones que se consideran pertinentes luego de abordar la temática tratada en esta investigación.

- a) El foco de los cambios en la educación está en los procesos educativos y en los factores que inciden en la calidad de los resultados.
- b) Los test nacionales e internacionales han demostrado ser muy útiles para dar una visión del país. Sin embargo, la información recogida es insuficiente para buscar soluciones. Es indispensable recoger información sobre los factores asociados al logro de los aprendizajes y, a la vez, un modelo de análisis apropiado para la realidad local que ayude a definir prioridades y opciones para producir cambios en la gestión administrativa y pedagógica de las escuelas.
- c) Es necesario tener una mayor cercanía con padres de alumnos en riesgo de fracaso escolar, de tal forma que una atención diferenciada contribuya a disminuir la reprobación y deserción escolar; esto significa informarlos permanentemente sobre el nivel de aprovechamiento y aplicar estrategias específicas para su atención oportuna.
- d) Es fundamental formar a los directores en cuanto a las labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas, sólo así se asegurarán la calidad de la educación a través de la gestión.
- e) Fortalecimiento del proceso de monitoreo como forma de garantizar el cumplimiento de las diversas actividades requeridas para el desarrollo de conceptos y la entrega del programa de estudios dentro del tiempo estipulado.

Asimismo, es esencial que la entrega tome en cuenta las experiencias y el contexto sociocultural de los estudiantes.

En consecuencia, es importante que los directores se conviertan en líderes de la instrucción y monitoreen el avance e implementación del nuevo currículo. Los administradores también deben aprender a asumir su responsabilidad y convertirse en

eficiente líderes. Ya se tiene evidencia que Barbados y Jamaica transitan hacia este “nuevo modelo de gobernabilidad que instala la autoridad en las instituciones de aprendizaje que es donde actualmente reside la responsabilidad”. [Task Force Educational Reform Jamaica, 2004]

También se ha comprobado la necesidad de realizar más observaciones de las actividades del maestro en el aula, aunque no solamente con propósitos de desarrollo. El monitoreo debe ser un proceso inevitable. Si no contáramos con él, sería muy difícil autentificar los procedimientos de implementación y el logro de resultados sostenibles. El desarrollo de un sistema de observación por pares representa una actividad útil. Esto permite la observación mutua y ofrece el beneficio de críticas positivas, actividad que permite que los maestros aprendan los unos de los otros. La enseñanza debe ser visualizada como una actividad colectiva no individual. [Quality Learning 2002]

Una de las principales trampas en el cambio educativo es lo que Newman [1998] ha llamado el enfoque fragmentado. Con frecuencia los intentos por implementar reformas fundamentales suelen mutar hacia una serie de reformas incrementales. Los enfoques fragmentados son contrarios a una reforma significativa. Por lo tanto, el currículo de los institutos de formación docente debe estar en armonía con el currículo básico reformado, de manera que los egresados sean competentes para aplicar los nuevos métodos de enseñanza, aprendizaje y evaluación que requiere el currículo reestructurado y se sientan motivados a hacerlo.

Si bien ello implica numerosas dificultades, debería haber un claro vínculo entre la evaluación docente y el desarrollo profesional. Por consiguiente, la orientación entregada por maestros y directores de escuela – con experiencia y conocimientos sobre cómo hacer cambios para alcanzar los resultados esperados es de fundamental importancia.

Es indispensable que el sistema de evaluación esté claramente descrito y sea ampliamente difundido.

Si los maestros tomaran parte de las iniciativas de desarrollo de las normas o criterios de evaluación, este proceso se facilitaría. La formación de los evaluadores debe cubrir no sólo la interpretación de la medida de evaluación, sino, además la comunicación de críticas constructivas y la retroalimentación, en forma apropiada, oportuna, razonable y caritativa.

Del examen de los documentos curriculares se desprende que, ante una gran variedad de estilos de aprendizaje, necesidades y habilidades, existen ciertos obstáculos a la creación de currículos que sean inclusivos. Esto es algo que ya no es posible postergar. Debe haber

un sendero claramente delineado para la educación de estudiantes con necesidades especiales y de aquellos que son ‘especiales’ en virtud de inteligencias que van desde el niño prodigio hasta el retardado. Esto puede lograrse invitando a personas que se han especializado en este tema a trabajar en un currículo integral y a dar asesoría a la administración. Paralelamente, deberían fortalecerse las escuelas que actualmente atienden a educandos especiales.

El apoyo al sistema de reforma curricular, a las iniciativas de monitoreo y al desarrollo de una fuerza docente eficaz, requiere un financiamiento relativamente alto y sostenido, así como un fuerte compromiso. No se tiene certeza si los territorios del Caribe, caracterizados por economías relativamente pequeñas, azotadas por desastres naturales, el cambiante precio de la energía y las fluctuaciones del comercio mundial, tendrán la capacidad de entregar en forma sostenida el nuevo currículo, capacitar a los maestros que no han recibido capacitación, readiestrar a los experimentados, y proporcionar los recursos y la infraestructura requerida. Se cree que este ha sido un problema permanente que, una vez más, amenaza seguir siendo un problema para el desarrollo de la educación en el Caribe, a pesar del ambicioso, sólidamente fundamentado y diseñado, reformado y reestructurado, currículo escrito. Si esto no llegara a resolverse, los territorios del Caribe no podrán implementar una educación equitativa y mantener los altos estándares y logros educativos a los cuales aspiran.

Por lo tanto, la “necesaria transformación de la sociedad caribeña” y la “evolución de un nuevo ciudadano caribeño” contemplados en la Cumbre de Jefes de Estado del CARICOM realizada en Montego Bay, Jamaica, no será una meta alcanzable.

### **Referencias bibliográficas**

- Aroni (2015) *Inteligencia emocional y desempeño docente en educación superior en el Instituto superior pedagógico público “Filiberto García Córdova” de la ciudad de Coracora-Ayacucho*. Tesis
- Capacyachi, C. y Ñaupari R, (2011). *Relación entre inteligencia emocional y desempeño docente en aula en la Universidad*. (Tesis de maestría). Universidad Continental de Ciencias e Ingeniería de Huancayo.
- De León, t. (2013): *Inteligencia emocional y su incidencia dentro del desempeño laboral*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar de Quetzaltenango, Guatemala.
- Gardner, H. (1983). “*Estructura de la mente. La teoría de las Inteligencia Múltiples.*” Nueva York: Collins Publisher Inc.

- Hernández, R. *et al* (2009). *Metodología de la Investigación*. 8ª. ed. McGraw-Hill. México, D.F.
- Murillo, F. J. (2008). *Hacia un modelo de eficacia escolar. Estudio multinivel sobre los factores de eficacia en las escuelas españolas*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en Educación, 6 (1), pp. 4-28.
- Rodríguez, I. (2005). *Programa de adiestramiento en Inteligencia Emocional para docentes del centro de estudio avanzado*. Maracaibo: Interamericana.
- Samayoa, M. (2012). *La inteligencia emocional y el trabajo docente en educación básica*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- Vanegas, R. (2013). *Competencias de la inteligencia emocional en el contexto laboral de directivos y docentes del Liceo Héctor José Castro Mijares*. (Tesis de maestría). Universidad Católica del Táchira, Venezuela.