

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**MÉTODOS DE EVALUACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA VALIDEZ Y  
CONFIABILIDAD DE LOS TEST EMPLEADOS EN EL CURSO DE  
MATEMÁTICA POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE  
INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR**

**ANGELA NOEMI BENITES QUEZADA**

**ASESOR**

**Dr. LUIS ALZAMORA DE LOS GODOS URCIA**

**LIMA – PERÚ**

**2008**

## **DEDICATORIA**

**A mis hijos, Miguel y Martha  
que me impulsaron para,  
seguir adelante en el término  
de mi tesis, a mi nieta  
Antoinette por su  
constante apoyo, para lograr  
mi desarrollo profesional.**

## **AGRADECIMIENTO**

**Al Dr. Luís Alzamora de los Godos Urcia, mi  
Asesor, por su valioso apoyo y orientación  
Profesional durante el desarrollo de la  
presente Investigación.**

## ÍNDICE

<b>CAPITULO</b>	<b>PÁGINA</b>
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Formulación del Problema	17
1.3 Justificación	19
1.4 Limitaciones	22
1.5 Antecedentes	23
1.6 Objetivos	29
1.6.1 Objetivo General.	29
1.6.2 Objetivos Específicos.	29
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	31
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO	50
3.1 Hipótesis	51
3.2 Variables	52
3.2.1 Definición conceptual	52
3.2.2 Definición Operacional.	54
3.3 Metodología	60
3.3.1 Tipo de Investigación	60
3.3.2 Diseño de Estudio.	60
3.4 Población y Muestra	61
3.5 Método de investigación	62
3.6 Técnica e Instrumentos de recolección de datos	62
3.7 Método de análisis de datos	62
CAPITULO IV. RESULTADOS	64
4.1 DESCRIPCIÓN	65
4.2 DISCUSIÓN	83
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	107
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	110



## ÍNDICE

<b>TABLA</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>TABLA 1: NIVEL DE APLICACIÓN DE MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES QUE ENSEÑAN EN LA FACULTAD DE INGENIERÍA</b>	<b>65</b>
<b>TABLA 2: NIVEL DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES QUE ENSEÑAN EN LA FACULTAD DE INGENIERÍA</b>	<b>68</b>
<b>TABLA 3: PRINCIPALES TIPOS DE MÉTODOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN LOS DOCENTES DEL CURSO DE MATEMÁTICA REPORTADO POR LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS</b>	<b>70</b>
<b>TABLA 4: PRINCIPALES INSTRUMENTOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN QUE HACEN USO LOS DOCENTES EN SU LABOR PEDAGÓGICA EN EL CURSO DE MATEMÁTICA REPORTADO POR LOS ALUMNOS</b>	<b>72</b>
<b>TABLA 5: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS TEST DE EVALUACIÓN EN EL CURSO DE MATEMÁTICA</b>	<b>76</b>
<b>TABLA 6: RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN SUMATIVA Y LA CONFIABILIDAD DE LA EVALUACIÓN APLICADA</b>	<b>77</b>
<b>TABLA 7: RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA VALIDACIÓN DE LA EVALUACIÓN APLICADA</b>	<b>78</b>
<b>TABLA 8: RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA CONFIABILIDAD DE LA EVALUACIÓN APLICADA</b>	<b>79</b>
<b>TABLA 9: RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA VALIDACIÓN DE LA EVALUACIÓN APLICADA</b>	<b>80</b>
<b>TABLA 10: RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y LA CONFIABILIDAD DE LA EVALUACIÓN APLICADA</b>	<b>81</b>
<b>TABLA 11: RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y LA VALIDACIÓN DE LA EVALUACIÓN APLICADA</b>	<b>82</b>

## **RESUMEN**

**El presente trabajo se hizo con la finalidad de identificar los métodos de evaluación y su relación con la validez y confiabilidad de los test empleados en el curso de matemática por docentes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Alas Peruanas, entre Agosto del 2005 a Mayo del 2006.**

**Dicho trabajo fue realizado en la modalidad de transversal, prospectivo y prolectivo aplicando entrevistas a 85 alumnos de la Universidad Alas Peruanas del primero al quinto ciclo de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y a 12 profesores de matemáticas.**

**El nivel de aplicación de los métodos de evaluación en los docentes fueron aplicados en el nivel de bueno en más de las tres cuartas partes, siendo adecuado como bueno en la dos terceras partes, con resultados similares para tiempo aceptable y confiabilidad, instrumento adecuado en más del 90 por ciento.**

**El nivel de aplicación de instrumentos y técnicas de evaluación en los docentes reportó que se aplican instrumentos variados en más de la mitad de los casos, con una adecuada resolución de problemas, contemplando los saberes previos en las mismas proporciones. Los principales tipos de evaluación son que siempre emplean la evaluación sumativa.**

**Al relacionar los métodos de evaluación con la validez y confiabilidad de los test empleados en el curso de matemática, se pudo encontrar que solamente se relacionan la confiabilidad de las pruebas con la evaluación sumativa y la validación de las pruebas con la evaluación formativa.**

## **ABSTRACT**

The present work did with the purpose to identify the appraisal methods and his relation with validity and reliability of them test used at the course of mathematics by teachers of the Faculty of Systems Engineering of the University Alas Peruanas among August, of the 2005 to May of the 2006 itself.

The aforementioned work was accomplished in the mode of prospective, school and longitudinal profit applying interviews to 85 pupils of the University Alas Peruanas of the first to the fifth cycle of engineering and 12 professors's Faculty of mathematics.

They were the level of application of appraisal methods in teachers applied in good guy's level in over three fourth parts, being adequate like good guy in the two third parts, with similar results for acceptable time and reliability, adequate instrument in over the 90 percent.

The level of application of instruments and techniques of evaluation in teachers yielded that they apply varied instruments in over the half of cases with an adequate problem solving,, contemplating the previous knowledges in same proportions. The principal types of evaluation are that they always use the evaluation sumative.

When test used at the course of mathematics related the appraisal methods to validity and reliability of them, himself I could find that only sumative and the validation of tests with the formative evaluation relate the reliability of tests with the evaluation themselves.