



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de una Institución educativa nacional de la Ciudad de Eten, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cueva Urbina, Mari Carmen (orcid.org/0000-0002-9847-1438)

Palma Palma, Ofelia Isabel (orcid.org/0000-0002-1187-3101)

ASESOR:

Mg. Saavedra Torres, Isaac (orcid.org/0000-0002-6549-1627)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por darnos la fuerza, sabiduría y paciencia para culminar con éxito el presente proyecto de investigación.

A nuestros padres, por creer en nosotras y brindarnos el aliento para perseverar y seguir adelante cumpliendo cada meta que servirá para nuestra formación académica.

A nuestro asesor, quien, con sus conocimientos previos y aprendidos, nos asesoró satisfactoriamente, fue paciente y empático con todos nosotros.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

El amor recibido, la dedicación y paciencia por parte de nuestros padres es único y se ve reflejado en la vida de cada una de nosotras. Estamos totalmente agradecidas con ellos, con nuestro asesor académico y aquellas personas que fueron un impulso a perseverar y tener éxito para la culminación de nuestro proyecto de investigación.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA TORRES ISAAC, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de una Institución educativa nacional de la Ciudad de Eten, 2023.", cuyos autores son PALMA PALMA OFELIA ISABEL, CUEVA URBINA MARI CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 15 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ISAAC SAAVEDRA TORRES DNI: 72425239 ORCID: 000-0002-6549-1627	Firmado electrónicamente por: ISAAVEDRAT el 15- 01-2024 21:55:07

Código documento Trilce: TRI - 0733226



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CUEVA URBINA MARI CARMEN, PALMA PALMA OFELIA ISABEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de una Institución educativa nacional de la Ciudad de Eten, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PALMA PALMA OFELIA ISABEL DNI: 78549591 ORCID: 0000-0002-1187-3101	Firmado electrónicamente por: OPALMAP el 16-05- 2024 16:26:08
CUEVA URBINA MARI CARMEN DNI: 74165684 ORCID: 0000-0002-9847-1438	Firmado electrónicamente por: MCUEVAU el 16-05- 2024 19:20:45

Código documento Trilce: INV - 1592066

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas y recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Determinar la relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa Nacional de la Ciudad de Eten.....	22
Tabla 2 Establecer la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de conductas agresivas.....	23
Tabla 3 Conocer la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las conductas agresivas	24
Tabla 4 Identificar el nivel de clima social familiar en los estudiantes.....	25
Tabla 5 Identificar el nivel de conductas agresivas en los estudiantes	27
Tabla 6 Validez de contenido – V Aiken del Cuestionario de Clima Social Familiar (FES)	63
Tabla 7 Validez de contenido – V Aiken del Cuestionario de Agresividad	65
Tabla 8 Modificación de los ítems del cuestionario de Clima Social Familiar	66
Tabla 9 Modificación de los ítems del cuestionario de Agresividad.....	66
Tabla 10 Confiabilidad del cuestionario de Clima Social Familiar	67
Tabla 11 Confiabilidad del cuestionario de Agresividad AQ.....	67
Tabla 12 Baremos del cuestionario Clima Social Familiar.....	68
Tabla 13 Baremos del cuestionario Agresividad.....	69
Tabla 14 Normalidad inferencial de los datos.....	70

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa nacional de la ciudad de Eten 2023. El estudio fue tipo básico, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, no experimental. La muestra que se empleó estuvo conformada por 180 estudiantes de ambos sexos, de edades que oscilan entre los 12 a 17 años con respecto a los instrumentos empleados que se tomaron en cuenta fueron: la escala de clima social familiar (FES) creado por Moos y Trickett y el cuestionario agresividad AQ de Buss & Perry. Según los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis alterna, dado que, existe relación correlación inversamente proporcional, débil entre Clima social familiar y conductas agresivas (Rho: -0.211, P.004). Asimismo, el nivel de clima social familiar predominante en los estudiantes fue de tendencia mala representado estadísticamente con un 20.6% con respecto al nivel de conductas agresivas ejercidas por los estudiantes predominó en un nivel medio 42.2%. En conclusión, A mayor clima familiar, menores serán las conductas ejercidas por los adolescentes.

PALABRAS CLAVE: familia, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between family social climate and aggressive behaviors in students of a national educational institution in the city of Eten 2023. The study was a basic type, with a quantitative approach, correlational, non-experimental design. The sample that was used was made up of 180 students of both sexes, ages ranging from 12 to 17 years. With respect to the instruments used that were taken into account were: the family Social climate scale (FES) created by Moos and Trickett and the Buss & Perry AQ Aggression Questionnaire. According to the results obtained, the alternative hypothesis is accepted, given that there is a weak, inversely proportional correlation relationship between family social climate and aggressive behaviors (Rho: -0.211, P.004). Likewise, the level of family social climate predominated in the students was of poor tendency, statistically represented with 20.6% with respect to the level of aggressive behaviors exercised by the students, it predominated at a medium level of 42.2%. In conclusion, the greater the family climate, the lower the behaviors exercised by adolescents.

Keywords: family, aggressiveness, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

Es necesario expresar los incontables casos en los que se han visto niños o adolescentes siendo protagonistas de cambios emocionales y de conductas inestables dentro del ámbito educativo. Esto ha sido punto de interrogantes del por qué o a qué se deben sus comportamientos tan volubles a los de otros compañeros o personas de su edad que, muchas veces, ésta problemática trae consigo efectos que desfavorecen el rendimiento escolar y la voluntad de progresar; así como Musitu et al. (2009 citado por Invernón 2018), quienes refieren que los problemas de conductas de los adolescentes con múltiples causas se deben tener en cuenta como el resultado del vínculo entre la persona y todos los individuos que lo circundan, a su vez, es importante resaltar que cuando se hace referencia al ámbito escolar, la familia es el ente responsable de formar un ambiente adecuado o inadecuado para la formación de cada uno de sus integrantes.

Es de conocimiento que la familia es el principal sistema que moldea la formación de sus hijos positiva o negativamente, referida a que puede llegar a producir cambios en sus emociones y, a consecuencia, desencadenar comportamientos inadecuados en el estudiante; así menciona Suárez y Vélez (2018), indicando que el ser humano, desde pequeño, capta la manera de interactuar principalmente con la familia, siendo allí donde ellos aprenden lo básico para relacionarse con los demás; al igual de aprender distintas formas de vida, las maneras de opinar, los principios básicos, las rutinas, entre otros, que llegan a valer para moldear su personalidad, que posterior a ello se desarrollará en un entorno social y cultural.

Es fundamental que se cree un clima social satisfactorio dentro de la familia, mostrar afectividad hacia o entre sus miembros va a generar que los hijos desarrollen valores, conductas adecuadas, habilidades para integrarse y desenvolverse dentro de la sociedad. Por otro lado, con un ambiente familiar negativo, con una comunicación incorrecta, estilos de crianza inadecuados y sin estimular a que expresen sus emociones, convertirá al hogar en un componente de peligro que desencadenará hijos con comportamientos agresivos. (Gonzales, 2013 citado en Guanilo, 2020).

Según las cifras, en Ecuador, provincia de Guayas, identificaron como influye el clima familiar en la agresividad, contando con una población de 1502 estudiantes de 8 a 15 años, del cual el 51% fue del sexo femenino y un 49% masculino, evidenciaron que, el 38% de los jóvenes manifiesta carencia de conexión en el hogar, influyendo en un 70% de conducta agresiva en los estudiantes; concluyendo además que, las conductas agresivas dependen del nivel de incorporación de clima en el hogar (70%) según la población estudiada (Zambrano y Almeida, 2017).

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) corrobora aportando que, en el lapso de enero y noviembre de ese mismo año, se presentaron 11,934 sucesos de maltrato en escuelas tanto públicos como privados del Perú, la violencia de tipo física fue quien ocupó el primer lugar con 49% de casos, mientras que la violencia psicológica obtuvo un 34% y la violencia de tipo sexual obtuvo un 18% de casos. Los educandos dejan en manifiesto sus conductas agresivas no solamente con violencia física sino con violencia verbal repercutiendo en lo psicológico de la víctima, sin dejar de lado la violencia sexual con buen porcentaje de casos evidenciados en los diferentes colegios que existen en el país.

Además, indica que a diario 27 estudiantes son víctimas de agresión dentro de la institución, notificándose que un 71% de los jóvenes fueron violentados de manera psicológica, en tanto un 31% fueron agredidos a través de golpes; asimismo, señala que un 20% de las agresiones fueron ejercidas en las instalaciones de la institución educativa, entre tanto que el porcentaje sobrante de datos ocurridos acontecieron en salones de clase; cabe resaltar que, es considerable manifestar que a partir del 2013 al 2019 se evidenciaron 28 148 casos (Ministerio de Educación MINEDU, 2019).

De acuerdo a lo mencionado, se señala que a la presente población de estudio que formó parte de nuestra investigación no fue ajena a la problemática ya que se encontraron indicadores o características donde se observó la presencia de algunos índices de conductas agresivas que son ejercidas entre los estudiantes y que muchas veces son observadas y posteriormente aprendidas dentro del hogar por la forma de interacción que se da a través de las mismas conductas que son

ejercidas por los demás miembros del hogar y que son imitadas en medio en donde se desenvuelve el educando, como, por ejemplo, peleas o grescas, insultos, amenazas, entre otros.

Considerando la presente problemática, se consideró la siguiente pregunta, ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y Conductas Agresivas en los educandos de una Institución educativa Nacional de la Ciudad de Eten, 2023?

Esta investigación se respaldó a nivel teórico dado que el CSF y las conductas agresivas, juntas, son variables que, en los últimos años han sido poco estudiadas dentro del contexto nacional, es por ello que se creyó conveniente profundizar en cómo se conducen ambas variables de forma individual. Además, se entendió la relación que guardan ambas variables y el valor que guardan dentro del contexto de estudio.

A nivel social porque se consideró que la presente investigación será beneficiosa para que sea utilizada en estudios que pretendan alcanzar el mismo propósito. Así como de ampliar los estudios de la presente investigación de manera que permita comprender lo importante de crear un clima social familiar favorable y de esta forma disminuir las conductas agresivas en sus descendientes, ya que, es relevante para la sociedad tener seres humanos con buena salud mental y esto se logra a partir de hogares donde se evidencie un buen desempeño en el CSF.

A nivel práctico-metodológico, debido que, a través de los resultados obtenidos se puedan plantear técnicas o estrategias provechosas que ayuden a la institución educativa a tener una visibilidad general de los temas estudiados con la finalidad que se faculte la realización de acciones como talleres, programas o charlas tentativas que contribuyan a reconocer y prever algunas situaciones que presencie la población afectada.

Dicho esto, es que dentro del presente estudio se ha creído conveniente como principal objetivo: Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas agresivas en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de la Ciudad de Eten. Como objetivos específicos: Conocer la relación entre el CSF y las dimensiones de conductas agresivas, seguidamente, Conocer la relación entre las dimensiones de CSF y las conductas agresivas, Identificar el nivel del clima

social familiar y finalmente, Identificar el nivel de conductas agresivas en los estudiantes de la Institución educativa nacional.

Para comprobar la relación entre las variables propuestas se diseñó la siguiente hipótesis general, Existe relación entre CSF y conductas agresivas en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional de la Ciudad de Eten, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se presentan algunos precedentes que serán de gran utilidad como apoyo teórico y para constatar dentro de la investigación.

A nivel internacional, Ortega et al. (2018) desarrollaron una investigación que tuvo como propósito demostrar el vínculo entre conductas agresivas y funcionalidad familiar en educandos del nivel secundario de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, Colombia; investigación que utilizó una metodología de estudio analítico transversal, mismo que consideró a 979 estudiantes como muestra y a los cuales se aplicó el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, el APGAR Familiar y una encuesta sociodemográfica, obteniéndose como resultado mayor que el 32,07%, (equivale a 314 estudiantes), muestran un nivel alto de agresividad, lo cual va de la mano con los resultados en cuanto a la variable de funcionalidad familiar donde un 49% (equivalente a 476 estudiantes) que tienen entre familias disfuncionales y familias con disfuncionalidad severa; obteniendo así que la conducta agresiva se ajusta o es equitativo a la variable de funcionalidad familiar.

Silva (2021) desarrolló una investigación que tuvo como fin encontrar el vínculo entre el CSF y conducta agresiva en un colegio de Guayaquil, Ecuador, teniendo una metodología de diseño correlacional, transversal, no experimental. Teniendo una población conformada por 303 alumnos entre los 14 a 18 años de edad. Para la pesquisa se utilizó la escala de FES de MOOS y el cuestionario de Buss y Perry. Los resultados indicaron que, existe una baja correlación, indirecta y significativa ($Rho = -,280$; Sig. $p < ,05$), entre el CSF y la conducta agresiva en los adolescentes.

García y González (2022), realizaron un estudio con el fin de establecer los factores de amenaza concurrentes dentro del clima familiar, familiar y escolar, su co-determinación y su relación con conductas de riesgo en adolescentes de educación media de un Municipio del Estado de Querétaro, México. La metodología empleada fue cuantitativo, descriptivo y transversal; teniendo como muestra a 26 escolares, se les aplicó la prueba denominada como "Evaluación multifactorial del clima social, familiar y escolar", obteniendo como resultados que

sí existe relación entre los factores de riesgo social, familiar, escolar y factores de riesgo personal que promueven a que se manifiesten comportamientos riesgosos en los estudiantes, entre ellas son los comportamientos adictivos, antisociales, autoagresivas y violencias en las relaciones de pareja.

Soriano (2020) en su investigación realizada tuvo como principal objetivo de hallar la existencia de relación entre CSF y las conductas agresivas en niños de tercero de básico de la escuela "Provincia de Manabí" Guayaquil. La metodología empleada fue, un diseño no experimental, descriptivo; considerando a 35 alumnos como muestra para aplicar los instrumentos de: Escala (FES) de Moos y Trickett y, el Cuestionario DE CSF. Obteniendo como resultados que, se presenta una relación relevante entre las variables de CSF y Conductas agresivas con una significancia de la prueba (sig. = 0.034) mostrándose significativa, debido a que su valor es menor al 5% (sig.: 0.034 < 0.05).

En lo que respecta a antecedentes nacionales, se encontró el trabajo de investigación de Pinedo (2023), con una población de estudiantes con el objetivo de encontrar el vínculo que existe entre el clima social familiar y conducta agresiva en los adolescentes del Centro Pre universitario Municipal de Pucallpa; ésta investigación fue desarrollada con una metodología no experimental - correlacional; considerando una muestra de 61 adolescentes. Se aplicó instrumentos como la escala del CSF de Moos y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry. Se concluyó que, existe una relación negativa inversa entre CSF y conducta agresiva, es decir, que, a raíz de un bajo e inadecuado clima social familiar, las conductas agresivas en los estudiantes aumentan.

Carrillo (2021), en su investigación realizada cuya finalidad fue determinar la relación entre las variables de CSF y conductas agresivas en alumnos de secundaria de una I. E. Estatal de Ferreñafe; hizo uso de una metodología de tipo aplicada, cuantitativa no experimental - correlacional; considerando una muestra de 140 educandos. Se aplicó dos instrumentos para evaluar cada variable: la escala de CSF de Moos y el cuestionario de AQ de Buss y Perry; obteniendo resultados en cuanto a que se presenta una correlación significativa entre el CSF y conductas agresivas.

Morales (2019) realizó una investigación sobre una población de 400 alumnos, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el CSF y agresividad en alumnos de una Institución Educativa Secundaria Pública del distrito de Santa Rosa; se hizo uso de una metodología transversal de tipo descriptivo correlacional - no experimental; considerando a 198 educandos a quienes se les aplicó como instrumentos: la escala de CSF de Moos y el cuestionario modificado AQ de Buss - Durkee, a través de la cual se obtuvo como resultados que no existe relación entre las variables ya que se obtuvo un 0.043 de coeficiente de correlación y una significancia de .550.

Huerta (2018) realizó una pesquisa con intención de determinar el vínculo entre CSF y agresividad en estudiantes de colegios públicos del distrito de los olivos. La población estuvo constituida por 325 escolares pertenecientes de 1° a 5° de secundaria. Se hizo uso de metodología descriptiva, correlacional y se aplicó la escala de CSF de Moos y Tricket adaptada en el Perú por Ruiz Alva y Guerra Turín y el cuestionario de AQ de Buss y Perry. Teniendo como resultados que su correlación es muy baja directa ($r=-,109^*$) ($p<0,039^*$), a lo que se arribó que el nivel de agresividad es muy alto y el CSF muy bajo.

Murga y Ccopa (2021) realizaron un estudio proponiendo un objetivo referente a determinar la relación entre CSF y agresividad en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, del distrito de Comas - Lima. Hicieron uso de una metodología correlacional, no experimental de corte transversal y de tipo básico puro; considerando una muestra de 205 escolares donde se aplicó el Cuestionario de AQ de Buss y Perry y la Escala del CSF de Moss y Trickeet. Concluyendo que, el 67,3% de la población total presenta un CSF promedio y el 50,7% presentan nivel bajo en su agresividad; es decir, existe una relación entre las variables de CSF y agresividad en los educandos de nivel secundario.

Cuando se hace referencia a clima social familiar es la percepción que presentan los integrantes de la familia de cómo se relacionan dentro del hogar o en un entorno específico, esta impresión puede perjudicar a todos los miembros de la familia de manera positiva o negativa, tomándose en consideración algunos

factores como el físico, emocional, las interacciones sociales, comportamentales y cognitivas del medio familiar (Schwarth et., al. citado en Moreno, 2015)

Aragón, (2018 citado en Moss, 1981) señala que el clima familiar hace referencia al concepto que tiene cada miembro de la familia dentro del hogar y las relaciones o lazos que tienen entre ellos.

Para Moos y Trickett, (1993, citado en Andrade y Gonzalez, 2019) el clima familiar se conforma a partir de los rasgos socioambientales de la familia como tal que se agrupan con 3 componentes: la relación con cada uno de entre los miembros y con otros sujetos de forma externa, factores enmarcados con el progreso y su estructura familiar.

Por otro lado, Moss y Trickett (1986) proponen tres dimensiones, primero es relevante, que se considera la causa de la alianza media de los grupos familiares. Método o viceversa en esta dimensión se compone de 3 indicadores: la cohesión que se basa cuando los componentes ocurren cuando los compensados se compensan al brindar apoyo mutuo para crear relaciones apropiadas. Expresión, aquí, tienen la libertad de externar sus emociones y emociones. Los conflictos y los miembros pueden expresar molestias y dificultades que pueda haber experimentado.

También, Osoria y Cobián (2016) En cuanto a las relaciones, se menciona que la cohesión, cooperación y cercanía que se da dentro de la estructura familiar fortalece los lazos familiares y crea vínculos positivos entre los miembros. De manera similar, Palacios y Rodrigo (2003) propusieron que la vinculación positiva que ocurre dentro de las familias indica un producto del desarrollo psicológico efectivo y beneficioso dentro de la estructura familiar.

Referente a las teorías está el modelo ecológico de Bronferbrenner (citado por Stacheira-Nogales et al., 2019) donde menciona que, la evolución en el ser humano se argumenta en el nexo entre el individuo y su medio, teniendo en cuenta cuatro sistemas importantes: el primero incluye el microsistema, que tiene en cuenta el entorno inmediato en el que interactúa la persona, como es la familia; el segundo es el mesosistema, que incluye la familia, el individuo y otros dominios; el tercero es el ecosistema, que se refiere a la misma distribución

(lugares de trabajo, centros educativos) en la que las personas se desarrollan, pero no participan directamente; como el último sistema es un macro sistema, destaca que además de influir en los sistemas antes mencionados, las esferas culturales, ideológicas de los Pinos.

La segunda dimensión del desarrollo, según la clasificación de Moss y Trickett (1986), se refiere a comprender las etapas del desarrollo personal dentro del hogar y consta de cinco componentes: Autonomía, aquella capacidad de tomar decisiones de forma independiente y libre. Implica que los individuos tienen la libertad de elegir y actuar según sus propias preferencias y valores. Actuación, abarca las diferentes tareas y roles que una persona asume en diferentes entornos de la vida, como el trabajo, la familia, la comunidad, entre otros. Está relacionado con la capacidad de desempeñarse de manera eficaz en estas diferentes áreas. Intelectual Cultural, que se refiere a las actividades de interés común dentro de un espacio político, social y cultural. Social - recreativo: refiere a la cooperación en el desarrollo de acciones de entretenimiento y distracción. Moralidad – Religioso, está relacionado con los valores éticos y la religión. Implica el desarrollo de una conciencia moral y la adhesión a principios éticos en la toma de decisiones. Siendo así que, estos cinco componentes ayudan a comprender y evaluar el desarrollo personal dentro de la familia, considerando aspectos como la autonomía, la actuación en diferentes roles, la participación en actividades intelectuales y culturales, el disfrute de actividades sociales y recreativas, y la influencia de los valores éticos y religiosos en la vida de las personas.

Según la perspectiva de Osoria y Cobián (2016), el desarrollo hace referencia a la creación de una armonía en la composición de la familia que permite que todos los miembros se desarrollen libremente. Esto implica la creación de un ambiente saludable y propicio para la convivencia en el seno familiar.

Según, Moss y Trickett (1986) referente a la 3ra dimensión del esquema y manera en la que se organiza el nivel de control sobre los integrantes del hogar, consta de dos subescalas de organización y control; uno de ellos es la predeterminación de tareas y responsabilidades. El segundo es la ejecución de

reglas y acciones acordadas internamente. Como tal, la estabilidad se basa en la planificación como familia, la forma en que se organiza y la forma en que se asigna la responsabilidad a cada uno de sus miembros. (Osoria y Corbián, 2016).

En lo que respecta a la segunda variable de agresividad, Ramírez et al. (2020) señalan que es una conducta que se encuentra relacionada a los patrones de comportamiento de autodestrucción o ataque a los demás o a uno mismo. Esto quiere decir que estos esquemas pueden ser muy semejantes según el ambiente o situación en la que sea ejercida. Este comportamiento puede ser ejercido mayormente de manera física y psicológica. (Oubrahin & Combalbert, 2019).

Además, Flores (2021) menciona que, la agresividad puede estar agrupada por modelos que pueden manifestarse de manera cambiante según la intensidad en que se desarrollen los actos además que, puede ser ejercida de diferentes formas como a través de golpes, expresiones y ofensas y pueden ser reforzadas dentro del hogar y escuela.

A su vez, Mego (2020) sostiene que, la agresividad es un rasgo que en su mayoría de veces se manifiesta en la etapa de adolescencia debido a que los adolescentes a través de esta, buscan obtener una mayor libertad y autonomía, por otro lado, puede ser ejercida cuando el adolescente desea y quiere sentir que es incluido y aceptado dentro de un mismo grupo.

Según, Yopez (2016) expresa en cuanto a las conductas agresivas, las cuales se dan de diferentes maneras con comportamientos inadecuados de una persona emitidos de manera física, verbal o indirecta, dirigidos a causar daño o destruir a otro y que se pueden dividir en: forma Física dirigida a través de agresiones con objetos que dañan físicamente a través de golpes al individuo, de manera verbal manifestada con acciones que perjudican el bienestar psicológico ejercido con Insultos, peleas verbales, menosprecios en público, burlas, bromas irónicas, ridiculizaciones, amenazas, intimidación, chantaje, imposiciones y desafíos; y de forma Indirecta con robo de propiedades, prácticas de exclusión o marginación, ignorar a la víctima e imposibilitar su cooperación en la sociedad.

Por su parte, los investigadores Buss y Perry (1992, citado en Pérez., 2020) hablan de niveles de agresión, siendo un nivel bajo caracterizado por

pequeños actos de agresión, haciendo referencia a que la persona presenta la facultad de lograr dominar o restringir la agresión; el nivel medio, es representado cuando el indicador de agravio es cercano a cero; y un nivel alto, permite que una persona sea o se muestre agresiva de manera significativa.

Asimismo, se toma en cuenta para la variable de agresión, las dimensiones descritas por los autores Buss y Perry (1992 citado en Chahín et al., 2012) con fundamento en el Cuestionario de Agresión AQ, encontró que la agresividad física es relacionada con el daño orgánico: la agresividad verbal se enfoca en hablar y gritar, lo que se manifiesta con amenazas, insultos, la hostilidad sospechosamente motivada y calificación negativa por parte de las personas, e ira.

En relación a la primera dimensión, la agresión física hace referencia a la actividad de ejercer daño a nivel orgánico o corporal, este daño puede estar representado con lesiones producidas por golpes, arañazos, patadas, puñetes (Soto y Soto, 2021).

En la segunda dimensión, la agresión verbal, está referida al daño que se les ocasiona a las personas a través de insultos, amenazas, exclusión, intimidación y que afectan el factor socioemocional, conductual-comportamental (Hualpamyta, 2020).

Con respecto a la tercera dimensión, ira es conceptualizada como la manifestación a nivel física y psicológica de un individuo de forma extrínseca hacia una cosa o persona en específico asentada en un acontecimiento que produjo malestar o prejuicios (Ruidias., et al., 2019).

Por último, la cuarta dimensión, Hostilidad que es referida al proceder de un individuo que ocasiona insistentemente daños o malestar físico, psicológico hacia otra persona y que es ejercida de forma consciente.

En cuanto a las teorías que se han tomado en cuenta, se considera la de Bandura (2000) argumentó que “el factor principal que puede producir un comportamiento agresivo es la influencia del entorno del individuo, que es un importante proceso de aprendizaje”. Bueno, el modelado se hace por imitación, es

decir, cuando un individuo se expone a una variedad de patrones, contrae conductas que modifican su comportamiento. Después de investigaciones en varios campos, se encontró que el comportamiento agresivo que presenta el individuo no sigue ningún tipo de patrón ya sea hereditario o fisiológico, sino que se basa en el mismo proceso de aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.3.1. Tipo de investigación

Se utilizó el tipo de investigación básica puesto que amplifica el conocimiento teórico de la problemática abordada y sin fines aplicativos (Arias y Covinos, 2021).

Se tomó en consideración el enfoque cuantitativo ya que, para obtener resultados se hizo uso de análisis estadísticos a través de programas estadísticas cuánticas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.2. Diseño de Investigación

El presente estudio es de tipo descriptivo correlacional que tuvo como fin estimar el nivel de vínculo que se halla entre dos percepciones o variables (Hernández y Mendoza, 2019).

Es de diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables de estudio. Principalmente, sólo se pretende examinar los fenómenos tal y como se desenvuelven dentro de un contexto habitual o natural (Hernández et al. 2014). Así mismo, es un estudio de corte transversal puesto que su objetivo principal es identificar la prevalencia de un fenómeno o problema en una población analizada (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Clima familiar

Definición conceptual: Está definido como el concepto que se le atribuye a cada persona sobre las interrelaciones que se promueven entre cada miembro de la familia dentro del hogar. Dicha relación promueve, en gran o mínima medida, el desarrollo de diversos factores como, conductuales, psicológicos, sociales y culturales de cada persona que conforma el núcleo familiar (Aldea, 2020)

Definición operacional: Se evaluó a través de la escala de CSF de Moos y Trickett (2001), que estima primordiales elementos socioambientales de diferentes tipos de hogares, conformada así por 90 reactivos dicotómicos (Verdadero ó Falso) (Narváez y paredes, 2018).

Indicadores: Constituida por 3 dimensiones: la primera, Relación; que estima el nivel de diálogo, además de la interacción conflictiva que la describe, la segunda, Desarrollo; estima la influencia que presentan en el medio familiar elementos de crecimiento o autovalía propia y que pueden ser promovidos o no por la vida en común y la tercera, Equilibrio: evalúa el sistema y orden del hogar además del nivel de monitoreo que algunos integrantes ejecutan sobre otros.

Escala de medida: Ordinal

Variable 2: Conductas agresivas

Definición operacional: Es un tipo de respuesta persistente y duradera, la cual está representada por las características manifestadas por la persona con el fin de dañar a otra y se puede manifestar tanto física como verbal; que van acompañadas por 2 emociones: ira y hostilidad. (Buss y Perry 2002; citado por Tintaya, 2018).

Definición operacional: Se utilizó el Cuestionario de AQ de Buss y Perry (1992), adaptada por Cieza y Prado (2021).

Indicadores: Se encuentra comprendida por las siguientes dimensiones: Agresividad física (golpes, empujones, objetos), agresividad verbal (amenazas, expresión negativa), hostilidad tiene como indicador el disgusto, e ira tiene como indicadores, (cólera, enojo, furia, rabia).

Escala de medida: Ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Hernández y Carpio (2019), señalan que la población es la totalidad de elementos que van a ser investigados o que forman parte de un estudio y que tienen similares características. Lo cual, para el presente estudio se tuvo en cuenta como población a estudiantes de nivel secundario de entre las edades de 12 a 17 años que componen un promedio de 700 personas que pertenecen a la Institución Educativa Nacional de Ciudad Eten, 2023.

Criterios de inclusión: se consideró a estudiantes de ambos sexos, al igual de aquellos educandos que estén registrados en el año académico; y, por último, aquellos estudiantes que acepten ser partícipes de forma voluntaria a la resolución de los instrumentos.

Criterios de exclusión: Estudiantes que no sean de nacionalidad peruana, también, aquellos que no participen de las clases en el momento de la aplicación de los instrumentos; y, aquellos estudiantes con alguna discapacidad que llegue a ser un impedimento para resolver los cuestionarios.

3.3.2. Muestra

Está comprendida como el subgrupo característico de la población (Hernández, et al., 2014) misma que se obtuvo a través de la fórmula que a continuación es expresada.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

$$n = 249$$

$$N = 700$$

$$Z = \text{Nivel de confianza } 95\%$$

e = Error de estimación 5% (0.05%)

p = Probabilidad

q = No probabilidad

De acuerdo al cálculo estadístico, la muestra estuvo compuesta por 249 educandos de nivel secundario que oscilan entre las edades de 12 y 17 años de una Institución Educativa Nacional de Ciudad Eten.

3.3.3. Muestreo

Para la investigación se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, según (Hernández, 2021) menciona que, este se caracteriza porque la muestra es seleccionada a conveniencia de los investigadores y permite que se elija de manera libre el número o cantidad de participantes que se desean.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiante registrado en el presente año académico, perteneciente de 1er a 5to año de secundaria de una institución educativa de Eten, que se encuentra entre las edades de 12 a 17 año.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se consideró a la encuesta, que para Hernández y Mendoza (2019) es contemplada de las técnicas fundamentales y que sirve para recopilar datos u opiniones de los individuos, de este modo que, la información es recabada por medio de una redacción estandarizada por medio de preguntas estructuradas.

3.4.2. Instrumentos

Para la recopilación de información de la investigación, se consideró como herramienta para la variable de CSF la escala de CSF (FES), quien fue creada por los autores R.H. Moos y E.J. Trickeet, adecuada a la versión española por Fernández Ballesteros R. y Sierra, B (1984) y en versión peruana por Ruiz y Guerra (1993) para evaluar fundamentales

particularidades socioambientales según los distintos modelos familiares en adolescentes y adultos. Siendo aplicable o administrada de forma individual o colectiva con un tiempo de duración de 20 minutos aproximadamente, suministrándose un total de 90 ítems. Además, consta de 3 dimensiones las cuales se dividen en Relación teniendo como indicadores Cohesión (5 reactivos), Expresividad (4 reactivos) conflictos (6 reactivos); en Relación, indicadores como autonomía (5 reactivos) Actuación (4 reactivos) Intelectual-cultural (6 reactivos) social-recreativo (7 reactivos) Moralidad religiosidad (6 reactivos) y Estabilidad, indicadores como organización (5 reactivos) control (5 reactivos). Para la corrección se planteó un valor de las respuestas a través de escala Likert con opciones de Verdadero ó Falso.

De acuerdo a la validez de la prueba, se confirmó la autenticidad del instrumento con la correlación con prueba de Bell con especificación en el área de adaptación en la familia y con el TAMAI el área de hogar. Con jóvenes los índices fueron: En el ámbito de cohesión con 0.57, área de conflicto con 0.60, área de organización 0.51, además, se acepta el tes con la Escala Tamai (ámbito del hogar) y el nivel individual, los factores en el área de Cohesión son de 0,62; fuerza expresiva 0,52 y Conflicto 0,59. Demostrando así su validez (Tintaya, 2018).

Según su fiabilidad para la tipificación en Lima Zavala (2001) usando el método de consistencia interna, los índices de confiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para la prueba individual, siendo en los ámbitos de Cohesión, Intelectual- Cultural, Expresión y Autonomía, las más elevadas (muestra comprendida por 139 personas con edad aproximada de 17 años). En el test-retest con 2 periodos de transcurso, los índices fueron de 0.86 en un término medio (variando de 3 a 6 puntos).

En lo correspondiente al instrumento que se consideró para recoger la información de nuestra segunda variable, se consideró al Cuestionario – AQ de Buss y Perry creado en 1992 en EE.UU. ajustado en el Perú por Andreu, Peña y Graña (2002), mismo tuvo como finalidad valorar o estimar el nivel de agresividad, teniendo como edad para su aplicación a edades de 13 a 25

años. Siendo aplicable o administrada de forma individual o colectiva. El tiempo para responder al cuestionario es de 20 minutos y presenta un total de 29 ítems. Consta de 4 dimensiones, las cuales son: Agresión física (2,6,10,14,18) agresión verbal (1,5,9,13,17,21,24,27,29), hostilidad (3,7,11,15,22,25,19) e ira (4,8,12,16,20,23,26,28).

En la corrección, se suma el valor de las respuestas, 1: totalmente falso para mí. 2: bastante falso para mí. 3: ni verdadero ni falso para mí. 4: bastante verdadero para mí 5: completamente verdadero para mí. Para su calificación, se clasifica los protocolos que tienen los ítems respondidos.

Correspondiente a su confiabilidad, el dominio agresión física presentó una mayor precisión, consistencia interna u homogeneidad, alcanzando un coeficiente alfa de 0.86. Las demás escalas presentan una consistencia interna menos elevada. Para la dimensión ira presentó un índice alfa de 0.77, para agresión verbal obtuvo 0.68 y para hostilidad un 0.72. Estos dos últimos dominios fueron los que representaron una disminuida congruencia interna. Por otra parte, los coeficientes alcanzados fueron similares a los de la escala original, así como lo mencionaron los propios autores (Buss y Perry, 1992).

Por otro lado, en la presente investigación de reafirmación de las propiedades psicométricas, en donde se hizo la validez de contenido por 4 expertos quienes la estimaron según la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los reactivos, para que luego sean analizados mediante la V de aiken, obteniéndose 1.00 como puntaje máximo. Con respecto a la fiabilidad, esta fue obtenida por medio de la prueba piloto, obteniéndose mediante el coeficiente alfa y omega, que, con respecto al instrumento de clima social familiar para el alfa las dimensiones oscilaron entre 0.77 a 0.86 y en omega entre 0.76 a 0.86; de la misma forma, para el instrumento de Agresividad AQ, con respecto al alfa oscila entre 0.71 a 0.89 y en el omega 0.72 a 0.89, expuestos los resultados, se muestran fiabilidad y validez ambos instrumentos en la presente población estudiada.

3.5. Procedimientos

En el desarrollo de la investigación, primero, se realizaron las coordinaciones pertinentes con la autoridad de la I.E., con el fin de recopilar datos de la población de estudio se procedió y gestionar el permiso de manera directa con el Director(a). Seguido, se redactó el consentimiento informado que fue dirigido a los padres de familia o apoderados de los adolescentes con el fin que den autorización a la participación en la investigación; de igual forma, se le facilitó un documento de asentimiento informado a cada estudiante donde de manera libre eligieron de manera voluntaria si desean o no participar.

Además, se solicitaron los permisos correspondientes a los autores de cada instrumento por medio de correo Gmail con la finalidad que se pueda acceder al uso de los mismos.

Se comprobó la validez de contenido de cada uno de los instrumentos a través del juicio de los expertos, encontrándose pertinencia, relevancia y claridad en cada ítem de las pruebas, además, se evidenció la confiabilidad a través de los datos obtenidos en la prueba piloto.

Posterior a ello, se llevó a cabo la aplicación de ambos cuestionarios a los participantes, mismas que se desarrollaron de manera presencial, tomándose los criterios de inclusión. Finalmente, los datos obtenidos fueron desplazados a una hoja de cálculo de Excel e importados al programa de SPSS v27 para el análisis estadístico correspondiente, obteniendo resultados mismos que fueron representados por medio de tablas y gráficos.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos, se elaboraron las bases de datos y se realizó el procesamiento estadístico mediante el programa SPSS v29, Pspp v1.6.2 y Jamovi 2.3.28. Se pasaron los puntajes de los ítems a la matriz del programa SPSS v29, teniendo el número que representa la categoría (ejemplo: 1= verdadero 0=Falso). Asimismo, se descartaron aquellos sujetos atípicos (marcaciones frecuentes en una sola categoría, puntajes vacíos).

El análisis descriptivo categórico de las variables estudiadas se realizó mediante el nivel de prevalencia y porcentajes.

Para el análisis correlacional se realizó como análisis previo la prueba de normalidad mediante coeficiente de Kolgomorov Smirnov, y debido a que las puntuaciones no cumplen el supuesto de normalidad se aplicó el coeficiente no paramétrico de Correlación de Spearman.

Para comprobar la hipótesis de estudio se ha trabajado con el análisis inferencial a un nivel de significación de 0.05. Para establecer el grado de correlación se ha tenido en cuenta el índice correlacional obtenido (Acosta et al., 2014).

3.7. Aspectos éticos

La investigación toma en consideración el código de ética de los establecimientos estatales y particulares, tales como la Asociación Americana de Psicología (2010), también el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) y por último la Universidad César Vallejo (2017).

La confidencialidad, puesto que se hace uso de ese principio ético para proteger la información de los participantes. Para ello, la Asociación Americana de Psicología (2010) declara que la protección de datos de los participantes debe ser reservada. Asimismo, la Universidad César Vallejo (2017) refiere que la información recibida por los participantes, se deberá mantener anónimamente, para así resguardar su seguridad.

La confiabilidad: Puesto que la información plasmada en la investigación será verdadera sin cometer falsificación o alterar los resultados. Para ello, el Colegio de Psicólogos del Perú [CDCP] (2017), sostienen que la información recopilada de los participantes deberá ser veraz y no falseada. También, la UCV (2017) refieren que la información de la investigación debe ser transparente, puesto que, futuros investigadores utilizarán la misma.

El consentimiento informado: Puesto que, se hace uso de este principio para que los participantes tengan la autonomía de elección para ser parte del

estudio. Para ello, APA (2017) refiere que este documento se le hace entrega a los individuos que deseen incluirse como parte de investigación y a su vez tengan el derecho de decidir. También, el CDCP (2017), recalca la importancia de su uso en las investigaciones, ya que cuenta con el código de ética los cuales respaldan a los integrantes. De igual forma, la UCV (2017) refiere que los participantes deben tener conocimiento sobre el objetivo de estudio, para que puedan escoger si pertenecer o no a la misma.

La búsqueda de beneficio: Puesto que, se hace uso de este principio para tomar importancia su bienestar brindando las medidas preventivas adecuadas, sin exponer a nuestra población. Para ello, el CDCP (2017) sostiene que las investigaciones deben otorgar beneficios tanto a los partícipes como a la sociedad. Del mismo modo, la UCV (2017) refiere que no se debe poner en riesgo a ningún participante, por ello, al momento de recopilar la información se implementó medidas de seguridad requeridas para prevenir que los participantes corran algún peligro.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Relación entre el clima social familiar y las conductas agresivas en estudiantes de una Institución educativa de Ciudad Eten, 2023.

	Conductas Agresivas	
	P	Rho
Clima Social familiar	.004	-0.211

Nota: n= 180 estudiantes, rho: coeficiente de correlación de Spearman, $p < 0.01$

En la tabla 1 se observa que, el P valor es menor a 0.01 por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se entiende que existe relación estadísticamente muy significativa entre el clima social familiar y las conductas agresivas. Cabe resaltar que esta relación es inversamente proporcional y con tamaño del efecto débil (rho: -0.211), indicando que cuando los estudiantes de nivel secundario perciban un menor nivel de clima social familiar, tendrán una mayor conducta agresiva.

Tabla 2.

Relación entre el clima social familiar y las dimensiones de Conductas agresivas.

	Clima social familiar	
	P	Rho
Agresión verbal	.211	-0.094
Agresión física	.026	-0.166
Ira	.004	-0.212
Hostilidad	.358	-0.069

Nota: n= 180 estudiantes, rho: coeficiente de correlación de Spearman.

En la tabla 2 se visualiza que existe relación entre Clima social familiar con la dimensión Agresión física, obteniendo un P valor de .026 siendo este menor a 0.05. Cabe resaltar que esta relación es inversamente proporcional y con tamaño del efecto débil (rho: -0.166), indicando que cuando los estudiantes de nivel secundario perciban un menor nivel de csf, tendrán mayor incidencia en agredir físicamente.

De la misma manera, se evidencia relación con la dimensión Ira demostrando un P valor de .004 siendo menor a 0.01. Esta relación es inversamente proporcional y con tamaño del efecto débil (rho: -0.212), indicando que cuando los estudiantes de nivel secundario perciban un menor nivel de clima social familiar, tendrán un mayor nivel de ira.

Por otro lado, no se encuentra relación entre CSF con la dimensión Agresión verbal, así mismo, no se encuentra relación alguna con la dimensión Hostilidad ya que el P valor de c/u es mayor a 0.05.

Tabla 3.

Relación entre las dimensiones de Clima social familiar y Conductas agresivas.

	Conductas agresivas	
	P	Rho
Relación	.006	-0.203
Desarrollo	.119	-0.117
Estabilidad	.015	-0.180

Nota: n= 180 estudiantes, rho: coeficiente de correlación de Spearman.

En la tabla 3 se visualiza que existe relación entre la variable de Conductas agresivas con la dimensión Relación, obteniendo un P valor de .006 siendo éste menor a 0.01. Cabe resaltar que esta relación es inversamente proporcional y con tamaño del efecto débil (rho: -0.203), indicando que cuando los estudiantes de nivel secundario perciban un mayor nivel de relación en su familia, tendrán un menor nivel de conductas agresivas.

De la misma manera, se evidencia relación con la dimensión Estabilidad con P valor de .015 siendo menor a 0.05. Esta relación es inversamente proporcional y con tamaño del efecto débil (rho: -0.180), indicando que cuando los estudiantes de nivel secundario perciban un mayor nivel de estabilidad en su ambiente familiar tendrán un menor nivel de conductas agresivas.

Por otro lado, no se encuentra relación entre Conductas agresivas con la dimensión Desarrollo ya que el P valor es mayor a 0.05.

Tabla 4.

Nivel de clima social familiar de los estudiantes de una Institución educativa de Ciudad Eten, 2023.

Nivel de CSF	Fi	%
Muy malo	27	15%
malo	27	15%
Tendencia mala	37	20.6%
Media	30	16.7%
Tendencia buena	15	8.3%
Buena	33	18.3%
Muy buena	11	6.1%
Nivel de Relación	Fi	%
Muy malo	25	13.9%
Malo	36	20%
Tendencia mala	27	15%
Media	31	17.2%
Tendencia buena	32	17.8%
Buena	12	6.7%
Muy buena	17	9.4%
Nivel de Desarrollo	Fi	%
Muy malo	25	13.9%
Malo	27	15%
Tendencia mala	39	21.7%
Media	28	15.6%
Tendencia buena	19	10.6%
Buena	32	17.8%
Muy buena	10	5.6%
Nivel de Estabilidad	Fi	%
Muy malo	31	17.2%
malo	26	14.4%
Tendencia mala	26	14.4%
Media	45	25%
Tendencia buena	16	18.9%
Buena	27	15%
Muy buena	9	5%

Nota: 180 estudiantes registrados en el año 2023 de una Institución educativa nacional.

En la tabla 4 se observa el nivel de Clima social familiar, para la variable general, un 20.6% de estudiantes se ubicó en el nivel tendencia mala y el nivel muy malo fue representado por un 15%. Respecto a sus dimensiones, se puede ver que la dimensión donde predomina mayormente el nivel muy malo es en la dimensión de Estabilidad (17.2%), demostrando una diferencia con las otras dimensiones donde porcentajes relevantes fueron ubicados en el nivel malo con 20% para Relación y un 21.7% para Desarrollo. Indicando que dentro de los dominios de clima social familiar la población tiende a mostrar mayor inestabilidad en el ambiente familiar. Por ello a nivel general se entiende de estos resultados que la población que participó en este estudio percibe disfuncionalidad en los tratos, en la relación, en la comunicación, en la asertividad, en el afecto expresado, en las manifestaciones de cariño que puede darse en casa y como la ausencia de disciplina.

Tabla 5.

Nivel de conductas agresivas de los estudiantes de una Institución educativa de Ciudad Eten, 2023.

Nivel de conductas agresivas	Fi	%
Alto	47	26.1%
Medio	76	42.2%
Bajo	57	31.7%
Nivel de agresión verbal	Fi	%
Alto	27	15%
Medio	97	53,9%
Bajo	56	31.1%
Nivel de agresión física	Fi	%
Alto	75	41.7%
Medio	59	32.8%
Bajo	46	25.6%
Nivel de ira	Fi	%
Alto	27	15%
Medio	97	53.9%
Bajo	56	31.1%
Nivel de hostilidad	Fi	%
Alto	49	27.2%
Medio	77	42.8%
Bajo	54	30%

Nota: 180 estudiantes registrados en el año 2023 de una Institución educativa nacional.

En la tabla 5 se observa el nivel de conductas agresivas, para la variable general un 42.2% de estudiantes se ubicó en el nivel medio y el nivel alto fue representado por un 26.1%, este total de población presenta tendencia a manifestar este tipo de conductas. Respecto a sus dimensiones, se puede ver que la dimensión donde predomina mayormente el nivel alto es en la dimensión de agresión física (41.7%), demostrando una diferencia con las otras dimensiones donde porcentajes relevantes fueron ubicados en el nivel medio con 53.9% para Agresión verbal e Ira y un 42.8% para hostilidad. Indicando que dentro de los dominios agresivos la población tiende a mostrar mayor agresividad física. A modo general, a pesar del predominio del nivel medio para la conducta agresiva hay un porcentaje relevante de 26.1% que se ubica en el nivel alto demostrando que los adolescentes tienden a expresar conductas mediante gritos, insultos, amenazas y/o manifestaciones físicas.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se buscó determinar la relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa nacional de ciudad Eten, 2023. Además, se observó la correlación entre las variables y cada una de las dimensiones.

Para el análisis de los casos, se trabajó con una muestra de 180 estudiantes del nivel secundario, siendo 85 varones y 95 mujeres de entre las edades de 12 a 17 años.

Con lo que respecta a la relación entre clima social familiar y conductas agresivas, se encontró que, se acepta la hipótesis alterna ya que, existe correlación entre las variables (Rho: -0.211, P.004). Estos resultados, guardan similitud con la investigación de Soriano (2020) quien reportó que se evidenció correlación significativa entre CSFr y conductas agresivas (Rho: 0.034, P .003). Asimismo, estos resultados muestran relación con lo que sostiene Carillo (2021) quien en su investigación se obtuvo como resultados que existe correlación entre CSF y las conductas agresivas en estudiantes (R.0,40 con significancia P 0.00). Sin embargo, dichas investigaciones discrepan con los resultados de Cumpa et al. (2023) quienes no hallaron relación entre las variables de estudio (Rho: 0.545. P >0.05).

Según lo expuesto, las variables de estudio se vinculan entre sí, actuando de manera interdependiente, significando que, a buen clima familiar que presenten los estudiantes, menores van a ser las conductas agresivas.

Tomando en cuenta las bases teóricas, es significativo tomar en consideración al postulado expuesto por Bandura (2000) referente al modelo social-cognitivo que explica y hace entender la manifestación de conductas violentas de los individuos. El autor infiere que, desde la edad temprana, las personas poseen la habilidad de aprehender y captar acciones y repetirlas siendo estas manifestadas por los demás miembros del hogar. Exactamente, Bandura afirma que los comportamientos violentos son aprendidos desde la infancia mediante la observación y reiteración de acciones que son modelo, además que el medio familiar en el que crece la persona forma parte fundamental de su formación.

Por su parte, Suárez y Vélez (2018), mencionan que el ser humano, desde pequeño, capta la manera de interactuar principalmente con la familia, siendo allí donde ellos aprenden lo básico para relacionarse con los demás; al igual de aprender los estilos de vida, las maneras de pensar, los valores o principios básicos, las rutinas, entre otros, que llegan a valer para moldear su personalidad, que posterior a ello se desarrollará en un entorno social y cultural.

En el modelo expuesto por Bandura (2000) se resalta que las conductas violentas son persuadidas por agentes interpersonales, sociales y comportamentales. Estos elementos se relacionan entre sí y pueden claramente expresar los procesos que ocasionan, inducen y sostienen a la agresividad. En el caso, se hace mención al reforzamiento positivo como ente fortalecedor de las conductas violentas, pero también a la predominancia de componentes que incitan a manifestar y ejercer violencia en circunstancias directas o específicas.

Según los resultados de la investigación se consideró que la correlación obtenida (baja-débil) se pudo deber a diversos factores propios de la naturaleza de las instituciones, como lo fue el tiempo empleado en la aplicación de los instrumentos, la extensión o cantidad de reactivos de cada prueba, misma situación conllevó a que se haga el descarte de aquellos estudiantes que brindaron respuestas al azar con marcaciones frecuentes. Sin embargo, no se descarta que las presentes variables estudiadas se asocien o tengan mayor relación y significancia con otras variables de estudio.

Por otro lado, respondiendo a los objetivos específicos, establecer la relación entre el Clima Social Familiar y las dimensiones de conductas agresivas, se observó que en la relación del CSF con la dimensión de agresión física, se halló una relación inversamente proporcional con efecto débil con dicha dimensión (Rho: -0.166 P .026) también, en relación a la dimensión de agresión verbal no se evidenció correlación (Rho: -0.094 P .211), además, se encontró relación inversamente proporcional, débil entre la variable de clima familiar y la dimensión de Ira (Rho. -0.212 P.004). Además, no se encuentra relación entre Clima social familiar con la dimensión Agresión verbal, asimismo, no se encuentra relación alguna con la dimensión Hostilidad ya que el P valor de c/u es mayor a 0.05.

Los resultados son semejantes a los reportados en el estudio de Silva (2021) donde se observó correlación entre la variable de CSF y la dimensión de conductas agresivas ($Rho: ,280 P <,05$) lo que quiere decir que, los estudiantes al presentar un CSF en óptimo funcionamiento con muestras de buenas conductas, estilos de crianza adecuado, menores van a ser las agresiones físicas o conductas violentas orientadas a las patadas, golpes, empujones presentadas en de los estudiantes. Ante ello, Arteaga (2018) señala que las conductas agresivas pueden generar daños perjudiciales sobre las demás personas ya que estas están interrelacionadas y conformadas por una descarga de provocaciones nocivas vinculadas al medio interpersonal.

Además, con respecto a la relación de CSF con la dimensión de Ira, Pinedo (2022) halló que hay correlación inversa entre las mismas, ($Rho: ,-137 P 0,293$) esto se puede entender cómo, a mayor sea el clima familiar y se puedan percibir conductas favorables orientadas a la buena relación, comunicación, organización y control dentro de casa menores serán las conductas negativas aprendidas que repercutan en el comportamiento de ira manifestadas a nivel física y psicológica por los estudiantes.

Tomando en cuenta lo mencionado, las dimensiones de agresión física e Ira guardan relación con la variable de CSF debido a que la agresión física es atribuida por la manifestación dado a través de empujones, golpes y diferentes formas de ejercer violencia haciendo uso de algún objeto o mismo cuerpo con fin de ocasionar daño en la otra persona, esta conducta disruptiva, genera que haya una manifestación de respuesta con ira, reacción que se constituye y aparece como efecto de comportamientos hostiles manifestados por otro individuo. Pérez et al. (2008) la vinculan como una contestación emocional que se caracteriza por una estimulación a nivel fisiológica acompañada de una expresión de enojo que es experimentado cuando no se logra alcanzar un objetivo o se percibe algún daño. Por su parte Buss y Perry (1992) mencionan que cuando en el medio familiar las dificultades o problemas se buscan resolver con violencia o enfrentar la agresión con más agresión, los demás miembros asemejan esa energía con la obtención de un objetivo y atribuyen que, la fuerza opera de una manera segura y

práctica para ejercer poder sobre las personas y mantener el control de las situaciones.

Como respuesta al siguiente objetivo específico, conocer la relación entre las dimensiones de clima social familiar y la variable de conductas agresivas, se encontró que, en relación a la dimensión de Relación con la variable de conductas agresivas se halló relación inversamente proporcional, débil (Rho: -0.203 P .006), también en relación a la dimensión de Estabilidad con la variable de conductas agresivas se encontró relación inversamente proporcional, débil (Rho: -0.180 P.015). Por otro lado, no se encuentra relación entre Conductas agresivas con la dimensión Desarrollo ya que el P valor es mayor a 0.05. (Rho: -0.117 P.119).

El resultado descrito, es semejante al de Cubas (2019) quien encontró que existe correlación inversa baja (Rho: -.0223 P <,05) entre la dimensión de Relación de la variable de clima familiar y las conductas agresivas, estos resultados guardan similitud con los de Huerta (2018) hallando la presencia de relación inversa baja entre la dimensión de relación y las conductas violentas (Rho: -,110* P <,05). Sin embargo, dichas investigaciones discrepan con la de Cubas (2019) quien no evidenció relación entre la dimensión de Relación y las conductas violentas (P >0.05).

Los resultados muestran claramente que los estudiantes que presenten mayor grado de comunicación e interacción dentro del hogar, puedan expresar libremente sus ideas, opiniones, sentimientos de incomodidad o queja ligadas a la falta de interés de unos miembros hacia otros y estos sean validados por los padres, menores van a ser las conductas agresivas, por su parte Moos (1989) señala que dicha dimensión evalúa el grado de trato, apoyo y manifestación de cada uno de los miembros que conforman la familia y a su vez, el grado la interacción conflictiva que los representa.

Por su parte, Gonzalez y Perda 1998 (citado en Santos, 2012) ponen en manifiesto que la comunicación y el desarrollo de los individuos en el medio generan intercambios en las en las situaciones experimentadas y gracias a esto es que se llegará a obtener un favorable en su crecimiento personal.

Según los resultados obtenidos en relación a la dimensión de estabilidad con la variable de conductas violentas, guardan similitud con los de Rafaele (2019) quien reportó que presenta relación inversa baja ($Rho: -0.249^* P.<,05$) la dimensión de estabilidad con la variable de conductas violentas, mismos resultados son similares a los de Sialer (2017) quien evidenció en su investigación la presencia de relación inversa proporcionalmente baja ($P.<0,5$). De acuerdo a lo expuesto, Moos 1989 (citado en Chávez, 2012) menciona que, en todo hogar, debe considerar disposición en donde se aprueben y acaten los deberes y/o responsabilidades que posea cada miembro que conforman la familia, en el medio tanto familiar como social. Sin embargo, si estos mandatos se desarrollan de manera contraria, se evidenciará un entorno confuso, lioso, por tanto, esto afectará el nivel de interés y participación en acciones enmarcadas en crear lazos familiares positivos.

Por su parte, Moss 1989 (citado en villanueva, 2019) señala que es importante que la familia mantenga un equilibrio en el proceso educativo del adolescente, esto, referido a la buena cohesión, organización y participación de todos sus miembros, ya que permitirá que se creen y desarrollen de manera oportuna y efectiva acciones y comportamientos enmarcados a la imitación.

En respuesta siguiente objetivo específico, identificar el nivel de clima social familiar a nivel general se halló que, un 20,6% de los estudiantes se encuentra en un nivel de tendencia mala y un 15% en un nivel muy mala, de acuerdo a las dimensiones, se observó que la dimensión donde predomina el nivel muy malo es la de Estabilidad representado con un 17,2% lo que demostró cierta diferencia con las demás dimensiones donde se obtuvieron porcentajes relevantes que fueron ubicados en un nivel malo representado con un 20% para la dimensión de Relación y 21.7% para desarrollo.

Este resultado es semejante al de Arangoitia (2017) en donde demostró que dicha población se ubica en un nivel malo representado con un 33,5%. Seguidamente se asemejan a los de Meléndez (2017) quien reportó que el nivel que mayor predominancia fue el nivel malo de clima social familiar representado con un 60,1%. Sin embargo, dichos resultados difieren con los de Rafaele (2018) quien

halló que el nivel de mayormente predominó fue el rango alto de CSF representado con un 48.0%.

Con respecto al modelo ecológico de Bronfenner (1987) hace referencia a particularidades personales de cada individuo en apoyo a su medio con cuatro métodos, que son, el hogar, medio social y hasta en la educación cultural de cada lugar repercutiendo así en las conductas vivenciadas, vinculando así con los diversos grados de clima familiar y los diferentes factores que se manifiesten y experimenten dentro del hogar. En tal caso, mientras mayor sea las buenas prácticas en el desarrollo, participación y organización según el accionar dentro de nuestro medio familiar, social-escolar, se obtendrán menores niveles de manifestación de las conductas agresivas mediante golpes, insultos, ofensas, amenazas y demás exposiciones en los adolescentes.

En respuesta al objetivo específico final, identificar el rango de conductas violentas a nivel general se constató que, el 42.2% de los adolescentes se encuentra en un nivel medio y un 26.1% en un nivel alto, con respecto a sus dimensiones, se encontró que la dimensión donde predomina mayormente el nivel alto es en la de Agresión física representado con un 41.7% demostrando la diferencia con las demás dimensiones donde se obtuvieron porcentajes relevantes que fueron ubicados en una categoría media a la agresividad verbal e Ira representado con un 53.9%, seguido de la dimensión de Hostilidad representado con un 42.8%.

Lo manifestado anteriormente, guarda similitud con lo manifestado por Rodríguez (2019) quien reportó que la muestra que fue estudiada se ubica en una categoría media de manifestaciones agresivas representado con un 47.7%. También se encontró a Joaquín (2018) quien señaló que el nivel con mayor predominancia en su investigación fue el nivel medio con una representación del 75.0% de los adolescentes que ejercen conductas agresivas. Sin embargo, estos resultados son rechazados por Estrada y Mamaní (2019) quienes reportaron que el nivel con mayor predominancia fue el nivel alto representado con un valor de 36.5%.

Según lo expuesto, los investigadores Buss y Perry (1992, citado en Pérez., 2020) hablan de niveles de agresión, siendo un nivel bajo caracterizado por pequeños

actos de agresión, haciendo referencia a que la persona presenta la facultad de lograr dominar o restringir la agresión; el nivel medio, es representado cuando el indicador de agravio es cercano a cero; y un nivel alto, permite que una persona sea o se muestre agresiva de manera significativa.

Por su parte, Patterson (1998) menciona que, la familia es parte fundamental del aprendizaje de la conducta violenta ya que el educando forma parte de los vínculos más aproximados que son ejercidos por los demás miembros del hogar produciéndose así un más alto impacto en su entorno. Con esto se reafirma que no solamente son los padres los modelos de los cuales los niños aprenden a moldear su comportamiento sino que, también están involucrados los demás miembros que habitan en la familia como, abuelos, tíos, primos, entre otros, generando un gran impacto en el desarrollo del educando.

VI. CONCLUSIONES

1. Se encuentra relación estadísticamente significativa inversamente proporcional, baja (Rho: -0.211, P.004) entre el CSF y las conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Eten, 2023, lo que significa que, a considerable sea la constitución de un buen CSF en los adolescentes, menores van a reflejados y ejercidas las conductas violentas dentro de su ambiente o medio social.
2. Existe correlación entre la variable de CSF con las dimensiones de conductas violentas, siendo agresión física (Rho: -0.166; p .026), e Ira (Rho: -0.212; P .004).
3. Existe correlación entre las dimensiones de CSF y conductas violentas, siendo relación (rho: -0.203; p .006), estabilidad (Rho: -0.180; p .015).
4. Se halla que el nivel que predomina referente a la variable de CSF fue un 20.6% de estudiantes ubicándolo en el nivel tendencia mala y el nivel muy malo fue representado por un 15%.
5. Finalmente, se observa que el nivel que predomina respecto a la variable conductas agresivas fue un 42.2% de estudiantes ubicándolo en el nivel medio y en nivel alto representado por un 26.1%.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la I.E., se le propone que, en cooperación de entidades públicas orientadas al cuidado de la salud mental, desarrollar programas preventivos dirigido a los estudiantes y miembros que conformen la familia para evitar que aquellos niveles medios y altos o tendencias malas o inadecuados incrementen se acreciente y se desarrollen conductas desadaptativas mayores en los adolescentes; y a su vez, se motive a cultivar y promover un clima familiar favorable entre los participantes.
2. Al departamento de psicología de la I.E o área de tutoría, se le recomienda, fomentar espacios con acciones enmarcadas a gozo y entretenimiento entre los PP.FF y adolescentes que permitan a los participantes entablar mejores lazos afectivos, de convivencia, lo cual ayudará a que los adolescentes en el medio escolar puedan interactuar de manera sana y respetuosa.
3. Efectuar talleres de autocontrol en los adolescentes con el fin de un mayor dominio de sus pensamientos, emociones, conductas agresivas y a su vez, fortalezcan su capacidad de análisis para la resolución de conflictos.
4. Se propone al profesional de psicología de la I.E potenciar la ejecución de actividades como, charlas, talleres, programas de intervención psicopedagógicas, escuelas de padres, entre otros, utilizando técnicas o estrategias relacionadas con el autocontrol de emociones e impulsos, actividades de relajación y respiración, sesiones que fortalezcan el desarrollo personal, de manera que esto sea un aporte a la mejora de su conducta, a la buena expresión de ideas, a canalizar mejor sus emociones en diferentes situaciones y al buen desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes.
5. A los docentes no descuidar y realizar el monitoreo de manera progresiva de la conducta ejercida dentro de clase de los estudiantes e informar sobre los casos de violencia que se susciten dentro del aula

para que sean derivados y se realice la intervención correspondiente con los adolescentes.

6. Se recomienda a futuros investigadores, indagar sobre la variable de CSF con otras variables más innovadoras que lleguen a impulsar nuevas estrategias que sean beneficiosas a su población seleccionada con la finalidad de aportar en la promoción de climas sociales familiares saludables y una mayor convivencia armoniosa en las instituciones educativas.

REFERENCIAS

- Acosta, S., Laines, B. y Piña, G. (2014). Material de enseñanza. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma148_manual_2014_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aldea (2020). Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *Revista de Investigación y casos en salud*, 5(2), 78-97. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/282/71>
- American Psychological Association. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Universidad de Buenos Aires. psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Andrade., J. y González, J. (2019). Relación entre clima social familiar y tipos de funcionalidad en familias desplazadas en el Quindío. *Tempus Psicológico*. 2(2), 169-200. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.2.2.2904.2019>
- Andreu, J. Peña, E. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. <https://www.psicothema.com/pdf/751.pdf>
- Arias, J.,y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Bandura, A.; Rotter, J.; Mischel, W. y Meichenbaun, D. (2000). Social learning. London: Network.
- Branden, N. (1995). Los pilares de la autoestima. México: Paidós
- Buss, AH y Perry, M. (1992). El cuestionario de agresión. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 63 , 452-459.
- Carrillo, P. (2021). *Clima Social Familiar y Conductas Agresivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal, Ferreñafe 2022*. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62314/Carrillo_MPDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cieza, M. y Prado, R. (2021). Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74679/Cieza_B_M-Prado_MVRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Chahín, N., Lorenzo, U., y Vigil, A. (2012). Características psicométricas de la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en una muestra de preadolescentes y adolescentes de Bucaramanga. *Universitas Psychologica*, 11 (3), 979-988. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64724634025>
- Flores, M. (2021). *Conductas agresivas en niños de edad preescolar: Una revisión sistemática*. [Licenciada en Educación Inicial]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3270/1/TL_FloresAcostaMarcia.pdf
- García, I. y González, M. (2022). Clima Social, Familiar, Escolar y Conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(23), 231-258.
- Guanilo, G. (2020). Clima social familiar y agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Huanchaco. [Tesis de pregrado]. Universidad privada Antenor Orrego. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/6823/REP_GI_NET.GUANILO_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://www.lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535>

- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. Revista Cubana de Medicina General Integral, 37(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill educación. <https://doi.org/http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2019). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://n9.cl/l0j5h>
- Hualpamyta, C. (2020). Violencia Familiar y Rendimiento Académico en Alumnos de una Institución Educativa Primaria Estatal de Ventanilla Región Callao, 2020. [Tesis de Pregrado], Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61709/Hualpamyta_SCESD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huerta, F. (2018). Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30508/Huerta_GFDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Invernón, A. (2018). Rendimiento Académico de los adolescentes agresivos, víctimas y víctimas agresivos en la Región de Murcia: variables personales y familias implicadas. [Tesis de Postgrado], Universidad Católica de Murcia. <https://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/2881/Tesisrendimientoacademico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Minedu (2019). Cerca de 12,000 casos de violencia escolar se reportaron este año. Agencia Andina.
<https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-cerca-12000-casos-violencia-escolar-se-reportaron-este-ano-779342.aspx>
- Moos, R.H., Moos, B.S (1986). Family Environmet Scale. Palo Alto. Consulting Psychologist press.
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1984). Escalas de Clima Social Familiar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas. Adaptación Española, Manual. Madrid: TEA ediciones.
- Morales , P. (2019). Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de una Institución Educativa Secundaria Pública del Distrito de Santa Rosa - 2018. [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6199/Morales%20Rufasto%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murga, S. y Ccopa, E. (2021). Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2019. [Tesis de Pregrado]. Universidad Peruana Los Andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3304/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Narvaez, J. y Paredes, J. (2018). El Nivel de Escala Evaluativa del Clima Social Familiar de los estudiantes del Ciclo Intermedio del CEBA Nuestra Señora del Carmen - Huaral 2018. [Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional de Andragogía - Educación Básica Alternativa]. Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/70a1194c-0fea-4854-98b5-e40738084b9f/content>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). Resumen del informe sobre la situación regional 2020: Prevenir y responder a la violencia contra las niñas y los niños en las Américas. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/53036>

- Ortega, M., Maldonado, K., González, L., Hernández, M., & Hernández, L. (2018). Conducta agresiva asociada a Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la Ciudad de Cartagena. [Trabajo de investigación facultad de Enfermería]. Universidad de Cartagena. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Osoria, A., Cobián, A. (2016). Clima familiar y una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista médica Granma*, 20(2). <https://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2016/mul162q.pdf>
- Palacios, J y Rodrigo, M. (2003). Familia y desarrollo humano. Madrid: Alianza Editorial.
- Pérez, R. (2020). En su estudio Los estilos parentales y los adolescentes agresivos. España: Editorial Salvat.
- Pinedo, O. (2023). Clima Social Familiar y Conducta Agresiva en adolescentes del Centro Pre Universitario Municipal de Pucallpa, 2022. [Tesis de Pregrado] Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6050/B3_2023_UNU_PSIKOLOGIA_2023_T_ODA-PINEDO_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi, E. & Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica. 39(2), 208-219. <https://www.redalyc.org/journal/559/55969799012/55969799012.pdf>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C. & Sequera, A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: Un estudio de caso en Guayaquil - Ecuador. *Research, Society and Development*. 8(11), 1-20. <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/1465/1154>
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*. 21(3), 141-146.

https://www.researchgate.net/publication/329051321_Disen%C3%B3_de_investigaci%C3%B3n_de_Corte_Transversal

- Ruidias, E. y Vasquez, W. (2019). Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa nacional Lambayeque, agosto–diciembre, 2018. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1831>
- Ruiz C, Guerra E. Escala de clima social en la familia FES [Internet]. [Citado el 25 de Dic de 2021]. <https://tinyurl.com/6r7jt63f>
- Silva, A. (2021). Clima social familiar y conductas agresivas en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico Guayaquil, Ecuador 2020. [Maestro en Ciencias de la familia con mención en Terapia Familiar]. Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4584/Angel_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soriano, C. (2020). Clima social familiar y conductas agresivas en niños de tercero de básico de la Escuela “Provincia de Manabí”, Guayaquil, 2020. [Maestra en Psicología Educativa]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47169>
- Soto, E. y Soto, S. (2021). La efectividad de las medidas de protección frente a la violencia contra la mujer. [Licenciatura en Derecho]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75994/Soto_MEM-Soto_MSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Stacheira, C., Nogales, A., Ravaroto, N. y Azevedo, L. (2019). Interdisciplinary model for the theoretical analysis of school action in the promotion of human scale development. *Cielo Interacoes*, 21 (1), 213-228. <http://dx.doi.org/10.20435/inter.v21i1.2227>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12 (20), 173-198.

- Tintaya, Y. (2018). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. *Revistas de la Universidad Autónoma del Perú*. 85-113. <https://core.ac.uk/download/pdf/328019924.pdf>
- Universidad César Vallejo (UCV). (2017). *Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*.
- Zambrano, C. y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia Unemi*. 10(25), 97-102. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661258010/>
- Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac. [Tesis de pregrado] UCV. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3150/zavala_gg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Clima social familiar	El clima social familiar es definido como la percepción que tiene el individuo sobre las interacciones que se producen entre los miembros de la familia. Dichas interacciones fomentan, en mayor o menor medida, el desarrollo biopsicosocial de cada uno de sus miembros. (Aldea, 2020)	Se usó la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trichett (2001), que evalúa las principales características socioambientales de todo tipo de familias y está formado por un total de 90 ítems dicotómicos (verdadero-falso), en tres dimensiones principales. (Narvaez y Paredes, 2018)	Relación	Cohesión (5)	1,2,3,4,5	Ordinal
				Expresividad (4)	6,7,8,9	
				Conflictos (6)	10,11,12,13,14,15	
			Desarrollo	Autonomía (5)	16,17,18,19,20	
				Actuación (4)	21,22,23,24	
				Estabilidad	Intelectual-cultural (6)	
			Social-recreativo (7)		31,32,33,34,35,36,37	
			Moralidad-religiosa (6)		38,39,40,41,42,43	
			Organización (5)		44,45,46,47,48,49	
				Control (5)	50,52,53,54	

Conductas agresivas	<p>La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona, la cual se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones: la ira y la hostilidad. Buss y Perry (1992, citado por Tintaya, 2020).</p>	<p>Se usó el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, que consta de 29 ítems, la cual está conformada por cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. (Pinedo, 2023)</p>	Agresión física	Golpes (9)	1,5,9,13,17,21,24,27,29
			Agresión verbal	Insultos, críticas (5)	2,6,10,14,18
			Hostilidad	Amenazas, discusión (8)	3,7,11,15,19,22,25
			Ira	Resentimiento, sospecha (7)	4,8,12,16,20,23,26,28

**Objetivos
específicos**

- › Establecer la relación entre el clima social familiar y las conductas agresivas.
- › Describir el nivel del clima social familiar.
- › Explicar el nivel de las conductas agresivas en los estudiantes de la institución Educativa Nacional.

**Conductas
agresivas**

Agresión física

Golpes (9)

Cuestionario
de Agresividad
(AQ)

Agresión verbal

Insultos-críticas
(5)

Hostilidad

Amenazas,
discusión (8)

Ira

Resentimiento,
sospecha (7)

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Variable 1. Clima social familiar

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)								
Edad:		Sexo: (M) (F)						
<p>A continuación, se le presenta una serie de frases que tienes que leer y decir en relación con tu familia. Si la frase es VERDADERA o casi siempre marca con una (X) en el espacio correspondencia a la V (verdadero). Si la frase es FALSA o casi siempre marca con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Recuerda que se pretende conocer lo que TÚ piensas sobre tu familia y no la opción que tengan los demás miembros de esta. No existen respuestas buenas o malas se los más sinceros(as) posible.</p> <p>Evita dejar espacios en blanco sin contestar. Tenga en cuenta lo siguiente:</p>								
		<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 50px; text-align: center;">V</td> <td style="width: 50px; text-align: center;">VERDADERO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F</td> <td style="text-align: center;">FALSO</td> </tr> </table>	V	VERDADERO	F	FALSO		
V	VERDADERO							
F	FALSO							
N°	Ítems	V	F					
1	En mi familia nos apoyamos realmente unos con otros.							
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos							
3	En nuestra familia discutimos mucho.							
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.							
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.							
6	A menudo hablamos de temas políticos en mi familia.							
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.							
8	Los miembros de mi familia asistimos con frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.							
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.							
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.							
11	Tengo la impresión que en casa solo estamos pasando el rato							
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece.							
13	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece.							
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.							
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.							
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales como conferencias.							
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.							
18	En mi casa no rezamos en familia							
19	En mi casa somos muy ordenados							
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir							
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa							
22	En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todos.							
23	En la casa nos molestamos a veces cuando rompemos algo							
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.							
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.							
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo							
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.							
28	A menudo hablamos del sentido religioso como las festividades navideñas							
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.							
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones por la familia.							
31	En mi familia estamos fuertemente unidos							
32	En mi familia comentamos sobre nuestros problemas personales							
33	Los miembros de mi familia casi nunca expresamos nuestra cólera.							
34	Cada uno de los miembros de mi familia sale de la casa cuando quiere.							
35	Los miembros de mi familia aceptamos la competencia como éxito para lograr nuestras metas.							
36	Nos interesan poco las actividades culturales							
37	Vamos con frecuencia a paseos familiares							
38	En mi casa creemos en Dios							
39	En mi familia la puntualidad es muy importante							

40	En mi familia la puntualidad es muy importante		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa es raro que se ofrezca algún voluntario		
42	En la casa si alguno se le ocurre de momento hacer algo lo hace sin pensarlo mucho.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
44	Los miembros de mi familia tienen poca vida independiente		
45	En mi casa nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos más de dos pasiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces peleamos luego nos vamos a las manos		
54	Cada integrante de mi familia solo confía en sí mismo cuando surge algún problema		
55	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical		
56	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas así sean fuera de casa.		
57	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
58	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden ordenados		
59	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
60	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
61	En mi familia los temas de dinero se tratan abiertamente		
62	Si en mi familia hay desacuerdo todos nos esforzamos para suavizar las cosas para mantener la paz		
63	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros para defender sus propios derechos		
64	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
65	Las personas de mi familia con frecuencia leemos obras literarias.		
66	En la casa los miembros de mi familia nos preocupamos poco por las notas en el colegio.		
67	Los miembros de la familia asistimos a clases particulares por interés		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	Primero es el trabajo luego es la diversión es una norma en mi familia		
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		
80	En mi casa las normas son muy rígidas que se tienen que cumplir		
81	En mi familia se brinda la atención adecuada a cada uno		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente		
83	En mi familia creemos que no se consigue nada cuando se levanta la voz		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra resultados en cuanto al estudio		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte		
87	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
88	En mi familia consideramos que el que comete una falta tendrá un castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya en hacer lo que quiere		

Variable 2. Conductas agresivas

Cuestionario de agresión de Buss y Perry

EDAD: _____ Sexo: (F) (M)

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANONIMAS.

Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

Nº	Item	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto de llegarnos a golpear.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 3. Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, somos estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo. Con el debido respeto que se merece, solicitamos el permiso de que usted sea partícipe de nuestra investigación "Clima Social Familiar y Conductas Agresivas en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de la Ciudad de Eten, 2023", la cual consiste en responder el cuestionario cuya finalidad es determinar la relación que existe entre el Clima social familiar y las conductas agresivas en la actualmente. Dicho cuestionario tomará entre 10 a 20 minutos de su tiempo. Cabe mencionar que su participación es de manera voluntaria y los datos que aquí se ofrecen son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Así mismo, tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse de esa evaluación cuando lo considere necesario.

En función a lo leído: ¿Desea participar en nuestra investigación?

Sí, acepto participar

No acepto participar

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, está siendo invitado a participar en la presente investigación de manera voluntaria, donde los datos que ofrezca son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes, ninguna de las pruebas que se apliquen resultará perjudicial. Así mismo, tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse del estudio. De antemano, agradecemos su participación y tiempo invertido en responder las preguntas que se le presentarán a continuación.

En función a lo leído: ¿Estás dispuesto a participar de este estudio?

Sí, acepto participar

No acepto participar

Anexo 4. Certificado de Validez de jueces

Juez 1.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipan	Lic. Psicólogo	2005 – 2010
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Mg. Salud Pública / Espc. Ps Forense	2011 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Establecimiento Penal Trujillo / Chiclayo	Psicólogo	Trujillo Chiclayo	2012 - 2021	Psicólogo
02	Universidad Privada del Norte Cajamarca	Docente	Cajamarca	2017 - 2021	Docente – Asesor de tesis
	Universidad San Martín de Porres	Docente	Lima	2021	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo, de septiembre del 2023



NELSON ESPINOZA YONG
Psicólogo C.Ps P 17256
CHICLAYO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS AGRESIVAS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ESPINOZA YONG NELSON PACIFICO

DNI: 45046719

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipan	Lic. Psicólogo	2005 – 2010
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Mg. Salud Publica / Espc. Ps Forense	2011 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Establecimiento Penal Trujillo / Chiclayo	Psicólogo	Trujillo Chiclayo	2012 - 2021	Psicólogo
02	Universidad Privada del Norte Cajamarca	Docente	Cajamarca	2017 - 2021	Docente – Asesor de tesis
03	Universidad San Martín de Porres	Docente	Lima	2021	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo, de septiembre del 2023



NELSON ESPINOZA YONG
Psicólogo C.Ps P 17256
CHICLAYO

Juez 2.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Torres Isaac

DNI: 72425239

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Trujillo	Investigación Científica en Ciencias de la salud	2018 - 2019
02	Sociedad Peruana de psicometría	Estudios en Psicometría	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRED	Responsable de investigación en Instituto Público	Chongoyape	2020-2022	Evaluar posibilidad de investigaciones Fomentar eventos académicos relacionados a la investigación. Docente de investigación
02	UCV	Docente de investigación	Chiclayo	2023	Docencia y asesor

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo, 09 de 09 del 2023

Mg. Isaac Saavedra Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 36454

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS AGRESIVAS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Torres Isaac

DNI: 72425239

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Trujillo	Investigación Científica en Ciencias de la salud	2018 - 2019
02	Sociedad Peruana de psicometría	Estudios en Psicometría	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRED	Responsable de investigación en Instituto Público	Chongoyape	2020-2022	Evaluar posibilidad de investigaciones Fomentar eventos académicos relacionados a la investigación. Docente de investigación
02	UCV	Docente de investigación	Chiclayo	2023	Docencia y asesor

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Chiclayo, 09 de 09 del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Isaac Saavedra Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 36454

Juez 3.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RUBÉN TORO REQUE

DNI: 16798556

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular de Chiclayo	Psicólogo	1995 – 2001
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Maestro en Ciencias	2002 – 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente – Asesor	Chiclayo – Chimbote – Piura	2008 – 2023	Docente y Asesor de Tesis
02	Universidad Señor de Sipán	Docente – Asesor	Chiclayo	2011 – 2017	Docente y Asesor de Tesis
03	Universidad Nacional Pedro R. Gallo	Docente – Asesor	Lambayeque	2011 – 2023	Docente y Asesor de Tesis

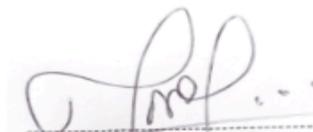
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Chiclayo, de septiembre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Rubén G. Toro Reque
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 9368

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS AGRESIVAS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RUBÉN TORO REQUE

DNI: 16798556

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

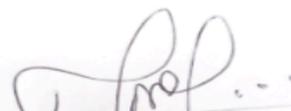
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular de Chiclayo	Psicólogo	1995 – 2001
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Maestro en Ciencias	2002 – 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente – Asesor	Chiclayo – Chimbote – Piura	2008 – 2023	Docente y Asesor de Tesis
02	Universidad Señor de Sipán	Docente – Asesor	Chiclayo	2011 – 2017	Docente y Asesor de Tesis
03	Universidad Nacional Pedro R. Gallo	Docente – Asesor	Lambayeque	2011 – 2023	Docente y Asesor de Tesis

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Chiclayo, de septiembre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Mg. Rubén G. Toro Reque
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 9366


Anexo 5. Turnitin

DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN- CUEVA Y PALMA.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

25% INDICE DE SIMILITUD	25% FUENTES DE INTERNET	3% PUBLICACIONES	14% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Anexo 6. Carta de Permiso dirigido a la Institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Pimentel, 21 de junio de 2023

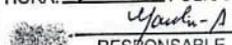
OFICIO N° 0212-2023-UCV-VA-P26-F02-JE

Dr. CÉSAR PAREDES RODAS

Director I.E. “Pedro Ruiz Gallo” ciudad de Eten

Presente.-

De mi consideración:

I.E. PEDRO RUIZ GALLO CIUDAD ETEN	
MESA DE PARTES	
EXP. N°	504-2023
FECHA:	11.10.2023
HORA:	10.40 FOLIOS: 1
 RESPONSABLE	

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo; y a la vez, presentarle a las estudiantes del X ciclo: CUEVA URBINA MARI CARMEN y PALMA PALMA OFELIA, autoras del Proyecto de Investigación denominado: “CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LA CIUDAD DE ETEN, 2023”, quienes están siendo asesoradas por el docente Mg. Nelson Espinoza Yong.

Es por ello que, solicito el permiso correspondiente para que pueda aplicar su Proyecto de investigación a los alumnos de la institución que Usted dirige.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra region, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 7. Permiso de los instrumentos a los autores

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar at the top and a sidebar on the left. The main content area displays an email thread. The first email is from Ofelia Isabel Palma Palma to Jose Manuel Andreu Rodriguez, dated June 5, 2021. The subject is 'SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTO'. The body of the email contains a request for permission to use a questionnaire instrument. An attached PDF document is visible, titled 'SOLICITUD DE PE...'. The second email is a reply from Jose Manuel Andreu Rodriguez, dated June 5, 2021, at 2:41 PM, granting the permission. The email includes the logo and contact information of the Universidad Complutense de Madrid.

Gmail Buscar en el correo Activo UCV

SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTO Externo Recibidos x

OFELIA ISABEL PALMA PALMA <opalmap@ucvvirtual.edu.pe> para jmandreu lun, 5 jun, 21:56 (hace 17 horas)

Buen día Psicólogo José, mi nombre completo es Ofelia Isabel Palma Palma, soy de Perú y soy estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Chiclayo, Lambayeque - Perú. He intentado contactarlo para hacerle llegar mi solicitud de permiso del instrumento Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado al español por su persona y colegas, ya que haré uso en mi trabajo de investigación para obtener el título de Licenciada en Psicología. Le adjunto un documento convertido en PDF, esperando su firma correspondiente aceptando el uso del instrumento y sea aplicado a una población de estudiantes. Muchas gracias de antemano, éxitos y bendiciones.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ para mi 2:41 (hace 12 horas)

Buenos días,
Tienes mi autorización para el uso de este instrumento.
Un saludo,
JM

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

José Manuel Andreu Rodríguez
Director del Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas. Pozuelo de Alarcón, Madrid.
Despacho 1117-D. Tel.: 913943121

Anexo 8. Tabla de validez

Tabla 6.

Validez de contenido – V Aiken de Escala de clima social familiar (FES)

Ítems	Valor Aiken por ítem			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	P	R	C	P	R	C	
I1	1	1	1				
I2	1	1	1				
I3	1	1	1				
I4	1	1	1				
I5	1	1	1				
I6	1	1	1				
I7	1	1	1				
I8	1	1	1				
I9	1	1	1				
I10	1	1	1				
I11	1	1	1				
I12	1	1	1				
I13	1	1	1				
I14	1	1	1				
I15	1	1	1				
I16	1	1	1				
I17	1	1	1				
I18	1	1	1				
I19	1	1	1				
I20	1	1	1				
I21	1	1	1				
I22	1	1	1				
I23	1	1	1		1.00	1.00	1.00
I24	1	1	1			0	
I25	1	1	1	1.00			
I26	1	1	1	0			
I27	1	1	1				
I28	1	1	1				
I29	1	1	1				
I30	1	1	1				
I31	1	1	1				
I32	1	1	1				
I33	1	1	1				
I34	1	1	1				
I35	1	1	1				
I36	1	1	1				
I37	1	1	1				
I38	1	1	1				
I39	1	1	1				
I40	1	1	1				
I41	1	1	1				
I42	1	1	1				
I43	1	1	1				

I44	1	1	1
I45	1	1	1
I46	1	1	1
I47	1	1	1
I48	1	1	1
I49	1	1	1
I50	1	1	1
I51	1	1	1
I52	1	1	1
I53	1	1	1
I54	1	1	1
I55	1	1	1
I56	1	1	1
I57	1	1	1
I58	1	1	1
I59	1	1	1
I60	1	1	1
I61	1	1	1
I62	1	1	1
I63	1	1	1
I64	1	1	1
I65	1	1	1
I66	1	1	1
I67	1	1	1
I68	1	1	1
I69	1	1	1
I70	1	1	1
I71	1	1	1
I72	1	1	1
I73	1	1	1
I74	1	1	1
I75	1	1	1
I76	1	1	1
I77	1	1	1
I78	1	1	1
I79	1	1	1
I80	1	1	1
I81	1	1	1
I83	1	1	1
I84	1	1	1
I85	1	1	1
I86	1	1	1
I87	1	1	1
I88	1	1	1
I89	1	1	1
I90	1	1	1

Nota: VAI: valor de Aiken por ítem, VAC: valor de Aiken por criterio, VADC: valor de Aiken del cuestionario, P: pertinencia, R: relevancia, C: claridad

En la tabla 6 se observa que, la validez por la V de Aiken es en promedio 1.00, alcanzando el puntaje máximo, determinando que existe validez de contenido respecto a su claridad, relevancia y pertinencia del ítem.

Tabla 7.

Validez de contenido – V Aiken del Cuestionario de Agresividad AQ

Ítems	Valor Aiken por ítem			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	P	R	C	P	R	C	
I1	1	1	1				
I2	1	1	1				
I3	1	1	1				
I4	1	1	1				
I5	1	1	1				
I6	1	1	1				
I7	1	1	1				
I8	1	1	1				
I9	1	1	1				
I10	1	1	1				
I11	1	1	1				
I12	1	1	1				
I13	1	1	1				
I14	1	1	1				
I15	1	1	1	1.0	1.00	1.0	1.00
I16	1	1	1	0		0	
I17	1	1	1				
I18	1	1	1				
I19	1	1	1				
I20	1	1	1				
I21	1	1	1				
I22	1	1	1				
I23	1	1	1				
I24	1	1	1				
I25	1	1	1				
I26	1	1	1				
I27	1	1	1				
I28	1	1	1				
I29	1	1	1				

Nota: VAI: valor de Aiken por ítem, VAC : valor de Aiken por criterio, VADC: valor de Aiken del cuestionario, P: pertinencia, R: relevancia, C: claridad.

En la tabla 7 se observa que, la validez por la V de Aiken es en promedio 1.00, alcanzando el puntaje máximo, determinando que existe validez de contenido respecto a su claridad, relevancia y pertinencia del ítem.

Anexo 3. Tabla de modificación de Ítems

Tabla 8.

Modificación de los ítems de la escala de Clima social familiar

Ítem Original	Ítem modificado
Ítem 11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos pasando el rato	Tengo la impresión que en casa solo estamos pasando el rato
Ítem 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente	En mi familia comentamos sobre nuestros problemas personales
Ítem 38. En mi casa creemos en el cielo.	En mi casa creemos en Dios
Ítem 41. En la casa si a alguno se le ocurre de momento hacer algo lo hace sin pensar.	En la casa si alguno se le ocurre de momento hacer algo lo hace sin pensarlo mucho.
Ítem 44. Los miembros de mi familia tienen poca vida independiente	Los miembros de mi familia tienen poca vida independiente
Ítem 47. En mi casa casi todos tenemos más de dos aficiones.	En mi casa casi todos tenemos más de dos pasiones
Ítem 54. Generalmente en mi familia cada miembro solo confía en sí mismo cuando surge algún problema	Cada integrante de mi familia solo confía en sí mismo cuando surge algún problema
Ítem 56. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas ya sea fuera del trabajo	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas así sean fuera de casa.
Ítem 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
Ítem 88. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo que corresponde	En mi familia consideramos que el que comete una falta tendrá un castigo.

Tabla 9.

Modificación de los ítems de Cuestionario de Agresividad AQ

Ítem Original	Ítem modificado
Ítem 14. Cuando la gente no está de acuerdo con conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.
Ítem 15. Soy una persona apacible	Soy una persona tranquila
Ítem 21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	Hay gente que me provoca a tal punto de llegarnos a golpear.
Ítem 22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón	Algunas veces pierdo el control sin razón
Ítem 26. Algunas veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas	Siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.

Anexo 8. Confiabilidad

Tabla 10.

Confiabilidad de la Escala de Clima Social Familiar (FES)

	α	Ω	ítem
Clima social familiar	0.86	0.86	90
Relación	0.75	0.76	27
Desarrollo	0.77	0.78	45
Estabilidad	0.80	0.81	18

Ω : Coeficiente de Omega, α : Coeficiente de alfa.

En la tabla 10, se evidencia el nivel de coeficiente de Alfa y Omega de cada dimensión y a manera general, siendo mayores a >0.7 , estos indicadores son fundamentales para toda prueba psicométrica, ya que permite verificar si es consistente y confiable, cumpliendo los criterios necesarios.

Tabla 11.

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión (AQ)

	α	Ω	ítem
Agresividad	0.89	0.89	29
Agresión física	0.79	0.80	9
Agresión verbal	0.71	0.72	5
Ira	0.74	0.76	7
Hostilidad	0.75	0.76	8

Ω : Coeficiente de Omega, α : Coeficiente de alfa.

En la tabla 11, se evidencia coeficientes de confiabilidad elevados, aceptables y que demuestran la confianza de la prueba siendo mayores a >0.7 .

Anexo 9. Baremación de instrumentos.

Tabla 12.

Baremos del Cuestionario de Clima Social Familiar (FES)

		D1	D2	D3	CSF
Niveles	PC				
Muy Malo	5	≤7	≤17	≤5	≤32-33
	10	8	18	6-7	34-37
	15	9	19-20	-	40-41
Malo	20	10	21	-	42-43
	25	11	22	8	44-45
	30	12	-	-	46-47
Tendencia mala	35	13	23-24	-	48-49
	40	14	-	9	50-51
	45	15	25-28	10-11	52-55
Media	50	16	29	12-13	56-57
	55	17	30-31	14	58
	60	18	-	-	59-60
Tendencia buena	65	-	-	-	-
	70	19	32	15	61-62
	75	20	-	-	63-64
Buena	80	-	33	16	65-66
	85	21	34	-	67-68
	90	-	35	-	69-70
Muy buena	95	22	36	17	71
	99	>22	>36	>17	>71
	Media	15.32	27.32	11.64	54.28
	Desv. estándar	4.817	6.339	3.989	11.646
	Rango	15	23	13	41
	Mínimo	7	15	4	31
	Máximo	22	38	17	72

Tabla 13.*Baremos del Cuestionario de Agresión (AQ)*

		D1	D2	D3	D4	AGRESIVIDAD
Niveles	PC					
BAJO	5	≤13	≤5	≤10	≤12-13	≤45-46
	10	-	-	11	14	47-48
	15	14-15	-	-	-	49-51
	20	-	6	12	15	52-54
	25	16	7	13	16-17	55-57
	30	17	8	-	18	58-63
	35	18-19	9	14	19	64
MEDIO	40	20	-	15-16	20	65-67
	45	21	-	17	21	68-70
	50	-	10	-	-	71-73
	55	22	11	18-19	22	-
	60	-	-	20	23	74-76
	65	23	12	21	24	-
	70	24	13	-	25-26	77-78
ALTO	75	-	-	22	27	79
	80	25-26	14	-	28	80-83
	85	27	15	23-24	29-31	84-87
	90	28- 29	16	25-26	32-34	88-100
	95	30-38	17-19	27	-	101-119
	99	>38	>19.	.>27	.>34	.>119
		Media	21.48	10.58	17.82	22.26
	Desv. estándar	6.594	4.404	5.427	6.739	19.222
	Rango	30	19	21	24	88
	Mínimo	10	5	8	12	41
	Máximo	40	24	29	36	129

Anexo 10. Normalidad inferencial

Tabla 14.

Normalidad inferencia de los datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima_social_familiar	.101	250	.000
Conductas_agresivas	.058	250	.042