



Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación

AUTORA:

Br. Delia Agripina Cerrón Poma

ASESORA:

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Página del jurado

Dr. Ángel Salvatierra Melgar
Presidente

Dra. Paula Viviana Liza Dubois
Secretario

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe
Vocal

Dedicatoria

“El presente trabajo está dedicado a mis padres y hermanos que gracias a sus consejos y palabras de aliento crecí como persona y me dan cada día su apoyo, confianza y amor.”

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por ser una Institución comprometida a formar profesionales capaces para afrontar nuevos retos en la mejora de la calidad educativa.

A los docentes quienes aportaron en mi formación académica, especialmente a mi asesora de tesis Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe quien con sus exigencias, enseñanzas y constante motivación logre desarrollar este trabajo de investigación.

A los directivos de la I.E. Augusto B. Leguía por darme las facilidades para aplicar los instrumentos de este trabajo de investigación.

Declaratoria de autoría

Yo, Delia Agripina Cerrón Poma, estudiante del Programa, de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017” presentada, en 121 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de noviembre del 2017

Delia Agripina Cerrón Poma
DNI 07983859

Presentación

Señores miembros del jurado

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Los Olivos presento la tesis titulada: “Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de: Maestra en Administración de la Educación.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos. En el segundo capítulo titulado método, se presenta el diseño de investigación, las variables en estudio, la operacionalización, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad, el método de análisis de datos utilizado. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado a las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y en el séptimo capítulo se muestra las referencias bibliográficas. Finalmente se presentan los anexos correspondientes.

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

	Página
Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	44
1.7. Objetivos	45
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	47
2.2. Variables, operacionalización	48
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	50
2.5. Métodos de análisis de datos	53
Resultados	
3.1. Análisis descriptivo de la variable	56
3.2. Prueba de hipótesis	63

III. Discusión	70
IV. Conclusiones	75
V. Recomendaciones	78
VI. Referencias	81
Anexos	85
Anexo 1. Matriz de consistencia	86
Anexo 2. Instrumentos	89
Anexo 3. Validez de los instrumentos	93
Anexo 4. Base de datos de prueba Piloto	99
Anexo 5. Base de datos de investigación	100
Anexo 6. Pantallazo de base de datos	104
Anexo 7. Confiabilidad	105
Anexo 8. Resolución de aplicación de instrumentos.	111
Anexo 9. Artículo científico.	112
Anexo 10. Autorización para la publicación del artículo científico	121

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Deslinde entre supervisión, monitoreo y acompañamiento	40
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable desempeño docente a través del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.	48
Tabla 3	Frecuencia de monitoreo a docentes	50
Tabla 4	Validez de los instrumentos de medición	52
Tabla 5	Resultados de la confiabilidad del instrumento Ficha de Monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente.	53
Tabla 6	Niveles de Confiabilidad	53
Tabla 7	Resultados de la evaluación del desempeño docente en aula según el monitoreo pedagógico	56
Tabla 8	Resultados de la evaluación del uso pedagógico del tiempo en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico	57
Tabla 9	Resultados de la evaluación del uso de herramientas pedagógicas en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico.	59
Tabla 10	Resultados de la evaluación del uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico.	60
Tabla 11	Resultados de la convivencia escolar en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico.	62
Tabla 12	Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente a partir de tres grupos independientes.	63
Tabla 13	Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico	

	del tiempo en las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.	64
Tabla 14	Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.	65
Tabla 15	Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.	66
Tabla 16	Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.	67
Tabla 17	Resumen	68

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados de desempeño docente en aula según el monitoreo pedagógico	56
Figura 2 Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados de uso pedagógico del tiempo en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico	58
Figura 3 Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados del uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico	59
Figura 4 Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados del uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico	61
Figura 5 Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados de convivencia escolar en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico	62

Resumen

La presente investigación lleva como título Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017, tuvo como objetivo general, determinar el desempeño docente a través del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

El tipo de investigación es básica, de diseño no experimental y longitudinal, de nivel descriptivo, el método utilizado fue el hipotético – deductivo, el enfoque fue cuantitativo. La población estuvo conformada por 120 docentes y la muestra de 70 docentes del nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra, el muestreo no probabilístico, la técnica que se utilizó fue la observación. El instrumento aplicado fue la ficha de monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente, el cual estuvo constituido de 30 ítems en la Escala de Likert (en inicio, en proceso, logrado).

Se concluye según la prueba de Kruskal-Wallis, que arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0,05$), que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”.

Palabras claves: Monitoreo pedagógico, desempeño docente, evaluación

Abstract

The present research is entitled Evaluation of teacher performance according to the pedagogical monitoring in the I.E. Augusto B. Leguía of the district of Puente Piedra UGEL N° 04 - 2017, had as general objective, to determine the teacher performance through the pedagogical monitoring in the I.E. Augusto B. Leguía of the district of Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017.

The type of research is basic, non - experimental and longitudinal design, descriptive level, the method used was hypothetical - deductive, the approach was quantitative. The population was formed by 120 teachers and the sample of 70 teachers of the secondary level of the educational institution Augusto B. Leguía of Puente Piedra, non-probabilistic sampling, the technique that was used was the observation. The instrument used was the classroom session monitoring sheet to assess teacher performance, which consisted of 30 items on the Likert Scale (at the beginning, in progress, achieved).

It is concluded according to the Kruskal-Wallis test, which showed as a result ($p = 0.000 < 0.05$) that pedagogical monitoring is relevant to evaluate classroom performance in the classroom, in the I.E. Augusto B. Leguía of the District of Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017 ".

Key words: Pedagogical monitoring, teaching performance, evaluation.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La educación ha sido, es y será siempre preocupación constante de todos los países, ya que la educación básica es de gran importancia para el progreso de la sociedad, en esta labor el docente tiene un rol trascendental, ya que es el elemento básico para el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Conferencia de Jomtien, Tailandia (1990)

La Conferencia Mundial sobre Educación para Todos Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje Jomtien, Tailandia del 5 al 9 de marzo de 1990, representó un acontecimiento importante donde se destacó el lugar que ocupa la educación en el desarrollo de la población y por ende de una nación.

En esta Conferencia los organismos internacionales proclamaron 7 artículos que se resumen en lo siguiente:

Todo niño, joven o adulto tiene derecho a satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje; promover la equidad en la educación, cortar las brechas que impiden que algunos puedan acceder a la educación, concentrar la atención en el aprendizaje para que los educandos reciban los conocimientos, capacidades, valores que le sean útiles, mejorar las condiciones para el aprendizaje, es decir prestar atención a los medios tanto físicos como afectivos para que el proceso de enseñanza se realice de manera efectiva; destinar mayor recursos en educación y fortalecer la solidaridad internacional.

Se debe tener presente que la mejor inversión de un país radica en la educación de su gente, el país que quiere realizar grandes cambios en el aspecto económico debe entender que si no le da importancia a la educación todos los esfuerzos que haga para el desarrollo de su nación serán en vano, nadie puede negar que la labor del docente es factor clave para el desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes.

Nuestro sistema educativo entiende que en esta labor el docente tiene un rol trascendental, por lo tanto, dentro de la supervisión educativa, el monitoreo pedagógico en las instituciones educativas de educación básica regular constituye

una herramienta que ayudará a mejorar los procesos pedagógicos y por lo tanto ayudará a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; toda institución educativa está comprometida en brindar el mejor servicio educativo a sus estudiantes.

Actualmente en nuestro país se vienen realizando cambios en el proceso educativo, esto conlleva a que el aprendizaje responda a nuevos desafíos, se ha pasado del enfoque por contenidos, luego por capacidades y hoy el nuevo reto es el aprendizaje por competencias. Estos cambios, exigen una mejor preparación en los docentes y que el aprendizaje en los estudiantes responda a las demandas y exigencias de este mundo globalizado.

Cuando se impulsa el crecimiento en el sector educación, también se presentan nuevos cambios en la función de los directivos, dentro de los cuales resalta la función de monitorear y acompañar el trabajo de los docentes. Esto quiere decir que existe la necesidad de modificar la forma en que se venía trabajando, es decir los directivos no solamente debían recoger información para evaluar el desempeño docente, su labor va más allá, deben de analizar y procesar los datos obtenidos, al procesarlos se podrá obtener datos útiles para poder tomar decisiones oportunas y adecuadas de carácter técnico para mejorar el trabajo docente en el aula.

En nuestro país el Ministerio de Educación, está desplegando esfuerzos para la mejora del desempeño docente, realizando una serie de capacitaciones que permitan al docente contar grupos de inter-aprendizajes GIA y acompañantes pedagógicos con la finalidad de facilitarles herramientas necesarias para hacer más eficiente su labor.

En la institución educativa estatal Augusto B. Leguía de Puente Piedra, los nuevos directivos que asumieron su cargo en el 2015, dentro de su labor de monitoreo pedagógico para evaluar el desempeño docente en el aula, obtuvieron como información que un buen porcentaje de docentes monitoreados se ubicaban en el nivel de inicio y proceso pocos en logrado, en relación al compromiso 4 que

considera el Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, teniendo presente que la labor del docente es fundamental para el logro de aprendizajes, esta problemática detectada motivó a la realización del presente trabajo de investigación que lleva como título “Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017”.

1.2. Trabajos previos

En este se señalan estudios que se tomaron como antecedentes de investigación por la relación que guardan con el presente trabajo. Así mismo se revisan los aspectos referidos al Monitoreo pedagógico y la variable desempeño docente. Estas investigaciones proporcionan sustento para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

1.2.1. Trabajos previos internacionales

En el contexto internacional, se consideran investigaciones que respaldan el presente estudio como los realizados por:

Girón (2014) en la tesis que lleva como título “El Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente”, en Guatemala, realizó una investigación de tipo descriptivo cuyo objetivo era determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. En este trabajo se consideró como muestra 5 directores y 37 docentes del municipio de San Carlos Sija, Quetzaltenango. Para el recojo de información se realizó una entrevista a los directivos aplicando como instrumento un cuestionario que constaba de 21 preguntas; se utilizó una boleta de encuesta a docentes con 21 preguntas cada pregunta consideraba 4 opciones. Los resultados permitieron fundamentar que la supervisión educativa en el aspecto técnico pedagógico y el acompañamiento pedagógico no llena las expectativas de los docentes ya que el supervisor educativo realiza pocas visitas en las aulas, por

priorizar aspectos administrativos, y por tener que bajo su responsabilidad diferentes niveles educativos.

Otro trabajo importante a considerar es el realizado por Erazo (2013) en la tesis “Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Mixta Matilde Córdova de Suazo de la Ciudad de Trujillo, de Colón” en Honduras. La investigación se realizó para determinar cómo la supervisión y acompañamiento pedagógico pueden incidir en el desempeño de los profesores y las profesoras de la escuela «Matilde Córdova de Suazo». Este proceso de investigación se desarrolló con una población de 64 docentes: 3 docentes administrativos, 1 coordinador académico, 10 coordinadores de área y 50 docentes de servicio estricto de la escuela «Matilde Córdova de Suazo». Se realizó una investigación no experimental, se aplicó criterios de correlación. Se recogió información usando para ello un cuestionario en escala Licker con 44 ítem aplicado a los docentes, también se utilizó otro cuestionario de 10 preguntas que se aplicó al directivo, coordinador académico y coordinadores de área cuya función es la de supervisor. Los resultados obtenidos revelan que las personas que tienen como función ejercer la supervisión en la institución, no lo realizan bajo los criterios estructurados por el Sistema Nacional de Supervisión Educativa de Honduras (SINASEH).

Asimismo, Bravo (2011) en el trabajo titulado “Papel de la supervisión pedagógica en los docentes angolanos: una propuesta de actividades metodológicas como un reto a la calidad educativa”, en Angola. La investigación tuvo como objetivo contribuir a la reflexión sobre la importancia de la supervisión pedagógica en la escuela primaria. Los métodos de investigación utilizados según los diferentes niveles fueron: analítico - sintético e inductivo-deductivo, métodos empíricos como: la revisión de documentos tales como documentos administrativos y pedagógicos, método estadístico - matemático. Se concluye en que existe la necesidad de un plan de actividades metodológicas en la supervisión pedagógica con énfasis en la labor del docente, los supervisores pedagógicos deben estar debidamente preparados con el objetivo de dominar

técnicas de enseñanza para poder ayudar a los maestros y aumentar el nivel de rendimiento en su desempeño laboral.

1.2.2. Trabajos previos nacionales.

En el contexto nacional, se considera los aportes de:

Huertas y lujan (2013) en la tesis “Monitoreo directivo y actitud del docente de 2do grado del nivel primario de la RED N° 6 distrito de Chorrillos de la UGEL 07 – 2012”, Universidad César Vallejo, Lima. El objetivo general fue determinar la relación entre el monitoreo directivo y la actitud del docente. La investigación fue básica descriptiva, consideró el diseño no experimental- transversal- correlacional. La población con estaba conformada por 173 docentes y la muestra fue 138 docentes. La conclusión fue que existe relación directa entre el monitoreo directivo y la actitud del docente además se concluyó en que los directivos deben ejecutar un estilo democrático para mejorar el nivel del desempeño docente.

Otro aporte importante a considerar es el realizado por Alderete (2013) en su trabajo “La supervisión Pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de secundaria de la UGEL Junín”. El objetivo fue del presente trabajo fue establecer el grado de relación que existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de educación secundaria de UGEL Junín durante el año 2012. El estudio realizado, se ubica en el tipo de investigación básica y diseño de investigación descriptivo correlacional, que consiste en determinar el grado de relación que existente entre dos o más variables, la muestra está constituida por 256 docentes de las 21 instituciones de educación secundaria de la UGEL Junín. Los instrumentos que se aplicaron fueron ficha de observación y cuestionario de encuesta que se aplicó a los docentes. La conclusión a que se arribó es que existe correlación positiva entre supervisión pedagógica y el desempeño docente.

También se considera importante en relación a la variable desempeño docente considerar a Chacón (2011) por su trabajo titulado “Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los

estudiantes del Área de Historia, Geografía y Economía de Educación Secundaria en el distrito de Ate Vitarte, UGEL N° 06”. Esta investigación demuestra que existe una relación significativa directa entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes, confirmándose las hipótesis planteadas; de igual forma, la variable evaluación del desempeño docente obtuvo una calificación numérica promedio de 14,85 que corresponde a un estado de calidad categoría regular. La variable rendimiento académico de los estudiantes, obtuvo una calificación numérica promedio de 7,542, que corresponde a un estado de calidad categórica muy deficiente supervisión educativa

Zela (2011) en su trabajo titulado “Mejoramiento de la calidad del trabajo docente en educación secundaria mediante la supervisión educativa en el valle sur de Cusco”, este trabajo tuvo como objetivo mejorar la calidad del trabajo docente en la educación a través de la supervisión educativa en las instituciones educativas del nivel secundario del Valle Sur Cusco, el diseño metodológico fue de tipo investigación aplicada y diseño cuasi-experimental de series cronológicas, y con la población de los profesores de Educación Secundaria. Se llegó a la conclusión de que la calidad de los aspectos que favorecen la intervención del docente en el aula de educación secundaria, si puede ser mejorada mediante la supervisión educativa en el Valle Sur de Cusco, dado que los profesores(as), en esta Categoría, podrían haber totalizado un máximo de 15 puntos; en la primera visita obtuvieron un promedio de 9,41 el que fue progresivamente incrementándose a medida que avanzaba el proceso de supervisión, hasta alcanzar una medida de 14,13; por lo que se puede considerar que los docentes mejoraron significativamente en la Categoría pertinente a favorecer su intervención y la de los alumnos en el Aula.

Otro trabajo importante es el realizado por Callomamani (2013) quien desarrolló la tesis titulada “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”. En esta investigación se buscaba determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. Tipo de investigación descriptivo correlacional, de diseño no

experimental es no experimental y de característica transversal. En este estudio, la población lo integran 84 docentes; 97 alumnos de 5º de secundaria. La muestra es aleatoria simple y la integran 69 docentes y 69 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron 2 cuestionarios. Los resultados obtenidos demuestran que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral de los docentes.

También, Calvo (2015) en la tesis “Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014”- de la Universidad Nacional de Trujillo, tuvo como propósito determinar la relación existente entre las variables supervisión pedagógica y desempeño profesional docente. La investigación se centra en un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental de nivel de contraste de hipótesis descriptiva-correlacional. Los instrumentos que se aplicaron fueron. La muestra estuvo conformada por 103 docentes. Los resultados permitieron establecer que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente mediante el análisis de correlación de Pearson, siendo el valor obtenido 0,892.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Desempeño docente

Aspectos conceptuales de desempeño docente

Al indagar en diversas fuentes se encuentran que son muchas las definiciones acerca del desempeño docente, veamos algunas de estas definiciones:

Díaz Barriga y Hernández (2006) manifestaron que:

El desempeño docente es lo que el maestro debe demostrar en los espacios donde interactúa con sus estudiantes, esto incluye el dominio en la planificación curricular, las estrategias didácticas, los medios y materiales didácticos que utiliza y la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje.

Se considera que el desempeño docente en el aula es una labor muy complicada ya que el docente constructivista es un mediador entre el conocimiento y el conocimiento y el aprendizaje de sus estudiantes, debe de compartir experiencias, saberes y promover aprendizajes significativos que tengan sentido y sean funcionales en la vida de sus estudiantes, el desempeño del docente se demuestra en los espacios donde interactúa con sus estudiantes, para ello el docente debe planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje apoyándose de los recursos didácticos, que serán una ayuda más no determinará todo lo que el docente debe considerar, es el docente quien como conocedor de su labor quien determinará las estrategias, los materiales y el tiempo que sus estudiantes necesitan para lograr los aprendizajes propuestos, al interactuar con sus estudiantes debe de considerar que se desarrolle en un clima de convivencia armoniosa para facilitar el logro de aprendizajes.

Fuente: Marco del buen desempeño docente MINEDU (2012)

Este nuevo instrumento de política educativa considera tres elementos: dominios, competencias y desempeños. Según el Marco del buen desempeño docente, todo profesional de EBR, debe de dominar los siguientes campos o ámbitos: 4 dominios, 9 competencias y 40 desempeños.

Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende dos competencias: Conocer las características de sus estudiantes y planificar la enseñanza usando recursos, evaluación en una programación.

Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Comprende tres competencias: propiciar un ambiente adecuado para el desarrollo de la sesión, conducir el proceso con dominio de los contenidos y uso de estrategias y evaluar permanentemente el aprendizaje

Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Comprende dos competencias: participa en la gestión de la escuela y establece relaciones con las familias, comunidad y otras instituciones.

Dominio IV: Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente.

Comprende dos competencias: reflexiona sobre su práctica pedagógica y ejerce su profesión con ética y respeto a los demás.

Asimismo, de acuerdo al Ministerio de Educación (2009) el desempeño docente “permite la optimización del cumplimiento de la función educativa de la familia, impulsando la realización de actividades de complementación o nivelación en diferentes espacios institucionales y comunales, en beneficio de la formación integral de los estudiantes” (p. 159).

El Ministerio de Educación (2010), considera el desempeño docente como la “acción realizada en el desempeño de su función en educación trabajando desde un enfoque profesional docente para el desarrollo en tres dimensiones: personal, pedagógica y social comunitaria” (p. 23)

Torres (2008) y Grupo Operativo de Universidades Chilenas (2007) manifestaron que:

El desempeño profesional docente se concibe como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa; que se ve reflejada en las capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución; se consideran cinco dimensiones: planificación de actividades docentes, ejecución de actividades docentes, evaluación de los aprendizajes, evaluación de la práctica pedagógica y compromiso con el proyecto institucional. (p. 58).

Al respecto Saravia y López (2008) señalaron que: “el desempeño docente comprende también el sentirse apropiado del saber pedagógico que es la creación de conocimientos que se van construyendo diariamente cuando se diseña y organiza el modo de enseñar, o cuando se interactúa con los alumnos” (p. 89).

Marcelo y Vaillant (2009) definieron el desempeño docente como: “el cumplimiento de las funciones del educador, lo cual está determinado por factores relacionados al mismo docente, al estudiante y al entorno”. (p.89)

Fuente: Proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe PRELAC (2005), define al desempeño docente como:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño , implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias habilidades para la vida. (p. 152)

Dimensiones de la variable desempeño docente.

Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje

Según Martinic (2015) manifestó que el uso pedagógico del tiempo en el aula:

Tiene relación entre el tiempo escolar y el aprendizaje, es una de las preocupaciones que ha tenido la investigación educacional. Los primeros estudios se basaron en el manejo del tiempo por parte del profesor y su efecto en la atención del estudiante. Esta perspectiva ha descansado en un concepto objetivo de tiempo definiéndola como una variable independiente que puede aumentar o disminuir físicamente, según las necesidades del sistema y del profesor. (p.4).

Según el manual de gestión escolar (2015) durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se debe tener presente como punto principal actividades que requieran poner en práctica procesos mentales que desarrollen capacidades críticas en los estudiantes, reduciendo aquellas actividades que no aportan al logro de los aprendizajes previstos. (p.45)

El docente debe demostrar el tiempo efectivo en el aula utilizando estrategias dinámicas en las actividades de rutina.

Al respecto, el MINEDU (2012) refirió en las rutas de Aprendizaje fascículo.

En la educación básica regular hay exigencias del tiempo efectivo anual de clases que se tiene que asegurar para lograr los aprendizajes esperados (...) menciona “el modo en que se usa el tiempo, es un

indicador relevante para valorar el uso óptimo del tiempo escolar sabiendo que los estudiantes se encuentran involucrados en actividades desarrolladoras de aprendizaje” (p. 42)

Planifica sus actividades pedagógicas para las sesiones de clases

En el Programa Curricular (2017) considera que la planificación es

“el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. Parte por determinar claramente el propósito del aprendizaje”. En este procedimiento se considera fundamental considerar capacidades, los intereses, necesidades, el entorno, las vivencias de los estudiantes, con el objetivo de poder prever, organizar, analizar y tomar decisiones sobre los medios, recursos y materiales didácticos, así como los procesos pedagógicos, la relación con los miembros de su comunidad y su ambiente, las estrategias pedagógicas a utilizar, todo esto con la finalidad de lograr los propósitos o metas propuestas. (p.14)

Actividades pedagógicas

En este proceso no solo se consideran las actividades realizadas por el docente sino también interactúan otros factores como: las actividades realizadas por los estudiantes para la adquisición de los aprendizajes, los temas o contenidos a tratar, la personalidad del docente y la de los estudiantes, además es necesario considerar la participación de la familia y la comunidad.

Según García (1996) La actividad pedagógica profesional: “es aquella que está dirigida a la transformación de la personalidad de los escolares en función de los objetivos que plantea el Estado a la formación de las nuevas generaciones”.

Pero en este interactuar en las aulas no solo se logra la transformación del estudiante, a veces es necesario que haya también una transformación del docente, los docentes a veces deben utilizar estrategias para lograr los objetivos propuestos y si es necesario transformar su práctica adecuándola al entorno y necesidades de los estudiantes.

Sesión de aprendizaje

Fuente: Orientaciones para el trabajo pedagógico de rutas de aprendizaje: “Comprende un conjunto de interacciones intencionales y organizadas entre el docente, los estudiantes y el objeto de aprendizaje. Forma parte de una programación de mayor alcance: la unidad didáctica”. (p.35)

Podemos deducir que las sesiones de clase se planifican teniendo como referencia las unidades de aprendizaje y los momentos didácticos, así como los procesos pedagógicos, se ejecutan según el estilo de cada docente, ya que no hay una fórmula establecida de cómo se debe desarrollar una sesión de clases. Los momentos didácticos son una referencia para el desarrollo de la sesión, no son momentos que ya están definidos y que hay que seguir al pie de la letra, La motivación por ejemplo no sólo se debe mantener al inicio como está estructurado en la sesión de aprendizaje, ni la evaluación se debe hacer sólo al final, estos momentos son referenciales, es el docente quien en su experiencia y con su preparación el que determinará en el momento de la ejecución de la sesión los momentos a utilizarlos.

Procesos pedagógicos.

Son procesos recurrentes y no tienen una categoría de momentos fijos, esto son: (motivación, recojo de saberes previos, problematización, procesamiento de información, Meta cognición, evaluación, extensión.

Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.

Herramientas pedagógicas

Son recursos que el docente tiene a su disposición, como los fascículos o rutas de aprendizaje, el diseño curricular nacional, las orientaciones básicas para la programación curricular, las programaciones de unidades y las sesiones de aprendizaje, que le van a servir como

fuentes de apoyo a la planificación de sus programas, unidades y sesiones didácticas. (p. 46)

Según el manual de Gestión (2015)

El trabajo del docente es diseñar actividades de enseñanza considerando variedad de estrategias y herramientas, creando en el aula mayor cantidad de aprendizaje, para ello debe de considerar un ambiente adecuado y motivar el aprendizaje de sus estudiantes considerando los intereses de los estudiantes y su entorno cultural, social y ambiental.

Evaluación del aprendizaje

Existen muchos conceptos acerca de lo que es evaluación, consideramos a la evaluación como un proceso permanente, mediante el cual el docente observa, recoge y analiza información acerca del proceso de aprendizaje de sus estudiantes, con la finalidad de tomar las decisiones de retroalimentar al estudiante, regular los procesos de la acción pedagógica, reajustar la metodología, los materiales o los medios que esté utilizando con la finalidad de lograr los aprendizajes esperados.

Características de la evaluación:

Integral. Porque evalúa capacidades, conocimientos, valores, actitudes, habilidades de los estudiantes. Es decir, evalúa lo que el estudiante sabe, lo que puede hacer y lo que siente.

Procesal. Se realiza durante todo el proceso educativo: al inicio, durante el proceso y al final de la sesión, esto se realiza con la finalidad de hacer los

reajustes necesarios en caso de detectar que los aprendizajes no se estén realizando como se espera.

Sistemática. La evaluación se planifica previamente utiliza indicadores, técnicas e instrumentos.

Participativa. Porque pueden participar distintos actores en a la labor educativa por eso existe la autoevaluación (el estudiante se evalúa), coevaluación (cuando se evalúan entre los estudiantes) y

heteroevaluación que es la que más se utiliza (evaluación que ejerce el docente).

Flexible. Porque los instrumentos estrategias y técnicas de evaluación se pueden adecuar teniendo en cuenta los ritmos y estilos de aprendizajes de los estudiantes.

Funciones de la evaluación

Función pedagógica

Se realiza durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, su objetivo es identificar en el estudiante aspectos como: sus conocimientos previos, las capacidades que va logrando, sus actitudes, comportamientos, sus intereses, lo que logró al término de una sesión, bimestre o año académico.

Función social

Su compromiso es determinar lo que el estudiante ha logrado desarrollar en su proceso de aprendizaje (competencias, capacidades, conocimientos y actitudes) tiene como fin de entregar la certificación correspondiente al estudiante a través de las libretas de nota, diplomas, o certificados de estudios, estos documentos le permitirán demostrar su logro.

Tipos de Evaluación

Tipos de evaluación por su finalidad

Diagnóstica: se realiza al inicio del año escolar o al iniciar una sesión, su finalidad es determinar los conocimientos previos, permite conocer la situación del estudiante ya sean física, emocional o mental, es decir las condiciones que se encuentra para adquirir nuevos aprendizajes, no se califica en forma cuantitativa.

Evaluación formativa: se realiza durante el proceso de la labor educativa, tiene la finalidad de observar e ir recogiendo información con la finalidad de analizarla y verificar si se está logrando lo programado, caso contrario hacer los reajustes necesarios para el logro de aprendizajes.

Evaluación sumativa: se realiza al término del proceso educativo (mes, bimestre, año), su finalidad es dar a conocer los resultados finales del proceso de aprendizaje, se utiliza la calificación cuantitativa, para emitir un informe.

Técnicas de evaluación

No Formales: No es necesario planificar un instrumento en particular. Su finalidad es ir observando si los estudiantes están aprendiendo ya sea conocimientos, o algunas habilidades. Se utilizan instrumentos que nos permiten registrar lo que se observa.

Semiformales. Constituyen parte de las actividades de aprendizaje, se consideran actividades desarrolladas por los estudiantes ya sea en clase o fuera de ella. Estas actividades pueden ser: tareas en clase o para indagar en bibliotecas, museos, en su hogar, o usando las TICs.

Formales. Se realizan al término de una sesión, unidad, bimestre, año. Se planifican con anticipación, se utilizan instrumentos de evaluación. Para esta forma de evaluación se utilizan instrumentos de evaluación que son apoyos físicos para recoger información de los aprendizajes logrados, entre los que se puede considerar están: exámenes, organizadores visuales, listas de cotejo, rúbricas, fichas de observación, etc.

Motivación para el aprendizaje.

Proceso permanente, mediante el cual el docente despierta mantiene el interés del estudiante por aprender, la motivación no solo se da al inicio, ya que un estudiante motivado permanentemente despertará en el interés por aprender.

Recojo de saberes.

Los saberes previos son aquellos conocimientos que el estudiante ya sabe acerca de los contenidos que se van a desarrollar en la sesión, se realiza este recojo de información con la finalidad de entrelazarlos con los nuevos conocimientos.

Conflicto cognitivo.

Es el desequilibrio en las estructuras mentales de los estudiantes, esto se produce cuando el estudiante no puede comprender o explicar algo, se realiza con la finalidad de generar en el estudiante la necesidad de aprender nuevos conocimientos, procedimientos, habilidades lo motivan a estar atento en clases para lograr entender lo que al inicio lo desequilibró.

Procesos pedagógicos

Los procesos pedagógicos son el conjunto de actividades que realiza el docente para mediar el aprendizaje de los estudiantes estos son: motivación, recuperación de saberes previos, generación del conflicto cognitivo, construcción de los aprendizajes, aplicación de lo aprendido, reflexión, recuento de lo aprendido, transferencia, aplicación a una nueva situación.

Fuente: manual de gestión escolar (2015)

Dimensión 3: Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizajes.

Los Materiales y recursos educativos son todas aquellas ayudas que los profesores y estudiantes hacen uso para que la sesión sea más dinámica, y además sirvan como apoyo para lograr los aprendizajes propuestos. Estos elementos dinamizan la interacción entre docentes y estudiantes, su finalidad es el desarrollo de capacidades y competencias, sirven de ayuda a la labor docente en las sesiones y también ayudan a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, estos deben de ser seleccionados y aplicados siguiendo un propósito que es el de favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los materiales que se elaboran con recursos de la comunidad permiten a los estudiantes desarrollar una serie de capacidades y que el aprendizaje sea más significativo.

Según Peiró y Devis (2005) manifiestan que los recursos y materiales didácticos son todo:

El conjunto de elementos, útiles o estrategias que el profesor utiliza, o puede utilizar como soporte, complemento o ayuda en su tarea docente. En general, los diferentes recursos y materiales didácticos pueden referirse a

todos los elementos que un centro educativo debe poseer, desde el propio edificio a todo aquel material de tipo mobiliario, audiovisual, bibliográfico, etc. (p. 75)

Lo referido permite establecer que:

Materiales educativos

Es todo objeto concreto que ayuda al logro de capacidades, estos pueden ser impresos (libros, separatas, fascículos, guías, revistas, etc.) y no impresos (maquetas, instrumentos, aparatos, etc.) que facilitan el aprendizaje de los estudiantes desarrollando capacidades y actitudes.

Recursos educativos

Los recursos didácticos se pueden considerar como todo aquello que ayuda a los docentes en su tarea de enseñanza y por otra parte, facilitan a los estudiantes el logro de los objetivos o propósitos a lograr en la sesión. Estos recursos pueden ser también materiales que han sido creados no para la labor didáctica, pero al hacer uso de estos para la facilitar el aprendizaje en los estudiantes, entonces se convierte en material didáctico.

Importancia de los recursos educativos en la planificación:

- Ayudan en el proceso de diversificación curricular.
- Son considerados para la programación anual
- Dan una idea de cómo diseñar las actividades de aprendizaje
- Se consideran para diseñar los instrumentos de evaluación.

Importancia de los recursos educativos en la ejecución:

- Desarrollan la imaginación, curiosidad y creatividad del estudiante.
- Permite desarrollar trabajos en equipo para fomentar el trabajo cooperativo
- Desarrollan el juicio crítico
- Facilita la mejor fijación de los aprendizajes.
- Facilita el aprendizaje ya que están trabajando con materiales concretos.
- Permite que puedan reforzar aprendizajes (autoaprendizaje)
- Permiten economizar tiempo (una imagen vale más que mil palabras)

Los estudiantes pueden trabajar sin que el docente esté presente es el caso de los recursos audiovisuales (Tics)

Se ha demostrado que el uso de los recursos educativos favorece el aprendizaje de los estudiantes; pero, aun así, no se está aprovechando estos recursos. Los motivos son diversos para que no se aproveche estas ventajas. Por un lado, algunos docentes no están actualizados en el uso de estos recursos y por otro lado no todas las Instituciones Educativas cuentan con recursos y materiales suficientes para su uso en las sesiones de clase.

Por todo lo expuesto se puede deducir que los recursos y materiales didácticos son los elementos muy importantes en el proceso enseñanza-aprendizaje, pero no es lo más importante. Se debe tener presente que la labor educativa se realiza entre seres humanos, por lo tanto, el elemento humano, constituido por el docente y sus estudiantes complementada, por la familia y la sociedad son muy importantes para que los propósitos u objetivos planificados se pueda lograr.

Las herramientas TIC y la educación

Son aquellos recursos que estimula el aprendizaje mediante percepciones visuales, auditivas o mixtas, es decir que sirven para ver y oír; estos son: diapositivas, radio, televisión, cine, grabadoras, cámaras fotográficas, computadoras, celular, Tablet, vivimos en la era de la tecnología por eso es importante incluir estos medios en la labor educativa, pero es muy importante que el docente oriente a sus estudiantes en el uso adecuado de estos recursos, para que estos en lugar de ayudar en la labor educativa no se conviertan en medios que distorsionen la labor del docente que es formar a sus estudiantes no sólo impartiendo conocimientos sino también formar personas equilibradas, con valores y conciencia moral y ética.

Los sistemas educativos de todo el mundo, hacen uso hoy en día de las Tics, para proporcionar a los estudiantes los conocimientos necesarios para enfrentarse a una sociedad donde la tecnología está imperando. Se hace

necesario que tanto docentes como estudiantes utilicen estas herramientas y las inserten en la planificación y ejecución de las sesiones de clase.

Ya las mayorías de las sesiones no se basan en una clase magistral expositiva del docente, hoy en toda sesión de clase se están utilizando las Tics, desde el momento de la planificación donde el docente realiza sus documentos pedagógicos, tales como programación anual, unidades de aprendizajes, sesiones de clase, instrumentos de evaluación, etc. Ya está haciendo uso de estos recursos.

Las Instituciones Educativas tienen la obligación de optar por la transformación de la educación haciendo uso de estas herramientas tecnológicas o quedarse rezagadas perjudicando de esta forma a sus estudiantes quienes tienen que avanzar junto con los cambios que exige la educación actual.

Criterios de selección

Los medios audiovisuales deben utilizarse teniendo en cuenta el tema de estudio, la profundidad del tema, el grado de estudio para el que está destinado.

Se debe tener en cuenta el número de estudiantes al que se le presentará o harán uso.

Se debe considerar si se cuenta con Internet para profundizar algunos temas.

Ventajas para la enseñanza y aprendizaje:

Permite presentar imágenes que facilitaran el aprendizaje.

Ayudará a que los estudiantes estén motivados

Permitirá adquirir conocimientos no sólo haciendo uso de la audición sino también de la visión lo que facilitará fijar mejor los aprendizajes.

Permitirá realizar la labor educativa a distancia, desarrollando la indagación de parte de los estudiantes.

Facilitará la labor docente al presentarle imágenes amplificadas.

Dimensión 4: Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizaje.

Según el Marco del Buen desempeño docente (2016):

La convivencia busca promover un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo. Las relaciones humanas en el aula y en todos los espacios de la escuela se basan en la aceptación mutua y cooperación, se deben respetar las diferencias físicas, étnicas, lingüísticas, creencias religiosas, y el derecho de cada uno de los que participan de las sesiones de aprendizaje. Los estudiantes al relacionarse en un ambiente de cordialidad, afecto y respeto se sienten más seguros y motivados para el logro de aprendizajes. (p.10)

El vínculo entre docente y estudiante es fundamental. El buen docente debe respetar, cuidar del estudiante, respetarlo. En el proceso enseñanza aprendizaje existe interacción entre estos participantes por lo tanto se debe desarrollar procesos afectivos, tolerancia, empatía propiciando un espacio en el cual el estudiante se sienta cómodo y encontrar en las aulas su segundo hogar. Estos vínculos de afecto no solo se deben dar en el aula sino en otros espacios de las instituciones educativas e integrando en este convivir a la familia y comunidad.

El Monitoreo pedagógico.

Al respecto Sovero (2006) manifiesto que:

El Monitoreo es la herramienta de la supervisión, que expresa una amplia variedad de tareas de carácter técnico, en aplicación de las funciones que tiene encomendadas; es decir, es un mecanismo para que el supervisor salga del papel de evaluador, controlador o fiscalizador y pase a ser un constructor en la ejecución de los objetivos de la Institución Educativa. (p.90)

Fuente Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local/Regional). (2016).

En el marco de la gestión pública por resultados el monitoreo es una herramienta gerencial dirigida a verificar la ejecución de las actividades, el

uso de recursos y el logro de los objetivos y metas planteados en el momento de planificación. En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado período de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. (p.9)

Según el Marco del Buen Desempeño del directivo (2016):

Competencia 6, desempeño 20. El directivo Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas. En el desempeño 21. El directivo Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr (p.47)

Podemos deducir que actualmente la función de los directivos no solo se centra en lo administrativo, los directivos como líderes pedagógico están llamados en que los logros de aprendizaje se concreten porque él debe de gestionar la calidad de los procesos pedagógicos en la institución educativa y es el monitoreo una estrategia que debe utilizar para recabar información para detectar si el proceso pedagógico se está realizando óptimamente con el fin de alcanzar las metas previstas en relación a los aprendizajes de los estudiantes.

De lo anterior se puede deducir que el monitoreo es una estrategia que se emplea no solo para recoger información sino también para generar espacios adecuados para el trabajo pedagógico, no es una actividad improvisada ya que debe formular un plan donde se considere los instrumentos que permitan recoger

información para verificar que lo programado se esté desarrollando en el tiempo previsto, pero además detectar errores y aciertos; debe también considerar espacios para la reflexión y el interaprendizaje, informar al docente de los errores detectados, brindarles las orientaciones respectivas y que se establezca compromisos de mejora para el logro de lo previsto.

Según el Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes (2014):

El monitoreo es el procedimiento que facilita tomar de decisiones para mejorar la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo consta de dimensiones: (a) la de “gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes” y (b) la de “orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes”. En otras palabras, “monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros”. (p.51)

Podemos deducir que el monitoreo pedagógico es función del equipo directivo liderados por el director, quienes deben recoger información del trabajo docente, detectar las dificultades que este tiene, acompañarlo, orientarlo y tomar decisiones a tiempo con la finalidad de mejorar los aprendizajes.

Hoy el monitoreo no solo considera la aplicación de instrumentos para recoger información, sino en una estrategia que involucra acompañar al docente, para orientarlo y apoyarlo en su labor, para ello el directivo como líder pedagógico debe estar debidamente preparado.

A su vez el Instituto de Investigación y Políticas Educativas (2012) definió el monitoreo como “el proceso de recojo y análisis de información en seguimiento a los indicadores que permiten comprobar el éxito de una política o medida de

gestión; identificando sus fortalezas y debilidades, para la toma de decisiones pertinentes” (p.56).

Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (2016).

Se deduce que el monitoreo pedagógico realiza la observación para recoger información y realizar el análisis en el momento adecuado del proceso enseñanza-aprendizaje así como los elementos que lo conforman, además como estrategia de acompañamiento su objetivo es identificar de manera sistemática y periódicamente como es el desempeño del docente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje, ya sea en el aula, o en otros espacios donde desarrolle las actividades pedagógicas, recoger información de cómo hace uso del tiempo, los recursos didácticos, materiales, con la finalidad de resaltar las fortalezas y detectar las debilidades o dificultades con el propósito de realizar los ajustes pertinentes para asegurar el logro de los objetivos esperados.

Por lo tanto, el Monitoreo Pedagógico facilita al directivo:

Observar el desempeño del docente en el proceso enseñanza aprendizaje.

Registrar información para luego analizarla.

Tomar decisiones adecuadas y oportunas después de realizar el análisis de la información registrada, debe considerar no solo el aprendizaje de los estudiantes sino también el desempeño del docente.

Dar a conocer los resultados en forma cuantitativa y cualitativa, a todos los interesados, sobre todo al docente.

Crear espacios para la autoevaluación e intercambio de experiencias con los docentes monitoreados, solicitar la reflexión y compromisos del docente para el logro de los propósitos.

Organizar talleres que permitan reforzar las dificultades o deficiencias encontradas, con la finalidad de elevar la calidad del trabajo docente para el logro de los aprendizajes que es la finalidad del monitoreo.

Características del monitoreo pedagógico

Para ser efectivo en el logro de los aprendizajes, deberán ser:

Sistemático y pertinente: Supone un seguimiento secuencial y organizado de cada docente a partir de caracterizar las fortalezas y las debilidades de su práctica pedagógica.

Flexible y gradual: Propone distintas alternativas para apoyar a los docentes.

Formativa, motivadora y participativa: promueve el crecimiento profesional del docente, generando espacios de reflexión y de mejora continua. Asimismo, fomenta el intercambio de experiencias y trabajo colaborativo en un marco de confianza y respeto.

Permanente e integral: Acompaña al docente durante el desarrollo de los procesos pedagógicos (planificación, implementación de las rutas y evaluación curricular continua).

Acciones de monitoreo:

Teniendo en cuenta que lo que se busca con el monitoreo al trabajo docente es generar un clima de confianza que permita que el docente observado no se sienta incómodo con dicho monitoreo se debe de tomar en cuenta las siguientes acciones:

Primer momento: Una coordinación entre el monitor y el docente, donde se le dé a conocer el propósito de la visita en el aula, para ello se debe entablar una conversación cordial y hacer entender al docente que el propósito es apoyarlo en su labor para el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Segundo momento: El monitor debe de realizar la observación en el aula, evitando gestos que puedan distraer o hacer sentir incómodo al docente observado, prestar atención al proceso enseñanza-aprendizaje, observando y anotando el desempeño del docente y del estudiante. En algunas observaciones se debe coordinar con el docente observado el desarrollo de la

sesión en forma compartida con la finalidad de que el monitor demuestre al docente algunas estrategias o habilidades a emplear en el desarrollo de las sesiones.

Tercer momento: Es conveniente darse un momento para la revisión de documentos pedagógicos para que juntos puedan analizar su planificación y ejecución y dar a conocer las recomendaciones de mejora si fuese el caso, es necesario que el docente monitoreado manifieste como se sintió durante la observación de su sesión por parte del monitor, que se autoevalúe y establezca compromisos de mejora si fuese necesario, todo esto debe realizarse en un espacio de diálogo y empatía con la finalidad que la acción de monitoreo sea entendida como un espacio que tiene como finalidad apoyar al docente en su labor en beneficio del proceso de los aprendizajes de los estudiantes.

La ficha debe considerar aspectos que ayuden a verificar el cumplimiento de los siguientes aspectos:

En la parte de planificación: programación curricular anual, unidades didácticas, sesión de clases.

En la ejecución: uso efectivo del tiempo en el aula, uso adecuado de las rutas de aprendizaje, uso adecuado de materiales y recursos educativos y convivencia en el aula.

Según el manual de gestión escolar (2015)

El acompañamiento y monitoreo a la práctica docente, quiere decir ejecutar actividades que permitan crear espacios de diálogo entre directivos y docentes siendo esta empleada como una estrategia para mejorar los resultados del trabajo docente. Durante esta actividad se debe tener presente los compromisos de gestión 4, 5 y 6: uso pedagógico del tiempo efectivo en el aula, uso de herramientas pedagógicas y uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje en las instituciones educativas, son los

directivos responsables de que estos compromisos de gestión se cumplan. (p.43)

Se puede deducir que los directivos para realizar el acompañamiento pedagógico deben brindar al docente un clima de confianza y que acompañante y acompañado van realizar intercambio de experiencias y se debe de crear espacios que permitan estos interaprendizajes para fortalecer el desempeño docente.

Por todo lo expuesto se puede indicar las características de la supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Tabla 1

Deslinde entre Supervisión, monitoreo y acompañamiento.

Supervisión	Monitoreo	Acompañamiento
* Es el recojo de información sobre el trabajo docente	*Estrategia para recoger información permanente del desempeño docente.	*Estrategia pedagógica para compartir el trabajo docente.
* Su finalidad es verificar el cumplimiento de funciones. Detecta debilidades para registrarlos.	*Su finalidad registrar información sobre logros y debilidades de hacer reajustes, mejorar el trabajo docente y lograr los objetivos propuestos.	*Brinda asistencia técnica en la planificación de documentos pedagógicos y su ejecución.
* Procesa los resultados para emitir una calificación.	*Considera momentos para el diálogo entre monitor y monitoreado, crear espacios para la reflexión y compromiso de mejoras de parte del docente monitoreado.	*Crea espacios de interaprendizajes con la finalidad de fortalecer debilidades y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Fuente propia.

Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (2016).

Estructura de un Plan de monitoreo: datos generales, finalidad, marco legal, marco orientador, diagnóstico, objetivos, metas y actividades, línea de acción, cronograma, recursos y presupuesto, evaluación. (p.17)

Estructura de la Ficha de monitoreo (componentes):

Datos de identificación: datos de la Institución Educativa, datos del observador, datos del docente observado(a), datos de la sesión observada, nivel de avance.

Planificación y desarrollo de la sesión de aprendizaje:

Componente 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje

Componente 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.

Componente 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.

Componente 4: Convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje.

Observaciones y sugerencias, compromiso del docente monitoreado.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cómo son los resultados del desempeño docente según frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?

1.4.2. Problemas específicos

Problemas específico 1

¿Cómo son los resultados del uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje según frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?

Problemas específico 2

¿Cómo son los resultados del uso de herramientas pedagógicas en las sesiones de aprendizaje según frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?

Problemas específico 3

¿Cómo son los resultados del uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje según frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?

Problemas específico 4

¿Cómo son los resultados de la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje según frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?

1.5. Justificación del estudio

Teórica

Desde el aspecto teórico la presente investigación aportará en la gestión pedagógica, ya que este trabajo de investigación está orientado a estudiar la función del monitoreo pedagógico que permitirá a la Instituciones Educativas beneficiarse con los resultados que se obtengan, además la presente investigación contribuirá con el enriquecimiento del conocimiento científico, ya que se aclarará algunos conceptos como supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico.

El resultado de la investigación va a servir como fuente de información y antecedente para próximas investigaciones relacionadas al desempeño docente a través del monitoreo pedagógico. Trata de un tema relevante de la actualidad: En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de la información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones.

Metodológica

En el aspecto metodológico, la presente investigación se valió de la técnica de la observación ya que permitió recoger información de manera directa, aportará un instrumento que es la ficha de monitoreo de la sesión de clases, la cual está

validada considerando que cumple con los requisitos de: pertinencia ya que los ítems corresponden al concepto teórico formulado; tiene relevancia porque los ítems es apropiado para representar a la dimensión específica y tiene claridad porque que el enunciado de los ítems son concisos, exactos y directos entendibles por la persona que los vaya a aplicar. Además, consta con 30 preguntas suficientes para medir el desempeño del docente en el aula ya que considera aspectos como la planificación y ejecución que permitirá recoger información del desempeño docente en la sesión de clases.

Práctica

Desde el punto de vista práctico, la investigación va a contribuir a la labor de los directivos ya que al hacer uso de la ficha de monitoreo que está estructurada de manera que se pueda recoger información más detallada del desempeño docente en la sesión de clases, lo que permitirá obtener información más precisa del trabajo docente, hacer las sugerencias a efectos de realizar los ajustes necesarios y que el docente pueda asumir el compromiso de mejorar su labor pedagógica durante las sesiones de clase para el logro de resultados.

La presente investigación, también, trata sobre el desempeño profesional del docente en al aula; es decir, de esa acción trascendental que realizan los profesores en la práctica pedagógica aplicando sus conocimientos y su valiosa experiencia profesional. Pero, ¿cómo alcanzar la calidad educativa? Una posible respuesta, entre otras, sería la calidad profesional de los docentes en su desempeño en el aula; y no cabe duda, que una estrategia para el fortalecimiento de las capacidades y competencias del docente es el monitoreo pedagógico, cuya finalidad es mejorar las condiciones y proveerles de apoyo para una implementación curricular en el aula, así como fortalecer las condiciones institucionales para mejorar la calidad de los procesos de gestión.

En consecuencia, la presente investigación, de manera directa, contribuye con la mejora de la calidad de los aprendizajes en los estudiantes a través de los procesos que plantea el monitoreo pedagógico en sus tres momentos: al inicio, a mediados y al término del año escolar. Todo esto con el propósito de fortalecer el

desempeño profesional del docente en el aula. En suma, el presente trabajo evidenciará la pertinencia de la aplicación de la ficha de monitoreo para evaluar el desempeño profesional del docente en el aula, precisando aquellos aspectos que deben fortalecerse y aquellos que necesitan intervención y/o innovación desde la Institución Educativa.

1.6 Hipótesis

Carrasco (2013) definió la hipótesis como “enunciados que contienen la respuesta probable al problema de investigación y hace referencia al desenvolvimiento empírico de la variable o relación entre variables, cuya veracidad será demostrada con la aplicación del método científico de investigación”. (p.187)

1.6.1 Hipótesis General

El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017

1.6.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Hipótesis específica 2

El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Hipótesis específica 3

El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Hipótesis específica 4

El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Evaluar el desempeño docente a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Objetivo Específico 2

Evaluar el uso de herramientas pedagógicas en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Objetivo Específico 3

Evaluar el uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Objetivo Específico 4

Evaluar el nivel de la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

II. Método

Método.

El método a emplear en el presente trabajo de investigación es el Hipotético-deductivo y un enfoque cuantitativo.

Bernal (2006) precisó: “El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p. 14).

La investigación es de enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández *et al.*, 2014, p. 4).

2.1. Diseño de investigación.

El diseño del estudio es no experimental longitudinal.

Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010) definieron a los diseños no experimentales como: “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149).

Es decir, en este tipo de estudios no hay grupos experimentales ni manipulación de ningún tipo de variables. Esta investigación es de diseño no experimental- longitudinal.

No experimental, porque de acuerdo a este tipo de investigación no se cuenta con un grupo experimental dentro de la comunidad educativa y además no existe una variable dependiente a la cual se va a manipular.

Es longitudinal, en concordancia con Hernández *et, al* (2010) sostienen que: se “recolectar datos a través del tiempo en puntos o períodos específicos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias” (p.191).

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variable

Desempeño docente

Ministerio de Educación (2010), es la “acción realizada en el cumplimiento de su función en educación trabajando desde un enfoque profesional del docente para el desarrollo de tres dimensiones; personal, pedagógica y social comunitaria.

2.2.2 Operacionalización de variable.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable desempeño docente a través del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Niveles y rango
Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Dosifica el tiempo	1 al 6	Logrado (3)
	Utiliza el tiempo pedagógicamente		
Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.	Planifica procesos pedagógicos.	7 al 19	En proceso (2)
	Utiliza herramientas pedagógicas		
uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizajes	Planifica el uso de materiales y recursos educativos	20 al 27	En inicio (1)
	Utiliza materiales y recursos educativos.		
Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizajes	Promueve relaciones interpersonales.	28 al 30	

Fuente: ficha de monitoreo 2015 del MINEDU, adaptada

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Definida por Príncipe (2016) “la población es aquella realidad específica, delimitada y acaso contabilizada con ciertos procedimientos técnicos, en la que deben concentrarse necesariamente los efectos del resultado de la investigación” (p. 238); está conformada por 120 Docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía del nivel secundaria del distrito de puente piedra, UGEL N° 04 -2017.

Muestra

Docentes

La muestra según Hernández et al. (2014), consideran como “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173).

La muestra es estadísticamente representativa, y se obtiene mediante la fórmula de Arkin y Kolton

Muestra de la población de docentes

$$n = \frac{N}{(N-1) K^2 + 1} = \frac{120}{(120-1) (0,05)^2 + 1} \quad \boxed{n = 92,48}$$

Ajuste: $n_i = 93$

$$\frac{1 + \frac{93-1}{120}}{1} \quad \boxed{n = 53}$$

Muestreo.

Según Príncipe (2016), el muestreo es “intencional llamado también selectivo, consiste en seleccionar la muestra representativa de manera deliberada a través de la separación de grupos o áreas típicas de la población, lo que supone conocer

la población” (p.257). Es no probabilística porque las unidades de estudio han sido elegidas según requerimientos del investigador, comprenden 70 quienes recibieron diferentes momentos de monitoreos.

Tabla 3

Frecuencia de monitoreos a docentes de la Institución “Augusto B. Leguía”

Frecuencia de Monitoreos	Nº de docentes
1 monitoreo	16
Más de dos monitoreos	20
Más de 3 monitoreos	34
Total	70

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para Príncipe (2016) la técnica es “el conjunto de reglas y operaciones que facilitan el uso de instrumentos auxiliares requeridos por la aplicación de los métodos”. (p. 92).

La técnica que se utilizará será la observación, ya que permitirá recoger información de manera directa, pero considerando los ítems del instrumento a utilizar que en este caso será la Ficha de monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente. Este instrumento ha sido sometido a control de fiabilidad y validez antes de ser aplicados para recoger información.

Para Príncipe (2016) “la observación es un conjunto de acciones que tiene como propósito principal recabar información de manera objetiva y organizada respecto a la realidad del asunto de estudio” (p.97).

La clase de observación que se utilizará será la observación ordinaria, esta clase de observación se utiliza cuando se tiene dificultad para ingresar por diversas circunstancias a recabar información del grupo de estudio incluso sin que se den cuenta las personas observadas (pp. 97-98).

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Así mismo, Hernández et al. (2010), manifiestan que el instrumento de medición es un “recurso usado por el investigador para registrar información sobre la variable, tiene presente los medios a utilizar en cada técnica de recolección de información y en su redacción se han tomado en cuenta las variables e indicadores” (p. 276).

El instrumento a utilizar para recoger información en el presente trabajo de investigación, es la ficha de Monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente, se aplica la escala Likert, se aplicará a los docentes que forman parte de la muestra.

Ficha de Monitoreo de la Práctica Pedagógica.

Autor: Ministerio de Educación, 2015.

Adaptada: a la cual se realizó algunas modificaciones con la finalidad de recoger información más específica y se le dio el nombre de: Ficha de Monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente.

Año: 2017

Descripción: Comprende 30 ítems, distribuidos en 4 dimensiones: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizajes (6 ítems), uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje (13 ítems), uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizajes (8 ítems) Convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje (3 ítems).

Aplicación: individual.

Duración: se prevé un tiempo de 45 a 90 minutos (1 o 2 horas pedagógicas)

Escala:

3= Logrado

2= En proceso

1= En inicio

2.4.3. Validez

El contenido del instrumento a aplicar en esta investigación se validó por juicio de expertos conformado por: Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe, Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos y Mg. Segundo Pérez Saavedra, quienes realizaron la validez del contenido y determinaron que el instrumento cumplía con los siguientes indicadores: Pertinencia, relevancia y claridad.

Certificado de validez de contenido del instrumento UCV (2017)

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Tabla 4

Validez de los instrumentos de medición

Validador	Resultado
Dra. Gliria Susana Mendez ILizarbe	Aplicable
Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos	Aplicable
Mg. Segundo Pérez Saavedra	Aplicable

Nota: Certificados de validez. Anexo 5

2.4.4. Confiabilidad

Confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach.

La denominación se debe a su mismo autor, J.L. Cronbach, el valor de la escala oscila entre cero (0) a uno (1). Para obtener la confiabilidad del instrumento que es la ficha de monitoreo, se aplicó una prueba piloto a 20 docentes que reúnen condiciones similares a los docentes del estudio. Para obtener los resultados de confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach. El resultado que se obtuvo

de la confiabilidad fue de Alta confiabilidad. Confiabilidad ya que se obtuvo 0,912. Se aplicó esta prueba porque el instrumento es ordinal y tiene escala de Liker.

Tabla 5

Resultados de la confiabilidad del instrumento Ficha de Monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente.

Estadísticos de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
, 912	30
Fuente: Prueba de confiabilidad. (Anexo)	

Tabla 6

Niveles de Confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	<i>No es confiable</i>
De 0,01 a 0,49	<i>Baja confiabilidad</i>
De 0,5 a 0,75	<i>Moderada confiabilidad</i>
De 0,76 a 0,89	<i>Fuerte confiabilidad</i>
De 0,9 a 1	<i>Alta confiabilidad</i>
Fuente: Soto (2014). p. 67.	

2.5. Métodos de análisis de datos

Cuando ya se terminó de recabar la información de los datos obtenidos a través de la ficha de monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente, se procedió al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social

Sciences) Versión 22. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a la variable y las cuatro dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis de William Kruskal y Wallen Wallis.

El procedimiento de recolección de datos ha considerado las siguientes etapas:

Selección de la muestra

Elaboración de la Ficha de monitoreo

Solicitud para aplicar la muestra en la IE.

Se aplica el instrumento a la muestra

Se recoge los instrumentos que lo aplicaron las subdirectoradas de la IE

Se elabora la base de datos y se registran en el paquete estadístico SPSS versión 22.

Se elaboran las tablas de frecuencias y gráficos para el análisis estadístico.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de los resultados de la variable desempeño docente.

Resultados

Tabla 7

Resultados de la evaluación del desempeño docente en aula según el monitoreo pedagógico

Tabla cruzada Evaluación del desempeño docente en el aula*Docentes

		Docentes			Total
		Docentes habituados al monitoreo	Docentes con más de dos monitoreos	Docentes iniciándose en el monitoreo	
Evaluación del desempeño docente en el aula	En inicio	Recuento	0	0	5
		% del total	0,0%	0,0%	7,1%
	En proceso	Recuento	0	1	10
		% del total	0,0%	1,4%	14,3%
	Logrado	Recuento	34	19	54
		% del total	48,6%	27,1%	77,1%
Total	Recuento	34	20	54	
	% del total	48,6%	28,6%	100,0%	

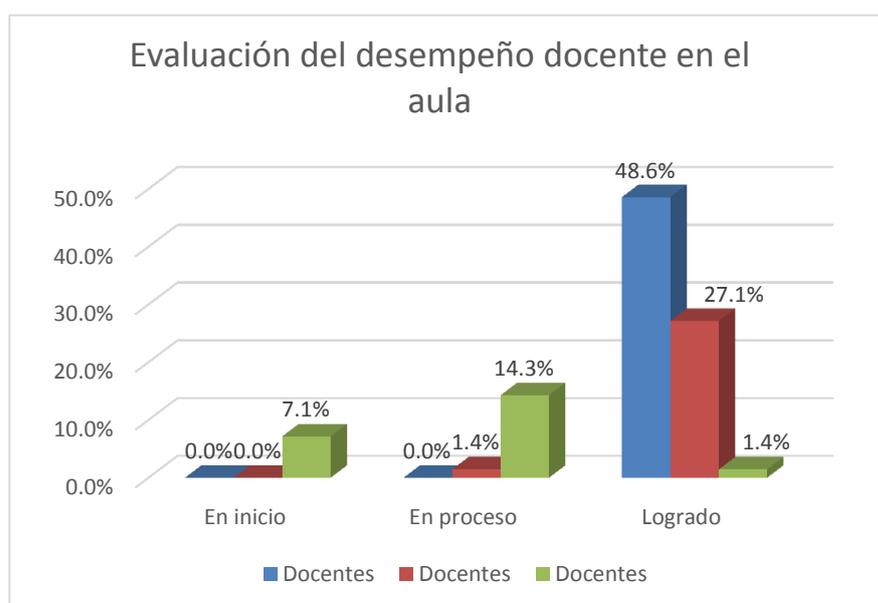


Figura 1. Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados de desempeño docente en aula según el monitoreo pedagógico

Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 6 y figura 1, del total de docentes evaluados en su desempeño a través del monitoreo, los resultados fueron los siguientes: En el nivel de inicio no registran docentes habituados al monitoreo y los docentes con más de dos monitoreos, mientras que el 7,1% son docentes que se inician en el monitoreo. En el nivel en proceso no se registran los docentes habituados al monitoreo, el 1,4% son docentes con más de dos monitoreos y el 14,3% son docentes que se inician en el monitoreo. En el nivel logrado el 48,6% son docentes habituados al monitoreo; el 27,1% son docentes con más de dos monitoreos y el 1,4% son docentes que se inician en el monitoreo

Tabla 8

Resultados de la evaluación del uso pedagógico del tiempo en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico

		Docentes				
			Docentes habituados al monitoreo	Docentes con más de dos monitoreos	Docentes iniciándose en el monitoreo	Total
Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	En inicio	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	4,3%	4,3%
	En proceso	Recuento	0	2	13	15
		% del total	0,0%	2,9%	18,6%	21,4%
	Logrado	Recuento	34	18	0	52
		% del total	48,6%	25,7%	0,0%	74,3%
Total	Recuento	34	20	16	70	
	% del total	48,6%	28,6%	22,9%	100,0%	

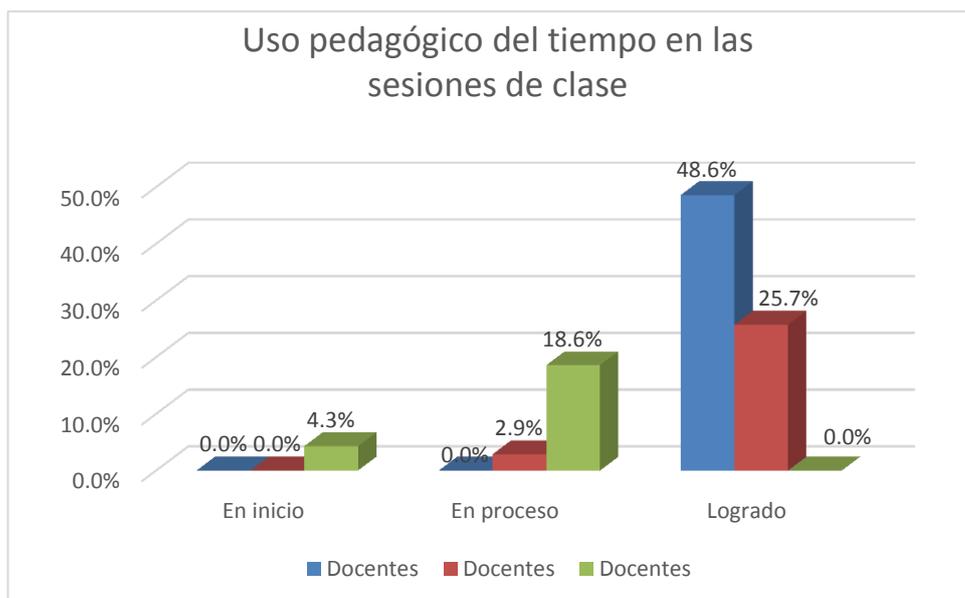


Figura 2. Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados de uso pedagógico del tiempo en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico

Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 7 y figura 2, del total de docentes evaluados en el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de clase a través del monitoreo, los resultados fueron los siguientes: **En el nivel de inicio no registran** docentes habituados al monitoreo y los docentes con más de dos monitoreos, mientras que el 4,3% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel en proceso** no se registran los docentes habituados al monitoreo, el 2,9% son docentes con más de dos monitoreos y el 18,6% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel logrado** el 48,6% son docentes habituados al monitoreo; el 25,7% son docentes con más de dos monitoreos y no registran los docentes que se inician en el monitoreo

Tabla 9

Resultados de la evaluación del uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico.

Tabla cruzada Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje*Docentes

		Docentes			Total
		Docentes habituados al monitoreo	Docentes con más de dos monitoreos	Docentes iniciándose en el monitoreo	
Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje	En inicio	Recuento	0	0	9
		% del total	0,0%	0,0%	12,9%
	En proceso	Recuento	0	1	7
	% del total	0,0%	1,4%	10,0%	11,4%
	Logrado	Recuento	34	19	0
	% del total	48,6%	27,1%	0,0%	75,7%
Total		Recuento	34	20	16
		% del total	48,6%	28,6%	22,9%

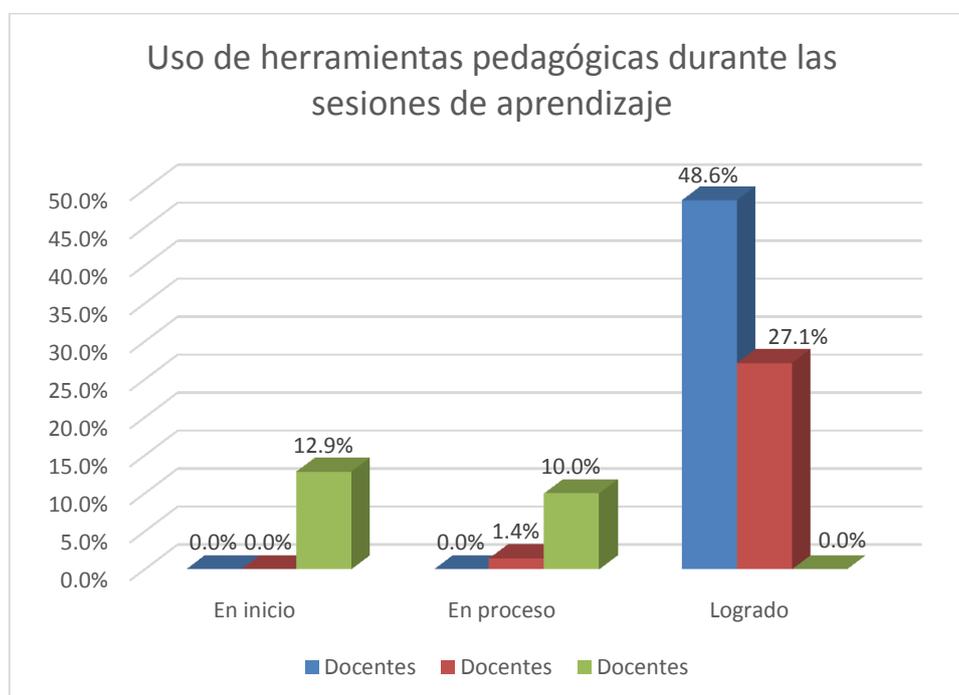


Figura 3. Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados del uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico

Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 8 y figura 3, del total de docentes evaluados en el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico, los resultados fueron los siguientes: **En el nivel de inicio no registran** docentes habituados al monitoreo y los docentes con más de dos monitoreos, mientras que el 12,9% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel en proceso** no se registran los docentes habituados al monitoreo, el 1,4% son docentes con más de dos monitoreos y el 10% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel logrado** el 48,6% son docentes habituados al monitoreo; el 28,6% son docentes con más de dos monitoreos y no registran los docentes que se inician en el monitoreo

Tabla 10

Resultados de la evaluación del uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico.

Tabla cruzada Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje*Docentes

		Docentes			Total	
		Docentes habituados al monitoreo	Docentes con más de dos monitoreos	Docentes iniciándose en el monitoreo		
Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje	En inicio	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%
	En proceso	Recuento	0	1	6	7
		% del total	0,0%	1,4%	8,6%	10,0%
	Logrado	Recuento	34	19	8	61
		% del total	48,6%	27,1%	11,4%	87,1%
Total	Recuento	34	20	16	70	
	% del total	48,6%	28,6%	22,9%	100,0%	

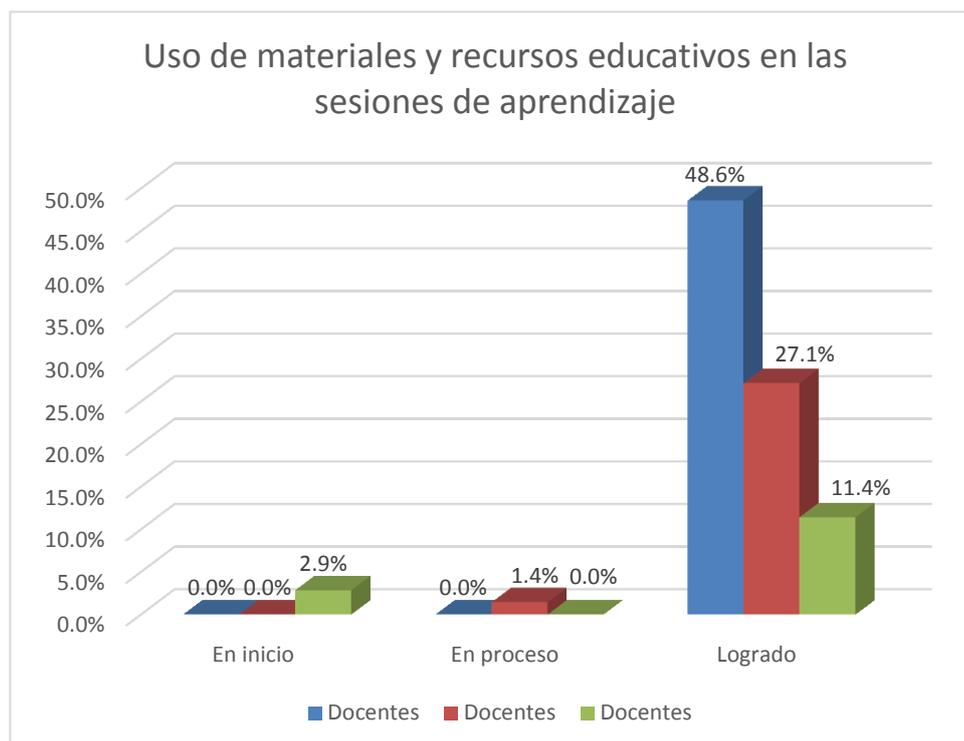


Figura 4. Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados del uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico

Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 9 y figura 4, del total de docentes evaluados en el uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico, los resultados fueron los siguientes: **En el nivel de inicio no registran** docentes habituados al monitoreo y los docentes con más de dos monitoreos, mientras que el 2,9% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel en proceso** no se registran los docentes habituados al monitoreo, el 1,4% son docentes con más de dos monitoreos y el 0% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel logrado** el 48,6% son docentes habituados al monitoreo; el 27,1% son docentes con más de dos monitoreos y 11,4 son docentes que se inician en el monitoreo

Tabla 11

Resultados de la evaluación de la Convivencia escolar en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico

Tabla cruzada Convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje *Docentes

		Docentes			Total
		Docentes habituados al monitoreo	Docentes con más de dos monitoreos	Docentes iniciándose en el monitoreo	
Convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje	En inicio	Recuento	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%
	En proceso	Recuento	1	2	5
		% del total	1,4%	2,9%	7,1%
	Logrado	Recuento	33	18	10
		% del total	47,1%	25,7%	14,3%
Total	Recuento	34	20	16	
	% del total	48,6%	28,6%	22,9%	

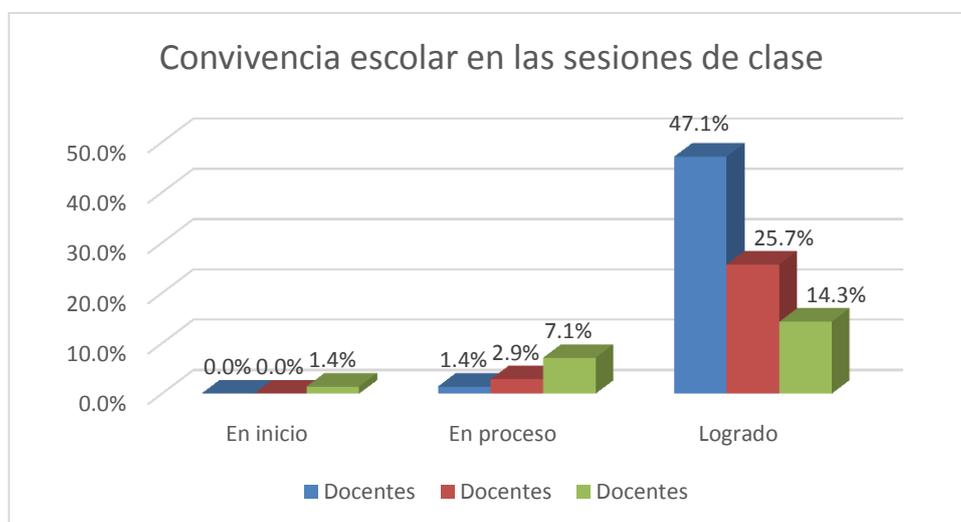


Figura 5. Resultado en gráfico de barras, comparando los resultados de convivencia escolar en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico

Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 10 y figura 5, del total de docentes evaluados en la convivencia escolar en las sesiones de clase según el monitoreo pedagógico, los resultados fueron los siguientes: **En el nivel de inicio no registran** docentes

habitados al monitoreo y los docentes con más de dos monitoreos, mientras que el 1,4% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel en proceso** el 1,4% son los docentes habitados al monitoreo, el 2,9% son docentes con más de dos monitoreos y el 7,1% son docentes que se inician en el monitoreo. **En el nivel logrado** el 47,1% son docentes habitados al monitoreo; el 27,7% son docentes con más de dos monitoreos y 14,3% son docentes que se inician en el monitoreo.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Ho: El monitoreo pedagógico no es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula docente en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017

Hi: El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017

Tabla 12

Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente a partir de tres grupos independientes.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
Evaluación del desempeño docente en el aula (agrupado)	
Chi-cuadrado	50,394
Gl	2
Sig. Asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docentes

Como se muestra en los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis, la significación asintótica es de ,000; incluso es menor a lo requerido en estudios

sociales, si ($p = 0,000 < 0,05$) se debe entender que si existe diferencia entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_i , comprobándose de este modo que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Hipótesis específica 1

Ho: El monitoreo pedagógico no es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Hi: El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Tabla 13

Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	
Chi-cuadrado	64,941
Gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docentes

Como se muestra en los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis, la significación asintótica es de ,000; incluso es menor a lo requerido en estudios sociales, si ($p = 0,000 < 0,05$) se debe entender que si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis H_i , comprobándose de este modo que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Hipótesis específica 2

H₀: El monitoreo pedagógico no es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

H_i: El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Tabla 14

Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje
Chi-cuadrado	52,674
gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docentes

Los resultados revelan en la prueba de Kruskal-Wallis, que la significación asintótica es de ,000; si ($p = 0,000 < 0,05$) y se debe entender que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_i , comprobándose de este modo que: “El monitoreo

pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Hipótesis específica 3:

Ho: El monitoreo pedagógico no es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Hi: El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Tabla 15

Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje	
Chi-cuadrado	51,710
Gl	2
Sig. Asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docentes

Los resultados demuestran en la prueba de Kruskal-Wallis, que la significación asintótica es de ,000; si ($p = 0,000 < 0,05$) se debe entender que si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis Hi, comprobándose de este modo que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos

en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Hipótesis específica 4

Ho: El monitoreo pedagógico no es pertinente para evaluar la Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Hi: El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Tabla 16

Prueba Kruskal-Wallis para determinar si el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje a partir de tres grupos independientes.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje
Chi-cuadrado	45,374
Gl	2
Sig. Asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docentes

La prueba de Kruskal-Wallis, arrojó resultados de ,000; es decir si ($p = 0,000 < 0,05$) y se debe entender que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis Hi, comprobándose de este modo que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Tabla 17

Resumen: describe los resultados de cada una de las dimensiones del desempeño docente según monitoreo pedagógico

Estadísticos de prueba ^{a,b}					
	Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje	Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje	Convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje	Evaluación del desempeño docente en el aula (agrupado)
Chi-cuadrado	64,941	52,674	51,710	45,374	50,394
Gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,000	,000	,000	,000	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis
b. Variable de agrupación: Docentes

La tabla resumen describe los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis, que la significación asintótica para la variable y cada en dimensión se observa diferencias significativas en la variable y dimensiones. Por lo tanto queda demostrado que la significación asintótica es de ,000; y en todos los casos, $p = 0,000 < 0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_1 , comprobándose de este modo que: El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula y su dimensiones: uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje, uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizajes, convivencia escolar en las sesiones de aprendizajes.

IV. Discusión

Discusión de resultados.

En los resultados de la investigación La prueba de Kruskal-Wallis, arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia entre grupos, esto permite deducir que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017. (Tabla 11)

En cuanto al componente uso pedagógico del tiempo los resultados de la investigación reportan con la prueba de Kruskal-Wallis ($p = 0,000 < 0,05$) se demostró entonces que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo durante las sesiones de aprendizaje en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017. (Tabla 12)

En cuanto al componente uso de herramientas pedagógicas en las sesiones de aprendizaje el resultado arrojó ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017 (Tabla 13)

En relación al componente uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de clase la prueba de Kruskal-Wallis, arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017 (Tabla 14)

Respecto al componente convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje

La prueba de Kruskal-Wallis, arrojó resultados de ($p = 0,000 < 0,05$) y se entiende que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se

concluye que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017 (Tabla 15)

En su investigación Girón (2014) en la tesis que lleva como título *“El Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente”*, los resultados obtenidos permitieron fundamentar que la supervisión educativa en el aspecto técnico pedagógico y el acompañamiento pedagógico no llena las expectativas de los docentes ya que el supervisor educativo realiza pocas visitas en las aulas, por priorizar aspectos administrativos, y por tener que bajo su responsabilidad diferentes niveles educativos. En nuestro trabajo se demuestra que los docentes que fueron monitoreados en más oportunidades elevaron su desempeño laboral. Por lo tanto, podemos afirmar que, si los directivos realizan un mayor número de visitas en las aulas y orientando el trabajo docente, el desempeño de estos puede mejorar.

Erazo (2013) en la tesis *“Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Mixta Matilde Córdova de Suazo de la Ciudad de Trujillo, de Colón”* los resultados obtenidos revelan que las personas que tienen como función ejercer la supervisión en la institución, no lo realizan bajo los criterios estructurados por el Sistema Nacional de Supervisión Educativa de Honduras (SINASEH). En el presente trabajo hemos incidido constantemente que la labor de monitoreo debe ser realizada por los directivos, pero que estos deben estar debidamente preparados para esa labor, es por eso que los resultados obtenidos en este trabajo reflejan que los directivos han realizado una buena labor pues los resultados lo demuestran.

Bravo (2011) de acuerdo a sus resultados obtenidos se logró establecer que existe la necesidad de un plan de actividades metodológicas en la supervisión pedagógica con énfasis en la labor del docente, los supervisores pedagógicos deben estar debidamente preparados con el objetivo de dominar técnicas de enseñanza para poder ayudar a los maestros y aumentar el nivel de rendimiento

en su desempeño laboral. Esto se relaciona con lo que se ha venido sosteniendo en el presente trabajo, es necesario que esta actividad tan importante se realice por personas capacitadas para obtener los resultados que en este trabajo se han obtenido.

Huertas y Lujan (2013) en la tesis *“Monitoreo directivo y actitud del docente de 2do grado del nivel primario de la RED N° 6 distrito de Chorrillos de la UGEL 07 – 2012”*. La conclusión fue que existe relación directa entre el monitoreo directivo y la actitud del docente además se concluyó en que los directivos deben ejecutar un estilo democrático para mejorar el nivel del desempeño docente. Esto se reafirma en el presente trabajo, donde se recomienda a los directivos realizar el monitoreo pedagógico utilizando estrategias de gestión del talento humano y motivación permanente, considerando que la persona, el servidor, es decir el docente es el actor principal de la transformación social y de los cambios que requiere la sociedad conforme sus necesidades.

Alderete (2013) en su trabajo *“La supervisión Pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de secundaria de la UGEL Junín”*. A la conclusión a que se arribó es que existe correlación positiva entre supervisión pedagógica y el desempeño docente, en el presente trabajo se reafirma este resultado, pero se debe tener en cuenta que es muy importante los ítems del instrumento que en este caso es la ficha de monitoreo, para poder obtener la información detallada del desempeño docente en el aula los ítems también deben ser muy específicos como se considera en el instrumento que se aplicó en este trabajo.

Zela (2011) en su trabajo titulado *“Mejoramiento de la calidad del trabajo docente en educación secundaria mediante la supervisión educativa en el valle sur de Cusco”*, Se llegó a la conclusión de que la calidad de los aspectos que favorecen la intervención del docente en el aula de educación secundaria, si puede ser mejorada mediante la supervisión educativa, dado que los profesores(as), en esta Categoría, lograron totalizar un máximo de 15 puntos; en la primera visita obtuvieron un promedio de 9,41 el que fue progresivamente incrementándose a medida que avanzaba el proceso de supervisión, hasta

alcanzar una medida de 14,13; por lo que se puede considerar que los docentes mejoraron significativamente. Este resultado también se aprecia en los resultados obtenidos en este trabajo, los docentes que fueron monitoreados una vez, dos veces, se aprecia que los que tuvieron mayor vez de monitoreo el resultado que obtuvieron fue mejorando.

Callomamani (2013) quien desarrolló la tesis titulada *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”*. Los resultados obtenidos demuestran que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral de los docentes. Resultado que se corrobora en la presente investigación.

También, Calvo (2015) en la tesis *“Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014”*. Los resultados permitieron establecer que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente mediante el análisis de correlación de Pearson, siendo el valor obtenido 0,892. Ese es el mismo resultado que se obtiene en este trabajo, a mayor visita del directivo a las aulas el desempeño laboral aumenta en los docentes que sean debidamente asesorados, apoyados en la mejor realización de su actividad pedagógica ellas sesiones de aprendizaje.

Todos estos aportes de trabajos anteriores al presente, permiten afirmar que el desempeño docente mejora cuando la supervisión acompañamiento o monitoreo como es en este caso es realizado por personal capacitado para ello, que genere confianza al docente, que facilite la existencia de espacios de interaprendizaje y que sea realizado con un instrumento detallado para recoger la información que permita tomar decisiones para la mejora del desempeño docente que como ser humano merece también ser estimulado cuando su destacada labor lo amerite

V. Conclusiones

Primera

La prueba de Kruskal-Wallis, arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_i . Se concluye que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Segunda

Con la prueba de Kruskal-Wallis se demostró que ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_i , comprobándose. Se concluye: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Tercera

La prueba de Kruskal-Wallis, arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_i . Se concluye que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Cuarta

La prueba de Kruskal-Wallis, arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_i . Se concluye que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Quinta

La prueba de Kruskal-Wallis, arrojó resultados de ,000; es decir si ($p = 0,000 < 0,05$) y se debe entender que, si existe diferencia significativa entre grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H_1 , se concluye que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

VI. Recomendaciones

Primera

A partir de los resultados donde se demuestra que “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula”, se recomienda a los directivos reforzar la gestión pedagógica mediante el monitoreo, utilizando estrategias de gestión del talento humano y motivación permanente, considerando que la persona, el servidor, es decir el docente es el actor principal de la transformación social y de los cambios que requiere la sociedad conforme sus necesidades.

Segunda

A partir de los resultados donde se demuestra que “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje en el aula” Se recomienda a los directivos fomentar la importancia de la gestión del tiempo, así como premiar y reconocer a los docentes que dosifican el tiempo para cada momento del desarrollo lógico de aprendizaje.

Tercera

A partir de los resultados donde se demuestra que “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje, se recomienda descartar la mala costumbre del encarpado de materiales y recursos educativos que envía el Minedu, así mismo, se recomienda a los directivos facilitar el uso de los mismos, además de fomentar, premiar la elaboración y el uso de materiales y recursos educativos elaborados por docentes, alumnos y padres de familia, que permitirá la integración de la comunidad educativa.

Cuarta

A partir de los resultados donde se demuestra que “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL

Nº04 – 2017” se recomienda a los directivos permitir el acceso práctico y oportuno de las herramientas pedagógicas, tales como textos, cuadernos de trabajo, material concreto y demás que son distribuidos de forma gratuita por el Minedu, así mismo se recomienda premiar y reconocer los logros de aprendizaje a partir de los mismos, haciendo análisis comparativo de los diversos herramientas pedagógicas en los últimos años.

Quinta

A partir de los resultados donde se demuestra que “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL Nº04 – 2017” se recomienda a los directivos incidir en la evaluación de la convivencia escolar, como componente fundamental del clima de aula, inteligencia emocional, habilidades sociales, interrelaciones humanas, trabajo en equipo, solución de conflictos, que permitirán al estudiante fortalecer su auto concepto y autoestima.

VII. Referencias

Referencias

- Abdulina, O. A. (1984). *La preparación pedagógica general del maestro en el sistema de Instrucción Superior Pedagógica*. Moscú: Prosvehenie.
- Alderete, S. (2013). *La supervisión Pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de secundaria de la UGEL Junín*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Trabajo especial de grado para optar al título de Magíster en Supervisión Educativa. Universidad de Maracaibo: Venezuela.
- Baptista, M., Fernández, C., y Hernández, R (2014). *Metodología de la Investigación* (6^a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Bravo, A. (2011). Papel de la supervisión pedagógica en los docentes angolanos. *Revista iberoamericana de educación*. No 56/1. Págs. 03-04- Cuba.
- Callomamani, R.R. (2013). *La Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Calvo, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Recuperado el 18 de Febrero del 2017 desde: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2982>
- Chiroque Chunga, S. (2008). *Evaluación del desempeño docente*. Instituto de Pedagogía Popular.
- Díaz Barriga, F., Hernández, G. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México.

- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Mixta Matilde Córdova de Suazo de la Ciudad de Trujillo, de Colón*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro Sula, Honduras. Recuperado el 27 de Abril del 2017 desde: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/incidencia-de-la-supervision-educativa-y-acompanamiento-pedagogico-en-el-desempeno-profesional-de-los-docentes-que-laboran-en-la-escuela-normal-mixta-matilde-cordova-de-suazo-de-la-ciudad-de-trujillo-departamento-de-colon/>
- García, J. (2008). *Gestión del Currículum por Competencias. Una aproximación desde el modelo sistémico complejos*. Lima, Perú.
- García, M. (2001) *Hacia el Perfeccionamiento de la escuela primaria*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación; 2001.
- Girón, R. del A. (2014). *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar – Quetzaltenango, Guatemala.
- Goicoche, M.T (2015) *Supervisión pedagógica y desempeño laboral de los docentes de los colegios adventistas e la misión peruana del norte* (Tesis maestría). Universidad Peruana La Unión. Lima.
- Minedu (2009). *“Manual de Supervisión Pedagógica”*. Área de Supervisión Educativa, Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa. Lima, Perú.
- Minedu (2009). *“Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica”*. Documentación Educativa. Lima, Perú.
- Minedu (2009). *Área de Supervisión Educativa. Dirección de Investigación, Supervisión y documentación Educativa. Manual de supervisión pedagógica*. Perú
- Minedu (2012). *“Marco del Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios”*. Documento de trabajo, Lima, Perú.

- Minedu (2014). *Marco del buen desempeño del directivo- directivos construyendo escuela*. Lima, Perú.
- Minedu (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes: Directivos construyendo escuela*.
- Minedu (2015). *“Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela”*. Documentación Educativa. Lima, Perú.
- Minedu (2016). *Marco del buen desempeño del docente - un buen maestro cambia tu vida*. Lima, Perú.
- Minedu (2016). *“Guía para la formulación del plan de monitoreo”*, (Local/ Regional). Lima, Perú.
- Molina, H. (2013). *Métodos Estadísticos*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Ortiz, R del C & Soza, M (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio”* (Tesis maestría). Universidad Nacional autónoma de Nicaragua, Recinto universitario “Rubén Darío”. Nicaragua.
- Príncipe, G. (2016). *La Investigación Científica. Teoría y Metodología*. Universidad César Vallejo. 1era Ed. Lima, Perú.
- Riveros, E (2011). *El acompañamiento y la educación popular*. Federación internacional de Fe y Alegría. Bogotá, Colombia
- Ruiz, D (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio “Liceo Francisco”*. (Tesis maestría). Universidad Nacional autónoma de Nicaragua, Recinto universitario “Rubén Darío”. Nicaragua.
- Sovero Hinostroza, F. (2007) *Monitoreo y supervisión*. San Marcos. Lima.
- Suazo, J. E. (2012). *La formación de los directivos del Centro de Educación Básica, en supervisión y acompañamiento docente* (Tesis maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras

- Tantalean. L., Vargas. M., López. O., (2016) *Revista Científica de Opinión y Divulgación. El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente. Didáctica, Innovación y Multimedia (DIM). Perú*
- Tedesco, J. C. , & Tenti Fanfani, E. (2002). *Nuevos tiempos y nuevos docentes In Documento presentado en la Conferencia Regional O Desempenho dos professores na América Latina e Caribe: Novas Prioridades. BID/UNESCO/ Ministerio de Educacao, Brasília. (Vol. 12, p. 2002)*
- Unesco (2005). *Revista Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el Cambio Educativo. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.*
- Unesco (2000). *Foro mundial sobre la educación: informe final del 26 al 28 de abril del 2000. Dakar, Senegal.*
- Valdés, H (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Documento de trabajo. Consejo Nacional de Educación. Lima.*
- Vílchez, A. (2016). *Diseño y Diversificación Curricular. Universidad Mayor de San Marcos. Perú.*

Anexos

Anexo:1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 - 2017”

Autora: Delia Agripina Cerrón Poma

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo son los resultados del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 –2017?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo son los resultados del uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?</p> <p>¿Cómo son los resultados del uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?</p> <p>¿Cómo son los resultados en el uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra -</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Evaluar el desempeño docente a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.</p> <p>Evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.</p> <p>Evaluar el uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra -</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.</p> <p>El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.</p> <p>El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje</p>	Variable: Desempeño docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel	
			D1. Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.	I1: Dosifica el tiempo I2: Utiliza el tiempo pedagógicamente	1 - 3 4 - 6		En inicio (30)
			D2. Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.	I3: Planifica procesos pedagógicos I4: Utiliza herramientas pedagógicas	7 – 10 11 – 19		En proceso (31-60)
D3. Uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizajes.	I5: Planifica el uso de materiales y recursos educativos I6: Utiliza materiales y recursos educativos.	20– 22		Logrado (61-90)			

<p>UGEL N° 04 - 2017?</p> <p>¿Cómo son los resultados de la Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizaje según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?</p>	<p>UGEL N° 04 – 2017.</p> <p>Evaluar el nivel de la Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.</p>	<p>en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017</p> <p>El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizaje en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.</p>	<p>Convivencia Escolar en las sesiones de aprendizajes.</p>	<p>17. Promueve relaciones interpersonales</p>	<p>23 – 27</p> <p>28 - 30</p>	
--	---	---	---	---	-------------------------------	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica,</p> <p>DISEÑO: No experimental y Longitudinal</p> <p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: 120 docentes</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No Probabilística</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 70 docentes</p>	<p>Variable: Desempeño docente</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Ficha de monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente.</p> <p>Autora: Br. Delia Agripina Cerrón Poma</p> <p>Ámbito de Aplicación: Región Lima – UGEL 04- I.E. Augusto B. Leguía</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Organización de datos, representación de datos y medidas de resumen. Para resumir los datos, se construyó diagramas estadísticos.</p> <p>INFERENCIAL: Para contrastar las hipótesis postuladas se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Kruskal-Wallis.</p>

Anexo: 2



FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE CLASES PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:			
NOMBRE DE LA I.E.	"AUGUSTO B. LEGUÍA"		CÓDIGO MODULAR: 0437269
DIRECCIÓN:	Av. Buenos Aires s/n, cuadra 1		UGEL: 04 - Comas
NIVEL:	Secundaria		DRE: Lima Metropolitana
DATOS DEL OBSERVADOR			
Cargo del observador	Fecha del monitoreo :		
DATOS DEL DOCENTE OBSERVADO			
Apellidos y Nombres			Especialidad:
DATOS DE LA SESIÓN OBSERVADA.			
Área	Denominación de la Sesión:		
Nivel Educativo	Grado del aula :		Sección:
Turno	Mañana () Tarde ()	Duración de la sesión	____ hrs., ____ min.

NIVEL DE AVANCE			Inicio	En proceso	logrado
Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3	30	31-60	61-90
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2			
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1			

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

D1. USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE.			
Complete los ítems 01 a 03 mediante la revisión del documento de planificación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio"			Valoración
01	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en la programación anual		1 2 3
02	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en las unidades de aprendizaje.		1 2 3
03	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.		1 2 3
Complete los ítems 4 al 6 mediante la observación de la sesión.			Valoración
04	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.		1 2 3
05	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.		1 2 3
06	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los		1 2 3

	planes curriculares de cada I.E			
Sub total				
D2. USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS DURANTE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE.				
Complete los ítems 07 al 10 mediante la revisión del documento de planificación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio"		Valoración		
07	El/la docente cuenta con planificación curricular en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área.	1	2	3
08	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3
09	El/la docente considera en su Planificación curricular instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje.	1	2	3
10	El/la docente considera en la unidad didáctica el uso de estrategias de enseñanza.	1	2	3
Complete los ítems 11 al 19 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
11	El/la docente inicia la sesión de clase considerando la motivación.	1	2	3
12	El/la docente realiza el recojo de saberes previos para relacionarlos con los nuevos saberes.	1	2	3
13	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje.	1	2	3
14	El/la docente comunica con claridad a los estudiantes el propósito de la sesión y las actividades previstas según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje y el documento de orientaciones Básicas para la programación Curricular.	1	2	3
15	El/la docente acompaña a los/as estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
16	El/la docente ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes teniendo en cuenta las competencias y capacidades de Aprendizaje de su área.	1	2	3
17	El/la docente fomenta la autoevaluación y coevaluación durante el proceso enseñanza-aprendizaje.	1	2	3
18	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3
19	El/la docente utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje	1	2	3
Sub total				
D3. USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.				
Complete los ítems 20 al 27 mediante la revisión del documento de planificación, En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio"		Valoración		
20	El/la docente cuenta con unidad de aprendizaje en la que se evidencia el uso de materiales educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3
21	El/la docente planifica en la sesión de clases el uso de recursos didácticos de parte del docente en relación al propósito de la sesión.	1	2	3

22	El/la docente considera en su programación de unidad y/o sesión de aprendizaje el uso de recursos audiovisuales (diapositivas, videos, maquetas) por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	1	2	3
Complete los ítems 22 al 26 mediante la observación de la sesión.				
23	El/la docente utiliza materiales didácticos de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	1	2	3
24	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3
25	El/la docente utiliza materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3
26	El/la docente utiliza recursos tecnológicos audiovisuales en el desarrollo de las sesiones.	1	2	3
27	El/la docente promueve el uso de materiales y recursos didácticos por parte de los estudiantes para el logro aprendizajes.	1	2	3
Sub total				
D.4 CONVIVENCIA ESCOLAR EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJES				
Complete los ítems 28 al 30 mediante la observación de la sesión.				Valoración
28	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje	1	2	3
29	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o en equipo de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores)	1	2	3
30	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	1	2	3
Subtotal				
TOTAL				

DIMENSIONES	Puntaje		
	En inicio	En proceso	Logrado
D1: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.	6	12	18
D2: Uso de herramientas pedagógica durante las sesiones de aprendizaje.	13	26	39
D3: Uso de materiales y recursos educativos en las sesiones de aprendizajes	8	16	24
D4: Practica relaciones armoniosas y favorece los aprendizajes.	3	6	09
Total	30	60	90

¿En lo que va del año cuantas veces fue monitoreado?

- Sólo un monitoreo
- Más de dos monitoreos
- Más de tres monitoreos

Anexo: 3

Validez del instrumento de recolección de información.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Desempeño Docente según el monitoreo pedagógico.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Recojo y análisis de información sobre el uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.							
1	Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en la programación anual.	✓		✓		✓		
2	Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en las unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
4	Utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
6	Cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Recojo y análisis de información sobre el uso de herramientas pedagógica durante las sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con planificación curricular en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área.	✓		✓		✓		
8	Presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓		
9	Considera en su Planificación curricular instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Considera en la unidad didáctica el uso de estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		
11	Inicia la sesión de clase considerando la motivación.	✓		✓		✓		
12	Realiza el recojo de saberes previos para relacionarlos con los nuevos saberes.	✓		✓		✓		
13	Problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	Comunica con claridad a los estudiantes el propósito de la sesión y las actividades previstas según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje y el documento de orientaciones Básicas para la programación Curricular.	✓		✓		✓		
15	Acompaña a los/as estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	Ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes teniendo en cuenta las competencias y capacidades de Aprendizaje de su área.	✓		✓		✓		
17	Fomenta la autoevaluación y coevaluación durante el proceso enseñanza- aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes	✓		✓		✓		
19	Utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.							
20	Cuenta con unidad de aprendizaje en la que se evidencia el uso de materiales educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
21	Planifica en la Sesión de clases el uso de recursos didácticos de parte del docente en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
22	Considera en su programación de unidad y/o sesión de aprendizaje el uso de recursos audiovisuales (diapositivas, videos, maquetas) por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Utiliza materiales didácticos de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las Actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓		
24	Acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓		
25	Utiliza materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
26	Utiliza recursos tecnológicos audiovisuales en el desarrollo de las sesiones	✓		✓		✓		
27	Promueve el uso de materiales y recursos didácticos por parte de los estudiantes para el logro aprendizajes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Convivencia Escolar durante las Sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
28	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje	✓		✓		✓		
29	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o en equipo de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores)	✓		✓		✓		
30	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Pérez Saavedra, Segundo

DNI: 25601051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2017

Pérez Saavedra

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Desempeño Docente según el monitoreo pedagógico.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Recojo y análisis de información sobre el uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.							
1	Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en la programación anual.	✓		✓		✓		
2	Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en las unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
4	Utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
6	Cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Recojo y análisis de información sobre el uso de herramientas pedagógica durante las sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con planificación curricular en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área.	✓		✓		✓		
8	Presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓		
9	Considera en su Planificación curricular instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Considera en la unidad didáctica el uso de estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		
11	Inicia la sesión de clase considerando la motivación.	✓		✓		✓		
12	Realiza el recojo de saberes previos para relacionarlos con los nuevos saberes.	✓		✓		✓		
13	Problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	Comunica con claridad a los estudiantes el propósito de la sesión y las actividades previstas según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje y el documento de orientaciones Básicas para la programación Curricular.	✓		✓		✓		
15	Acompaña a los/as estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	Ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes teniendo en cuenta las competencias y capacidades de Aprendizaje de su área.	✓		✓		✓		
17	Fomenta la autoevaluación y coevaluación durante el proceso enseñanza- aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes	✓		✓		✓		
19.	Utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.								
20	Cuenta con unidad de aprendizaje en la que se evidencia el uso de materiales educativos en relación al propósito de la sesión.	/		/		/		
21	Planifica en la Sesión de clases el uso de recursos didácticos de parte del docente en relación al propósito de la sesión.	/		/		/		
22	Considera en su programación de unidad y/o sesión de aprendizaje el uso de recursos audiovisuales (diapositivas, videos, maquetas) por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	/		/		/		
23	Utiliza materiales didácticos de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las Actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	/		/		/		
24	Acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	/		/		/		
25	Utiliza materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	/		/		/		
26	Utiliza recursos tecnológicos audiovisuales en el desarrollo de las sesiones	/		/		/		
27	Promueve el uso de materiales y recursos didácticos por parte de los estudiantes para el logro aprendizajes.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: Convivencia Escolar durante las Sesiones de aprendizaje.								
28	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje	/		/		/		
29	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o en equipo de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores)	/		/		/		
30	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando
 DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2017

Mgr. Dennis Jaramillo Ostos
 Catedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Desempeño Docente según el monitoreo pedagógico.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Recojo y análisis de información sobre el uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.							
1	Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en la programación anual.	✓		✓		✓		
2	Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en las unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
4	Utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
6	Cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Recojo y análisis de información sobre el uso de herramientas pedagógica durante las sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con planificación curricular en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área.	✓		✓		✓		
8	Presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓		
9	Considera en su Planificación curricular instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Considera en la unidad didáctica el uso de estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		
11	Inicia la sesión de clase considerando la motivación.	✓		✓		✓		
12	Realiza el recojo de saberes previos para relacionarlos con los nuevos saberes.	✓		✓		✓		
13	Problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	Comunica con claridad a los estudiantes el propósito de la sesión y las actividades previstas según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje y el documento de orientaciones Básicas para la programación Curricular.	✓		✓		✓		
15	Acompaña a los/as estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	Ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes teniendo en cuenta las competencias y capacidades de Aprendizaje de su área.			✓		✓		
17	Fomenta la autoevaluación y coevaluación durante el proceso enseñanza- aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes	✓		✓		✓		
19.	Utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.								
20	Cuenta con unidad de aprendizaje en la que se evidencia el uso de materiales educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
21	Planifica en la Sesión de clases el uso de recursos didácticos de parte del docente en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
22	Considera en su programación de unidad y/o sesión de aprendizaje el uso de recursos audiovisuales (diapositivas, videos, maquetas) por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Utiliza materiales didácticos de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las Actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓		
24	Acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓		
25	Utiliza materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
26	Utiliza recursos tecnológicos audiovisuales en el desarrollo de las sesiones	✓		✓		✓		
27	Promueve el uso de materiales y recursos didácticos por parte de los estudiantes para el logro aprendizajes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Convivencia Escolar durante las Sesiones de aprendizaje.								
28	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje	✓		✓		✓		
29	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o en equipo de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores)	✓		✓		✓		
30	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica criterios de validez

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe
 DNI: 07059554

Especialidad del validador: Metodóloga, Mg. En Gerencia Educativa; Dra. en Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2017


 Firma del Experto Informante.

Anexo: 4

Base de datos de la prueba piloto.

Nº de	Uso pedagógico del tiempo						Uso de herramientas pedagógicas													Uso de materiales y recursos educativos								Convivencia escolar durante las sesiones de aprendizaje						
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	D1	D2	D3	D4
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	17	39	23	9	88	
3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	13	38	23	9	83	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	38	24	9	89	
5	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	15	38	23	9	85	
6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	15	36	16	8	75	
7	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	38	24	9	88	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	18	38	22	9	87	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	23	9	87	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	18	38	22	9	87	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	18	38	23	8	87	
13	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	14	38	22	9	83	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
15	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	17	33	22	9	81	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	36	24	9	87	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89	

Anexo: 5

Base de datos de la investigación.

Nº De docentes	D1. Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje						D2. Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje													D3. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje							D4. Convivencia escolar			D1	D2	D3	D4	V	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29						30
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	17	39	23	9	79
3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	13	38	23	9	83
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	38	24	9	89
5	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	15	38	23	9	85
6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	15	36	16	8	75
7	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	38	24	9	88
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	18	38	22	9	87
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	23	9	87
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88

11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	18	38	22	9	87	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	18	38	23	8	87
13	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	14	38	22	9	83
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
15	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	17	33	22	9	81	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	36	24	9	87	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89	
21	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	18	36	22	8	84	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	18	39	22	9	88	
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	18	39	22	9	88	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88	
26	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	17	38	22	9	86	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	24	9	88	
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	18	37	22	9	86	
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	24	9	88	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	15	39	23	9	86	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89	

32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	24	9	90								
33	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	39	24	9	89							
34	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	39	24	9	89						
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	23	9	89						
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	22	9	86					
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	38	23	9	88					
38	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	39	23	9	87				
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	22	9	86				
40	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	36	23	9	84				
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	24	9	90			
42	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	39	24	9	89			
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	24	9	90		
44	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	39	22	9	87		
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	24	9	88		
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	36	23	9	86		
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	24	9	90	
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	24	9	90	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	24	9	88	
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	24	9	90
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	24	9	88
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	38	24	9	89

53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	39	24	9	90
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	37	22	9	86
55	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	12	30	15	9	66
56	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	12	33	15	9	69	
57	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	10	21	8	7	46	
58	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	12	30	15	9	66	
59	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	12	33	15	9	69		
60	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	6	20	14	7	47		
61	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	12	30	15	9	66		
62	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3	2	10	21	11	7	49			
63	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	12	30	15	9	66		
64	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	12	33	15	9	69		
65	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	12	30	15	9	66		
66	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	12	33	15	9	69		
67	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	6	20	17	6	49			
68	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	12	33	15	9	69		
69	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	6	20	18	7	51				
70	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	12	30	15	9	66			

Anexo: 7

Fiabilidad**Advertencias**

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

Escala: ALL VARIABLES**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,912	,927	30

Estadísticas de elemento	Media	Desviación estándar	N
Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en la programación anual	2,70	,470	20
Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en las unidades de aprendizaje.	2,70	,470	20
Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	2,70	,470	20
Utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	2,75	,444	20
Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	2,65	,489	20
Cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E	2,85	,366	20
Cuenta con planificación curricular en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área.	2,85	,366	20
Presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	2,85	,366	20
Considera en su Planificación curricular instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje.	2,85	,366	20
Considera en la unidad didáctica el uso de estrategias de enseñanza.	2,85	,366	20
Inicia la sesión de clase considerando la motivación.	2,95	,224	20
Realiza el recojo de saberes previos para relacionarlos con los nuevos saberes.	2,95	,224	20
Problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje.	2,55	,510	20
Comunica con claridad a los estudiantes el propósito de la sesión y las actividades previstas según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje y el documento de orientaciones Básicas para la programación Curricular	2,85	,366	20
Acompaña a los/as estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	2,90	,308	20
Ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes teniendo en cuenta las competencias y capacidades de Aprendizaje de su área.	2,85	,366	20
Fomenta la autoevaluación y coevaluación durante el proceso enseñanza-aprendizaje.	2,90	,308	20
Adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	2,90	,308	20
Utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje.	2,75	,444	20
Cuenta con unidad de aprendizaje en la que se evidencia el uso de materiales educativos en relación al propósito de la sesión.	2,85	,366	20
Planifica en la Sesión de clases el uso de recursos didácticos de parte del docente en relación al propósito de la sesión.	2,90	,308	20
Considera en su programación de unidad y/o sesión de aprendizaje el uso	2,85	,366	20

de recursos audiovisuales (diapositivas, videos, maquetas) por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.			
Utiliza materiales didácticos de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	2,85	,366	20
Acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	2,90	,308	20
Utiliza materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	2,20	,834	20
Utiliza recursos tecnológicos audiovisuales en el desarrollo de las sesiones	2,60	,503	20
Promueve el uso de materiales y recursos didácticos por parte de los estudiantes para el logro aprendizajes	2,95	,224	20
Escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje	2,90	,308	20
Reconoce el esfuerzo individual o en equipo de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores)	2,95	,224	20
Promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	2,95	,224	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,808	2,200	2,950	,750	1,341	,025	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en la programación anual	81,55	36,471	,488	,909
Planifica sus actividades pedagógicas, dosificando el tiempo en las unidades de aprendizaje.	81,55	36,471	,488	,909
Planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	81,55	36,471	,488	,909
Utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las	81,50	35,526	,706	,905

no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.				
Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	81,60	35,200	,692	,905
Cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E	81,40	35,305	,924	,903
Cuenta con planificación curricular en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área.	81,40	35,305	,924	,903
Presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	81,40	37,095	,500	,909
Considera en su Planificación curricular instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje.	81,40	35,305	,924	,903
Considera en la unidad didáctica el uso de estrategias de enseñanza.	81,40	35,305	,924	,903
Inicia la sesión de clase considerando la motivación.	81,30	38,432	,353	,911
Realiza el recojo de saberes previos para relacionarlos con los nuevos saberes.	81,30	37,800	,586	,909
Problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje.	81,70	38,853	,055	,918
Comunica con claridad a los estudiantes el propósito de la sesión y las actividades previstas según las orientaciones de las Rutas de aprendizaje y el documento de orientaciones Básicas para la programación Curricular	81,40	39,726	-,087	,918
Acompaña a los/as estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	81,35	38,766	,157	,914
Ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes teniendo en cuenta las competencias y capacidades de Aprendizaje de su área.	81,40	37,200	,476	,910
Fomenta la autoevaluación y coevaluación durante el proceso enseñanza-aprendizaje.	81,35	36,766	,697	,907
Adecúa si es necesario las estrategias				.

metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	81,35	36,766	,697	,907
Utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje.	81,50	36,579	,499	,909
Cuenta con unidad de aprendizaje en la que se evidencia el uso de materiales educativos en relación al propósito de la sesión.	81,40	36,147	,722	,906
Planifica en la Sesión de clases el uso de recursos didácticos de parte del docente en relación al propósito de la sesión.	81,35	36,345	,814	,905
Considera en su programación de unidad y/o sesión de aprendizaje el uso de recursos audiovisuales (diapositivas, videos, maquetas) por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	81,40	36,147	,722	,906
Utiliza materiales didácticos de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	81,40	36,253	,697	,906
Acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	81,35	36,345	,814	,905
Utiliza materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	82,05	36,682	,206	,924
Utiliza recursos tecnológicos audiovisuales en el desarrollo de las sesiones	81,65	38,345	,139	,917
Promueve el uso de materiales y recursos didácticos por parte de los estudiantes para el logro aprendizajes	81,30	38,011	,508	,910
Escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje	81,35	38,134	,324	,912
Reconoce el esfuerzo individual o en equipo de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores)	81,30	39,800	-,138	,916
Promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	81,30	38,011	,508	,910

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
84,25	39,461	6,282	30

Anexo: 8



CERTIFICADO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "AUGUSTO B. LEGUÍA" DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, COMPRENSIÓN DE LA UGEL 04 DE COMAS; EXPIDE LA PRESENTE;

CERTIFICA:

Que, a doña **DELIA AGRIPINA CERRON POMA**, estudiante de Maestría de Administración de la Educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo"; la Institución Educativa "Augusto B. Leguía" que está a mi cargo, ha prestado las facilidades necesarias en el presente año, para la aplicación de instrumentos recolección de datos para el trabajo de investigación denominado "**Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017**".

Se expide la presente certificación, a solicitud de la interesada para fines que estime por conveniente.

Puente Piedra, 03 de Agosto de 2017

The stamp is circular with the text "MINISTERIO DE EDUCACION" and "UGEL 04 P.P." around the perimeter. In the center, it says "04" and "2017". To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink, with the typed name "Liliana M. Herrera Delgado" and the title "Directora (a)" below it.

Anexo: 9

Artículo científico

**Evaluación del desempeño docente según el monitoreo
pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra UGEL
N° 04 – 2017**

Br. Delia Agripina Cerrón Poma

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo - Filial Lima

Resumen

El objetivo de investigación fue determinar el desempeño docente a través del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental y longitudinal, de nivel descriptivo, respecto al método utilizado fue el hipotético – deductivo con enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 120 docentes y la muestra de 70 docentes del nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra, el muestreo no probabilístico, la técnica empleada fue la observación. El instrumento aplicado fue la ficha de monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente, el cual estuvo constituido de 30 ítems en Escala de Likert (en inicio, en proceso, logrado). Finalmente, según la prueba de Kruskal-Wallis, que arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0, 05$), se concluyó que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017.

Palabras claves: Monitoreo pedagógico, desempeño docente, evaluación

Abstract

The research objective was to determine the teaching performance through pedagogical monitoring in the I.E. Augusto B. Leguía from Puente Piedra District - UGEL N° 04 - 2017. The type of research was basic, non-experimental and longitudinal design, descriptive level, with respect to the method used was the hypothetical-deductive with a quantitative approach. The population consisted of 120 teachers and the sample of 70 teachers of the secondary level of the educational institution Augusto B. Leguía de Puente Piedra, non-probabilistic sampling, the technique used was observation. The applied instrument was the monitoring sheet of the class session to evaluate the teaching performance, which consisted of 30 items on the Likert scale (at the beginning, in process, achieved). Finally, according to the Kruskal-Wallis test, which resulted as a result ($p = 0.000 < 0.05$), it was concluded that the pedagogical monitoring is relevant to evaluate

the teaching performance in the classroom, in the I.E. Augusto B. Leguía of Puente Piedra District - UGEL N°04 - 2017.

Keywords: Pedagogical monitoring, teaching performance, evaluation

Introducción

La educación ha sido, es y será siempre preocupación constante de todos los países, ya que la educación básica es de gran importancia para el progreso de la sociedad, en esta labor el docente tiene un rol trascendental, ya que es el elemento básico para el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Se debe tener presente que la mejor inversión de un país radica en la educación de su gente, el país que quiere realizar grandes cambios en el aspecto económico debe entender que si no le da importancia a la educación todos los esfuerzos que haga para el desarrollo de su nación serán en vano, nadie puede negar que la labor del docente es factor clave para el desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes.

Nuestro sistema educativo entiende que en esta labor el docente tiene un rol trascendental, por lo tanto, dentro de la supervisión educativa, el monitoreo pedagógico en las instituciones educativas de educación básica regular constituye una herramienta que ayudará a mejorar los procesos pedagógicos y por lo tanto ayudará a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; toda institución educativa está comprometida en brindar el mejor servicio educativo a sus estudiantes.

Cabe indicar que Calvo (2015) en la tesis "*Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014*"- de la Universidad Nacional de Trujillo, cuyo propósito fue determinar la relación existente entre las variables supervisión pedagógica y desempeño profesional docente. Los resultados permitieron establecer que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente mediante el análisis de correlación de Pearson, siendo el valor obtenido 0,892.

Así mismo, el Ministerio de Educación (2010), considera el desempeño docente como la “acción realizada en el desempeño de su función en educación trabajando desde un enfoque profesional docente para el desarrollo en tres dimensiones: personal, pedagógica y social comunitaria” (p. 23).

Así mismo, Díaz Barriga y Hernández (2006) manifestaron que el desempeño docente es: “lo que el maestro debe demostrar en los espacios donde interactúa con sus estudiantes, esto incluye el dominio en la planificación curricular, las estrategias didácticas, los medios y materiales didácticos que utiliza y la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje”.

Según el manual de gestión escolar (2015) durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se debe tener presente como punto principal actividades que requieran poner en práctica procesos mentales que desarrollen capacidades críticas en los estudiantes, reduciendo aquellas actividades que no aportan al logro de los aprendizajes previstos. (p.45)

Hoy en día, el monitoreo no solo considera la aplicación de instrumentos para recoger información, sino en una estrategia que involucra acompañar al docente, para orientarlo y apoyarlo en su labor, para ello el directivo como líder pedagógico debe estar debidamente preparado.

Actualmente en nuestro país se vienen realizando cambios en el proceso educativo, esto conlleva a que el aprendizaje responda a nuevos desafíos, se ha pasado del enfoque por contenidos, luego por capacidades y hoy el nuevo reto es el aprendizaje por competencias. Estos cambios, exigen una mejor preparación en los docentes y que el aprendizaje en los estudiantes responda a las demandas y exigencias de este mundo globalizado.

En la institución educativa estatal Augusto B. Leguía de Puente Piedra, los nuevos directivos que asumieron su cargo en el 2015, dentro de su labor de monitoreo pedagógico para evaluar el desempeño docente en el aula, obtuvieron como información que un buen porcentaje de docentes monitoreados se ubicaban en el nivel de inicio y proceso pocos en logrado, en relación al compromiso que considera el Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, teniendo presente que la labor del docente es fundamental para el logro de aprendizajes.

Problema

¿Cómo son los resultados del desempeño docente según frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 - 2017?

Objetivo

El objetivo general fue evaluar el desempeño docente a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Respecto a los objetivos específicos fueron evaluar el uso pedagógico del tiempo, herramientas pedagógicas, materiales y recursos educativos, así como la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje a través de la frecuencia del monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N° 04 – 2017.

Método

La investigación fue básica de diseño no experimental y longitudinal, de nivel descriptivo, respecto al método utilizado fue el hipotético – deductivo con enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 120 docentes y la muestra de 70 docentes del nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra, el muestreo no probabilístico.

La técnica empleada fue la observación. El instrumento aplicado fue la ficha de monitoreo de la sesión de clases para evaluar el desempeño docente, el cual comprendió de 30 ítems en Escala de Likert (en inicio, en proceso, logrado). El contenido del instrumento fue validado por juicio de expertos. Para la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, el cual obtuvo por resultado 0,912, evidenciando una alta confiabilidad.

Finalmente se procedió al análisis estadístico, utilizándose el paquete estadístico SPSS Versión 22. Para la prueba de las hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis de William Kruskal y Wallen Wallis.

Resultados

Los resultados descriptivos se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Resultados de la evaluación del desempeño docente en aula según el monitoreo pedagógico

Evaluación del desempeño docente	Docentes habituados al monitoreo	Docentes con más de dos monitoreo	Docentes iniciándose en monitoreo
En Inicio	0%	0%	7.10%
En Proceso	0%	1.40%	14.30%
Logrado	48.60%	27.10%	1.40%
Total	48.60%	28.50%	22.80%

Como se puede apreciar en la tabla 1, que los docentes habituados al monitoreo están mejor posicionados, puesto que obtuvieron 48.6%, mientras que los docentes con más de dos monitoreo obtuvieron el 28.5% y ocupando la última posición se encuentran los docentes que se están iniciando en monitoreo con el 22.8%.

Respecto a los resultados obtenidos en la contrastación de hipótesis, previa aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis, cuya significación asintótica es de ,000; si ($p = 0,000 < 0,05$) y se debe entender que, si existe diferencia significativa entre grupos de docentes, por lo tanto, se rechaza las hipótesis nulas y se acepta la hipótesis alternas, comprobándose de este modo que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017. Del mismo modo, los resultados obtenidos evidenciaron que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar: el uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas, uso de materiales y recursos educativos, así como la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”.

Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidenciaron que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017, al respecto Girón (2014) en su tesis titulada: *“El Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente”*, los resultados obtenidos demostraron que la supervisión educativa en el aspecto técnico pedagógico y el acompañamiento pedagógico no llena las expectativas de los docentes ya que el supervisor educativo realiza pocas visitas en las aulas, por priorizar aspectos administrativos, y por tener que bajo su responsabilidad diferentes niveles educativos. Definitivamente es de suma importancia el monitoreo pedagógico, puesto que de acuerdo a los resultados obtenidos demostraron que los docentes que fueron monitoreados en más oportunidades elevaron su desempeño laboral. Por lo tanto, coincido con los resultados de Girón, toda vez, si los directivos realizan un mayor número de visitas en las aulas y orientando el trabajo docente, el desempeño de estos puede mejorar.

Así también, Erazo (2013) en la tesis: *“Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Mixta Matilde Córdova de Suazo de la Ciudad de Trujillo, de Colón”* los resultados obtenidos revelan que las personas que tienen como función ejercer la supervisión en la institución, no lo realizan bajo los criterios estructurados por el Sistema Nacional de Supervisión Educativa de Honduras (SINASEH). Cabe resaltar que si bien, la labor de monitoreo debe ser realizada por los directivos, estos deben estar debidamente preparados para realizar esta labor, en tal sentido los resultados obtenidos en este trabajo reflejan que los directivos han realizado una buena labor pues los resultados así lo demuestran.

Cabe manifestar que los directivos deben realizar el monitoreo pedagógico utilizando estrategias de gestión del talento humano y motivación permanente, considerando que la persona, el servidor, es decir el docente es el actor principal

de la transformación social y de los cambios que requiere la sociedad conforme sus necesidades.

Del mismo modo, Alderete (2013) en su trabajo *“La supervisión Pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de secundaria de la UGEL Junín”*. La investigadora concluyó que existe correlación positiva entre supervisión pedagógica y el desempeño docente, coincido con los resultados obtenidos, sin embargo se debe tener en cuenta la relevancia de los ítems del instrumento que en este caso es la ficha de monitoreo, para poder obtener la información detallada del desempeño docente en el aula los ítems también deben ser muy específicos.

Así mismo, Callomamani (2013) quien desarrolló la tesis titulada: *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”*. Los resultados obtenidos demuestran que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral de los docentes. En tal sentido, coincido con el autor, pues según los resultados obtenidos evidenciaron que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje, en consecuencia los directivos juegan un rol importante para mejorar e incrementar el desempeño de los docentes.

Conclusiones

Del resultado obtenido de la aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis, arrojó como resultado ($p = 0,000 < 0,05$) entendiéndose que, si existe diferencia entre grupos, por lo tanto, se concluye que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”

Del mismo modo, los resultados obtenidos evidenciaron que si existe diferencia significativa entre grupos, concluyéndose que: “El monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar: el uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas, uso de materiales y recursos educativos, así como la convivencia escolar en las sesiones de aprendizaje en el aula, en la I.E. Augusto B. Leguía del Distrito de Puente Piedra - UGEL N°04 – 2017”.

Referencias

- Alderete, S. (2013). *La supervisión Pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de secundaria de la UGEL Junín*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Callomamani, R.R. (2013). *La Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Calvo, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Recuperado el 18 de Febrero del 2017 desde: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2982>
- Díaz Barriga, F., Hernández, G. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México.
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Mixta Matilde Córdova de Suazo de la Ciudad de Trujillo, de Colón*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro Sula, Honduras. Recuperado el 27 de Abril del 2017 desde: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/incidencia-de-la-supervision-educativa-y-acompanamiento-pedagogico-en-el-desempeno-profesional-de-los-docentes-que-laboran-en-la-escuela-normal-mixta-matilde-cordova-de-suazo-de-la-ciudad-de-trujillo-departamento-de-colon/>
- Girón, R. del A. (2014). *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar – Quetzaltenango, Guatemala.
- Minedu (2015). *“Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela”*. Documentación Educativa. Lima, Perú.

Anexo: 10

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Delia Agripina Cerrón Poma, identificada con DNI N° DNI 07983859 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte con el artículo titulado: Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017

Declaro bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento para su difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 27 de Octubre del 2017

Delia Agripina Cerrón Poma

