



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

**El acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las
promotoras del nivel Inicial, Pataz – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA

Marreros Lopez, Cruz (orcid.org/0009-0001-2043-2463)

ASESORAS

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (orcid.org/0000-0001-6076-9194)

Dra. Cruzado Vallejos, María Peregrina (orcid.org/0000-0001-7809-4711)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi amado esposo por su amor y apoyo incondicional, quien es fuente de motivación, perseverancia y amor para ser cada día mejor.

A mis queridos hijos quienes son el motor y motivo para seguir luchando y creciendo como persona y profesional.

Agradecimiento

A Dios, mi padre y maestro por darme la salud y las fuerzas para para realizar este trabajo y ser cada día mejor.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad para participar en el Programa de Pos Grado de Maestría y fortalecer mis competencias docentes.

A las coordinadoras y promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la UGEL de la provincia de Pataz, por su participación y perseverancia en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Declaratoria de autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIERRALTA PINEDO SHEILA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial, Pataz - 2023", cuyo autor es MARREROS LOPEZ CRUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 29 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SIERRALTA PINEDO SHEILA DNI: 18157345 ORCID: 0009-0009-6958-9363	Firmado electrónicamente por: SSIERRALTAP el 07- 06-2024 09:42:24

Código documento Trilce: TRI - 0754771



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MARREROS LOPEZ CRUZ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El Acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial, Pataz - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARREROS LOPEZ CRUZ DNI: 19427822 ORCID: 0009-0001-2043-2463	Firmado electrónicamente por: CMALO el 21-04-2024 10:05:03

Código documento Trilce: INV - 1562955



Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad de la Asesora	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio constituida por las promotoras del PRONOEI de la UGEL Pataz.	17
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las variables acompañamiento pedagógico y práctica docente.	20
Tabla 3	Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.	21
Tabla 4	Prueba de normalidad de los datos de las variables Acompañamiento pedagógico y práctica docente	22
Tabla 5	Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente.	23
Tabla 6	Correlación entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la práctica docente.	24
Tabla 7	Determinación de la influencia de la variable acompañamiento pedagógico en la variable práctica docente.	25
Tabla 8	Determinación de la influencia de la variable acompañamiento pedagógico en las dimensiones de la variable práctica docente.	26

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación causal entre acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial de la provincia de Pataz, 2023. La investigación siguió el enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional causal, con una muestra conformada por 35 promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial –PRONOEI- de la Pataz y con un muestreo no probabilístico por conveniencia, quienes brindaron información sobre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente a través de dos cuestionarios, sobre las respectivas variables de estudio. Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos. Los resultados demostraron que existe relación e influencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de las promotoras del PRONOEI de Pataz, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.337 y $p < 0.05$, y con un valor de determinación de R cuadrado de 11.30%, que significa una correlación e influencia positiva en el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras. Resultados que permitieron confirmar la hipótesis de estudio y rechazar la hipótesis nula.

Palabras Clave: acompañamiento, pedagógico, práctica, docente, promotoras.

Abstract

The objective of this research was to determine the causal relationship between the pedagogical accompaniment and the teaching practice of the promoters at the early childhood level in the province Pataz, 2023. The research followed the quantitative approach, basic type and causal correlational design, with a sample made up by 35 promoters of the Non-School Early Education Program –PRONOEI- of Pataz and with a non-probabilistic sampling by convenience, who provided information on pedagogical accompaniment and teaching practice through two questionnaires, on the respective study variables. The instruments were validated by expert judgment. The results showed that there is a relationship and influence of the pedagogical accompaniment on teaching practice of the PRONOEI promoters from Pataz, with a Pearson correlation coefficient of 0.337 and $p < 0.05$, and with a determination value of R square of 11.30% which means a positive correlation and influence on the pedagogical accompaniment and the teaching practice of the promoters. Results that allowed to confirm the hypothesis of study and rejecting the null hypothesis.

Keywords : accompaniment, pedagogical, practice, teaching, promoters.

I. INTRODUCCIÓN

“La educación de calidad representa un derecho clave e inviolable, caracterizado por el respeto, igualdad de condiciones, relevancia y pertinencia, sumado a aspectos fundamentales como la eficacia y eficiencia en la práctica de la misma” (Escribano, 2018, p.5).

A nivel mundial específicamente en América Latina, la desigualdad, la pobreza y el limitado acceso al uso de las herramientas digitales y medios tecnológicos, que se han profundizado en los años de pandemia, son las principales dificultades y amenazas para lograr una educación de calidad. Escribano (2018) afirma que no es pertinente hacer mención de una calidad educativa si aún existe marginación, carencia de acceso y equidad, analfabetismo, abandono escolar, asociado a otros factores como son la insignificancia de los contenidos y un pobre desempeño docente, el cual se vincula directamente con la formación de calidad, en ese sentido, se necesitan docentes capacitados, con un desempeño que enfrente satisfactoriamente las necesidades del mundo actual.

La UNESCO (2022), sugiere que algún tipo de acompañamiento pedagógico en las escuelas es imprescindible para optimizar el proceso formativo y lograr resultados favorables a la calidad de la educación. Por otro lado, Taveras y Lopez-Yañez (2022) en una indagación acerca de la calidad educativa en República Dominicana resaltaron el imperativo de mejorar la praxis educadora docente para optimizar la educación, pues el profesorado tiene un bajo nivel de desempeño y poco interés de participar en las actividades pedagógicas y los estudiantes muestran un rendimiento académico deficiente.

En el ámbito nacional, según la UNESCO (2019) el Perú ha realizado múltiples esfuerzos –públicos y privados- dirigidos a la mejora del servicio educativo, mediante la ejecución de estrategias como la orientación docente en aula para mejorar el desempeño de los docentes. En ese contexto, el Ministerio de Educación ha incorporado programas de monitoreo y acompañamiento para fortalecer las competencias docentes como: PLANCAD, PRONAFCAP y el Programa Logros de Aprendizaje PELA; si bien

han permitido algunas mejoras en un sector de la educación; empero, aún no se ha logrado satisfacer las necesidades educativas de toda la población peruana; no se ha logrado consolidar ese derecho fundamental de obtener un servicio educativo de calidad; mucho menos de la formación inicial de cientos de educandos que habitan en lugares alejados y olvidados del país donde no cuentan con centros de educación inicial, salvo los programas no escolarizados que llegan con bastantes limitaciones y dificultades.

A nivel regional, en lo que respecta al servicio educativo en el nivel inicial, la Gerencia Regional de Educación La libertad (2022) afirma que la baja cobertura de atención a niños de 0 a 2 años, ocasiona a que este grupo etario tenga muy pocas oportunidades socioeducativas para su desarrollo y formación. En particular, en los discentes de 3 a 5 años de edad hay una brecha de aproximadamente de 15% de niños que no cuentan con estas oportunidades. En la región norteña de La Libertad, de acuerdo con el Censo 2021, existen 2,145 instituciones educativas de nivel inicial que brindaron atención a 93,306 estudiantes, y 624 son programas no escolarizados de educación inicial –PRONOEI que atendieron a 6,346 menores de edad. En la provincia de Pataz, jurisdicción de la UGEL Pataz, existen 178 instituciones educativas de nivel inicial y 40 programas no escolarizados.

La atención en los programas no escolarizados de educación inicial en la provincia de Pataz, está a cargo de promotoras voluntarias que residen en la misma localidad y/o distrito, algunas con estudios superiores y otras con estudios secundarios. En ese sentido, las promotoras tienen dificultades en el progreso de las acciones programación, ejecución y evaluación del aprendizaje de los niños, sumado a la mejor generación de los procesos pedagógicos para el aprendizaje de los niños de 3, 4 y 5 años que asisten a estos programas de formación inicial; siendo necesario un permanente proceso de acompañamiento pedagógico a cada una de las promotoras que laboran en dichos programas a fin de que puedan desarrollar su práctica docente de una manera pertinente y que los niños y niñas desarrollen sus competencias. Ante esta situación se plantea la siguiente interrogante principal ¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023? y específicas: 1)

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023? y 2) ¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023?

El problema de investigación se justifica, según Escobar y Bilbao (2020), en los aspectos teórico, práctico, metodológico, así como también social y científico. Existe, justificación teórica ya que el estudio busca contrastar resultados y contribuir con la comprensión y discusión acerca del conocimiento expuesto. Práctico, porque a partir de los resultados se plantea conclusiones y recomendaciones para la atención al problema. Metodológico, porque mediante el método y diseño correlacional permite comparar, relacionar dos variables y emitir conclusiones.

Socialmente, porqué a partir de los resultados va a permitir la mejora del trabajo pedagógico y la formación de los estudiantes de dicho nivel educativo, y científico porque las conclusiones de la investigación forman parte del conocimiento y la ciencia. (Arias y Covinos, 2021, p. 62 - 63).

El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial, Pataz 2023. Los objetivos específicos son: 1) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras de Inicial, Pataz, 2023 y; 2) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras de Inicial, Pataz, 2023.

Tiene como hipótesis central: existe relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de la promotoras de Inicial Pataz, 2023, y específicas: 1) Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la promotoras de Inicial y; 2) Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la promotoras de Inicial. La hipótesis nula: no existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de la promotoras de Inicial de Pataz, 2023.

II. MARCO TEÓRICO.

Los estudios asociados con la indagación desarrollada, en el contexto internacional, encontramos a Aravena (2020) quien realizó un estudio descriptivo de corte cuali-cuantitativo no experimental sobre el desempeño profesional del docente de Educación Inicial en Cuenca, Ecuador, con el objetivo de determinar la incidencia del desempeño docente, para lo cual aplicó una encuesta a un total de 76 padres de familia y 14 docentes como unidad de análisis, obtuvo los siguientes resultados: en la dimensión de gestión administrativa el 74% de los educadores alcanzaron nivel 4 equivalente a destacado, y un 26% de educadores en satisfactorio; dentro de la gestión pedagógica, el 57% se ubicaron en el nivel 4 destacado. En cuanto al factor de servicios educativos alcanzaron el 57% de educadores en el nivel 4, pero casi cerca está el nivel 3 con el 43%. Aravena, concluyó que existe un desempeño docente destacado, habiendo alcanzado un nivel 4.

De la Rosa (2023) con el fin último de analizar el rol del acompañamiento educativo para el desarrollo de competencias de acuerdo con los estándares del desempeño docente, realizó un estudio mediante el método descriptivo no experimental con la entrevista a 10 Liceos de Azua República Dominicana, arribó a los resultados que el desempeño docente no tiene vinculación con los estándares vigentes de evaluación, planificación y estrategias didácticas constructivas. Concluye que es necesario implementar el acompañamiento docente con enfoque constructivista, histórico-social y socio-cultural.

Herrera-Rivera, O., et al (2020) desarrollaron un estudio cualitativo para conocer las acciones de acompañamiento que emplean las maestras y apoderados o progenitores en instituciones de educación inicial, para lo cual aplicaron una entrevista a 25 personas de la referida población, como profesoras con prácticas de acompañamiento en el nivel preescolar con educandos de 2 a 5 años, siendo el resultado que existe una marcada ausencia de los progenitores en el acompañamiento de los discentes. Concluye que hay necesidad de incorporar estrategias, fortalezas a fin de mejorar la calidad.

Asimismo, Taveras (2022) en una investigación no experimental teniendo

la finalidad de explicar sobre el progreso del acompañamiento pedagógico implementado en las escuelas de la República Dominicana a cargo de: directores y coordinadores y técnicos regionales y distritales en un total de 13119. La muestra se constituyó por 340 acompañantes, entre ellos: 12 directores, 165 coordinadores y 163 técnicos (distritales, regionales), los mismos que respondieron a una encuesta y como hallazgo encontró una percepción global positiva (*siempre*) con 68% y el 32% lo considera como desfavorable (*casi nunca y a veces*). Concluye que las mejoras en la capacitación de educadores y en la calidad educativa implica, dar cumplimiento a las normativas vigente en relación con el acompañamiento, las cuales disponen que se realice de manera contextualizada en cada centro educativo y a cargo de los coordinadores docentes con una sólida formación y con experiencia.

Jiménez (2023), en su investigación con diseño correlacional con la finalidad de establecer la influencia del acompañamiento en la práctica pedagógica a través del Programa Todos a Aprender PTA de instituciones educativas focalizadas de Boyacá, Colombia, durante el confinamiento por la COVID 19, tomó como muestra de manera no probalística a 182 docentes de 42 de 71 instituciones que recibieron el acompañamiento del PTA en los años 2019 y 2020. Concluye que el acompañamiento brindado mediante el fortalecimiento pedagógico y didáctico repercute en la práctica profesional de educadores en las escuelas focalizadas, en las dos modalidades (virtual y presencial).

En el ámbito nacional tenemos a Borjas (2019), quien realizó una investigación con el fin último de definir la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente mediante el diseño no experimental con una población de 123 profesores de la I.E. Pública N° 20188 de San Vicente de Lima: 75 profesores de secundaria, 36 maestros de primaria y 12 maestras de inicial y un total de 98 docentes de los tres niveles educativos como unidades de análisis; aplicó un cuestionario cuyos resultados fueron que el valor de $t = 0,000$ y de $F = 0,001$ siendo $p < 0.05$ que le permitió concluir que el acompañamiento pedagógico condiciona con significancia la labor docente.

Vásquez (2020), en su investigación que realizó con el objetivo de decidir

la repercusión de la capacitación y el acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral de las colaboradoras de PRONOEI de la UGEL 04 en una ciudad limeña, con una población de 175 promotoras, y 120 unidades de análisis, aplicó una encuesta con cuestionario para cada variable; los resultados fueron que el 14.2% expresaron que el acompañamiento pedagógico es inapropiado por eso el desempeño laboral es bajo, mientras que el 29.2% respondieron que el acompañamiento pedagógico es apropiado por lo que el nivel de desempeño es medio, y el 28.3% respondieron que el acompañamiento pedagógico es muy acertado admitiendo que el desempeño de las promotoras se encuentre en un nivel alto. Concluye que existe dependencia de la capacitación y el acompañamiento en el desempeño laboral de las colaboradoras.

Cristóbal (2021) realizó un estudio de tipo correlacional teniendo la descripción de la correspondencia entre acompañamiento pedagógico y desempeño de los educadores en escuelas multigrado de la UGEL de Surcubamba para lo cual optó por la técnica de la observación y como herramienta aplicativa el cuestionario para 36 profesores de 10 instituciones multigrado y una muestra de 29 docentes de ambos sexos; obtuvo como resultado el estadígrafo de Rho de Spearman de 0,792 que manifiesta una correspondencia alta entre asesoría en aula y la planificación. Como conclusión manifiesta hay correlación entre el acompañamiento y el desempeño de los educadores de las escuelas multigrado.

Asimismo, Liñan (2022), en su pesquisa para fijar la correspondencia entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en organismos educativos de San Clemente provincia de Pisco, aplicó el diseño correlacional no experimental como técnica la encuesta a un grupo poblacional y unidades de análisis de 80 docentes; obtuvo como resultados que el 63,3% de docentes mencionan que el acompañamiento es regular y un 48.8% que su práctica pedagógica es oportuna, y un coeficiente de 0,792 que denota la existencia de una correlación entre asesoría a docentes y la planificación. Se finaliza en afirmar la correspondencia entre el acompañamiento y el desempeño docente en los organismos educativos de San Clemente, Pisco.

Además, Ventura (2022) en su investigación relacionada con el acompañamiento y monitoreo para optimizar la praxis pedagógica de los personales del PRONOEI en la intendencia lambayecana, aplicó el diseño de investigación propositiva-descriptiva-transversal con enfoque cuantitativo encuestando a una población y muestra de 15 promotoras; siendo el resultado que en el monitoreo pedagógico el 50% se ubicó en el nivel medio, y un 50% en un rango bajo para quienes es necesario se brinde un acompañamiento y monitoreo eficaz y, en la práctica pedagógica el logro alto y medio se compartió en 50% cada uno. Se concluye que las promotoras requieren de un acompañamiento efectivo por parte de las coordinadoras de la UGEL, a fin de que mejoren sus actividades pedagógicas.

A nivel regional y/o local se encontró investigaciones tales como: Acevedo (2020), quien realizó una investigación con el objetivo de precisar la existencia de un vínculo entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica de los educadores del centro educativo nacional N° 82549 del centro poblado El Cruce distrito de Cascas, donde aplicó el diseño metodológico correlacional de corte transversal a través de la encuesta con cuestionario a 20 docentes de ambos sexos, llegando al resultado que según el estadígrafo de Spearman, el trabajo colegiado no incide en la práctica pedagógica. Por tanto, el autor finalizó con aseverar la correlación entre el trabajo colegiado y la praxis educativa de los docentes del centro educativo mencionado es baja.

Gutiérrez (2021), realizó una investigación con el fin último de identificar el nexo entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, con el diseño transversal no experimental, aplicando una encuesta a 24 profesores de primaria de la I.E. N° 80403 de Chepen, arribando al resultado que en cuanto al acompañamiento el 12.5% estuvieron en proceso, el 87.5 % se encontró en el grado satisfactorio y, en el constructo de desempeño docente el 100.0% de los educadores se ubicó en un nivel alto. Se finaliza con afirmar la correspondencia relevante entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los educadores.

Acevedo (2021) en su trabajo sobre la efectividad del acompañamiento y el desempeño de las educadoras de preescolar en Trujillo desarrollado con el fin último de verificar la asociación entre el acompañamiento pedagógico y

desempeño docente, aplicó el diseño transversal no experimental encuestando a 50 docentes de educación inicial de Trujillo y Huanchaco, cuyos resultados fueron en el acompañamiento un 16,0% se situaron en deficiente, el 64,0% en regular y el 20,0% en bueno; mientras que en el desempeño docente el 22,0% es deficiente, un 58,0% regular y el 20,0% bueno. Se concluye que resulta una buena vinculación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño del educador de educación inicial de las instituciones involucradas en el estudio.

Ticlia (2021), también desarrolló una investigación con el fin de corroborar la repercusión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, por medio del diseño correlacional causal, para lo cual aplicó una encuesta a 20 educadores de nivel primario en Trujillo, siendo los resultados, en monitoreo y acompañamiento el 55% en escala alta, el 45% en nivel medio, y en el desempeño docente 80% en alto y 20% en nivel medio; concluyendo que el monitoreo y acompañamiento influye de forma significativa en el desempeño de los docentes de la organización educativa donde se desarrolló el estudio.

Finalmente, Cotrina (2019) en su trabajo de investigación acerca del empleo de estrategias de acompañamiento pedagógico en el desempeño de los educadores de nivel primario en Trujillo, el cual lo desarrolló mediante el diseño cuasi experimental con pre test y post test que lo administró a 60 educadores con la intención de evidenciar que el empleo de estrategias de acompañamiento docente fortalece el nivel de desempeño de los profesores. Los hallazgos del pre test fueron: que en el dominio de preparación para el aprendizaje el grupo experimental obtuvo 0% en logrado, en cambio el grupo de control obtuvo el 16.7% en este nivel; en el dominio enseñanza para el aprendizaje ambos grupos se ubicaron en inicio con el 3.3% y, en la dimensión relacionada con la participación en la gestión escolar de la institución, los docentes del grupo experimental alcanzaron el 43,3% en proceso y del grupo de control el 60% en este nivel. En el post test, en el dominio de preparación para el aprendizaje, el grupo experimental alcanzó el 100% en logrado, en el grupo de control obtuvieron el 73.3% en este nivel; en el dominio enseñanza para el aprendizaje los docentes del grupo experimental obtuvieron el 100%

en el nivel logrado mientras que los del grupo de control se ubicaron o alcanzaron el 73.3% en esta misma escala; de igual manera en participación en la gestión de la escuela, los docentes del grupo experimental alcanzaron el 100% en el nivel logrado y del grupo de control el 73.3% en el mismo nivel. Se concluye que las estrategias de acompañamiento pedagógico mejoraron el desempeño de los maestros del centro escolar donde se realizó la experimentación.

A continuación se pasa de definir las variables de estudio. En primer lugar, el acompañamiento pedagógico, según el Ministerio de Educación (2019), es una acción de formación docente en servicio en el contexto de la práctica docente, donde se pone en juego múltiples estrategias, para el mejoramiento de la práctica pedagógica e impulsar el progreso de la praxis docente con autonomía, que aporte al logro de aprendizajes y, tiene como finalidad lo siguiente: 1) Promover en los docentes el trabajo en equipo y la elaboración y desarrollo de proyectos educativos; 2) Propiciar la reflexión de sus prácticas y hacerlas más pertinentes y efectivas para la mejora de la calidad de los aprendizajes; 3) Priorizar la actualización de la praxis docente en coherencia con los requerimientos de aprendizaje de los escolares, los avances científicos, tecnológicos y los principales intereses a nivel político y educativo en todos los contextos. A su vez, se caracteriza por: 1) Se desarrolla en situaciones reales de la praxis educativa dentro del centro educativo; 2) Se orienta al desarrollo de las habilidades de los educadores para el mejoramiento de la praxis en aula y por consiguiente el mejoramiento de lo aprendido por los escolares; 3) Es progresivo, en función del desarrollo de las competencias docentes; 4) Es flexible, en función de las demandas formativas de los docentes y las características del entorno y 5) Promueve la interacción de los educadores.

Del mismo modo, el Ministerio de Educación (2020) por medio de la Resolución Viceministerial N° 104-2020-MINEDU, propone la aplicación de ciertas acciones formativas de acompañamiento pedagógico para aportar positivamente a la praxis docente como: la visita a aula, la asesoría pedagógica, el GIA, el taller y los cursos y tutoriales virtuales. Estas estrategias posibilitan el recojo de información del avance del accionar

docente para un intercambio de ideas oportuna y dinámica frente a las necesidades pedagógicas de los educadores y a la realidad en la que se desenvuelven.

Limongi (2022) con respecto al acompañamiento pedagógico sostiene que es un recurso que permite detectar los errores cometidos por los docentes, con el fin de proponer soluciones alternativas creativas que favorezcan plenamente a los estudiantes. Se trata de un triángulo dinámico: gestores, profesores y alumnos. Cada uno de ellos puede aportar ideas innovadoras, a veces exigentes, que, si se toman con calma y dinamismo, dan buenos resultados. Calma, se refiere al análisis de los problemas de forma sosegada, tranquila; dinamismo si se encuentran soluciones alternativas, que deben aplicarse rápidamente, sin perder tiempo.

Díaz, et al (2018) propone un modelo de acompañamiento pedagógico a maestros estructurado en tres dimensiones: supervisión pedagógica, mediación pedagógica y articulación formativa, el cual fue validado positivamente por expertos y aplicado con maestros en República Dominicana. Se concluye que el modelo posee fundamento pedagógico, carácter metodológico y es regulador para gestionar el acompañamiento de maestros. El cual puede aplicarse para los demás niveles educativos a fin de enriquecer el nivel de desempeño del profesorado.

Por otro lado, Hernández (2021) afirma que para una educación de calidad se necesita de un acompañamiento integral para lo cual es importante el trabajo colaborativo entre los docentes, estudiantes y padres, la atención a aspectos socioemocionales de los estudiantes que permita generar aprendizajes significativos, delimitando roles y funciones, siendo necesario el uso de diferentes paradigmas educativos para cubrir las demandas cambiantes del contexto y un equipo multidisciplinario que propicie ambientes adecuados a las necesidades estudiantiles.

En el presente estudio, por la naturaleza de la población, se ha optado por la aplicación de la visita al aula, la asesoría pedagógica y el taller.

La visita al aula, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2020) está relacionado con la presencia insitu del acompañante en el aula de clases para observar el progreso de las actividades de aprendizaje registrando en un

instrumento las evidencias de la práctica pedagógica para realizar la reflexión, la deconstrucción y retroalimentación de la praxis pedagógica.

El Taller posibilita la comprensión, la profundización y reflexión de los saberes pedagógicos y disciplinares; promoviendo la comprensión de las problemáticas en la praxis educativa y la conformación de propuestas y toma de decisiones para su mejoramiento.

La asesoría pedagógica propicia el desarrollo de actividades de interacción entre el acompañante y el docente, con la intención de solidificar las competencias pedagógicas del educador acompañado y, a la vez comprende tres momentos: primero el soporte socio-emocional, segundo la reflexión de la práctica pedagógica y tercero el establecimiento de compromisos de mejora.

Limongi (2022) declara que el asesoramiento pedagógico es disponer de un proceso polifacético compuesto de habilidades cognitivas, estrategias innovadoras dirigidas a resolver problemas de aprendizaje en el entorno del aula como la insuficiencia en la preparación de la enseñanza, carencia de recursos motivacionales, comportamiento de los estudiantes, entre otros.

La variable de práctica docente, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) es un ejercicio que desarrolla el profesorado en torno a una interacción permanente con los discentes y con sus pares, promoviendo una actuación reflexiva y colectiva, una correspondencia autónoma y crítica, para la formación y desarrollo de competencias de los educandos. Para una práctica eficaz y eficiente el docente tiene que desarrollar procesos, desempeños y competencias relacionado con la planificación, evaluación del y para el aprendizaje de sus discentes, considerando los requerimientos, características y demandas.

La práctica pedagógica contribuye al desempeño docente y de acuerdo a sus resultados concluyen que una práctica docente reflexiva potencia sus capacidades y competencias y mejora la enseñanza y repercute positivamente en su desempeño (Cabanillas y pereda, 2021)

Asimismo, el Ministerio de Educación (2012) afirma que la práctica docente tiene características o dimensiones compartidas y específicas. Las dimensiones compartidas son la reflexiva, la relacional, la colegiada y la ética

y como específicas tenemos a las siguientes dimensiones: pedagógica, política y cultural. Al mismo tiempo, precisa los dominios, las competencias y los desempeños para una docencia satisfactoria cuyo desarrollo compromete y caracteriza a todos los profesores que ejercen la docencia. Los dominios son ámbitos o entornos de la praxis docente que reúne un conjunto de desempeños que condicionan de forma directa el proceso formativo de los educandos. En este marco, se ha encontrado cuatro dominios o ámbitos, nueve competencias docentes y cuarenta desempeños: el primer dominio tiene que ver con la preparación para la enseñanza o sea la programación curricular y abarca dos competencias; el segundo dominio comprende tres competencias relacionadas con la realización de la enseñanza dentro de un clima cordial y de buen trato; el tercero comprende las competencias sobre la participación en la gestión escolar articulada a la comunidad, y el cuarto aspecto involucra la praxis de desempeños de identidad docente y perfeccionamiento profesional.

La práctica docente es una acción reflexiva que apoyada por recursos transforma el accionar docente ocasionando mejoras y satisfacción. La reflexión del quehacer en las aulas potencia la ocupación docente y como consecuencia hay mejores aprendices, niños y jóvenes con formación y padres satisfechos. (Villalta-Paucar, M., et al, 2022).

En esta investigación, teniendo en cuenta las competencias docentes que prioriza el Ministerio de Educación para el acompañamiento pedagógico, se aborda los elementos o aspectos de estudio de la variable práctica docente las competencias del primer dominio: 1) Conoce y comprende las cualidades de cada educando y sus entornos, los componentes de la disciplina que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos y 2) Planifica la enseñanza mediante el trabajo colegiado velando por la coherencia entre lo que enseña, el proceso formativo, empleo de herramientas y la evaluación, en una programación curricular en constante revisión; y del segundo ámbito las siguientes competencias 3) Crea un clima propicio para el aprendizaje, la compartición de entornos democráticos y respeto por las diferentes formas de expresión, y así formar la reflexión crítica e intercultural; 4) Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el

empleo de estrategias y recursos para que cada educando pueda reflexionar e impulsar su postura crítica respecto a la resolución de problemáticas asociadas con sus experiencias, intereses y contextos culturales; y 5) Evalúa permanentemente el aprendizaje según los fines institucionales inicialmente establecidos y poder decidir y retroalimentar a cada discente, así como a la comunidad educativa, considerando las cualidades y demandas individuales y contextos culturales.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

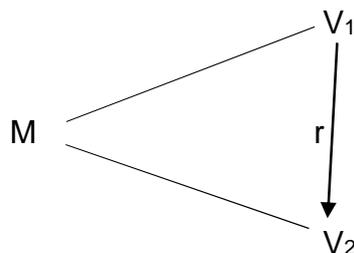
Esta investigación se ajusta al tipo de investigación básica porque no resuelve un problema inmediato, sino a partir del conocimiento de hechos busca ampliar el conocimiento científico que puede servir de base para otras investigaciones. Según Vizcaíno, Cedeño y Maldonado (2023) “La investigación básica o pura se traza el fin de sumar al conocimiento sobre un determinado campo sin tener en cuenta su aplicación inmediata” (p. 9736).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es correlacional causal y transversal, con enfoque cuantitativo. La correlación es un diseño no experimental donde no existe alteración premeditada de variables y los sujetos del estudio son evaluados sin alteración alguna (Arias y Covinos, 2021)

Según Selviana, Afgani y Siroj (2024), el diseño de correlación tiene como fin último de determinar el nivel de correspondencia o nexo entre dos o más variables, describir o explicar el comportamiento humano y predecir posibles resultados. Este diseño puede ser de correlación bivalente, de regresión y predicción, causal y en relación con el tiempo de su desarrollo puede ser transversal o longitudinal.

En seguida se presenta el diseño correlacional de manera grafica:



Datos:

M = Muestra

V1 = Variable independiente: Acompañamiento pedagógico

V2 = Variable dependiente: Práctica docente

r = Relación entre las dos variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Limongi (2022) con respecto al acompañamiento pedagógico sostiene que es un recurso que permite detectar los errores cometidos por los docentes, con el fin de proponer soluciones alternativas creativas que favorezcan plenamente a los estudiantes. Se trata de un triángulo dinámico: gestores, profesores y alumnos. Cada uno de ellos puede aportar ideas innovadoras, a veces exigentes, que, si se toman con calma y dinamismo, dan buenos resultados. Calma, se refiere al análisis de los problemas de forma sosegada, tranquila; dinamismo si se encuentran soluciones alternativas, que deben aplicarse rápidamente, sin perder tiempo.

Por su lado el Ministerio de Educación (2019) sostiene que el acompañamiento pedagógico es una acción de formación docente en servicio que se desarrolla en la institución educativa.

Definición operacional

Para este estudio, en el acompañamiento pedagógico se ha considerado tres aspectos: la visita a aula con un indicador, la asesoría pedagógica con dos indicadores y el taller con dos indicadores, cuya información se recolecta por medio de la aplicación de un cuestionario con 20 preguntas con escala tipo Likert.

Variable 2: Práctica docente

Definición conceptual

La práctica docente, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) es una actividad que tiene como misión la educación de las personas y se desarrolla dentro de una dinámica relacional, colectiva y

reflexiva. Para una práctica eficaz y eficiente el docente tiene que desarrollar procesos, desempeños y competencias relacionado con la planificación y la enseñanza en favor del proceso formativo de los alumnos.

Definición operacional.

La variable práctica docente de las promotoras de los PRONOEI de Pataz, se ha tenido en cuenta dos dimensiones: preparación para el aprendizaje la cual contiene dos indicadores y la dimensión enseñanza para el aprendizaje con tres indicadores, cuya información se recogerá mediante el cuestionario con 20 ítems medidos en escala de medición modo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población o universo se explica como el agregado de individuos o elementos que comparten cualidades afines, la cual para una investigación se toma parte de ella como muestra que viene a ser un segmento con representación de la población. La identificación adecuada de los componentes de la muestra es clave para generar hallazgos que puedan extrapolarse de manera válida a toda la población (Vizcaíno, Cedeño y Maldonado, 2023. p. 9746).

La población en estudio está constituida por 40 promotoras del Programa no Escolarizado de Inicial PRONOEI de la provincia de Pataz, que se encuentran bajo la gestión de la UGEL Pataz, departamento de La Libertad, la cual se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población de estudio constituido por las promotoras del Programa no Escolarizado de inicial –PRONOEI- de Pataz

Población	Cantidad de Promotoras
Chilia	5
Huayo	2
Pataz	5
Parcoy	2
Piás	2
Buldibuyo	2
Huaylillas	2
Tayabamba	6
Urpay	3
Taurija	2
Santiago de Challas	2
Huancaspata	4
Ongón	3
Total	40

Fuente: SIAGIE UGEL Pataz.

3.3.2. Muestra

La muestra se ha conformado por 35 promotoras seleccionadas de la población, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión: Los criterios de inclusión tenidos en cuenta son: vigencia de contrato por la UGEL, predisposición y disponibilidad de participación; mientras que los criterios de exclusión son: vigencia de contrato por la UGEL, la predisposición y la no disponibilidad por asuntos justificables.

3.3.3. Muestreo

Se ha tomado el muestro por conveniencia considerando las cualidades del total de la población.

3.3.4. Unidad de análisis.

Las 35 promotoras que conforman la muestra están contratadas

por la UGEL Pataz mediante Resolución Directoral, conocen el contexto situacional y los rasgos distintivos de los niños y niñas y demostraron interés y disposición de participar en el desarrollo de la encuesta de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos.

Se ha optado por la encuesta para recoger datos acerca de los constructos estudiados y, de acuerdo con Gutiérrez (2022), la encuesta es la técnica que más se emplea por su fiabilidad en el acopio de información.

La encuesta posibilita la obtención sistemática de la información a través del cuestionario, un instrumento previamente diseñado, con el fin de conocer la magnitud del problema, que se conoce de modo parcial o impreciso. (Suarez, Varguillas y Ronceros, 2022).

Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento se consideró el cuestionario, uno por cada variable, cada uno con 20 ítems, cuyos indicadores e ítems han sido tomados de los marcos normativos y técnicos como el Marco del Buen Desempeño Docente el cual contiene las competencias y desempeños que los educadores de cualquier nivel deben poseer y desarrollar.

Validez y confiabilidad del instrumento.

El cuestionario por cada variable ha sido validado por tres expertos a través de la ficha propuesta por la Universidad así como con la prueba de Fiabilidad donde el Alfa de Cronbach para el cuestionario de acompañamiento pedagógico fue de 0.774 y para el cuestionario de práctica docente el Alfa de Cronbach fue de 0.787, en ambos casos alfa mayor que 7, se considera aceptable.

3.5. Procedimientos

En primer lugar se coordinó con la docente Especialista del nivel Inicial de la UGEL Pataz, luego con las demás Coordinadoras y promotoras del ámbito jurisdiccional para la aplicación de la encuesta de estudio, así como la autorización de la autoridad correspondiente.

Luego el procesamiento estadístico e interpretación descriptiva e inferencial de los resultados obtenidos de la encuesta y establecimiento de la manera como es la relación de las variables.

Finalmente la elaboración de las conclusiones que respondan a los objetivos propuestos.

3.6. Método de análisis de datos

Los valores se analizaron de manera descriptiva e inferencial permitiendo presentar los hallazgos en tablas estadísticas. Seguidamente, se efectuó la prueba paramétrica de correlación de Pearson para datos paramétricos y la Regresión Lineal para decidir la relación causal, la influencia de la primera variable sobre la segunda, por medio del SPSS versión 22.

Las pruebas paramétricas se utilizan con datos con una distribución normal, mientras que las pruebas no paramétricas se emplean con datos que presentan distribuciones no normales (Jiménez, 2021 p. 19).

3.7. Aspectos éticos.

Con el propósito de preservar el anonimato de cada uno de los sujetos de estudio, se tuvo que tener en cuenta el matiz ético de la investigación. (Bhandari, 2023).

De acuerdo con el código de ética de la Universidad César Vallejo (2020) se tuvo en consideración los principios de ética en la investigación como: beneficencia, respeto, honestidad, justicia y autonomía.

Los instrumentos se aplicaron previo el consentimiento informado de los involucrados y su integridad absoluta, respetando en todo momento su decisión de continuar o no en el estudio y así poder validar la objetividad de los hallazgos encontrados.

Además, se ha tenido en cuenta las pautas de la norma APA-7.

Todas las personas que realicen investigaciones deben tener presente la ética, conocer las normas de citación y referenciación para evitar caer en actos de robo de ideas, frases o artículos completos (Inguillay, Tercero y López, 2020).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las variables acompañamiento pedagógico y práctica docente.

Nivel	Variables			
	Acompañamiento pedagógico		Práctica docente	
	fi	%	fi	%
Inicio	0	0	0	0
Proceso	0	0	0	0
Satisfactorio	0	0	3	8.6
Destacado	35	100	32	91.4
	35	100	35	100

Origen: Encuesta aplicada a las promotoras del PRONOEI de Pataz.

Interpretación: en la tabla 2 en relación a las dos variables según los resultados obtenidos, el 100% de las promotoras encuestadas consideraron el acompañamiento pedagógico en el nivel Destacado, ninguno en los niveles de Inicio, Proceso y Satisfactorio. En cuanto a la práctica docente el 8.6% de las promotoras se consideraron en satisfactorio y el 91.4% consideró sus respuestas en el nivel destacado, ninguno en Inicio y Proceso. Esto significa que existió una relación fuerte entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del Programa no escolarizado de Educación Inicial PRONOEI de Pataz; tanto el acompañamiento como la práctica tuvieron un nivel de Destacado.

Tabla 3

Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.

Nivel	Monitoreo y acompañamiento					
	Visita al aula		Asesoría Pedagógica		Taller	
	fi	%	fi	%	fi	%
Inicio	0	0	0	0	0	0
Proceso	0	0	0	0	0	0
Satisfactorio	2	5.7	1	2.9	3	8.6
Destacado	33	94.3	34	97.1	32	91.4
	35	100	35	100	35	100

Origen: Cuestionario resuelto por las promotoras del PRONOEI de Patatz.

Interpretación: se tiene los hallazgos de la encuesta de las dimensiones del acompañamiento pedagógico donde las encuestadas consideraron la visita al aula en un nivel satisfactorio con 5.7% y en destacado con un 94.3%, ninguno en inicio y proceso, en la dimensión asesoría pedagógica el 2.9% lo consideró en el nivel satisfactorio y el 97.1% en destacado, 0% en inicio y proceso; y en la dimensión el taller el 8.6% respondió en logro satisfactorio y el 91.4% en destacado, ningún dato, es decir 0%, para los niveles de inicio y proceso. Las promotoras estimaron un nivel destacado de las mencionadas dimensiones de acompañamiento docente.

Análisis inferencial

Tabla 4

Comprobación de la normalidad de los datos de las variables.

	Shapiro - Wilk			Kolmorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	sig	Estadístico	gl	sig
Acompañamiento pedagógico	959	35	.207	.115	35	.200
Práctica docente	970	35	.439	.128	35	.158

Fuente: Fuente: Base de datos procesado en el SPSS Statistics 22

Interpretación: en esta tabla se aprecia los hallazgos de las pruebas estadísticas Shapiro - Wilk y Kolmorov - Smirnov de comprobación de la normalidad de los datos. Para nuestra muestra de 35 participantes se optó por tener en cuenta los coeficientes de la prueba Shapiro – Wilk, que arrojó una significancia de 0.207 (p valor 0.05) para el acompañamiento pedagógico y para la práctica docente una significativa equivalente a 0.439 (p valor 0.05), lo que indica que los datos son normales, no difieren; aunque los resultados de la segunda prueba son similares. Por consiguiente, procede la aplicación del análisis estadístico paramétrico por medio del estadígrafo de Pearson para demostrar el grado de correspondencia entre las variables y la Regresión Lineal para verificar la influencia de una variable en la otra, en este caso del acompañamiento en la práctica docente de las promotoras de los PRONOEI de Pataz, 2023.

Tabla 5*Correlación entre el acompañamiento y la práctica docente.*

		Acompañamiento pedagógico	Práctica docente
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	1	.337*
	Sig. (bilateral)		.048
	N	35	35
Práctica docente	Correlación de Pearson	.337*	1
	Sig. (bilateral)	.048	
	N	35	35

Fuente: Datos procesados en el SPSS Statistics 22

Interpretación: en la tabla 5, tenemos los hallazgos del estadígrafo de Pearson, que arrojó un coeficiente de correlación de 0.337 con un valor de significancia estadística de $p=0.048$ menor que ($p < 0.05$) lo que advierte que existe una correlación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023. Es admisible debido a que el acompañamiento pedagógico adecuado y pertinente contribuye a la mejora de la praxis docente fortaleciendo sus competencias académicas y su desempeño.

Tabla 6

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la práctica docente.

		Acompañamiento pedagógico	Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	1	.168	.376*
	Sig. (bilateral)		.334	.026
	N	35	35	35
Preparación para el aprendizaje	Correlación de Pearson	.168	1	.453**
	Sig. (bilateral)	.334		.006
	N	35	35	35
Enseñanza para el aprendizaje	Correlación de Pearson	.376*	.453**	1
	Sig. (bilateral)	.026	.006	
	N	35	35	35

Nota. * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Origen: Datos procesados en el SPSS Statistics 22

Interpretación: en la tabla 6, se presenta los hallazgos de asociación de la variable acompañamiento pedagógico con las dimensiones de la práctica del educador efectuado por medio del estadígrafo de Pearson, lo cual permite evidenciar la correspondencia positiva del acompañamiento con la dimensión preparación para el aprendizaje con un coeficiente de 0.168. Asimismo, existe una relación significativa del acompañamiento con la segunda dimensión enseñanza para el aprendizaje con una correlación de 0.376 con una significancia bilateral de 0.026 el cual ($p < 0.05$) que corrobora la existencia de una correspondencia significativa entre el acompañamiento pedagógico con las respectivas dimensiones de la práctica docente de las promotoras del PROOEI de Pataz, 2023.

Tabla 7

Determinación de la influencia del acompañamiento pedagógico en la variable práctica docente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.337 ^a	.113	.086	5.914

Fuente: Base de datos procesado en el SPSS Statistics 22

En esta tabla 7, se tiene los resultados manifestados en la prueba de ajuste de modelo (Regresión lineal de Pearson) para establecer la influencia de una variable en la otra, donde el valor del determinante R cuadrado es de (.113) que significa que existe un 11.30% de influencia del acompañamiento pedagógico considerada como la variable independiente sobre la práctica docente de las promotoras del Programa no Escolarizado de Inicial de Pataz, lo que denota que si las Coordinadoras y Especialistas de la UGEL brindan un acompañamiento básico a las promotoras, siendo necesario mejorar este servicio a las referidas promotoras, ya que si existe un buen y oportuno acompañamiento, la práctica docente será destacado, caso contrario esta práctica docente estará en bajos niveles o deficiente.

Este resultado admite la validez de la hipótesis general: existe influencia positiva del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial de la provincia de Pataz, 2023 y, rechazar la hipótesis nula. Si bien la influencia no es significativa, empero si existe una influencia positiva del acompañamiento en la praxis educadora.

Tabla 8

Determinación de la influencia del acompañamiento pedagógico en las dimensiones de la variable práctica docente

	Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Preparación para el aprendizaje	1	.168 ^a	.028	-.001	3.063
Enseñanza para el aprendizaje	1	.680 ^a	.462	.446	1.778

Fuente: Base de datos procesado en el SPSS Statistics 22

En esta tabla 8, se observa los resultados del ajuste de modelo (Regresión lineal de Pearson) para establecer la influencia del acompañamiento en las magnitudes de la práctica docente, donde el valor del determinante R cuadrado en Preparación para el aprendizaje es de (.028) 2.80% que significa que existió una leve influencia del acompañamiento pedagógico en la preparación del aprendizaje y, en la dimensión Enseñanza para el aprendizaje el valor de R cuadrado es de (.462) 46.20 % que denota una influencia significativa del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje.

Estos resultados admiten confirmar la validez de las hipótesis específicas como sigue: 1) Existe influencia positiva del acompañamiento docente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del PRONOEI de Pataz, 2023 y 2) Existe influencia significativa del acompañamiento en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del PRONOEI de Pataz, 2023.

V. DISCUSIÓN

Como resultados de la investigación, en los niveles de logro de las variables, el 100% de las promotoras encuestadas de los PRONOEI de Pataz, consideraron el acompañamiento pedagógico en el nivel destacado, mientras que en lo referido a su práctica docente el 8.6% de las promotoras lo consideraron como satisfactorio y el 91.4% lo consideró en el nivel destacado. Resultados que concuerda con Gutiérrez (2021), quien en su investigación no experimental para explicar la asociación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, aplicó una encuesta a 24 profesores de primaria de la I.E. N° 80403, de donde obtuvo como resultado que en cuanto al acompañamiento el 12.5% estuvieron en proceso, el 87.5 % en el grado satisfactorio y, en la variable de desempeño docente el 100.0% de los docentes se ubicó en un nivel alto. Concluyó la presencia de asociación relevante entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. En las dimensiones del acompañamiento resultó que: en la visita a aula el 5.7% en el nivel satisfactorio y el 94.3% en destacado; en asesoría pedagógica el 2.9% en satisfactorio y el 97.1% en destacado; y en el taller el 8.6% en satisfactorio y el 91.4% en destacado. Similares resultados se obtuvieron en las dimensiones de la variable práctica docente. Todo esto y coincidiendo con Acevedo (2021) conlleva a afirmar que las actividades que se realizan en el acompañamiento pedagógico tienen relación proporcional con las dimensiones de la variable de práctica educadora; si el acompañamiento es eficiente y bueno, la práctica y/o desempeño docente también es eficiente y destacado. Acevedo (2021) quien en su trabajo no experimental realizado con 50 docentes de educación inicial de Trujillo y Huanchaco de la UGEL 03, consiguió que en el acompañamiento un 16,0% se situaron en deficiente, el 64,0% en regular y el 20,0% en bueno; mientras que en la praxis educadora un 22,0% en deficiente, un 58,0% en regular y el 20,0% bueno. Se concluye que resulta una buena vinculación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de educación inicial de las instituciones involucradas en el estudio.

El estadígrafo de Pearson para la determinación de la correspondencia de las variables, arrojó un coeficiente correlacional de 0.337 con un valor de

significancia (Sig. Bilateral) de 0.048 lo que facultó sostener que hay una correspondencia directa entre los constructos de acompañamiento pedagógico y práctica docente, así como también con la misma prueba estadística se determinó la relación del acompañamiento con las dimensiones de la práctica docente cuyos resultados son: en la correlación del acompañamiento con la preparación para el aprendizaje el coeficiente correlacional es 0.168 con una significancia de 0.334 que muestra una relación baja o tenue, mientras que en la correlación del acompañamiento con la enseñanza para el aprendizaje se logró un coeficiente de 0.376 con una significancia de 0.026 donde $p < 0.05$ que corrobora de que hay una relación positiva.

Además, se procuró establecer si existe una relación causal o influencia en las variables, para lo cual se procesaron los datos en la prueba estadística de Regresión Lineal para decidir si el acompañamiento condiciona la práctica docente y sus dimensiones, y en consonancia con los resultados, el valor del determinante R cuadrado es de 11.30% (.113) evidencia que el acompañamiento influye moderadamente en la práctica educadora de las promotoras de Educación Inicial de Pataz, lo que denota que las Coordinadoras y Especialistas de la UGEL brindan un acompañamiento básico a las promotoras, siendo necesario mejorar este servicio de acompañamiento, ya que, si existe un buen y oportuno acompañamiento, la práctica docente será destacado, caso contrario esta práctica docente estará en bajos niveles o deficiente. Ahora bien, en la determinación de la influencia del acompañamiento en la preparación para el aprendizaje resultó el R cuadrado de 2.80% (.028) que significa que existió una leve influencia del acompañamiento pedagógico en la preparación del aprendizaje y, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje el valor de R cuadrado es de 46.20% (.462) que denota que el acompañamiento condiciona significativamente la enseñanza para el aprendizaje. Estos resultados admitieron, primero la validez de la hipótesis general que existe influencia positiva del acompañamiento en la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023 y, rechazar la hipótesis nula; si bien la influencia no es significativa, empero si existe una influencia positiva del acompañamiento en la praxis educadora. Al mismo tiempo la confirmación de las hipótesis específicas como sigue: 1) Existe

influencia positiva del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de los discentes de la promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023 y 2) Existe influencia significativa del acompañamiento en la enseñanza para el aprendizaje de los educandos de la promotoras de Pataz, 2023.

Resultados similares obtuvieron Acevedo (2020) y Vásquez (2020) en sus tesis sobre la correlación de estos factores presentes en la acción educativa como se describe: Acevedo (2020), quien realizó un estudio correlacional con la finalidad de especificar la existencia de un vínculo entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica de los profesores de un centro educativo público de Cascas, donde aplicó una encuesta con cuestionario a 20 docentes de ambos sexos, llegó al resultado según la prueba de Spearman, que el trabajo colegiado no incide en la práctica pedagógica. Por tanto, concluye que el vínculo entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica es bajo, lo cual pone de manifiesto el imperativo de actuación inmediata para brindar orientación y soporte en la mejora de estos resultados.

Vásquez (2020), en su investigación que realizó con el objetivo de decidir la repercusión de la preparación y la orientación en la praxis de las promotoras de los PRONOEI de la UGEL en una ciudad limeña, con una población de 175 promotoras, una muestra de 120, donde aplicó un cuestionario para cada variable; los resultados fueron que el 14.2% expresaron que el acompañamiento pedagógico es inapropiado por lo que el nivel de desempeño es bajo, mientras que el 29.2% respondieron que el acompañamiento pedagógico es apropiado por lo que el nivel de desempeño es medio, y el 28.3% respondieron que el acompañamiento pedagógico es muy acertado por lo que el desempeño se posicionó en un nivel alto en las promotoras. Concluye que existe dependencia de la capacitación y el acompañamiento en el desempeño de las promotoras del referido programa educativo.

Sin embargo, Aliaga-Polo (2022) en un trabajo para establecer el impacto del acompañamiento pedagógico en el desempeño del educador aplicó a una muestra de 32 directores, cuestionarios, entrevistas y la observación, el resultado de correlación de 0.826 y $p < 0,05$ le permitió establecer que si ocurre una relación positiva y que el acompañamiento mejora significativamente el desempeño docente.

Agreda Reyes, A. y Perez Azahuanche, M. (2020) en su estudio descriptivo correlacional desarrollado en los colegios JEC de Trujillo, Perú 2018, luego de ejecutar un cuestionario a 150 educadores, obtuvieron resultados que confirman la presencia de una correlación positiva moderada ($r=0,562$) entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. Concluye que el acompañamiento propicia el progreso de los desempeños de los educadores, toda vez que se les brinda las herramientas necesarias y de forma oportuna en favor de un proceso formativo de valor para la educación.

De los resultados de los últimos trabajos citados, se comprende que la relación del acompañamiento entre la práctica pedagógica puede ser baja, alta, positiva, significativa. La pregunta es ¿Qué o cómo hacer que siempre exista una relación positiva y significativa? Algunos autores ven el acompañamiento como una herramienta eficaz y vinculante, otros se recurren a estrategias metodológicas que deben emplear tanto el acompañante como los docentes de aulas. Veamos las siguientes posiciones sobre estos temas pedagógicos:

Los profesores de las escuelas públicas perciben al acompañamiento en el aula como positivo y efectivo, empero algunos profesores no lo ven con aportes positivos; el rol del profesor observador o acompañante es fundamental para que el proceso de acompañamiento pedagógico sea efectivo y se convierta en una herramienta de valor para favorecer la praxis educadora (Arrellano et al., 2022). Abanto, (2021), también dice que el acompañamiento pedagógico es clave para favorecer el desempeño docente al generar reflexión y mejora continua y crea ambientes de aprendizaje efectivos entre docentes y estudiantes.

Por su lado, Fuentes y Castillo (2022) de la Universidad de Chile, propusieron una guía metodológica para el acompañamiento que permitió homogenizar las experiencias de aprendizaje al mismo tiempo que atendió las particularidades de cada contexto. Concluyeron que este recurso pedagógico protege el rol protagónico del estudiante, permitiéndole reflexionar, corregir y evaluar su progreso de forma individual o grupal considerando el entorno o comunidad donde se desarrolla el servicio.

Aravena, et al (2022) encontraron sobre la percepción de acompañamiento que los directivos valoran más esta acción que los docentes,

quienes la perciben como supervisión y control. Concluye que hay la necesidad de transitar a enfoques más colaborativos donde en equipo directivo y profesores construyan modelos de desarrollo profesional para la mejora.

Medina, et al, (2023) explicó cómo el acompañamiento pedagógico desde un escenario híbrido favorece al aprendizaje en instituciones educativas y PRONOEI del nivel inicial. Concluyó que el acompañamiento es importante para mejorar el aprendizaje y debe promoverse a través de políticas públicas relevantes y sostenibles. En tanto, Jan et al (2023) Tuvieron como objetivo explorar el impacto del conocimiento pedagógico y de los contenidos de los maestros en los logros estudiantiles, para tal fin aplicaron un cuestionario de 25 ítems a 228 profesores en 7 escuelas públicas de Pakistán. Los resultados mostraron que el conocimiento pedagógico y de los contenidos y las prácticas de enseñanza de los maestros predicen significativamente el logro estudiantil. Las conclusiones destacaron el rol crucial del conocimiento y prácticas docentes para alcanzar metas de aprendizaje.

Por otro lado, Nebytova (2022) y García-Holgado, et al (2020) concuerdan que los saberes, las capacidades y las actitudes, en un marco de competencias, favorecen el crecimiento profesional y la calidad de la enseñanza aprendizaje. Budirahayu y Saud (2023) sostienen que la eficacia de las innovaciones pedagógicas en la educación es una necesidad imperiosa para apoyar a los alumnos dentro de las aulas por lo que se requieren esfuerzos persistentes para fortalecer la capacidad de innovación pedagógicas del profesor.

Sánchez, et al (2022) también realizaron una propuesta de un modelo sustentado en teorías socioconstructivistas y comunicativas con estrategias formativas innovadoras para mejorar el desempeño docente mediante estrategias formativas innovadoras.

Brennan, A., et al, (2021). Exploraron cómo apoyar a los maestros de primaria en Irlanda para desarrollar una pedagogía inclusiva, utilizando un marco pedagógico inclusivo y principios de desarrollo profesional efectivo y evidenciaron que la participación en diálogos críticos y el intercambio de trabajo sobre prácticas inclusivas impactaron positivamente las actitudes, creencias, autoeficacia y prácticas inclusivas de los maestros.

Concordando con Brenna el acompañamiento y la práctica educativa tiene que tener presente y poner en práctica el enfoque inclusivo a fin de eliminar la exclusión y el abandono escolar de niños y adolescentes.

Hew, K., et al, (2020) mediante el desarrollo de un estudio que consistió en evaluar la eficacia de las aulas invertidas en línea y las aulas invertidas convencionales. Los resultados revelaron que los participantes de las aulas invertidas en línea tuvieron un rendimiento tan efectivo como los de las aulas invertidas convencionales. Por tanto recomienda promover el uso de las aulas invertidas en línea asistidas por videoconferencias, aplicaciones de mensajería instantánea, para un mejor desempeño.

Tanto el empleo de aulas invertidas, como otras estrategias en las aulas, deben ser puestos en uso en las aulas tanto para mejora de la praxis educadora como para aportar efectivamente para lograr competencias deseadas en los discentes. Empero, en todos los niveles y de acuerdo al contexto no todo está disponible para su uso en las aulas, por lo que es crucial generar acciones en sinergia y con el debido soporte moral, económico y pedagógico, que facilite una formación integral de valor en favor de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Reyes Velásquez (2021) en una indagación por medio de la revisión teórica de estudios sobre estrategias didácticas innovadoras en Latinoamérica y Europa. Estableció que las estrategias basadas en el aprendizaje cooperativo generan mejores resultados que las de la pedagogía tradicional. Se requiere que los docentes transformen sus métodos de enseñanza y se actualicen constantemente para motivar a los estudiantes en un mundo globalizado.

Empero, Vicuña-Ureta, (2022) afirma la presencia de correspondencia directa entre la planificación estratégica y el desempeño docente y que una planificación efectiva incide positivamente en el desempeño docente al optimizar procesos y aprendizajes. Por consiguiente, de acuerdo con De la Rosa, et al (2023); el acompañamiento pedagógico fortalece la práctica docente mediante la reflexión crítica para reconstruirla. Requiere formación, responsabilidad y manejo de herramientas tecnológicas y metodológicas y de habilidades blandas desde el aspecto socioemocional e impulsa la innovación.

VI. CONCLUSIONES

El presente estudio sobre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del PRONOEI de Pataz – 2023 ha arribado a las conclusiones que siguen:

1. Existe una relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.337 y con una significancia de $p=0.048$ menor que 0.05. Asimismo, el acompañamiento influye de manera positiva en la práctica docente de las promotoras de educación Inicial de Pataz, 2023 que se sustenta en el resultado de la prueba de ajuste de modelo (Regresión Lineal) para determinación de la influencia en las variables con relación causal con un R cuadrado de 11.30%. Además, en la distribución de frecuencias, el 100% de las promotoras encuestadas, consideraron el acompañamiento pedagógico en el nivel destacado y su práctica docente en un destacado con 91.4% seguido del 8.6% en satisfactorio.
2. Existe relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje con un coeficiente de correlación de 0.168 y una influencia también positiva del acompañamiento en la preparación para el aprendizaje con R cuadrado de 2.80% como resultado de la prueba de determinación de influencias para relaciones causales.
3. Existe relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje con un coeficiente de correlación de 0.376 y una significancia de 0.026 menor que 0.05 ($p < 0.05$). Asimismo, el acompañamiento condiciona con significancia la enseñanza para el aprendizaje con un R cuadrado de 46.20% resultado de la prueba estadística de determinación de influencias para relaciones causales.

VII. RECOMENDACIONES

Se plantea las recomendaciones que siguen a continuación:

1. A las promotoras de los PRONOEI de la provincia de Pataz que siempre se encuentren dispuestas para participar en las actividades de acompañamiento pedagógico, demostrando interés y apertura por brindar aportes de valor, sumados a su permanente intervención, para lo cual es fundamental que se les brinde los espacios y tiempos suficientes, esto debiendo ser considerado dentro de su programación pedagógica para no tener afectaciones en la impartición de clases: ello permitirá la mejora de su práctica docente y el logro de aprendizajes de educandos de los referidos Programas.
2. A las coordinadoras de los PRONOEI de la UGEL de la provincia de Pataz que elaboren y ejecuten de manera planificada acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico a las promotoras de dichos programas de la provincia, donde además se les brinde retroalimentación permanente para que tengan conocimiento de sus fortalezas y debilidades, de forma que se generen esfuerzos en sinergia alineados hacia a un mismo objetivo, y así poder conformar propuestas efectivas que realmente contribuyan en la formación integral educativa
3. A las especialistas de Educación Inicial de la UGEL Pataz brindar acompañamiento y asesoramiento permanente a las coordinadoras de PRONOEI para la implementación y ejecución del plan de acompañamiento pedagógico, donde se incorporen estrategias significativas que aborden los requerimientos educativos de los niños y niñas, siendo clave que estas estrategias sean innovadoras y viables, con sostenibilidad para la mejora permanente de la praxis docente y el logro de aprendizajes de los niños de los referidos Programas.

REFERENCIAS

- Abanto, J.(2021). The pedagogical accompaniment: a systematic review. *Sinergias Educativas*, 6(4), 60-80.
<https://doi.org/10.47554/sinergiaseducativas.v6i4.491>
- Acevedo, L. (2021). Efectividad del acompañamiento pedagógico y desempeño docente del nivel Inicial de la UGEL 03 Trujillo. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación. Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú.
- Acevedo, M. (2020). Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación. Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú.
- Agreda, A. y Pérez, M. (2020). Relationship between pedagogical accompaniment and reflective teaching practice. *Revista de Educación*, (30)2, 219-232.
<https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Aliaga-Polo, U. (2022). A study on pedagogical support in teacher. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 28(4), 44-50.
<https://doi.org/10.9734/AJESS/2022/v28i430685>
- Aravena, O., Montanero, M. y Mellado, M. (2022). Perception of teachers and school directors on teaching advice in the classroom. Universidad Catolica de Temuco Chile.
- Arellano, R., et al (2022). A Qualitative Analysis of teachers´ perception of classroom Pedagogical Accompaniment Programa. *Frontiers in Education*.
- Arias J. y Covinos M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL.
- Bhandari, P. (2021). Ethical Consideration in Research, Type and Examples.
<https://www.scribbr.com/methodology/research-ethics/>
- Borjas, M. (2019). El acompañamiento pedagógico y su incidencia en la práctica

docente en la I.E. N° 20188 San Vicente, 2019. Tesis para obtener el Grado de Maestra en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.

Brennan, A., King, F., & Travers, J. (2021). Supporting the enactment of inclusive pedagogy in a primary school. *International Journal of Inclusive Education*, 25(13), 1540-1557. <https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1625452>

Budirahayu, T, y Saud, M. (2023). Pedagogical innovation and teacher collaborations in supporting student learning success in Indonesia, *Cogent Education*. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2271713>

Cotrina, S. (2019). Programa de estrategias metodológicas de acompañamiento pedagógico y desempeño profesional de los docentes de educación primaria de la I.E.N° 81015 –Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo.

Cabanillas, A. y Pereda, H. (2021). La práctica reflexiva como fortalecimiento del desempeño docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 5(6), 12770-12785. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1281

Cristobal, N. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en escuelas multigrado de la UGEL Surcubamba. Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación. Universidad Nacional del Centro, Huancayo – Perú.

De la Rosa, A., et al (2023). Acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la educación*. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>

De la Rosa, D. (2023). Pedagogical accompaniment: a key element for the application of teacher performance standars at the secondary level. *Revista de Investigación Educativa y Deportiva*. Volumen 2.

Díaz, M., et al (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestros de primaria.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79557943004>

Escobar, P. y Bilbao, J. (2020). Investigación y Educación Superior. Editorial LULU.COM.

Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. Revista Educación, vol, 42, núm. 2, pp. 1-25. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139021>

Fuentes, M. y Castillo, A. (2022). Methodological proposal for the for the accompaniment and development of service learning methodology in Universidad de Las Américas in Chile. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(14). <https://doi.org/10.3390/ijerph19148626>

García-Holgado, A., et al (2020). Promoting Open Education through Gamification Open Game. Handbook of successful open teaching practices. Open Game Play Learn Tecah.

Gutiérrez, D. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de Chepen. Tesis para obtener el Grado de Doctor en Educación. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú.

Hernández, L. (2021). The importance of comprehension accompaniment in education. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, México.

Herrera-Rivera, O., et al (2020). Learning support in early childhood education: voices of its main actors in openness to change. Educación y Humanismo.

Hew, K. F., Jia, C., Gonda, D. E., & Bai, S. (2020). Transitioning to the “new normal” of learning in unpredictable times: Pedagogical practices and learning performance in fully online flipped classrooms. The International Journal of Educational Technology in Higher Education, 17, Article 57. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00234-x>

Inguillay, L., Tercero S. y López J. (2020). Ética en la investigación científica. Imaginario Social.

- Jan, D., Riaz, A., & Yaseen, M. (2023). The impact of pedagogical knowledge and teaching practices of teachers on students' achievement in public schools of Pakistan. *Pakistan Journal of Social Research*, 5(2), 469-478. <https://www.pjsr.com.pk>
- Jiménez, V. (2021). La influencia del tamaño muestral en la selección de pruebas paramétricas o no paramétricas: estudio comparativo mediante simulación de Monte Carlo. Universidad de Catalunya.
- Jiménez, J. (2023). Relación entre el acompañamiento recibido en el Programa Todos a Aprender (PTA) y la práctica pedagógica de los docentes, en el contexto del confinamiento por la pandemia de Covid-19. *Educación y Sociedad*, Colombia.
- Limongi, V. (2022). A current challenge. Pedagogical support, the way to improve the actions of teachers. Universidad Cesar Vallejo Piura Peru. (p. 59)
- Liñan, H. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de San Clemente, distrito de la provincia de Pisco. Tesis para obtener el Grado de Maestro. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Medina, C., et al (2022). Pedagogical support in, a hybrid setting, in public institutions and PRONOEI of the Initial level. Original Article. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2016). Marco de Buen Desempeño Docente. Ministerio de Educación. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2019). Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la EBR, para el período 2020-2022.

- Nebytova, I. (2022). Scientific and Pedagogical Support for Future Primary School Teachers during Teaching Practice. *Educational Challenges*, 27(1), 80-91. <https://doi.org/10.34142/2709-7986.2022.27.1.07>
- Reyes Velásquez, R. (2021). Estrategias didácticas innovadoras para mejorar el desempeño docente. *Journal Latin American Science*, 2021(2), 853-883. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- Sánchez, J., et al (2022). Modelo APR: el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Encuentros*, 17, 106-117. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527559>
- Salto, M. y Cendón, A. (2019). Incidencia del desempeño profesional del docente de Educación Inicial. INDTEC, Cuenca –Ecuador.
- Selviana, L., Afgani, M. y Siroj, R. (2024). Correlational research. *Innovative Journal of Social Science Research*. <https://j-innovative.org/index.php/Innovative>
- Suarez, I., Varguillas, C. y Ronceros, C. (2022). Técnicas e instrumentos de investigación. Diseño y validación desde la perspectiva cuantitativa. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Estado Lara, Venezuela.
- Taveras, B. (2022). El acompañamiento pedagógico a docentes en la República Dominicana. Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, España.
- Ticlia, S. (2021). Monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de la institución educativa N° 81755 Trujillo. Tesis para obtener el Grado de Maestro. Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú.
- UNESCO (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano. UNESCO Lima – Perú. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172?posInSet=3&queryId=9a88256c-ba0b-46e3-8fe7-321e63e067ee>

- UNESCO (2022). Siete claves para implementar programas de apoyo a la mejora de los aprendizajes en América Latina. Foro Regional de Política Educativa/Vol. 6.
- Vásquez, E. (2020). Capacitación y acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral de las promotoras educativas de PRONOEI – UGEL 04, 2020. Tesis para obtener el Grado de Doctor, Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Vicuña-Ureta, A., et al (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencia de la Educación, 6(22), 238-245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>
- Villalta-Paucar, M., Martinic-Valencia, S., Assael-Budnik, C. (2022). Interaction and Reflective Practice of the Teacher in the Classroom. *Revista Colombiana de Educación*, (86), 95-118. <https://doi.org/10.17227/rce.num86-12270>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023) Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina Internacional.

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
El acompañamiento pedagógico.	El Ministerio de Educación (2019) el acompañamiento pedagógico se define como: una acción de formación docente en servicio situada en la institución educativa que comprende diversas estrategias para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	El acompañamiento pedagógico se estructura de tres dimensiones: la visita a aula con un indicador, la asesoría pedagógica con dos indicadores y el taller con dos indicadores, cuya información se recogerá a través de un cuestionario con escala de medición tipo Likert.	Visita al aula.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maneja información 	Escala ordinal de tipo Likert con los niveles de respuesta: Siempre: 5 Casi siempre: 4 Algunas veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1
			Asesoría pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexiona sobre su práctica pedagógica ▪ Asume compromiso de mejora 	
			Taller	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares. ▪ Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica. 	
La práctica docente	La práctica docente, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) es un ejercicio que exige una actuación reflexiva, una	La variable práctica docente de las promotoras de PRONOEI comprende dos dimensiones: preparación para el aprendizaje la cual	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos. Planifica la enseñanza de forma colegiada	Escala ordinal de tipo Likert con los niveles de respuesta: Siempre: 5
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje	

	<p>relación autónoma y crítica respecto al saber actuar y la capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través y dentro de una dinámica relacional con los estudiantes y con sus pares, un conjunto de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. También exige una actuación colectiva con sus pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica</p>	<p>contiene dos indicadores y la dimensión enseñanza para el aprendizaje con tres indicadores, cuya información se recogerá a través de un cuestionario con escala de medición tipo Likert.</p>		<p>Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.</p>	<p>Casi siempre: 4 Algunas veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1</p>
--	---	---	--	---	---

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: El acompañamiento pedagógico en la Práctica Docente de las Promotoras del nivel Inicial, Pataz – 2023						
AUTORA: Cruz Marreros López						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023?</p>	<p>General: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023.</p> <p>Específicos: <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023. </p>	<p>General: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de la promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023.</p> <p>Específicas: <ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023. </p> <p>Hipótesis nula: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente de la promotoras del nivel Inicial de Pataz, 2023.</p>	Variable independiente: El acompañamiento pedagógico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles / rangos
			Visita al aula.	Maneja información	1-4	Inicio
			Asesoría pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona sobre su práctica pedagógica Asume compromiso de mejora. 	5-8 9-12	Proceso Satisfactorio Destacado
			Taller	<ul style="list-style-type: none"> Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares. Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica. 	13-16 17-20	
			Variable dependiente: La práctica docente			
Preparación para el aprendizaje	Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos. Planifica la enseñanza de forma colegiada.	1-4 5-8	Inicio Proceso Satisfactorio Destacado			
Enseñanza para el aprendizaje.	Crea un clima propicio para el aprendizaje. Conduce el proceso de enseñanza con dominio	9-12 13-16				

				<p>de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.</p> <p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.</p>	17-20	
--	--	--	--	---	-------	--

Anexo 3

Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico

Este cuestionario tiene por objetivo conocer su apreciación sobre el acompañamiento pedagógico suscitado en su labor educativa con los niños y niñas del Programa no Escolarizado de Educación Inicial PRONOEI en el que labora.

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con una equis (X) en el casillero de las alternativas de su respuesta:

Nunca: 1 Casi nunca: 2 Algunas veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5

Dimensión	Nº	Preguntas/Ítems	Escala valorativa				
			Nunca 1	Casi nunca 2	Algunas veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Visita al aula	1	¿Participas en la elaboración y/o revisión del plan y/o instrumentos de acompañamiento pedagógico?					
	2	¿Conoces con anticipación el cronograma de visita de acompañamiento en aula?					
	3	¿Durante la visita la coordinadora registra evidencias de su desempeño docente?					
	4	¿La coordinadora brinda retroalimentación en función a las necesidades formativas para la mejora de la práctica docente?					
Asesoría pedagógica	5	¿La coordinadora promueve la reflexión crítica acerca de nuestras fortalezas y debilidades?					
	6	¿Participo con escucha activa y con respeto en los espacios de reflexión con la acompañante?					
	7	¿Reconozco mis fortalezas y debilidades?					
	8	¿La coordinadora brinda orientaciones sobre los procesos pedagógicos?					
	9	¿La coordinadora brinda orientaciones sobre el manejo de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes?					
	10	¿La coordinadora brinda orientaciones sobre la evaluación de los aprendizajes?					

	11	¿La coordinadora brinda retroalimentación a partir de nuestras debilidades y fortalezas?					
	12	Asumo compromisos de mejora					
Taller	13	¿Participo en la implementación y desarrollo de los talleres de actualización pedagógica?					
	14	¿Los talleres promueven la reflexión crítica y la práctica docente?					
	15	Los talleres están orientados a superar las debilidades de la práctica docente.					
	16	Los temas y actividades de los talleres contribuyen a la mejora de la práctica pedagógica con los niños y niñas.					
	17	Los talleres se realizan mediante el trabajo colegiado					
	18	La coordinadora comparte los conocimientos para la puesta en práctica en el aula.					
	19	El desarrollo de los talleres permiten el intercambio de experiencias, conocimientos a través del dialogo y la comunicación abierta.					
	20	Los talleres permiten generar propuestas y compromisos de mejora.					

Ficha Técnica Instrumento Acompañamiento Pedagógico

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico con escala de Likert
Autor y año.	Original: Br. MARREROS LOPEZ CRUZ - 2023
Objetivo del instrumento	Conocer la apreciación sobre el acompañamiento pedagógico por parte de las promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial PRONOEI de Pataz, 2023.
Muestra	35 Promotoras
Forma de Administración o modo de aplicación	Se aplica en forma Individual - presencial
Tiempo de duración	40 minutos
Normas de aplicación	De acuerdo a la muestra del estudio, las encuestadas marcan en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cualitativa (Siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca), con un total de 20 ítems, distribuidos en tres dimensiones: Visita a aula, asesoría pedagógica y taller.
Escala e indicador	Valoración expresiva de la escala Likert y cuestionario para variable Acompañamiento Pedagógico. Expresión cualitativa Escala de valores: Siempre 5 Casi siempre 4 Algunas veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1
Validez:	El instrumento de recolección de datos cumple con los requisitos de validez. La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. La validez de constructo se determinó mediante la correlación ítem total corregido.
Confiabilidad:	El instrumento de recogida de datos cumplirá con los requisitos de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. La confiabilidad se analizó mediante la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0,774 lo cual indica que es aceptable.

Anexo 4

Cuestionario sobre la práctica docente

Este cuestionario tiene como propósito conocer su apreciación sobre la práctica docente con los niños y niñas del Programa no Escolarizado de Educación Inicial PRONOEI en el que labora.

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con una equis (X) en el casillero de las alternativas de su respuesta:

Nunca: 1 Casi nunca: 2 Algunas veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5

Dimensión	Nº	Preguntas/Ítems	Escala valorativa				
			Nunca 1	Casi nunca 2	Algunas veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Preparación para el aprendizaje	1	Demuestras conocimiento y comprensión de las características de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales					
	2	Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.					
	3	Demuestras conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.					
	4	Elaboras la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.					
	5	Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.					
	6	Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los					

		aprendizajes previstos.					
	7	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
	8	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
Enseñanza para el aprendizaje	9	Construyes, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					
	10	Promueves un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y se valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.					
	11	Generas relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
	12	Resuelves conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					
	13	Controlas permanentemente la ejecución de tu programación observando el nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.					
	14	Constatas que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.					
	15	Desarrollas, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.					
	16	Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes y que los motivan a aprender.					
	17	Utilizas diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.					

	18	Elaboras instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes						
	19	Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.						
	20	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.						

Ficha Técnica Instrumento Práctica Docente

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico con escala de Likert
Autor y año.	Original: Br. MARREROS LOPEZ CRUZ - 2023
Objetivo del instrumento	Conocer la apreciación sobre la Práctica Docente que realizan las promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial PRONOEI de Pataz, 2023.
Muestra	35 Promotoras
Forma de Administración o modo de aplicación	Se aplica en forma Individual - presencial
Tiempo de duración	40 minutos
Normas de aplicación	De acuerdo a la muestra del estudio, las encuestadas marcan en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cualitativa (Siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca), con un total de 20 ítems, distribuidos en tres dimensiones: Visita a aula, asesoría pedagógica y taller.
Escala e indicador	Valoración expresiva de la escala Likert y cuestionario para variable Acompañamiento Pedagógico. Expresión cualitativa Escala de valores: Siempre 5 Casi siempre 4 Algunas veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1
Validez:	El instrumento de recolección de datos cumple con los requisitos de validez. La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. La validez de constructo se determinó mediante la correlación ítem total corregido.
Confiabilidad:	El instrumento de recogida de datos cumplirá con los requisitos de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. La confiabilidad se analizó mediante la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0,787 lo cual indica que es aceptable.

Anexo 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	José Aquiles Romero Ponte
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Institucional
Institución donde labora:	I.E. Santo Toribio
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre el Acompañamiento Pedagógico , instrumento para conocer la apreciación sobre el acompañamiento pedagógico que reciben las promotoras del Programa de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Pataz.
Autora:	Marrerros, 2023
Procedencia:	Elaborado por la autora
Administración:	Aplicable por el investigador
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ambito de aplicación:	Promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la UGEL Pataz, provincia de Pataz.
Dimensiones:	1. Visita a aula. 2. Asesoría Pedagógica. 3. Taller.
Escala:	Tipo Likert (1 - 5). 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3= Algunas veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
Cantidad de ítems:	20
Significación:	El instrumento es un cuestionario que contiene preguntas e ítems por cada indicador y dimensión. El objetivo es conocer la apreciación de las promotoras con respecto al acompañamiento pedagógico.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre el ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO, el cual consta de 20 ítems o preguntas elaboradas y organizadas de acuerdo con los indicadores por cada dimensión; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Acompañamiento Pedagógico

Definición de la variable:

Según el Ministerio de Educación del Perú (2019), se define como: una acción de formación docente en servicio situada en el contexto de la práctica docente, que por su diseño comprende diversas estrategias, para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Dimensión 1: Visita a aula.

Definición de la dimensión:

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2020) La visita al aula es la observación que realiza el acompañante al docente en su aula para identificar sus fortalezas y dificultades, promover la reflexión a partir de las evidencias registradas en un instrumento, promover la reflexión para la mejora de la práctica pedagógica:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja información.	1. ¿Participas en la elaboración y/o revisión del plan y/o instrumentos de acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Maneja información.	2. ¿Conoces con anticipación el cronograma de visita de acompañamiento en aula?	4	4	4	
Maneja información.	3. ¿Durante la visita la coordinadora registra evidencias de su desempeño docente?.	4	4	4	

Maneja información.	4.¿La coordinadora brinda retroalimentación en función a las necesidades formativas para la mejora de la práctica docente?	4	4	4	
---------------------	--	---	---	---	--

Dimensión 2: Asesoría pedagógica.

Definición de la dimensión:

La asesoría pedagógica promueve la interacción entre el acompañante y el docente, con el propósito de fortalecer las competencias profesionales del docente acompañado y, a la vez comprende tres momentos: primero el soporte socio-emocional, segundo reflexión de la práctica pedagógica y tercero el compromiso del docente y el acompañante. (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	5.¿La Coordinadora promueve la reflexión crítica acerca de nuestras fortalezas y debilidades?	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	6. Participo con escucha activa y con respeto en los espacios de reflexión con la acompañante	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	7. Reconozco mis fortalezas y debilidades	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	8. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre los procesos pedagógicos?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	9. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre el manejo de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	10. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre la evaluación de los aprendizajes?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	11. ¿La coordinadora brinda retroalimentación a partir de nuestras debilidades y fortalezas?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	12. Asumo compromisos de mejora	4	4	4	

Dimensión 3: Taller.

Definición de la dimensión:

El Taller permite identificar, comprender, profundizar y reflexionar sobre los marcos conceptuales y conocimientos pedagógicos y disciplinares; promueve el análisis de los problemas de la práctica pedagógica y la generación de propuestas de mejora de dicha práctica y; contribuye a generar nuevos conocimientos para tomar decisiones para la mejora de la práctica pedagógica (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	13. ¿Participo en la implementación y desarrollo de los talleres de actualización pedagógica?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	14. ¿Los talleres promueven la reflexión crítica y la práctica docente?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	15. Los talleres están orientados a superar las debilidades de la práctica docente?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	16. Los temas y actividades de los talleres contribuyen a la mejora de la práctica pedagógica con los niños y niñas.	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	17. Los talleres se realizan mediante el trabajo colegiado	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	18. La coordinadora comparte los conocimientos para la puesta en práctica en el aula.	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	19. El desarrollo de los talleres permiten el intercambio de experiencias, conocimientos a través del diálogo	4	4	4	

	y la comunicación abierta.				
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	20. Los talleres permiten generar propuestas y compromisos de mejora.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 19424538
 Román Ponte José Aquiles
 Doctor en Educación

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre la Práctica Docente**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	José Aquiles Romero Ponte
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Institucional
Institución donde labora:	I.E. Santo Toribio
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la PRÁCTICA DOCENTE , instrumento para conocer la apreciación sobre la práctica docente de las promotoras del Programa de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Pataz.
Autora:	Marreros, 2023
Procedencia:	Elaborado por la autora
Administración:	Aplicable por el investigador
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la UGEL Pataz, provincia de Pataz.
Dimensiones:	1. Preparación para el aprendizaje. 2. Enseñanza para el aprendizaje.
Escala:	Tipo Likert (1 - 5). 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3= Algunas veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
Cantidad de ítems:	20
Significación:	El instrumento es un cuestionario que contiene preguntas e ítems por cada indicador y dimensión. El objetivo es conocer la apreciación de las promotoras con respecto al acompañamiento pedagógico.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la PRÁCTICA DOCENTE de las promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la provincia de Pataz, el cual consta de 20 ítems o preguntas elaborado y organizado de acuerdo con los indicadores por cada dimensión; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Práctica Docente

Definición de la variable:

La variable de práctica docente, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) es un ejercicio que exige una actuación reflexiva, una relación autónoma y crítica respecto al saber actuar y la capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través y dentro de una dinámica relacional con los estudiantes y con sus pares, un conjunto de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. También exige una actuación colectiva con sus pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica y, que para una práctica eficaz y eficiente el docente tiene que desarrollar procesos, desempeños y competencias relacionado con la planificación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje.

Definición de la dimensión:

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) se refiere a la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de los estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos,	1. Demuestras conocimiento y comprensión de las características de las características individuales,	4	4	4	

los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos.	socioculturales y evolutivas de tus estudiantes y de sus necesidades especiales				
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	2. Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	3. Demuestras conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	4. Elaboras la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de forma colegiada	5. Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de forma colegiada	6. Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de	7. Crea, selecciona y organiza diversos	4	4	4	

forma colegiada	recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
Planifica la enseñanza de forma colegiada	8. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje.

Definición de la dimensión:

La asesoría pedagógica promueve la interacción entre el acompañante y el docente, con el propósito de fortalecer las competencias profesionales del docente acompañado y, a la vez comprende tres momentos: primero el soporte socio-emocional, segundo reflexión de la práctica pedagógica y tercero el compromiso del docente y el acompañante. (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crea un clima propicio para el aprendizaje	9. Construyes, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	10. Promueves un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y se valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	11. Generas relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	12. Resuelves conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	4	4	4	

Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	13. Controlas permanentemente la ejecución de tu programación observando el nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	14. Constatas que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	15. Desarrollas, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	16. Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes y que los motivan a aprender.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	17. Utilizas diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	18. Elaboras instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	

Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	19. Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	20. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 19424538
 ROMERO PONTE JOSÉ AQUILES
 Doctor en Educación

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Juan Antonio Medina Barrios.
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Institucional
Institución donde labora:	I.E. 81034 José María Arguedas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre el Acompañamiento Pedagógico , instrumento para conocer la apreciación sobre el acompañamiento pedagógico que reciben las promotoras del Programa de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Pataz.
Autora:	Marrerros, 2023
Procedencia:	Elaborado por la autora
Administración:	Aplicable por el investigador
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la UGEL Pataz, provincia de Pataz.
Dimensiones:	1. Visita a aula. 2. Asesoría Pedagógica. 3. Taller.
Escala:	Tipo Likert (1 - 5). 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3= Algunas veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
Cantidad de ítems:	20
Significación:	El instrumento es un cuestionario que contiene preguntas e ítems por cada indicador y dimensión. El objetivo es conocer la apreciación de las promotoras con respecto al acompañamiento pedagógico.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre el ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO, el cual consta de 20 ítems o preguntas elaboradas y organizadas de acuerdo con los indicadores por cada dimensión; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Acompañamiento Pedagógico

Definición de la variable:

Según el Ministerio de Educación del Perú (2019), se define como: una acción de formación docente en servicio situada en el contexto de la práctica docente, que por su diseño comprende diversas estrategias, para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Dimensión 1: Visita a aula.

Definición de la dimensión:

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2020) La visita al aula es la observación que realiza el acompañante al docente en su aula para identificar sus fortalezas y dificultades, promover la reflexión a partir de las evidencias registradas en un instrumento, promover la reflexión para la mejora de la práctica pedagógica:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja información.	1. ¿Participas en la elaboración y/o revisión del plan y/o instrumentos de acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Maneja información.	2. ¿Conoces con anticipación el cronograma de visita de acompañamiento en aula?	4	4	4	
Maneja información.	3. ¿Durante la visita la coordinadora registra evidencias de su desempeño docente?.	4	4	4	

Maneja información.	4.¿La coordinadora brinda retroalimentación en función a las necesidades formativas para la mejora de la práctica docente?	4	4	4	
---------------------	--	---	---	---	--

Dimensión 2: Asesoría pedagógica.

Definición de la dimensión:

La asesoría pedagógica promueve la interacción entre el acompañante y el docente, con el propósito de fortalecer las competencias profesionales del docente acompañado y, a la vez comprende tres momentos: primero el soporte socio-emocional, segundo reflexión de la práctica pedagógica y tercero el compromiso del docente y el acompañante. (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	5.¿La Coordinadora promueve la reflexión crítica acerca de nuestras fortalezas y debilidades?	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	6. Participo con escucha activa y con respeto en los espacios de reflexión con la acompañante	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	7. Reconozco mis fortalezas y debilidades	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	8. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre los procesos pedagógicos?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	9. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre el manejo de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	10. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre la evaluación de los aprendizaje?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	11. ¿La coordinadora brinda retroalimentación a partir de nuestras debilidades y fortalezas?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	12. Asumo compromisos de mejora	4	4	4	

Dimensión 3: Taller.

Definición de la dimensión:

El Taller permite identificar, comprender, profundizar y reflexionar sobre los marcos conceptuales y conocimientos pedagógicos y disciplinares; promueve el análisis de los problemas de la práctica pedagógica y la generación de propuestas de mejora de dicha práctica y; contribuye a generar nuevos conocimientos para tomar decisiones para la mejora de la práctica pedagógica (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	13. ¿Participo en la implementación y desarrollo de los talleres de actualización pedagógica?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	14. ¿Los talleres promueven la reflexión crítica y la práctica docente?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	15. Los talleres están orientados a superar las debilidades de la práctica docente?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	16. Los temas y actividades de los talleres contribuyen a la mejora de la práctica pedagógica con los niños y niñas.	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	17. Los talleres se realizan mediante el trabajo colegiado	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	18. La coordinadora comparte los conocimientos para la puesta en práctica en el aula.	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	19. El desarrollo de los talleres permiten el intercambio de experiencias, conocimientos a través del diálogo	4	4	4	

	y la comunicación abierta.				
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	20. Los talleres permiten generar propuestas y compromisos de mejora.	4	4	4	




 Firma del evaluador
 Dr. Juan Antonio Medina Sarmas
 DIRECTOR
 DNI: 19916057
 Doctor en Educación

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre la Práctica Docente**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Juan Antonio Medina Barrios
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Institucional
Institución donde labora:	I.E. 81034 José María Arguedas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la PRÁCTICA DOCENTE , instrumento para conocer la apreciación sobre la práctica docente de las promotoras del Programa de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Pataz.
Autora:	Marreros, 2023
Procedencia:	Elaborado por la autora
Administración:	Aplicable por el investigador
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la UGEL Pataz, provincia de Pataz.
Dimensiones:	1. Preparación para el aprendizaje. 2. Enseñanza para el aprendizaje.
Escala:	Tipo Likert (1 - 5). 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3= Algunas veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
Cantidad de ítems:	20
Significación:	El instrumento es un cuestionario que contiene preguntas e ítems por cada indicador y dimensión. El objetivo es conocer la apreciación de las promotoras con respecto al acompañamiento pedagógico.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la PRÁCTICA DOCENTE de las promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la provincia de Pataz, el cual consta de 20 ítems o preguntas elaborado y organizado de acuerdo con los indicadores por cada dimensión; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Práctica Docente

Definición de la variable:

La variable de práctica docente, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) es un ejercicio que exige una actuación reflexiva, una relación autónoma y crítica respecto al saber actuar y la capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través y dentro de una dinámica relacional con los estudiantes y con sus pares, un conjunto de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. También exige una actuación colectiva con sus pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica y, que para una práctica eficaz y eficiente el docente tiene que desarrollar procesos, desempeños y competencias relacionado con la planificación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje.

Definición de la dimensión:

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) se refiere a la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de los estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos,	4. Demuestras conocimiento y comprensión de las características de las características individuales,	4	4	4	

los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos.	socioculturales y evolutivas de tus estudiantes y de sus necesidades especiales				
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	5. Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	6. Demuestras conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	7. Elaboras la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de forma colegiada	5. Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de forma colegiada	6. Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de	7. Crea, selecciona y organiza diversos	4	4	4	

forma colegiada	recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
Planifica la enseñanza de forma colegiada	8. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje.

Definición de la dimensión:

La asesoría pedagógica promueve la interacción entre el acompañante y el docente, con el propósito de fortalecer las competencias profesionales del docente acompañado y, a la vez comprende tres momentos: primero el soporte socio-emocional, segundo reflexión de la práctica pedagógica y tercero el compromiso del docente y el acompañante. (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crea un clima propicio para el aprendizaje	9. Construyes, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	10. Promueves un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y se valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	11. Generas relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	12. Resuelves conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	4	4	4	

Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	13. Controlas permanentemente la ejecución de tu programación observando el nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	14. Constatas que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	15. Desarrollas, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	16. Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes y que los motivan a aprender.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	17. Utilizas diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	18. Elaboras instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	

Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	19. Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	20. Compartes oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	



Firma del evaluador
 Dr. Juan Antonio Medina Barrios
 DIRECTOR
 DNI: 19416672
 Doctor en Educación

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	David Moisés Acosta Amador
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Institucional
Institución donde labora:	UGEL PATAZ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre el Acompañamiento Pedagógico , instrumento para conocer la apreciación sobre el acompañamiento pedagógico que reciben las promotoras del Programa de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Pataz.
Autora:	Marrerros, 2023
Procedencia:	Elaborado por la autora
Administración:	Aplicable por el investigador
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la UGEL Pataz, provincia de Pataz.
Dimensiones:	1. Visita a aula. 2. Asesoría Pedagógica. 3. Taller.
Escala:	Tipo Likert (1 - 5). 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3= Algunas veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
Cantidad de ítems:	20
Significación:	El instrumento es un cuestionario que contiene preguntas e ítems por cada indicador y dimensión. El objetivo es conocer la apreciación de las promotoras con respecto al acompañamiento pedagógico.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre el ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO, el cual consta de 20 ítems o preguntas elaboradas y organizadas de acuerdo con los indicadores por cada dimensión; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Acompañamiento Pedagógico

Definición de la variable:

Según el Ministerio de Educación del Perú (2019), se define como: una acción de formación docente en servicio situada en el contexto de la práctica docente, que por su diseño comprende diversas estrategias, para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Dimensión 1: Visita a aula.

Definición de la dimensión:

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2020) La visita al aula es la observación que realiza el acompañante al docente en su aula para identificar sus fortalezas y dificultades, promover la reflexión a partir de las evidencias registradas en un instrumento, promover la reflexión para la mejora de la práctica pedagógica:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja información.	1. ¿Participas en la elaboración y/o revisión del plan y/o instrumentos de acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Maneja información.	2. ¿Conoces con anticipación el cronograma de visita de acompañamiento en aula?	4	4	4	
Maneja información.	3. ¿Durante la visita la coordinadora registra evidencias de su desempeño docente?.	4	4	4	

Maneja información.	4.¿La coordinadora brinda retroalimentación en función a las necesidades formativas para la mejora de la práctica docente?	4	4	4	
---------------------	--	---	---	---	--

Dimensión 2: Asesoría pedagógica.

Definición de la dimensión:

La asesoría pedagógica promueve la interacción entre el acompañante y el docente, con el propósito de fortalecer las competencias profesionales del docente acompañado y, a la vez comprende tres momentos: primero el soporte socio-emocional, segundo reflexión de la práctica pedagógica y tercero el compromiso del docente y el acompañante. (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	5.¿La Coordinadora promueve la reflexión crítica acerca de nuestras fortalezas y debilidades?	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	6. Participo con escucha activa y con respeto en los espacios de reflexión con la acompañante	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	7. Reconozco mis fortalezas y debilidades	4	4	4	
Reflexiona sobre su práctica pedagógica	8. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre los procesos pedagógicos?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	9. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre el manejo de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	10. ¿La coordinadora brinda orientaciones sobre la evaluación de los aprendizaje?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	11. ¿La coordinadora brinda retroalimentación a partir de nuestras debilidades y fortalezas?	4	4	4	
Asume compromiso de mejora	12. Asumo compromisos de mejora	4	4	4	

Dimensión 3: Taller.

Definición de la dimensión:

El Taller permite identificar, comprender, profundizar y reflexionar sobre los marcos conceptuales y conocimientos pedagógicos y disciplinares; promueve el análisis de los problemas de la práctica pedagógica y la generación de propuestas de mejora de dicha práctica y; contribuye a generar nuevos conocimientos para tomar decisiones para la mejora de la práctica pedagógica (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	13. ¿Participo en la implementación y desarrollo de los talleres de actualización pedagógica?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	14. ¿Los talleres promueven la reflexión crítica y la práctica docente?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	15. Los talleres están orientados a superar las debilidades de la práctica docente?	4	4	4	
Comprende y reflexiona sobre los conocimientos pedagógicos y disciplinares.	16. Los temas y actividades de los talleres contribuyen a la mejora de la práctica pedagógica con los niños y niñas.	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	17. Los talleres se realizan mediante el trabajo colegiado	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	18. La coordinadora comparte los conocimientos para la puesta en práctica en el aula.	4	4	4	
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	19. El desarrollo de los talleres permiten el intercambio de experiencias, conocimientos a través del diálogo	4	4	4	

	y la comunicación abierta.				
Genera propuestas para la mejora de la práctica pedagógica.	20. Los talleres permiten generar propuestas y compromisos de mejora.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 19562693
 Acosta Amador David Moises
 Magister en Gestión Educativa

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre la Práctica Docente**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	David Moisés Acosta Amador
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Institucional
Institución donde labora:	UGEL - PATAZ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la PRÁCTICA DOCENTE , instrumento para conocer la apreciación sobre la práctica docente de las promotoras del Programa de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Pataz.
Autora:	Marreros, 2023
Procedencia:	Elaborado por la autora
Administración:	Aplicable por el investigador
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la UGEL Pataz, provincia de Pataz.
Dimensiones:	1. Preparación para el aprendizaje. 2. Enseñanza para el aprendizaje.
Escala:	Tipo Likert (1 - 5). 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3= Algunas veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
Cantidad de ítems:	20
Significación:	El instrumento es un cuestionario que contiene preguntas e ítems por cada indicador y dimensión. El objetivo es conocer la apreciación de las promotoras con respecto al acompañamiento pedagógico.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la PRÁCTICA DOCENTE de las promotoras del Programa no Escolarizado de Educación Inicial de la provincia de Pataz, el cual consta de 20 ítems o preguntas elaboradas y organizadas de acuerdo con los indicadores por cada dimensión; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Práctica Docente

Definición de la variable:

La variable de práctica docente, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) es un ejercicio que exige una actuación reflexiva, una relación autónoma y crítica respecto al saber actuar y la capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través y dentro de una dinámica relacional con los estudiantes y con sus pares, un conjunto de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. También exige una actuación colectiva con sus pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica y, que para una práctica eficaz y eficiente el docente tiene que desarrollar procesos, desempeños y competencias relacionado con la planificación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje.

Definición de la dimensión:

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) se refiere a la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de los estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos,	4. Demuestras conocimiento y comprensión de las características de las características individuales,	4	4	4	

los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos.	socioculturales y evolutivas de tus estudiantes y de sus necesidades especiales				
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	5. Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	6. Demuestras conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
Comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares y los procesos pedagógicos	7. Elaboras la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de forma colegiada	5. Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de forma colegiada	6. Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
Planifica la enseñanza de	7. Crea, selecciona y organiza diversos	4	4	4	

forma colegiada	recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
Planifica la enseñanza de forma colegiada	8. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje.

Definición de la dimensión:

La asesoría pedagógica promueve la interacción entre el acompañante y el docente, con el propósito de fortalecer las competencias profesionales del docente acompañado y, a la vez comprende tres momentos: primero el soporte socio-emocional, segundo reflexión de la práctica pedagógica y tercero el compromiso del docente y el acompañante. (Ministerio de Educación, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crea un clima propicio para el aprendizaje	9. Construyes, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	10. Promueves un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y se valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	11. Generas relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
Crea un clima propicio para el aprendizaje	12. Resuelves conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	4	4	4	

Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	13. Controlas permanentemente la ejecución de tu programación observando el nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	14. Constatas que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	15. Desarrollas, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes	4	4	4	
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	16. Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes y que los motivan a aprender.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	17. Utilizas diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	18. Elaboras instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	

Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	19. Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	20. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	



 Firma del evaluador
 DNI 19562693
 Acosta Amador David Moises
 Magister en Gestión Educativa

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 6

Resultados de la prueba piloto de confiabilidad del cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

N°	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Ítem20
1	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4
5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
6	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
7	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
10	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4
12	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4

Prueba de confiabilidad del cuestionario de acompañamiento aplicado en el SPSS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.774	20

Anexo 7

Resultados de la prueba piloto de confiabilidad del cuestionario de la Práctica Docente

N°	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Ítem20
1	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
6	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
9	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
10	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5
12	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5
13	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5
15	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5

Prueba de confiabilidad del cuestionario de acompañamiento aplicado en el SPSS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.787	20

Anexo 8. Resultados de la aplicación del cuestionario sobre el Acompañamiento Pedagógico

N°	VISITA AL AULA				ASESORÍA PEDAGÓGICA								TALLER							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
1	5	5	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	5	5	5	4
2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4
5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5
6	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
7	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
8	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
12	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
15	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
17	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5
18	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5
19	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
20	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
21	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
22	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5

25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
26	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
27	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
32	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5
33	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5
34	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
35	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5

Anexo 10
Autorización para el desarrollo de la Investigación.



GERENCIA REGIONAL
DE EDUCACIÓN

UGEL
PATAZ

Justicia por la
Prosperidad

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

El Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pataz – UGEL PATAZ – de la provincia de Pataz, Región La Libertad, que suscribe:

AUTORIZA

A la Lic. Cruz Marreros López Coordinadora del Programa no Escolarizado de Educación Inicial – PRONOEI- del distrito de Chilia, jurisdicción de la UGEL PATAZ, para que desarrolle su trabajo de investigación denominado **"El Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente de las Promotoras del nivel Inicial, Pataz 2023"** a partir del 16 de octubre hasta el 30 de diciembre del 2023, para la obtención del Grado de Maestra en Docencia y Gestión Educativa por la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Tayabamba, 13 de octubre del 2023

Atentamente,




Mg. María Cruz López Marreros
Directora del Programa Escolarizado II
UGEL - PATAZ

Anexo 11

Resultados del SPSS de la prueba para determinar la influencia.

Regresión

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	AP ^b	.	Intro

a. Variable dependiente: D1PD

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	F cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.160 ^a	.020	-.001	3.063

a. Predictores: (Constante), AP

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	9.010	1	9.010	.960	.334 ^b
	Residuo	303.676	33	9.384		
	Total	313.686	34			

a. Variable dependiente: D1PD

b. Predictores: (Constante), AP

Regresión

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	AP ^b	.	Intro

a. Variable dependiente: D2AP

b. Todas las variables solicitadas introducidas

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.680 ^a	.462	.446	1.778

a. Predictores: (Constante), AP

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	19.501	1	19.501	20.342	.000 ^b
	Residuo	104.304	33	3.161		
	Total	123.806	34			

a. Variable dependiente: D2AP

b. Predictores: (Constante), AP

Coefficientes^a

➔ Regresión

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	AP ^b	.	Entradas

a. Variable dependiente: PD

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.337 ^a	.113	.036	5.914

a. Predictores: (Constante), AP

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	147.388	1	147.388	4.214	.043 ^b
	Residuo	1154.155	33	34.974		
	Total	1301.543	34			

a. Variable dependiente: PD

b. Predictores: (Constante), AP