



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Aprendizaje basado en proyectos y competencias investigativas en
estudiantes de un instituto superior tecnológico público de La Unión,
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Flores Uriarte, Fiorella Lizeth (orcid.org/0000-0002-7825-8648)

ASESORAS:

Mg. Garcia Parrilla, Joyce Daniela (orcid.org/0000-0002-0622-8079)
Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico esta investigación, en primer lugar a Dios, por darme la fortaleza diaria de seguir adelante con mis metas. A mis hijos Andersson y Abigail, que han sido mi soporte y el motivo más grande de no rendirme ante los obstáculos y ser su ejemplo de perseverancia. A mi pareja, Martín, por su apoyo constante, la motivación que me brinda para cumplir mis sueños, su paciencia y su amor. Y a mis padres Carlos e Irma, que a pesar de que solo tengo con vida a mi madre, les agradezco sus enseñanzas y buenos ejemplos, su fortaleza y haber aprendido con ellos buenos valores y principios que rigen mi vida.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer en primer lugar a Dios por brindarme vida, salud y la oportunidad de cumplir las metas profesionales que me he propuesto. A mis hijos por su apoyo incondicional y su comprensión en todo este proceso educativo. A mi pareja porque juntos somos un gran equipo que lucha día a día por su sueños, por salir adelante y darle una mejor calidad de vida a nuestra familia, gracias en serio porque sin ti no lo hubiese logrado. A mi docente asesora por su apoyo y su paciencia en la culminación de esta investigación y a la Universidad César Vallejo por permitir a muchos estudiantes como yo, a ver cristalizados sus sueños y ser mejores profesionales.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE LA UNIÓN, 2023", cuyo autor es FLORES URIARTE FIORELLA LIZETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA DNI: 72222645 ORCID: 0000-0002-0622-8079	Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA el 05- 01-2024 18:37:17

Código documento Trilce: TRI - 0721907





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FLORES URIARTE FIORELLA LIZETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE LA UNIÓN, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FIORELLA LIZETH FLORES URIARTE DNI: 44828424 ORCID: 0000-0002-7825-8648	Firmado electrónicamente por: FFLORESU el 05-01- 2024 19:06:51

Código documento Trilce: TRI - 0721908



Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
IV. CONCLUSIONES	34
V. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Relación entre el aprendizaje basado en proyectos y las competencias investigativas</i>	29
Tabla 2: <i>Relación entre aprendizaje basado en proyectos y habilidades básicas de la competencia investigativa</i>	30
Tabla 3: <i>Relación entre el aprendizaje basado en proyectos y habilidades tecnológicas de la competencia investigativa</i>	31
Tabla 4: <i>Relación entre el aprendizaje basado en proyectos y habilidades metodológicas de la competencia investigativa</i>	32
Tabla 5: <i>Prueba de normalidad de Aprendizaje basado en proyectos y competencia investigativa</i>	33
Tabla 6: <i>Correlación del aprendizaje basado en proyectos y la competencia investigativa</i>	34
Tabla 7: <i>Correlación del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa</i>	35
Tabla 8: <i>Correlación del aprendizaje basado en proyectos y las habilidades tecnológicas de la competencia investigativa</i>	35
Tabla 9: <i>Correlación del aprendizaje basado en proyectos y las habilidades metodológicas de la competencia investigativa</i>	36

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Aprendizaje Basado en Proyectos y la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión; tuvo una investigación básica con un estudio descriptivo - correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Además, contó con una muestra de 61 estudiantes de la carrera de enfermería técnica del mencionado instituto. Se aplicaron dos instrumentos para la recolección de datos, dos cuestionarios que midieron ambas variables. Se obtuvo como resultados un valor de correlación de Rho de Spearman de 0.758 y una significancia de $<.001$ entre el ABP y la competencia investigativa, también se halló que un 54,1% de los estudiantes puntuaron niveles adecuados para dichos objetos de estudio respectivamente. Otros datos encontrados relacionan a la variable ABP con las dimensiones de la competencia investigativa; las habilidades básicas con un Rho de 0,732; las habilidades tecnológicas a un 0,436 y las habilidades metodológicas que obtuvo 0,799 de correlación y la significancia con un valor de $<.001$. Se concluye finalmente en que existe una relación significativa entre las variables que han sido planteadas en nuestra indagación.

Palabras clave: Aprendizaje basado en proyectos, competencia investigativa, habilidades

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between Project-Based Learning and research competence in students from a public technological higher education institute in La Unión; had a basic investigation with a descriptive - correlational study, with a quantitative approach and non-experimental design. In addition, it had a sample of 61 students from the technical nursing career of the aforementioned institute. Two instruments were applied for data collection, two questionnaires that measured both variables. The results obtained were a Spearman's Rho correlation value of 0.758 and a significance of $<.001$ between PBL and investigative competence. It was also found that 54.1% of the students scored adequate levels for said objects of study respectively. Other data found relate the PBL variable to the dimensions of investigative competence; basic skills with a Rho of 0.732; technological skills at 0.436 and methodological skills that obtained a correlation of 0.799, with significance values $<.001$. It is finally concluded that there is a significant relationship between the variables that have been raised in our investigation.

Keywords: Project-based learning, research competence, skills

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior es el cimiento para la formación de ciudadanos competentes, capaces de actuar en su sociedad con autonomía, responsabilidad, valores humanos y colaborar con el desarrollo sostenible de la misma. Es decir, la educación actualmente, enfrenta nuevos retos que nos llevan a reflexionar sobre el ¿Cómo enseñar y aprender? en el contexto de las nuevas necesidades que presentan los estudiantes de este siglo. Asimismo, la buena práctica docente exige la aplicación de nuevas y mejores metodologías de aprendizaje que propicien experiencias más realistas y vivenciales, con el rol activo del estudiante, su colaboración y autonomía, para impulsar mejores rendimientos académicos. (Ávalos et al, 2021). Necesitamos formar profesionales con conocimientos teóricos y prácticos, capacitados y competentes, con buena actitud, ética, disposición y efectividad en sus resultados. (Suárez, 2018). Una de las características de la universidad, es su carácter científico, el mismo que permite evidenciar la correspondencia entre docentes y estudiantes, a tareas científicas en su labor cotidiana, como actividades, talleres, cursos, etc., todos ligados a la investigación, por ser competencias necesarias para la intervención en la mejora personal y social del individuo. (Tapia et al., 2018)

A nivel internacional, el informe de la UNESCO sobre la ciencia, hacia el 2030, nos permite dar una mirada general a la importancia de la investigación, la innovación y la ciencia, como ejes esenciales para el progreso y crecimiento de las naciones o sociedades. La inversión pública y privada que los países aportan a la investigación y desarrollo, indica en qué medida su crecimiento aumenta y su economía mejora. Estados Unidos de América por su parte, predomina en la inversión global con un 28%, China precede con un 20%, la Unión Europea con el 19% y el Japón con 10%, que los ubica en 3er y 4to lugar respectivamente. Los demás países del mundo representan sólo el 23% de la inversión mundial en dichas áreas. Otros datos mundiales e interesantes obtenidos de este informe nos indican que, desde el 2007 el número de investigadores ha aumentado en un 21%, liderando la lista la Unión Europea con el 22,2% del total de ellos, China se coloca en segundo lugar con un 19% superando a los Estados Unidos de América que cuenta con un 16,7%. De la misma manera se menciona los índices de publicaciones realizadas a nivel mundial, donde nuevamente la Unión Europea

destaca con el 34% del total de publicaciones, Estados Unidos de América con el 25% y China que ha ido creciendo significativamente contempla un 20% de ese total. Podemos inferir que los países líderes en las listas de inversión, número de investigadores y publicaciones, tienen clara la necesidad de investigar y aún más la realidad de que esta competencia es necesaria en la formación superior de los estudiantes para así, egresar profesionales competentes en diferentes mercados laborales, sean nacionales o internacionales.(UNESCO, 2018)

A nivel nacional, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2023), nos permite conocer que el Perú cuenta con 97 licenciamientos a nivel nacional, 95 universidades y dos escuelas de posgrado, hecho que evidencia la búsqueda de los centros de estudio superior por conseguir mejoras educativas en todas las áreas y brindar una educación de calidad. Por otro lado, nos encontramos en el número 142 a nivel de Latinoamérica en el ranking de investigación e innovación de Scimago (2023) con la Universidad Peruana Cayetano Heredia, que es la primera universidad del Perú que se encuentra en esta lista. Esto no solo significa una gran necesidad de seguir trabajando desde las casas de estudio de educación superior en el tema de investigación, sino también en la promoción y desarrollo de las competencias que derivan de ella, con el uso de nuevas metodologías de aprendizaje, la búsqueda del conocimiento y el uso adecuado de la tecnología, lograremos una cultura de investigación que nos ayude a mejorar en índices valorativos nacionales y mundiales.

En nuestro contexto regional, según el informe del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica (CONCYTEC) el número de producciones científicas a nivel de regiones revela que Lima cuenta con un 79,2% del total de estas, Arequipa 3,4%, Callao con el 2,6%, La Libertad con un 2,5%, Loreto y Cusco con un 2,2% respectivamente y Piura se ubica solo con 1,9%. Además, en número de investigadores con producciones científicas en los periodos del 2020 al 2023 tenemos a Lima que lidera la lista con un 40,78%, Arequipa con un 7,75%, La Libertad abarca el 6,45% y Piura ocupa un décimo lugar con el 2,53%, datos que nos indican nuevamente, la gran necesidad de crecimiento que nos hace falta en estas áreas tan resaltantes de la investigación. (CONCYTEC, 2023)

Por lo anterior, se aborda la problemática general ¿Cuál es la relación existente entre el aprendizaje basado en proyectos o ABP y la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023?

Para justificar nuestra investigación y citando a Hernández Sampieri (2014) podemos identificar que a nivel teórico, tiene como objetivo brindar información relevante y de interés con relación a las variables estudiadas, ofreciendo la posibilidad de explorar la problemática del desarrollo de competencias investigativas en nuestros estudiantes de nivel superior y sus resultados sirvan de base teórica para futuras investigaciones. A nivel práctico, se pretende analizar si el uso, aplicación o práctica del aprendizaje basado en proyectos como estrategia de aprendizaje, aporta en el desarrollo de competencias investigativas en la población participante, y a nivel social proporcionará datos que nos permitirán conocer si esta estrategia de aprendizaje debe ser replicada en diferentes ámbitos educativos para mejorar las competencias investigativas. Finalmente, su utilidad metodológica, puesto que aportará con la creación de instrumentos que recojan y analicen datos exactos, es decir herramientas aplicables a poblaciones similares donde se demuestren las variables seleccionadas y se evidencien mejoras en la investigación.

Se estableció como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el ABP y la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión y como objetivos específicos: a) Determinar la relación que existe entre el ABP y habilidades básicas de investigación de la competencia investigativa, b) Identificar la relación que existe entre el ABP y las habilidades tecnológicas de la competencia investigativa y c) Delimitar la relación que existe entre el ABP y las habilidades metodológicas de la investigación de la competencia investigativa. A su vez, la hipótesis general de este estudio es: el ABP se relaciona de manera directa y significativa con el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión y como hipótesis específicas: I) Existe relación significativa entre el ABP y habilidades básicas de investigación, II) Existe relación significativa entre el ABP y las habilidades tecnológicas y III) Existe relación significativa entre el ABP y las habilidades metodológicas.

II. MARCO TEÓRICO

Con referencia a los antecedentes que han precedido a nuestra investigación, podemos encontrar que, a pesar de que las variables estudiadas no son poco conocidas ni recientemente aplicadas, no existen numerosas investigaciones que de forma explícita detallen o analicen la relación que existe entre ambas. Pese a ello, se ha realizado una búsqueda exhaustiva y la descripción de los diferentes estudios que muestran resultados relevantes con relación a nuestro objeto de indagación.

En el contexto internacional, Jácome (2021) se propuso evaluar cómo la estrategia de aprendizaje basada en proyectos (ABP en adelante) influye en el aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de bachillerato en Guayaquil, Ecuador. Se aplicó un estudio de tipo cuantitativo, experimental correlacional, descriptivo, contando con una población de 80 discentes. Se encontraron resultados que indicaban la conexión entre ambas variables y a su vez con las dimensiones activación y regulación; significatividad y motivación, encontrando diferencias significativas entre los promedios de los grupos experimental y de control. Con dichos hallazgos se subraya una estrecha asonancia entre el modelo de ABP y la adquisición de competencias, como es en este caso las matemáticas.

Villanueva et al. (2021) ejecutaron un estudio en Chile para determinar si el ABP, al ser utilizada como una metodología, lograría fortalecer tres habilidades de tipo transversal. Cabe resaltar que la investigación se aplicó a 164 estudiantes pertenecientes a diferentes instituciones: 15% pertenecientes a la enseñanza de tipo humanística - científica; 54% que la ocuparon técnicos profesionales y un 31% pertenecientes a comunas de la región de Valparaíso. Esta indagación se basó en el desarrollo de ABP a los participantes a través de 12 proyectos, se les aplicó cuestionarios para medir las habilidades en un primer momento y el después, para verificar si dichas habilidades aumentaron. Entre los mejores resultados hallados, el pensamiento crítico tuvo mejoras significativas con respecto al trabajo colaborativo y la comunicación como dimensión final, demostrándose que el ABP fortalece importantes áreas en los participantes evaluados.

Arias et al. (2020) realizaron una investigación en Colombia para evaluar la efectividad el ABP en estudiantes de gerencia de la salud a través de una

evaluación de la impresión que mantienen con respecto a este método y a la educación tradicional. La población abarcó una totalidad de 340 estudiantes de pregrado, aplicando cuestionarios en inicio y fin para determinar las competencias transversales que se desarrollaron y obtuvieron los mejores valores alcanzados en el proceso de aprendizaje en las dos metodologías. Los resultados hallados resaltaron la resolución de problemas y trabajo en equipo como las competencias con percepciones positivas con el uso del ABP. Este estudio y los instrumentos resultan finalmente pertinentes al conocer la apreciación de los participantes con la aplicación de este método que asegura la obtención de este tipo de competencias claves para su desenvolvimiento profesional.

Dentro de los antecedentes nacionales tenemos a: Herrera (2022), menciona en su estudio con el fin de identificar la relación entre el ABP y las competencias investigativas en estudiantes de un instituto tecnológico de Piura. Se desarrolló una investigación de tipo aplicada con un diseño no experimental, correlacional, que contó con una muestra de 60 estudiantes. Se obtuvieron datos que indican una correlación positiva entre ambas variables, un 68,3% de los participantes obtuvieron un nivel alto en relación del ABP con el 63,3% que mantienen un nivel alto con las competencias investigativas. Se puede concluir que esta investigación demuestra que el aprendizaje basado en proyectos permite la adquisición de competencias investigativas.

Además Regalado (2019), realizó una investigación en Lima, con la finalidad de delimitar si el ABP mantiene concordancia con el desarrollo de la investigación formativa, en estudiantes de un instituto pedagógico de dicha ciudad. Este estudio fue de tipo aplicado, con un paradigma socio-crítico e interpretativo, contó con un muestreo probabilístico a criterio del evaluador y una población de 2 docentes y 30 estudiantes. Entre sus resultados, se destaca el diagnóstico relacionado a la práctica de la metodología tradicional, que no generan ni propician en los estudiantes la formación en investigación y se evidencia en ellos, debilidades académicas. Por ello, este estudio implementa el ABP, el avance en la investigación y las competencias de comunicación contribuyendo de manera notable al fortalecimiento de las habilidades de investigación en los alumnos.

Otro antecedente relacionado con nuestra variable ABP, fue el realizado por Huaytalla (2021) en Huancayo, que buscó poner de manifiesto la

correspondencia de dicha variable con el logro de competencias en estudiantes de ingeniería mecatrónica de una universidad de esa ciudad, se trabajó con un enfoque cuantitativo de nivel explicativo, con un diseño cuasi-experimental en una población de 94 estudiantes, 47 por grupo experimental y de control. Dentro de los resultados detallan que esta metodología de aprendizaje ha permitido la mejora en las competencias de los participantes, entre ellas tenemos: identifica, formula y resuelve problemas; construye conocimiento a partir de la experiencia; diseña y desarrolla sistemas.

Vargas (2021) realizó un estudio que buscó delimitar la relación entre el aprendizaje basado en proyectos colaborativos o ABPC y la competencia investigativa en 40 discentes de la facultad de agronomía de una universidad de Piura. Este análisis utilizó un diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional y explicativo. 32 de los participantes obtuvieron niveles altos en la primera variable y 33 en la segunda. Además se evaluaron 4 dimensiones en el ABPC: el aprendizaje activo con un 85%; trabajo en equipo con 72.5%; trabajo colaborativo a un 75% y solución de problemas que obtuvo un 85% en niveles altos en los participantes. Se concluye la conexión estrecha entre las variables y la importancia de la práctica y aplicación de estas metodologías de aprendizaje activo.

Por su parte Veliz (2021), en la ciudad de Huancayo, realizó una investigación cuantitativa, no experimental con diseño descriptivo correlacional, para determinar la relación entre el ABP y la formación de habilidades blandas en 35 estudiantes universitarios del primer ciclo y los resultados obtenidos remarcan una relación lineal y altamente significativa entre los objetos de estudio con un 95% y 97% de los estudiantes en nivel alto para ABP y habilidades blandas respectivamente, hecho que nos permite concluir en que este tipo de estrategia permite la adquisición de diferentes habilidades, dentro de ellas, las que se analizan en la presente indagación.

Por otro lado, Sánchez (2022), realizó su estudio que nos brinda datos relevantes de nuestra variable competencias investigativas y la relación con el aprendizaje basado en problemas, llevado a cabo en una población de 30 estudiantes de maestría de una universidad de Lima. Contó con un estudio hipotético - deductivo, un estudio básico, correlacional, con enfoque cuantitativo y

su tipo de diseño no experimental: transversal. Se utilizaron 2 cuestionario, uno por variables para recolección de los datos. Dentro de los resultados hallados, se evidenció que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio antes mencionadas.

También consideraremos para nuestra variable Competencias investigativas, a la indagación de Aliaga en el 2022, en una universidad pública de la capital, que buscó explicar la relación entre el aprendizaje basado en retos y las competencias investigativas en profesionales de medicina del área de rehabilitación. Contó con un estudio básico de enfoque cuantitativo, correlacional, transversal y un diseño no experimental de investigación. La población participante fueron 25 médicos a quienes se les aplicó un cuestionario por cada variable, los cuales fueron evaluados por el expertiz del juicio de expertos. Por último, se concluye en el estudio que existe una relación estrecha e íntima entre las variables y se puede inferir que el uso de estas metodologías activas permiten la adquisición de habilidades prácticas y un aprendizaje contextualizado en la población estudiada.

Todos estos estudios que han sido descritos anteriormente y en los diferentes niveles, son de gran valor para nuestra investigación, puesto que constituyen un importante aporte en relación a los datos obtenidos, que serán necesarios y utilizados para contrastar o comparar con los resultados propios de nuestra indagación. Por su parte, también es fundamental la tarea de consignar las bases teóricas que sustenten nuestras variables de estudio y eso nos lleva a la revisión y recojo de las diferentes teorías que como se mencionó, nos darán el soporte necesario para nuestro trabajo investigativo.

Dado que vivimos en una era de información donde se tiene acceso a una amplia gama de datos, es ineludible que los docentes implementen en su práctica, nuevas y mejores metodologías que le permitan el desarrollo de competencias investigativas a sus discentes, las mismas que con actividades encaminadas a un pensamiento profundo y eficaz, hagan que ellos no solo sean partícipes de su aprendizaje sino que además puedan construir su propio conocimiento.

La teoría relacionada con el ABP es el paradigma constructivista con uno de sus máximos representantes Vygotsky (1978) donde se propone que el conocimiento resultante en los estudiantes se adquiera a través de la experiencia

misma y de la interrelación con el medio que lo rodea. Además, agrega que dicho aprendizaje es el resultado de una constante construcción de conocimientos que se asocian con los ya adquiridos previamente y se reestructuran, el discente es quien de forma activa se vuelve el protagonista de su propio aprendizaje, hay un uso de variadas estrategias para aprender, según las necesidades y los recursos de cada uno y es el maestro quien actúa como mediador en el logro de esta tarea. De todo ello se puede inferir que la metodología del ABP permitirá que los discentes sean parte de todo el proceso de su aprendizaje, para relacionarlo con todo lo que ya poseen en su marco de referencia, con participación dinámica que les posibilitará involucrarse creativamente en los pasos que requiere esta metodología para alcanzar los objetivos establecidos de desarrollar un proyecto con situaciones reales de su entorno, buscar soluciones y así generar un aprendizaje profundo y significativo. (Larmer y Mergendoller, 2010 como se citó en Daza, 2022) Estos autores agregan que el ABP pone a efecto en los participantes, competencias clave para su desenvolvimiento a futuro, tales como pensamiento crítico, la comunicación y la creatividad, a su vez que mejora de manera significativa el trabajo en equipo y se potencian y afinan las habilidades para resolver problemas, hecho necesario no solo en su rol como estudiante sino como ciudadano funcional en su sociedad.

El ABP es considerada como una táctica de uso docente, que se direcciona y aplica hacia los estudiantes o actores principales de su propio aprendizaje, además es considerada como exitosa en su utilidad educativa y en los diferentes niveles de educación (Bradley y Mosier, 2014 como se citó en Toledo y Sánchez, 2018). Desde sus inicios, al hablar de un proyecto, se hacía considerándolo un acto decidido, planificado o planeado con un propósito que dirige cada uno de los pasos sucesivos del proceso para lograr la tarea planificada. Además, este proyecto debe llevarse a cabo en un medio o entorno social. (Kilpatric, 1918)

El ABP como herramienta pedagógica promueve en los participantes que desarrollan proyectos, el desarrollo y obtención de conocimientos y diferentes habilidades para incrementar el pensamiento crítico y aquellas de tipo que entrelazan diferentes disciplinas y permiten la solución de problemas de diferente índole. (Blumenfeld et al 1991). Además, es una estrategia educativa donde los

estudiantes son parte esencial y autores de su propio aprendizaje, es decir desarrollan una gama de capacidades significativas y profundas que les permite la resolución de situaciones que se generen en su sociedad, en el mundo real en el que está inmerso. (Thomas, 2000)

Para Sanchez, en el 2013 reconoce que el ABP son una serie de tareas que implican la respuesta acertada a interrogantes y diferentes situaciones donde el estudiante es introducido en un proceso de investigación a través de un actuar generalmente autónomo, cuya meta final es la presentación de un proyecto o trabajo final ante los demás.

Asimismo, Toledo y Sánchez (2018) aportan que el ABP es un proceso de largo plazo, en el que los estudiantes concluyen con la realización de un trabajo final, que de respuesta a una interrogante, un problema real o un desafío y que a través de todas las etapas que han ido superando desarrollen niveles más profundos de comprensión y adquisición de nuevas habilidades que, le ayudarán en su realidad universitaria y futuro profesional. Este tipo de metodología, activa la participación de los estudiantes y permite que sean partícipes, autónomos, autodirigidos y responsables de su propio aprendizaje, con un cierto nivel de libertad, con el propósito de alcanzar los objetivos establecidos, se requiere la recopilación de información para fundamentar las decisiones que se tomen.

Esta metodología activa, engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se basa en que al estudiante se le asigna ser partícipe de un proyecto con la cooperación de sus pares y la orientación y guía del docente, no significa lo anterior a que este último solo imparte conocimientos, sino por el contrario, el resultado final del proyecto es consecuencia de una interacción entre ambos, donde el estudiante participa activamente en cada etapa del proceso y el profesor crea situaciones que despierte en sus discentes más de uno de esos procesos cognitivos de rango superior, además se plantean interrogantes y se involucran en procesos de exploración e investigación con el fin de adquirir resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)

Dentro de las dimensiones del ABP encontramos a García y Basilotta (2017) quienes proponen 4 dimensiones para nuestra variable tales como: motivación que es el grado de atracción o interés que que despierta un proyecto en un estudiante; la organización que hace referencia a cómo perciben los

estudiantes la estructura de las actividades y tareas que requiere el proyecto a desarrollar; la interacción - colaboración que es el nivel de involucramiento de los estudiantes al proyecto y la cooperación que aportarán a la consecución de este y el aprendizaje que es la medida en que este proyecto ha generado aprendizajes significativos en los estudiantes, es decir que sean aplicables a su vida y les ayuden a resolver diferentes situaciones o problemas de su entorno.

Por otro lado, nuestra segunda variable: competencias investigativas se fundamentan en la teoría del pensamiento reflexivo de Dewey (1989), la misma que propone que los individuos desarrollan su pensamiento reflexivo en la medida en que las ideas se encadenan y se ordenan, es decir una idea es el resultado de la idea anterior y la que causa la siguiente, todas ellas con el único fin de poder dar soluciones acertadas a la problemática propuesta.

Además, este autor propone 5 fases para este tipo de pensamiento: la sugerencia que es la búsqueda de la mente de una posible solución al problema expuesto; la intelectualización que es la definición clara y precisa del problema con una connotación intelectual; la hipótesis que es una mejora a la sugerencia inicial con un mejor conocimiento y descripción del problema; el razonamiento, que es el cúmulo de conocimientos disponibles en la mente, resultados de experiencias previas y la aplicación de dichos saberes y finalmente la comprobación de la hipótesis que con la experimentación o solo comprobación de ideas, permiten llegar a conclusiones, aprendiendo de los aciertos y los fracasos como ejercicios fundamentales para la formación del pensamiento. De esta manera podemos relacionar lo anterior con las competencias investigativas, que permiten a quien las desarrollan, la aplicación del conocimiento científico, la reflexión y la solución a problemas presentes en la sociedad.

Las competencias investigativas por su parte, permite la integración de saberes, desglosados en conocimientos, destrezas, valores y actitudes, en resumen, aquellas competencias que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica, en los diferentes enfoques y que por su complejidad, necesita que el investigador se forme en trabajo en equipo, dominio de las TIC, pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades más. (Núñez, 2019)

Para Daza (2022), con relación a las competencias investigativas, hace referencia a que los saberes se generan de forma práctica y con modelos experimentales, aplicando la disciplina científica, con la recopilación y atención de datos o resultados, que servirán para poder elaborar conclusiones de la hipótesis que se ha establecido, todo ello con el fin de desarrollar competencias en los estudiantes que les permitan interpretar los datos obtenidos y realizar predicciones de las variables estudiadas, de hacer ciencia, reconociendo sus limitaciones y fortalezas.

Hernández (2005) exhibe que la competencia investigativa es el cúmulo de saberes, capacidades y la disposición del individuo para participar de forma activa y significativa e interactuar en situaciones que necesiten apropiarse o aplicar de forma comprensiva y responsable, los conocimientos científicos. Este autor recalca lo importante de considerar los valores éticos en la adquisición y formación del conocimiento para mejorar la sociedad en la que nos desenvolvemos.

Consideramos también el aporte de Gayol et al. (2008), donde se afirma que la competencia investigativa abarca una serie de capacidades cognoscitivas relacionadas con la aplicación del proceso investigativo, tales como el manejo de la bibliografía; considerando los estudios más relevantes al objeto de estudio; la selección y delimitación del problema, puesto que en base a ello se podrá estructurar el trabajo de investigación; abordar el trabajo individual como grupal, esto con referencia al compromiso de cada investigador en la consecución de las metas investigativas; formular hipótesis, que son la base para resolver el problema existente; precisar el marco teórico, del cual se fundamenta la indagación con otros estudios similares; verificar las hipótesis, para reconocer si los supuestos son comprobados o rechazados y estructurar y concretar un proyecto científico, que es la organización de toda la investigación. Todo lo anterior mencionado, nos permite reconocer que estas competencias permitirían a quienes las desarrollan, a un conocimiento científico más detallado, a mejorar su pensamiento crítico, sus habilidades y la perspicacia para investigar y despertar la curiosidad científica para buscar soluciones a los grandes problemas sociales.

Según Estrada (2014), afirma que estas competencias cumplen con cierto orden; primero integrando diferentes componentes como el cognitivo,

metacognitivo, la motivación y todas aquellas condiciones personales que buscan una actividad investigativa de calidad, con eficiencia en su desempeño, como segunda regularidad menciona que existe una relación académico y laboral con la investigativa respectivamente, otra regularidad es que está fuertemente vinculada con todo el proceso en general de una investigación de corte científico, es decir con todo el proceso investigativo y finalmente la última regularidad, relacionada con importantes habilidades con las que guarda coherencia, por ejemplo trabajar como un equipo, el mantener relaciones adecuadas con los demás y la integración de saberes de diferentes disciplinas.

Ahora bien, las competencias investigativas son todo ese conjunto de procedimientos, argumentos, comportamientos, saberes y demás, que al ejecutarse, no necesariamente con el objetivo de generar nuevos aprendizajes, involucran acciones para investigar. (D'Olivares y Castebianco, 2019)

En relación a esta variable estudiada, es necesario mencionar las 3 dimensiones consideradas, entre ellas tenemos las habilidades básicas de investigación, las mismas que contemplan a las propias y adheridas a la ciencia en particular y a la metodología de la investigación, a habilidades lógicas del pensamiento, como lograr, analizar, sintetizar, comparar, etc y a las docentes generales que permiten la búsqueda de información y las comunicativas. (López, 2001). Por su parte, Balderas (2017) propone las habilidades tecnológicas que abarcan dominar las diferentes herramientas o instrumentos tecnológicos necesarios para la búsqueda de la información, como también su jerarquización e interpretación. Asimismo este autor también hace aportes en las habilidades metodológicas de la investigación, las que precisan el manejo óptimo de técnicas e instrumentos para recoger datos, así como su interpretación y análisis, además de conocimiento de técnicas que permitan la obtención de resultados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

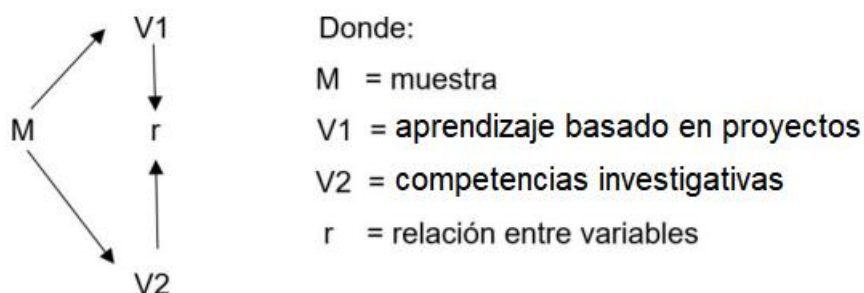
Esta indagación se basó en el conocimiento preconcebido de las variables estudiadas, esto derivado de la concepción de la necesidad de nuevas metodologías de aprendizaje necesarias para facilitar la participación activa de los estudiantes en su experiencia educativa, adquieran aprendizajes significativos y el desarrollo de competencias, entre ellas las investigativas.

Es por ello que esta investigación fue de tipo básica, puesto que, se llevó a cabo un análisis exhaustivo de la literatura relacionada a nuestro objeto de estudio, investigaciones previas, estudios científicos, antecedentes nacionales e internacionales, todo ello con el objetivo de incrementar los conocimientos existentes y la adquisición de otros nuevos que sean útiles y prácticos para la sociedad (Zorrilla, 1993, como se citó en Novillo, 2016). Cabe resaltar que el enfoque utilizado fue de tipo cuantitativo, donde se emplea una serie de datos recolectados que, han sido previamente estudiados y que mantienen relación directa con el objeto de estudio. Después de ello, lo que se buscó fue comprobar una hipótesis formulada con bases teóricas.(Hernández et al., 2010)

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño que se consideró en esta indagación fue transversal, ya que la evaluación y análisis de las variables: características, valores, incidencia y elementos, se hizo en un espacio de tiempo determinado, recolectando los datos en un único momento, sin la existencia de un seguimiento al objeto de estudio. Por otro lado, es no experimental porque hace referencia a la abstención de influir en las variables de análisis, todo el proceso se desarrolla de forma natural. (Hernández et al., 2010). También fue correlacional, considerando que buscó hallar la relación entre las variables a analizar sin tener que incluir a ninguna variable externa para hallar datos cuantitativos susceptibles a medición. (Mejía, 2017)

Figura 1. *Diseño metodológico del estudio*



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: ABP

Definición conceptual: Esta metodología activa, engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se apoya en la colaboración del estudiante en la creación conjunta de un proyecto bajo la dirección del profesor. En este proceso, se generan preguntas y se involucran en actividades de exploración e investigación con el propósito de alcanzar resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)

Definición operacional:

Esta variable fue representada en 4 dimensiones tales como: motivación, la organización, la interacción - colaboración y el aprendizaje.

Indicadores:

Entre ellos tenemos el interés por iniciar un proyecto, iniciativa por investigar, planificar las actividades, asumir tareas, comunicación, colaboración, reflexión sobre lo aprendido y aprendizaje significativo.

Escala de medición: de tipo ordinal (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)

Variable 2: Competencias Investigativas

Definición conceptual: Las competencias investigativas por su parte, permite la integración de saberes, desglosados en conocimientos, destrezas, valores y actitudes, en resumen, aquellas competencias que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica, en los diferentes enfoques y que por su complejidad, necesita que el investigador se forme en trabajo en equipo, dominio

de las TIC, pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades más. (Núñez, 2019)

Definición operacional: Esta variable fue medida para efectos de esta investigación con la consideración de 3 dimensiones: habilidades básicas de la investigación, habilidades tecnológicas y habilidades metodológicas de la investigación.

Indicadores: Determinación del problema de estudio, análisis y síntesis de información relevante, dominio de programas básicos de ofimática, conocer y manejar diferentes bases científicas de fuentes electrónicas confiables, facilidad para operacionalizar variables y elaborar instrumentos de evaluación.

Escala de medición: ordinal, con una escala (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Considerando a Arias (2016), la población es la totalidad, la universalidad de elementos, pudiendo ser estos objetos, individuos, documentos, etc, delimitados de forma finita e infinita, que mantienen atributos o características similares a ser estudiadas, que servirán como referente para la determinación de la muestra y que arrojan diferentes conclusiones en la investigación.

Para objeto de estudio de esta investigación, la población fue la totalidad de estudiantes de la carrera de enfermería técnica de un instituto de educación superior tecnológico público de la Unión.

● **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de los 2 últimos ciclos de la carrera de enfermería técnica.
- Estudiantes que accedan a ser parte de la investigación.
- Estudiantes matriculados en el instituto en el año 2023.

● **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de menores años de estudio de la carrera de enfermería técnica.
- Estudiantes que no prefieren participar en la investigación.
- Estudiantes no matriculados en el instituto en el presente año.

3.3.2 Muestra:

Por otro lado y con relación a la muestra, es considerado como una parte representativa de nuestra totalidad o población, un subconjunto de esta, que mantiene sus mismas características generales, con la que se llevará a cabo la investigación. (Condori 2020) . En este caso, la muestra estuvo determinada por los 61 discentes que cursan los 2 últimos ciclos de la carrera de enfermería técnica de un I.E.S.T.P de La Unión.

3.3.3 Unidad de análisis:

Son todos y cada uno de los estudiantes participantes de la carrera de enfermería técnica que se encuentran cursando estudios en los 2 últimos ciclos de dicha carrera, en el I.E.S.T.P de La Unión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se consideró, para poder realizar un recojo adecuado de datos, a la encuesta, la misma que es utilizada de forma amplia en las diferentes áreas de estudio, puesto que permite obtener datos e información de forma rápida y destacada del grupo de individuos que son parte de un estudio. (Hernández et al 2010). Por otro lado, nuestro instrumento empleado fue el cuestionario, el cual debe tener características importantes y claves para ser aplicado, por ejemplo ser sencillo, es decir de fácil entendimiento para el participante, ser ordenado, para que el recojo de datos se desarrolle con rapidez y ser estructurado, para mantener una correlación de la información obtenida y obtener las conclusiones pertinentes de la investigación. (Torres y Salazar, 2006). En nuestra indagación se aplicó un cuestionario para medir cada variable, para el Aprendizaje basado en Proyectos se organizó en 24 ítems, 4 dimensiones y 8 indicadores y en el caso de la variable competencias investigativas, estuvo conformado por 18 ítems, 3 dimensiones y 6 indicadores. (**Ver anexo 2**)

Validez: Este estudio fue sometido a juicio de 5 especialistas expertos, cuya intervención permitió una evaluación exhaustiva que como resultado arrojó el nivel o grado de validez que poseen nuestros instrumentos. Cabe resaltar que para Santos (2017) al hablar de validez, se hace referencia a esa cualidad que posee un instrumento cuando en realidad mide lo que dice y quiere medir. Por su parte Hayes (2002) asegura que el mayor grado de validez de una investigación se

basa en que ésta mida, observe y evalúe una realidad y no otra. Para Rusque (2003) es la proporción de hasta qué punto el instrumento puede medir ese cúmulo de contenidos para el cual fue planificado. Dentro de los resultados de la *v* de aiken se encontró que para el instrumento que mide la variable ABP, es válido en un 0,98 y en cuanto al cuestionario de competencias investigativas, se obtuvo una validez de 0,99.

Confiabilidad: esta cualidad se refiere a la invariabilidad y permanencia de las mediciones que realiza dicho instrumento. En otras palabras, se trata de la capacidad de un instrumento para producir resultados consistentes y reproducibles cuando se utiliza en condiciones similares. Un instrumento confiable es aquel que proporciona mediciones consistentes cada vez que se utiliza.(Devellis, 2017).

En este estudio se aplicó el método de Alfa de Cronbach, el mismo que arrojó valores de 0, 81 para el instrumento que mide el aprendizaje basado en proyectos y de un 0, 88 para el cuestionario que mide las competencias investigativas respectivamente. (ver anexos 8 y 9)

3.5. Procedimientos

En lo referente a las etapas o proceso que se considerarán en esta investigación tenemos: a) Formulación, diseño y estructura del cuestionario para cada variable b) Solicitud de autorización para la aplicación de las encuestas al director de la casa de estudios donde se realizará la investigación. c) Coordinación con los 5 especialistas expertos para la revisión de los cuestionarios. d) Aplicación de los cuestionarios a los estudiantes de enfermería técnica, del instituto superior tecnológico que forman parte de este estudio, dándoles a conocer que sus datos serán obtenidos y tratados de forma privada, respetando su identidad. e) Recopilación de los datos adquiridos a través de un software estadístico.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos que fueron recabados de los cuestionarios aplicados tuvieron un tratamiento estadístico, fueron ingresados en el programa de microsoft excel a través de tablas que contienen valoraciones porcentuales, frecuencia y figuras establecidas. Todo este procedimiento nos arrojó resultados exactos que fueron interpretados y descritos con ayuda del sistema SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Los principios fundamentales considerados en la ética de investigación son tres, entre ellos tenemos el respeto por las personas, que hace referencia a reconocer en ellas la libertad, la facultad y el derecho de tomar decisiones propias, considerando su autonomía y determinación; la beneficencia que es el cuando un investigador asume la responsabilidad de considerar el bienestar físico, mental y social de todos los participantes del estudio, ser capaz de sobreponer los intereses y la protección de cada integrante por encima de los suyos propios y finalmente la justicia que no es más que la distribución equitativa de los riesgos y beneficios que resulten en una investigación, sin permitir el beneficio de un grupo sobre otro que sea vulnerable, debe ser todo recíproco.(Álvarez, 2018) **(ver anexos 3, 4 y 5)**

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el ABP y las competencias investigativas de los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de La Unión, 2023.

Tabla 1

Relación entre el ABP y las competencias investigativas

		V2 Competencias investigativas			Total
		Inadecuada	Promedio	Adecuada	
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Inadecuado	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Promedio	0 0,0%	6 9,8%	1 1,6%	7 11,5%
	Adecuado	0 0,0%	21 34,4%	33 54,1%	54 88,5%
Total		0 0,0%	27 44,3%	34 55,7%	61 100,0%

Nota: Cuestionario a estudiantes

Interpretación

En la tabla 1, podemos evidenciar que los estudiantes participantes de nuestra investigación se encuentran en un nivel adecuado de ABP y el mismo nivel en competencias investigativas, arrojando un 54,1%, es decir más de la mitad de ellos ingresan en este rango, lo que nos permite interpretar que la estrategia educativa del ABP al ser puesta en práctica y desarrollada por nuestros discentes ha permitido el logro, aumento o potenciar sus competencias investigativas. Por otro lado, hallamos que un 34,4% de estudiantes se encuentran en un nivel adecuado para la primera variable de ABP con respecto al nivel promedio de competencias investigativas, lo que nos indica que es necesario continuar con la práctica del ABP y así mejorar y aumentar sus competencias investigativas. Estos resultados nos indican que existe una relación directa entre nuestras variables, es decir que a mayor práctica o exposición al aprendizaje basado en proyectos, mayor será el grado de desarrollo de competencias investigativas en la población estudiada.

Objetivo específico 1

Establecer la relación que existe entre el ABP y la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de La Unión, 2023.

Tabla 2

Relación entre ABP y habilidades básicas de la competencia investigativa.

		D1 Habilidades básicas			Total
		Inadecuadas	Promedio	Adecuadas	
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Inadecuado	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Promedio	1 1,6%	6 9,8%	0 0,0%	7 11,5%
	Adecuado	0 0,0%	20 32,8%	34 55,7%	54 88,5%
Total		1 1,6%	23 42,6%	34 55,7%	61 100,0%

Nota: Cuestionario a estudiantes

Interpretación

En la tabla 2, podemos encontrar que la variable 1 ABP se relaciona con la dimensión 1 de habilidades básicas de la competencia investigativa, arrojando que un 55,7% de los estudiantes participantes puntúan en un nivel adecuado para ambos objetos de estudio. Estos resultados nos permiten inferir que la práctica del ABP, como estrategia, permite que las habilidades básicas de las competencias investigativas, tales como analizar, sintetizar y comparar, se incrementen y fortalezcan. Asimismo, a un nivel adecuado de ABP se halla vínculo con el nivel promedio para la dimensión 1 de la competencia investigativa, con un 32,8%, dichos valores nos indican que se requiere la continuidad de la práctica del ABP en los estudiantes, para un mayor incremento de las habilidades básicas de la variable 2. Finalmente, en un 9,8%, encontramos un nivel promedio para ambas variables, es decir que el desarrollo del ABP ha permitido el fortalecimiento de las habilidades básicas de la competencia investigativa.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre el ABP y la dimensión habilidades tecnológicas de la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de La Unión, 2023

Tabla 3

Relación entre el ABP y habilidades tecnológicas de la competencia investigativa

		D2 Habilidades tecnológicas			Total
		Inadecuadas	Promedio	Adecuadas	
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Inadecuado	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Promedio	1 1,6%	5 8,2%	1 1,6%	7 11,5%
	Adecuado	0 0,0%	33 54,1%	21 34,4%	54 88,5%
Total		1 1,6%	38 62,3%	22 36,1%	61 100,0%

Nota: Cuestionario a estudiantes

Interpretación

En la tabla 3 hallamos valores que nos permiten determinar que el nivel adecuado de aprendizaje basado en proyectos de nuestra investigación, se relaciona con el nivel promedio de la dimensión habilidades tecnológicas de las competencias investigativas con un 54,1%, lo que hace referencia a que en nuestros estudiantes la variable 1 ha permitido un adecuado desarrollo o incremento de habilidades tecnológicas, como el dominio de herramientas para el logro de la búsqueda, jerarquización en interpretación de información. A su vez, el nivel adecuado de ambas variables, se ha desarrollado a un 34,4%, lo que evidencia que a pesar de no ser un índice elevado, demuestra que la práctica y uso del ABP como metodología activa de aprendizaje permite el desarrollo de habilidades tecnológicas propias de las competencias investigativas. Finalmente, deducimos que el 8,2% de estudiantes han desarrollado un nivel promedio para ambas variables y que no se hallaron valores que revelen que el uso del ABP no desarrolle este tipo de habilidades en los discentes participantes.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre el ABP y la dimensión habilidades metodológicas de la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de La Unión, 2023

Tabla 4

Relación entre el ABP y habilidades metodológicas de la competencia investigativa

		D3 Habilidades metodológicas			Total
		Inadecuadas	Promedio	Adecuadas	
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Inadecuado	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Promedio	0 0,0%	7 11,5%	0 0,0%	7 11,5%
	Adecuado	0 0,0%	19 31,1%	35 57,4%	54 88,5%
Total		0 0,0%	26 42,6%	35 57,4%	61 100,0%

Nota: Cuestionario a estudiantes

Interpretación

En la tabla 4, se puede identificar que nuestra variable 1, el aprendizaje basado en proyectos, mantiene vínculo estrecho con la dimensión 3, habilidades metodológicas de la competencia investigativa a un nivel adecuado para ambas, con un 57,4% respectivamente, estos resultados hallados nos indican que en nuestros participantes de la investigación, el ABP como una estrategia pedagógica utilizada en su aprendizaje, ha generado en ellos, el desarrollo de habilidades metodológicas que se relacionan con el manejo de técnicas o instrumentos necesarios para un recojo óptimo de datos, su análisis e interpretación o en la elaboración de dichos instrumentos para la obtención de resultados, que de la misma manera permiten aportes importantes a la competencia investigativa. Por otra parte, el 31,1% precisa que un nivel razonable de ABP se conecta con un nivel promedio de la dimensión 3 de la competencia investigativa, lo que significa que se sigue demostrando que en ese porcentaje de estudiantes, la variable 1 desarrolló en ellos dichas habilidades.

Prueba de normalidad

Previo a determinar el procedimiento de nuestro análisis inferencial, se procedió con la prueba de normalidad, la misma que tiene como objetivo primordial determinar el estadígrafo con el cual se realizará la comprobación de las hipótesis. Por esta razón, dicha prueba de normalidad aplicada fue la Kolmogorov-Smirnov por contarse con una muestra de 61 sujetos en la indagación.

Tabla 5

Prueba de normalidad de Aprendizaje basado en proyectos y competencia investigativa

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1 Aprendizaje basado en proyectos	,124	61	,021
V2 Competencia investigativa	,072	61	,200

Prueba de Hipótesis:

Cada hipótesis debe procurar su comprobación y es por esa razón que se debe tener en cuenta que la cifra requerida para la significancia o el p-valor es $>\alpha$ (0.05); para dar por aceptada dicha conjetura o H_0 : Los datos siguen una distribución normal, por el contrario se rechazaría.

Decisión estadística

La decisión que se realizó con fundamentación en la significancia, es de rechazar la H_0 , puesto que el ABP y la competencia investigativa presentan valores menores a 0,000

Interpretación

En la tabla 5, al realizar, se determinó trabajar con los datos obtenidos de Kolmogorov-Smirnov para nuestra investigación, puesto que se cuenta con 61 estudiantes participantes de la misma, el p-valor fue de 0,021 el mismo que se halla por debajo del puntaje establecido, decidiendo el rechazo de H_0 . Esto quiere decir que los valores numéricos expresados, no provienen de una distribución normal, se debe aplicar Rho de Spearman y comprobar las hipótesis planteadas.

Análisis inferencial

Hipótesis general

Hi: El ABP se relaciona de manera directa y significativa con la competencia investigativa en los estudiantes de un I.E.S.T.P de La Unión, 2023.

H0: El ABP no se relaciona de manera directa y significativa con el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.

Tabla 6

Correlación del ABP y la competencia investigativa

		V2 investigativa	Competencia
	Rho de Spearman		,758**
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Sig. (bilateral)		<,001
	N		61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

Según los datos que se pueden observar en la tabla 6, se señala que el ABP mantiene una correlación positiva alta con las competencias investigativas, con un valor correlacional hallado de 0,758 de Rho de Spearman. Además se puede denotar una significancia <,001, la misma que por ser menor a 0,05, permite aceptar la hipótesis general de la investigación.

Hipótesis específica 1

H11: Existe relación significativa entre el ABP y la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.

H01: No existe relación significativa entre el ABP y la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.

Tabla 7

Correlación del ABP y la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa.

		D1 Habilidades básicas
	Rho de Spearman	,732**
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Sig. (bilateral)	<.001
	N	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

En la tabla 7 podemos evidenciar que el ABP sostiene una correlación positiva alta con referencia a las habilidades básicas de la competencia investigativa, esto determinado por un valor correlacional de 0,732 con el coeficiente Rho de Spearman. También, se halló una significancia de <.001, que en definitiva y por ser menor a 0,05, permite la aceptación de la hipótesis específica 1 de la indagación.

Hipótesis específica 2

H12: El ABP se relaciona de forma significativa con la dimensión habilidades tecnológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un I.E.S.T.P de La Unión, 2023.

H02: El aprendizaje basado en proyectos no se relaciona de forma significativa con la dimensión habilidades tecnológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un I.E.S.T.P de La Unión, 2023.

Tabla 8

Correlación del ABP y las habilidades tecnológicas de la competencia investigativa.

		D2 habilidades tecnológicas
	Rho de Spearman	,436**
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Sig. (bilateral)	<.001
	N	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

Al observar nuestra tabla 8, podemos hallar que el aprendizaje basado en proyectos mantiene una correlación positiva moderada con las habilidades tecnológicas de la competencia investigativa, esto determinado por un índice correlacional de 0,436 de Rho de Spearman y con una significancia <.001, que al ser menor al 0,05 establecido, se concluye en aceptar la hipótesis específica número 2 de la indagación.

Hipótesis específica 3

H12: El aprendizaje basado en proyectos se relaciona de forma significativa con la dimensión habilidades metodológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.

H02: El aprendizaje basado en proyectos no se relaciona de forma significativa con la dimensión habilidades metodológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.

Tabla 9

Correlación del ABP y las habilidades metodológicas de la competencia investigativa.

		D2 habilidades metodológicas
	Rho de Spearman	,799**
V1 Aprendizaje basado en proyectos	Sig. (bilateral)	<.001
	N	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

La tabla 9, nos indica que el ABP tiene una correlación de Rho de Spearman positiva alta, lo cual evidenciado en el valor correlacional de 0,799 y una significancia <.001, que al ser menor al 0,05 establecido, se concluye en aceptar la hipótesis específica número 3 de la investigación.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta el objetivo general que es determinar la relación existente entre el ABP y la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023. Ante ello se consideró importante tomar como referente al constructivismo propuesto por Vigotsky (1978) el mismo que precisa que adquirir un conocimiento requería en primera instancia de la experiencia que posee el individuo y que el aprendizaje era el resultado de una edificación de asociaciones de conocimientos que se siguen formando como una cadena, haciendo que los estudiantes sean los propios protagonistas y creadores de dicho aprendizaje. Como bien lo propone la metodología activa del ABP que, precisamente promueve ese protagonismo y el actuar del estudiante en todo un proceso que lo conlleva a involucrarse en cada paso que se requiera para cumplir con el proyecto de forma creativa y que permitirá en él, el desarrollo de aprendizajes significativos que le permitan resolver situaciones reales de su entorno. De la misma manera se relaciona con la teoría del pensamiento reflexivo de Dewey (1989) que sugiere que los estudiantes desarrollan este tipo de pensamiento, a través de un proceso que busca dar solución a un problema, lo que incluiría dar ideas, razonar, plantear hipótesis que serán comprobadas o rechazadas, como es el caso de la competencia investigativa que también implica esta serie de acciones.

En la tabla 1 notamos que los estudiantes que participaron de nuestra investigación, se encuentran en un nivel adecuado de aprendizaje basado en proyectos con referencia al mismo nivel en la variable competencias investigativas, con un valor arrojado del 54,1%, lo que nos permite inferir que el uso del ABP como estrategia educativa se relaciona con la variable competencias investigativas, permitiendo en nuestra población, el desarrollo de éstas y su fortalecimiento. Estos resultados muestran coincidencia con la teoría del constructivismo (1978), la misma que afirma que los aprendizajes se construyen a través de la experiencia del estudiante con el ámbito que lo rodea, lo que hace referencia al ABP y con la teoría de Dewey (1989), que afirma que el estudiante que propone sugerencias para solucionar una problemática, desarrolla ideas, es decir un pensamiento reflexivo. Entonces consideramos que mientras haya mayor exposición a situaciones, actividades o proyectos donde los discentes

puedan experimentar y reflexionar, mayor será el crecimiento de competencias y dentro de ellas las investigativas.

Además estos resultados se relacionan con los obtenidos en el estudio realizado por Herrera (2022) donde se demostró que el ABP y las competencias investigativa, mantienen una correlación positiva, ya que un 68,3% de los participantes obtuvieron un nivel alto en relación del ABP con el 63,3% que mantienen un nivel alto con las competencias investigativas. También hay coincidencia con la investigación propuesta por Veliz (2021) puesto que en ella también hay coincidencia con sus resultados que determinan una relación altamente significativa entre el ABP y las habilidades blandas, con un 95% y 97% de los estudiantes que mantienen niveles altos para el ABP y las habilidades blandas respectivamente.

Haciendo referencia en la hipótesis general, el ABP se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión 2023, la tabla 6 demuestra la existencia de una correlación positiva alta, lo que se trasluce a un resultado de 0,758 de Rho de Spearman. Estos datos muestran similitud con los expuestos por Herrera (2022) donde se afirma su hipótesis general y se concluye en que sí existe relación entre el ABP y las competencias investigativas. Además de los datos obtenidos por Veliz (2021) donde nuevamente se acepta la hipótesis general y por ende la existente relación entre el ABP colaborativos y las habilidades blandas.

En cuanto al objetivo específico 1, establecer la relación que existe entre el ABP y la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de La Unión 2023, se relaciona a la teoría constructivista de Vigotsky (1978), donde se hace referencia a que el aprendizaje se centra en el estudiante, a que ellos son capaces construir sus conocimientos, es decir ser agentes activos en el proceso educativo y también con la teoría del pensamiento reflexivo de Dewey (1989) puesto que en la medida en que un estudiante busque solucionar un problema, evocará ideas que conllevarán a analizar, comparar, sintetizar, etc y así desarrollar habilidades elementales propias de la investigación.

En la tabla 2, los resultados nos enuncian que el 55,7% de estudiantes participantes de la indagación, se hallan en un nivel adecuado tanto para la variable ABP como en la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa, lo que denota que el uso de la metodología ABP permite desarrollar habilidades esenciales de la investigación. Estos guardan concordancia con la teoría constructivista de Vigotsky (1978) que sugiere que los discentes deben apropiarse de su propio aprendizaje y construir su conocimiento y la teoría del pensamiento reflexivo de Dewey (1989) que permite a los estudiantes revisar sus ideas, formular juicios, causar ideas novedosas y dar soluciones originales para resolver problemas. Podemos relacionar también estos resultados, con los propuestos por Huaytalla (2021) quien en su indagación demuestra que el aprendizaje basado en proyectos permite el logro de competencias en los estudiantes, tales como identificar, formular, resolver problemas, construir conocimientos, entre otras. Y por Vargas (2021) quien por su parte realizó un estudio donde también demostró que el ABP colaborativos fomentaba el desarrollo de la competencia investigativa, obteniendo niveles altos en las dimensiones determinadas y concluyendo en una relación significativa de ambas variables.

Detallando la hipótesis específica 1, el ABP mantiene una correlación positiva alta con la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023, pues el resultado del coeficiente de Rho de Spearman arrojó un valor de 0,732 y una significancia de $<.001$. Estos datos guardan coincidencia con la investigación de Huaytalla (2021) donde se pudo llegar a la conclusión que el ABP se vincula directamente con la competencia investigativa y por Vargas (2021) que de la misma manera concluyó en su estudio haber hallado la misma relación entre las variables donde 32 de los participantes obtuvieron niveles altos en la primera variable y 33 en la segunda.

En lo relacionado al objetivo específico 2, que sugiere determinar la relación que existe entre el aprendizaje basado en proyectos y la dimensión habilidades tecnológicas de la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de La Unión 2023, podemos conectarlo con la teoría constructivista de Vigotsky (1978) que menciona que el individuo es

el actor principal involucrado en el proceso de enseñanza - aprendizaje, a que ellos son capaces construir sus conocimientos, es decir adquirir el máximo protagonismo con conducción y directriz docente para alcanzarlos, y también con la teoría del pensamiento reflexivo de Dewey (1989) puesto que en la medida en que un estudiante busque solucionar un problema, evocará ideas que conllevarán a la búsqueda de información, analizarla, sintetizarla compararla, etc.

En la tabla 3, con un 54,1% se halla que los estudiantes participantes del estudio, se mantienen en un nivel adecuado de ABP con respecto a un nivel promedio de la dimensión habilidades tecnológicas de la competencia investigativa, evidenciándose que este enfoque participativo del ABP, permite de forma adecuada la adquisición de habilidades tecnológicas referentes al uso correcto de la tecnología en el desarrollo de la investigación como competencia, en nuestros participantes. Esto se relaciona con la teoría de del constructivismo de Vigotsky (1978) que precisa que adquirir un conocimiento requiere de la experiencia que posee el individuo y que el aprendizaje es el fruto de construir activamente, asociaciones de conocimientos, donde ellos son los gestores de su propio aprendizaje, como es el caso del ABP, como técnica que destaca por permitir al estudiante un aprendizaje autónomo y personal. Y con la teoría del pensamiento reflexivo de Dewey (1989) que precisa que los estudiantes desarrollan este tipo de pensamiento; dan ideas, razonan, plantean hipótesis y buscan información, la misma que en la actualidad es obtenida mayormente de medios tecnológicos y es necesario desarrollar habilidades que procuren un uso tecnológico adecuado y al servicio de la investigación con ética y profesionalismo. Además estos resultados guardan coincidencia con Sánchez (2022) quien en su estudio delimitó también una relación significativa entre el ABP y las competencias investigativas, encontrando niveles altos en dichas variables, puesto que un 83,3% de los encuestados, aseguran que emplear el ABP, incrementan sus competencias investigativas. A su vez con Regalado (2019) quien en su estudio ha demostrado la relación existente entre el ABP y las competencias investigativas, indicando que las metodologías activas que propicien el actuar del discente frente a los métodos tradicionales, generan la adquisición de habilidades investigativas necesarias en los participantes.

Para la hipótesis específica 2, encontramos que el ABP se relaciona estrechamente con la dimensión habilidades tecnológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un I.E.S.T.P de La Unión 2023, la tabla 8 nos permite evidenciar que la variable y la dimensión mencionadas, mantienen una correlación positiva moderada, esto determinado por un valor correlacional de Rho de Spearman de 0,436 y una significancia de $<.001$. Estos datos obtenidos guardan similitud con Sánchez (2022) quien en su investigación acepta y concluye en la existencia de una conexión significativa entre el ABP y las competencias investigativas y a su vez con Regalado (2019) quien llega a la misma conclusión en su estudio, demostrando la relación existente entre el aprendizaje basado en proyectos y la competencia investigativa, con una significancia $p < 0.001$.

Para detallar el objetivo específico 3, que busca hallar la relación existente entre el aprendizaje basado en proyectos y la dimensión habilidades metodológicas de la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de La Unión 2023, el referente teórico Vigotsky (1978) con la teoría del constructivismo, indica que en los estudiantes es necesario fomentar la experiencia para alcanzar sus aprendizajes, es decir que al ser expuestos a diferentes situaciones, actividades o proyectos de aprendizaje, podrán adquirir conocimientos y asociarlos con los obtenidos previamente. Es aquí donde el ABP aporta a este logro, pues su proceso conlleva a que los estudiantes delimiten su objeto de estudio, usen estrategias para recoger información relevante a este y elaboren instrumentos o herramientas necesarias para obtener datos que al ser interpretados, brindarán respuestas que los acerquen a las hipótesis formuladas. Además de relacionarlo con la teoría del pensamiento reflexivo de Dewey (1989) donde hace referencia que es necesario para el logro de este pensamiento, que los individuos realicen procesos cognitivos para formular las soluciones o propuestas que planteen ante una problemática, organizando la información necesaria y usando estrategias para llegar a conclusiones acertadas.

En la tabla 4, se puede identificar que nuestra variable 1, el aprendizaje basado en proyectos, se relaciona directamente con la dimensión 3, habilidades metodológicas de la competencia investigativa a un nivel adecuado para ambas, con un 57,4% respectivamente, estos resultados nos indican que en nuestros

participantes de la investigación, el ABP como una estrategia pedagógica utilizada en su aprendizaje, ha logrado en ellos, el desarrollo de habilidades metodológicas que se relacionan con el manejo de técnicas o instrumentos necesarios para un recojo óptimo de datos, su análisis e interpretación o en la elaboración de dichos instrumentos para la obtención de resultados, que de la misma manera permiten aportes importantes a la competencia investigativa. Estos datos guardan relación con la teoría constructivista de Vigotsky (1978) donde los estudiantes necesitan aprender encadenando sus conocimientos con su experiencia y el ABP es una metodología que tiene como objetivo realizar un proyecto que busca solucionar una situación problemática y que consta de pasos donde se requerirá buscar estrategias, elaborar instrumentos e interpretar datos obtenidos en dicho proceso. Y la teoría de Dewey (1989) que de la misma manera sugiere un pensamiento reflexivo que se adquiere de todo un proceso o fases que van desde la sugerencia, intelectualizar, razonar y plantear hipótesis; hasta su comprobación, donde será necesario manejar estrategias para organizar la información e instrumentos para obtener resultados y llegar a conclusiones. Comparamos estos valores encontrados con la investigación de Aliaga (2022) cuyo estudio encontró correlación positiva moderada entre el aprendizaje basado en retos y la competencia investigativa, demostrando que la aplicación de metodologías activas permite el desarrollo de dicha competencia, con un 36% de participantes que cumplen con el ABR y un nivel elevado de competencias investigativas.

La hipótesis específica 3, indica que el ABP se relaciona de forma significativa con la dimensión habilidades metodológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión 2023, la tabla 9 nos permite aceptar la afirmación, pues denota una correlación de Rho de Spearman positiva alta, detallado en el valor correlacional de 0,799 y una significancia $<.001$. Resultados que se pueden comparar con los obtenidos con Aliaga (2022), los mismos que se enfocan en el desarrollo de la competencia investigativa y concluye en que existe una relación entre el aprendizaje basado en retos y dicha competencia con una correlación de 0,443 y una significancia de $p=0.027$.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre el ABP con la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión 2023, demostrado por el análisis inferencial que se describe en la tabla 6, con un valor de Rho de Spearman de 0,758 y una significancia $<,001$. Por tanto, es necesario seguir desarrollando dicha metodología para aportar en nuestros estudiantes el desarrollo de la competencia investigativa que es de vital importancia en su formación académica.

2. El ABP se relaciona significativamente con la dimensión habilidades básicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión 2023, determinado por el análisis inferencial que se describe en la tabla 7, con un valor correlacional de 0,732 en el coeficiente Rho de Spearman y una significancia $<,001$. Estos valores, demuestran que habilidades propias de la investigación como analizar, sintetizar y comparar, pueden fortalecerse a través del ABP.

3. El ABP mantiene una correlación positiva moderada con la dimensión habilidades tecnológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión 2023, establecido por el análisis inferencial que se describe en la tabla 8, con un resultado de 0,436 de Rho de Spearman y con una significancia $<.001$. El ABP aumenta las habilidades tecnológicas necesarias en la tarea investigativa. Es decir que más proyectos en nuestros estudiantes, les posibilitará un mejor dominio tecnológico.

4. Existe correlación significativa alta entre el ABP y la dimensión habilidades metodológicas de la competencia investigativa en los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión 2023, lo cual fue establecido por el análisis inferencial que se describe en la tabla 9, con un valor correlacional de 0,799 y una significancia $<.001$. Los estudiantes como futuros profesionales, deben desarrollar su habilidad metodológica, manejar técnicas e instrumentos para recojo de información y la práctica del ABP aporta en la mejora de dichas habilidades.

VII. RECOMENDACIONES

A los directivos del I.E.S.T.P de La Unión, se les recomienda que la metodología activa del ABP se continúe implementando dentro de la currícula de las diferentes carreras técnicas o programas académicos que se vienen desarrollando en la institución, puesto que de esta manera, los estudiantes podrán adquirir competencias investigativas que le permitirán un mejor desenvolvimiento y desempeño a nivel personal y profesional.

A los docentes del I.E.S.T.P de La Unión, deberán considerar que de la misma manera en que se viene trabajando con el ABP, se fomente la ejecución de otras metodologías que logren en los estudiantes, el desarrollo de mejores competencias que respondan con las exigencias que el mundo laboral actual requiere y que los diferenciará de otros profesionales.

Los docentes del I.E.S.T.P de La Unión, deben potenciar y fortalecer las competencias investigativas en sus estudiantes, a través de actividades, estrategias y técnicas que fomenten en ellos el interés por la investigación y los motive a ser parte de la solución de los diferentes problemas que afronta nuestra sociedad.

A los maestros y autoridades del I.E.S.T.P de La Unión, se les sugiere considerar los resultados obtenidos para replicar la indagación en otros programas académicos o carreras técnicas y conocer los niveles de competencia investigativa en toda la institución. Y de ser necesario, proponer y desarrollar técnicas, metodologías o estrategias que permitan su fortalecimiento.

REFERENCIAS

- Aliaga, H. (2022) Aprendizaje basado en retos y competencias investigativas en médicos residentes de rehabilitación en una universidad pública de Lima. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108059>
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. Dialnet, 28. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>
- Arias, E. R. L., Aguado, C. M. de O., y Pacheco, M. A. de la P. (2020). Percepción estudiantil sobre la efectividad del aprendizaje basado en proyectos en salud en el Caribe Colombiano. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 34(1), 1–15. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=93592>.
- Arias, F. G. (2016). Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica . El pasillo.
- Ávalos, C., Arbaiza, N., y Patricia, A. (2021). Calidad educativa y nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: retos, necesidades y oportunidades para una visión disruptiva de la profesión docente. *Innovaciones Educativas*, 23(35), 16. Obtenido de <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/3477>
- Balderas G.I. (2017) Competencias investigativas en posgrado en educación. Memoria del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí. México.
- Blumenfeld, P. C., Soloway, E., Marx, R. W., Krajcik, J. S., Guzdial, M., & Palincsar, A. (1991). Motivating project-based learning: Sustaining the doing, supporting the learning. *Educational Psychologist*, 26(3-4), 369-398.
- Böttcher, F. y Thiel, F. (2018). Evaluating research-oriented teaching: a new instrument to assess university students' research competences. *Higher Education*, 75(1), 91-110. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0128-y>

- Condori-Ojeda, Porfirio (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller. Recuperado de <https://www.academica.org/cporfirio/18.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC (2023) Portal Noticias. Recuperado de: <https://servicio-renacyt.concytec.gob.pe/datosrenacyt/>
- Daza, J. (2022). Análisis de artículos concernientes al desarrollo de competencias investigativas en estudiantes. El Aprendizaje Basado en Problemas y en Proyectos como estrategias metodológicas. Dialnet, 120-133. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8518950>
- Devellis, R. (2017). Scale development: Theory and applications (4ta ed.). Los Ángeles: SAGE. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=48ACCwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- D'Olivares, N. y Castebianco, C. (2019). Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media. RHS-Revista Humanismo Y Sociedad, 7(1), 6–21. <https://doi.org/10.22209/rhs.v7n1a01>
- Dewey, J. (1989). Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. Paidós.
- Estrada, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. Revista Electrónica Educare, 18(2), 177-194. Recuperado el 18 de diciembre de 2023, de http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582014000200009&lng=en&tlng=es.
- García-Varcácel Muñoz-Repiso, A., y Basilotta Gómez-Pablos, V. (2017). Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria. Revista de Investigación Educativa , 35 (1), 113-131. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.246811>
- Gayol M, Montenegro S, Tarrés, M y D'ottavio, A (2008). Competencias Investigativas Su desarrollo en carreras del Área de la Salud. Uni Pluri/Versidad. 8. 47-52.

- Hayes, B. (2002). *Cómo Medir la satisfacción del Cliente*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.
- Hernández. (2005). ¿QUÉ SON LAS “COMPETENCIAS CIENTÍFICAS”? FORO EDUCATIVO NACIONAL, 1-30. Obtenido de http://artemisa.unicauca.edu.co/~gerardorengifo/Documentos/Experimentacion/2018_Exp_IP_lectura%20CompetenciasEval30por.pdf
- Hernández, S. Fernández C, y Baptista L, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Edic. Quinta. Edit. Mc Graw Hill. México.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de la literatura y construcción del marco teórico*. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 58-87). México: McGraw-Hill.
- Herrera, A. (2022) *Aprendizaje basado en proyectos y competencias investigativas en estudiantes de un instituto superior tecnológico, Piura*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102497>
- Huaytalla, J. (2021). *El aprendizaje basado en proyectos en el logro de competencias de los estudiantes de primer semestre de Ingeniería Mecatrónica de la Universidad Continental*. [Tesis de maestría, Universidad Continental] Repositorio de la Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/9775>
- Jácome, A (2021). *Estrategia aprendizaje basado en proyectos influye en el aprendizaje de matemáticas en estudiantes, bachillerato, Guayaquil, Ecuador. 2021* [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77253>
- Kilpatric, W. (1918). *The Project Method. The Use of the Purposeful Act in the Educative Process*. *Teachers College Bulletin*. Tenth Series N°3. October 12, 1918). New York: Teachers College, Columbia University.
- Llatas, F. (2019). *Metodología basada en proyectos para desarrollo de competencias matemáticas en estudiantes del primer ciclo de la*

- Universidad Alas Peruanas - Jaén - 2019. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47471>
- López, L. (2001). El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba.
- Mejía, T. (2017). Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos. [Lifeder.com]. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/investigacioncorrelacional/>
- Novillo, E. (2016): "Una introducción a la investigación pura o básica", Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (julio 2016). En línea: <http://www.eumed.net/rev/atlante/2016/07/investigacion.html>
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/ATLANTE-2016-07-investigacion>
- Núñez, N. (2019) Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. Revista Espacios,40(41), 26-42. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Pujol, F. (2017). El aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje por descubrimiento guiado como estrategias didácticas en Biología y Geología de 4o de ESO. 59. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6052/PUJOLCUNILL%20CFRANCISCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://reunir.unir.net/handle/123456789/6052>
- Regalado, L. (2019). Aprendizaje basado en proyectos para el desarrollo de la investigación formativa en los estudiantes de un Instituto Pedagógico Nacional de Lima. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/29cc154d-0b67-4bda-a69e-8e6382b1c0ce>
- Rodríguez, F. (2017). Aprendizaje basado en proyectos en el nivel de competencias investigativas en estudiantes de Instituto Pedagógico, Trujillo, 2017. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la

Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22688>

Rusque, M. (2003). De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa. Caracas: Vadell Hermanos Editores.

Sánchez, J. (2013). Qué dicen los estudios sobre el Aprendizaje Basado en Proyectos. Actualidad pedagógica, 1(4), 1-4.

Sánchez, Y. (2022). ABP y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95559>

Santos G. (2017) Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, (Tesis Doctoral) Puebla. Benemérita Universidad Autónoma De Puebla. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

Scimago Journal & Country Rank (2023). <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>

Suárez, M. (2018). El Efecto Frankenstein en la investigación en las ciencias sociales. Desvelamiento desde la pedagogía de la sospecha. Revista Acción Pedagógica, 27(1), 76-85.

SUNEDU. (06 de octubre de 2023). Avances y Estatus del Licenciamiento. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/avances-licenciamiento/>

Tapia, C., Cardona, S., y Vásquez, H. (2018). Las competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea. Revista ESPACIOS, 39(53), 1-10. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-20.pdf>

Thomas, J. W. (2000). A Review of Research on Project-Based Learning. Obtenido de http://www.bobpearlman.org/BestPractices/PBL_Research.pdf

Toledo Morales, P. y Sánchez García, JM (2018). Aprendizaje basado en

- proyectos: una experiencia universitaria. Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, 22 (2), 429-449.
<https://hdl.handle.net/11441/86870>
- Torres, M., Paz, K., y Salazar, F. (2006). Métodos de recolección de datos para una investigación. Rev. Electrónica Ingeniería Boletín, 3, 12-20.http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/RL_03_BAS01.pdf
- UNESCO (2018). Informe de la UNESCO sobre la Ciencia - Hacia 2030: resumen ejecutivo. París: Francia. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265331>
- Vargas, D. (2021). Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos para obtener competencia investigativa en la facultad de agronomía de una universidad de Piura. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81715/Vargas_EDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velázquez, R. y Mena, M. (2020). Las competencias investigativas formativas. Una visión desde la carrera de derecho en UNIANDES. Revista Mikarimin 6(1), 30-48. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1272>
- Veliz, A. (2021). Aprendizaje basado en proyectos y desarrollo de habilidades blandas en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Huancayo. [Tesis de maestría, Universidad Continental] Repositorio de la Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9357>
- Vygotsky, L. (1978). "Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes." Harvard University Press.
- Villaneva, C., Ortega, G., y Díaz, L. (2021). Aprendizaje Basado en Proyectos: metodología para fortalecer tres habilidades transversales. *Revista de estudios y experiencias en educación REXE*, 433-445. Obtenido de <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.022>

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Título: Aprendizaje basado en proyectos y competencias investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de la Unión, 2023

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje Basado en Proyectos	Se define como una metodología activa que engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se basa en la participación del estudiante en la construcción de un proyecto de manera cooperativa y con la guía del docente, donde se formulan preguntas y se participa en procesos de indagación e investigación para la obtención de resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)	Esta variable será medida con el uso de un instrumento de evaluación, que consta de 24 ítems, basado en 4 dimensiones: motivación, organización, interacción y colaboración y cooperación.	Motivación	Interés por iniciar un proyecto. Iniciativa para investigar.	Escala ordinal
			Organización	Planificar las actividades. Asumir tareas.	
			Interacción - colaboración	Comunicación. Colaboración.	
			Aprendizaje	Reflexión sobre lo aprendido. Aprendizaje significativo.	
Competencias Investigativas	La competencia investigativa hace referencia a la movilización de conocimientos, habilidades, saberes, valores y actitudes que permiten la resolución de problemas en el contexto donde se desarrollen, aplicando la investigación científica en los diferentes enfoques existentes. Núñez, 2019 (pág. 13)	Esta variable será medida a través de un cuestionario de 18 ítems y con la consideración de 3 dimensiones: habilidades básicas, habilidades tecnológicas y habilidades metodológicas	Habilidades básicas	Determinación del problema de estudio. Análisis y síntesis de información relevante.	Escala ordinal
			Habilidades tecnológicas	Domínio de programas básicos de ofimática. Conocer y manejar diferentes bases científicas de fuentes electrónicas confiables.	
			Habilidades metodológicas	Facilidad para operacionalizar variables. Elaborar instrumentos de evaluación.	

Anexos 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO - APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario ha sido elaborado con el propósito de recopilar información importante sobre la metodología activa del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el mismo que se basa en la participación del estudiante en la construcción de un proyecto de manera cooperativa y con la guía del docente.

Además, es necesario aclarar que este instrumento es completamente anónimo y los resultados que se obtengan son de carácter confidencial. Recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas, marca con total sinceridad colocando un aspa en la alternativa con la que más te identifiques. No olvides responder todas las preguntas sin excepción.

Datos generales:

Género: Femenino () Masculino ()

1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

N°		DIMENSIONES/ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		Dimensión I: Motivación	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1		Le interesa participar en proyectos educativos (desarrollo de un producto, de construcción, de investigación, etc).					
2		En las sesiones de aprendizaje, se incluye la elaboración de proyectos educativos motivadores.					
3		Los proyectos educativos realizados en aula, despiertan su interés y participación.					
4		Le interesa indagar alguna realidad problemática.					
5		Cree usted que realizar un proyecto de aprendizaje potencia las habilidades de investigación.					
6		Considera que investigar es fundamental para su formación profesional.					
		Dimensión II: Organización	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
7		El docente organiza equipos de trabajo para un mejor desempeño grupal.					
8		Considera que el docente asigna proyectos grupales para incrementar conocimientos.					
9		Un proyecto de aprendizaje considera objetivos, contenidos y un producto final.					
10		El docente planifica las tareas a realizar en un proyecto de aprendizaje.					
11		Cree que es necesario establecer roles al desarrollar una actividad de aprendizaje.					
12		Asume funciones en el equipo de trabajo para el logro de los resultados.					
		Dimensión III: Interacción - Colaboración	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5

13	El docente promueve la comunicación en los equipos de trabajo.					
14	El docente propicia un ambiente de confianza y dinamismo en el aula.					
15	Con sus compañeros socializa experiencias de conocimientos adquiridos para fomentar nuevos conocimientos.					
16	Asume responsabilidades en la realización de un proyecto o actividad educativa.					
17	Resuelve en conjunto, tanto tareas académicas como problemas, presentando proyectos educativos.					
18	Al realizar trabajo en equipo, usted se considera un líder.					
Dimensión IV: Aprendizaje		Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
19	Cree que es importante utilizar problemas sociales para propiciar la reflexión en el proceso de aprendizaje.					
20	Considera que el desarrollo de temas basados en la solución de problemas aporta a la construcción de conocimientos.					
21	Cree que los conocimientos que hasta ahora ha alcanzado servirán para mejorar su desempeño profesional.					
22	Cree usted que el desarrollo de proyectos educativos genera aprendizajes significativos.					
23	Los conocimientos adquiridos le permiten resolver problemas cotidianos.					
24	Ha resuelto problemas de su vida diaria, utilizando lo que ha aprendido hasta ahora.					

¡Gracias por su participación!

CUESTIONARIO - COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario ha sido elaborado con el propósito de recopilar información importante sobre las competencias investigativas, las mismas que son el conjunto de saberes, conocimientos, destrezas, valores y actitudes que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica.

Además, es necesario aclarar que este instrumento es completamente anónimo y los resultados que se obtengan son de carácter confidencial. Recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas, marca con total sinceridad colocando un aspa en la alternativa con la que más te identifiques. No olvides responder todas las preguntas sin excepción.

Datos generales:

Género: Femenino () Masculino ()

1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

N°		DIMENSIONES/ÍTEMS		ALTERNATIVAS				
				Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
		Dimensión I: Habilidades básicas						
1	Plantea un problema a resolver a través de la investigación.							
2	Formula una pregunta de investigación que ayude a conocer el problema planteado.							
3	Formula objetivos que responden a la pregunta de investigación.							
4	Puede reconocer las ideas principales y secundarias en fuentes de información.							
5	Compara posturas o planteamientos de diferentes autores con referencia a tu tema de estudio.							
6	Clasifica la información relevante para el desarrollo de tu investigación.							
		Dimensión II: Habilidades tecnológicas		Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
7	Utiliza el procesador de textos Microsoft Word para crear y editar documentos.							
8	Utiliza el programa Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos de tu trabajo de investigación.							
9	Usa algún programa en su computador para referenciar información con algún estilo bibliográfico (Zotero, Mendeley, etc).							
10	Navega en internet de manera segura y responsable para filtrar información relevante.							
11	Utiliza bases científicas de fuentes electrónicas confiables (Scopus, Scielo, Dialnet, Google académico, etc)							
12	Maneja adecuadamente el uso del programa SPSS u otro software estadístico.							
		Dimensión III: Habilidades metodológicas		Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
13	Define la variable o variables a estudiar en base a los conceptos o teorías encontradas.							

14	Realiza una correcta delimitación de la población y la muestra de tu estudio.					
15	Determina el concepto de su variable o variables a estudiar y sus dimensiones.					
16	Usa técnicas o estrategias adecuadas para recopilar información relevante a tu objeto de estudio (cuestionarios, encuestas, etc).					
17	Diseña instrumentos para el propósito de su investigación.					
18	Realiza la interpretación de los datos obtenidos en la aplicación de sus instrumentos.					

¡Gracias por su participación!

Anexo 3. Modelo del consentimiento informado UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Aprendizaje basado en proyectos y competencias investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.

Investigador (a): Flores Uriarte Fiorella Lizeth

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aprendizaje basado en proyectos y competencias investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre el aprendizaje basado en proyectos y competencias investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023. Esta investigación es desarrollada por 01 estudiante de pos grado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “La Unión”.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El propósito de la investigación es que sus resultados sean punto de partida para la aplicación de metodologías activas de educación y las competencias investigativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Aprendizaje basado en proyectos y competencias investigativas en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023.”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de salón de clases de la institución Instituto de Educación Superior Tecnológico Público La Unión. Las respuestas al

cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora: Flores Uriarte Fiorella Lizeth email: FFLORESU@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: García Parrilla Joyce Daniela email: jgarciapa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

*Obligatorio a partir de los 18 años

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

EXPERTO 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Turismo		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Frontera		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos
Autora:	Lic. Flores Uriarte Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “La Unión”
Significación:	Evaluar el nivel de aprendizaje basado en proyectos en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: motivación, organización, interacción - colaboración y aprendizaje.

4. Soporte teórico

La teoría relacionada con el Aprendizaje Basado en Proyectos o ABP es el paradigma constructivista con uno de sus máximos representantes Vygotsky (1978) donde se propone

que el conocimiento resultante en los estudiantes se adquiriera a través de la experiencia misma y de la interrelación con el medio que lo rodea. Además, agrega que dicho aprendizaje es el resultado de una constante construcción de conocimientos que se asocian con los ya adquiridos previamente y se reestructuran, el discente es quien de forma activa se vuelve el protagonista de su propio aprendizaje, hay un uso de variadas estrategias para aprender según las necesidades y los recursos de cada uno y es el maestro quien actúa como mediador en el logro de esta tarea.

Esta metodología activa, engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se basa en la participación del estudiante en la construcción de un proyecto de manera cooperativa y con la guía del docente, donde se formulan preguntas y se participa en procesos de indagación e investigación para la obtención de resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje basado en proyectos	Motivación	El grado de atracción o interés que que despierta un proyecto en un estudiante.
	Organización	Hace referencia a cómo perciben los estudiantes la estructura de las actividades y tareas que requiere el proyecto a desarrollar
	Interacción - Colaboración	El nivel de involucramiento de los estudiantes al proyecto y la cooperación que aportarán a la consecución de este.
	Aprendizaje	La medida en que este proyecto ha generado aprendizajes significativos en los estudiantes, es decir que sean aplicables a su vida y les ayuden a resolver diferentes situaciones o problemas de su entorno.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Aprendizaje basado en proyectos

- Primera dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de motivación.

INDICADORES	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés por iniciar un proyecto	1. Le interesa participar en proyectos educativos (desarrollo de un producto, de construcción, de investigación, etc).	4	4	4	
	2. En las sesiones de aprendizaje, se incluye la elaboración de proyectos educativos motivadores.	4	4	4	
	3. Los proyectos educativos realizados en aula, despiertan su interés y participación.	3	3	4	
Iniciativa por investigar	4. Le interesa indagar alguna realidad problemática.	4	4	4	
	5. Cree usted que realizar un proyecto de aprendizaje potencia las habilidades de investigación.	4	4	4	
	6. Considera que la habilidad de investigar es fundamental para su formación profesional.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de organización

INDICADORES	ÍTEM	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar las actividades	7. El docente organiza equipos de trabajo para un mejor desempeño grupal.	4	4	4	
	8. Considera que el docente asigna proyectos grupales para incrementar conocimientos.	4	4	4	
	9. Un proyecto de aprendizaje considera objetivos, contenidos y un producto final.	3	4	3	
Asumir tareas	10. El docente planifica las tareas a realizar en un proyecto de aprendizaje.	4	4	4	

	11. Cree que es necesario establecer roles al desarrollar una actividad de aprendizaje.	4	4	4	
	12. Asume funciones en el equipo de trabajo para el logro de los resultados.	4	4	4	


- Tercera dimensión: Interacción - colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de interacción - colaboración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	13. El docente promueve la comunicación en los equipos de trabajo.	4	4	4	
	14. El docente propicia un ambiente de confianza y dinamismo en el aula.	4	4	4	
	15. Con sus compañeros socializa experiencias de conocimientos adquiridos para fomentar nuevos conocimientos.	4	4	4	
Colaboración	16. Asume responsabilidades en la realización de un proyecto o actividad educativa.	4	4	4	
	17. Resuelve en conjunto, tanto tareas académicas como problemas, presentando proyectos educativos.	4	4	4	
	18. Al realizar trabajo en equipo, usted se considera un líder.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión de lo aprendido	19. Cree que es importante utilizar problemas sociales para propiciar la reflexión en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	20. Considera que el desarrollo de un proyecto que busca la solución de problemas aporta a la construcción de conocimientos.	4	4	4	
	21. Cree que los conocimientos que hasta ahora ha alcanzado servirán para mejorar su desempeño profesional.	4	4	4	
Aprendizaje significativo	22. Cree usted que el desarrollo de proyectos educativos genera aprendizajes significativos.	4	4	4	

	23. Los conocimientos adquiridos le permiten resolver problemas cotidianos.	4	4	4	
	24. Ha resuelto problemas de su vida diaria utilizando lo que ha aprendido hasta ahora.	4	4	4	



Dra. Johanna Elena
Santa Cruz Arévalo DNI:
43367659

EXPERTO 1
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Competencias investigativas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Turismo		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Frontera		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título de estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias investigativas
Autora:	Lic. Flores Uriarte Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de competencias investigativas en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: habilidades básicas de la investigación, habilidades tecnológicas y habilidades metodológicas.

4. Soporte teórico

La teoría relacionada con las competencias investigativas es el pensamiento reflexivo de Dewey (1989), la misma que propone que los individuos desarrollan su pensamiento reflexivo en la medida en que las ideas se encadenan y se ordenan, es decir una idea es el resultado de la idea

anterior y la que causa la siguiente, todas ellas con el único fin de poder dar soluciones acertadas a la problemática propuesta.

Además, este autor propone 5 fases para este tipo de pensamiento: la sugerencia que es la búsqueda de la mente de una posible solución al problema expuesto; la intelectualización que es la definición clara y precisa del problema con una connotación intelectual; la hipótesis que es una mejora a la sugerencia inicial con un mejor conocimiento y descripción del problema; el razonamiento, que es el cúmulo de conocimientos disponibles en la mente, resultados de experiencias previas y la aplicación de dichos saberes y finalmente la comprobación de la hipótesis que con la experimentación o solo comprobación de ideas, permiten llegar a conclusiones, aprendiendo de los aciertos y los fracasos como ejercicios fundamentales para la formación del pensamiento.

Las competencias investigativas por su parte, permite la integración de saberes, desglosados en conocimientos, destrezas, valores y actitudes, en resumen, aquellas competencias que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica, en los diferentes enfoques y que por su complejidad, necesita que el investigador se forme en trabajo en equipo, dominio de las TIC, pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades más. (Núñez, 2019)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias investigativas	Habilidades básicas de la investigación	Las mismas que contemplan a las propias y adheridas a la ciencia en particular y a la metodología de la investigación, a habilidades lógicas del pensamiento, como lograr, analizar, sintetizar, comparar, etc y a las docentes generales que permiten la búsqueda de información y las comunicativas.
	Habilidades tecnológicas de la investigación	Que hacen referencia a dominar las diferentes herramientas o instrumentos tecnológicos necesarios para la búsqueda de la información, como también su jerarquización e interpretación.
	Habilidades metodológicas	Las que precisan el manejo óptimo de técnicas e instrumentos para recoger datos, así como su interpretación y análisis, además de conocimiento de técnicas que permitan la obtención de resultados.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Competencias investigativas

- Primera dimensión: Habilidades básicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades básicas de la investigación.

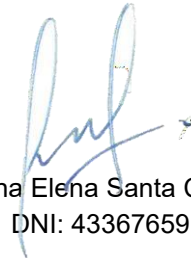
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinar el problema de estudio	1. Plantea un problema a resolver a través de la investigación.	4	4	4	
	2. Formula una pregunta de investigación que ayude a conocer el problema planteado.	4	4	4	
	3. Formula objetivos que responden a la pregunta de investigación.	4	4	4	
Análisis y síntesis de información	4. Puede reconocer las ideas principales y secundarias en fuentes de información.	4	4	4	
	5. Compara posturas o planteamientos de diferentes autores con referenciaa tu tema de estudio.	4	4	4	
	6. Clasifica la información relevante para el desarrollo de tu investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades tecnológicas de la investigación.
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades tecnológicas de la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de programas básicos de ofimática	7. Utiliza el procesador de textos de Microsoft Word para crear y editar documentos.	4	4	4	
	8. Utiliza el programa Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos de tu trabajo de investigación.	4	4	4	
	9. Usa algún programa en su computador para referenciar información con algún estilo bibliográfico (Zotero, Mendeley, etc).	4	4	4	
Conocer y manejar diferentes bases científicas de fuentes electrónicas confiables	10. Navega en internet de manera segura y responsable para filtrar información relevante.	4	4	4	
	11. Utiliza bases científicas de fuentes electrónicas confiables (Scopus, Scielo, Dialnet, Google académico, etc)	4	4	4	
	12. Maneja adecuadamente el uso del programa SPSS u otro software estadístico.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Habilidades metodológicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades metodológicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidad para operacionalizar variables	13. Define la variable o variables a estudiar en base a los conceptos o teorías encontradas.	4	4	4	
	14. Realiza una correcta delimitación de la población y la muestra de tu estudio.	4	4	4	
	15. Determina el concepto de tu variable o variables a estudiar y sus dimensiones.	4	4	4	
Elaborar instrumentos de evaluación	16. Usa técnicas o estrategias adecuadas para recopilar información relevante a su objeto de estudio (cuestionarios, encuestas, etc).	4	4	4	
	17. Diseña instrumentos para el propósito de su investigación.	4	4	4	
	18. Realiza la interpretación de los datos obtenidos en la aplicación de sus instrumentos.	4	4	4	



Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo
DNI: 43367659

EXPERTO 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Quian Hans Castillo Urquiza		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social	()	
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica Docencia universitaria Protección infantil.		
Institución donde labora:	Unidad de Protección Especial de Piura – MIMP. Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de aprendizaje basado en proyectos en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: motivación, organización, interacción - colaboración y aprendizaje.

4. Soporte teórico

La teoría relacionada con el Aprendizaje Basado en Proyectos o ABP es el paradigma constructivista con uno de sus máximos representantes Vygotsky (1978) donde se propone que el conocimiento resultante en los estudiantes se adquiera a través de la experiencia misma y de la

interrelación con el medio que lo rodea. Además, agrega que dicho aprendizaje es el resultado de una constante construcción de conocimientos que se asocian con los ya adquiridos previamente y se reestructuran, el discente es quien de forma activa se vuelve el protagonista de su propio aprendizaje, hay un uso de variadas estrategias para aprender según las necesidades y los recursos de cada uno y es el maestro quien actúa como mediador en el logro de esta tarea.

Esta metodología activa, engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se basa en la participación del estudiante en la construcción de un proyecto de manera cooperativa y con la guía del docente, donde se formulan preguntas y se participa en procesos de indagación e investigación para la obtención de resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje basado en proyectos	Motivación	El grado de atracción o interés que que despierta un proyecto en un estudiante.
	Organización	Hace referencia a cómo perciben los estudiantes la estructura de las actividades y tareas que requiere el proyecto a desarrollar
	Interacción - Colaboración	El nivel de involucramiento de los estudiantes al proyecto y la cooperación que aportarán a la consecución de este.
	Aprendizaje	La medida en que este proyecto ha generado aprendizajes significativos en los estudiantes, es decir que sean aplicables a su vida y les ayuden a resolver diferentes situaciones o problemas de su entorno.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Aprendizaje basado en proyectos

- Primera dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés por iniciar un proyecto	1. Le interesa participar en proyectos educativos (desarrollo de un producto, de construcción, de investigación, etc).	4	3	4	
	2. En las sesiones de aprendizaje, se incluye la elaboración de proyectos educativos motivadores.	4	4	4	
	3. Los proyectos educativos realizados en aula, despiertan su interés y participación.	4	4	4	
Iniciativa por investigar	4. Le interesa indagar alguna realidad problemática.	4	3	4	
	5. Cree usted que realizar un proyecto de aprendizaje potencia las habilidades de investigación.	4	4	4	
	6. Considera que la habilidad de investigar es fundamental para su formación profesional.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de organización

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar las actividades	7. El docente organiza equipos de trabajo para un mejor desempeño grupal.	4	4	4	
	8. Considera que el docente asigna proyectos grupales para incrementar conocimientos.	4	4	4	
	9. Un proyecto de aprendizaje es el resultado de la integración de objetivos, contenidos y un producto final.	4	4	4	
Asumir tareas	10. El docente planifica las tareas a realizar en un proyecto de aprendizaje.	4	4	4	
	11. Cree que es necesario establecer roles al desarrollar una actividad de aprendizaje.	3	3	3	
	12. Asume funciones en el equipo de trabajo para el logro de los resultados.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interacción - colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de interacción - colaboración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	13. El docente promueve la comunicación en los equipos de trabajo.	4	4	4	
	14. El docente propicia un ambiente de confianza, dinamismo y fomenta la relación estudiante-docente.	4	4	4	
	15. Con sus compañeros socializa experiencias de conocimientos adquiridos para fomentar nuevos conocimientos.	4	4	4	
Colaboración	16. Asume responsabilidades en la realización de un proyecto o actividad educativa.	4	4	4	
	17. Resuelve en conjunto, tanto tareas académicas como problemas, presentando proyectos educativos.	4	4	4	
	18. Al realizar trabajo en equipo, usted se considera un líder.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión de lo aprendido	19. Cree que es importante utilizar problemas sociales para propiciar la reflexión en el proceso de aprendizaje.	3	3	3	
	20. Considera que el desarrollo de un proyecto que busca la solución de problemas aporta a la construcción de conocimientos.	4	4	4	
	21. Cree que los conocimientos que hasta ahora has alcanzado servirán para mejorar su desempeño profesional.	4	4	4	
Aprendizaje significativo	22. Cree usted que el desarrollo de proyectos educativos genera aprendizajes significativos.	4	4	4	
	23. Los conocimientos adquiridos le permiten resolver problemas cotidianos.	4	4	4	
	24. Ha resuelto problemas de su vida diaria utilizando lo que ha aprendido hasta ahora.	4	4	4	

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hans. en', with a horizontal line drawn underneath it.

Mg. Hans Castillo Urquiza

Maestro en Educación

Docencia universitaria e investigación pedagógica

Firma del evaluador

DNI

EXPERTO 2
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Competencias investigativas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Quian Hans Castillo Urquiza
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica Docencia universitaria Protección infantil.
Institución donde labora:	Unidad de Protección Especial de Piura – MIMP. Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias investigativas
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “La Unión”
Significación:	Evaluar el nivel de competencias investigativas en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: habilidades básicas de la investigación, habilidades tecnológicas y habilidades metodológicas.

9. Soporte teórico

La teoría relacionada con las competencias investigativas es el pensamiento reflexivo de Dewey (1989), la misma que propone que los individuos desarrollan su pensamiento reflexivo en la medida en que las ideas se encadenan y se ordenan, es decir una idea es el resultado de la idea anterior y la que causa la siguiente, todas ellas con el único fin de poder dar soluciones acertadas a la problemática propuesta.

Además, este autor propone 5 fases para este tipo de pensamiento: la sugerencia que es la búsqueda de la mente de una posible solución al problema expuesto; la intelectualización que es la definición clara y precisa del problema con una connotación intelectual; la hipótesis que es una mejora a la sugerencia inicial con un mejor conocimiento y descripción del problema; el razonamiento, que es el cúmulo de conocimientos disponibles en la mente, resultados de experiencias previas y la aplicación de dichos saberes y finalmente la comprobación de la hipótesis que con la experimentación o solo comprobación de ideas, permiten llegar a conclusiones, aprendiendo de los aciertos y los fracasos como ejercicios fundamentales para la formación del pensamiento.

Las competencias investigativas por su parte, permite la integración de saberes, desglosados en conocimientos, destrezas, valores y actitudes, en resumen, aquellas competencias que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica, en los diferentes enfoques y que por su complejidad, necesita que el investigador se forme en trabajo en equipo, dominio de las TIC, pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades más. (Núñez, 2019)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias investigativas	Habilidades básicas de la investigación	Las mismas que contemplan a las propias y adheridas a la ciencia en particular y a la metodología de la investigación, a habilidades lógicas del pensamiento, como lograr, analizar, sintetizar, comparar, etc y a las docentes generales que permiten la búsqueda de información y las comunicativas.
	Habilidades tecnológicas de la investigación	Que hacen referencia a dominar las diferentes herramientas o instrumentos tecnológicos necesarios para la búsqueda de la información, como también su jerarquización e interpretación.
	Habilidades metodológicas	Las que precisan el manejo óptimo de técnicas e instrumentos para recoger datos, así como su interpretación y análisis, además de conocimiento de técnicas que permitan la obtención de resultados.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Competencias investigativas

- Primera dimensión: Habilidades básicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades básicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinar el problema de estudio	25. Plantea un problema a resolver, a través de la investigación.	4	4	4	
	26. Formula una pregunta de investigación que ayude a conocer el problema planteado.	4	4	4	
	27. Formula objetivos que respondan a la pregunta de investigación.	4	4	4	
Análisis y síntesis de información	28. Puede reconocer las ideas principales y secundarias en fuentes de información.	4	4	4	
	29. Compara posturas o planteamientos de diferentes autores con referencia a tu tema de estudio.	3	3	3	
	30. Clasifica la información relevante para el desarrollo de tu investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades tecnológicas de la investigación.
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades tecnológicas de la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de programas básicos de ofimática	31. Utiliza el procesador de textos Microsoft Word para crear y editar documentos.	4	4	4	
	32. Utiliza el programa Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos de tu trabajo de investigación.	4	4	4	
	33. Usa algún programa en su computador para referenciar información con algún estilo bibliográfico (Zotero, Mendeley, etc).	4	4	4	
Conocer y manejar diferentes bases científicas de fuentes electrónicas confiables	34. Navega en internet de manera segura y responsable para filtrar información relevante.	3	3	3	
	35. Utiliza bases científicas de fuentes electrónicas confiables (Scopus, Scielo, Dialnet, Google académico, etc)	4	4	4	
	36. Maneja adecuadamente el uso del programa SPSS u otro software estadístico.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Habilidades metodológicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades metodológicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidad para operacionalizar variables	37. Define la variable o variables a estudiar en base a los conceptos o teorías encontradas.	4	4	4	
	38. Realiza una correcta delimitación de la población y la muestra de tu estudio.	4	4	4	
	39. Determina el concepto de su variable o variables a estudiar y sus dimensiones.	4	4	4	
Elaborar instrumentos de evaluación	40. Usas técnicas o estrategias adecuadas para recopilar información relevante a su objeto de estudio (cuestionarios, encuestas, etc).	4	4	4	
	41. Diseña instrumentos para el propósito de su investigación.	4	4	4	
	42. Realiza la interpretación de los datos obtenidos en la aplicación de sus instrumentos.	3	3	3	



Mg. Hans Castillo Urquiza

Maestro en Educación
Docencia universitaria e investigación pedagógica

EXPERTO 3
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Aldo Alexi Acosta Linares		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario Ingeniería Industrial Gestión del Talento Humano		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo e Institución SENATI		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de aprendizaje basado en proyectos en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: motivación, organización, interacción - colaboración y aprendizaje.

4. Soporte teórico

La teoría relacionada con el Aprendizaje Basado en Proyectos o ABP es el paradigma

constructivista con uno de sus máximos representantes Vygotsky (1978) donde se propone que el conocimiento resultante en los estudiantes se adquiera a través de la experiencia misma y de la interrelación con el medio que lo rodea. Además, agrega que dicho aprendizaje es el resultado de una constante construcción de conocimientos que se asocian con los ya adquiridos previamente y se reestructuran, el discente es quien de forma activa se vuelve el protagonista de su propio aprendizaje, hay un uso de variadas estrategias para aprender según las necesidades y los recursos de cada uno y es el maestro quien actúa como mediador en el logro de esta tarea.

Esta metodología activa, engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se basa en la participación del estudiante en la construcción de un proyecto de manera cooperativa y con la guía del docente, donde se formulan preguntas y se participa en procesos de indagación e investigación para la obtención de resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje basado en proyectos	Motivación	El grado de atracción o interés que que despierta un proyecto en un estudiante.
	Organización	Hace referencia a cómo perciben los estudiantes la estructura de las actividades y tareas que requiere el proyecto a desarrollar
	Interacción - Colaboración	El nivel de involucramiento de los estudiantes al proyecto y la cooperación que aportarán a la consecución de este.
	Aprendizaje	La medida en que este proyecto ha generado aprendizajes significativos en los estudiantes, es decir que sean aplicables a su vida y les ayuden a resolver diferentes situaciones o problemas de su entorno.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

la dimensión o indicador que está midiendo.	
---	--

	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Aprendizaje basado en proyectos

- Primera dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés por iniciar un proyecto	1. Le interesa participar en proyectos educativos (desarrollo de un producto, de construcción, de investigación, etc).	4	4	4	
	2. En las sesiones de aprendizaje, se incluye la elaboración de proyectos educativos motivadores.	4	3	4	
	3. Los proyectos educativos realizados en aula, despiertan su interés y participación.	4	4	3	
Iniciativa por investigar	4. Le interesa indagar alguna realidad problemática.	4	4	4	
	5. Cree usted que realizar un proyecto de aprendizaje potencia las habilidades de investigación.	4	4	4	
	6. Considera que la habilidad de investigar es fundamental para su formación profesional.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de organización

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar las actividades	7. El docente organiza equipos de trabajo para un mejor desempeño grupal.	4	4	4	
	8. Considera que el docente asigna proyectos grupales para incrementar conocimientos.	4	4	3	
	9. Un proyecto de aprendizaje considera objetivos, contenidos y un producto final.	3	4	4	
Asumir tareas	10. El docente planifica las tareas a realizar en un proyecto de aprendizaje.	4	4	4	
	11. Cree que es necesario establecer roles al desarrollar una actividad de aprendizaje.	4	4	4	
	12. Asume funciones en el equipo de trabajo para el logro de los resultados.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interacción - colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de interacción - colaboración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	13. El docente promueve la comunicación en los equipos de trabajo.	4	4	4	
	14. El docente propicia un ambiente de confianza y dinamismo en el aula.	4	4	4	
	15. Con sus compañeros socializa experiencias de conocimientos adquiridos para fomentar nuevos conocimientos.	4	4	4	
Colaboración	16. Asume responsabilidades en la realización de un proyecto o actividad educativa.	4	4	4	
	17. Resuelve en conjunto, tanto tareas académicas como problemas, presentando proyectos educativos.	4	4	4	
	18. Al realizar trabajo en equipo, usted se considera un líder.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión de lo aprendido	19. Cree que es importante utilizar problemas sociales para propiciar la reflexión en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	20. Considera que el desarrollo de un proyecto que busca la solución de problemas aporta a la construcción de conocimientos.	4	4	4	
	21. Cree que los conocimientos que hasta ahora has alcanzado servirán para mejorar tu desempeño profesional.	4	4	4	
Aprendizaje significativo	22. Cree usted que el desarrollo de proyectos educativos genera aprendizajes significativos.	4	4	4	
	23. Los conocimientos adquiridos le permiten resolver problemas cotidianos.	4	4	3	
	24. Ha resuelto problemas de su vida diaria utilizando lo que ha aprendido hasta ahora.	3	3	3	

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Aldo Alexi Acosta Linares', with a horizontal line drawn through the bottom of the letters.

Mg. Aldo Alexi Acosta Linares

DNI 41609054

EXPERTO 3
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Competencias investigativas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Aldo Alexi Acosta Linares		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario Ingeniería Industrial Gestión del Talento Humano		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo e Institución SENATI		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias investigativas
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de competencias investigativas en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: habilidades básicas de la investigación, habilidades tecnológicas y habilidades metodológicas.

4. Soporte teórico

La teoría relacionada con las competencias investigativas es el pensamiento reflexivo de Dewey (1989), la misma que propone que los individuos desarrollan su pensamiento reflexivo en

la medida en que las ideas se encadenan y se ordenan, es decir una idea es el resultado de la idea anterior y la que causa la siguiente, todas ellas con el único fin de poder dar soluciones acertadas a la problemática propuesta.

Además, este autor propone 5 fases para este tipo de pensamiento: la sugerencia que es la búsqueda de la mente de una posible solución al problema expuesto; la intelectualización que es la definición clara y precisa del problema con una connotación intelectual; la hipótesis que es una mejora a la sugerencia inicial con un mejor conocimiento y descripción del problema; el razonamiento, que es el cúmulo de conocimientos disponibles en la mente, resultados de experiencias previas y la aplicación de dichos saberes y finalmente la comprobación de la hipótesis que con la experimentación o solo comprobación de ideas, permiten llegar a conclusiones, aprendiendo de los aciertos y los fracasos como ejercicios fundamentales para la formación del pensamiento.

Las competencias investigativas por su parte, permite la integración de saberes, desglosados en conocimientos, destrezas, valores y actitudes, en resumen, aquellas competencias que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica, en los diferentes enfoques y que por su complejidad, necesita que el investigador se forme en trabajo en equipo, dominio de las TIC, pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades más. (Núñez, 2019)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias investigativas	Habilidades básicas de la investigación	Las mismas que contemplan a las propias y adheridas a la ciencia en particular y a la metodología de la investigación, a habilidades lógicas del pensamiento, como lograr, analizar, sintetizar, comparar, etc y a las docentes generales que permiten la búsqueda de información y las comunicativas.
	Habilidades tecnológicas de la investigación	Que hacen referencia a dominar las diferentes herramientas o instrumentos tecnológicos necesarios para la búsqueda de la información, como también su jerarquización e interpretación.
	Habilidades metodológicas	Las que precisan el manejo óptimo de técnicas e instrumentos para recoger datos, así como su interpretación y análisis, además de conocimiento de técnicas que permitan la obtención de resultados.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Competencias investigativas

- Primera dimensión: Habilidades básicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades básicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinar el problema de estudio	1. Plantea un problema a resolver a través de la investigación.	4	4	4	
	2. Formula una pregunta de investigación que ayude a conocer el problema planteado.	4	4	4	
	3. Formula objetivos que responden a la pregunta de investigación.	4	4	4	
Análisis y síntesis de información	4. Puede reconocer las ideas principales y secundarias en fuentes de información.	4	4	4	
	5. Compara posturas o planteamientos de diferentes autores con referencia a tu tema de estudio.	4	4	4	
	6. Clasifica la información relevante para el desarrollo de tu investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades tecnológicas de la investigación.
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades tecnológicas de la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de programas básicos de ofimática	7. Utiliza el procesador de textos Microsoft Word para crear y editar documentos.	4	4	4	
	8. Utiliza el programa Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos de tu trabajo de investigación.	4	4	4	
	9. Usa algún programa en su computador para referenciar información con algún estilo bibliográfico (Zotero, Mendeley, etc).	4	4	4	
Conocer y manejar diferentes bases científicas de fuentes electrónicas confiables	10. Navega en internet de manera segura y responsable para filtrar información relevante.	4	4	4	
	11. Utiliza bases científicas de fuentes electrónicas confiables (Scopus, Scielo, Dialnet, Google académico, etc)	4	4	4	
	12. Maneja adecuadamente el uso del programa SPSS u otro software estadístico.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Habilidades metodológicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades metodológicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidad para operacionalizar variables	13. Define la variable o variables a estudiar en base a los conceptos o teorías encontradas.	4	4	4	
	14. Realiza una correcta delimitación de la población y la muestra de tu estudio.	4	4	4	
	15. Determina el concepto de tu variable o variables a estudiar y sus dimensiones.	4	4	4	
Elaborar instrumentos de evaluación	16. Usa técnicas o estrategias adecuadas para recopilar información relevante a su objeto de estudio (cuestionarios, encuestas, etc).	4	4	4	
	17. Diseña instrumentos para el propósito de su investigación.	4	4	4	
	18. Realiza la interpretación de los datos obtenidos en la aplicación de sus instrumentos.	4	4	4	



Mg. Aldo Alexi Acosta Linares
DNI 41609054

EXPERTO 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Javier Arturo Olaechea Tamayo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	EsSalud		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de aprendizaje basado en proyectos en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: motivación, organización, interacción - colaboración y aprendizaje.

4. Soporte teórico

La teoría relacionada con el Aprendizaje Basado en Proyectos o ABP es el paradigma constructivista con uno de sus máximos representantes Vygotsky (1978) donde se propone que

el conocimiento resultante en los estudiantes se adquiera a través de la experiencia misma y de la interrelación con el medio que lo rodea. Además, agrega que dicho aprendizaje es el resultado de una constante construcción de conocimientos que se asocian con los ya adquiridos previamente y se reestructuran, el discente es quien de forma activa se vuelve el protagonista de su propio aprendizaje, hay un uso de variadas estrategias para aprender según las necesidades y los recursos de cada uno y es el maestro quien actúa como mediador en el logro de esta tarea.

Esta metodología activa, engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se basa en la participación del estudiante en la construcción de un proyecto de manera cooperativa y con la guía del docente, donde se formulan preguntas y se participa en procesos de indagación e investigación para la obtención de resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje basado en proyectos	Motivación	El grado de atracción o interés que que despierta un proyecto en un estudiante.
	Organización	Hace referencia a cómo perciben los estudiantes la estructura de las actividades y tareas que requiere el proyecto a desarrollar
	Interacción - Colaboración	El nivel de involucramiento de los estudiantes al proyecto y la cooperación que aportarán a la consecución de este.
	Aprendizaje	La medida en que este proyecto ha generado aprendizajes significativos en los estudiantes, es decir que sean aplicables a su vida y les ayuden a resolver diferentes situaciones o problemas de su entorno.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Aprendizaje basado en proyectos

- Primera dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés por iniciar un proyecto	1. Le interesa participar en proyectos educativos (desarrollo de un producto, de construcción, de investigación, etc).	4	4	4	
	2. En las sesiones de aprendizaje, se incluye la elaboración de proyectos educativos motivadores.	4	4	4	
	3. Los proyectos educativos realizados en aula, despiertan su interés y participación.	4	4	4	
Iniciativa por investigar	4. Le interesa indagar alguna realidad problemática.	4	4	4	
	5. Cree usted que realizar un proyecto de aprendizaje potencia las habilidades de investigación.	4	4	4	
	6. Considera que la habilidad de investigar es fundamental para su formación profesional.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de organización

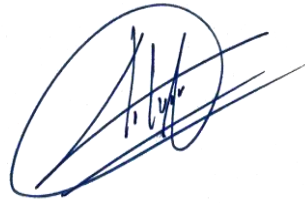
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar las actividades	7. El docente organiza equipos de trabajo para un mejor desempeño grupal.	4	4	4	
	8. Considera que el docente asigna proyectos grupales para incrementar conocimientos.	4	4	4	
	9. Un proyecto de aprendizaje considera objetivos, contenidos y un producto final.	3	4	4	
Asumir tareas	10. El docente planifica las tareas a realizar en un proyecto de aprendizaje.	4	4	4	
	11. Cree que es necesario establecer roles al desarrollar una actividad de aprendizaje.	4	4	4	
	12. Asume funciones en el equipo de trabajo para el logro de los resultados.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interacción - colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de interacción - colaboración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	13. El docente promueve la comunicación en los equipos de trabajo.	4	4	4	
	14. El docente propicia un ambiente de confianza y dinamismo en el aula.	4	4	4	
	15. Con sus compañeros socializa experiencias de conocimientos adquiridos para fomentar nuevos conocimientos.	4	4	4	
Colaboración	16. Asume responsabilidades en la realización de un proyecto o actividad educativa.	4	4	4	
	17. Resuelve en conjunto, tanto tareas académicas como problemas, presentando proyectos educativos.	4	4	4	
	18. Al realizar trabajo en equipo, usted se considera un líder.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión de lo aprendido	19. Cree que es importante utilizar problemas sociales para propiciar la reflexión en el proceso de aprendizaje.	4	4	3	
	20. Considera que el desarrollo de un proyecto que busca la solución de problemas aporta a la construcción de conocimientos.	4	4	4	
	21. Cree que los conocimientos que hasta ahora ha alcanzado, servirán para mejorar su desempeño profesional.	4	4	4	
Aprendizaje significativo	22. Cree usted que el desarrollo de proyectos educativos genera aprendizajes significativos.	4	4	4	
	23. Los conocimientos adquiridos le permiten resolver problemas cotidianos.	4	4	4	
	24. Ha resuelto problemas de su vida diaria utilizando lo que ha aprendido hasta ahora.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 71087044

EXPERTO 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Competencias investigativas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Javier Arturo Olaechea Tamayo		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	EsSalud		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(<input type="checkbox"/>)	
	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias investigativas
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de competencias investigativas en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: habilidades básicas de la investigación, habilidades tecnológicas y habilidades metodológicas.

4. Soporte teórico

La teoría relacionada con las competencias investigativas es el pensamiento reflexivo de Dewey (1989), la misma que propone que los individuos desarrollan su pensamiento reflexivo en la medida en que las ideas se encadenan y se ordenan, es decir una idea es el resultado de la idea anterior y la que causa la siguiente, todas ellas con el único fin de poder dar soluciones

acertadas a la problemática propuesta.

Además, este autor propone 5 fases para este tipo de pensamiento: la sugerencia que es la búsqueda de la mente de una posible solución al problema expuesto; la intelectualización que es la definición clara y precisa del problema con una connotación intelectual; la hipótesis que es una mejora a la sugerencia inicial con un mejor conocimiento y descripción del problema; el razonamiento, que es el cúmulo de conocimientos disponibles en la mente, resultados de experiencias previas y la aplicación de dichos saberes y finalmente la comprobación de la hipótesis que con la experimentación o solo comprobación de ideas, permiten llegar a conclusiones, aprendiendo de los aciertos y los fracasos como ejercicios fundamentales para la formación del pensamiento.

Las competencias investigativas por su parte, permite la integración de saberes, desglosados en conocimientos, destrezas, valores y actitudes, en resumen, aquellas competencias que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica, en los diferentes enfoques y que por su complejidad, necesita que el investigador se forme en trabajo en equipo, dominio de las TIC, pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades más. (Núñez, 2019)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias investigativas	Habilidades básicas de la investigación	Las mismas que contemplan a las propias y adheridas a la ciencia en particular y a la metodología de la investigación, a habilidades lógicas del pensamiento, como lograr, analizar, sintetizar, comparar, etc y a las docentes generales que permiten la búsqueda de información y las comunicativas.
	Habilidades tecnológicas de la investigación	Que hacen referencia a dominar las diferentes herramientas o instrumentos tecnológicos necesarios para la búsqueda de la información, como también su jerarquización e interpretación.
	Habilidades metodológicas	Las que precisan el manejo óptimo de técnicas e instrumentos para recoger datos, así como su interpretación y análisis, además de conocimiento de técnicas que permitan la obtención de resultados.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Competencias investigativas

- Primera dimensión: Habilidades básicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades básicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinar el problema de estudio	1. Plantea un problema a resolver a través de la investigación.	4	4	4	
	2. Formula una pregunta de investigación que ayude a conocer el problema planteado.	4	4	4	
	3. Formula objetivos que responden a la pregunta de investigación.	4	4	4	
Análisis y síntesis de información	4. Puede reconocer las ideas principales y secundarias en fuentes de información.	4	4	4	
	5. Compara posturas o planteamientos de diferentes autores con referencia a tu tema de estudio.	4	4	4	
	6. Clasifica la información relevante para el desarrollo de tu investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades tecnológicas de la investigación.
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades tecnológicas de la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de programas básicos de ofimática	7. Utiliza el procesador de textos Microsoft Word para crear y editar documentos.	4	4	4	
	8. Utiliza el programa Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos de tu trabajo de investigación.	4	4	4	
	9. Usa algún programa en tu computador para referenciar información con algún estilo bibliográfico (Zotero, Mendeley, etc).	4	4	4	
Conocer y manejar diferentes bases científicas de fuentes electrónicas confiables	10. Navega en internet de manera segura y responsable para filtrar información relevante.	4	4	4	
	11. Utiliza bases científicas de fuentes electrónicas confiables (Scopus, Scielo, Dialnet, Google académico, etc)	4	4	4	
	12. Maneja adecuadamente el uso del programa SPSS u otro software estadístico.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Habilidades metodológicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades metodológicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidad para operacionalizar variables	13. Define la variable o variables a estudiar en base a los conceptos o teorías encontradas.	4	4	4	
	14. Realiza una correcta delimitación de la población y la muestra de tu estudio.	4	4	4	
	15. Determina el concepto de su variable o variables a estudiar y sus dimensiones.	4	4	4	
Elaborar instrumentos de evaluación	16. Usa técnicas o estrategias adecuadas para recopilar información relevante a su objeto de estudio (cuestionarios, encuestas, etc).	4	4	4	
	17. Diseña instrumentos para el propósito de su investigación.	4	4	4	
	18. Realiza la interpretación de los datos obtenidos en la aplicación de sus instrumentos.	4	4	4	



Firma del
evaluador
DNI: 71087044

EXPERTO 5
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSÉ WILFREDO TEMOCHE QUIROGA	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	NEUROEDUCACIÓN	
Institución donde labora:	UGEL 08 - CAÑETE	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado	

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de aprendizaje basado en proyectos en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: motivación, organización, interacción - colaboración y aprendizaje.

14. Soporte teórico

La teoría relacionada con el Aprendizaje Basado en Proyectos o ABP es el paradigma constructivista con uno de sus máximos representantes Vygotsky (1978) donde se propone que el conocimiento resultante en los estudiantes se adquiera a través de la experiencia misma y de la interrelación con el medio que lo rodea. Además, agrega que dicho aprendizaje es el resultado de una constante construcción de conocimientos que se asocian con los ya adquiridos previamente y se reestructuran, el discente es quien de forma activa se

vuelve el protagonista de su propio aprendizaje, hay un uso de variadas estrategias para aprender según las necesidades y los recursos de cada uno y es el maestro quien actúa como mediador en el logro de esta tarea. Esta metodología activa, engloba todo un proceso cognitivo de rango superior, el mismo que se basa en la participación del estudiante en la construcción de un proyecto de manera cooperativa y con la guía del docente, donde se formulan preguntas y se participa en procesos de indagación e investigación para la obtención de resultados y conclusiones. (Pujol, 2017)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje basado en proyectos	Motivación	El grado de atracción o interés que despierta un proyecto en un estudiante.
	Organización	Hace referencia a cómo perciben los estudiantes la estructura de las actividades y tareas que requiere el proyecto a desarrollar.
	Interacción - Colaboración	El nivel de involucramiento de los estudiantes al proyecto y la cooperación que aportarán a la consecución de este.
	Aprendizaje	La medida en que este proyecto ha generado aprendizajes significativos en los estudiantes, es decir que sean aplicables a su vida y les ayuden a resolver diferentes situaciones o problemas de su entorno.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Aprendizaje basado en proyectos

- Primera dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés por iniciar un proyecto	43. Muestra interés por participar de un proyecto educativo (desarrollo de un producto, de construcción, de investigación, etc)	4	4	4	
	44. En las sesiones de aprendizaje, se incluye la elaboración de proyectos educativos motivadores.	4	4	4	
	45. Los proyectos educativos realizados en aula, despiertan su interés y participación.	4	4	4	
Iniciativa por investigar	46. Muestra interés por indagar a partir de una realidad problemática.	4	4	4	
	47. Cree usted que realizar un proyecto de aprendizaje potencia las habilidades de investigación.	4	4	4	
	48. Considera que la habilidad de investigar es fundamental para su formación profesional.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de organización

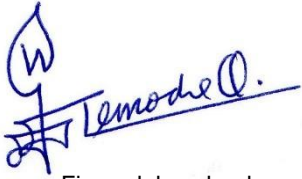
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar las actividades	49. El docente organiza equipos de trabajo para un mejor desempeño grupal.	4	4	4	
	50. Considera que el docente asigna proyectos grupales para incrementar conocimientos.	4	4	4	
	51. Un proyecto de aprendizaje considera objetivos, contenidos y un producto final.	4	4	3	
Asumir tareas	52. El docente planifica las tareas a realizar en un proyecto de aprendizaje.	4	4	4	
	53. Cree que es necesario establecer roles al desarrollar una actividad de aprendizaje.	4	4	4	
	54. Asume funciones en el equipo de trabajo para el logro de los resultados.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interacción - colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de interacción - colaboración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	55. El docente promueve la comunicación en los equipos de trabajo.	4	4	4	
	56. El docente propicia un ambiente de confianza y dinamismo en el aula.	4	4	4	
	57. Con sus compañeros socializa experiencias de conocimientos adquiridos para fomentar nuevos conocimientos.	4	4	4	
Colaboración	58. Asume responsabilidades en la realización de un proyecto o actividad educativa.	4	4	4	
	59. Resuelve en conjunto, tanto tareas académicas como problemas, presentando proyectos educativos.	4	4	4	
	60. Al realizar trabajo en equipo, usted se considera un líder.	4	4	3	

- Cuarta dimensión: Aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión de lo aprendido	61. Cree que es importante utilizar problemas sociales para propiciar la reflexión en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	62. Considera que el desarrollo de un proyecto que busca la solución de problemas aporta a la construcción de conocimientos.	4	4	4	
	63. Cree que los conocimientos que hasta ahora ha alcanzado servirán para mejorar su desempeño profesional.	4	4	4	
Aprendizaje significativo	64. Cree usted que el desarrollo de proyectos educativos genera aprendizajes significativos.	4	4	4	
	65. Los conocimientos adquiridos le permiten resolver problemas cotidianos.	4	4	4	
	66. Ha resuelto problemas de su vida diaria utilizando lo que ha aprendido hasta ahora.	4	4	4	

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized initial 'W' inside a circle, followed by a vertical line and a horizontal line, and then the name 'Lemodde O.' written in a cursive script.

Firma del evaluador
DNI 10501753

EXPERTO 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Competencias investigativas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSÉ WILFREDO TEMOCHE QUIROGA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	NEUROEDUCACIÓN		
Institución donde labora:	UGEL 08 - CAÑETE		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado		

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Competencias investigativas
Autora:	Lic. Flores Uriarte, Fiorella Lizeth
Procedencia:	La Unión
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "La Unión"
Significación:	Evaluar el nivel de competencias investigativas en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de La Unión, a través de las dimensiones: habilidades básicas de la investigación, habilidades tecnológicas y habilidades metodológicas.

19. Soporte teórico

La teoría relacionada con las competencias investigativas es el pensamiento reflexivo de Dewey (1989), la misma que propone que los individuos desarrollan su pensamiento reflexivo en la medida en

que las ideas se encadenan y se ordenan, es decir una idea es el resultado de la idea anterior y la que causa la siguiente, todas ellas con el único fin de poder dar soluciones acertadas a la problemática propuesta. Además, este autor propone 5 fases para este tipo de pensamiento: la sugerencia que es la búsqueda de la mente de una posible solución al problema expuesto; la intelectualización que es la definición clara y precisa del problema con una connotación intelectual; la hipótesis que es una mejora a la sugerencia inicial con un mejor conocimiento y descripción del problema; el razonamiento, que es el cúmulo de conocimientos disponibles en la mente, resultados de experiencias previas y la aplicación de dichos saberes y finalmente la comprobación de la hipótesis que con la experimentación o solo comprobación de ideas, permiten llegar a conclusiones, aprendiendo de los aciertos y los fracasos como ejercicios fundamentales para la formación del pensamiento. Las competencias investigativas por su parte, permite la integración de saberes, desglosados en conocimientos, destrezas, valores y actitudes, en resumen, aquellas competencias que permiten al individuo ser parte de la solución de problemas que aparecen en su sociedad y que necesite aplicar los pasos de la investigación científica, en los diferentes enfoques y que por su complejidad, necesita que el investigador se forme en trabajo en equipo, dominio de las TIC, pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades más. (Núñez, 2019)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias investigativas	Habilidades básicas de la investigación	Las mismas que contemplan a las propias y adheridas a la ciencia en particular y a la metodología de la investigación, a habilidades lógicas del pensamiento, como lograr, analizar, sintetizar, comparar, etc y a las docentes generales que permiten la búsqueda de información y las comunicativas.
	Habilidades tecnológicas de la investigación	Que hacen referencia a dominar las diferentes herramientas o instrumentos tecnológicos necesarios para la búsqueda de la información, como también su jerarquización e interpretación.
	Habilidades metodológicas	Las que precisan el manejo óptimo de técnicas e instrumentos para recoger datos, así como su interpretación y análisis, además de conocimiento de técnicas que permitan la obtención de resultados.

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos elaborado por Fiorella Flores Uriarte en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de: Competencias investigativas

- Primera dimensión: Habilidades básicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades básicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinar el problema de estudio	67. Plantea un problema a resolver a través de la investigación.	4	4	4	
	68. Formula una pregunta de investigación que ayude a conocer el problema planteado.	4	4	4	
	69. Formula objetivos que responden a la pregunta de investigación.	4	4	4	
Análisis y síntesis de información	70. Puede reconocer las ideas principales y secundarias en fuentes de información.	4	4	4	
	71. Compara posturas o planteamientos de diferentes autores con referencia a tu tema de estudio.	4	4	4	
	72. Clasifica la información relevante para el desarrollo de tu investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades tecnológicas de la investigación.
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades tecnológicas de la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de programas básicos de ofimática	73. Utiliza el procesador de textos Microsoft Word para crear y editar documentos.	4	4	4	
	74. Utiliza el programa Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos de tu trabajo de investigación.	4	4	4	
	75. Usa algún programa en su computador para referenciar información con algún estilo bibliográfico (Zotero, Mendeley, etc).	4	4	4	
Conocer y manejar diferentes bases científicas de fuentes electrónicas confiables	76. Navega en internet de manera segura y responsable para filtrar información relevante.	4	4	4	
	77. Utiliza bases científicas de fuentes electrónicas confiables (Scopus, Scielo, Dialnet, Google académico, etc)	4	4	4	
	78. Maneja adecuadamente el uso del programa SPSS u otro software estadístico.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Habilidades metodológicas de la investigación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión de habilidades metodológicas de la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidad para operacionalizar variables	79. Define la variable o variables a estudiar en base a los conceptos o teorías encontradas.	4	4	4	
	80. Realiza una correcta delimitación de la población y la muestra de tu estudio.	4	4	4	
	81. Determina el concepto de tu variable o variables a estudiar y sus dimensiones.	4	4	4	
Elaborar instrumentos de evaluación	82. Usa técnicas o estrategias adecuadas para recopilar información relevante a su objeto de estudio (cuestionarios, encuestas, etc).	4	4	4	
	83. Diseña instrumentos para el propósito de tu investigación.	4	4	4	
	84. Realiza la interpretación de los datos obtenidos en la aplicación de sus instrumentos.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 10501753

Anexo 5. Resultado de reporte de similitud Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&o=2267128051&s=1&lang=es&ro=103

feedback studio FIORELLA LIZETH FLORES URIARTE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INS... /0 2 de 9 -

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Aprendizaje basado en proyectos y la competencia investigativa en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público de La Unión, 2023
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria
AUTORA:
Flores Uriarte, Fiorella Lizeth (orcid.org/0000-0002-7825-8648)
ASESORAS:
Mg. García Parrilla, Joyce Daniela (orcid.org/000-0002-0622-8079)
Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

Resumen de coincidencias
15 %
Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias	Porcentaje
1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %
2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
3 Entregado a Higher Ed... Trabajo del estudiante	<1 %
4 repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	<1 %
5 repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet	<1 %
6 www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
7 www.editorial.inudi.edu... Fuente de Internet	<1 %
8 (Carlinda Leite and Mig... Publicación	<1 %
9 archive.org Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 36 Número de palabras: 10939 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado viernes, 5 de enero de 2024

Búsqueda

ESP LAA 17:47 5/01/2024

Anexo 6. Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario sobre Aprendizaje basado en proyectos

Ficha de cotejo de Aprendizaje Basado en Proyectos																								
Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Global	V Aiken
		JOHANA	HANS	ALEXIS	ARTURO	EMOCH			JOHANA	HANS	ALEXIS	ARTURO	EMOCH			JOHANA	HANS	ALEXIS	ARTURO	EMOCH				
Dimensión N°1	1	4	4	4	4	4	4	1.0	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98
	2	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98
	3	3	4	4	4	4	3.8	0.9	3	4	4	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98
	5	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	6	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
Dimensión N°2	7	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.93	0.98
	9	3	4	3	3	4	3.4	0.8	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	4	3	3.6	0.9	3.67	0.89
	10	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	11	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
	12	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
Dimensión N°3	13	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	15	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	16	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	17	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	18	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	3	3.8	0.9	3.93	0.98
Dimensión N°4	19	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
	20	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	21	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	22	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	23	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.93	0.98
	24	4	3	3	4	4	3.6	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	3	4	3.6	0.9	3.67	0.89
							3.95	0.98						3.95	0.98						3.94	0.98		

Anexo 7. Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario sobre competencias investigativas

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Competencias Investigativas																								
Dim	N°	Claridad					Prom	V Aiken	Coherencia					Prom	V Aiken	Relevancia					Prom	V Aiken	Prom. Global	V Aiken
		JOHANA	HANS	ALEXIS	ARTURO	EMOCH			JOHANA	HANS	ALEXIS	ARTURO	EMOCH			JOHANA	HANS	ALEXIS	ARTURO	EMOCH				
D1	1	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	3	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	5	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9		
	6	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
D2	7	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	9	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	10	4	3	4	4	4	4	1.0	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	3.87	0.96
	11	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	12	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D3	13	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	15	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	16	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	17	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	18	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
							3.98	0.99						3.97	0.99						3.97	0.99	3.98	0.99

Anexo 8. Reporte del cálculo de confiabilidad - Cuestionario de Aprendizaje basado en proyectos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.807	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	96.65	53.187	.683	.782
P2	96.70	56.853	.389	.798
P3	96.25	59.461	.134	.811
P4	96.65	59.608	.182	.807
P5	95.95	58.155	.278	.803
P6	95.70	59.484	.271	.803
P7	96.30	57.379	.307	.802
P8	96.15	57.713	.436	.797
P9	95.90	57.253	.411	.797
P10	96.45	60.471	.094	.810
P11	96.25	57.671	.306	.802
P12	96.25	53.776	.597	.786
P13	96.20	61.326	.033	.811
P14	96.40	56.147	.439	.795
P15	96.35	52.029	.672	.780
P16	96.45	57.418	.454	.796
P17	96.50	55.105	.479	.793
P18	96.85	56.029	.255	.809
P19	96.55	56.892	.319	.801
P20	96.05	59.945	.175	.806
P21	95.90	57.884	.348	.800
P22	96.00	59.263	.307	.802
P23	96.40	58.779	.281	.803
P24	96.65	55.082	.433	.795

Anexo 9. Reporte del cálculo de confiabilidad - Cuestionario de Competencia Investigativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.876	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	67.25	70.618	.595	.868
P2	67.00	71.053	.418	.873
P3	66.85	70.134	.556	.868
P4	66.75	66.092	.768	.859
P5	66.75	74.197	.236	.879
P6	66.50	71.842	.550	.870
P7	66.75	67.776	.555	.868
P8	67.00	68.632	.550	.868
P9	67.80	69.958	.259	.888
P10	66.55	70.471	.609	.867
P11	66.95	66.050	.559	.868
P12	67.40	68.358	.509	.870
P13	67.25	71.566	.591	.869
P14	67.20	69.011	.558	.868
P15	66.95	68.261	.648	.865
P16	66.55	73.418	.298	.877
P17	67.10	71.147	.422	.873
P18	66.70	69.274	.692	.864

Anexo 10. Autorización de aplicación del instrumento

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Piura, 11 De Noviembre del 2023

SEÑOR

LIC. JORGE ÁVILA VALDIVIEZO

DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "LA UNIÓN"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 11 de Noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: FLORES URIARTE FIORELLA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE LA UNIÓN, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



Mg. Jorge Avila Valdiviezo
DIRECTOR GENERAL (e)

Anexo 11. Ficha técnica del cuestionario Aprendizaje basado en Proyectos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : Cuestionario
- .2. Tipo de Instrumento : Cuestionario de Aprendizaje Basado en Proyectos
- .3. Institución : I.E.S.T.P “La Unión”
- .4. Fecha de Aplicación : 21/11/2023
- .5. Autor : Fiorella Flores Uriarte
Adaptación de Herrera (2022)
- .6. Medición : Aprendizaje Basado en Proyectos
- .7. Administración : Estudiantes de un instituto superior
- .8. Tiempo de Aplicación : 15 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual o colectiva

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel de Aprendizaje Basado en Proyectos y de sus dimensiones.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Motivación:**

- Es el grado de atracción o interés que que despierta un proyecto en un estudiante.

- .2. **Organización:**

- Hace referencia a cómo perciben los estudiantes la estructura de las actividades y tareas que requiere el proyecto a desarrollar.

- .3. **Interacción - colaboración:**

- Se refiere al nivel de involucramiento de los estudiantes al proyecto y la cooperación que aportarán a la consecución de este.

- .4. **Aprendizaje:**

- Es la medida en que el proyecto ha generado aprendizajes

significativos en los estudiantes, es decir que sean aplicables a su vida y les ayuden a resolver diferentes situaciones o problemas de su entorno.

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario de Aprendizaje basado en Proyectos, consta de 24 ítems, correspondiendo: Motivación 6 ítems (5 ptos c/ ítem), Organización 6 ítems (5 ptos c/ ítem) Interacción - colaboración 6 ítems (5 ptos c/ ítem) y Aprendizaje 6 ítems (5 ptos c/ ítem)
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Adecuado, promedio y bajo. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener en cada una de las dimensiones es 6 puntos y el máximo es de 30.
- .3. Cada ítem tiene una valoración de. Siempre (05), casi siempre (04), a veces (03), casi nunca (02) y nunca (01).
- .4. El resultado final es la suma de las cuatro dimensiones haciendo un total de 120 puntos.

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones de Aprendizaje Basado en Proyectos:**
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- .2. **Nivel general de Aprendizaje Basado en Proyectos:**
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de ABP en los estudiantes de un instituto superior.

Anexo 12. Ficha técnica del cuestionario Aprendizaje basado en Proyectos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

- **DATOS INFORMATIVOS:**

.1. Denominación	:	Cuestionario
.2. Tipo de Instrumento	:	Cuestionario de Competencias Investigativas
.3. Institución	:	I.E.S.T.P “La Unión”
.4. Fecha de Aplicación	:	21/11/2023
.5. Autor	:	Fiorella Flores Uriarte Adaptación de Sanchez (2022)
.6. Medición	:	Competencia investigativa
.7. Administración	:	Estudiantes de un instituto superior
.8. Tiempo de Aplicación	:	15 min.
.9. Forma de Aplicación	:	Individual o colectiva

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel de Competencia investigativa y de sus dimensiones.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Habilidades básicas de investigación:**

- Las mismas que contemplan a las propias y adheridas a la ciencia en particular y a la metodología de la investigación, a habilidades lógicas del pensamiento, como lograr, analizar, sintetizar, comparar, etc y a las docentes generales que permiten la búsqueda de información y las comunicativas.

- .2. **Habilidades tecnológicas :**

- Las que abarcan dominar las diferentes herramientas o instrumentos tecnológicos necesarios para la búsqueda de la información, como también su jerarquización e interpretación.

- .3. **Habilidades metodológicas:**

- Las que precisan el manejo óptimo de técnicas e instrumentos para

recoger datos, así como su interpretación y análisis, además de conocimiento de técnicas que permitan la obtención de resultados.

- **INSTRUCCIONES:**

- .1.El Cuestionario de Competencias investigativas, consta de 18 ítems, correspondiendo: Habilidades básicas 6 ítems (5 ptos c/ ítem), Habilidades tecnológicas 6 ítems (5 ptos c/ ítem) y Habilidades metodológicas 6 ítems (5 ptos c/ ítem)
- .2.Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Adecuado, promedio y bajo. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener en cada una de las dimensiones es 6 puntos y el máximo es de 30.
- .3.Cada ítem tiene una valoración de. Siempre (05), casi siempre (04), a veces (03), casi nunca (02) y nunca (01).
- .4..4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 90 puntos.

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones de Competencia investigativa:**
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- .2. **Nivel general de Competencia investigativa:**
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de Competencia investigativa en los estudiantes de un instituto superior.

Anexo 13. Imágenes fotográficas de la aplicación de los instrumentos



