



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza y sexismo: el rol mediador de la
personalidad oscura en adolescentes de
instituciones educativas de Huanchaco.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ramos Carranza, Fiorella Soliz (orcid.org/0000-0002-7407-4657)

ASESORA:

Mg. Jara Galvez, Diana Lucero (orcid.org/0000-0002-7662-9951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Pretendo dedicar este apartado de mi tesis a todas aquellas mujeres, niñas y adolescentes, que han experimentado el infortunio de ser víctimas de violencia de género, con la finalidad de hacerles llegar un mensaje de solidaridad y acompañamiento en este intrincado camino, así como una señal de firmeza a quienes continúan en la acuciosa labor por el logro de la libertad y, persisten en la lucha para no dejar su voz apagar.

AGRADECIMIENTO

A mis padres y seres cercanos, por su incesante soporte y amor, que me otorga el impulso imprescindible para seguir asumiendo con ímpetu cada reto de la vida universitaria.

A la docente, Diana Jara, por la orientación y guía académica, brindada con paciencia y profesionalismo en esta laboriosa senda de la investigación.

A los estudiantes, padres de familia y autoridades que consintieron formar parte del presente estudio, brindando, desde su esencia, un significativo y valorado aporte a la comunidad científica.

Índice de contenidos

	<i>Pág.</i>
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV.RESULTADOS	23
V.DISCUSIÓN	30
VI.CONCLUSIONES	40
VII.RECOMEDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

Índice de tablas

	<i>Pág.</i>
Tabla 1. Estadística descriptiva de variables.....	24
Tabla 2. Modelo mediacional: triada oscura, crianza familiar y sexismo.....	25
Tabla 3. Modelo mediacional: psicopatía, crianza autoritaria y sexismo hostil .	26
Tabla 4. Modelo mediacional: narcisismo, crianza sobreprotectora y sexismo hostil	27
Tabla 5. Modelo mediacional: maquiavelismo, crianza sobreprotectora y sexismo benevolente	28
Tabla 6. Modelo mediacional: psicopatía, crianza indulgente y sexismo hostil .	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo mediacional: triada oscura, crianza familiar y sexismo	24
Figura 2. Modelo mediacional: psicopatía, crianza autoritaria y sexismo hostil	25
Figura 3. Modelo mediacional: narcisismo, crianza sobreprotectora y sexismo hostil	26
Figura 4. Modelo mediacional: maquiavelismo, crianza sobreprotectora y sexismo benevolente	27
Figura 5. Modelo mediacional: psicopatía, crianza indulgente y sexismo hostil	28

RESUMEN

La violencia hacia la mujer es uno de los principales problemas que atañe a la sociedad peruana desde tiempos remotos; para una mayor comprensión de la misma, es vital abordar aquellos factores que actúan como predisponentes en su desarrollo, entre uno de los principales se cita al núcleo familiar, donde los cuidadores emplean diferentes estilos de crianza que impactan en los hijos e hijas modelando sus rasgos de personalidad y perpetuando formas de interacción sexistas que alimentan directamente la violencia de género. En alineación a lo expuesto, la presente investigación tuvo como objetivo general, conocer el papel mediador de la triada oscura de la personalidad sobre los estilos de crianza familiar y el sexismo ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas de Huanchaco. Se emplea un tipo de estudio básico, con enfoque cuantitativo de alcance explicativo y corte transversal, en una muestra de 286 adolescentes, seleccionada mediante un muestro probabilístico de tipo estratificado. Los resultados demuestran que los estilos de crianza familiar actúan como un buen predictor de la variable mediadora triada oscura de la personalidad, y esta a su vez, ejerce un rol predictor sobre el sexismo.

Palabras clave: sexismo benevolente, psicopatía subclínica, narcisismo, crianza autoritaria, crianza indulgente.

ABSTRACT

Violence against women is one of the main problems that concerns Peruvian society since ancient times; For a better understanding of it, it is vital to address those factors that act as predisposing factors in their development, one of the main ones being the family nucleus, where caregivers use different parenting styles that impact children or adolescents, modeling their traits. of personality and perpetuating sexist forms of interaction that directly feed gender violence. In line with the above, the present investigation has as a general objective, to know the mediating role of family upbringing styles on the subclinical development of the dark triad of personality and ambivalent sexism in adolescents from two Trujillo educational institutions. A basic type of study is used, with a quantitative approach of explanatory design and cross section, in a sample of 211 adolescents, which will be selected through a stratified probabilistic sample. The results demonstrate that family parenting styles act as a good predictor of the dark triad mediating variable of personality, and this, in turn, exerts a predictive role on sexism.

Keywords: benevolent sexism, subclinical psychopathy, narcissism, authoritarian parenting, indulgent parenting.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales problemas que atañe a la sociedad desde tiempos remotos, y que, desafortunadamente, el trabajo de erradicarla ha sido desprovisto, es la violencia de género, fenómeno descrito por Manrique y Muñoz (2020), como todo trato violento en razón al género del individuo vulnerado, pues lo discrimina y califica como inferior por pertenecer a un determinado sexo, acotando que la violencia de género contra el grupo femenino ha destacado desde siempre. Ante ello, a diario se observa cómo numerosas entidades comunicativas hacen eco de los lamentables sucesos que han quedado relegados a la cotidianidad.

Así lo constata el Observatorio de Igualdad de Género (OIG, 2022) perteneciente a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, entidad que reporta por lo menos 4473 mujeres perjudicadas por feminicidio en el 2021 en los 22 países y territorios de la región; entre los cuales el Perú ocupó el puesto 8 con 136 feminicidios, registrando un leve incremento para el año 2022, con 137 casos consumados y 111 tentativas (Defensoría del Pueblo, 2023); asimismo, datos actualizados por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), indican que a octubre del presente año, se han reportado ya 142 casos con características de feminicidio, además de 211 tentativas (MIMP, 2023), superando significativamente la luctuosa realidad de los últimos años.

En alineación a ello, y acorde con los expedientes producidos por el Programa Nacional Aurora (MIMP, 2023), en los ocho primeros meses del año en curso, los centros de emergencia mujer han atendido 140 802 casos de violencia hacia el género femenino, siendo las de tipo psicológica y física las más reincidentes, y acentuándose con un 42.5% en población de niños (as) y adolescentes.

En este sentido, los feminicidios y las incesantes estadísticas expuestos anteriormente, son sólo la expresión extrema de la discriminación, la desigualdad y las cuantiosas formas de violencia contra mujeres y niñas, aquellas que todos observan explícitamente ya que componen el último escalón en el modelo piramidal de la violencia machista, propuesto por Bosh

y Ferrer (2019); sin embargo, niveles abajo prevalecen mecanismos explicativos constituidos por fenómenos como, la ideología de género (creencias sobre cuáles son los roles o comportamientos apropiados para varones y mujeres), la legitimidad de la desigualdad de género (justificar la “inferioridad femenina” con la naturaleza), la legitimidad de la violencia contra las mujeres (justificar la violencia cuando no se respeta la autoridad masculina), y principalmente, el sexismo, que es un conglomerado de actitudes hacia una persona por el hecho de que ésta sea mujer u hombre (Esteban y Fernández, 2017), siendo considerado uno de los agentes principales, ligados a la psicología social, que mantienen la violencia hacia la mujer, junto al constructo de los rasgos de personalidad, desde la psicología clínica (López-Sáez et al., 2019).

Al respecto, la investigación empírica ha puesto en evidencia que rasgos como los que componen la Triada oscura de la personalidad, también conocida como TOP, aumentan la susceptibilidad al sesgo facilitador de la violencia (Navas et al., 2022), pues este constructo se conceptúa como un perfil de personalidad caracterizado por el egocentrismo (narcisismo), la frialdad emocional (psicopatía) y la manipulación (maquiavelismo) apoyados en la necesidad de poder, control y dominación (Paulhus y Williams, 2002), singularidades comunes y afines al sexismo. En la misma línea, Díaz-Camargo et al. (2019) señalan que la formación de la personalidad está estrechamente relacionada con el tipo de crianza parental empleada en la formación de los hijos, pues implica transferencia de hábitos y cogniciones.

Además, la crianza resulta ser un agente de gran influencia en adolescentes y niños, ya que es en el seno familiar donde se transfieren las creencias generacionales, de allí lo relevante que es su papel en la socialización de género y los roles machistas (García et al., 2018), así como la creencia tradicional de la mujer reducida frente al hombre, donde son culturalmente relacionadas a planos emotivos, el hogar y actividades domésticas, mientras los varones son asociados a tareas de poder, racionalidad y rol como proveedores (Duarte y García-Horta, 2016).

En este sentido, se tiene al seno familiar como uno de los primordiales entornos de propagación de conductas sexistas, por ende, de violencia. Conforme a ello, Díaz-Aguado (2003), aporta que, durante etapas como la infancia y adolescencia, la interacción con modelos violentos, conduce a la tolerancia y aceptación de la violencia e incrementa el riesgo de perpetrarla, pues se observó que aquellos adolescentes castigados físicamente en su familia son más propensos a agredir o ser agredidos por su pareja.

Esto debido a que, según Esteban y Fernández (2017), se trata de un grupo etario vulnerable para la instauración del sexismo, dado que ellos reproducen actitudes discriminatorias mediante la vestimenta, horarios de salidas, sexualidad, celos y roles en el noviazgo. Por otro lado, esta etapa de vida está orientada a la construcción de una identidad propia, búsqueda de independencia personal, establecimiento de relaciones interpersonales, etc., sin embargo, también pueden verse incrementadas las habilidades del adolescente para resignificar modelos y expectativas ya asimilados, gracias a la adquisición del pensamiento formal (De la Osa et al., 2013).

En definitiva, el sexismo es un constructo que acarrea una diversidad de efectos negativos en la sociedad, sin embargo, irónicamente, es en el núcleo familiar y la crianza donde se va normalizando y adquiriendo esta serie de prejuicios basados en el sexo, y a su vez, donde se moldean los rasgos de personalidad que potencian su desarrollo y propagación. Es por ello que se formula la siguiente interrogante, ¿de qué manera la variable triada oscura de la personalidad mediatiza sobre los estilos de crianza familiar y el sexismo en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Huanchaco, 2023?

La presente investigación se justifica teóricamente, pues plasma un aporte significativo para la colectividad científica en relación a las variables de estudio y su conexión, el cual podrá ser aprovechado como sustento confiable en futuras indagaciones. De igual forma, posee valor metodológico, ya que está cimentada en la aplicación del método científico, donde se emplea con rigurosidad instrumentos sometidos a evidencias de validez y confiabilidad, propiciando la veracidad del contexto y posibilitando su replicación en población con características similares. Asimismo, dispone de relevancia social, dado que la información contribuye a la toma de conciencia colectiva

sobre el rol fundamental que ejerce la crianza familiar en la consolidación de la personalidad y la reproducción de conductas sexistas, permitiendo un alcance práctico, ya que posibilita el diseño de estrategias promocionales y preventivas que consoliden la cultura de la no violencia, de tal modo que, mejore la convivencia entre adolescentes y se reeduce a las figuras cuidadoras.

En sintonía con ello, se plantea como objetivo general: determinar el papel mediador de triada oscura de la personalidad entre los estilos de crianza familiar y el sexismo en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Huanchaco, 2023. Dentro de los objetivos específicos se contempla: a) establecer la función mediadora del componente psicopatía subclínica de la triada oscura de la personalidad entre el estilo de crianza autoritario y el sexismo de tipo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023. b) Precisar el papel mediador del componente narcisismo de la triada oscura de personalidad entre el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo de tipo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023. c) Determinar el efecto mediador de la dimensión maquiavelismo de la triada oscura de la personalidad entre el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo benevolente en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023. d) Establecer la función mediadora de la psicopatía subclínica de la triada oscura de la personalidad entre el estilo de crianza indulgente y el sexismo de tipo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023.

Asimismo, la hipótesis general plantea que, la triada oscura de la personalidad desempeña un papel mediador entre los estilos de crianza familiar y el sexismo en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Huanchaco, 2023. Mientras que las hipótesis específicas postulan: a) El estilo de crianza autoritario actúa mediador entre la psicopatía subclínica de la triada oscura de la personalidad y el sexismo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023. b) El estilo de crianza sobreprotector desempeña un rol mediador entre el narcisismo subclínico, y el sexismo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023. c) El estilo de crianza sobreprotector ejerce un papel mediador entre el maquiavelismo, y el sexismo benevolente en adolescentes de instituciones

educativas trujillanas, 2023. d) El estilo de crianza indulgente actúa como mediador entre la psicopatía subclínica, y el sexismo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Tras una pesquisa orientada a la recopilación de investigaciones relacionadas al objeto de investigación, se tomaron en consideración los antecedentes siguientes:

A nivel internacional, Navas et al. (2022), se plantearon el objetivo de estudiar la trilogía oscura de la personalidad y el sexismo en función al efecto mediacional de la desconexión moral, a través de un estudio no experimental correlacional en una muestra de 803 adolescentes españoles de 13 a 18 años, empleando para su evaluación, el inventario de sexismo ambivalente, la escala Dirty Dozen Triad y la escala de mecanismos de desconexión moral. Sus resultados, detallan que ambas dimensiones del sexismo se relacionan directa y significativamente con los componentes de la triada oscura en el grupo estudiado, además, la desvinculación moral evidencia un importante papel mediador en dicha relación.

En tanto, Casanova (2020), exploró la conexión entre las prácticas de educación parental y los dos tipos de sexismo en una indagación correlacional realizado con 87 jóvenes de San Cristobal de la Laguna - España, utilizando una adaptación del Child's Report of Parent Behaviur Inventory – CRPBI, instrumento que mide la percepción de la crianza efectuada por cuidadores, y el inventario de sexismo ambivalente, que evalúa las creencias sexistas. Sus resultados demuestran que los varones evidencian más nivel de permisividad y hostilidad parental, a su vez, destacan en ellos, los dos tipos de sexismo, concluyendo que hay una relación importante entre la hostilidad parental y el sexismo de tipo hostil.

Cunuhay (2021), estudió el nexo entre las conductas sexistas y los tipos de crianza en adolescentes de Ecuador, ejecutando un estudio no experimental con alcance correlacional y descriptivo, en 100 alumnos de género masculino con edades comprendidas entre los 16 y 18 años, a quienes administró el Cuestionario de Sexismo Ambivalente (ISA) y la Escala de Satisfacción Parental en la adolescencia (ESPA29). Sus resultados demuestran que el estilo negligente y el autoritario son predominantes en la población evaluada, y a su vez, destaca la prevalencia del sexismo hostil;

concluyendo que, se evidencia una importante conexión entre el sexismo y las formas de crianza parentales en los adolescentes.

En el año 2020, Navas, et al., estudiaron la relación entre los componentes de la triada oscura y los procesos cognoscitivos de la desconexión moral, asociándolos con la conducta antisocial en un conjunto muestral de 800 adolescentes españoles de 12 hasta 18 años, quienes fueron examinados con la Escala Dirty Dozen – versión española, el Cuestionario de Conducta Antisocial y la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral. Sus resultados indican que el “lado oscuro”, entendido en el estudio, como los rasgos de la tríada oscura y la desconexión moral, está directa e intensamente relacionado con conductas antisociales en chicos (as), actuando como factores predictores para el inicio y mantenimiento de comportamientos socialmente aversivos, asimismo resaltan que dimensiones como la psicopatía o el narcisismo serían más notorias en varones que en mujeres.

Por su parte, Díaz-Camargo et al. (2019), analizaron la conexión entre las prácticas de crianza y los estilos de personalidad mediante una indagación correlacional transversal, aplicada a un grupo muestral de 80 madres y padres de familia colombianos; a quienes examinaron con el Cuestionario de prácticas parentales CPC-1 y el Cuestionario de estilos de personalidad CEPER-III. Expusieron en sus resultados, un predominio del estilo sádico de personalidad y escaso uso del estilo obsesivo compulsivo; asimismo, se halló mayor apoyo afectivo en progenitoras; y, arribaron a la conclusión de que los estilos de personalidad clínicos, se relacionan negativamente con la crianza afectiva.

Respecto al territorio peruano, Cosquillo y Rojas (2022), asumieron el propósito de determinar la conexión entre aquellos tipos de crianza familiar y el sexismo hostil – benevolente en población adolescente, a través de una investigación no experimental correlacional realizado en 365 estudiantes de 12 a 17 años pertenecientes a una institución educativa de Callao; para su evaluación, emplearon la DSA (escala de detección de sexismo en adolescentes) y la ECF-29 (escala de estilos de crianza familiar). Sus resultados indican una conexión importante entre los tipos indulgente, sobreprotector y autoritario con actitudes sexistas, evidenciando correlación

nula con el estilo democrático. En términos descriptivos, el 80.5% presentó niveles elevados de sexismo; y los tipos de crianza autoritario e indulgente resultaron predominantes.

De igual forma, Alfaro (2021), investigó la conexión de la violencia familiar, con los estilos de crianza y las actitudes sexistas en adolescentes de Lima Norte, desarrollando un estudio no experimental correlacional en un conjunto muestral de 278 alumnos de secundaria con edades que van de 14 a 17 años, a quienes administró el Cuestionario de Violencia Familiar – VIFA, la escala de Estilos de Crianza Familiar ECF-29 y la escala de detección de Sexismo Adolescente - DSA. Sus resultados reportan una significativa conexión entre los modos indulgente y autoritario con el sexismo; así también, una correlación inexistente entre el estilo democrático y el sexismo hostil; y, una correspondencia positiva en el estilo indulgente con el sexismo benévolo.

En complementación a los aportes, Matos (2021), estudió la conexión entre el sexismo y los tipos de crianza en adolescentes Limeños del distrito de San Luis, en una investigación descriptiva-correlacional, en una población de 2706 adolescentes, con grupo muestral de 154 participantes. Como instrumentos, empleó la Escala de Detección de Sexismo (DSA) y la Escala de Estilos de Crianza Familiar ECF-29. En sus resultados expone predominio del sexismo benevolente y del estilo democrático de crianza familiar; aunado a ello, halló positiva conexión entre los estilos sobreprotector, indulgente y autoritario y los dos tipos de sexismo. También señaló que los varones, en comparación a las mujeres, percibieron mayoritariamente un estilo de crianza democrático. Su conclusión data que, ante estilos de crianza inadecuados, más prevalencia de sexismo.

Además, Ramos (2021), buscó analizar la correlación entre el sexismo y el funcionamiento familiar en estudiantes de un colegio público de Lima Metropolitana, para ello, ejecutó una indagación no experimental correlacional y transaccional en un grupo de 176 alumnos de ambos sexos de 1ro a 5to de secundaria, con edades entre 12 a 17 años. Empleó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (EDSA) y la Escala de Funcionamiento Familiar de Olson (FACES III). En sus resultados, observó mayor predominio del nivel promedio de funcionamiento familiar (adolescentes que perciben una

interacción familiar estructurada), al igual que de sexismo, lo cual denota una clasificación predominante de un género, tendiendo a rechazar o infravalorar al sexo opuesto.

Por último, Aguirre (2020), decidió identificar la correspondencia entre los tipos de crianza y el sexismo en adolescentes pertenecientes a una institución educativa del Callao - Lima, en un estudio no experimental correlacional, a un conjunto de 278 alumnos (as) de edades entre 14 a 18 años. Empleó la escala de detección de sexismo ambivalente para adolescentes DSA y la escala de estilos de crianza ECF-29. Los resultados demostraron una conexión positiva y significativa entre los estilos indulgente, sobreprotector y autoritario con el sexismo, tanto hostil como benevolente, el cual, a su vez, se correlaciona negativamente con el democrático, dado que este modo de crianza se rige por una interacción afectiva y ordenada, que contribuye a la deconstrucción de conductas sexistas.

Es conveniente, a fin de profundizar ventajosamente en las variables de estudio, empezar por definir las y revisar las teorías que explican su desarrollo.

Bosch y Ferrer (2019), señalan que el sexismo resulta ser una actitud hacia una persona a razón de su sexo, esta puede adoptar diversas formas, pero parte de una sola premisa: la dominancia masculina, entendida como la superioridad de los hombres y visión negativa hacia las mujeres. No obstante, también es conceptualizado como un prejuicio emitido hacia un individuo en base a su género (Díaz-Loving y Gonzales-Rivera, 2019).

Para una mejor comprensión de este constructo, es vital remontarse a la génesis del mismo, el que surge en la década de 1960 (Luna-Bernal y Laca-Aracena, 2017), cuando el término es introducido por una mujer en analogía al racismo para denunciar la invisibilización de autoras y personas negras en la literatura, sustentando que ambos comparten el mismo objetivo: el mantenimiento de la estructura de poder (Flores, 2018). Posteriormente, la implantación de la nueva terminología fue empleada con asiduidad por los medios masivos, como el New York Times y el Wall Street Journal, además del movimiento feminista (López-Sáez et al., 2019).

Sin embargo, tiempo después, Glick y Fiske (1996), observaron que el término “sexismo” era asociado únicamente a actitudes negativas hacia las mujeres, sin tomar en consideración aquellas actitudes benévolas que están relacionadas a un tono afectivo positivo, y también contribuyen a la discriminación de género al reforzar los estereotipos y roles tradicionales, posicionando a las mujeres como necesitadas de protección, ayuda y cuidado.

Es así que postularon su teoría del sexismo ambivalente, donde explican que el sexismo ha tomado un sentido evolutivo, pasando de una expresión hostil hasta formas más sutiles, las que, al no ser percibidas como negativas, propician la dominancia de un género sobre otro; en consecuencia, propusieron la existencia de dos tipos de sexismo: el hostil (SH) y el benevolente (SB) (Vargas, 2018).

El primero se refiere a la expresión más tradicionalista del mismo que perpetúa abiertamente la creencia de una supuesta inferioridad o debilidad de la mujer frente al hombre (Matos, 2021). Esta dimensión del constructo está compuesta de tres factores: paternalismo dominante, que se refiere a un ejercicio de control, sometimiento y subordinación de las mujeres; diferenciación competitiva de género, basado en la concepción de que los hombres son hábiles y competentes, mientras que las mujeres carecen de capacidades para triunfar; y heterosexualidad hostil, donde se percibe el uso de la sexualidad femenina como una herramienta para manipular a los hombres (Enríquez, 2017).

En tanto, el sexismo benevolente se orienta a creencias aparentemente positivas hacia las mujeres que parten del deseo de protección, asociándolas con la maternidad y la complacencia; sin embargo, no deja de ser sexismo, puesto que emplea un estilo pasivo y sutil que encubre el deseo de dominancia masculina (Matos, 2021). En esta dimensión se identifican tres componentes: el paternalismo protector, que considera a la mujer como alguien que debe ser protegido, dada su fuerza y capacidad disminuidas; la diferenciación complementaria de género, que está orientada a la creencia de que las mujeres suplementan a los hombres con sus atributos; e intimidad heterosexual, la que se basa en una supuesta dependencia a las mujeres en términos de reproducción y placer sexual (Reyes y Castaños, 2021).

Enríquez (2017), para avalar el uso de la teoría ambivalente del sexismo, cita al modelo cognitivo-social de Bandura, mediante el cual explica que los factores personales y sucesos ambientales se determinan recíprocamente, partiendo de la premisa persona – conducta – ambiente. Asimismo, destaca que buena parte del aprendizaje se da en el medio social, pues al observar a otros, se adquiere conocimientos, reglas, creencias y actitudes. En tal sentido, se ha demostrado que chicas (os) van observando e interiorizando aquellos modelos de relaciones de poder asimétricas (Malonda et al., 2017).

En secuencia a ello, Ramos y Gonzales (2017), afirman que la familia es el primordial medio de socialización, dado que desempeña un rol imprescindible en la formación de sus integrantes, propagándose a través de la crianza, definida por Díaz-Camargo, et al. (2019), como el conjunto de prácticas que asumen los cuidadores como tendencias de conducta que pretenden influir, orientar y educar a los hijos, además predicen su aspecto socioemocional.

Estas prácticas se van conformando en tipologías, las que fueron estudiadas por Baumrind en el año 1971 (Matos, 2021), quien planteó su teoría sobre estilos de crianza, a raíz de un estudio sobre el efecto de la autoridad paterna en los primeros años de la infancia, donde ponen en evidencia dos dimensiones en la socialización de los hijos, el reconocimiento y la supervisión parental; la conjugación de estos dio pie a la definición de tres estilos de crianza paterna: el democrático, el permisivo y el autoritario. Doce años más tarde, MacCoby y Martin, buscaron anexionar la idea de Baumrind conceptualizando los estilos parentales a través de una cantidad menor de dimensiones, a las que nombraron control/exigencia, que implica disciplina, cumplimiento de normas y supervisión paterna; y afecto/comunicación, entendido como aprobación, afecto y apoyo a los hijos (Estrada, et al., 2017).

Es así que, a raíz de los factores propuestos por ambas concepciones, se establecen cuatro estilos de crianza (Matos, 2021). El primer estilo, autoritario, está cimentado en la pretensión de moldear la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos y normativas rígidas, empleando un menudo nivel comunicativo y escasas demostraciones afectivas (Jorge y Gonzáles, 2017). El segundo, democrático, consiste en el trabajo paterno que orienta a

los hijos hacia el análisis de su propio comportamiento, se basa en la comunicación, la escucha y el afecto (Huamán y Quezada, 2019). En el estilo indulgente, los padres proyectan escasa preocupación por el bienestar de sus hijos, evitando involucrarse en su formación, las normas y límites están ausentes, al igual que la comunicación (Espinoza, 2021). Por último, en el estilo sobreprotector, los cuidadores emplean la manipulación afectiva para guiar la educación de sus hijos, a quienes escuchan, sin embargo, no toman cuenta, evitando la ejecución de sus decisiones propias y justificando su proceder en posibles situaciones negativas que pudieran ocurrir (Huamán y Quezada, 2019).

En este contexto, Ramos y Gonzáles (2017), señalan que los estilos de crianza desempeñan un papel vital en la formación de las personalidades de los hijos. Cabe señalar que, entre las personalidades socialmente aversivas, son tres las que han obtenido mayor atención empírica: el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía, estos últimos orientados a una categoría subclínico (Paulhus y Williams, 2002), las que conforman la teoría del núcleo de la personalidad oscura, conocida popularmente como tríada oscura de la personalidad (TOP) (Navas, 2022), la que es un perfil de personalidad que se caracteriza por el egocentrismo, la manipulación y la frialdad emocional, dirigidos especialmente a accionar la dominación, el control y el poder (Navas et al., 2022).

Esta tríada está compuesta por los rasgos de psicopatía, narcisismo y maquiavelismo. Este último se caracteriza por un comportamiento cínico que pretende el propio beneficio a través de la manipulación y el aprovechamiento de los demás (Navas et al., 2020). En tanto, la psicopatía es un rasgo de personalidad subclínico que posee elementos del carácter como alta impulsividad, búsqueda de emociones y baja empatía (Salvador et al., 2017), además de una notable ausencia de remordimientos, aplanamiento afectivo e inclinación a un comportamiento antisocial (Sijtsema et al., 2019). Finalmente, el narcisismo subclínico, diferenciado por su alto egocentrismo, una necesidad de admiración y ausencia de empatía (Muris et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La concurrente investigación, acorde a su finalidad, es de tipo básica o pura, dado que sirve como aporte teórico para otros tipos de estudio relacionados al tema, más no se centra en brindar solución a alguna problemática inmediata (Arias y Covinos, 2021). Evidencia un enfoque cuantitativo, donde los datos obtenidos podrán ser cuantificados (Ríos, 2017).

Así también, posee un diseño explicativo, dado que se orienta a la comprobación de un modelo planteado alrededor de las conexiones que se entablan en torno a un grupo de variables, las cuales derivan de algunas teorías previamente estudiadas (Ato et al., 2013). En esta misma línea, el estudio, según la temporalidad, es de corte transversal, pues recopila los datos en una vez en un determinado punto de tiempo (Manterola et a., 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza

Enunciación conceptual. Los estilos de crianza se conceptúan como un conjunto de amplias prácticas de conducta asumidas por los cuidadores que propician la creación de un clima emocional en donde se pretende influir, orientar y educar a los hijos (Estrada et al., 2017).

Enunciación operacional. Los estilos de crianza se examinarán con la “Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF – 29)” de Estrada et al. (2017), conformada por 29 ítems, con opciones de respuesta que van desde “nunca” hasta “siempre”.

Dimensiones. El constructo está dividido en cuatro dimensiones: autoritario, de directo orden sin oportunidad a los hijos, afirmaciones de poder, ausencia de afecto, y baja comunicación; democrático, orienta a reflexionar, hay niveles altos de afectividad y comunicación; indulgente, se aprecian normativas y orientación paterna ausentes, carencia de afecto, ausencia de control, comunicación e interés; y sobreprotector,

emplea chantaje afectivo y manifiesta interés, no promueve la autonomía (Estrada et al., 2017).

Escala: Ordinal.

Variable 2: Triada oscura de la personalidad

Enunciación conceptual. La triada oscura de la personalidad es un término empleado para describir una constelación de tres rasgos de personalidad socialmente indeseables: narcisismo, psicopatía y maquiavelismo, cimentados en el egocentrismo, la frialdad emocional y la manipulación, impulsados por un deseo de dominación, control y poder (Paulhus y Williams, 2002, citados en Jonason y Webster, 2010).

Enunciación operacional. Esta variable será evaluada con la versión de la escala Dirty Dozen Dark Triad (DDDT) adaptada en pobladores peruanos por Copez-Lonzoy et al. (2019). Este inventario mide con cuatro elementos cada componente de la triada oscura de la personalidad, con un total de 12 ítems, con opciones de respuesta que oscilan entre “nunca” y “casi siempre”

Dimensiones. Psicopatía, que es el rasgo de personalidad subclínico caracterizado por una alta insensibilidad, impulsividad, emotividad plana y ausencia de remordimiento; Narcisismo, asociado a la autopercepción de grandiosidad, dominio, egocentrismo y necesidad de admiración; por último, Maquiavelismo, referido a un comportamiento cínico que pretende el propio beneficio a través de la manipulación y el aprovechamiento de los demás (Copez-Lonzoy et al., 2019).

Escala: Ordinal.

Variable 3: Sexismo

Enunciación conceptual. De acuerdo con Recio et al. (2017), el sexismo llega a ser un sistema de creencias asociado a la asignación estereotipada de características y roles hacia un individuo en base a su sexo biológico, donde se observa una marcada diferenciación

jerárquica en la capacidad de mujeres o varones para la ejecución de determinadas tareas.

Enunciación operacional. El sexismo será examinado con asistencia de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA), elaborada a manos de Recio, Cuadrado y Ramos en el año 2007, está constituida por 26 reactivos, con alternativas de respuesta que van desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo” y fue posteriormente adaptada a población Trujillana por Chavarri (2017).

Dimensiones: Se considera una escala bidimensional, ya que está conformada por dos dimensiones: el sexismo hostil, que se justifica en una presunta inferioridad de la mujer, y el sexismo benevolente, que se fundamenta en una visión limitada de la población femenina, con una connotación afectiva positiva asociada a un deseo masculino de cuidar, proteger y “situar en un pedestal” a las mujeres (Chavarri, 2017).

Escala: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para el presente estudio, la población se halló organizada por 500 alumnos de 3er a 5to grado de educación secundaria, quienes forman parte de 2 instituciones educativas públicas del distrito de Huanchaco, perteneciente a la provincia Trujillo, oscilando sus edades entre 14 a 18 años.

Se tomaron en cuenta como criterios de inclusión: Adolescentes matriculados en la institución educativa, que estén cursando 3ro, 4to o 5to de secundaria, con edades que oscilan entre los 14 a 17 años, de habla española, de ambos sexos, que estén dispuestos a expresar su conformidad de participar voluntariamente en el estudio mediante un asentimiento informado y cuenten con el consentimiento de un apoderado o adulto responsable de él.

Respecto a los criterios de exclusión: Estudiantes que se encuentren cursando los grados contemplados, sin embargo, están fuera del intervalo de edad; aquellos que llenen los cuestionarios de forma

incorrecta dejando ítems sin la contestación correspondiente, además, quienes no deseen participar voluntariamente del estudio firmando el asentimiento informado o estén impedidos de hacerlo por motivos de discapacidad o tratamiento en salud mental (medicación).

En cuanto a la muestra, esta se conformó por 286 adolescentes de género femenino (36%) y masculino (64%) que estudian en dos instituciones públicas de Huanchaco; sus edades denotaron los datos siguientes (Rango: 14 – 17 años; media: 15.7; DE: 0.927). La muestra fue calculada empleando una fórmula para determinar el tamaño de muestra en poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza de 99% y error estimado de 5%.

Los elementos de la muestra, fueron seleccionados mediante un muestreo probabilístico del tipo estratificado, se trata de una técnica consistente en determinar los estratos que conforman la población; en este caso, los estratos están representados por los grados 3°, 4° y 5° de secundaria, de los cuales se obtuvieron una cantidad representativa y proporcional a la población total, posteriormente, se realizó la extracción de los sub estratos, los cuales estuvieron conformados por las secciones que alberga cada grado (Otzen y Mantareola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para este estudio, la técnica empleada se denomina encuesta, la cual se conceptúa como un procedimiento estandarizado para recopilar información que es delineada por las preguntas que lo componen y son aplicables a una muestra representativa de sujetos (Useche et al., 2019).

Además, el instrumento usado es el cuestionario, que consiste en agrupar un conjunto de preguntas planteadas con el objetivo de obtener respuestas y conseguir información o datos sobre un tema puntual, tratándose de un instrumento estrictamente estandarizado que operacionaliza y traduce algún problema (Useche et al., 2019).

Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)

El primer instrumento de evaluación que se empleó en la presente investigación es la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) creada a manos de Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre en Lima, Perú – 2017. Su administración puede llevarse a cabo individual o colectivamente con un tiempo aproximado de 15 minutos. La prueba se estructura en 29 ítems correspondientes a 4 dimensiones de la variable y está dirigida a adolescentes de 12 a 18 años con el objetivo de reconocer la perspectiva del adolescente respecto al estilo de crianza empleado por sus padres.

Estrada et al. (2017), para obtener la consistencia interna, emplearon el alfa de Cronbach, concluyendo con los valores siguientes: Democrático = .84, Autoritario = .67, Sobreprotector = .65, e Indulgente = .65. En lo que respecta a la validez de contenido, la escala fue revisada por nueve jueces expertos, quienes aprobaron los ítems, sugiriendo algunas oportunidades de mejora en la construcción de los ítems que fueron posteriormente subsanadas por los autores, obteniendo un coeficiente V de Aiken de .970. Con ello procedieron al análisis factorial exploratorio del test (KMO = .859; $\chi^2 = 6180$; Barlett = 774; gl = 780; $p < .000$) resultando la adecuación muestral. Finalmente, el análisis factorial confirmatorio de la escala (SRMR = .057; GFI = .961; AGFI = .953; CFI = .977; TLI = .980; NFI = .933; RMSEA = .050) señala que procede la aceptación del modelo.

El instrumento descrito, ha sido validado en el contexto de población Trujillana para fines de la presente investigación; obteniendo propiedades psicométricas adecuadas. En principio se empleó la validez de contenido, por lo cual, los ítems de la prueba fueron sometidos a una evaluación por juicio de 6 expertos en el tema, quienes calificaron en criterios de claridad, coherencia y relevancia obteniendo un coeficiente por V de Aiken de 1, lo que indica una validez idónea. Respecto a la prueba de confiabilidad, esta se realizó mediante Alfa de Cronbach, dando como resultado valores según dimensiones:

autoritario, 0.659; democrático, 0.830; indulgente, 0.716; y, sobreprotector, 0.698.

Escala Dirty Dozen Dark Triad (DDDT)

El segundo instrumento es la Escala Dirty Dozen Dark Triad (DDDT), construida por Jonason y Webster (2010) en Florida, Estados Unidos, para ser adaptada, después de nueve años, al castellano en Lima Perú a manos de Copez-Lonzoy, Domínguez-Lara y Merino-Soto. Su forma de administración puede realizarse de forma grupal e individual en un tiempo promedio de 10 minutos, constando de 12 ítems que corresponden a tres dimensiones del constructo. Su aplicación se dirige a población general, siendo utilizada por investigadores tanto en adolescentes como en adultos, con el objetivo de medir de forma concisa los rasgos de personalidad de cada componente de la triada oscura.

De acuerdo con el estudio realizado por Jonason y Webster (2010), la escala Dirty Dozen Dark Triad posee propiedades psicométricas adecuadas, revelando una confiabilidad por consistencia interna total mediante un alfa de Cronbach de .83, asimismo, se evidencia una buena consistencia interna por cada componente: Maquiavelismo (.77), Psicopatía (.69) y Narcisismo (.85). Asimismo, demostró una fiabilidad temporal (test – retest) de .91 para la Dark Triad Dirty Dozen y para las subescalas de maquiavelismo, psicopatía y narcisismo fue de 0,92, 0,84 y 0,92, respectivamente. De igual forma, posee evidencias de validez convergente y discriminante con cargas correlacionales significativas.

En relación a las propiedades psicométricas de la Escala Dirty Dozen Dark Triad validado por Copez-Lonzoy, Domínguez-Lara y Merino-Soto (2019), arroja evidencias de validez por estructura interna, obteniendo una correlación coherente entre los 3 factores desde un enfoque conceptual, evaluaron la invarianza configuracional, la cual obtuvo índices de ajuste aceptables CFI = .932, TLI = .912, RMSEA (IC 90%) = .057 (.038, .075), SRMR = .073. En tanto, la fiabilidad del instrumento fue determinada mediante el coeficiente alfa, que obtuvo una

puntuación óptima superando el estándar ($>.70$), y alcanzó niveles adecuados para los factores de maquiavelismo $\alpha=.73$, psicopatía $\alpha=.628$ y narcisismo $\alpha=.81$, lo cual da indicios de una adecuada confiabilidad del constructo.

El instrumento descrito, ha sido validado en el contexto de población Trujillana para fines de la presente investigación. En principio se empleó la validez de contenido, por lo cual, los ítems de la prueba fueron sometidos a una evaluación por juicio de 6 expertos en el tema, quienes calificaron en criterios de claridad, coherencia y relevancia obteniendo un coeficiente por V de Aiken de 0.99; 1; y, 0.99 respectivamente. Respecto a la prueba de confiabilidad, esta se realizó mediante Alfa de Cronbach, dando como resultado valores según dimensiones: maquiavelismo, 0.780; psicopatía, 0.771; y narcisismo, 0.816.

Escala de detección de sexismo en adolescentes – DSA

El instrumento se denomina Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), creado por las autoras Patricia Recio, Isabel Cuadrado y Esther Ramos en España durante el año 2007 y adaptado por Chavarri en el año 2017 en Trujillo, Perú. Su administración puede darse en formato individual o colectivo, con un tiempo de duración de 15 minutos aproximadamente. Se encuentra estructurado por 26 ítems correspondientes a 2 dimensiones. Está dirigida a adolescentes de 14 a 17 años con el objetivo de identificar actitudes y rasgos orientados al sexismo (hostil y benevolente) en población adolescente.

En la investigación realizada por Recio et al. (2007), creadoras del instrumento, se expone la validez a través de un análisis factorial confirmatorio, con índices de bondad de ajuste que oscilan entre 90 y 1 los que resultan ser valores satisfactorios. Por otro lado, referente al instrumento adaptado por Chavarri (2017), estableció la validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), donde se confirma que los ítems evalúan el constructo que se pretende evaluar obteniendo un ajuste aceptable del modelo a través

de sus índices de bondad (RMSEA= .058, CMIN=2.57, GFI= .89, CFI= .88, IFI=.88, PRATIO= .92 Y PNFI= .75).

Respecto a la confiabilidad del instrumento, evidencia una gran consistencia interna, en su escala total y dimensiones, asimismo, las correlaciones entre los factores (SH y SB) son inferiores en varones que en féminas (.72 vs .78), siendo .67 en la población total. De igual forma, Chavarri (2017), estudió la validez a través del coeficiente de correlación de Spearman, resultando una correlación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Machismo Sexual y Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), cuyo valor fue de .586, además en las dimensiones como el SH y el SB puntuó .406 y .633 respectivamente, denotando un efecto grande, con un valor mayor a .50.

3.5. Procedimientos

Para ejecutar el presente estudio, previamente, se detectó una problemática de relevancia coyuntural, asociada a la violencia contra la mujer, posteriormente se identificó un grupo poblacional accesible donde ejecutar el estudio, tras ello, se inició con la búsqueda de instrumentos afines tanto a la temática de indagación como a al grupo etario objetivo. Así también, se realizó una recopilación teórica que sustente y date de información precisa acerca de las variables, así como de los estudios realizados previamente, y el planteamiento de los objetivos pertinentes; en seguida, se gestionaron extraoficialmente los accesos a las instituciones educativas, los cuales fueron aceptados.

Posteriormente, una vez finiquitado el proyecto de investigación, pasó por el comité de ética de la universidad y tras obtener la aprobación y venia de avance, se procedió con la ejecución, para ello, la casa de estudios otorgó la carta de presentación formal dirigida a los representantes de las instituciones educativas. Después, se llevó a cabo la validación por juicio de expertos en dos instrumentos (ECF-29 y Dirty Dozen Dark Triad), además de la prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach mediante una prueba piloto compuesta por 108

participantes, con la finalidad de reconfirmar propiedades psicométricas adecuadas para la población objetivo.

Luego se realizó la preparación de material físico para la recolección de datos, tomando en consideración el consentimiento informado de los estudiantes, el asentimiento informado de los apoderados, además de los cuadernillos de preguntas y hojas de respuesta de los instrumentos a aplicar, con previas explicaciones de los motivos e importancia de su participación en el estudio.

Al finalizar el proceso de examinación, la información pasó a ser verificada, depurada y seleccionada para ser extraída en una base de datos, y ejecutar el procesamiento estadístico correspondiente, de tal modo que se adquieran los resultados alineados a los objetivos propuestos, resultando las tablas finales, discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio. Por último, el desarrollo del informe de investigación pasa a fase de sustentación y tras la deliberación aprobatoria del jurado, es publicado en el repositorio institucional.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de la información, en principio, se empleó el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25, donde se realizaron los análisis correlacional y descriptivo, haciendo uso de la desviación estándar (dispersión), media aritmética (promedios), límites superiores e inferiores.

Después, con ayuda de la herramienta Maco/interfaz Process para SPSS, se probó el modelo mediacional simple para verificar el efecto mediador de la triada oscura de la personalidad sobre los estilos de crianza y el sexismo ambivalente (Hayes, 2018).

Finalmente, los resultados obtenidos fueron organizados en tablas e interpretaciones que permiten la comprensión de los mismos en la comunidad científica.

3.7. Aspectos éticos

La ética del estudio en desarrollo se garantiza mediante la aplicación de los principios éticos: beneficencia, dado que se protege a los sujetos de los posibles riesgos, así como se asegura que el estudio es pertinente y científicamente relevante con una investigadora competente para su ejecución. En cuanto al principio de autonomía, se reconoce la capacidad personal de decidir, tras ser informados sobre los objetivos y procedimientos, mediante la aplicación del asentimiento informado. Y justicia, puesto que todos los participantes tendrán la misma posibilidad de ser seleccionados para una investigación, al margen de su raza, sexo, religión o nivel económico (Miranda-Novales y Villasís-Keever, 2019).

Por último, el estudio, se encuentra alineado con el código de ética y deontología del psicólogo peruano, donde su capítulo III, artículos 22 – 24, indican que, al realizar actividades investigativas, se debe resguardar la autoría de las investigaciones clasificadas para el progreso de la misma sin alterar los aportes de autores ni incurrir en plagio; además, hace hincapié en la importancia de la aprobación del participante y, al tratarse de menores de edad, se debe contar con el consentimiento de los padres y la autorización del evaluado (a), tal como se procederá en la investigación en curso (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

El procesamiento de datos fue realizado mediante el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25 mediante el cual se obtuvo el valor mínimo, máximo, media (M), la desviación estándar (DE) y las correlaciones. El análisis mediacional se realizó a través de la herramienta Macro PROCESS para SPSS con finalidad de probar los efectos de mediación de la triada oscura de la personalidad entre los estilos de crianza familiar y el sexismo en adolescentes. Para este procedimiento, se tomó en consideración el cálculo del efecto indirecto de la variable mediadora. La significancia estadística de la triada oscura de la personalidad (mediador) se obtuvo mediante un bootstrapping de 10 000 simulaciones ($p < 0,05$); por último, los intervalos de confianza (IC) al 95% que no se encontraban a ambos lados de cero.

Tabla 1.*Estadística descriptiva, correlaciones bivariadas de las variables de estudio e índice de fiabilidad.*

Nº	Variables	α	M	DE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Estilos de Crianza Familiar	0.667	63.89	8.40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Autoritario	0.659	14.54	3.45	.569**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Democrático	0.83	26.29	5.79	.506**	-.146*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Indulgente	0.716	10.49	3.01	.413**	.380**	-.329**	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Sobreprotector	0.698	12.57	3.17	.586**	.380**	-.077	.402**	-	-	-	-	-	-	-
6	Sexismo	0.907	67.15	20.11	.198**	.154**	-.048	.267**	.202**	-	-	-	-	-	-
7	Hostil	0.875	37.55	13.47	.178**	.158**	-.071	.262**	.214**	.946**	-	-	-	-	-
8	Benevolente	0.821	29.60	8.50	.199**	.113	.008	.220**	.141*	.861**	.662**	-	-	-	-
9	Triada oscura	0.851	24.73	7.35	.221**	.256**	-.059	.203**	.195**	.219**	.204**	.212**	-	-	-
10	Maquiavelismo	0.751	7.04	3.03	.052	.170**	-.177**	.133**	.144*	.088	.080	.96	.692**	-	-
11	Psicopatía	0.727	8.49	3.01	.156**	.188**	-.078	.255**	.120*	.194**	.184**	.176**	.679**	.321**	-
12	Narcicismo	0.718	9.20	3.72	.249**	.208**	.059	.109	.154**	.192**	.173**	.198**	.791**	.335**	.285**

Nota: α = Coeficiente de alpha, M = Media, DE = Desviación típica; (**) = Significativo <.001, (*) = Significativo <.050.

Interpretación

En la tabla 1 se puede observar que obtenida mediante el alpha de cronbach de todas las variables de estudio presentan índices adecuados ya que van desde 0.659 hasta 0.907; en tanto la media de los datos se encuentra en un intervalo de 7.04 a 26.29; asimismo, los valores de la desviación típica oscilan entre 3.01 a 20.11; por último, se aprecian los coeficientes de correlación obtenidos con cada interrelación de las variables y sus dimensiones.

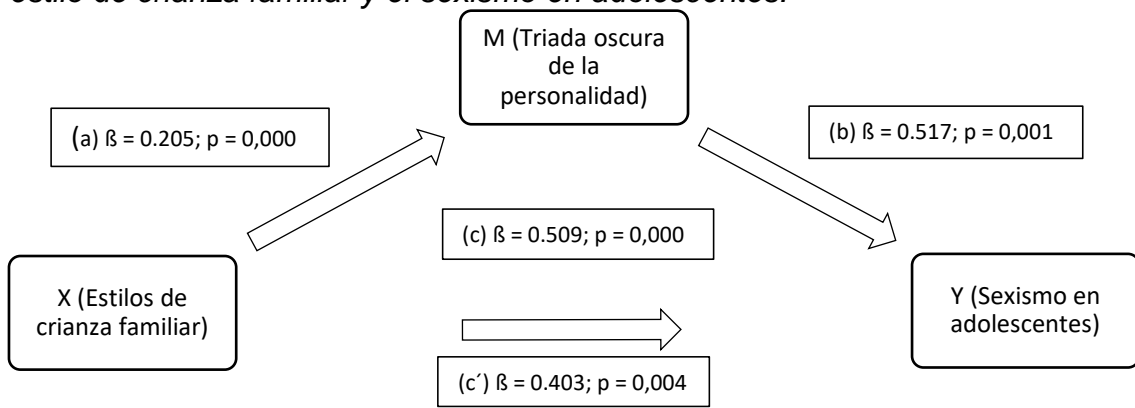
Tabla 2.

Datos del modelo de mediación de la triada oscura de la personalidad en relación con el estilo de crianza familiar y el sexismo en adolescentes.

Relación	Efecto Total	Efecto directo	Efecto indirecto	Intervalo de confianza		T-Statistics	Conclusión
				Límite inferior	Límite superior		
X -> M - > Y	0.509 (0.000)	0.403 (0.004)	0.106	0.0309	0.2099	3.225	Mediación parcial

Figura 1.

Modelo de mediación de la triada oscura de la personalidad en relación con el estilo de crianza familiar y el sexismo en adolescentes.



Efecto indirecto (ab)

$\beta = 0.106$; DE = .0464; 95% IC [.0309 - .2099]

Análisis de mediación

Los resultados del análisis de mediación simple indican que el efecto indirecto es significativo, debido a que, en el intervalo de confianza, no se evidencia el valor de 0 (95% IC = .0309 - .2099). Entonces, la triada oscura de la personalidad, tiene un papel mediador, entre los estilos de crianza familiar y el sexismo en adolescentes. Además, se observa que los estilos de crianza familiar predicen en un 20.5% a la triada oscura, a su vez, la triada oscura puede predecir en un 51.7% el sexismo en adolescentes. También, se evidencia que el efecto directo de los estilos de crianza familiar sobre el sexismo en adolescentes es significativo, sin embargo, el efecto se ve reforzado en un 10% más, debido al papel mediador de la triada oscura de la personalidad.

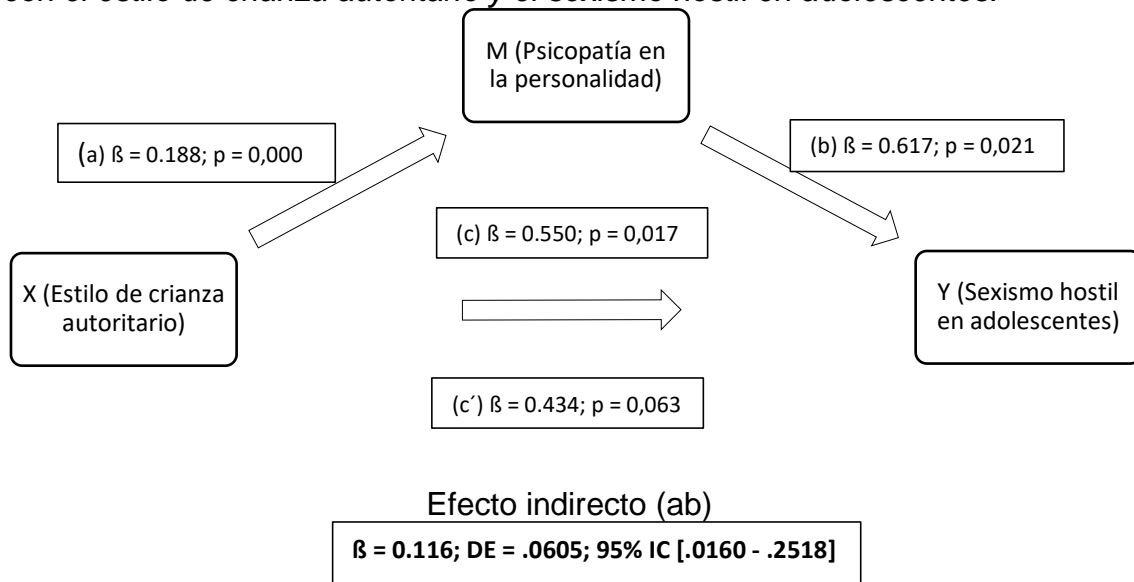
Tabla 3.

Datos del modelo de mediación de la psicopatía en la personalidad en relación con el estilo de crianza autoritario y el sexismo hostil en adolescentes.

Relación	Efecto Total	Efecto directo	Efecto indirecto	Intervalo de confianza		T-Statistics	Conclusión
				Límite inferior	Límite superior		
X -> M - > Y	0.550 (0.017)	0.434 (0.063)	0.116	0.0160	0.2518	2.309	Mediación total

Figura 2.

Modelo de mediación de la psicopatía subclínica en la personalidad en relación con el estilo de crianza autoritario y el sexismo hostil en adolescentes.



Análisis de mediación

Los resultados del análisis de mediación simple indican que el efecto indirecto es significativo, debido a que, en el intervalo de confianza, no se evidencia el valor de 0 (95% IC = .0160 – .2518). Entonces, la psicopatía en la personalidad tiene un papel mediador, entre el estilo de crianza autoritario y el sexismo hostil. Se evidencia, que el estilo de crianza predice en un 18.8% la psicopatía en la personalidad, a su vez, la psicopatía predice en un 61.7% el sexismo hostil, sin embargo, el efecto directo del estilo de crianza autoritario no es significativo con el sexismo hostil ($p > 0,05$). Pero, el efecto indirecto si es significativo, y refuerza el efecto total del estilo de crianza autoritario hasta en un 11.6% más, sobre el sexismo hostil.

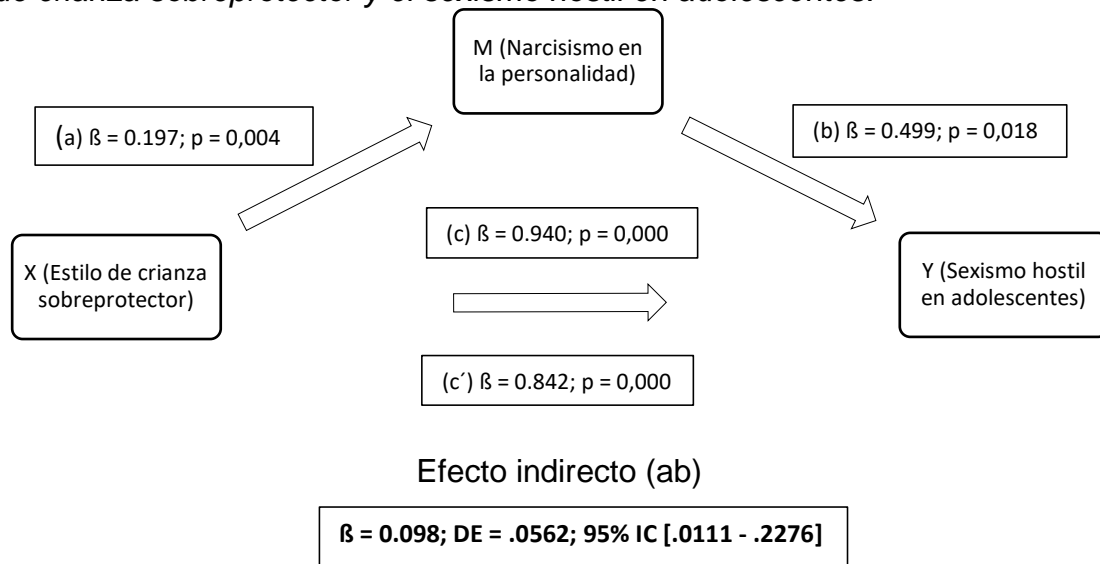
Tabla 4.

Datos del modelo de mediación del narcisismo en la personalidad en relación con el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo hostil en adolescentes.

Relación	Efecto Total	Efecto directo	Efecto indirecto	Intervalo de confianza		T-Statistics	Conclusión
				Límite inferior	Límite superior		
X -> M - > Y	0.940 (0.000)	0.842 (0.000)	0.098	0.0111	0.2276	2.367	Mediación parcial

Figura 3.

Modelo de mediación del narcisismo en la personalidad en relación con el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo hostil en adolescentes.



Análisis de mediación

Los resultados del análisis de mediación simple indican que el efecto indirecto es significativo, debido a que en el intervalo de confianza, no se evidencia el valor de 0 ($95\% IC = .0111 - .2276$). Es decir, el narcisismo en la personalidad tiene un papel mediador, entre los efectos del estilo de crianza sobreprotector y el sexismo hostil. Los resultados indican que el estilo de crianza sobreprotector tiene un efecto significativo en el narcisismo, además el narcisismo tiene un efecto significativo en el sexismo hostil, y el estilo de crianza sobreprotector predice en 84,2% al sexismo hostil, efecto que se ve reforzado en 9,8% más por el narcisismo en la personalidad.

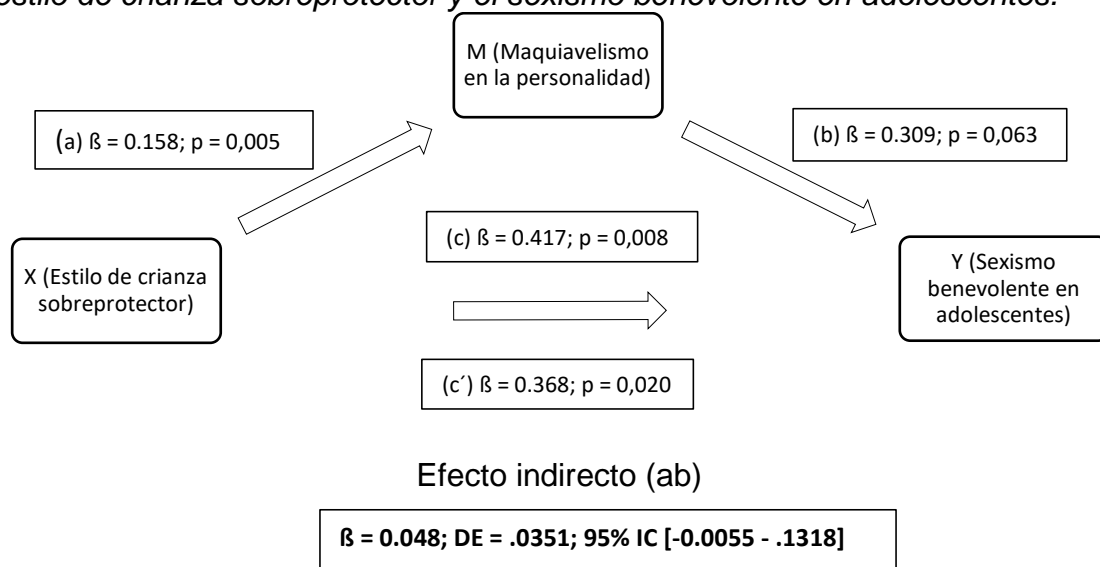
Tabla 5.

Datos del modelo de mediación del maquiavelismo en la personalidad en relación con el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo benevolente en adolescentes.

Relación	Efecto Total	Efecto directo	Efecto indirecto	Intervalo de confianza		T-Statistics	Conclusión
				Límite inferior	Límite superior		
X -> M - > Y	0.417 (0.008)	0.368 (0.020)	0.048	-0.0055	0.1318	1.864	No existe mediación

Figura 4.

Modelo de mediación del maquiavelismo en la personalidad en relación con el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo benevolente en adolescentes.



Análisis de mediación

Los resultados del análisis de mediación simple indican que el efecto indirecto no es significativo, debido a que, en el intervalo de confianza, se evidencia el valor de 0 (95% IC = -0.0055 - .1318). Entonces, el maquiavelismo en la personalidad no tiene un papel mediador entre el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo benevolente. Además, el maquiavelismo no predice el sexismo benevolente, debido a que la significancia es mayor que 0,05. Sin embargo, el estilo de crianza sobreprotector, si tiene un efecto directo en el sexismo benevolente, y predice la dimensión en un 41.7%.

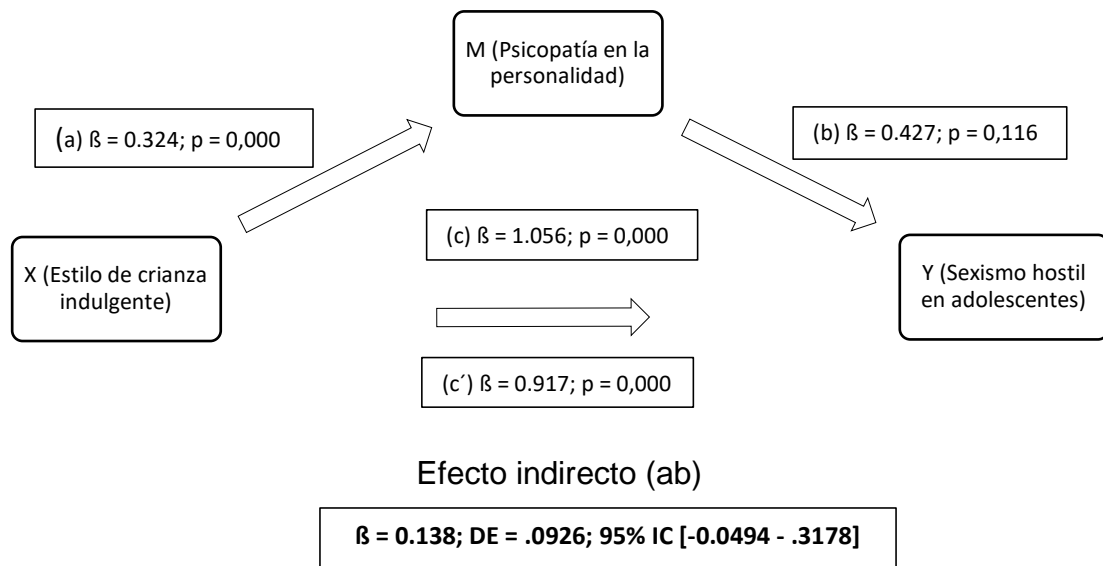
Tabla 6.

Datos del modelo de mediación de la psicopatía en la personalidad en relación con el estilo de crianza indulgente y el sexismo hostil en adolescentes.

Relación	Efecto Total	Efecto directo	Efecto indirecto	Intervalo de confianza		T-Statistics	Conclusión
				Límite inferior	Límite superior		
X -> M -> Y	1.056 (0.000)	0.917 (0.000)	0.138	-0.0494	0.3178	1.572	No existe mediación

Figura 5.

Modelo de mediación de la psicopatía en la personalidad en relación con el estilo de crianza indulgente y el sexismo hostil en adolescentes.



Análisis de mediación

Los resultados del análisis de mediación simple indican que el efecto indirecto no es significativo, debido a que, en el intervalo de confianza, se evidencia el valor de 0 (95% IC = -0.0494 - .3178). Entonces, la psicopatía en la personalidad no tiene un papel mediador entre el estilo de crianza indulgente y el sexismo hostil. Además, la psicopatía no predice el sexismo hostil, debido a que la significancia es mayor que 0,05. Sin embargo, el estilo de crianza indulgente, si tiene un efecto directo en el sexismo hostil, y predice la dimensión en un 91.7%.

V. DISCUSIÓN

En el territorio peruano, las cuantiosas formas de violencia contra la mujer constituyen uno de los principales problemas psicosociales, ante ello, el sexismo actúa como un factor que alimenta la prevalencia de dicha problemática, y su estudio en una población como la adolescente es crucial, dado que se trata de una etapa de vida donde la formación en igualdad compone una herramienta clave para la erradicación de la desigualdad de género en futuras generaciones. No obstante, para que este ideal se logre con efectividad, es importante analizar la concurrencia de esta variable en compañía de algunas diferencias individuales, como las estructuras de personalidad, y sociales, como el papel de la crianza, donde la familia actúa como principal medio socializador, provocando que unas personas sean más propensas que otras a ejercer conductas sexistas. De tal manera que se permite el estudio del sexismo desde un marco más amplio y esclarecedor.

En alineación a lo expuesto, el presente estudio, se planteó como objetivo general determinar el papel mediador de triada oscura de la personalidad entre los estilos de crianza familiar y el sexismo en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Huanchaco, 2023; confirmando dicho modelo mediacional ($\beta = 0.106$; $DE = .0464$; 95% IC [.0309 - .2099]), el cual establece que la triada oscura de la personalidad actúa como una variable mediadora en la relación de los estilos de crianza y el sexismo.

Este descubrimiento explica que los y las adolescentes aprenden formas de socialización basadas en la percepción del estilo (o estilos) de crianza que reciben por parte de sus cuidadores, entendiéndose dicha variable, como un conglomerado de patrones de comportamiento empleados en la formación/educación de los hijos y cimentados en la experiencia paterna (Estrada et al., 2017). En este sentido, la crianza resulta ser un agente de gran influencia en adolescentes, ya que en el seno familiar se transfieren las creencias generacionales que impactan en la socialización de género y los roles machistas (García et al., 2018), tales como, la creencia tradicional de la mujer reducida frente al hombre, asociada a planos emotivos, el hogar y actividades domésticas, mientras los varones son relacionados a tareas de poder, racionalidad y rol como proveedores (Duarte y García-Horta, 2016). Asimismo, a criterio de Esteban y

Fernández (2017) la adolescencia compone un grupo etario vulnerable para la instauración del sexismo, entendido como una actitud hacia una persona a razón de su sexo, que parte de la premisa de la dominancia masculina (Bosch y Ferrer, 2019). Dicha vulnerabilidad se debe a que ellos (as) reproducen actitudes discriminatorias mediante la vestimenta (prendas que cumplen un rol acorde al sexo que los utiliza a fin de denotar femineidad o masculinidad), horarios de salidas (exigencia de mayor libertad o restricción según el sexo: “la mujer peligra más en la calle, hay que protegerla”), sexualidad (los hombres tienen mayor deseo sexual, las mujeres no deben demostrarlo), celos y roles en el noviazgo (un hombre que “resuelve” es un buen enamorado). Es así que la convivencia e interacción con modelos estructurados de crianza familiar facilitan la reproducción de patrones de comportamiento sexistas, los cuales, a su vez, son predispuestos por la presencia de elementos como los que componen la triada oscura de la personalidad, la que se conceptúa como un perfil de personalidad caracterizado por el egocentrismo (narcisismo), la frialdad emocional (psicopatía) y la manipulación (maquiavelismo) apoyados en la necesidad de poder, control y dominación (Paulhus y Williams, 2002), singularidades afines al sexismo.

Estos resultados son congruentes con modelos teóricos como el cognitivo-social de Bandura, mediante el cual, Enríquez (2017), explica que los factores personales y sucesos ambientales se determinan recíprocamente, partiendo de la premisa persona – conducta – ambiente. En la misma línea, Malonda et al. (2017), destaca que buena parte del aprendizaje se adquiere del medio social, retomando a la familia como principal agente socializador, pues al observar a otros, se reproducen conocimientos, reglas, creencias y actitudes, por lo que chicas (os) van observando e interiorizando modelos de relación asimétrica. Asimismo, otro enfoque teórico que respalda la presente investigación es el modelo de condicionamiento del proceso de socialización o biológico – conductual de Eysenck, que plantea que las conductas aversivas (como los rasgos psicopáticos) se explican por una ausencia de formación de conciencia sólida, dado un mal proceso de condicionamiento o socialización. La conciencia, como elemento que rige el comportamiento moral y socialmente aceptable, es una respuesta condicionada que estaría ausente en una

personalidad psicopática debido a su deficiente proceso de condicionamiento, además de lesiones o deficiencias en la corteza frontal. Es así que, la predisposición innata a formar respuestas condicionadas débiles sería una de las causas del comportamiento antisocial, más no la única ni basta por sí sola, pues también está determinado por una amplitud de factores psicosociales (Sánchez, 2009).

Así también, es importante retomar la inexistencia de investigaciones previas que analicen en conjunto las tres variables del estudio, por ende, los resultados son sometidos a discusión exclusivamente con los estudios disponibles en el campo científico. Al respecto, Cunuhay (2021) y Matos (2021) en sus respectivas investigaciones concluyeron que los estilos de crianza poseen una correlación positiva y estadísticamente significativa con los factores del sexismo ambivalente, observando que aquellos adolescentes que percibían estilos de crianza inadecuados (autoritario, negligente y sobreprotector) obtenían mayores puntuaciones en las actitudes sexistas; en complementación a ello, Fernández (2023), explica que, el sexismo es una actitud conformada por: cognición, conducta y afecto; en ese sentido los estilos de crianza al ser transmitidos mediante mensajes, creencias, posturas u opiniones se interiorizan y configuran el componente cognitivo del individuo promoviendo tendencias, disposiciones y afectos (agrado y desagrado) ante los roles sociales de varón y mujer, así como la práctica de interacciones que pueden afianzar la igualdad o desigualdad entre sexos bajo comportamientos de discriminación, rechazo e intolerancia hacia la mujer o de ayuda y protección al concebirla limitada y débil a ciertos roles. Además, es innegable que la crianza familiar, al impactar sobre el sexismo, lo hace también sobre la personalidad del adolescente; ante ello, en un estudio realizado por Jaramillo (2018), se señala que la mayoría de estilos de crianza (autoritario, permisivo y negligente) evidencian carencia de expresiones afectivas y comunicativas, lo cual interfiere en gran medida en el desarrollo de la personalidad de los adolescentes, expresándose en conductas poco adaptativas y con afectaciones a nivel emocional y psicológico. Es aquí donde entran a tallar patrones de conducta aversiva o desadaptativa propios de la triada oscura de personalidad, que resulta ser un fruto psicosocial variante que potencia y facilita comportamientos seductores y formas de manipulación según los/las

adolescentes van desarrollándose (Atari y Chegeni, 2017), de tal manera que, las actitudes sexistas replantean y legitiman aquellas conductas socialmente aversivas de la TRIOPE (Gluck et al., 2020). Ante ello, Navas et al., (2020) justifican y validan esta propuesta, dadas las altas asociaciones entre la triada oscura de la personalidad y el sexismo. Por tanto, no se debe entender la triada oscura de la personalidad como un conjunto de rasgos inamovibles que limitan el cambio, sino como acciones moldeables, a fin de contribuir en la prevención desde la raíz del sexismo, pues mediante la reducción de tales actitudes en pareja se puede caminar hacia un futuro más igualitario y menos sexista (Navas et al., 2022).

En lo que refiere al primer objetivo específico, que buscaba establecer la función mediadora del componente psicopatía subclínica de la Triope entre el estilo de crianza autoritario y el sexismo de tipo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023. Los resultados confirman este modelo mediacional ($\beta = 0.116$; $DE = .0605$; 95% IC [.0160 - .2518]), demostrando la existencia de un efecto indirecto de la crianza autoritaria sobre el sexismo hostil operado a través de la psicopatía subclínica; lo que pone en evidencia que este tipo de crianza, al emplear mecanismos que pretenden moldear la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos o normativas rígidas acorde a patrones preestablecidos (que se asocian a la transmisión de roles tradicionales de género) y las escasas demostraciones afectivas, así como un bajo nivel comunicativo (que pueden lesionar la construcción de la propia autonomía y cuestionamiento de la propagación de la legitimación de la desigualdad) (Jorge y González, 2017); en tal sentido, el estilo autoritario se permite actuar como un predictor del sexismo hostil, el cual, congruentemente, se refiere a la expresión más tradicionalista del mismo, pues perpetúa abiertamente la creencia de una supuesta inferioridad o debilidad de la mujer frente al hombre (Matos, 2021); tomando en consideración, entre la relación expuesta, una propensión a la psicopatía subclínica, conceptualizada como un conjunto de características que se orientan a la presencia de elementos del carácter como alta impulsividad, búsqueda de emociones y baja empatía (Salvador et al., 2017), lo que explica el

ejercicio de comportamientos discriminatorios o desiguales en las relaciones interpersonales.

Dichos resultados, son coherentes con lo concluido por Cunuhay, (2021), quien destacó que los estilos de crianza negativos, como el autoritario, que proviene de una inadecuada funcionalidad familiar, ocasionará altos niveles de comportamientos sexistas hostiles, impactando el desenvolvimiento dentro de la familia y el contexto social. De igual forma, Casanova (2020), concluyó que existe una relación importante entre la hostilidad parental, propio del estilo autoritario, y el sexismo de tipo hostil. Así también, la investigación data que la crianza con características del estilo autoritario de los padres, tiende a indicar que las relaciones se fundan en bases desiguales, estableciendo la superioridad de los padres y merecimiento de los hijos de un trato desigual (Inmaculada y Velasco, 2007), por ende, se puede inferir que los descendientes reproducirán este desequilibrio en sus relaciones interpersonales, replicando dinámicas verticales de interrelación, donde el “sexo débil” se verá mayoritariamente afectado. Por su parte, Díaz Camargo et al. (2019) arribaron a la conclusión de que la crianza afectiva se relaciona negativamente con los estilos de personalidad clínicos, ante ello, Moreira et al. (2020) exponen que las personas con psicopatía presentan niveles más altos de abuso en la infancia, de igual forma, Fuentes et al. (2023) indican que las relaciones parentales deficientes (disminuido cuidado y abuso físico) se asocian a tendencias o rasgos psicopáticos, los cuales, al ejercer un rol mediador en la relación crianza autoritaria y sexismo hostil, puede enmarcarse en características como las que retoman Williams et al. (2005), quienes explican que, los psicópatas subclínicos son más proclives a verse inmersos en conductas sexuales de riesgo utilizando tácticas coercitivas para obtener sexo, integrando actos de intimidación verbal o física, a través del miedo y otras tácticas de dominación y control hacia sus parejas. Según estos autores, la violencia (generalmente, ejercida por los cuidadores primarios) que empapa la vida de los psicópatas subclínicos aparentemente se extiende a sus relaciones íntimas, asociándose con múltiples actitudes y estructuras de pensamiento que se consideran factores de riesgo de abuso psicológico; lo cual perpetúa relaciones basadas en el poder, jerarquía y dominio de un sexo.

El segundo objetivo específico, propone precisar el papel mediador del componente narcisismo de la triada oscura de personalidad entre el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo de tipo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023. Los resultados confirman dicho modelo mediacional ($\beta = 0.098$; $DE = .0562$; 95% IC [.0111 - .2276]), demostrando la existencia de un efecto indirecto de la crianza sobreprotectora sobre el sexismo hostil operado a través del narcisismo subclínico; lo que pone en evidencia que este tipo de crianza, donde los cuidadores emplean la manipulación afectiva para guiar la educación de sus hijos, a quienes escuchan pero no toman cuenta, y les otorgan todo lo que creen oportuno justificando su proceder como protección ante posibles situaciones negativas (Huamán y Quezada, 2019). En tal sentido, la sobreprotección forja en el individuo la idea de que los demás están para resolver sus necesidades y servirlos ante sus deseos, lo cual será replicado en las dinámicas de interacción social, generando un desequilibrio en las relaciones, donde uno de los miembros se verá sometido a priorizar los requerimientos del otro, incluso dejando de lado los suyos, es así que se llega a la misma premisa de los vínculos de poder asimétricos y de desigualdad que se complementa con las estructuras de pensamiento tradicionalistas que absorben del entorno (v.g. las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás). Todo ello puede explicarse mejor a través de la presencia del narcisismo subclínico, el que es diferenciado por un alto egocentrismo, necesidad de admiración y ausencia de empatía (Muris et al., 2017).

Estos hallazgos denotan congruencia y complementariedad con investigaciones como la realizada por Frazier (2017), quien señala que existiría relación entre la personalidad narcisista y los estilos parentales, lo que se explica mejor en la propuesta de Millon y Davis (2003), quienes apuntan a que las características familiares de futuros narcisistas serían definidas por una marcada sobreprotección y escaso control y disciplina. En la misma línea, De la Hoz (2020), indicó una influencia destacable de la sobrevaloración y la permisividad paterna en la formación del narcisismo, por lo que las prácticas parentales podrían actuar como un factor potenciador en la etiología de este fenómeno, sin embargo, sentencia que no es un agente decisivo, por lo que debe estudiarse

con cautela y en compañía de diversos factores (hereditarios, psicosociales, etc.). Como se postuló previamente, la influencia que ejerce la crianza sobreprotectora sobre el sexismo, sea haría más significativa mediante la intervención del componente narcisismo, no obstante, al evidenciarse escasa investigación previa al respecto, es pertinente acogerse a posturas científicas disponibles, en efecto, una de las más interesantes postula que, la masculinidad patriarcal es inherentemente narcisista, en función de múltiples estudios y obras científicas, así como, el análisis de las prácticas sociales masculinas violentas, evidenciando una relación significativa entre los rasgos tradicionales de la masculinidad patriarcal que facilitan la violencia hacia el grupo femenino y los propios del Narcisismo Social Masculino; este aporte proviene de la tesis doctoral realizada por Artiles (2023), autora que estudió a varones demandantes de prostitución, en quienes observó una creencia y potestad (o derecho) de acceder sexualmente a los cuerpos de mujeres. Este descubrimiento, dada su connotación patriarcal, se alinea a los cimientos del sexismo hostil, puesto que, como se menciona en Bosh y Ferrer (2019), la violencia machista (o patriarcal) sienta sus bases en factores como el sexismo, que son atribuciones realizadas según el sexo del individuo, para este caso en particular, v. g. “el deber de la mujer es satisfacer al hombre, el varón debe tener experiencia sexual y, por ende, varias parejas sexuales, etc.”. Por otra parte, Jauk et al. (2016), aporta que, el narcisismo subclínico constituiría una característica agradable para relaciones de pareja, no obstante, dicho atractivo actúa de manera diferenciada para cada sexo, cayendo una vez más en la premisa sexista, pues se valora la extraversión (sociabilidad) en los hombres y la apariencia física (estereotipo de belleza) en las mujeres, aspectos considerados culturalmente atractivos acorde al género.

En cuanto al tercer objetivo específico, que fue determinar el efecto mediador de la dimensión maquiavelismo de la triada oscura de la personalidad entre el estilo de crianza sobreprotector y el sexismo benevolente en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023; se obtuvo un efecto indirecto no significativo ($\beta = 0.048$; $DE = .0351$; 95% IC [-0.0055 - .1318]), lo que quiere decir que el maquiavelismo no media la crianza sobreprotectora y el sexismo benevolente. No obstante, es importante señalar que esta hipótesis

nació inicialmente de supuestos teóricos que indican que el maquiavelismo masculino satisface a las mujeres (Smith et al., 2014), dado su alto componente manipulativo que le permite “fingir” un amor real; en este sentido, el planteamiento hace referencia a una estructura sexista que retoma a la mujer como un agente afectivo/emotivo, mientras que el varón es encasillado en características racionales y poco afectivas, por ende, para obtener la aceptación de una pareja femenina, debe “bajar a ese nivel”, lográndolo mediante mecanismos manipulativos, propios del maquiavelismo, (v.g. las mujeres son muy intensas/románticas, por eso hay que darles por su lado). Sin embargo, es probable que dicha interacción entre variables no se vea reflejada en este estudio, dados los factores intervinientes en la muestra, tales como la cantidad de participantes, la subjetividad de la autocrítica a su comportamiento en pareja, dada su etapa de desarrollo, o el contexto sociocultural. Por otra parte, los resultados datan que el estilo de crianza sobreprotector, si tendría un efecto directo en el sexismo benevolente. Ello es congruente con el aporte de Huamán y Quezada (2019), quienes explican que, en este tipo de crianza, los cuidadores emplean la manipulación afectiva para guiar la educación de sus hijos y les otorgan todo lo que les es posible justificando su proceder como una forma de protegerlos. En este sentido, la sobreprotección forja en el individuo la idea de que los demás están para resolver sus necesidades y deseos, lo cual podría replicarse en sus dinámicas sociales, generando un desequilibrio en las relaciones, donde uno de los miembros se verá sometido a priorizar los requerimientos del otro, llegando al mismo principio de los vínculos de poder asimétricos y desiguales.

En lo que respecta al cuarto y último objetivo específico, que fue establecer la función mediadora de la psicopatía subclínica de la triada oscura de la personalidad entre el estilo de crianza indulgente y el sexismo de tipo hostil en adolescentes de instituciones educativas trujillanas, 2023; se obtuvo un efecto indirecto no significativo ($\beta = 0.138$; $DE = .0926$; 95% IC [-0.0494 - .3178]), lo que quiere decir que la psicopatía no mediatiza entre la crianza indulgente y el sexismo hostil. Para proceder con la discusión de esta hipótesis, es importante retomar la conceptualización de crianza indulgente, la cual se caracteriza por una actividad paterna que proyecta escasa preocupación por el bienestar de sus

hijos, evitando involucrarse en su formación, las normas y límites están ausentes, al igual que la comunicación y el afecto (Espinoza, 2021). Desde este punto de partida, para el 4to postulado específico se tomaron en consideración aportes teóricos como el de Matamalas (2015), quien concibe a la personalidad psicopática como resultado de factores genéticos o biológicos, sin dejar de lado los ambientales, los cuales estarían asociados significativamente a la crianza; asimismo, en Escobar (2007), se complementa dicha postura, señalando que, en la formación de personalidades con perfil antisocial (como la psicopatía), aparecen frecuentemente ciertas características familiares, tales como la pobreza y marginalidad, que no permiten a las cabezas de familia cubrir las necesidades básicas, o por trabajos que demandan de tiempos extremadamente extendidos, los hijos se hallan desatendidos, por ende, suelen tener una funcionalidad caótica, donde las normas comportamentales no están bien delineadas y hay ausencia de límites, además se habla de “padres irresponsables” que no otorgan a los hijos las condiciones necesarias para su desarrollo. Todo ello, tomando en consideración la influencia sociocultural, haría que la crianza indulgente, con intervención de la psicopatía subclínica, impactará en la formación de conductas sexistas, tal como se explica líneas arriba (psicopatía subclínica y sexismo hostil). No obstante, al probar dicho modelo en el grupo muestral del presente estudio, ello no se vio reflejado, y puede atribuirse a factores como la cantidad de participantes, el contexto sociocultural, o los posibles sesgos que conlleva la aplicación grupal de pruebas psicométricas.

Finalmente, la investigación no está exenta de limitaciones, en primer lugar, inexistencia de antecedentes donde se aborden el comportamiento de las tres variables en conjunto, sin embargo, se optó por curar dicha limitante, haciendo uso y análisis de los estudios disponibles en el campo científico; en sintonía a ello, algunos de estos estudios publicados poseían acceso restringido, en consecuencia, se llegó a solicitar dicha aproximación, de las cuales fueron aceptadas solamente una reducida cantidad. En segundo lugar, dos de los instrumentos empleados para la recolección de datos carecían de adaptaciones a la realidad del contexto de investigación, ante ello, se procedió con la confirmación de adecuadas propiedades psicométricas mediante pruebas de validez y confiabilidad. En tercer lugar, al estudiar variables como personalidad

oscura o sexismo mediante instrumentos con ítems directos y que contienen connotaciones “negativas”, puede generar cierta deseabilidad social en el participante, por lo que, es probable que opten por dar respuestas sesgadas, así pues, dichas respuestas también pueden producirse por la sensación de agotamiento que podría producir la percepción de una amplia cantidad de ítems. En cuarto lugar, los componentes de la triada oscura de la personalidad han sido analizados desde la influencia social o ambiental (crianza familiar) y su impacto en el sexismo, sin embargo, no se consideró la vulnerabilidad neurobiológica que puede predisponer el desarrollo de la TRIOPE.

No obstante, a pesar de las limitaciones antes detalladas, la presente investigación aporta ventajosamente en la comunidad científica, dado que se analiza un fenómeno como la violencia de género desde uno de sus principales cimientos: el sexismo, el cual a su vez se ve predispuesto por factores como los estilos de crianza familiar y la personalidad oscura, ello significa una nueva perspectiva de la dinámica entre las variables mencionadas que abre caminos a seguir indagando en el mismo rubro, consolidándose como un precedente de investigación sólido, además otorga conocimiento útil en el campo de la intervención o labor preventiva, lo que socialmente significa, concientización y hasta disminución del fenómeno de la violencia contra la mujer.

VI. CONCLUSIONES

1. Los estilos de crianza familiar actúan como un buen predictor para el desarrollo del sexismo en adolescentes, operado a través de la triada oscura de la personalidad ($\beta = 0.106$; DE = .0464; 95% IC [.0309 - .2099]).
2. El estilo de crianza autoritario ejerce un efecto indirecto en desarrollo del sexismo hostil, operado mediante la psicopatía subclínica de la triada oscura de la personalidad ($\beta = 0.116$; DE = .0605; 95% IC [.0160 - .2518]).
3. El estilo de crianza sobreprotector actúa como un buen predictor del narcisismo subclínico, y este a su vez, tiene un efecto predictor en el desarrollo del sexismo hostil ($\beta = 0.098$; DE = .0562; 95% IC [.0111 - .2276]).
4. Se descarta, en la presente investigación, la relación de efecto indirecto del estilo de crianza sobreprotector sobre el sexismo benevolente, operado a través del componente maquiavelismo ($\beta = 0.048$; DE = .0351; 95% IC [-0.0055 - .1318]).
5. Se descarta al estilo de crianza indulgente como predictor para el desarrollo del sexismo hostil, con intervención de la psicopatía subclínica ($\beta = 0.138$; DE = .0926; 95% IC [-0.0494 - .3178]).

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere para futuras investigaciones considerar otros grupos poblacionales, con la finalidad de obtener variabilidad respecto a las características de la población, de tal manera, sería más apropiado generalizar los resultados y ampliar el conocimiento de estos constructos psicológicos denotando un comportamiento más significativo de las variables.
- Se recomienda para futuros estudios el empleo de instrumentos alternativos a la escala de estilos de crianza familiar, con la finalidad de medir la variable en cuestión con otras pruebas que muestren evidencias de confiabilidad mayores.
- Se sugiere a la comunidad científica el análisis del sexismo tomando en consideración, las variables del presente estudio, sin dejar de lado la vulnerabilidad neurobiológica en la personalidad oscura.
- Se recomienda el análisis de estas variables en población general, con la finalidad de reconocer personas con deficiencias en su crianza, su impacto en el desarrollo de la personalidad oscura y que ejerzan o sufran violencia en el ámbito amoroso-sexual, reconociéndolos como potenciales objetivos de tratamiento e intervención. Posibilitando la prevención hacia múltiples víctimas, y dotando a potenciales victimarios de herramientas para establecer relaciones sanas y lograr objetivos sin empleo de violencia.
- Es oportuno que en las instituciones educativas donde se realizó el estudio, se implementen escuelas para padres que orienten a cuidadores en el empleo de la crianza democrática.
- Es recomendable que las instituciones, en acción conjunta con servicios de psicología desarrollen talleres, sesiones educativas o campañas que promuevan el cuestionamiento y deconstrucción de concepciones sexistas.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2020). *Estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Callao, 2019*. [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41865>
- Alfaro, M. (2021). *Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021*. [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86584>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Artiles, M. (2023). *El narcisismo social masculino y la demanda de prostitución. Una propuesta de teoría explicativa de la socialización masculina y las prácticas sociales patriarcales*. [Tesis de doctorado]. Universidad de Valencia. <https://portalcientifico.uned.es/documentos/6531007817325e4eea344232>
- Atari, M. & Chegeni, R. (2017). The dark triad and long-term mate preferences in iranian women. *Personality and Individual Differences*, 104, 333-335. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886916309394?via%3Dihub>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038 – 1055. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bosch, E. y Ferrer, V. (2019). El Modelo Piramidal: alternativa feminista para analizar la violencia contra las mujeres. *Revista Estudios Feministas, Florianópolis*, 27(2), 2-8. <https://www.scielo.br/j/ref/a/RhDhNjndDqMPcyjzq9x9N5f/?lang=es>
- Canuhay, T. (2021). *Estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes del cantón Latacunga*. [Tesis de maestría] Pontificia Universidad de la

Laguna.

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3254/1/77412.pdf>

Casanova, Y. (2020). *Relación entre el sexismo y los estilos de crianza*. [Trabajo de fin de máster] Universidad de la Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/22766>

Chávarri, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/657>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Copez-Lonzoy, A., Domínguez-Lara, S. y Merino-Soto, C. (2019). Estructura factorial, invarianza de medición y fiabilidad de la Dirty Dozen Dark Triad. *Revista de psicopatología y psicología clínica* 24(3), 153 – 162. https://ipops.pe/dirty_dozen_dark_triad/

Cosquillo, E. y Rojas L. (2022). *Estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista-Callao, 2022*. [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100012>

Da Hora, H., Monteiro, G. & Arica, J. (2010). Confiabilidade em questionários para qualidade: um estudo com o Coeficiente Alfa de Cronbach. *Produto & Produção*, 11(2), 85-103.

De la Hoz, L. (2020). *¿Cómo se hace un narcisista? Orígenes del narcisismo en niños y adolescentes*. [Trabajo de fin de grado] Universidad Pontificia Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/41294/TFG-%20DE%20LA%20HOZ%20ESPINOSA%2c%20LAURA..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De La Osa, Z., Andrés, S. y Pascual, I. (2013). Creencias adolescentes sobre la violencia de género. Sexismo en las relaciones entre adolescentes. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and*

Education, 3(3), 265-275.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4932244>

Defensoría del Pueblo. (2023). *Reporte de igualdad y no violencia ¿qué pasó con ellas?* (Publicación No. 36). <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2023/02/Reporte-Igualdad-y-No-Violencia-36.pdf>

Díaz-Aguado, M. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del Psicólogo*, 23(84), 35-44.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77808404.pdf>

Díaz-Camargo, E., Lucenith, J., Chaparro-Suarez, Y., Alfaro, L., Numa-Sanjuan, N. y Riaño-Garzón, M. (2019). Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Archivos Venezolanos de Tecnología y Terapéutica*, 38 (5), 637 – 641.
http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/5014/Estilos_Personalidad_Pr%C3%A1cticas_Crianza.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz-Loving, R. y González-Rivera, I. (2019). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. *Psicología Iberoamericana*, 27(2), 3 - 14.
<https://www.redalyc.org/journal/1339/133962309005/133962309005.pdf>

Duarte, J. y García-Horta, J. (2016). Igualdad, equidad de género y feminismo, una mirada histórica a la conquista de los derechos de las mujeres. *Revista CS*, 18, 107-158. <http://www.scielo.org.co/pdf/recs/n18/n18a06.pdf>

Enríquez, A. (2017). *Rol del sexismo ambivalente en la presencia de estereotipos de género*. [Trabajo de titulación en psicología clínica] Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13976/1/T-UCE-0007-PC031-2017.pdf>

Escobar, P. (2007). Evaluación familiar de la personalidad antisocial “estudio de caso”. *AJAYU* 5(2), 189 – 2007.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v5n2/v5n2a4.pdf>

Espinoza, I. (2021). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martín de Porres-2020*. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64283/Espinoza_AIB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Esteban, B. & Fernández, P. (2017). Young people have sexist attitudes?: Exploration of ambivalent sexism and neosexism in University students. *Femeris*, 2 (2), 137 – 152. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/FEMERIS/article/view/3762/2372>

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279 – 289. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>

Fernández, M. (2023). *Modelo explicativo del sexismo basado en estilos de crianza, valores interpersonales y la dimensión apertura mental de personalidad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de doctorado]. Lima, Perú. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/13291>

Flores, A. (2018). The untold story of women in science. *Presencia universitaria*, 2 (11), 49 – 59. <http://revistas.uanl.mx/revista/presenciau>

Frazier, L. (2017). *The Effect of Parenting Style on a Child in Relation to Personality Traits as a Young Adult*. [Tesis para optar el Grado académico de Doctor en Psicología Aplicada]. Universidad de Chicago

Fuentes, T., Pérez, M. y Mostacero, L. (2023). *Cuidado parental y creencias irracionales como predictores de la Triada Oscura en universitarios, Lima*. [Tesis de licenciatura] Universidad Peruana Unión. http://200.121.226.32:8080/bitstream/handle/20.500.12840/6277/Thalia_Tesis_Licenciatura_2023.pdf?sequence=4&isAllowed=y

García, V., Jiménez, M. y Vargas, C. (2018). *Influencia de la Comunicación Familiar en la transmisión de estereotipos sexistas de machismo y sumisión en el colegio de Atenas de la localidad de San Cristóbal de Bogotá* [Tesis de maestría]. Universidad de La Salle. https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/414/

- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.70.3.491>
- Gluck, M., Heesacker, M. & Choi, H. D. (2020). How much of the dark triad is accounted for by sexism? *Personality and Individual Differences*, 154, 109728. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109728>
- Hayes, A. (2018). *An Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression-Based Approach* (2nd ed.). New York: Guilford Press.
- Huamanán, K. y Quezada, C. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41177/Quezada_PC%2c%20Huaman_AK..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Inmaculada, G. y Velasco, J. (2007). Padres autoritarios y democráticos y características de personalidad de estudiantes de licenciatura y posgrado. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8 (1), 25-46.
- Jaramillo, J. (2018). Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes. [Tesis de titulación] Universidad de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12467/1/TTUACS-2018-PSC-DE00005.pdf>
- Jauk, E., Neubauer, A., Mairunteregger, T., Pemp, S., Sieber, K. & Rauthmann, J. (2016). How alluring are dark personalities? The dark triad and attractiveness in speed dating. *European Journal of Personality*, 30(2), 125-138. doi:<http://dx.doi.org/10.1002/per.2040>
- Jonason, P. & Webster, G. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22(2) 420-432. https://www.researchgate.net/publication/44653925_The_Dirty_Dozen_A_Concise_Measure_of_the_Dark_Triad

- Jorge, E. y Gonzáles, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), pp. 39 – 66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- López-Sáez, M., García-Dauder, D. y Montero, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de Psicologia*, 21 (3), 2 – 10. <https://quadernsdepsicologia.cat/article/view/v21-n3-lopez-garcia-montero/1523-pdf-es>
- Luna-Bernal, A. y Laca-Aracena, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 21 – 39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498154006006>
- Malonda, E., Tur-Porcar, A. & Llorca, A. (2017). Sexism in adolescence: parenting styles, división of housework, prosocial behaviour and aggressive behaviour. *International Journal of Social Psychology*, 32 (2), 333 – 361. <http://dx.doi.org/10.1080/02134748.2017.1291745>
- Manrique, C. y Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *PsiqueMag: revista científica digital de psicología*, 9(1), 90-92. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/208>
- Manterola, C., Quiróz, G., Salazar, P. y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36 – 49. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Matamales, M. (2015). *Etiología de la psicopatía Factores biológicos y ambientales*. [Trabajo de fin de grado]. Universitat de les Illes Balears. <https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/1549/TFG%20Margarita%20Matamalas%20Batle.pdf?sequence=1>
- Matos, A. (2021). Estilos de crianza y sexismo en adolescentes de 14 a 17 años del distrito de San Luis, Lima, 2021. [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88486>

- Millon T. y Davis R. (2003). *Trastornos de la Personalidad. Más Allá del DSM-IV*. Barcelona: Ed. Masson.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (31 de diciembre 2023). *Reporte estadístico de casos de feminicidio y violencia atendidos en los Centros de emergencia mujer*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/>
- Miranda-Navales, M. y Villasís-Keever, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 10 – 23. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-91902019000100115&script=sci_arttext
- Moreira, D., Sá Moreira, D., Oliveira, S., Nunes, F., Barbosa, F., Fávero, M. & Gómez, V. (2020). Relationship between adverse childhood experiences and psychopathy: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, (53), 101-452. <https://doi:10.1016/j.avb.2020.101452>
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H. & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183 – 204. <https://doi.org/10.1177/1745691616666070>
- Navas, M. (2022). *Personalidad oscura, sexismo y criminalidad*. [Tesis doctoral] Universidad de Santiago de Compostela. <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/29302>
- Navas, M., Ferriz, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Gómez-Fraguela, X. y Sobral, J. (2020). Cogniciones en el lado oscuro: desconexión moral, tríada oscura y conducta antisocial en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(13), 131 – 140. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>
- Navas, M., Gómez-Fraguela, J. y Sobral, J. (2022). Sexismo y triada oscura de la personalidad en adolescentes: el rol mediador de la desconexión moral. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54 (2), 76 – 85. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0120-05342022000100076&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. (2022, noviembre). Al menos 4.473 mujeres fueron víctimas de feminicidio en América Latina y el Caribe en 2021 [comunicado de prensa]. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-al-menos-4473-mujeres-fueron-victimas-feminicidio-america-latina-caribe-2021>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1) 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paulhus, D. & Williams, K. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556 – 563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Ramos, A. (2021). *Funcionamiento familiar y detección de sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de lima metropolitana*. [Tesis de licenciatura] Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1218>
- Ramos, Y. & Gonzales, M. (2017). An approach to the family educative function. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(1), 100 – 114. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=79198>
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522 – 528. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Reyes, F. y Castaños, S. (2021). Sexismo ambivalente como correlato e predictor de agressão psicológica. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(1), 280 – 293. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-44492021000100280&script=sci_abstract&tlng=pt
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html?id=1662>

- Salvador, B., Arce, R., Rodríguez-Díaz, F. J., y Seijo, D. (2016). Evaluación psicométrica de la psicopatía: una revisión metaanalítica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(1), 36 – 47. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2015.09.015>
- Sánchez, F. (2009). Fisonomía de la psicopatía. Concepto, origen, causas y tratamiento legal. *Revista de derecho penal y criminología*, 3(2), 79-125. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:DerechoPenalyCriminologia-2009-2-10003/PDF>
- Sijtsema, J., Garofalo, C., Jansen, K. & Klimstra, T. (2019). Disengaging from evil: Longitudinal associations between the dark triad, moral disengagement, and antisocial behavior in adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(8), 1351 – 1365. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00519-4>
- Smith, C., Hadden, B., Webster, G., Jonason, P., Gesselman, A. & Crysel, L. (2014). Mutually attracted or repulsed? Actor–partner interdependence models of dark triad traits and relationship outcomes. *Personality and Individual Differences*, 67, 35-41. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.044>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B. y Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Universidad de La Guajira. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>
- Vargas, A. (2018). El sexismo ambivalente en la construcción social de la vulnerabilidad. *Diálogos interdisciplinarios desde las ciencias sociales*, 33(1), 35 – 50. <https://acortar.link/VkVrCo>
- Williams, K., Spidel, A. y Paulhus, D. (2005). Sex, lies, and more lies: Exploring the intimate relationships of subclinical psychopaths. Ponencia presentada en la 1st Conference of the Society for the Scientific Study of Psychopathy. Vancouver, BC, Canadá, Julio de 2005.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza familiar	Los estilos de crianza se definen como una constelación de diversas actitudes o prácticas de conducta asumidas por los cuidadores que propician la creación de un clima emocional en donde se pretende influir, orientar y educar a los hijos (Estrada, et al., 2017).	Los estilos de crianza se examinarán con la “Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF – 29)” de Estrada, et al. (2017), conformada por 29 ítems.	Autoritario	Ítems 1, 4, 8, 12, 15, 22, 26	Escala ordinal
			Democrático	Ítems 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29	
			Indulgente	Ítems 7, 11, 17, 19, 23, 28	
			Sobreprotector	Ítems 3, 5, 10, 13, 16, 20, 24	
Triada oscura de la personalidad	Es una constelación de tres rasgos de personalidad socialmente indeseables: narcisismo, psicopatía y maquiavelismo, cimentados en el egocentrismo, la frialdad emocional y la manipulación, impulsados por un deseo de dominación, control y poder (Paulhus y Williams, 2002, citados en Jonason y Webster, 2010).	Esta variable será evaluada con la versión de la escala Dirty Dozen Dark Triad (DDDT) adaptada en población peruana por los autores Copez-Lonzoy, Domínguez-Lara y Merino-Soto (2019). Mide con cuatro elementos cada componente de la triada oscura de la personalidad, con 12 ítems.	Maquiavelismo	Ítems 1, 2, 3, 4	Escala ordinal
			Psicopatía	Ítems 5, 6, 7, 8	
			Narcisismo	Ítems 9, 10, 11, 12	
Sexismo ambivalente	Según Recio, Cuadrado y Ramos (2017), el sexismo es un sistema de creencias asociado a la atribución estereotipada de características, rasgos o roles hacia una persona en base a su sexo biológico, donde se observa una marcada diferenciación en la mayor aptitud y capacidad de mujeres u hombres para la ejecución de determinadas funciones.	El sexismo será examinado con asistencia de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA), creada por Recio, Cuadrado y Ramos en el año 2007, la cual se constituye de 26 ítems, y fue posteriormente adaptada a población Trujillana por Chavarri (2017).	Sexismo hostil	Ítems 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26.	Escala ordinal
			Sexismo Benevolente	Ítems 1, 3, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 21, 24.	

ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes – DSA (Chavarri, 2017)

Instrucciones: Marca con una aspa o cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1. *Totalmente en desacuerdo*; 2. *Bastante en desacuerdo*; 3. *Algo en desacuerdo*; 4. *Algo de Acuerdo*; 5. *Bastante de acuerdo*; 6. *Totalmente de acuerdo*.

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a la mujer es su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por la naturaleza.						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejem. Política, negocio, etc.).						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

Link de acceso al instrumento: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/657>

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR ECF-29
Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre, 2017

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca AV = A veces AM = A menudo S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Ítems	1	2	3	4
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades.				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Link de acceso al instrumento:
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>

ESCALA DIRTY DOZEN DARK TRIAD (DDDT)
Copez-Lonzoy, Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2019

A continuación, encontrará una serie de enunciados que hacen referencia a acciones que las personas realizan. Lea cada frase e indique la frecuencia con la cual realiza cada una de ellas. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Frecuentemente 5 = Casi siempre

Por favor, sé sincero/a: recuerda que la información es CONFIDENCIAL.

Ítems	1	2	3	4	5
1. Soy de manipular a los otros para conseguir lo que quiero					
2. Soy de mentir o engañar para conseguir lo que quiero					
3. Soy de halagar o adular para conseguir lo que quiero					
4. Soy de explotar a los demás para beneficiarme					
5. No tengo culpa o remordimiento					
6. No me preocupan si mis acciones son buenas o correctas					
7. Soy cruel o insensible					
8. Soy cínico, atrevido o desvergonzado					
9. Soy de querer que los otros me admiren					
10. Soy de querer que los otros me presten atención					
11. Soy de buscar estatus, privilegios o tratar de sobresalir					
12. Soy de buscar que los otros hagan favores especiales					

Link de acceso al instrumento: https://ipops.pe/dirty_dozen_dark_triad/

ANEXO 3. Consentimiento informado del apoderado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: “Estilos de crianza y sexismo: el rol mediador de la personalidad oscura en adolescentes de instituciones educativas de Huanchaco”

Investigadora: Fiorella Soliz Ramos Carranza

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza y sexismo: el rol mediador de la personalidad oscura en adolescentes de instituciones educativas de Huanchaco”, cuyo objetivo es: conocer el efecto mediador de los estilos de crianza familiar en relación al desarrollo subclínico de la triada oscura de la personalidad y el sexismo ambivalente en adolescentes de instituciones educativas trujillanas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pre grado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa, en vista de que el sexismo es un constructo que acarrea una diversidad de efectos negativos en la sociedad, y la crianza familiar es uno de los propiciadores directos de esta problemática, ya que es donde se van normalizando y adquiriendo prejuicios basados en el sexo, además, es la crianza un medio influyente sobre la formación de los rasgos de personalidad que conforman a un individuo. Es por ello que se busca dar respuesta a la siguiente interrogante, ¿Cuál es el efecto de la variable estilos de crianza familiar sobre el desarrollo subclínico de la triada oscura de la personalidad y el sexismo ambivalente en adolescentes de instituciones educativas trujillanas?

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará la administración de tres encuestas donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Sexismo, triada oscura de la personalidad y su relación con los estilos de crianza en adolescentes de instituciones educativas Trujillanas”.
2. La resolución de estas encuestas tendrá un tiempo aproximado de 35 a 40 minutos y se realizará en las aulas de la institución educativa José Olaya

Balandra. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Participación voluntaria:

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo:

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados de la investigación serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Fiorella Soliz Ramos Carranza, y Docente asesor Diana Jara Gálvez a sus respectivos emails: framosca26@ucvvirtual.edu.pe y diana1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:
.....

Fecha y hora:

ANEXO 4. Asentimiento informado del participante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento Informado del participante

Título de la investigación: “Estilos de crianza y sexismo: el rol mediador de la personalidad oscura en adolescentes de instituciones educativas de Huanchaco”

Investigadora: Fiorella Soliz Ramos Carranza

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza y sexismo: el rol mediador de la personalidad oscura en adolescentes de instituciones educativas de Huanchaco”, cuyo objetivo es: conocer el efecto mediador de los estilos de crianza familiar en relación al desarrollo subclínico de la triada oscura de la personalidad y el sexismo ambivalente en adolescentes de instituciones educativas trujillanas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pre grado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa, en vista de que el sexismo es un constructo que acarrea una diversidad de efectos negativos en la sociedad, y la crianza familiar es uno de los propiciadores directos de esta problemática, ya que es donde se van normalizando y adquiriendo prejuicios basados en el sexo, además, es la crianza un medio influyente sobre la formación de los rasgos de personalidad que conforman a un individuo. Es por ello que se busca dar respuesta a la siguiente interrogante, ¿Cuál es el efecto de la variable estilos de crianza familiar sobre el desarrollo subclínico de la triada oscura de la personalidad y el sexismo ambivalente en adolescentes de instituciones educativas trujillanas?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

3. Se realizará la administración de tres encuestas donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Sexismo, triada oscura de la personalidad y su relación con los estilos de crianza en adolescentes de instituciones educativas Trujillanas”.
4. La resolución de estas encuestas tendrá un tiempo aproximado de 35 a 40 minutos y se realizará en las aulas de la institución educativa José Olaya Balandra. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Principios:

Riesgo

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término del estudio. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Fiorella Soliz Ramos Carranza, y Docente asesor Diana Jara Gálvez a sus respectivos emails: framosca26@ucvvirtual.edu.pe y diana1@ucvvirtual.edu.pe


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos del estudio, acepto participar en la investigación.

Nombre y apellidos:
.....

Fecha y hora:

Segundo juez experto. Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Dirty Dozen dark Triad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	Social ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Educativa (x)	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Área Educativa y Organizacional		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en investigación Psicométrica (el correspondiente)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala Dirty Dozen dark Triad

Nombre de la Prueba:	Escala Dirty Dozen dark Triad
Autores:	Cooper-Lenczy, Dominguez-Lara y Merino-Soto (2019)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos en promedio
Ámbito de aplicación:	Clinica
Significación:	El objetivo de la escala es medir de forma concisa los rasgos de personalidad de cada componente de la triada oscura de la personalidad a nivel subclínico. Esta compuesta por 3 dimensiones: Machiavelismo, el total es medido por los ítems 1, 2, 3 y 4; Psicopatía que es medido por los ítems 5, 6, 7 y 8; Narcisismo, que comprende los ítems 9, 10, 11 y 12.

4. Soporte teórico

Subescala (dimensiones)	Definición
Machiavelismo	Caracterizado por un comportamiento cínico que pretende el propio beneficio a través de la manipulación y el aprovechamiento de los demás.
Psicopatía	Rasgo de personalidad subclínico que posee elementos del carácter como alta impulsividad, búsqueda de emociones y baja empatía, ausencia de remordimientos, ausencia de remordimiento, apatamiento afectivo e incanpción a un comportamiento antisocial.
Narcisismo	Reconocido por su alto egocentrismo, una necesidad imperante de admiración y ausencia de empatía.


Objetivo de la Dimensión: Medir de forma precisa los rasgos de personalidad correspondientes al componente psicopatía en un nivel subclínico.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No largo culpas o remordimiento.	5	4	4	4	
No me preocupan si mis acciones son buenas o correctas.	6	4	4	4	
Soy cruel o inasemtable.	7	4	4	4	
Soy cínico (a), alfevido (a) o desvergonzado (a).	8	4	4	4	

Tercera dimensión: Narcisismo

Objetivo de la Dimensión: Medir de forma concreta los rasgos de personalidad correspondientes al componente narcisismo.


Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy de querer que los otros me admiren.	9	4	4	4	
Soy de querer que los otros me prestan atención.	10	4	4	4	
Soy de buscar estatus, privilegios o tratar de sobresalir.	11	4	4	4	
Soy de buscar que los otros hagan favores especiales.	12	4	4	4	



Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate
DNI: 46722888

P.D.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), menciona que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), Lynn (1986) citados en McCandand et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyland et al. (2005) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento.

Tercer juez experto. Mg. Susan Galloso Baca.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Dirty Dozen dark Triad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Susan Fabiola Galloso Baca		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (x)	Sociál ()	Organizacional ()
	Educativa (x)		
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica y Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo y Universidad Privada del Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajó psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala Dirty Dozen dark Triad

Nombre de la Prueba:	Escala Dirty Dozen dark Triad
Autores:	Copez-Lorcoy, Domínguez-Lara y Mermo-Soto (2019)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos en promedio
Ámbito de aplicación:	Clinica
Significación:	El objetivo de la escala es medir de forma concisa los rasgos de personalidad de cada componente de la triada oscura de la personalidad a nivel subclínico. Está compuesta por 3 dimensiones: Maquiavelismo, el cual es medido por los siguientes indicadores 1, 2 y 3; Psicopatía, que es evaluada con los ítems 5, 6, 7 y 8; finalmente, Narcisismo, que comprende los indicadores 9, 10, 11 y 12.

4. Soporte teórico

Subescala (dimensiones)	Definición
Maquiavelismo	Caracterizado por un comportamiento cínico que pretende el propio beneficio a través de la manipulación y el aprovechamiento de los demás.
Psicopatía	Rasgo de personalidad subclínico que posee elementos del carácter como alta impulsividad, búsqueda de emociones y baja empatía, además de una notable ausencia de remordimiento, apatamiento afectivo e inclinación a un comportamiento antisocial.
Narcisismo	Reconocido por su alto egocentrismo, una necesidad imperante de admiración y ausencia de empatía.


Objetivo de la Dimensión: Medir de forma precisa los rasgos de personalidad correspondientes al componente psicopatía en un nivel subclínico.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo culpa o remordamiento.	5	4	4	4	
No me preocupan si mis acciones son buenas o malas.	6	4	4	4	
Soy cruel o insensible.	7	4	4	4	
Soy chico (a), atrevido (a) o desvergonzado (a).	8	4	4	4	

Tercera dimensión: Narcisismo


Objetivo de la Dimensión: Medir de forma concreta los rasgos de personalidad correspondientes al componente narcisismo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy de querer que los otros me admiren.	9	4	4	4	
Soy de querer que los otros me presten atención.	10	4	4	4	
Soy de buscar estatus, privilegios o tratar de sobresalir.	11	4	4	4	
Soy de buscar que los otros hagan favores especiales.	12	4	4	4	



Mg. Susan Fabiola Galloso Baca
DNI: 46731686

Pd.: el presente formato debe tener en cuenta:
Williams y Welch (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarrand et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos,



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Dirty Dozen dark Triad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Tania Geovanna Polo López		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (X)	Organizacional ()	
Institución donde labora:	Psicología		
Tempo de experiencia profesional en el área:	I.E. Antonio Torres Araujo – UCV		
Experiencia en investigación Psicondúctica: (si corresponde)	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala Dirty Dozen dark Triad

Nombre de la Prueba:	Escala Dirty Dozen dark Triad
Autores:	Copez-Lorcoy, Domínguez-Lara y Miermo-Soto (2019)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos en promedio
Ámbito de aplicación:	Clinica
Significación:	El objetivo de la escala es medir de forma concisa los rasgos de personalidad de cada componente de la triada oscura de la personalidad a nivel subclínico. Esta compuesta por 3 dimensiones: Maquiavelismo, el cual es medido por los siguientes indicadores 1, 2, 3 y 4; Psicopatía, que es evaluada con los ítems 5, 6, 7 y 8; Narcisismo, que comprende los indicadores 9, 10, 11 y 12.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Triada oscura de la personalidad	Maquiavelismo	Caracterizado por un comportamiento cínico, que pretende el propio beneficio a través de la manipulación y el aprovechamiento de los demás.
	Psicopatía	Rango de personalidad subclínico que posee elementos del carácter como alta impulsividad, búsqueda de emociones y baja empatía, además de una notable ausencia de remordimiento, apatamiento afectivo e inclinación a un comportamiento antisocial.
	Narcisismo	Reconocido por su alto egocentrismo, una necesidad imperante de admiración y ausencia de empatía.


Objetivo de la Dimensión: Medir de forma precisa los rasgos de personalidad correspondientes al componente psicopatía en un nivel subclínico.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo culpa o remordimiento.	5	3	4	4	Es imposible que yo sienta culpa o remordimiento.
No me preocupan si mis acciones son buenas o correctas.	6	3	4	4	Difícilmente me preocuparía si mis acciones son buenas o malas.
Soy cruel o insensible.	7	4	4	4	
Soy cínico (a), alfrevido (a) o desvergonzado (a).	8	4	4	4	

Tercera dimensión: Narcisismo


Objetivo de la Dimensión: Medir de forma concreta los rasgos de personalidad correspondientes al componente narcisismo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy de querer que los otros me admiren.	9	4	4	4	
Soy de querer que los otros me presten atención.	10	4	4	4	
Soy de buscar estatus, privilegios o tratar de sobresalir.	11	4	4	4	
Soy de buscar que los otros hagan favores especiales.	12	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 41066149

Por el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otro lado, el número de expertos a emplear depende de la complejidad del instrumento. De acuerdo a los autores mencionados, el número de expertos debe ser de 20 a 30. Gable y Wolf (1993), Granty Davis (1997) y Lynn (1988) citados en McGarland et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Hykka et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Koussinen & Luukkonen, 1985, citados en Hykka et al. (2003). Ver: <https://www.repositorio.cebsa.org/bitstream/handle/10666/17293.pdf> entre otra bibliografía.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Dirty Dozen dark Triad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

GINA CECILIA VELEZMORO			
Nombre del juez:	Maestría ()	Doctor (x)	
Grado profesional:	Clinica ()	Social ()	
Área de formación académica:	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA-SOCIAL		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala Dirty Dozen dark Triad

Nombre de la Prueba:	Escala Dirty Dozen dark Triad
Autores:	Copez-Lonzoy, Dominguez-Lara y Merino-Soto (2019)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos en promedio
Ámbito de aplicación:	Clinica
Significación:	El objetivo de la escala es medir de forma concisa los rasgos de personalidad de cada componente de la triada oscura de la personalidad a nivel subclínico. Está compuesta por 3 dimensiones: Maquiavelismo, el cual es medido por los siguientes indicadores 1, 2, 3 y 4; Psicopatía, que es evaluada con los ítems 5, 6, 7 y 8; finalmente, Narcisismo, que comprende los indicadores 9, 10, 11 y 12.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Triada oscura de la personalidad	Maquiavelismo	Caracterizado por un comportamiento clínico que pretende el propio beneficio a través de la manipulación y el aprovechamiento de los demás.
	Psicopatía	Rasgo de personalidad subclínico que posee elementos del carácter como alta impulsividad, búsqueda de emociones y baja empatía, además de una notable ausencia de remordimiento, aplazamiento afectivo e inclinación a un comportamiento antisocial.
	Narcisismo	Reconocido por su alto egocentrismo, una necesidad imperante de admiración y ausencia de empatía.


Objetivo de la Dimensión: Medir de forma precisa los rasgos de personalidad correspondientes al componente psicopatía en un nivel subclínico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No le preocupan si mis actos son buenos o malos.	5	4	4	4	
No me preocupan si mis acciones son buenas o malas.	6	4	4	4	
Soy cruel o insensible.	7	4	4	4	
Soy clínico (a), atrevido (a) o desvergonzado (a).	8	4	4	4	

Tercera dimensión: Narcisismo

Objetivo de la Dimensión: Medir de forma concreta los rasgos de personalidad correspondientes al componente narcisismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy de querer que los otros me admiren.	9	4	3	3	
Soy de querer que los otros me presten atención.	10	4	3	3	
Soy de buscar estatus, privilegios o tratar de sobresalir.	11	4	4	4	
Soy de buscar que los otros hagan favores especiales.	12	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 42872157

R4: el presente formato debe llenar en su defecto. Watters y White (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Gent y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al., 2009) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hynds et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80% de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem, éste puede ser aceptado como válido (Vollbrecht & Laumann, 1995, citados en Hynds et al., 2003). Ver: <https://doi.org/10.1080/00137209.2011.572932>, entre otra bibliografía.

Sexto juez experto. Mg. Carmen Roncal Bocanegra.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala Dirty Dozen dark Triad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Harlene Roncal Bocanegra		
Grado profesional:	Maestría (V)	Doctor ()	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	()
	Educativa (V)	Organizacional ()	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica Educativa		
Institución donde labora:	CEM CHOCPE - UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años ()	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde):	Trabajó(s) psicométricos realizados: Título del estudio realizado. (✓)		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala Dirty Dozen dark Triad

Nombre de la Prueba:	Escala Dirty Dozen dark Triad
Autores:	Copez-Lonzoy, Dominguez-Lara y Merino-Soto (2019)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos en promedio
Ámbito de aplicación:	Clinica
Significación:	El objetivo de la escala es medir de forma concisa los rasgos de personalidad de cada componente de la triada oscura de la personalidad a nivel subclínico. Esta herramienta por 3 dimensiones: Maquiavelismo, el cual es medido por los subescalas indicadores 1, 2, 3 y 4; Psicopatía, que es evaluado en los ítems 5, 6, 7 y 8; finalmente, Narcisismo, que comprende los indicadores 9, 10, 11 y 12.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Triada oscura de la personalidad	Maquiavelismo	Caracterizado por un comportamiento cínico que pretende el propio beneficio a través de la manipulación y el aprovechamiento de los demás.
	Psicopatía	Rango de personalidad subclínico que posee elementos del carácter como alta impulsividad, búsqueda de emociones y baja empatía, además de una notable ausencia de remordimiento, apatamiento afectivo e inclinación a un comportamiento antisocial.
	Narcisismo	Reconocido por su alto egocentrismo, una necesidad imperante de admiración y ausencia de empatía.

Objetivo de la Dimensión: Medir de forma precisa los rasgos de personalidad correspondientes al componente psicopatía en un nivel subclínico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo culpa o remordimiento.	5	3	4	4	NO SE HA CULPA O REMORDIMIENTO
No me preocupan si mis acciones son buenas o correctas.	6	4	4	4	
Soy cruel o inmisericorde.	7	4	4	4	
Soy cínico (a), alfrevido (a) o desvergonzado (a).	8	4	4	4	

Objetivo de la Dimensión: Medir de forma concreta los rasgos de personalidad correspondientes al componente narcisismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy de querer que los otros me admiren.	9	4	4	4	
Soy de querer que los otros me prestem atención.	10	4	4	4	
Soy de buscar estatus, privilegios o tratar de sobresalir.	11	4	4	4	
Soy de buscar que los otros hagan favores especiales.	12	4	4	4	

Firma del evaluador: C. Roncal B.
DNI: 43569246

Pd: el presente formato debe tomarse en cuenta.
Williams y Webb (1964) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de juicios por ítem en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, como lo mencionan Gable y Wolf (1993), Grant y O'Connell (1999) y Hrynkiw et al. (2003) citados en McCurtland et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Hrynkiw et al. (2003) mencionan que 10 expertos por ítem es una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de escalas de personalidad). Si un 60% de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Vaizalinen & Laakonen, 1995; citados en Hrynkiw et al. (2003). Ver https://www.researchgate.net/publication/317766927_Validation_of_the_Dirty_Dozen_Dark_Triad entre otra bibliografía.

Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Primer juez experto. Dr. Estuardo Mercado Alvarado.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Estuardo A. Mercado Alvarado		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)	Social ()
Área de formación académica:	Clinica (x)	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicometría, educativa, clínica		
Institución donde labora:	UPAO - UCY		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudiorrealizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)":

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza familiar ECF - 29
Autores:	Estrada, Serpa, Misare, Barros, Pastor y Pomahuacze (2017)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinica o educativa, etapa adolescente
Significación:	La escala posee el objetivo de reconocer la perspectiva del adolescente respecto al estilo de crianza empleado por sus padres o cuidadores. Está compuesta por 4 dimensiones: El estilo democrático, comprende los ítems 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29; en tanto, el Autoritario está compuesto por los ítems 1, 8, 10, 12, 15, 22, 24, 26; de igual forma, el estilo Sobreprotector conforman los ítems 3, 5, 13, 16, 20; y por último, el Indulgente cuenta con los ítems 4, 7, 11, 17, 19, 23 y 28.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza familiar	Estilo democrático	Consiste en el trabajo paterno que orienta a los hijos hacia el análisis de su propio comportamiento, se basa en la comunicación, la escucha y el afecto.
	Estilo autoritario	Conjunto de hábitos de crianza cimentados en la pretensión de moldear la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos y normativas rígidas, empleando un menudo nivel comunicativo y escasas demostraciones afectivas.

Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	5	4	4	4	4
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	4
En mi familia hay normas que se sentían en el cuidado excesivo de los hijos.	16	4	4	4	4
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	20	4	4	4	4

Cuarta dimensión: Estilo Indulgente


Objetivo de la Dimensión: Identificar rasgos pertenecientes al estilo de crianza indulgente empleados por sus padres o cuidadores de acuerdo a la perspectiva del adolescente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	7	4	4	4	
En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	11	4	4	4	
A mis padres les es indiferente que traiga malos o buenas calificaciones.	17	4	4	4	
Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	19	4	4	4	
Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	23	4	4	4	
Si llevo veleta a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	28	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 18142738

4. el presente formato debe tener el siguiente número de jueces que se debe emplear en un juicio de expertos al menos de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio de expertos y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McCaffland et al., 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (confiabilidad recomendada para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80% de los expertos han estado de acuerdo con el instrumento, el instrumento es confiable (Lynn, 1986; McCaffland et al., 2003; Hykás et al., 2003). Ver: <https://www.repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4201723.pdf>, entre otra bibliografía.

Segundo juez experto. Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (x)	Organizacional (x)	
Institución donde labora:	Área Educativa y Organizacional		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Universidad César Vallejo		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)":

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza familiar ECF - 29
Autores:	Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacra (2017)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinica o educativa, etapa adolescente
Significación:	La escala posee el objetivo de reconocer la perspectiva del adolescente respecto al estilo de crianza empleado por sus padres o cuidadores. Está compuesta por 4 dimensiones: El estilo democrático, comprende los ítems 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29; en tanto, el Autoritario está compuesto por los ítems 1, 8, 10, 12, 15, 22, 24, 26; de igual forma, el estilo Sobreprotector conforman los ítems 3, 5, 13, 16, 20; y por último, el Indulgente cuenta con los ítems 4, 7, 11, 17, 19, 23 y 28.

4. Subescala Lúdico


Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza familiar	Estilo democrático	Consiste en el trabajo paterno que orienta a los hijos hacia el análisis de su propio comportamiento, se basa en la comunicación, la escucha y el afecto.
	Estilo autoritario	Conjunto de hábitos de crianza cimentados en la pretensión de modular la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos y normativas rígidas, empleando un menudo nivel comunicativo escasas demostraciones afectivas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	5	4	4	4	
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	16	4	4	4	
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	20	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Estilo Indulgente

• Objetivo de la Dimensión: Identificar rasgos pertenecientes al estilo de crianza indulgente empleados por sus padres o cuidadores de acuerdo a la perspectiva del adolescente.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	7	4	4	4	
En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	11	4	4	4	
A mis padres les es indiferente que traiga mañas o buenas calificaciones.	17	4	4	4	
Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	19	4	4	4	
Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	23	4	4	4	
Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	28	4	4	4	



Mg. Jean Carlos Nasi Azcárate
DNI: 46722888

PL: el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Walsh (1994) así como Powell (2003), mencionan que se evalúa un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997) y Lynn (1988) (citados en McGartland et al., 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento de investigación. Asimismo, Powell (2003) recomienda emplear un número de 10 a 20 jueces expertos cuando se evalúa la validez de un ítem. Véase también a Neuman y Neuman (1998), citados en Hykás et al. (2003).
Ver: <https://www.repositorio.cebsa.org/bitstream/handle/10665/201723.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Susan Fabiola Galloso Baca
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica y Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo y Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)":

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza familiar ECF - 29
Autores:	Estrada, Sorpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacra (2017)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinica o educativa, etapa adolescente
Significación:	La escala posee el objetivo de reconocer la perspectiva del adolescente respecto al estilo de crianza empleado por sus padres o cuidadores. Está compuesta por 4 dimensiones: El estilo democrático, comprende los ítems 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29; en tanto, el Autoritario está compuesto por los ítems 1, 8, 10, 12, 15, 22, 24, 26; de igual forma, al estilo Sobreprotector conforman los ítems 3, 5, 13, 16, 20 y por último, el Indulgente cuenta con los ítems 4, 7, 11, 17, 19, 23 y 28.

4. Subescala teórica

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza familiar	Estilo democrático	Consiste en el trabajo paterno que orienta a los hijos hacia el análisis de su propio comportamiento, se basa en la comunicación, la escucha y el afecto.
	Estilo autoritario	Conjunto de hábitos de crianza orientados en la pretensión de moderar la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos y normativas rígidas, empleando un menudo nivel comunicativo escasas demostraciones afectivas.


Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	5	4	4	4	4
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	4
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	16	4	4	4	4
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	20	4	4	4	4

- **Cuarta dimensión:** Estilo Indulgente
- **Objetivo de la Dimensión:** Identificar rasgos pertenecientes al estilo de crianza indulgente empleados por sus padres o cuidadores de acuerdo a la perspectiva del adolescente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	7	4	4	4	
En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	11	4	4	4	
A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	17	4	4	4	
Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie les va a escuchar en casa.	19	4	4	4	
Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	23	4	4	4	
Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	28	4	4	4	

Mg. Susan Fabiola Galloso Baca
DNI: 46731686

PH: el presente formato debe tener en cuenta:
Williams y Wells (1998) así como Howell (2003), menciona que por cada ítem, se consensó un número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Gent y Davis (1997) y Lynn (1986) (citados en McCardland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser aceptado (Yule y G. A. Mowen, 1995; citados en Hykás et al. (2003).
Ver <http://biblioteca.universidadcesarvallejo.edu.pe/2017/06/20/17-23.pdf> entre otra bibliografía.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	POLO LOPEZ, Tania Geovanna		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor Social ()	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología		
Institución donde labora:	Antonio Torres Araujo UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde):	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)":**

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza familiar ECF - 29
Ambros:	Etirada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuare (2017)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ambito de aplicación:	Clinica o educativa, etapa adolescente
Significación:	La escala posee el objetivo de reconocer la perspectiva del adolescente respecto al estilo de crianza empleado por sus padres o cuidadores. Está compuesta por 4 dimensiones: El estilo democrático, comprende los ítems 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29; en tanto, el Autoritario está compuesto por los ítems 1, 8, 10, 12, 15, 22, 24, 26; de igual forma, el estilo Sobreprotector conforman los ítems 3, 5, 13, 16, 20; y por último, el Indulgente cuenta con los ítems 4, 7, 11, 17, 19, 23 y 28.

4. **Soporte teórico**


Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza familiar	Estilo democrático	Consiste en el trabajo paterno que orienta a los hijos hacia el análisis de su propio comportamiento, se basa en la comunicación, la escucha y el afecto.
	Estilo autoritario	Conjunto de hábitos de crianza cimentados en la pretensión de moldear la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos y normativas rígidas, empleando un menudo nivel comunicativo y escasas demostraciones afectivas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	5	4	4	4	
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	16	4	4	4	
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	20	4	4	4	

• **Cuarta dimensión:** Estilo Indulgente

• **Objetivo de la Dimensión:** Identificar rasgos pertenecientes al estilo de crianza indulgente empleados por sus padres o cuidadores de acuerdo a la perspectiva del adolescente.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	7	4	4	4	
En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	11	4	4	4	
A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	17	4	4	4	
Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	19	4	4	4	
Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	23	4	4	4	
Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	28	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 41066149

PL: el presente formato debe tomarse en cuenta.
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de jueces que se debe emplear en un juicio de expertos. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Genly y Daves (1997), y Lynn (1996) (citados en McArthur et al., 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyvärinen et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuorisalo y Liikkonen, 1995; citados en Hyvärinen et al. (2003).
Ver: <https://www.revisiassabados.com/doi/10.217/23.pdf> entre otra bibliografía.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GINA CECILIA VELEZMORO BERNAL		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa ()	Organizacional ()	
	CLINICA		
Áreas de experiencia profesional:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)";

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza familiar ECF - 29		
Autores:	Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahueque (2017)		
Procedencia:	Lima, Perú		
Administración:	Individual o colectiva		
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos		
Ámbito de aplicación:	Clínica o educativa, etapa adolescente		
Significación:	La escala posee el objetivo de reconocer la perspectiva del adolescente respecto al estilo de crianza empleado por sus padres o cuidadores. Está compuesta por 4 dimensiones: El estilo democrático, comprende los ítems 2, 6, 9, 14, 16, 21, 25, 27, 29; en tanto, el Autoritario está compuesto por los ítems 1, 8, 10, 12, 15, 22, 24, 26; de igual forma, al estilo Sobreprotector conforman los ítems 3, 5, 13, 16, 20; y por último, el Indulgente cuenta con los ítems 4, 7, 11, 17, 19, 23 y 28.		

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza familiar	Estilo democrático	Consiste en el trabajo paterno que orienta a los hijos hacia el análisis de su propio comportamiento, se basa en la comunicación, la escucha y el afecto.
	Estilo autoritario	Conjunto de hábitos de crianza cimentados en la pretensión de modular la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos y normativas rígidas, empleando un menudoso nivel comunicativo y escasas demostraciones afectivas.

Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	5	4	4	4	4
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	4
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	16	4	4	4	4
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	20	4	4	4	4

Cuarta dimensión: Estilo Indulgente

- Objetivo de la Dimensión: Identificar rasgos pertenecientes al estilo de crianza indulgente empleados por sus padres o cuidadores de acuerdo a la perspectiva del adolescente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	7	4	4	4	
En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	11	4	4	4	
A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	17	4	4	4	
Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	19	4	4	4	
Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	23	4	4	4	
Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	28	4	4	4	

Gina Velzmoro

Firma del evaluador
DNI: 42872157

Pr.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de importancia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras más importante sea el tema a evaluar, mayor será el número de jueces que se debe emplear. En consecuencia, se recomienda emplear un número de jueces entre 10 y 15. Hykäs et al. (2003) mencionan que 10 expertos tendrán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003). Ver: <https://www.cruisinvestigacion.com/boletines/2017/4/16/4011723.pdf> entre otra bibliografía.

Sexto juez experto. Mg. Carmen Roncal Bocanegra

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Marlene Roncal Bocanegra		
Grado profesional:	Maestría (✓)	Doctor ()	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (✓)	Organizacional ()	()
Institución donde labora:	Clínica Educativa CEM CHOLOPE - UCU TQUIJILLO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (✓)	()
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala "Escala de estilos de crianza familia (ECF - 29)";

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza familiar ECF - 29
Autores:	Estrada, Serpe, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacra (2017)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinica o educativa, etapa adolescente
Significación:	La escala posee el objetivo de reconocer la perspectiva del adolescente respecto al estilo de crianza empleado por sus padres o cuidadores. Esta compuesta por 4 dimensiones: El estilo democrático, comprende los ítems 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29; en tanto, el Autoritario está compuesto por los ítems 1, 8, 10, 12, 15, 22, 24, 26; de igual forma, el estilo Sobreprotector conforman los ítems 3, 5, 13, 16, 20; y por último, el Indulgente cuenta con los ítems 4, 7, 11, 17, 19, 23 y 28.

4. Soporte teórico

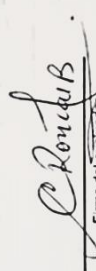
Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza familiar	Estilo democrático	Consiste en el trabajo paterno que orienta a los hijos hacia el análisis de su propio comportamiento, se basa en la comunicación, la estructura y el afecto.
	Estilo autoritario	Conjunto de hábitos de crianza cimentados en la premisión de modelar la conducta de los hijos bajo amenazas, castigos y normativas rígidas, empleando un menudito nivel comunicativo y escasas demostraciones afectivas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	4	4	4	
13	4	4	4	
16	4	4	4	
20	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Estilo Indulgente

• Objetivo de la Dimensión: Identificar rasgos pertenecientes al estilo de crianza indulgente empleados por sus padres o cuidadores de acuerdo a la perspectiva del adolescente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	7	4	4	4	
En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	11	4	4	4	
A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	17	4	4	4	
Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie les va a escuchar en casa.	19	4	4	4	
Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	23	4	4	4	
Si llevo visita a casa "les da igual".	28	4	4	4	


 Firma del evaluador:
 DNI: 43565246

PD: el presente formato debe tomarse en cuenta. Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McCannad et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyttäs et al. (2003) mencionan que 18 expertos brindan una estimación consistente de la validez de contenido de un instrumento. Asimismo, Hyttäs et al. (2003) mencionan que un grupo de 10 expertos ha estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Noussainen & Lukkarinen, 1995; citados en Hyttäs et al. (2003). Ver: https://www.repositorio.cebsa.org/bitstream/handle/10665/42117/0/04201123.pdf entre otra bibliografía.

Anexo 7. Evidencias de validez de contenido

Tabla 10

Coeficientes de V de Aiken para las evidencias de validez de contenido del instrumento Escala Dirty Dozen Dark Triad.

PREGUNTAS	Pertinencia			Relevancia			Claridad		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
		I	S		I	S		I	S
1 Soy de manipular a los otros para conseguir lo que quiero	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
2 Soy de mentir o engañar para conseguir lo que quiero	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
3 Soy de halagar o adular para conseguir lo que quiero	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
4 Soy de explotar a los demás para beneficiarme	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
5 No tengo culpa o remordimiento	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	0.89	0.737	1
6 No me preocupan si mis acciones son buenas o correctas	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	0.94	0.814	1
7 Soy cruel o insensible	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
8 Soy cínico, atrevido o desvergonzado	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
9 Soy de querer que los otros me admiren	1.00	0.904	1	0.94	0.814	1	1.00	0.904	1
10 Soy de querer que los otros me presten atención	1.00	0.904	1	0.94	0.814	1	1.00	0.904	1
11 Soy de buscar estatus, privilegios o tratar de sobresalir	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
12 Soy de buscar que los otros hagan favores especiales	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1

Nota: V = Coeficiente de V de Aiken; IC 95% = Intervalos de confianza al 95%; I = Límite inferior; S = Límite superior.

La tabla 10 muestra la valoración de las preguntas de la guía de entrevista por los 6 jueces expertos en el tema de psicología clínica – personalidad oscura. Los criterios de evaluación de las 12 preguntas fueron en base a su pertinencia, relevancia y claridad. De esta forma, el criterio de pertinencia tiene el valor de 1, es decir, las preguntas resultan oportunas al contexto de la variable estudiada. Por otra parte, el criterio de relevancia mostró valores de V de Aiken entre .94 y 1, resultando ser preguntas importantes y significantes en el diseño del instrumento para el estudio de la personalidad oscura. Finalmente, el criterio de claridad obtuvo valores en la V de Aiken entre .89 y 1 demostrando consistencia y coherencia en la redacción de las preguntas.

Tabla 11

Coeficientes de V de Aiken para las evidencias de validez de contenido del instrumento Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29).

PREGUNTAS	Pertinencia			Relevancia			Claridad		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
		I	S		I	S		I	S
1 Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
2 Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
3 Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
4 Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
5 Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
6 Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
7 Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
8 En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
9 En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	0.94	0.814	1	1.00	0.904	1	0.94	0.814	1
10 Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
11 En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
12 En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
13 Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
14 En mi familia existe el diálogo.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
15 Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
16 En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1

17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
21	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1	1.00	0.904	1

Nota: V = Coeficiente de V de Aiken; IC 95% = Intervalos de confianza al 95%; I = Límite inferior; S = Límite superior.

La tabla 11 muestra la valoración de las preguntas de la guía de entrevista por los 6 jueces expertos en el tema de crianza familiar. Los criterios de evaluación de las 29 preguntas fueron en base a su pertinencia, relevancia y claridad. De esta forma, el criterio de pertinencia oscila entre los valores .94 y 1, es decir, las preguntas resultan oportunas al contexto de la variable estudiada. Por otra parte, el criterio de relevancia mostró valores de V de Aiken de 1, resultando ser preguntas sumamente importantes y significantes en el diseño del instrumento para el estudio de los estilos de crianza familiar. Finalmente, el criterio de claridad obtuvo valores en la V de Aiken entre .94 y 1 demostrando consistencia y coherencia en la redacción de las preguntas.

Anexo 8

Prueba Piloto

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna

Método de Alfa de Cronbach

El coeficiente alfa, descrito en 1951 por Lee Cronbach, se refiere a un índice para medir la consistencia interna de una escala que sirve para evaluar la correlación existente en los ítems de un instrumento, es decir, viene a ser el promedio de las correlaciones entre los ítems que son parte de un instrumento, por medio de análisis del perfil de las respuestas (Da Hora et al., 2010). Asimismo, puede tomar valores de 0 a 1, donde = significa confiabilidad inaceptable, y 1 representa una confiabilidad excelente.

Tabla 7.

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala de estilos de crianza familiar ECF – 29 de la prueba piloto.

Variable / Dimensiones	Ítems	Alfa de Cronbach
Autoritario	7	.659
Democrático	9	.830
Indulgente	6	.716
Sobreprotector	7	.698

Nota: En la tabla 7, se puede observar que las dimensiones de la escala presentan valores de 0.6 en adelante, lo cual indica que la prueba cuenta con una buena consistencia interna.

Tabla 8.

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala Dirty Dozen Dark Triad de la prueba piloto.

Variable / Dimensiones	Ítems	Alfa de Cronbach
Maquiavelismo	4	.751
Psicopatía	4	.727
Narcisismo	4	.718
Escala total	12	.877

Nota: En la tabla 8 se puede observar que la escala presenta un valor de 0.877, esto quiere decir que la prueba cuenta con una Alta consistencia interna.

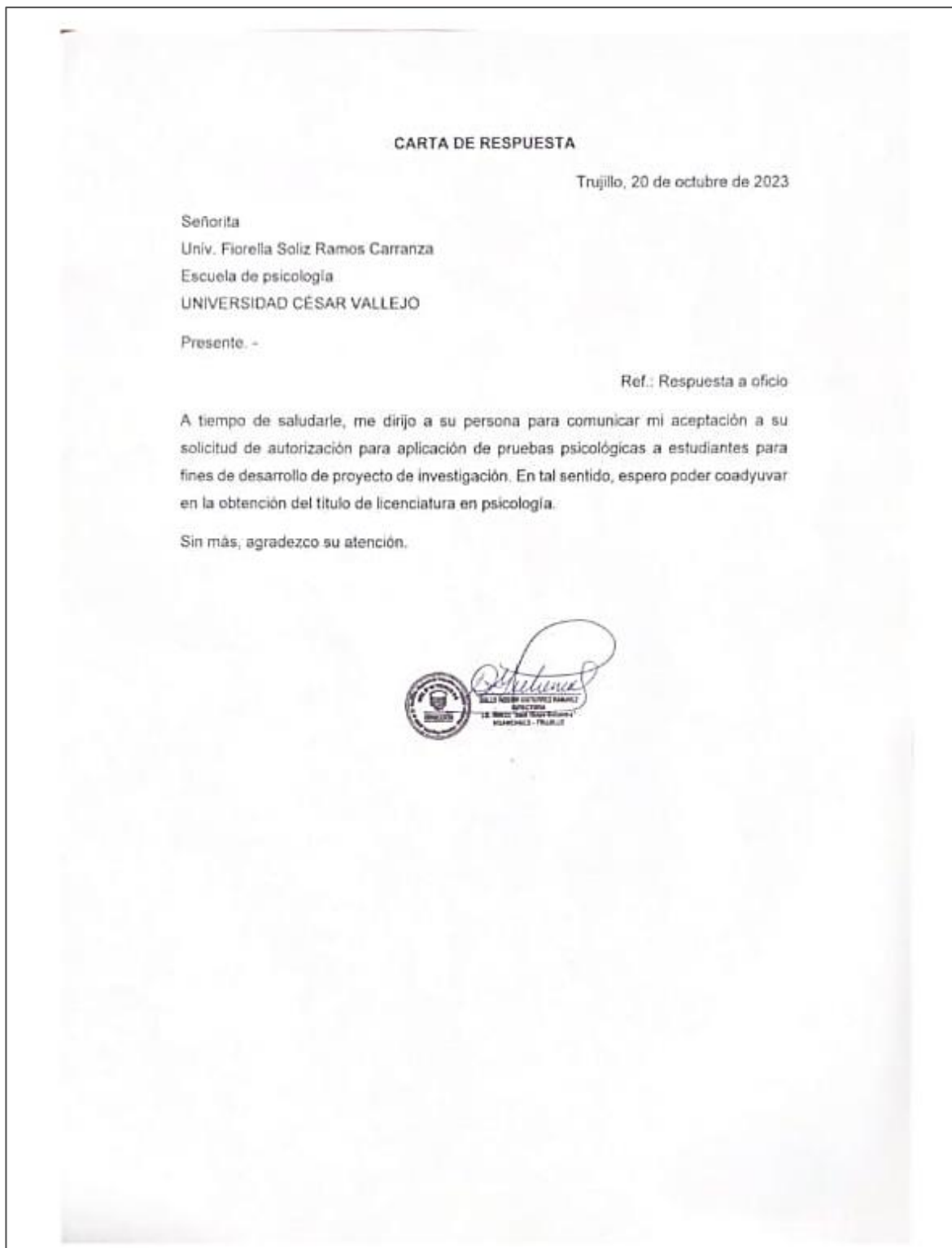
Tabla 9.

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala de detección de sexismo en adolescentes de la prueba piloto.

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach
Sexismo	26	.915

Nota: En la tabla 9, se puede observar que la escala presenta un valor de 0.915, Ello indica que la prueba cuenta con una excelente consistencia interna.

Anexo 9. Cartas de respuesta de Instituciones Educativas.



CARTA DE RESPUESTA

Trujillo, 20 de octubre de 2023

Señora
Univ. Fiorella Soliz Ramos Carranza
Escuela de psicología
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente. -

Ref.: Respuesta a oficio

A tiempo de saludarle, me dirijo a su persona para comunicar mi aceptación a su solicitud de autorización para aplicación de pruebas psicológicas a estudiantes para fines de desarrollo de proyecto de investigación. En tal sentido, espero poder coayudar en la obtención del título de licenciatura en psicología.

Sin más, agradezco su atención.



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mirtha Casana Ackarely".

Sub Directora de Formación General, Mirtha Casana Ackarely
Representante del C. M. Gran Mariscal Ramon Catilla

Anexo 10. Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología




ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Sexismo, triada oscura de la personalidad y su relación con los estilos de crianza en adolescentes de instituciones educativas trujillanas", presentado por la autora Ramos Carranza Fiorella Soliz, ha pasado una revisión expedita por Natalia Mavila Guzmán Rodríguez, y de acuerdo a la comunicación remitida el 23 de junio del presente por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

favorable observado desfavorable.

Trujillo, 03 de julio del 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	
Natalia Mavila Guzmán Rodríguez	Miembro 1	41916979	
	Miembro 2		
	Miembro 3		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARA GALVEZ DIANA LUCERO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y SEXISMO: EL ROL MEDIADOR DE LA PERSONALIDAD OSCURA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE HUANCHACO.", cuyo autor es RAMOS CARRANZA FIORELLA SOLIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 14 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARA GALVEZ DIANA LUCERO DNI: 70042477 ORCID: 0000-0002-7662-9951	Firmado electrónicamente por: DIANA1 el 07-02- 2024 12:10:39

Código documento Trilce: TRI - 0732541