



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las
instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Reyes Celis, Yuliana Elisa (orcid.org/0009-0008-4115-2859)

ASESORAS:

Dra. Chunga Pingo, Gaby Esther (orcid.org/0000-0002-1033-7091)

Dra. Moreno Torres, Patricia del Pilar (orcid.org/0000-0003-1474-146X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme culminar con éxito mi anhelada tesis, por darme salud y fortaleza en todo momento.

A mi familia, por su apoyo y motivación, porque todo lo que soy se los debo a ellos y por inculcar en mi la importancia de estudiar. A ustedes por siempre impulsarme a ser mejor y lograr con éxito todo lo que me propongo.

Yuliana Elisa, Reyes Celis

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento a la Dra. Gaby Chunga Pingo por ser la guía material del presente trabajo y por la predisposición a apoyarme en todo momento. Quién con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

A los directores y docentes de las diferentes Instituciones Educativas por la predisposición y el otorgamiento de las instalaciones y tiempo para desarrollar la presente investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA PINGO GABY ESTHER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo", cuyo autor es REYES CELIS YULIANA ELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA PINGO GABY ESTHER DNI: 17870380 ORCID: 0000-0002-1033-7091	Firmado electrónicamente por: CHPINGOGE el 09- 02-2024 12:57:03

Código documento Trilce: TRI - 0702940



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, REYES CELIS YULIANA ELISA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YULIANA ELISA REYES CELIS DNI: 73684196 ORCID: 0009-0008-4115-2859	Firmado electrónicamente por: YULIANAR el 20-12- 2023 11:29:45

Código documento Trilce: TRI - 0702962



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	18
3.5. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Nivel de la gestión educativa y sus dimensiones en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.....	20
Tabla 2: Nivel de la calidad de servicio educativo y sus dimensiones en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.....	21
Tabla 3: Prueba de normalidad de datos variables y dimensiones.....	22
Tabla 4: Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad estructural tangible en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.....	23
Tabla 5: Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.....	25
Tabla 6: Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.....	27
Tabla 7: Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en el cumplimiento de metas basado en resultados en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.....	29
Tabla 8: Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.....	31

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo 2023. Tipo de investigación básica, el método de investigación usado fue el hipotético deductivo, con diseño no experimental, transversal correlacional causal de nivel explicativo. La población estuvo conformada por 40 docentes de las diferentes instituciones educativas en estudio donde se trabajó con toda la población, se aplicó la técnica de la encuesta y para la recolección de datos se adaptó dos cuestionarios. Se concluyó en base a los resultados que la gestión educativa es desarrollada de manera regular en un 92.5%, su dimensión estratégica (80,0%), administrativa (82.05%), pedagógica (70.0%) y comunitaria (55.0%), así mismo la calidad de servicio educativo regular 82.5%, la dimensión estructural tangible (75.0%), metodología pedagógica (72.5%), gestión docente (70.0%) y la gestión basada en resultados (45.0%). Además, se determinó que la gestión educativa tiene una influencia directa del 19,2% en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas señalando que el nivel de significancia de la regresión ordinal fue inferior al 5%, lo que indica que se acepta la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Gestión educativa, pedagógica, comunitaria, docente y estratégica.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the influence of educational management on the quality of public educational service in the initial educational institutions of Trujillo 2023. Type of basic research, the research method used was the hypothetical deductive, non-experimental design, cross-sectional correlational causal explanatory level. The population consisted of 40 teachers from the different educational institutions under study where the entire population was worked with, the survey technique was applied and two questionnaires were adapted for data collection. It was concluded based on the results that educational management is developed in a regular way in 92.5%, its strategic dimension (80.0%), administrative (82.05%), pedagogical (70.0%) and community (55.0%), likewise the quality of regular educational service 82.5%, the tangible structural dimension (75.0%), pedagogical methodology (72.5%), teacher management (70.0%) and management based on results (45.0%). In addition, it was determined that educational management has a direct influence of 19.2% on the quality of public educational service in educational institutions, noting that the significance level of the ordinal regression was less than 5%, which indicates that the research hypothesis is accepted.

Keywords: Educational, pedagogical, community, teacher and strategic management.

I. INTRODUCCIÓN

Ante el desarrollo de la eficacia del sistema educativo a nivel internacional se tiene Koçak et al. (2019) al señalar que el sector educativo sufre una serie de deficiencias en la gestión de la educación bajo este parámetro, algunos países han ignorado la realidad de que es casi imposible alcanzar los objetivos educativos, ya que dificulta la comunicación, la coordinación y las buenas relaciones con las autoridades pertinentes, razón por la cuales es la falta de autoridades competentes en el sector educativo.

De esta manera, Molina et al. (2022) plantearon que las instituciones educativas experimentan problemas debido a la mala gestión educativa, la cual es causada por deficiencias que se manifiestan en los servicios educativos que brindan a los estudiantes, dado que los problemas de liderazgo se consideran una función de las relaciones interpersonales, las deficiencias en la estructura organizacional se reflejan en los servicios internos, lo que significa que la institución está constantemente corrigiendo tales problemas dentro de la institución para satisfacer sus necesidades.

Los problemas educativos observados en España no son ajenos a la realidad de la calidad de los servicios educativos, dentro de este parámetro se da en el contexto de una falta de supervisión y coordinación en los centros educativos de acuerdo con las actividades de la práctica docente. Estas dificultades surgen precisamente de la falta de evaluación basado en las metas y de la mejora continua de la gestión educativa, que afectan directamente a los niños y provocan un rezago en la calidad de la enseñanza (Fackler et al. 2021).

En América Latina se asocia a la preparación académica para el liderazgo, dirección, para mejorar la gestión de organizaciones educativas (García y Caballero, 2019; Escribano, 2018; Martínez y Garcés, 2020). En las últimas décadas, siendo la descentralización de las escuelas el factor principal para proporcionar un sistema educativo de calidad (Pallarès et al. 2019; Hernández y Murillo, 2017; Gunter & Fitzgerald, 2017; Samier, 2017). En Argentina, México y Colombia, que tienen el mismo estatus, se han implementado programas de formación a través de planes de estudio y transferencia de conocimientos para

calificar a docentes y directivos, a fin de disminuir las causas derivadas de la insuficiente gestión educativa (Oplatka, 2019; Torres 2022).

El gobierno peruano tiene como objetivo mejorar la atención en la educación para ello ha creado mecanismos de participación de los actores educativos, autoridades locales, supervisores, docentes, en general se registra el fracaso de la ineficiencia de supervisión sobre la gestión educativa e incluso los funcionarios y directivos están mal preparados para la educación, lo que resulta en una administración muy por debajo del nivel mínimo ideal, esto da como resultado que las instituciones del sector educativo no puedan satisfacer los requerimientos para un eficiente servicio, así como las necesidades de otros usuarios, proporcionando así servicios de mala calidad (Ledesma et al. 2021).

Con relación a Ortiz y Pariona (2023) señalaron que a nivel de gestión educativa existen problemas en la gestión de las escuelas y sistemas educativos, y falta un liderazgo comunicativo y participativo en la gestión, lo cual es confirmado por Mori et al. (2022) considerar necesariamente la situación anterior significa prestar atención a los servicios educativos que se brindan, observando las falencias que hacen que las instituciones del sector educativo no puedan satisfacer las necesidades educativas.

En la región La Libertad, el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2020) muestra que el 63% de los centros de educación inicial cuentan con solo tres servicios básicos debido a la inadecuada gestión que se viene manejando por parte de los directivos (Reyes, 2022), es decir, esto impide mejorar la calidad de sus servicios educativos en los infantes, por lo que resulta conveniente analizar las condiciones de las instalaciones educativas liberteñas, así como los servicios básicos que brindan los centros de formación de las personas que serán el futuro de nuestra región.

De esta manera Barriga et al. (2023) plantearon que existen problemas en la gestión educativa, desafíos que se plantean en las condiciones de gestión y organizacionales de las instituciones educativas a partir de las deficiencias de los malos factores educativos, por lo que es necesario resolver estos desafíos para transmitir la gestión y organización a los participantes educativos realidades y perspectivas para mejorar los servicios educativos.

En base a los principios mencionados, es evidente que las instituciones educativas del nivel primario de Trujillo, donde se realizó el estudio, se encuentran con una problemática compartida; la cual es la ineficiente gestión educativa en donde recae la gestión del director, debido a que los directivos no utilizan adecuadamente diversas herramientas, así mismo existe la carencia de la calidad de la enseñanza de los infantes; lo que debilita la gestión, así como la falta de evaluación de las necesidades de cobertura, combinada con la falta de recursos asignados para la educación de la primera infancia; dando como resultado una falta de atención equitativa a los niños de estos grupos de edad.

Acerca de los servicios educativos presentan una deficiencia debido a la mala infraestructura y ambientes desfavorables, así como una carencia en la metodología didáctico pedagógico, calidad en la gestión del servicio y cumplimiento de metas basados en resultados; esto recae en el mal servicio que presentan las instituciones tanto interno como externo, afectando a la comunidad educativa.

El estudio pretende explicar la gestión educativa en la calidad de servicio educativo público que contribuirá con la gestión gerencial y la utilización eficiente de los recursos físicos, económicos, humanos y tecnológicos, por lo que resulta crucial mejorar la calidad de los servicios de educación pública.

Para hacer frente a las dificultades que presenta el estudio, es necesario encontrar una solución al problema investigado, teniendo en cuenta las circunstancias individuales, ¿en qué medida influye la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?

Se justificó según los criterios de caracterización científica desarrollados por Hernández y Mendoza (2018), aduciendo que el estudio es importante porque los infantes necesitan servicios de enseñanza de calidad. En términos de relevancia social, contribuye a mejorar el uso de técnicas y herramientas adecuadas de educación infantil, para efecto a la relevancia social, ayudo a las instituciones a mejorar la gestión, esforzándose por esclarecer los casos institucionales. En términos prácticos, permitió a las instituciones planificar mejor sus estrategias, como beneficio, a mejorar la gestión educativa con vínculos duraderos en base a mejores resultados.

A nivel teórico, este estudio tiene como objetivo ampliar el alcance del estudio proporcionando explicaciones adecuadas dentro del entendimiento de los autores que construyeron las variables. En cuanto al aporte metodológico, nos permitirá contar con instrumentos capaces de medir las variables de estudio para su posterior uso por otros investigadores que los necesiten.

Desde la perspectiva general se abordó el objetivo general a investigar; determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023. Y como objetivos específicos; Establecer el nivel de la gestión educativa y sus dimensiones en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023; Establecer el nivel de la calidad de servicio educativo y sus dimensiones en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.; Determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad estructural tangible en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023; Determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023; Determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023; Determinar la influencia de la gestión educativa en el cumplimiento de metas basado en resultados en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.

Frente a esta formulación de criterios establecidos en la investigación se planteó la hipótesis; La gestión educativa influye significativamente en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con la información científica se describe investigaciones que presentan la importancia con resultados existentes argumentativos sobre el tema de las variables en estudio.

Camacho (2022) realizó una investigación en Ecuador con el fin de determinar el impacto de la administración educativa en el procedimiento de instrucción de los educadores dentro de una escuela. De tal modo, el estudio presento un enfoque cuantitativo de nivel explicativo basado en un diseño correlacional causal. En este sentido, la muestra correspondiente que se utilizó fue de 32 docentes. El principal resultado es una evaluación basada en factores externos e internos de las instituciones educativas para el desarrollo organizacional con el objetivo de orientar efectiva y oportunamente lineamientos basados en una educación adecuada. Como proceso moderado en las organizaciones basado en el desarrollo de métodos de evaluación y el seguimiento de proyectos para alcanzar los objetivos institucionales, se determina que la gestión educativa no influye en la enseñanza de los profesores en las instituciones educativas (coeficiente de determinación del 23,5%).

Marcillo y Tomalá (2021) en su investigación realizado en Ecuador propuso como objetivo evaluar la influencia de la gestión educativa en los nuevos desafíos del desarrollo curricular de la educación en la institución educativa. De esta manera el estudio fue basado en un diseño correlacional causal de nivel explicativo. Asimismo, la muestra que se conformó para el estudio fue de 23 docentes; para la recopilación de la información se llegó a la utilización de las encuestas. Los resultados evidenciaron que la gestión educativa de la institución es relevante durante el año escolar, de manera que se puedan desarrollar servicios adecuados para brindar a los estudiantes un aprendizaje inclusivo y de calidad. Para ello el estudio concluyo que la gestión educativa influye en los nuevos desafíos del desarrollo curricular del servicio que brinda la institución en un coeficiente de determinación 43.2% de esta manera se establece que la gestión es parte fundamental en el desarrollo de las actividades que brindan a los estudiantes de acuerdo con el currículo de servicio que oferta la institución.

Coronel (2019) realizó una investigación en Lima con el fin de determinar el impacto de la gestión educativa y la calidad de la educación del alumnado en una universidad nacional. En este sentido, se asumió una investigación no experimental correlacional causal de nivel explicativo. Para ello trabajaron con una muestra de 150 docentes donde se les encuestó independientemente. Los resultados mostraron que, en la evaluación de la gestión educativa, el 46% de los docentes se desempeñó en un nivel moderado, teniendo en cuenta su comprensión de las metas y objetivos a alcanzar durante la docencia. Entre las principales conclusiones se destaca que existe una influencia significativa en la gestión educativa en la calidad de la educación en la institución estudiada a través de (coeficiente de determinación, 31.4%) aduciendo que la ejecución del trabajo de los docentes se establece con la estrategia formulada por la comunidad educativa de manera eficiente y fluida.

Dávila (2018) realizó una investigación en Cajamarca con el fin de que se examine el impacto de la gestión educativa en el propio examen de los centros educativos. Asimismo, el enfoque cuantitativo es de nivel explicativo basado en un diseño correlacional causal, donde la muestra correspondiente fueron 13 docentes evaluados a través de la encuesta. Los resultados representaron el nivel académico de la investigación en la escuela, promoviendo el desarrollo profesional de los docentes, centrándose en su potencial, mejorando la calidad de la enseñanza y el proceso de adquisición de conocimientos en el campo de la gestión docente. Se concluyó que existe un efecto estadísticamente significativo (coeficiente de determinación, 25.8%) entre la gestión educativa y la autoevaluación de la institución educativa estudiada, indicando que la gestión de la institución es consistente con los objetivos de los servicios educativos que brinda.

Briones (2018) realizó una investigación en Cajamarca que pretende averiguar cómo afecta el ambiente institucional a la calidad de los servicios educativos que ofrecen los centros de enseñanza. De esta manera, el estudio presentó un enfoque cuantitativo de nivel explicativo fundamentado en un diseño de correlación causal. La muestra fue de 16 docentes, cuya información se recopiló a través de encuestas individualizadas. La conclusión más importante

es que las instituciones educativas miden la eficacia de sus programas por la calidad de los servicios que prestan, lo que pone de relieve la importancia de un plan de estudios bien diseñado para garantizar el buen desarrollo del programa y elevar el nivel de los aspirantes a educadores. Se concluyó que existe una influencia estadísticamente significativa en un nivel 43.1% entre la gestión educativa y la autoevaluación de las instituciones educativas estudiadas.

Respecto al estudio de Campos y Flores (2019), el propósito fue medir el impacto de la administración escolar en la calidad de la enseñanza impartida por los centros escolares. De esta manera el estudio utilizó una metodología cuantitativa de carácter explicativo basado en un diseño no experimental. Para ello, la investigación trabajó con una muestra conformada por 50 docentes, por el cuales se estableció las encuestas para la recopilación de información. En función a los hallazgos se tuvo que la gestión de los docentes ha señalado que en la institución carece de una adecuada gestión en función a la motivación en cuanto a los ambientes laborales del cual es un eje principal para que el docente se encuentra motivado y así poder brindar un buen servicio de calidad educativa a los estudiantes. En el estudio se llegó a concluir que la gestión educativa influye en la calidad del servicio educativo en un coeficiente de determinación, 37.1% aduciendo que la gestión es un medio predominante durante el proceso de ejecución de las actividades.

Inga (2018) realizó una investigación en Huancayo con el objetivo de determinar la influencia entre la gestión y los servicios educativos en las instituciones públicas de educación superior técnica. En este sentido, se asumió una investigación no experimental correlacional causal de nivel explicativo. La muestra fue de 302 estudiantes a quienes se les aplicó las encuestas para la recolección de información en función al campo de estudio. Los resultados contribuyen al desarrollo profesional de los docentes, centrándose en su potencial y los procesos de adquisición de conocimientos en el ámbito de la gestión docente. La conclusión del estudio es que la gestión educativa influye en un nivel del 23.8% los servicios educativos de las escuelas de educación técnica superior, se puede observar que el modelo de gestión educativa tiene un impacto significativo en las escuelas de educación básica.

De esta manera Chuquimia (2020) en su investigación planteó como finalidad evaluar el impacto de gestión del conocimiento en la calidad del servicio educativo en una institución privada en Trujillo. El estudio propuso un diseño correlacional causal de nivel explicativo. Asimismo, la muestra que se conformó para el estudio fue de 30 docentes; para la recopilación de la información se llegó a la utilización de las encuestas. De esta manera los resultados que se obtuvo en el estudio mostraron un nivel moderado en función a la gestión que se viene brindando en la institución, además, el entorno laboral, que es el eje principal de la labor docente, carece de una gestión suficiente de incentivos. Se concluyó que la gestión del conocimiento influye en la calidad del servicio educativo a través del coeficiente de determinación, 41.2% señalando que la gestión que presenta la institución no es de acorde a las actividades que realizan los docentes en función al cumplimiento de los objetivos.

Balvin (2018) realizó una investigación en Trujillo con el objetivo de evidenciar el impacto de la gestión institucional en la calidad de la educación universitaria con el fin de aumentar la confianza en el aprendizaje que brindan las instituciones educativas. En este sentido, se asumió una investigación no experimental correlacional causal de nivel explicativo. La muestra fue de 308 estudiantes, los cuales fueron encuestados. Los resultados muestran que la gestión básicamente es adecuada, de igual manera el 83.7% señaló que el proceso educativo es de alta calidad y por lo tanto existen diferentes estructuras para garantizar una educación adecuada, basada en la provisión de los recursos necesarios teniendo en cuenta realidad las divisiones geográficas y brindar servicios educativos de alta calidad. Así, se concluyó que se encontró una influencia positiva en la gestión institucional en la calidad de la educación en un valor de 26.2%, por lo que se establece estructuras diferentes para garantizar una educación adecuada, basadas en la gestión del uso de los recursos necesarios para brindar y promover servicios educativos de calidad, teniendo en cuenta las realidades de la división geográfica.

En base a las diversas investigaciones ya señaladas en la investigación, se pasa a realizar el fundamento teórico de las variables, así como de las

dimensiones propuestas en el estudio, razón por la cual se especifica posteriormente.

Con respecto a la variable gestión educativa ha considerado la teoría cognitivo social, por Bandura (2001) el modelado implica aprender observando el comportamiento a través de la interacción con el entorno, lo que significa que un comportamiento puede aprenderse simplemente observando cómo lo realiza una persona. Sostiene que, a través de la observación, la escucha y/o la lectura, es decir, a través del modelado y análisis que tiene en cuenta el tiempo, los sistemas educativos y la especialización.

De acuerdo con la definición de la gestión educativa se tiene a Soria et al. (2022) determinaron que son acciones conjuntas encaminadas a ejecutar diferentes elementos con el fin de alcanzar metas en función al plan educativo para el ciclo escolar.

Según la definición de Romero (2018), señala que la gestión educativa es un mecanismo encaminado a incrementar la eficiencia de las instituciones educativas mediante el uso correcto de las herramientas y tecnologías que posee la organización, teniendo en cuenta el conocimiento de las metas a alcanzar en el proceso, para lograr una educación moderna en cuanto a la organización y lineamientos establecidos por el sector educativo.

En esta premisa, la gestión educativa se considera como un proceso organizado basado en el desarrollo de métodos de evaluación y seguimiento de programas para alcanzar metas institucionales con el fin de obtener mejoras efectivas en los procedimientos educativos, gerenciales, comunitarios y administrativos (Ramírez, 2020).

Tal como lo especifica Arboleda (2023), considera que la gestión educativa se basa en la sucesión de la importancia del desarrollo de la organización, por lo que estos eventos de gestión se desarrollan en conjunto con los cambios culturales, las realidades políticas y sociales que afrontan la sociedad en este ciclo XX. Para ello se realizan transformaciones cuestionados por el Ministerio de Educación, y la cooperación en el funcionamiento de las escuelas se realiza según divisiones geográficas.

Para brindar servicios educativos de calidad, el Minedu (2021) propone que la gestión escolar incluya cuatro dimensiones claves para organizar sus prioridades y acciones, si bien cada una tiene su propia idiosincrasia y procesos especializados, trabajan juntas e interrelacionadas.

Dimensión estratégica, se considera principalmente el desarrollo general de los estudiantes para guiar las metas y objetivos educativos de la IE y, por lo tanto, formula las metas y objetivos de mejora de la IE. Se pretende alcanzar la capacidad de comprender la eficiencia en el uso de los recursos necesarios para el sector educativo, teniendo en cuenta lo previsto en otros factores establecidos para su efectivo desarrollo.

Dimensión administrativa, es el proceso encaminado a informar todas las actividades operativas que realiza la institución educativa, en el cual la ejecución del trabajo de los docentes es copresidida con la comunidad educativa de manera eficiente y fluida de acuerdo con las estrategias desarrolladas en su trabajo, conduciéndolos al normal funcionamiento garantizando que las instituciones educativas alcancen sus objetivos.

Dimensión pedagógica, se define como la evaluación del proceso de enseñanza frente al método establecido de la formación holística del aprendizaje de los estudiantes, por lo que busca ganar interés y atención para brindar servicios acordes a sus necesidades y características de los educandos bajo las premisas señaladas por el ministerio de educación buscando una enseñanza de integración y formación del educando.

Dimensión comunitaria, está orientada a desarrollar una gestión basada en la convivencia de las escuelas mencionada en el sustento del punto de vista de la CNEB, que establece el rechazo a toda violencia o forma de discriminación contra los estudiantes, la acción focalizada debe basarse en una educación sexual integral, acompañada de aliados estratégicos como docentes, familias, como parte del refuerzo socioemocional y cognitivo desde una perspectiva de acción en función a la atención inclusiva que se valore la diversidad de los factores de riesgo.

Referente a la variable calidad del servicio educativo presentado en el marco normativo, se fundamenta en la Ley N°28044, que busca brindar la calidad de la educación en la mejor formación posible, para lo cual se requiere la calidad de la educación desde la primera infancia (Nivel inicial) hasta la formación continua de adultos.

Así mismo se estipula la teoría de administración general donde Taylor ha señalado que es un mecanismo para llevar a cabo un proceso de mejorar la eficiencia en función a la productividad que se pueda desarrollar en las organizaciones buscando obtener un servicio esperado para las personas donde se aplicada diferentes procesos metodológicos para el desarrollo.

La calidad es la base de todo tipo de capacitaciones y servicios o productos disponibles; sin embargo, dado que la educación forja los ideales que regirán el futuro del país, se tiene que la ley general de educación establece las líneas generales de cómo debe estructurarse el sistema educativo del país, mientras que las leyes especiales deben fortalecer dichos lineamientos.

De esta manera se define la calidad del servicio educativo, Medina et al., (2023) señalaron que la formación que cada persona debe alcanzar para abordar retos basados en el desarrollo humano a través del aprendizaje permanente, esta premisa significa que el trabajo realizado está dirigido a mejorar el nivel de formación humana. Implica proporcionar a los estudiantes un entorno de aprendizaje adecuado, un currículo relevante y actualizado, docentes cualificados, recursos educativos adecuados, evaluación justa y precisa.

La calidad del servicio educativo también implica brindar apoyo y atención individualizada a los estudiantes, promover y fomentar la equidad y la inclusión, fomentar la innovación y la mejora continua, y establecer mecanismos efectivos de rendición de cuentas y retroalimentación.

De esta manera Palomeque & Ruiz (2019) aducen que la calidad de servicio educativo es una fase que todas las personas desarrollan como proceso de enseñanza donde se evalúa a través del servicio de formación de un individuo basado en el rendimiento a través del aprendizaje de la valoración de los resultados que ofrece el sistema educativo.

Según Moncada et al. (2021) definen un sistema en el que la calidad de los servicios educativos se basa en la diferenciación para lograr objetivos pedagógicos comparables a todos, y se fundamenta en un sistema de integridad que muestra eficiencia y pertinencia, contribuyendo al desarrollo social.

Haciendo referencia a Latif et al. (2019), argumentan que la calidad de los servicios educativos se fundamenta en los hechos y eventos que las instituciones brindan formación basada en el conocimiento a los individuos, mejorando el desarrollo personal a través del aprendizaje y el servicio, lo cual establece la misma entidad.

Respecto a Fernández (2016), sostiene que la calidad de los servicios educativos ha establecido un valor atribuido a los procesos de enseñanza desarrollados a partir del mejor nivel de formación que cada individuo puede alcanzar para afrontar los desafíos a lo largo del desarrollo humano.

De hecho, como lo señala Fernández (2016), afirma que la calidad de los servicios educativos se fundamenta en cuatro atributos básicos, que son los ejes para evaluar el proceso de calidad del servicio y el nivel óptimo de formación, por lo que toma como las dimensiones de su evaluación.

Dimensión calidad estructural tangible, se parte de una valoración de la consistencia de la institución en cuanto a los aspectos técnicos que debe manejar cada centro educativo para brindar la mejor formación posible, por lo que también se examinan los aspectos físicos, teniendo en cuenta diferentes características como una buena iluminación, utilizando equipos en buen estado, material didáctico suficiente, y finalmente profesionales capacitados para realizar servicios de calidad.

Dimensión calidad en la metodología didáctica y pedagógica, parte del perfil de un profesional docente, en base a sus métodos de enseñanza, a su formación de individuos, logrando utilizar los recursos de aprendizaje, respetando las creencias y culturas inherentes al medio laboral de la zona geográfica.

Dimensión calidad en la gestión del servicio, se establece a través de un mecanismo de proceso basado en principios fundamentales formulados para

satisfacer las necesidades de la educación individual en favor de una buena enseñanza acorde a la determinación docente, por lo que se consideran evaluaciones internas y externas para identificar factores de mejora basados en la decisión de reciprocidad mutuamente beneficiosa.

Dimensión calidad en la gestión basado en resultados, esto es parte de una evaluación de los mecanismos de enseñanza y aprendizaje entregados a las personas, demostrando que existe una sustentabilidad asegurada de los servicios educativos a partir del logro de las metas organizacionales en la institución.

De esta forma, Blanco (2022) se fundamenta en la gestión de los directivos formados dentro de los centros educativos, por lo que los padres y docentes se involucran en la mejora continua del aprendizaje y la enseñanza ya que son tareas complementarias para mejorar la gestión eficaz basada en los resultados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

El estudio se sitúa en el contexto de la investigación de tipología básica y tiene como objetivo buscar el conocimiento sobre los valores a investigar y generar información para una mejor comprensión del fenómeno estudiado, con el objetivo de comprender los aspectos fundamentales del fenómeno, hechos observables o una relación establecida por una entidad (Arias, 2021).

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, según Sánchez et al. (2018) es un enfoque estructurado basado en el análisis de la recolección de información obtenida a través de diferentes fuentes y la ejecución de un proceso mediante herramientas estadísticas.

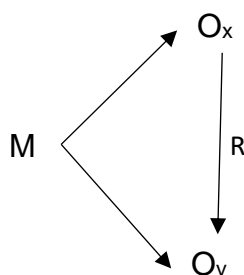
3.1.2. Diseño de investigación:

En cuanto al diseño del estudio es no experimental por el cual no se realiza la manipulación de las variables en función a la evaluación de las variables en el campo de estudio solo se observan de acuerdo con las realidades encontradas para ser analizadas (Neill y Cortez, 2018).

Asimismo, la investigación es de corte transversal, Pino (2018) señaló que este tipo de investigación consiste en observar a un grupo de personas o sujetos de investigación, recopilar información en un tiempo determinado o en un período corto de tiempo y analizarla de acuerdo con el propósito de la investigación.

Para Escudero y Cortez (2018) plantearon que la investigación de correlación causal es un proceso cuyo propósito analizar la asociación entre las variables durante un período específico, permitiendo a los investigadores obtener conclusiones sobre la relación existente.

De esta manera se realiza el diagrama del diseño correlacional causal porque se busca analizar la asociación entre las variables.



Donde:

M = Docentes de instituciones educativas de nivel inicial.

O_x = Gestión educativa.

O_y = Calidad de los servicios educativos.

r = Relación causal de las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión educativa

- **Definición conceptual:** La gestión educativa se considera como un proceso organizado basado en el desarrollo de métodos de evaluación y seguimiento de programas para alcanzar metas institucionales con el fin de obtener mejoras efectivas en los procedimientos educativos, gerenciales, comunitarios y administrativos (MINEDU, 2021).
- **Definición operacional:** La base de la evaluación fue un cuestionario con 26 preguntas que medían cuatro aspectos de la variable y escalas de calificación de las respuestas.
- **Indicadores:** Análisis de la gestión, procesos institucionales, estructura organizativa, desempeño de recursos humanos, relaciones interpersonales, supervisión de funciones, práctica pedagógica, evaluación de los aprendizajes, estilos de evaluación de enseñanza, comunidad educativa.

- **Escala de medición:** Ordinal

Variable dependiente: Calidad de los servicios educativos

- **Definición conceptual:** Respecto a Fernández (2016), sostiene que la calidad de los servicios educativos ha establecido un valor atribuido a los procesos de aprendizaje desarrollados a partir del mejor nivel de formación que cada individuo puede alcanzar para afrontar los desafíos a lo largo del desarrollo humano.
- **Definición operacional:** La evaluación se basó en un cuestionario de 25 preguntas que evalúa la variable en cuatro dimensiones utilizando una escala de puntuación para las respuestas.
- **Indicadores:** Infraestructura, tecnología educativa, ambientes favorables, elementos educativos, formación para el aprendizaje, gestión del director, procesos de evaluación, servicio educativo interno, servicio educativo externo, comunicación activa, logros de mejora.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población:

Respecto a Gallardo (2017), aduce que la población como el elemento fundamental del universo en estudio, el cual se consagra como un conjunto de sujetos ubicados dentro de un mismo universo, representando un conjunto de individuos o elementos que se desea estudiar.

De esta manera el estudio se conformó por 40 docentes de las diferentes instituciones educativas en estudio. En la presente investigación se trabajó con toda la población de estudio, quienes fueron sujetos de recolección.

- **Criterios de inclusión:** Docentes que se comprometen voluntariamente en el estudio.

- **Criterios de exclusión:** Docentes ausentes por enfermedad o embarazo o que decidieron no participar en la investigación por otros motivos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la metodología de la encuesta, señalando que es una herramienta basada en una cierta cantidad de afirmaciones de acuerdo con la información que se requiera recopilar en función al campo de estudio (Ñaupas et al. 2018).

Respecto a (Rahi, 2017), señala que los instrumentos son materiales que se utilizan para recolectar información de algún campo de investigación u objetivos de estudio para su análisis.

Respecto al instrumento que se utilizó para el recojo de información de la gestión educativa tiene como propósito evaluar la gestión a través de los docentes donde consta de un total de 26 ítems que se encuentra en marcadas por las cuatro dimensiones que conforma la variable en su totalidad con respuestas jerárquicas en función a obtener resultados veraces.

Para ello, el instrumento que evaluó la calidad del servicio sostiene como finalidad evaluar el servicio que oferta las instituciones educativas en función al ambiente interno como externo de acuerdo con el desenvolvimiento del año escolar por el dicho instrumento está conformado por 25 ítems basado en las cuatro dimensiones que comprende la variable.

En cuanto a la validez, ésta se realizó de acuerdo con los requisitos correspondientes del formulario entregado por la universidad a cinco expertos en la materia, quienes revisaron los ítems de los instrumentos con base en soporte teórico para diversos aspectos de las variables y dimensiones donde evaluaron la relevancia, importancia y claridad de estos elementos. (Ver anexo 5)

En cuanto a la confiabilidad, se refiere a la consistencia y puede entenderse como la búsqueda de una evaluación global de la precisión interna del instrumento. Se realizó un estudio piloto con 20 educadores para

determinar la fiabilidad del recurso para la investigación. Coeficiente de confiabilidad Alfa obtenido fue de 0.882 con relación al instrumento de la gestión educativa, mientras que para la variable dependiente se obtuvo 0.914 por tanto, se puede entender que estos instrumentos son fiables y buenos. (Ver anexo 6)

3.5. Procedimientos

En cuanto a las diligencias correspondientes realizadas en la investigación, se inició con la identificación de las instituciones de educación inicial de Trujillo, a las cuales se solicitaron los permisos correspondientes para realizar la investigación, de lo cual tardaron varios días en dar respuestas a favor del desarrollo del estudio por las diferentes instituciones (Ver anexo 7).

Asimismo, se procedió a realizar las indagaciones de investigaciones en años anteriores como también la identificación de los instrumentos, de los cuales se logró adaptar los instrumentos de acuerdo con la realidad de las instituciones educativas en investigación de los cuales se realizó su validación correspondiente a través de especialistas como también se efectuó una aplicación piloto para obtener el nivel de confiabilidad de los instrumentos.

De este modo, los directores de los centros educativos colaboraron en la programación de la aplicación del instrumento correspondiente, que se benefició de la asistencia mutua en el desarrollo de la aplicación con éxito mediante el uso de software estadístico para el análisis.

3.5. Método de análisis de datos

Respecto al análisis sé que realizó en el estudio fue en base al diseño de cual predomina la utilización de dos tipos de estadísticas que son parte del proceso de información de acuerdo con los objetivos de investigación.

De esta manera se utilizó la estadística descriptiva debido a que desarrollo a través del método de baremación para determinar la amplitud de los niveles que se requiera trabajar tanto como variable y dimensiones a

evaluar de los cuales se realizó una tabla cruzada en función a obtener resultados más claros y efectivos para un mejor análisis correspondiente.

Por lo tanto, se desarrolló la estadística inferencial a través del software spss ver.26 con el fin de obtener la influencia de los coeficientes de relaciones de las variables presentadas ($p < 0.05$) a través de la prueba de normalidad se determinó la utilización de la herramienta estadística no paramétrica de correlación de Rho Spearman y la Tau-b de Kendall, así como la regresión logística ordinal.

3.7. Aspectos éticos

En el marco de la investigación, ésta se sujeta a los lineamientos establecidos en la Resolución Rectoral N°760/UCV, que establece los principios éticos de las investigaciones. La investigación pretende apegarse estrictamente a la literatura garantizada en las citas y referencias correspondientes según estándares éticos establecidos.

Estas directrices subrayan la necesidad de reconocer y respetar el trabajo de otros escritores, lo que es crucial desde el punto de vista ético. La integridad y la responsabilidad al contribuir al avance del conocimiento se garantizan mediante el cumplimiento de estos estándares éticos al preparar este trabajo (Oldham et al. 2021).

IV. RESULTADOS

De acuerdo con los objetivos, los resultados se organizan según el campo de estudio de los centros educativos.

Análisis de la estadística descriptiva

Tabla 1

Nivel de la gestión educativa y sus dimensiones en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Variable/ Dimensión	Nivel	ni	%
Gestión educativa	Malo	1	2.5%
	Regular	37	92.5%
	Bueno	2	5.0%
Dimensión estratégica	Malo	6	15.0%
	Regular	32	80.0%
	Bueno	2	5.0%
Dimensión administrativa	Malo	1	2.5%
	Regular	33	82.5%
	Bueno	6	15.0%
Dimensión pedagógica	Malo	6	15.0%
	Regular	28	70.0%
	Bueno	6	15.0%
Dimensión comunitaria	Malo	1	2.5%
	Regular	22	55.0%
	Bueno	17	42.5%

Nota. Información obtenida de 40 sujetos.

Respecto al análisis obtenido, se muestra que el 92.5% de los docentes han referido una gestión educativa regular, donde solo el 5.0% han referido una gestión buena. Desde la perspectiva de la dimensión estratégica presentó un 80,0% de nivel regular. La dimensión administrativa un nivel regular en un 82.05% mientras que la dimensión pedagógica exhibió el 70.0% un nivel regular. La dimensión comunitaria un nivel regular un 55.0%. En este sentido, los docentes señalaron que la gestión necesita aclarar los parámetros de enseñanza y aprendizaje adoptados por la escuela para buscar mejoras en la enseñanza pedagógica.

Tabla 2

Nivel de la calidad de servicio educativo y sus dimensiones en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Variable/ Dimensión	Nivel	ni	%
Calidad del servicio educativo	Malo	0	0.0%
	Regular	33	82.5%
	Bueno	7	17.5%
Calidad estructural tangible	Malo	0	0.0%
	Regular	30	75.0%
	Bueno	10	25.0%
Calidad en la metodología didáctico-pedagógica	Malo	1	2.5%
	Regular	29	72.5%
	Bueno	10	25.0%
Calidad en la gestión del servicio	Malo	4	10.0%
	Regular	28	70.0%
	Bueno	8	20.0%
Calidad en la gestión basado en resultados	Malo	4	10.0%
	Regular	18	45.0%
	Bueno	18	45.0%

Nota. Información obtenida de 40 sujetos.

De acuerdo con los resultados del análisis obtenido, se demuestra el 82.5% de los docentes refieren una calidad del servicio educativo regular y solo el 17.5% señalan un buen nivel. En función al análisis de las dimensiones se tiene que la calidad estructural tangible presenta un nivel regular en un 75.0% y el 25.0% bueno, para la calidad en la metodología didáctico-pedagógica se exhibió un nivel regular en un 72.5% y solo el 25.0% refieren un nivel bueno. Para la dimensión calidad en la gestión del servicio los docentes han señalado un nivel regular en un 70.0% y un buen nivel en un 20.0%, asimismo para la calidad en la gestión basado en resultados se alude un nivel regular en un 45.0% y un buen desarrollo en un 45.0% en las instituciones educativas del nivel inicial en estudio. Para ello, los docentes señalaron que también es importante organizar el espacio tangible, que todo funcione correctamente y contar con estructuras adecuadas para brindar servicios de calidad.

Análisis de la estadística inferencial

Tabla 3

Prueba de normalidad de datos variables y dimensiones.

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	0.102	40	0.000
Calidad estructural tangible	0.271	40	0.000
Calidad en la metodología didáctico-pedagógica	0.134	40	0.001
Calidad en la gestión del servicio	0.125	40	0.012
Calidad en la gestión basado en resultados	0.175	40	0.003
Calidad de servicio público educativo	0.145	40	0.034

Nota. Información obtenida de 40 sujetos.

Respecto a la prueba de normalidad que presenta los datos de las variables estudiadas se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov sustentada en muestras mayores a 35 ($n=40 \geq 35$). Esto demuestra que los datos se distribuyen de forma anormal, es necesario utilizar la prueba de correlación no paramétrica de Rho Spearman y la Tau-b de Kendall, como la regresión logística ordinal.

Tabla 4

Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad estructural tangible en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Tabla cruzada		Calidad estructural tangible			Total
		Regular	Bueno		
Gestión educativa	Malo	N	0	1	1
		%	0.0%	2.5%	2.5%

Regular	N	28	9	37
	%	70.0%	22.5%	92.5%
Bueno	N	1	1	2
	%	2.5%	2.5%	5.0%
Total	N	30	10	40
	%	75.0%	25.5%	100.0%

Nota. Información obtenida de 40 sujetos. Con base en los datos inferencial se tuvo un Rho Spearman 0,253 ($p < 0.005$) y una Tau-b de Kendall = 0,139 Sig.; $0,001 < 0.05$.

Regresión logística ordinal

Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X ²	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo intersección	5,512	13.207	1	0.003	0.124
Final	5,398				

Los resultados revelan que el 70% de los educadores practican regularmente la gestión educativa, lo que se manifiesta en una excelencia institucional observable. De esta manera el 22.5% refieren que una gestión regular pero una buena calidad estructural tangible. De acuerdo con los resultados inferenciales se obtuvo un valor de $T = 0.139$ Sig.; $0.001 < 0.05$ y un Rho Spearman 0.253 (Positiva baja) según los valores obtenidos se demuestra que la gestión educativa se relaciona de manera positiva y significativamente con la calidad estructural tangible en las instituciones educativas de nivel inicial.

Además, cabe mencionar que el nivel de significación de la regresión ordinal es inferior al 5%, lo que acepta la hipótesis del estudio de que la administración educativa influye en la calidad estructural. La administración educativa tiene un impacto directo del 12,4% en la calidad de las estructuras físicas de las instituciones educativas, según el valor pseudo-R-cuadrado de Nagelkerke de 0,124, lo que respalda estas conclusiones.

Tabla 5

Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Tabla cruzada		Calidad en la metodología didáctico-pedagógica			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión educativa	Malo	N	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	2.5%	2.5%
	Regular	N	1	27	9	37
		%	2.5%	67.5%	22.5%	92.5%
	Bueno	N	0	2	0	2
		%	0.0%	5.0%	0.0%	5.0%
Total	N	1	29	10	40	
	%	2.5%	72.5%	25.0%	100.0%	

Nota. Información obtenida de 40 sujetos. Con base en los datos inferencial se tuvo un Rho Spearman 0,422 ($p < 0.007$) y una Tau-b de Kendall = 0,325 Sig.; $0,004 < 0.05$.

Regresión logística ordinal

Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X ²	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo intersección	5,519	15.711	1	0.005	0.143
Final	5,466				

El análisis muestra que el 67,5% de los docentes afirmó que la gestión educativa y la metodología de enseñanza están estandarizados. Por otro lado, el 22,5% de los encuestados afirmó que tanto la gestión educativa como los métodos de enseñanza de los profesores estaban bien desarrollados en el entorno escolar inicial. De acuerdo con los resultados inferenciales se obtuvo un valor de $T = 0.325$ Sig.; $0.004 < 0.05$ y un Rho Spearman 0.422 (Positiva moderada) según los valores obtenidos se demuestra que la gestión educativa

se relaciona de manera positiva y significativamente con la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas de nivel inicial.

Además, cabe señalar que el nivel de significancia de la regresión ordinal es inferior al 5%, lo que indica que la gestión educativa influye en la metodología didáctico-pedagógica (aceptando la hipótesis de investigación). Estos resultados están respaldados por el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke de 0,143, lo que indica que la gestión educativa tiene una influencia directa del 14,3% en la calidad de la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas.

Tabla 6

Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Tabla cruzada		Calidad en la gestión del servicio			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión educativa	Malo	N	0	1	0	1
		%	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%
	Regular	N	4	26	7	37
		%	10.0%	65.0%	17.5%	92.5%
	Bueno	N	0	1	1	2
		%	0.0%	2.5%	2.5%	5.0%
Total	N	4	28	8	40	
	%	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	

Nota. Información obtenida de 40 sujetos. Con base en los datos inferencial se tuvo un Rho Spearman 0,426 ($p < 0.006$) y una Tau-b de Kendall = 0,328 Sig.; $0,004 < 0.05$.

Regresión logística ordinal

Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X ²	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
--------	----------------------------	----------------	----	------	------------------------------

Sólo intersección	5,539	17.571	1	0.000	0.151
Final	5,522				

El análisis muestra que el 65,0% de los docentes afirmó que la gestión educativa rutinaria se basa en la gestión de los servicios primarios de las instituciones educativas. De esta manera el 17.5% hacen referencia una gestión educativa regular mientras que la calidad en la gestión del servicio en las instituciones es buena. De acuerdo con los resultados inferenciales se obtuvo un valor de $T = 0.328$ Sig.; $0.004 < 0.05$ y un Rho Spearman 0.426 (Positiva moderada) según los valores obtenidos se demuestra que la gestión educativa se relaciona de manera positiva y significativamente con la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas de nivel inicial.

Asimismo, cabe señalar que el nivel de significancia de la regresión ordinal es inferior al 5%, lo que indica que la gestión educativa influye en la calidad en la gestión del servicio (aceptando la hipótesis de investigación). Estos resultados están respaldados por el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke de 0,151, lo que indica que la gestión educativa tiene una influencia directa del 15,1% en la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas.

Tabla 7

Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en el cumplimiento de metas basado en resultados en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Tabla cruzada		Calidad en la gestión basado en resultados			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión educativa	Malo	N	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	2.5%	2.5%
	Regular	N	4	18	15	37
		%	10.0%	45.0%	37.5%	92.5%
	Bueno	N	0	0	2	2
		%				

	%	0.0%	0.0%	5.0%	5.0%
	N	4	18	18	40
Total	%	10.0%	45.0%	45.0%	100.0%

Nota. Información obtenida de 40 sujetos. Con base en los datos inferencial se tuvo un Rho Spearman 0,632 ($p < 0.000$) y una Tau-b de Kendall = 0,492 Sig.; $0,000 < 0.05$.

Regresión logística ordinal

Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X ²	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo intersección	9,131	17.564	1	0.024	0.160
Final	4,040				

De los resultados de la investigación se desprende que el 45,0% de los docentes indicaron que ha habido un desarrollo regular en la gestión educativa y la gestión de la calidad basada en resultados en las instituciones educativas del ámbito inicial. De igual forma, el 37.5% afirmó que existe una gestión educativa regular y una buena gestión por resultados acorde con el desarrollo de la institución educativa estudiada. Respecto a los resultados inferenciales se obtuvo un valor de $T = 0.492$ Sig.; $0.000 < 0.05$ y un Rho Spearman 0.632 (Positiva moderada) según los valores obtenidos se demuestra que la gestión educativa se relaciona de manera positiva y significativamente con la calidad en la gestión basado en resultados en las instituciones educativas de nivel inicial.

Además, cabe señalar que el nivel de significancia de la regresión ordinal es inferior al 5%, lo que indica que la gestión educativa influye en la calidad en la gestión basado en resultados (aceptando la hipótesis de investigación). Estos resultados están respaldados por el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke de 0,160, lo que indica que la gestión educativa tiene una influencia directa del 16,0% en la calidad en la gestión basado en resultados en las instituciones educativas.

Tabla 8

Modelo de regresión y estimación de la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Tabla cruzada		Calidad de servicio público educativo			Total
		Regular	Bueno		
Gestión educativa	Malo	N	0	1	1
		%	0.0%	2.5%	2.5%
	Regular	N	32	5	37
		%	80.0%	12.5%	92.5%
	Bueno	N	1	1	2
		%	2.5%	2.5%	5.0%
Total	N	33	7	40	
	%	82.5%	17.5%	100.0%	

Nota. Información obtenida de 40 sujetos. Con base en los datos inferencial se tuvo un Rho Spearman 0,406 ($p < 0.007$) y una Tau-b de Kendall = 0,303 Sig.; $0,009 < 0.05$.

Regresión logística ordinal

Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X ²	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo intersección	9,423	13.145	1	0.031	0.192
Final	4,774				

Del análisis de la investigación se desprende que el 80,0% de los docentes consideran la gestión educativa regular como la calidad de los servicios de educación pública inicial en las instituciones educativas. De igual forma, el 12,5% afirmó que la gestión educativa es regular y la calidad de los servicios de educación pública es buena. Correspondientemente se obtuvo un valor de $T = 0.303$ Sig.; $0.009 < 0.05$ y un Rho Spearman 0.406 (Positiva moderada) según los valores obtenidos se demuestra que la gestión educativa

se relaciona de manera positiva y significativamente con la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial.

Asimismo, cabe señalar que el nivel de significancia de la regresión ordinal es inferior al 5%, lo que indica que la gestión educativa influye en la calidad de servicio público educativo (aceptando la hipótesis de investigación). Estos resultados están respaldados por el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke de 0,192, lo que indica que la gestión educativa tiene una influencia directa del 19,2% en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general fue determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial, por lo tanto, se encontró que el efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente fue del 19,2%, mostrando una correlación estadísticamente significativa 0.031, de los cuales indica que la gestión que se viene desarrollando en las instituciones del nivel inicial se está manejando de manera regular en función al servicio que se oferta por el cual se debería de buscar estrategias para desarrollar una efectiva gestión para manifestar un servicio que brinde transparencia e inclusiva en función al proceso administrativo como en el pedagógico.

Con base en lo anterior se aceptó la hipótesis de investigación la cual afirma que existe relación entre las variables contrastantes y este resultado se sustentó con el uso de instrumentos no paramétricos basados en el desarrollo de la evaluación de las variables según el nivel educativo.

Respecto a los resultados mencionados se corroboran con la investigación de Camacho (2022) donde realizó un estudio en Ecuador, basado en la evaluación de factores externos e internos del desarrollo organizacional en función de brindar lineamientos efectivos y oportunos fundamentados en una educación adecuada es por ello que la gestión educativa tiene un impacto del 23,5% en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los docentes en las instituciones educativas y es considerada un proceso moderado en las organizaciones basado en el desarrollo de métodos de evaluación y seguimiento de proyectos para alcanzar las metas institucionales.

Al mismo tiempo, los resultados son parcialmente consistentes con la investigación Coronel (2019) un estudio realizado en Perú donde el 46% de los docentes se desempeñó en un nivel moderado en la evaluación de la gestión educativa, teniendo en cuenta su comprensión de las metas y objetivos a alcanzar en el proceso de enseñanza, destacando que la gestión educativa tiene un impacto significativo en la calidad de la educación en las instituciones estudiadas, el 31,4% consideró que el trabajo de los docentes se realiza de

manera eficiente y fluida, de acuerdo con las estrategias desarrolladas por la comunidad educativa.

Así también se tiene el fundamento de la teoría cognitiva social de Bandura (2001) implica la interacción con el entorno, lo que significa que el modelado y el aprendizaje se pueden lograr observando cómo una persona realiza el comportamiento, observando, escuchando y/o leyendo, aprendiendo el comportamiento.

Los antecedentes anteriores concuerdan plenamente con la base teórica, que se refiere a este proceso de acompañamiento y apoyo personalizado a los educadores, donde la gestión educativa es la base para el desarrollo y mejoramiento de las instituciones educativas, para lo cual es necesario desarrollar un servicio que represente integridad, seguridad y, sobre todo, buenos métodos de enseñanza basados en el logro de las metas organizacionales de los estudiantes.

Se debe asegurar una planificación curricular adecuada, una formación docente sólida, una infraestructura y recursos apropiados, evaluación y seguimiento constante, y la participación de la comunidad educativa. Esto implica una planificación basada en principios pedagógicos sólidos y enfoques didácticos que promuevan. Los profesores de nivel inicial deben contar con una formación adecuada en pedagogía y psicología infantil, donde la gestión educativa debe garantizar la capacitación continua de los docentes, promoviendo espacios de actualización y reflexión pedagógica.

Respecto al segunda instancia se tuvo que la investigación determinó la influencia de la gestión educativa en la **calidad estructural tangible** en las instituciones educativas de nivel inicial, donde se encontró que el nivel de influencia fue del 12,4%, mostrando una correlación estadísticamente significativa de 0,003, expresando una valoración de la coherencia de las instituciones educativas en cuanto a aspectos técnicos, cada centro educativo debe tratar de brindar la mejor formación posible, por lo que también se revisó el desempeño en los aspectos físicos, tomando en cuenta diferentes

características como buena iluminación, buen equipamiento condición, material didáctico suficiente, gestión eficiente.

De acuerdo con los resultados que se preside en la investigación se acepta la hipótesis debido a que la información presentada refiere una influencia frente a la variable y dimensión por el que se está analizando los aspectos tangibles que ofertan las instituciones de acuerdo con la gestión que se viene desarrollando hacia la mejora de la educación.

Asimismo, los resultados mencionados se corroboran con la investigación realizada por Marcillo y Tomalá (2021) en Ecuador muestra que la gestión educativa de las instituciones está relacionada con el logro de las metas y objetivos planteados para el año académico, de modo que se puedan desarrollar servicios adecuados para brindar a los estudiantes una educación inclusiva y de calidad, señalando que la gestión educativa incide en el 43.2% de los nuevos retos en el desarrollo de cursos para los servicios que brinda la institución e identificó la gestión como un curso para los servicios que brindan en el marco de la institución

Esto es parcialmente consistente con el estudio de Dávila (2018) realizó una investigación en Cajamarca con el objetivo de promover una mejora en el nivel académico de los estudios escolares, impulsar el desarrollo profesional de los docentes, centrándose en su potencial y mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y adquisición para ello, existe un efecto estadísticamente significativo del 25.8% entre la gestión educativa y la autoevaluación de la institución educativa estudiada, lo que indica que la gestión de la institución es consistente con las metas de los servicios educativos que brinda.

Esta es también la base de la teoría general de la gestión, que Taylor señala como un mecanismo de mejora de la eficiencia de los procesos basado en la productividad, que puede desarrollarse en organizaciones que aplican diferentes procesos metodológicos, buscando obtener los servicios esperados por las personas. Como se mencionó anteriormente, las instituciones de educación establecen los parámetros de orientación y ejecución, pero estas

instituciones no pueden dejar de dominar las disciplinas, sino que deben continuar colaborando para lograr resultados relevantes.

Los hallazgos resaltan la necesidad de diversas acciones, estrategias y procesos en el campo de la educación para garantizar la excelencia y efectividad, así como el desarrollo de políticas y regulaciones para orientar y dirigir el desempeño de las instituciones educativas garantizando al mismo tiempo su desempeño. Teniendo en cuenta lo anterior y las necesidades de la institución, consideramos necesario crear otro espacio, un espacio de ocio para que los estudiantes puedan utilizarlo durante el proceso de enseñanza y como un espacio de relajación y distracción en el que se pueda horizontalizar la literatura como medios de entretenimiento.

Esto incluye contar con docentes formados en educación inicial, así como también personal de apoyo, como auxiliares de educación o psicopedagogos, entre otros. Además, es importante que el personal esté motivado y comprometido con la educación de los niños.

Otro aspecto clave de la calidad estructural tangible es contar con recursos educativos adecuados. Esto implica tener materiales y equipos de calidad, como pupitres, mesas, sillas, pizarras y juguetes educativos, entre otros. Además, es importante que los materiales estén organizados y accesibles para los niños, de manera que puedan utilizarlos de manera independiente.

Por consiguiente, en tercer lugar, la investigación consiguió determinar la influencia de la gestión educativa en la **calidad en la metodología didáctico-pedagógica** en las instituciones educativas de nivel inicial, donde se evidenció que el efecto fue del 14,3%, mostrando una correlación estadísticamente significativa 0.005, se considera que las instituciones de educación desarrollan moderadamente sus métodos de enseñanza sobre la base de la formación individual, buscan utilizar los recursos de aprendizaje en el aula y respetan las creencias y la cultura inherentes al entorno laboral.

Ante los resultados del estudio, se acepta la hipótesis del estudio por él se tiene que la información proporcionada hace referencia al impacto en variables y dimensiones según el proceso de enseñanza que desarrollan los

docentes en el aula y las estrategias didácticas para mejorar los servicios educativos.

De acuerdo con los resultados que se exhibe en el estudio se corrobora con lo desarrollado por Inga (2018) realizó una investigación en Huancayo que contribuyó al desarrollo profesional de los docentes, donde el grado de influencia de la gestión educativa en los servicios fue del 23,8%. Se puede observar que el modelo de gestión educativa tiene un impacto significativo en las escuelas de educación básica.

Por su parte, este apartado concuerda con la investigación de Briones (2018) señaló que la educación es un proceso evaluado a través de los servicios que brindan las entidades educativas, enfatizando la necesidad de contar con un enfoque curricular sólido que facilite su implementación exitosa y contribuya a mejorar el nivel de excelencia de los futuros docentes, donde manifestó que existe una influencia estadísticamente significativa en un nivel 43.1% entre la gestión educativa y la autoevaluación.

Los resultados se ven reforzados por un fundamento teórico que coincide en que la educación efectiva se basa en la creación, transferencia y uso del conocimiento en los entornos educativos, donde la educación de calidad juega un papel trascendente en el desarrollo del país y la formación de valores futuros, por ello, esta ley general de educación establece lineamientos generales para la educación del país.

En este sentido, para considerar un cambio fundamental de la hegemonía educativa global a la diferenciación dentro de los sistemas educativos. A pesar de la mayor diversidad de idiomas, culturas y tipos de familia en las aulas actuales, el patrón de comunicación unidireccional típico de la educación industrial aún es evidente; sin considerar la relevancia de nuevos procesos de contacto para alcanzar metas a través de una comunicación efectiva.

Es fundamental analizar el enfoque pedagógico que se utiliza en estas instituciones, teniendo en cuenta que debe ser donde se debe evaluar si se promueve un enfoque centrado en el niño, que fomente su autonomía, creatividad, curiosidad y participación en el proceso de aprendizaje. Es

importante también evaluar si los docentes reciben capacitación continua para mantenerse actualizados y mejorar su práctica docente.

Otro aspecto relevante por analizar es la infraestructura y los recursos materiales con los que cuentan las instituciones educativas de nivel inicial. Es necesario evaluar si existen espacios adecuados. Para ello, se debe revisar si se cuenta con materiales didácticos y recursos audiovisuales que favorezcan el aprendizaje de los niños. Por último, es importante evaluar la evaluación y seguimiento del aprendizaje de los niños en estas instituciones. Asimismo, se debe implementar un seguimiento individualizado y ajustado a las necesidades de cada niño, para poder brindarles la atención y el apoyo necesario.

Según el cuarto análisis, se tuvo la influencia de la gestión educativa en la **calidad en la gestión del servicio** en las instituciones educativas de nivel inicial se encontró que el nivel de influencia del 15,1%, mostrando una correlación estadísticamente significativa de 0,000. De esta manera refiere que la institución del nivel inicial establece un mecanismo de proceso basado en principios fundamentales formulados para satisfacer las necesidades de la educación individual en favor de una buena enseñanza acorde a la determinación docente, por lo que se consideran evaluaciones internas y externas para identificar factores de mejora basados en la decisión de reciprocidad mutuamente beneficiosa para los infantes.

De acuerdo con los resultados encontrados se aceptó la hipótesis de investigación la cual afirma que existe relación entre las variables contrastantes y este resultado se sustentó con el uso de instrumentos no paramétricos basados en el desarrollo de la evaluación de las variables según el nivel educativo.

Los resultados mencionados se corroboran con la investigación realizada por Campos y Flores (2019) refiere que los hallazgos se tuvo que la gestión de los docentes ha señalado que en la institución carece de una adecuada gestión en función a la motivación en cuanto a los ambientes laborales del cual es un eje principal para que el docente, donde se tuvo que la gestión educativa influye en la calidad del servicio educativo en un, 37.1% aduciendo que la gestión es un medio predominante durante el proceso de ejecución de las actividades.

De esta manera los resultados son parcialmente consistentes con Chuquimia (2020) en su investigación se obtuvo en el estudio mostraron un nivel moderado en función a la gestión que se viene brindando en la institución, además, el entorno laboral, que es el eje principal de la labor docente, carece de una gestión suficiente de incentivos, donde la gestión del conocimiento influye en la calidad del servicio educativo a través del coeficiente de determinación, 41.2% señalando que la gestión que presenta la institución no es de acorde a las actividades que realizan los docentes.

Asimismo, en la misma línea se tiene a Dávila (2018) realizó la gestión educativa en la calidad del servicio implica un seguimiento continuo de las actividades y procesos educativos. Esto implica realizar supervisiones periódicas se están desarrollando de manera adecuada. Además, para ello, existe un efecto estadísticamente significativo del 25.8% entre la gestión educativa y la autoevaluación.

Esto implica una asignación eficiente de personal docente y administrativo, así como una gestión adecuada de los recursos materiales, como mobiliario, materiales educativos y espacios físicos. Asimismo, la gestión educativa sugiere la creación de una relación entre docentes, administradores, estudiantes y la comunidad que participan los fundamentos de las estructuras organizacionales y los objetivos corporativos. En este sentido, muchas organizaciones que todavía están profundamente arraigadas en la burocracia son, por su propia naturaleza, ineficaces para la innovación y la evolución, ya que sólo la delegación es eficaz.

En función al quinto análisis se tuvo la influencia de la gestión educativa en el **cumplimiento de metas basado en resultados** en las instituciones educativas de nivel inicial, donde se encontró que el nivel de influencia fue del 16,0%, mostrando una correlación estadísticamente significativa de 0,024, para ello, es claro que las instituciones iniciales son evaluadas sobre la base de los mecanismos de enseñanza y aprendizaje brindados a las personas, lo que demuestra que la sostenibilidad de los servicios educativos de calidad garantizados a través del logro de metas organizacionales dentro de la institución y en el sistema se diferencia para lograr objetivos docentes comparables a todos y se basa en un sistema de integridad que refleja eficiencia.

En los resultados de la investigación moderadora se acepta la hipótesis porque la información brindada se refiere al impacto en las variables y dimensiones a través de las cuales se están analizando los aspectos tangibles que brinda la institución en términos de la gestión desarrollada para la mejora.

Asimismo, los resultados mencionados se corroboran con la investigación realizada por Balvin (2018) realizó una encuesta en Trujillo la cual demostró que la gestión es básicamente adecuada, de igual manera el 83.7% afirmó que el proceso educativo es de alta calidad y por lo tanto existen diferentes estructuras para garantizar una educación adecuada, en base a la prestación de los servicios necesarios. recursos para tener en cuenta las realidades de la demarcación geográfica y proporcionar servicios educativos de alta calidad. Por lo tanto, se concluye que el impacto positivo de la gestión institucional en la calidad de la educación es del 26.2%, por lo que se establecen diferentes estructuras basadas en gestionar una educación adecuada.

Al mismo tiempo, los resultados son parcialmente consistentes con la investigación Coronel (2019) un estudio realizado en Perú donde el 46% de los docentes se desempeñó en un nivel moderado en la evaluación de la gestión educativa, teniendo en cuenta su comprensión de las metas y objetivos a alcanzar en el proceso de enseñanza, destacando que la gestión educativa tiene una influencia en la educación del 31,4% consideró que el trabajo de los docentes se realiza de manera eficiente y fluida, de acuerdo con las estrategias desarrolladas por la comunidad educativa.

Este apartado concuerda con la investigación de Briones (2018) señaló que la educación es un proceso evaluado a través de los servicios que brindan las entidades educativas, enfatizando la necesidad de contar con un enfoque curricular sólido que facilite su implementación exitosa y contribuya a mejorar el nivel de excelencia de los futuros docentes, donde manifestó que existe una influencia estadísticamente significativa en un nivel 43.1%.

Al mismo, consistente con investigaciones anteriores, los resultados de este estudio resaltan el impacto extremadamente relevante de la orientación educativa en la orientación académica y, de esta manera, el estudio ilustra

claramente cómo la orientación educativa puede abordar las barreras educativas y mejorar significativamente el rendimiento académico. Asimismo, el estudio resalta la necesidad de promover la reflexión crítica e incentivar a los docentes a potenciar el desarrollo personal a través del aprendizaje y el servicio basado en hechos y acontecimientos en los que la institución brinda formación en conocimientos a las personas, que establece la misma entidad.

Es importante establecer metas claras y realistas que estén alineadas con los objetivos de aprendizaje de los programas curriculares, de manera que se puedan evaluar de forma objetiva los avances y logros de los estudiantes. Para el cumplimiento de estas metas es necesario contar con un equipo directivo capacitado. Esto implica la planificación y organización de las actividades educativas, la asignación eficiente de recursos, la supervisión y seguimiento de las prácticas pedagógicas, así como la evaluación y retroalimentación constante del desempeño docente.

Es necesario también contar con sistemas de evaluación adecuados, que permitan recopilar y analizar información relevante sobre el desempeño de los estudiantes. Dichos datos deben ser utilizados para tomar decisiones informadas y realizar ajustes en las prácticas educativas, de manera que se garantice un aprendizaje significativo y de calidad. Por otro lado, en el ámbito de la gestión se reconocen dos actividades: la planificación y la gestión, donde algunas organizaciones brindan orientación sobre cómo planificar, proponer metas y desarrollar estrategias, mientras que otras se encargan de tomar decisiones. Por lo tanto, existe la necesidad de integrar estas actividades para brindar liderazgo social y pedagógico y ayudar a transformar las organizaciones educativas.

Respecto a las fortalezas que proporciono el informe de investigación se basa en la calidad del uso de las fuentes confiables y actualizadas, lo cual garantiza la pertinencia de la información actualizada en cuanto al desarrollo de las instituciones educativas en el ámbito inicial. En función a las debilidades que presento el estudio fue la falta de acceso a ciertos datos o a la falta de participación de algunas instituciones educativas en el estudio.

El estudio sobre la gestión educativa y la calidad de servicio en las instituciones educativas del nivel inicial es relevante porque influye en el desarrollo de los niños, en su preparación para los niveles subsiguientes, en la formación de valores y habilidades sociales, en la confianza de los padres y en la calidad general del sistema educativo.

VI. CONCLUSIONES

Se realiza las conclusiones del estudio de acuerdo con los objetivos planteados en la investigación.

1. Se determinó el nivel de influencia de la gestión educativa en la calidad de los servicios de educación pública en las instituciones educativas es del 19.2% por el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, lo que demuestra que se está desarrollando moderadamente el trabajo de gestión que realizan las instituciones de base.
2. Se estableció que la gestión educativa en las instituciones es referida que se desarrolla de manera regular en un 92.5%, con respecto a su dimensión estratégica (80,0%), administrativa (82.05%), pedagógica (70.0%) y comunitaria (55.0%) exhiben un nivel regular, por lo que se necesita aclarar los parámetros de enseñanza y aprendizaje adoptados por la escuela para buscar mejoras en la enseñanza pedagógicas.
3. La calidad de servicio educativo que ofertan las instituciones es de manera regular 82.5%, según la dimensión calidad estructural tangible (75.0%), la metodología pedagógica (72.5%), la gestión docente (70.0%) y la gestión basada en resultados (45.0%) presentan niveles regulares por lo que es importante organizar el espacio tangible, que todo funcione correctamente y contar con estructuras adecuadas para brindar servicios de calidad.
4. Para ello, se determinó que la gestión educativa tiene un impacto directo del 12.4% en la calidad de la estructura física de las instituciones educativas a través del valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, por lo que fijaron orientaciones y parámetros de ejecución para continuar la colaboración para lograr resultados relevantes encaminados a mejorar la calidad de la educación.
5. Asimismo, se sintetizó que la gestión educativa tiene una influencia directa del 14,3% en la calidad de los métodos de enseñanza en las

instituciones educativas a través del valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, empoderando a la educación para desarrollar moderadamente sus métodos de enseñanza sobre la base de la formación individual, y buscan utilizar los recursos de aprendizaje.

6. Por consiguiente, la gestión educativa tiene un impacto directo del 15.1% en la gestión de la calidad del servicio de las instituciones educativas a través del valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke; refiere que las escuelas de base establecen un mecanismo de proceso que conduce a una buena enseñanza basada en decisiones docentes y principios básicos formulados para satisfacer las necesidades educativas.
7. Finalmente, el nivel de influencia de la gestión educativa en la calidad del sistema de gestión de resultados en las instituciones educativas es del 16,0% por el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, para esto, se tiene claro que las instituciones iniciales son evaluadas con base en los mecanismos de enseñanza y aprendizaje brindados a los infantes, lo que indica la sostenibilidad de la educación.

VII. RECOMENDACIONES

Se realiza las sugerencias a las autoridades de las instituciones educativas mejorar su gestión en concordancia con los servicios educativos que brindan.

Se recomienda tomar medidas correctivas en las áreas de planificación de la gestión en recursos humanos, planificación estratégica y operativa, implementación, evaluación y seguimiento para la utilización efectiva de estas medidas para brindar mejores servicios educativos.

Se recomienda que se proporcionen más cursos de capacitación para ayudar a los docentes a mejorar su capacidad para impartir educación de manera efectiva. Del mismo modo, invertir en equipos e infraestructura de TIC necesarios para la educación a distancia es una forma eficaz de mejorar la capacidad de las instituciones para impartir educación.

Se recomienda desarrollar portales digitales en línea sólidos a través de los cuales los profesores puedan enseñar sin problemas a los estudiantes.

Se recomienda el uso de un programa de evaluación interna estandarizado para comprender el nivel actual de conocimiento de cada estudiante y poder estimar brechas de contenido específicas y aplicar estrategias de instrucción.

Se recomienda que los planes de aprendizaje curriculares integrados prioricen la enseñanza de habilidades y conocimientos como requisitos previos para el aprendizaje continuo, así como el desarrollo de competencias socioemocionales.

Se recomienda involucrar a los padres en la educación del niño en términos de tiempo y espacio, es decir, que las familias participen no solo en actividades extraescolares, sino también en diversas actividades organizadas por la institución.

Se recomienda promover la capacitación continua de los padres para motivarlos a desempeñar su rol como educadores, y que los administradores adopten una actitud abierta y reconozcan la importancia de la formación familiar como un objetivo educativo y no como una actividad académica.

REFERENCIAS

- Arboleda, J. (2023). Gestión educativa, convivencia y distribución del conocimiento. *Revista Boletín Redipe*, 12(6), 14–17. <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i6.1970>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. Arequipa-Perú. ISBN: 978-612-48444-2-3.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. DGB. (2 ed.). México: Grupo editorial patria.
- Balbín, W. (2018). Influencia de la gestión institucional en la calidad educativa de la Universidad Privada del Norte- Lima, Perú. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad Privada del Norte]. Biblioteca digital UPN. <http://hdl.handle.net/11537/14333>
- Bandura, A. (2001). *Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective*. *Annual Review Psychology*, 52, 1-26.
- Barriga, J., Orbegoso, J., y Colán, B. (2023). Calidad educativa en instituciones de educación básica regular. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 927–941. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.564>
- Blanco, M. (2020). *Calidad Educativa: Hacia la mejora continua*. Ebooks. Valencia España.
- Briones, M. (2018). Influencia del clima institucional en la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa Ramón Castilla N°063, Cajamarca – 2014. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Biblioteca digital UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/8002>
- Camacho, N. (2022). Gestión educativa y su influencia en el proceso de enseñanza de docentes de una institución educativa de Ecuador, 2022. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Biblioteca digital UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93351>

- Campano, N., y Flores, F. (2019). Gestión educativa y su influencia en el servicio escolar en la institución educativa Daniel Becerra Ocampo de Moquegua en el año 2018. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Biblioteca digital UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8984>
- Chuquimia, J. (2020). Influencia de la gestión del conocimiento en la calidad del servicio educativo en una institución educativa, Trujillo, 2019. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Biblioteca digital UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45174>
- Coronel, W. (2019). Influencia de la gestión educativa en la calidad de la educación en los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Biblioteca digital UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3294>
- Dávila, D. (2018). Influencia de la gestión educativa en el proceso de autoevaluación de la Institución Educativa N° 82019 de Cajamarca – 2014. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Biblioteca digital UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/8001>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista: Educación*, 42(2), 25-87. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Escudero, C., y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. D.R. © Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodosCualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Fackler, S., Malmberg, L., & Sammons, P. (2021). An international perspective on teacher self-efficacy: personal, structural and environmental factors. *Teaching*

and Teacher Education, 2(99), 103-255.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103255>

Fernández, C. (2016). *La calidad y el servicio público educativo*. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia España.

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Primera edición. Huancayo-Perú: Universidad Continental, <http://repositorio.continental.edu.pe/>

García, M., y Caballero, K. (2019). La formación de los equipos directivos es suficiente para desempeñar prácticas eficaces de liderazgo pedagógico Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(2), 83-106. <http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v23i2.9576>

Gunter, H., & Fitzgerald, T. (2017). Educational administration and history part 1: reviewing the agenda. *Journal of Educational Administration and History*, 49(3), 187-195. <https://doi.org/10.1080/00220620.2017.1315383>

Hernández, E., y Murillo, P. (2017). Las evaluaciones externas repercuten en mejoras y cambios en los centros educativos, dos estudios de caso. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(2), 79-95. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.2.2017.20120>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1 ed.). México: Mc Graw Hill. Interamericana Editores, S.A. de C. V.

Inga, G. (2018). Influencia de la gestión educativa en el servicio educativo del IESTP. Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de San Agustín de Cajas - Huancayo. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Unidad de Posgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Biblioteca digital UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6568>

Koçak, D., Türe, H., & Atan, M. (2019). Efficiency measurement with network DEA: an application to sustainable development goals 4. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 6(3), 415-435.

- Latif, K., Latif, I., Farooq, U., y Ullah, M. (2019). En busca de la calidad: midiendo la Calidad del servicio de Educación Superior (HiEduQual). *Revista Gestión de calidad total y excelencia empresarial*. <https://revistahorizontes.org>
- Ledesma, k., Vargas, A., Llamo, C., y Palomino, R. (2021). Gestión educativa descentralizada con enfoque territorial. *Revista Venezolana de Gerencia; Maracaibo*. 1(26), 4-5. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/gestión-educativa-descentralizada-con-enfoque/docview/2616889449/se-2?accountid=37408>
- Ley N° 28044. Ley General de Educación. (29 de julio de 2003). Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Marcillo, S., & Tomalá, E. (2021). Educational Management and its influence in the new Challenges of Curriculum development in Unidad Educativa Bartolomé Garelli. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 76-93. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.490>
- Martínez, J., y Garcés, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la COVID-19. *Educación y humanismo*, 22(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>.
- Medina, W., Espinoza, C., Pino, Z., Challco, N., & Contreras, R. (2023). Gestión del aprendizaje y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas de nivel de primaria Cusco- Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 739-751. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4427
- Ministerio de Educación (2021, noviembre). Guía para la gestión escolar en II.EE. y programas educativos de educación básica. www.minedu.gob.pe
- Ministerio de educación. (2021). Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú. <http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Molina, V., Arévalo, M., & Sierra, A. (2022, julio). The teaching manager and his influence on the educational management and pedagogical practice of teachers: analysis from the use of technology. *Revista Ibérica de Sistemas e*

Tecnologias de Informação. 1(51), 185-197.
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-directivo-docente-y-su-influencia-en-la/docview/2735285130/se-2?accountid=3740>

Moncada, J., Barruti, L., Ruiz, C., Vargas, J., Palomino, G., y Isuiza, A. (2021). Calidad de servicio en las Unidades de Gestión Educativa Local. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1341-1358.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.333

Mori, D., Flores, R., y Torres, J. (2022). Nivel de los servicios educativos en una unidad de gestión educativa local, Perú 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5929-5945. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3851

Neill, D., y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Editorial UTMACH.* Universidad Técnica de Machala.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis.* 5a Edición. Bogotá, México.

Oldham, M., Desan, P., Lee, H., Bourgeois, J., Shah, S., Hurley, P., & Sockalingam, S. (2021). Proactive Consultation-Liaison Psychiatry: American Psychiatric Association Resource Document. *Journal of the Academy of Consultation-Liaison Psychiatry*, 62(2), 169–185.
<https://doi.org/10.1016/j.jaclp.2021.01.005>

Oplatka, I. (2019). El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina. *Revista Electrónica de Educación*, 13(1), 196-210.
<http://dx.doi.org/10.14244/198271993072>

Ortiz, W., y Pariona, C. (2023). Educational Management, a way to achieve the quality of educational services superiors. *Peruvian Journal of Educational Research and Innovation*, 3(1). <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.23676>

- Pallarès, M., Chiva, Ó., Planella, J., y López, R. (2019). Repensando la educación. Trayectoria y futuro de los sistemas educativos modernos. *Revista Perfiles Educativos*, 41(163), 143-157. <http://hdl.handle.net/10234/182337>
- Palomeque, I., & Ruiz, J. (2019). Impact of institutional management on the generation of scientific knowledge in higher education institutions. *Journal of Espacios*.40(14).
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/19400214.html>
- Pino, R. (2018). *Metodología de la Investigación: Elaboración de Diseños para Contrastar Hipótesis*. (2da ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Rahi, S. (2017). Research design and methods: A systematic review of research paradigms, sampling issues and instruments development. *International Journal of Economics & Management Sciences*, 6(2), 1-5
[https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453ed%20snp55rrgjt55\)\)/reference/referenc espapers.aspx?referenceid=3025535](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453ed%20snp55rrgjt55))/reference/referenc espapers.aspx?referenceid=3025535)
- Raifman, S., DeVost, M., Digitale, J., Chen, Y., & Morris, M. (2022). Respondent-Driven Sampling: a Sampling Method for Hard-to-Reach Populations and Beyond. *Current Epidemiology Reports*, 9(1), 38–47.
<https://doi.org/10.1007/s40471-022-00287-8>
- Ramírez, M. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Revista científica de Ciencia y Educación*, 1(2), 48-64. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202012>
- Reyes, L. (2022). Actores socioculturales y su incidencia en la gestión educativa en la provincia de Sánchez Carrión, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1018-1040. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4452
- Romero, G. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35), 91–103.
<https://doi.org/10.21703/rexe.20181735romero6>

- Samier, E. (2017). Towards a postcolonial and decolonising educational administration history. *Journal of Educational Administration and History*, 49(4), 264-282. <https://doi.org/10.1080/00220620.2017.1343288>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018, junio). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. 1. Editado por: ©Universidad Ricardo Palma.
- Soria, O., Soria, K., Ancco, L., Vera, R., y Flores, E. (2022). Gestión educativa y desempeño laboral de los directores de instituciones educativas de la provincia de Aymaraes, 2022. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 578-599. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2246
- Torres, A. (2022, julio). Política y gestión en educación. *General Interest Periodicals México*. <https://www.proquest.com/newspapers/política-y-gestión-en-educación/docview/2695774231/se-2?accountid=37408>

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo Autora: Reyes Celis, Yuliana Elisa (ORCID: 0009-0008-4115-2859)				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida influye la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</p> <p>P1: ¿Cuál es el nivel de la gestión educativa en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?</p> <p>P2: ¿Cuál es el nivel de la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?</p> <p>P3: ¿En qué medida influye la gestión educativa en la calidad estructural tangible en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>O1: Establecer el nivel de la gestión educativa en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>O2: Establecer el nivel de la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>O3: Determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad estructural tangible en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La gestión educativa influye significativamente en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>H1: La gestión educativa en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023 es buena.</p> <p>H2: La calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023 es bueno.</p> <p>H3: La gestión educativa influye significativamente en la calidad estructural tangible en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Gestión educativa</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión estratégica - Dimensión administrativa - Dimensión pedagógica - Dimensión comunitaria <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Calidad de servicio público educativo</p> <p>DIMENSIONES:</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Tipo básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Explicativa</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental, Transversal Correlacional – causal</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Hipotético deductivo</p> <p>POBLACIÓN:</p>

<p>P4: ¿En qué medida influye la gestión educativa en la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?</p> <p>P5: ¿En qué medida influye la gestión educativa en la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?</p> <p>P6: ¿En qué medida influye la gestión educativa en el cumplimiento de metas basado en resultados en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023?</p>	<p>O4: Determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>O5: Determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>O6: Determinar la influencia de la gestión educativa en el cumplimiento de metas basado en resultados en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p>	<p>H4: La gestión educativa influye significativamente en la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>H5: La gestión educativa influye significativamente en la calidad en la gestión del servicio en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p> <p>H6: La gestión educativa influye significativamente en el cumplimiento de metas basado en resultados en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad estructural tangible - Calidad en la metodología didáctico-pedagógica - Calidad en la gestión del servicio - Calidad en la gestión basado en resultados 	<p>40 docentes que son parte de las cuatro instituciones educativas del nivel inicial.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>40 docentes que son parte de las cuatro instituciones educativas del nivel inicial.</p> <p>TÉCNICA: La encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionarios</p>
--	---	--	--	--

Anexo N°2: Matriz operacionalización

Cuadro operacional de la variable gestión educativa.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	La gestión educativa es un conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo diseñadas para lograr el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación básica hasta el punto álgido de su trayectoria educativa (MINEDU, 2021).	Para medir la variable gestión educativa se utilizará un cuestionario basado en escala tipo Likert.	Dimensión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> – Análisis de la gestión – Procesos institucionales – Estructura organizativa 	Ordinal
			Dimensión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> – Desempeño de recursos Humanos – Relaciones interpersonales – Supervisión de funciones. 	
			Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> – Práctica pedagógica – Evaluación de los aprendizajes – Estilos de evaluación de enseñanza 	
			Dimensión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> – Comunidad educativa – Alianzas con los padres – Participación 	

Nota. Se basó en el fundamento teórico del Ministerio de Educación (Minedu, 2021). Guía para la gestión escolar en II.EE. y programas educativos de educación básica.

Cuadro operacional de la variable calidad de servicio educativo.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de servicio educativo	Fernández (2016), refiere a la calidad de la educación como el valor que se atribuye al proceso o producto educativo y este valor genera juicios ya que es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer sus derechos de ciudadanía y a lo largo de su vida.	Para medir la variable calidad de servicio educativo se utilizará un cuestionario basado en escala tipo Likert.	Calidad estructural tangible	<ul style="list-style-type: none"> – Infraestructura – Tecnología educativa – Ambientes favorables 	Ordinal
			Calidad en la metodología didáctica-pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> – Elementos educativos – Formación para el aprendizaje – Gestión del director 	
			Calidad en la gestión del servicio	<ul style="list-style-type: none"> – Procesos de evaluación – Servicio educativo interno – Servicio educativo externo 	
			Calidad en la gestión basado en resultados	<ul style="list-style-type: none"> – Comunicación activa – Comunidad educativa – Logros de mejora 	

Nota. Se basó en el fundamento teórico de Fernández (2016), en su libro titulado; La calidad y el servicio público educativo.

Anexo N°3: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA

A continuación, se les presenta un cuestionario que tiene como propósito recopilar información sobre como se aprecia la gestión educativa de la institución educativa en estudio.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se presenta una lista de preguntas que deberá marcar con un aspa (X) según considere, se le solicita responder las preguntas de acuerdo a las siguientes denominaciones de alternativas, las preguntas están valoradas del 1 al 5:

Nunca	Casi nunca	A veces	casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Opciones				
D1	Dimensión estratégica	1	2	3	4	5
1	En la IE se cumplen las funciones según las jerarquías.					
2	En la IE se trabaja según la visión, misión y valores.					
3	El director realiza la supervisión de los procesos institucionales.					
4	El director asigna las funciones a todo el personal de la institución.					
5	La institución hace que haya mejora en todos los procesos institucionales mediante la formulación de los objetivos.					
6	La infraestructura de la IE es apropiada para el desarrollo de las actividades académicas.					
7	Se respeta la estructura organizativa que presenta la IE.					
D2	Dimensión administrativa					
8	La IE. planifica con anticipación las actividades que se realizarán.					
9	El director evalúa el desempeño de todo el personal de la IE.					
10	El director motiva y reconoce la labor del personal de la IE.					
11	El director se comunica claramente con el personal de la IE.					
12	La institución cuenta con un plan de contingencia para afrontar gastos imprevistos.					
13	Existe un control de los materiales didácticos con las que cuenta la institución.					
D3	Dimensión pedagógica					
14	Los docentes planifican los temas de las áreas curriculares para el aprendizaje de los infantes.					

15	Los docentes realizan proyectos educativos con el objetivo de mejorar el aprendizaje de los infantes.						
16	Los docentes usan métodos de enseñanza modernos para el aprendizaje de los infantes.						
17	Los docentes realizan clases participativas para promover la creatividad de los infantes.						
18	Los docentes hacen uso de los materiales didácticos para mejorar el aprendizaje de los infantes.						
19	Los docentes evalúan adecuadamente el aprendizaje de los infantes.						
20	La institución realiza evaluaciones constantes acerca del cumplimiento de los objetivos propuestos.						
D4	Dimensión comunitaria						
21	La institución genera un buen clima laboral entre todos docentes y personal administrativo.						
22	La institución realiza actividades recreativas con la comunidad educativa.						
23	La institución hace participar a los padres de familia en la elaboración del instrumento de gestión institucional.						
24	La institución tiene buena comunicación con los padres de familia.						
25	La institución hace coordinaciones con la comunidad educativa para la seguridad de los escolares.						
26	Existe participación de la APAFA en la institución.						

¡Muchas gracias por su participación!

CUESTIONARIO PARA MEDIR CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO

A continuación, se les presenta un cuestionario que tiene como propósito recopilar información sobre cómo se aprecia la calidad del servicio educativo de la institución educativa en estudio.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se presenta una lista de preguntas que deberá marcar con un aspa (X) según considere, se le solicita responder las preguntas de acuerdo con las siguientes denominaciones de alternativas, las preguntas están valoradas del 1 al 5:

Nunca	Casi nunca	A veces	casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Opciones				
D1	Calidad estructural tangible	1	2	3	4	5
1	La infraestructura de IE es adecuada y segura.					
2	La infraestructura de IE es accesible para estudiantes con discapacidad y/o condiciones educativas especiales.					
3	La IE, cuenta con ambientes favorables para el desarrollo de clases.					
4	La IE, cuenta con laboratorios de ciencias, biblioteca, espacios verdes y áreas deportivas para el buen desarrollo del aprendizaje.					
5	La IE, cuenta con los servicios básicos (agua, luz, teléfono e internet).					
D2	Calidad en la metodología didáctico-pedagógica					
6	Los docentes diseñan sus actividades pedagógicas, teniendo en cuenta el perfil del infante.					
7	Los docentes diseñan las actividades teniendo en cuenta los procesos pedagógicos que permitan motivar la atención y aprendizaje de los infantes.					
8	Los docentes hacen uso oportuno de los recursos educativos digitales a fin de mejorar el desarrollo de las actividades de clases.					
9	Los docentes eligen, planifican y desarrollan diversas actividades colaborativas para los infantes.					
10	Los docentes evalúan los niveles del logro alcanzado del infante.					
11	Los docentes promueven en los estudiantes el trabajo en equipo.					
12	Los docentes están comprometidos en mejorar la enseñanza y aprendizaje de los infantes que presentan dificultades.					

13	El director faculta funciones y responsabilidades en la toma de decisiones para el logro de los objetivos de la IE.						
14	El director planifica, estructura y desarrolla las jornadas de capacitación de acuerdo con las necesidades de sus docentes.						
D3	Calidad en la gestión del servicio						
15	El director guía los procesos de evaluación de la gestión institucional por la mejora continua y el logro del aprendizaje.						
16	En la IE, las normas de convivencia son claras y conocidas por la comunidad educativa.						
17	La IE, promueve la participación de la comunidad (educativa) para elaborar las normas de convivencia.						
18	La educación impartida en la IE cumple con las expectativas de la comunidad donde está ubicada.						
19	La educación impartida en la Institución responde a los intereses y necesidades de los estudiantes.						
20	El infante se siente complacido con la educación impartida por la IE.						
D4	Calidad en la gestión basado en resultados						
21	El docente mantiene una comunicación activa y respetuosa con los infantes, de acuerdo con las necesidades de aprendizaje.						
22	El docente fomenta el trato colaborativo entre los integrantes de la comunidad educativa mediante un clima confiable y armonioso.						
23	El docente estimula el pensamiento reflexivo y autónomo.						
24	La IE, cuenta con instrumentos de monitoreo por semestre.						
25	La IE, da a conocer sus logros a la comunidad.						

¡Muchas gracias por su participación!

Anexo N°4: Ficha técnica de instrumentos

Ficha Técnica

Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir la gestión educativa
Autor	: Original: Salazar, (2021) Posgrado (Docencia y gestión educativa) Adaptación: Reyes Celis, Yuliana Elisa (ORCID: 0009-0008-4115-2859)
Objetivo	: Recopilar información sobre como se aprecia la gestión educativa de la institución educativa en estudio.
Normas	: a) Es clave que el usuario, al contestar, sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas, para que se pueda captar información real. b) Tener en cuenta el tiempo destinado para el llenado del cuestionario.
Usuarios (muestra)	: Docentes de la institución educativa en estudio.
Unidad de análisis	: Usuario que aprecia la gestión educativa de la institución educativa en estudio.
Modo de aplicación	: - El presente cuestionario está estructurado en 26 ítems, agrupados en las cuatro dimensiones, y su escala es de, uno, dos, tres, cuatro, y cinco puntos por cada ítem. - Los usuarios deben llenar el cuestionario individualmente, consignando la información de acuerdo con las instrucciones para el desarrollo del instrumento de evaluación. - El tiempo de desarrollo del cuestionario será aproximadamente de unos 20 minutos y los materiales a emplearse son un bolígrafo o lápiz.
Escala de medición	: Escala general de la variable: Bueno 95 - 130 Regular 61 - 94 Malo 26 - 60 Escala específica (por dimensión): Dimensión 1 y 3 Bueno 26 - 35 Regular 16 - 25 Malo 07 - 15 Dimensión 2 y 4 Bueno 22 - 30 Regular 14 - 21 Malo 06 - 13

- Validación** : La validez del cuestionario se determinó por parte del juicio de 5 expertos conocedores del tema de investigación
conocedores del tema de investigación son:
- Bertha Teófila Guzmán Arangurí
 - Javier Miguel Julca Vásquez
 - Karla Mariela Torres Carmen
 - Ely Raquel Torres Díaz
 - Sánchez Díaz Elvira del Rosario
- Confiabilidad** : Se obtuvo un Alfa de Cronbach (0,882)

Ficha Técnica

Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir la calidad del servicio educativo
Autor	: Original: Rengifo, B. (2019). Posgrado (Magíster en Educación) Adaptación: Reyes Celis, Yuliana Elisa (ORCID: 0009-0008-4115-2859)
Objetivo	: Recopilar información sobre como se aprecia la calidad del servicio educativo de la institución educativa en estudio.
Normas	: c) Es clave que el usuario, al contestar, sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas, para que se pueda captar información real. d) Tener en cuenta el tiempo destinado para el llenado del cuestionario.
Usuarios (muestra)	: Docentes de la institución educativa en estudio.
Unidad de análisis	: Usuario que aprecia la calidad del servicio educativo de la institución educativa en estudio.
Modo de aplicación	: - El presente cuestionario está estructurado en 25 ítems, agrupados en las cuatro dimensiones, y su escala es de, uno, dos, tres, cuatro, y cinco puntos por cada ítem. - Los usuarios deben llenar el cuestionario individualmente, consignando la información de acuerdo con las instrucciones para el desarrollo del instrumento de evaluación. - El tiempo de desarrollo del cuestionario será aproximadamente de unos 20 minutos y los materiales a emplearse son un bolígrafo o lápiz.
Escala de medición	: Escala general de la variable: Bueno 92 - 125 Regular 58 - 91 Malo 25 - 57 Escala específica (por dimensión): Dimensión 1 y 4 Bueno 18 - 25 Regular 12 - 17 Malo 05 - 11 Dimensión 2 Bueno 33 - 45 Regular 21 - 32 Malo 09 - 20 Dimensión 4

Bueno 22 - 30
Regular 14 - 21
Malo 06 – 13

Validación : La validez del cuestionario se determinó por parte del juicio de 5 expertos conocedores del tema de investigación
conocedores del tema de investigación son:

- Bertha Teófila Guzmán Arangurí
- Javier Miguel Julca Vásquez
- Karla Mariela Torres Carmen
- Ely Raquel Torres Díaz
- Sánchez Díaz Elvira del Rosario

Confiabilidad : Se obtuvo un Alfa de Cronbach (0,914)

Anexo N°5: Validación de los instrumentos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bertha Teófila Guzmán Arangurí		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Superior		
Institución donde labora:	IESTP "Trujillo"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	• CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA • CUESTIONARIO PARA MEDIR CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO
Autora:	Reyes Celis Yuliana Elisa (Adaptado).
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva e individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo
Significación:	Está compuesta por dos variables: La primera variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 26 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. La segunda variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 25 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

4. Soporte teórico

V1: La gestión educativa es un conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo diseñadas para lograr el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación básica hasta el punto álgido de su trayectoria educativa (Minedu, 2021).

V2: Calidad de servicio educativo, según Fernández (2016), refiere como el valor que se atribuye al proceso o producto educativo y este valor genera juicios ya que es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer sus derechos de ciudadanía y a lo largo de su vida.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión educativa	Dimensión estratégica	El Minedu (2021) considera principalmente el desarrollo general de los estudiantes para guiar las metas y objetivos educativos de la IE y, por lo tanto, formula las metas y objetivos de mejora de la IE. El objetivo es lograr una comprensión integral de los recursos, oportunidades y necesidades de cada comunidad educativa y de las IE, para lo cual también se deben considerar otras dimensiones.
	Dimensión administrativa	El Minedu (2021) orienta las actividades de apoyo, asegura las condiciones operativas de la IE y permite la ejecución de las tareas docentes, estratégicas y comunitarias de manera fluida y eficiente, posibilitando el funcionamiento diario y seguro de la institución sin el cual no se habrían alcanzado las metas.
	Dimensión pedagógica	El Minedu (2021) se enfoca en actividades que apoyen y acompañen el proceso de enseñanza y orienten la formación integral y el acompañamiento de cada estudiante y su familia en el marco del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Busca asegurar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo a sus intereses, características y necesidades.
	Dimensión comunitaria	El Minedu (2021) orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, al aprovechamiento de oportunidades, a la implementación pertinente de la Educación Sexual Integral, a la articulación con aliados estratégicos, al acompañamiento socioafectivo y cognitivo, al involucramiento de las familias, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa.
Calidad de servicio educativo	Calidad estructural tangible	Parte de una valoración de la consistencia de la institución en cuanto a los aspectos técnicos que debe manejar cada centro educativo para brindar la mejor formación posible, por lo que también se examinan los aspectos físicos, teniendo en cuenta diferentes características como una buena iluminación, utilizando equipos en buen estado, material didáctico suficiente, y finalmente profesionales capacitados para realizar servicios de calidad (Fernández, 2016).
	Calidad en la metodología didáctica pedagógica	Parte del perfil de un profesional docente, en base a sus métodos de enseñanza, a su formación de individuos, logrando utilizar los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, respetando las creencias y culturas inherentes al medio laboral de la zona geográfica (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión del servicio	Se establece a través de un mecanismo de proceso basado en principios fundamentales formulados para satisfacer las necesidades de la educación individual en favor de una buena enseñanza acorde a la determinación docente, por lo que se consideran evaluaciones internas y externas para identificar factores de mejora continua basados en la decisión de reciprocidad mutuamente beneficiosa (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión basado en resultados	Es parte de una evaluación de los mecanismos de enseñanza y aprendizaje entregados a las personas, demostrando que existe una sustentabilidad asegurada de los servicios educativos a partir del logro de los objetivos trazados en el Plan de Mejoramiento del Centro Educativo (Fernández, 2016).



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de servicio educativo en una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo elaborado por Reyes Celis Yuliana Elisa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- Primera dimensión: Dimensión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la gestión	1,2	4	4	4	
Procesos institucionales	3,4,5	4	4	4	
Estructura organizativa	6,7	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión administrativa
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño de recursos Humanos	8,9	4	4	4	
Relaciones interpersonales	10,11	4	4	4	
Supervisión de funciones	12,13	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica pedagógica	14,15	4	4	4	
Evaluación de los aprendizajes	16,17	4	4	4	
Estilos de evaluación de enseñanza	18,19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión comunitaria
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunidad educativa	21,22	4	4	4	
Alianzas con los padres	23,24	4	4	4	
Participación activa	25,26	4	4	4	



Dimensiones del instrumento: Calidad de servicio educativo

- Primera dimensión: Calidad estructural tangible
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	1,2	4	4	4	
Tecnología educativa	3	4	4	4	
Ambientes favorables	4,5	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la metodología didáctico pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elementos educativos	6,7,8	4	4	4	
Formación para el aprendizaje	9,10,11	4	4	4	
Gestión del director	12,13,14	4	4	4	


- Primera dimensión: Calidad en la gestión del servicio
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos de evaluación	15,16	4	4	4	
Servicio educativo interno	17,18	4	4	4	
Servicio educativo externo	19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión basado en resultados
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación activa	21,22	4	4	4	
Comunidad educativa	23,24	4	4	4	
Logros de mejora	25	4	4	4	




Firma del evaluador
DNI 17997845

Dra. Bertha Teófilo Guzmán Aranguri
Jefe (e) de Unidad Académica
IEBTP "TRUJILLO"



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JAVIER MIGUEL JULCA VASQUEZ	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE ADMINISTRADOR	
Institución donde labora:	INSTITUTO DE ED. SUP. TRUJILLO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<ul style="list-style-type: none"> • CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA • CUESTIONARIO PARA MEDIR CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO
Autora:	Reyes Celis Yuliana Elisa (Adaptado).
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva e individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo
Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <p>La primera variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 26 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p> <p>La segunda variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 25 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p>

4. Soporte teórico

V1: La gestión educativa es un conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo diseñadas para lograr el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación básica hasta el punto álgido de su trayectoria educativa (Minedu, 2021).

V2: Calidad de servicio educativo, según Fernández (2016), refiere como el valor que se atribuye al proceso o producto educativo y este valor genera juicios ya que es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer sus derechos de ciudadanía y a lo largo de su vida.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión educativa	Dimensión estratégica	El Minedu (2021) considera principalmente el desarrollo general de los estudiantes para guiar las metas y objetivos educativos de la IE y, por lo tanto, formula las metas y objetivos de mejora de la IE. El objetivo es lograr una comprensión integral de los recursos, oportunidades y necesidades de cada comunidad educativa y de las IE, para lo cual también se deben considerar otras dimensiones.
	Dimensión administrativa	El Minedu (2021) orienta las actividades de apoyo, asegura las condiciones operativas de la IE y permite la ejecución de las tareas docentes, estratégicas y comunitarias de manera fluida y eficiente, posibilitando el funcionamiento diario y seguro de la institución sin el cual no se habrían alcanzado las metas.
	Dimensión pedagógica	El Minedu (2021) se enfoca en actividades que apoyen y acompañen el proceso de enseñanza y orienten la formación integral y el acompañamiento de cada estudiante y su familia en el marco del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Busca asegurar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo a sus intereses, características y necesidades.
	Dimensión comunitaria	El Minedu (2021) orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, al aprovechamiento de oportunidades, a la implementación pertinente de la Educación Sexual Integral, a la articulación con aliados estratégicos, al acompañamiento socioafectivo y cognitivo, al involucramiento de las familias, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa.
Calidad de servicio educativo	Calidad estructural tangible	Parte de una valoración de la consistencia de la institución en cuanto a los aspectos técnicos que debe manejar cada centro educativo para brindar la mejor formación posible, por lo que también se examinan los aspectos físicos, teniendo en cuenta diferentes características como una buena iluminación, utilizando equipos en buen estado, material didáctico suficiente, y finalmente profesionales capacitados para realizar servicios de calidad (Fernández, 2016).
	Calidad en la metodología didáctica pedagógica	Parte del perfil de un profesional docente, en base a sus métodos de enseñanza, a su formación de individuos, logrando utilizar los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, respetando las creencias y culturas inherentes al medio laboral de la zona geográfica (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión del servicio	Se establece a través de un mecanismo de proceso basado en principios fundamentales formulados para satisfacer las necesidades de la educación individual en favor de una buena enseñanza acorde a la determinación docente, por lo que se consideran evaluaciones internas y externas para identificar factores de mejora continua basados en la decisión de reciprocidad mutuamente beneficiosa (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión basado en resultados	Es parte de una evaluación de los mecanismos de enseñanza y aprendizaje entregados a las personas, demostrando que existe una sustentabilidad asegurada de los servicios educativos a partir del logro de los objetivos trazados en el Plan de Mejoramiento del Centro Educativo (Fernández, 2016).



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de servicio educativo en una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo elaborado por Reyes Celis Yuliana Elisa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- Primera dimensión: Dimensión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la gestión	1,2	4	4	4	
Procesos institucionales	3,4,5	4	4	4	
Estructura organizativa	6,7	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión administrativa
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño de recursos Humanos	8,9	4	4	4	
Relaciones interpersonales	10,11	4	4	4	
Supervisión de funciones	12,13	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica pedagógica	14,15	4	4	4	
Evaluación de los aprendizajes	16,17	4	4	4	
Estilos de evaluación de enseñanza	18,19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión comunitaria
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunidad educativa	21,22	4	4	4	
Alianzas con los padres	23,24	4	4	4	
Participación activa	25,26	4	4	4	





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Calidad de servicio educativo

- Primera dimensión: Calidad estructural tangible
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	1,2	4	4	4	
Tecnología educativa	3	4	4	4	
Ambientes favorables	4,5	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la metodología didáctico pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elementos educativos	6,7,8	4	4	4	
Formación para el aprendizaje	9,10,11	4	4	4	
Gestión del director	12,13,14	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión del servicio
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos de evaluación	15,16	4	4	4	
Servicio educativo interno	17,18	4	4	4	
Servicio educativo externo	19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión basado en resultados
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación activa	21,22	4	4	4	
Comunidad educativa	23,24	4	4	4	
Logros de mejora	25	4	4	4	





Firma del evaluador
DNI 19099160

Mg. Javier M. Julca Vasquez
JEFE (E) DE UNIDAD ADMINISTRATIVA
DEL IESTP "TRUJILLO"



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karla Mariela Torres Carmen		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Superior		
Institución donde labora:	IE STP "Trujillo"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<ul style="list-style-type: none"> • CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA • CUESTIONARIO PARA MEDIR CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO
Autora:	Reyes Celis Yuliana Elisa (Adaptado).
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva e individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo
Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <p>La primera variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 26 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p> <p>La segunda variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 25 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p>

4. Soporte teórico

V1: La gestión educativa es un conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo diseñadas para lograr el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación básica hasta el punto álgido de su trayectoria educativa (Minedu, 2021).

V2: Calidad de servicio educativo, según Fernández (2016), refiere como el valor que se atribuye al proceso o producto educativo y este valor genera juicios ya que es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer sus derechos de ciudadanía y a lo largo de su vida.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión educativa	Dimensión estratégica	El Minedu (2021) considera principalmente el desarrollo general de los estudiantes para guiar las metas y objetivos educativos de la IE y, por lo tanto, formula las metas y objetivos de mejora de la IE. El objetivo es lograr una comprensión integral de los recursos, oportunidades y necesidades de cada comunidad educativa y de las IE, para lo cual también se deben considerar otras dimensiones.
	Dimensión administrativa	El Minedu (2021) orienta las actividades de apoyo, asegura las condiciones operativas de la IE y permite la ejecución de las tareas docentes, estratégicas y comunitarias de manera fluida y eficiente, posibilitando el funcionamiento diario y seguro de la institución sin el cual no se habrían alcanzado las metas.
	Dimensión pedagógica	El Minedu (2021) se enfoca en actividades que apoyen y acompañen el proceso de enseñanza y orienten la formación integral y el acompañamiento de cada estudiante y su familia en el marco del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Busca asegurar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo a sus intereses, características y necesidades.
	Dimensión comunitaria	El Minedu (2021) orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, al aprovechamiento de oportunidades, a la implementación pertinente de la Educación Sexual Integral, a la articulación con aliados estratégicos, al acompañamiento socioafectivo y cognitivo, al involucramiento de las familias, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa.
Calidad de servicio educativo	Calidad estructural tangible	Parte de una valoración de la consistencia de la institución en cuanto a los aspectos técnicos que debe manejar cada centro educativo para brindar la mejor formación posible, por lo que también se examinan los aspectos físicos, teniendo en cuenta diferentes características como una buena iluminación, utilizando equipos en buen estado, material didáctico suficiente, y finalmente profesionales capacitados para realizar servicios de calidad (Fernández, 2016).
	Calidad en la metodología didáctica pedagógica	Parte del perfil de un profesional docente, en base a sus métodos de enseñanza, a su formación de individuos, logrando utilizar los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, respetando las creencias y culturas inherentes al medio laboral de la zona geográfica (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión del servicio	Se establece a través de un mecanismo de proceso basado en principios fundamentales formulados para satisfacer las necesidades de la educación individual en favor de una buena enseñanza acorde a la determinación docente, por lo que se consideran evaluaciones internas y externas para identificar factores de mejora continua basados en la decisión de reciprocidad mutuamente beneficiosa (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión basado en resultados	Es parte de una evaluación de los mecanismos de enseñanza y aprendizaje entregados a las personas, demostrando que existe una sustentabilidad asegurada de los servicios educativos a partir del logro de los objetivos trazados en el Plan de Mejoramiento del Centro Educativo (Fernández, 2016).



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de servicio educativo en una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo elaborado por Reyes Celis Yuliana Elisa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- Primera dimensión: Dimensión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la gestión	1,2	4	4	4	
Procesos institucionales	3,4,5	4	4	4	
Estructura organizativa	6,7	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión administrativa
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño de recursos Humanos	8,9	4	4	4	
Relaciones interpersonales	10,11	4	4	4	
Supervisión de funciones	12,13	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica pedagógica	14,15	4	4	4	
Evaluación de los aprendizajes	16,17	4	4	4	
Estilos de evaluación de enseñanza	18,19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión comunitaria
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunidad educativa	21,22	4	4	4	
Alianzas con los padres	23,24	4	4	4	
Participación activa	25,26	4	4	4	





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Calidad de servicio educativo

- Primera dimensión: Calidad estructural tangible
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	1,2	4	4	4	
Tecnología educativa	3	4	4	4	
Ambientes favorables	4,5	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la metodología didáctico pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elementos educativos	6,7,8	4	4	4	
Formación para el aprendizaje	9,10,11	4	4	4	
Gestión del director	12,13,14	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión del servicio
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos de evaluación	15,16	4	4	4	
Servicio educativo interno	17,18	4	4	4	
Servicio educativo externo	19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión basado en resultados
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación activa	21,22	4	4	4	
Comunidad educativa	23,24	4	4	4	
Logros de mejora	25	4	4	4	





Firma del evaluador
DNI
18067531



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de servicio educativo en una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sánchez Díaz Elvira del Rosario	
Grado profesional:	Maestría (✓)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (✓)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente superior	
Institución donde labora:	I.E.S.T.P "TRUJILLO"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (✓)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<ul style="list-style-type: none"> • CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA • CUESTIONARIO PARA MEDIR CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO
Autora:	Reyes Celis Yuliana Elisa (Adaptado).
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva e individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo
Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <p>La primera variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 26 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p> <p>La segunda variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 25 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p>

4. Soporte teórico

V1: La gestión educativa es un conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo diseñadas para lograr el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación básica hasta el punto álgido de su trayectoria educativa (Minedu, 2021).

V2: Calidad de servicio educativo, según Fernández (2016), refiere como el valor que se atribuye al proceso o producto educativo y este valor genera juicios ya que es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer sus derechos de ciudadanía y a lo largo de su vida.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión educativa	Dimensión estratégica	El Minedu (2021) considera principalmente el desarrollo general de los estudiantes para guiar las metas y objetivos educativos de la IE y, por lo tanto, formula las metas y objetivos de mejora de la IE. El objetivo es lograr una comprensión integral de los recursos, oportunidades y necesidades de cada comunidad educativa y de las IE, para lo cual también se deben considerar otras dimensiones.
	Dimensión administrativa	El Minedu (2021) orienta las actividades de apoyo, asegura las condiciones operativas de la IE y permite la ejecución de las tareas docentes, estratégicas y comunitarias de manera fluida y eficiente, posibilitando el funcionamiento diario y seguro de la institución sin el cual no se habrían alcanzado las metas.
	Dimensión pedagógica	El Minedu (2021) se enfoca en actividades que apoyen y acompañen el proceso de enseñanza y orienten la formación integral y el acompañamiento de cada estudiante y su familia en el marco del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Busca asegurar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo a sus intereses, características y necesidades.
	Dimensión comunitaria	El Minedu (2021) orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, al aprovechamiento de oportunidades, a la implementación pertinente de la Educación Sexual Integral, a la articulación con aliados estratégicos, al acompañamiento socioafectivo y cognitivo, al involucramiento de las familias, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa.
Calidad de servicio educativo	Calidad estructural tangible	Parte de una valoración de la consistencia de la institución en cuanto a los aspectos técnicos que debe manejar cada centro educativo para brindar la mejor formación posible, por lo que también se examinan los aspectos físicos, teniendo en cuenta diferentes características como una buena iluminación, utilizando equipos en buen estado, material didáctico suficiente, y finalmente profesionales capacitados para realizar servicios de calidad (Fernández, 2016).
	Calidad en la metodología didáctica pedagógica	Parte del perfil de un profesional docente, en base a sus métodos de enseñanza, a su formación de individuos, logrando utilizar los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, respetando las creencias y culturas inherentes al medio laboral de la zona geográfica (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión del servicio	Se establece a través de un mecanismo de proceso basado en principios fundamentales formulados para satisfacer las necesidades de la educación individual en favor de una buena enseñanza acorde a la determinación docente, por lo que se consideran evaluaciones internas y externas para identificar factores de mejora continua basados en la decisión de reciprocidad mutuamente beneficiosa (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión basado en resultados	Es parte de una evaluación de los mecanismos de enseñanza y aprendizaje entregados a las personas, demostrando que existe una sustentabilidad asegurada de los servicios educativos a partir del logro de los objetivos trazados en el Plan de Mejoramiento del Centro Educativo (Fernández, 2016).



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de servicio educativo en una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo elaborado por Reyes Celis Yuliana Elisa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- Primera dimensión: Dimensión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la gestión	1,2	4	4	4	
Procesos institucionales	3,4,5	4	4	4	
Estructura organizativa	6,7	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión administrativa
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño de recursos Humanos	8,9	4	4	4	
Relaciones interpersonales	10,11	4	4	4	
Supervisión de funciones	12,13	4	4	4	



- Primera dimensión: Dimensión pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica pedagógica	14,15	4	4	4	
Evaluación de los aprendizajes	16,17	4	4	4	
Estilos de evaluación de enseñanza	18,19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión comunitaria
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunidad educativa	21,22	4	4	4	
Alianzas con los padres	23,24	4	4	4	
Participación activa	25,26	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Calidad de servicio educativo

- Primera dimensión: Calidad estructural tangible
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	1,2	4	4	4	
Tecnología educativa	3	4	4	4	
Ambientes favorables	4,5	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la metodología didáctico pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elementos educativos	6,7,8	4	4	4	
Formación para el aprendizaje	9,10,11	4	4	4	
Gestión del director	12,13,14	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión del servicio
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos de evaluación	15,16	4	4	4	
Servicio educativo interno	17,18	4	4	4	
Servicio educativo externo	19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión basado en resultados
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación activa	21,22	4	4	4	
Comunidad educativa	23,24	4	4	4	
Logros de mejora	25	4	4	4	




Firma del evaluador
DNI
42792506



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ely Raquel Torres Ojeda		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	23 años - Docente Superior		
Institución donde labora:	JESTP "TAVILLO" / UNF.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (✓)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<ul style="list-style-type: none"> • CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA • CUESTIONARIO PARA MEDIR CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO
Autora:	Reyes Celis Yuliana Elisa (Adaptado).
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva e individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo
Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <p>La primera variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 26 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p> <p>La segunda variable contiene 04 dimensiones, de 12 indicadores y 25 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</p>

4. Soporte teórico

V1: La gestión educativa es un conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo diseñadas para lograr el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación básica hasta el punto álgido de su trayectoria educativa (Minedu, 2021).

V2: Calidad de servicio educativo, según Fernández (2016), refiere como el valor que se atribuye al proceso o producto educativo y este valor genera juicios ya que es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer sus derechos de ciudadanía y a lo largo de su vida.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión educativa	Dimensión estratégica	El Minedu (2021) considera principalmente el desarrollo general de los estudiantes para guiar las metas y objetivos educativos de la IE y, por lo tanto, formula las metas y objetivos de mejora de la IE. El objetivo es lograr una comprensión integral de los recursos, oportunidades y necesidades de cada comunidad educativa y de las IE, para lo cual también se deben considerar otras dimensiones.
	Dimensión administrativa	El Minedu (2021) orienta las actividades de apoyo, asegura las condiciones operativas de la IE y permite la ejecución de las tareas docentes, estratégicas y comunitarias de manera fluida y eficiente, posibilitando el funcionamiento diario y seguro de la institución sin el cual no se habrían alcanzado las metas.
	Dimensión pedagógica	El Minedu (2021) se enfoca en actividades que apoyen y acompañen el proceso de enseñanza y orienten la formación integral y el acompañamiento de cada estudiante y su familia en el marco del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Busca asegurar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo a sus intereses, características y necesidades.
	Dimensión comunitaria	El Minedu (2021) orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, al aprovechamiento de oportunidades, a la implementación pertinente de la Educación Sexual Integral, a la articulación con aliados estratégicos, al acompañamiento socioafectivo y cognitivo, al involucramiento de las familias, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa.
Calidad de servicio educativo	Calidad estructural tangible	Parte de una valoración de la consistencia de la institución en cuanto a los aspectos técnicos que debe manejar cada centro educativo para brindar la mejor formación posible, por lo que también se examinan los aspectos físicos, teniendo en cuenta diferentes características como una buena iluminación, utilizando equipos en buen estado, material didáctico suficiente, y finalmente profesionales capacitados para realizar servicios de calidad (Fernández, 2016).
	Calidad en la metodología didáctica pedagógica	Parte del perfil de un profesional docente, en base a sus métodos de enseñanza, a su formación de individuos, logrando utilizar los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, respetando las creencias y culturas inherentes al medio laboral de la zona geográfica (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión del servicio	Se establece a través de un mecanismo de proceso basado en principios fundamentales formulados para satisfacer las necesidades de la educación individual en favor de una buena enseñanza acorde a la determinación docente, por lo que se consideran evaluaciones internas y externas para identificar factores de mejora continua basados en la decisión de reciprocidad mutuamente beneficiosa (Fernández, 2016).
	Calidad en la gestión basado en resultados	Es parte de una evaluación de los mecanismos de enseñanza y aprendizaje entregados a las personas, demostrando que existe una sustentabilidad asegurada de los servicios educativos a partir del logro de los objetivos trazados en el Plan de Mejoramiento del Centro Educativo (Fernández, 2016).



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de servicio educativo en una institución educativa inicial de la provincia de Trujillo elaborado por Reyes Celis Yuliana Elisa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- Primera dimensión: Dimensión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la gestión	1,2	4	4	4	
Procesos institucionales	3,4,5	4	4	4	
Estructura organizativa	6,7	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión administrativa
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño de recursos Humanos	8,9	4	4	4	
Relaciones interpersonales	10,11	4	4	4	
Supervisión de funciones	12,13	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica pedagógica	14,15	4	4	4	
Evaluación de los aprendizajes	16,17	4	4	4	
Estilos de evaluación de enseñanza	18,19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Dimensión comunitaria
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la gestión educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunidad educativa	21,22	4	4	4	
Alianzas con los padres	23,24	4	4	4	
Participación activa	25,26	4	4	4	





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Calidad de servicio educativo

- Primera dimensión: Calidad estructural tangible
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	1,2	4	4	4	
Tecnología educativa	3	4	4	4	
Ambientes favorables	4,5	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la metodología didáctico pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elementos educativos	6,7,8	4	4	4	
Formación para el aprendizaje	9,10,11	4	4	4	
Gestión del director	12,13,14	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión del servicio
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos de evaluación	15,16	4	4	4	
Servicio educativo interno	17,18	4	4	4	
Servicio educativo externo	19,20	4	4	4	

- Primera dimensión: Calidad en la gestión basado en resultados
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la calidad de servicio educativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación activa	21,22	4	4	4	
Comunidad educativa	23,24	4	4	4	
Logros de mejora	25	4	4	4	





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Firma del evaluador

DNI 17914457



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo N°6: Prueba piloto

Va	Gestión educativa																										
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	
1	5	4	2	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	
4	4	4	4	4	4	3	3	5	1	5	5	2	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4
5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	
6	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	
7	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
8	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	
9	4	4	3	4	4	4	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	4	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	
11	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	
12	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	5	3	3	4	3	4	3	3	1	3	4	3	3	3	3	
13	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	
14	3	4	3	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	
15	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	
16	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
17	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4	
18	4	4	3	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	
19	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
20	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	

Anexo N°7: Fiabilidad de los instrumentos

Instrumento: Gestión educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Se observa el resumen del procedimiento de casos procesados para fiabilidad, donde se procesó a 20 unidades muestrales sin ser excluidas a ninguna de ellas, la cual se realizó el procedimiento al 100%.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,882	,890	26

Se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para los docentes que son parte de las cuatro instituciones educativas del nivel inicial, la cual se obtuvo un alfa de 0,882 se encuentra dentro del rango del coeficiente alfa BUENO este tipo de instrumento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítems 1	102,7500	88,197	,423	.	,878
Ítems 2	102,9500	87,734	,493	.	,877
Ítems 3	103,1500	89,713	,215	.	,884
Ítems 4	102,7000	89,063	,338	.	,880
Ítems 5	102,9000	85,253	,678	.	,873
Ítems 6	103,0000	87,263	,495	.	,877
Ítems 7	103,1000	87,674	,409	.	,879
Ítems 8	102,5500	88,155	,455	.	,878
Ítems 9	103,5000	84,474	,396	.	,881
Ítems 10	103,0000	83,263	,424	.	,881
Ítems 11	102,6500	87,713	,512	.	,877
Ítems 12	103,2500	91,250	,121	.	,886
Ítems 13	102,8500	85,818	,597	.	,874
Ítems 14	102,8500	83,608	,785	.	,870
Ítems 15	102,5500	86,471	,609	.	,875
Ítems 16	102,6500	85,187	,650	.	,873
Ítems 17	102,6000	85,726	,595	.	,874
Ítems 18	103,3000	86,642	,360	.	,881
Ítems 19	102,7000	84,116	,672	.	,872
Ítems 20	102,7500	82,408	,553	.	,875
Ítems 21	102,7000	86,958	,407	.	,879
Ítems 22	102,8500	88,555	,371	.	,879
Ítems 23	103,1500	91,818	,247	.	,882
Ítems 24	102,7500	86,934	,533	.	,876
Ítems 25	102,7500	86,408	,455	.	,877
Ítems 26	103,0500	92,261	,119	.	,884

Se observa el Alfa de Cronbach para cada uno de los Ítem si un elemento es suprimido con la finalidad de mejorar el coeficiente de 0,882, pero en ninguno de los posibles casos se logra tal efecto, por lo que se decide continuar con el cuestionario y la totalidad de sus Ítems.

Instrumento: Calidad de servicio educativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Se observa el resumen del procedimiento de casos procesados para fiabilidad, donde se procesó a 20 unidades muestrales sin ser excluidas a ninguna de ellas, la cual se realizó el procedimiento al 100%.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,914	,915	25

Se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para los docentes que son parte de las cuatro instituciones educativas del nivel inicial, la cual se obtuvo un alfa de 0,914 se encuentra dentro del rango del coeficiente alfa EXCELENTE este tipo de instrumento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítems 1	94,2105	93,953	,677	.	,907
Ítems 2	94,0000	92,222	,812	.	,904
Ítems 3	93,8947	100,433	,519	.	,911
Ítems 4	93,8947	103,766	,199	.	,915
Ítems 5	94,0000	96,222	,610	.	,908
Ítems 6	93,8421	97,585	,627	.	,908
Ítems 7	94,2632	98,205	,565	.	,910
Ítems 8	94,2105	98,064	,521	.	,910
Ítems 9	94,2632	97,871	,521	.	,910
Ítems 10	94,2105	109,064	-,211	.	,925
Ítems 11	93,9474	99,608	,540	.	,910
Ítems 12	94,0526	101,275	,293	.	,915
Ítems 13	94,1053	100,544	,373	.	,913
Ítems 14	94,2105	95,953	,673	.	,907
Ítems 15	94,0000	103,222	,147	.	,918
Ítems 16	94,1053	101,988	,266	.	,915
Ítems 17	93,8421	96,029	,664	.	,907
Ítems 18	94,0526	97,053	,670	.	,908
Ítems 19	94,0000	95,444	,742	.	,906
Ítems 20	93,9474	97,497	,731	.	,907
Ítems 21	93,8947	96,544	,658	.	,908
Ítems 22	93,9474	94,608	,857	.	,904
Ítems 23	94,0526	91,830	,700	.	,906
Ítems 24	93,7895	95,731	,658	.	,908
Ítems 25	94,0000	100,111	,394	.	,913

Se observa el Alfa de Cronbach para cada uno de los Ítem si un elemento es suprimido con la finalidad de mejorar el coeficiente de 0,914, pero en ninguno de los posibles casos se logra tal efecto, por lo que se decide continuar con el cuestionario y la totalidad de sus Ítems.

Anexo N°8: Base de datos

Varb.	Gestión educativa																									
	Dimensión estratégica							Dimensión administrativa						Dimensión pedagógica						Dimensión comunitaria						
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
1	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	5	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5
2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	5	4	4	1	2	2	5	5	5	3	5	2	2	5	5	5
3	3	1	2	1	2	2	5	3	3	2	5	4	3	1	1	3	5	5	5	3	1	1	1	5	5	5
4	3	3	2	2	2	2	5	3	3	2	5	4	3	2	1	3	1	2	2	4	2	1	2	5	4	4
5	3	1	1	1	2	3	5	3	3	2	5	4	4	3	1	3	1	1	3	4	2	1	1	4	4	4
6	3	2	1	2	2	3	5	3	3	2	5	4	4	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	4	4	4
7	2	2	1	1	3	2	5	4	2	2	5	3	3	1	1	3	3	1	3	3	2	3	1	5	4	4
8	3	2	2	1	3	2	4	4	2	2	5	4	4	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	4	4	4
9	2	2	3	1	3	2	4	4	2	3	5	3	3	1	3	3	1	1	3	4	3	1	1	4	5	4
10	2	1	3	1	3	2	4	4	2	3	5	4	3	2	1	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4
11	3	3	1	1	3	3	4	3	2	3	5	3	3	1	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	5	4
12	3	3	3	3	3	3	5	3	2	3	5	3	3	2	1	1	2	1	2	4	4	1	2	4	5	4
13	1	2	1	3	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	1	3	2	4	5	4	3	4	5	4
14	3	2	2	1	2	1	5	3	3	3	4	3	3	4	4	5	2	1	1	3	5	3	4	4	4	4
15	1	1	1	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	3	4	5	4	4
16	2	1	2	1	1	1	4	3	3	3	4	4	3	4	3	1	2	2	5	3	5	3	4	5	4	4
17	2	1	1	2	1	2	5	3	3	3	4	4	3	4	3	1	1	3	5	3	4	3	4	5	4	4
18	2	2	1	2	1	1	5	4	3	3	4	3	3	4	3	2	1	3	5	3	4	3	3	5	4	4
19	2	3	1	2	2	1	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	1	3	5	4	5	4	3	5	4	5
20	1	3	1	2	3	1	5	3	3	3	5	5	4	5	4	3	1	3	5	4	5	4	3	5	4	5
21	3	1	1	1	3	1	5	1	2	1	5	5	5	5	4	1	1	3	5	4	5	4	3	5	4	5
22	4	4	4	3	1	1	5	3	2	2	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4	1	1	1	5	4	5
23	4	3	3	3	4	4	5	1	1	1	5	5	5	5	4	1	3	3	5	4	2	1	2	5	5	5

24	4	1	2	1	4	4	4	2	1	2	5	5	5	5	4	2	1	2	5	4	2	1	1	5	5	5
25	4	3	2	2	4	4	4	2	1	1	5	5	5	5	5	1	3	2	5	4	2	2	1	5	5	5
26	4	1	1	1	4	4	4	2	2	1	5	5	5	5	5	2	1	1	5	4	2	3	1	5	5	5
27	3	2	1	2	4	4	4	2	3	1	5	4	5	1	2	2	5	5	5	4	1	3	1	5	5	5
28	3	2	1	1	3	4	4	1	3	1	5	4	5	1	1	3	5	5	5	4	3	1	1	5	5	5
29	4	2	2	1	4	4	4	3	3	3	5	3	4	2	1	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
30	3	2	3	3	3	3	4	1	2	1	5	3	4	3	1	3	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4
31	3	1	1	2	1	3	4	3	2	2	1	1	4	3	1	3	1	1	1	4	4	1	2	1	1	4
32	3	3	3	2	2	3	4	1	1	1	4	3	4	1	1	3	1	2	2	4	5	4	5	5	5	4
33	4	4	1	1	1	4	5	2	1	2	4	4	4	3	3	3	1	1	3	5	5	1	1	1	5	5
34	4	5	2	1	2	4	5	2	1	1	4	4	5	1	3	3	2	1	3	4	4	2	1	2	5	5
35	3	3	2	1	1	3	4	2	2	1	4	3	4	2	1	2	3	1	3	5	5	2	1	1	5	5
36	3	4	2	2	1	3	4	2	3	1	5	4	4	1	3	2	3	1	3	5	5	2	2	1	5	5
37	4	5	2	3	1	4	4	1	3	1	5	4	4	2	1	1	1	1	3	5	5	2	3	1	5	4
38	4	5	1	3	1	4	4	3	1	1	5	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	1	3	1	5	4
39	4	5	3	1	1	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	1	3	3	5	5	3	1	1	5	4
40	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	1	2	5	5	4	4	4	5	4

Anexo N°9: Constancia de aplicación el estudio



¡AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO!

Jueves, 19 de octubre del 2023

Señor:

RICARDO BENITES ALIAGA

Jefe de la Escuela de Posgrado -Trujillo

Universidad César Vallejo

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia y a la vez manifestarle que yo **BLANCA ROSA BARRIOS ARAUJO**; autorizo a la estudiante **YULIANA ELISA REYES CELIS** aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de tesis denominado "Gestión educativa en la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo"

Atentamente.



Blanca R. Barrios Araujo
Blanca R. Barrios Araujo
DIRECTORA

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Jueves. 19 de octubre del 2023

Señor:

RICARDO BENITES ALIAGA

Jefe de la Escuela de Posgrado -Trujillo

Universidad César Vallejo

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS
PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Referencia: Carta N° 700-2023- UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a Usted para saludarle cordialmente en nombre de la I.E. N° 1561 del Distrito de Florencia de Mora, y expresarle muestras de mi especial consideración y estima personal, la presente es para, manifestarle que en atención al documento de la referencia y a la vez manifestarle que yo MARÍA ELENA GASTAÑUDI TORRES DE GONZALES autorizo a la estudiante YULIANA ELISA REYES CELIS aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de tesis denominado “Gestión educativa en la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo”

Atentamente.



Maria Elena Gastañudi Torres
DIRECTORA I.E. N° 1561



¡AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO!

Jueves, 19 de octubre del 2023

Señor:

RICARDO BENITES ALIAGA

Jefe de la Escuela de Posgrado -Trujillo

Universidad César Vallejo

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia y a la vez manifestarle que yo MENDOZA ALTUNA MARIELA autorizo a la estudiante YULIANA ELISA REYES CELIS aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de tesis denominado “Gestión educativa en la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo”

Atentamente.





Institución Educativa N° 252
Niño Jesús



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 27 de Octubre del 2023

OFICIO N° 211-2023-UGEL 04 TSE-IE N° 252 "NJ"

SEÑOR:
RICARDO BENITES ALIAGA
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO -TRUJILLO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL
DESARROLLO DE TESIS.

REF. : CARTA N° 696-2023-UCV-VA-EPG-F01/J.

Mediante el presente es grato dirigirme a Ud., a fin de saludarlo muy cordialmente a nombre de la Institución Educativa 252 "Niño Jesús", y a la vez informar que, de acuerdo al documento de la referencia, autorizo a la estudiante **YULIANA ELISA REYES CELIS**, aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de tesis denominado "Gestión educativa en la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo".

Agradeciendo su atención a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,



Lic. Jenny M. Rodríguez Rodríguez
DIRECTORA

Anexo N°10: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo.

Investigador (a) (es): Reyes Celis, Yuliana Elisa (ORCID: [0009-0008-4115-2859](https://orcid.org/0009-0008-4115-2859))

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo en el año 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus de la sede Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Acerca de los servicios educativos presentan una deficiencia debido a la mala infraestructura y ambientes desfavorables, así como una carencia en la metodología didáctico pedagógico, calidad en la gestión del servicio y cumplimiento de metas basados en resultados; esto recae en el mal servicio que presentan las instituciones tanto interno como externo, afectando a la comunidad educativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de nivel inicial de Trujillo”.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Confidencialidad

Garantizo que la información que nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Problemas o preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Reyes Celis, Yuliana Elisa, email: yulianar@ucv.edu.pe y Docente asesor Chunga Pingo, Gaby Esther, email: gabyec@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

A continuación, se indican los nombres y apellidos de los encuestados

Fecha y hora: Trujillo, martes 10 de octubre del 2023 a las 9:00 am

CÓDIGO DE DOCENTE	DNI	FIRMA
01		
02	05403066	
03	18109825	
04	18073179	
05	18174678	
06	1805774	
07	18101330	
08		
09	18101885	
10	47872059	
11	18156645	
12	18180698	
13	17804046	













Título de la Investigación:

Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de inicial de Trujillo.

Confidencialidad:

Garantizo que la información que nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

CÓDIGO DOCENTE	DNI	FIRMA
01	44307657	
02	47598222	
03	17846061	
04	18217786	
05	18085360	
06	17826636	
07	17861091	
08	26606044	
09	17284431	
10	17912514	
11	18134989	
12	27443026	

CÓDIGO DE DOCENTE	DNI	FIRMA
01	18115913	
02	18706534	
03	19032922	
04	18137228	
05	40639134	
06	18066909	
07	40596101	
08	18090746	
09	41591059	
10	18098967	
11	80399838	
12	17880314	
13		

Título de la investigación:

Gestión educativa en la calidad de servicio público educativo en las instituciones educativas de inicial de Trujillo.

Confidencialidad:

Garantizo que la información que nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.