



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de inversión y calidad de obras en los colaboradores
de proyecto de una universidad - Puerto Maldonado, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Velasquez Cardenas, Víctor Eli (orcid.org/0000-0001-5470-997X)

ASESORES:

Dr. Seminario Unzueta, Randall Jesus (orcid.org/0000-0002-2040-6716)

Mtra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SEMINARIO UNZUETA RANDALL JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de inversión y calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023", cuyo autor es VELASQUEZ CARDENAS VICTOR ELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SEMINARIO UNZUETA RANDALL JESUS DNI: 43311504 ORCID: 0000-0002-2040-6716	Firmado electrónicamente por: RSEMINARIORU001 el 10-01-2024 08:27:58

Código documento Trilce: TRI - 0729395





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VELASQUEZ CARDENAS VICTOR ELI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de inversión y calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICTOR ELI VELASQUEZ CARDENAS DNI: 40388502 ORCID: 0000-0001-5470-997X	Firmado electrónicamente por: VVELASQUEZCA77 el 09-01-2024 14:43:09

Código documento Trilce: TRI - 0729398



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ^a	22
Tabla 2 Correlación y significación entre gestion de inversión y calidad de obra	23
Tabla 3 Correlación y significación entre la gestion de inversión y control del diseño del proyecto	24
Tabla 4 Correlación y significación entre la gestion de inversión y control de insumos	25
Tabla 5 Correlación y significación entre la gestion de inversión y control de ejecución de obras	26

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Descripción de niveles de la variable gestion de inversión y sus dimensiones	20
Figura 2 Descripción de niveles de la variable calidad de obras y sus dimensiones	21

RESUMEN

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación reforma y modernización del estado. El objetivo de la investigación fue determinar cómo se da la relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023. La investigación fue de tipo aplicada, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de la entidad. La muestra estuvo conformada por 60 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable gestión de inversión estuvo conformado por 28 ítems y el cuestionario para medir la variable calidad de obras por 18 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable gestión de inversión se relaciona directa y significativamente con la variable calidad de obras con un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall de 0, 809** con un p_valor calculado de 0.000 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyendo que la relación entre las variables es positiva alta.

Palabras clave: gestión de inversión, calidad de obras, trabajadores

ABSTRACT

This thesis was framed in the line of research reform and modernization of the state. The objective of the research was to determine how the relationship between investment management and the quality of works occurs in the project collaborators of a University - Puerto Maldonado, 2023. The research was applied, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of the entity's workers. The sample consisted of 60 workers. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the investment management variable consisted of 28 items and the questionnaire to measure the quality of works variable consisted of 18 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the research determined that the investment management variable is directly and significantly related to the quality of works variable, with a Tau_b de Kendall correlation coefficient of 0.809** with a calculated p_valor of 0.000, which allowed the verification of the hypothesis proposed, concluding that the relationship between the variables is positive, high.

Keywords: investment management, quality of works, workers

I. INTRODUCCIÓN

El papel de la gestión de inversiones es fundamental para impulsar el crecimiento económico de un país, ya que su objetivo principal es estimular, revitalizar, ampliar o mejorar las capacidades de producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población (Carmelo et al., 2021), si bien el gobierno pretende ofrecer trabajos, bienes y servicios de la máxima calidad, respetando los plazos, en ocasiones no cumple con estas expectativas, lo que genera insatisfacción entre los ciudadanos (Castro y Bravo, 2019)

A nivel mundial, la Comisión Europea ha llamado la atención sobre la ineficiencia de los proyectos de inversión pública, que con frecuencia no logran los objetivos previstos debido a la falta de coordinación entre las partes interesadas o a cambios en las prioridades políticas (Consejo de la Unión Europea, 2022), El crecimiento sostenible de las naciones a nivel mundial se ha visto afectado negativamente por una importante disminución de la inversión global en proyectos públicos, como lo demuestran datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que muestran una reducción del 9% (Cepal, 2022), mientras los países desarrollados se esfuerzan por alcanzar sus objetivos de desarrollo económico, se enfrentan al desafío de un déficit de inversión, que podría conducir a una pérdida significativa de 500.000 millones de dólares debido a la mala asignación de los recursos públicos (Wang et al., 2022).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), La manifestación ha revelado una falta de inversión pública y niveles de trabajo inadecuados dentro de los países involucrados, incluida la ausencia de una coordinación eficiente entre las partes interesadas. Esto genera retrasos, costos más altos, calidad comprometida y limitaciones presupuestarias, particularmente cuando se trata de inversiones en infraestructura y equipos (Arias y Risco, 2023), la falta de impacto en la población en general se puede atribuir al deficiente avance e implementación de estos proyectos. Apenas el 33,82% de estos esfuerzos han demostrado ser ventajosos, lo que lleva a una distribución inadecuada de los recursos financieros que no logra fomentar el desarrollo social ni mejorar la calidad de vida en general (Costa et al., 2018).

La ineficiencia del gasto público en América Latina se debe a la naturaleza fragmentada de la inversión pública y a la deficiente selección y contratación de trabajadores, lo que genera retrasos y períodos prolongados de ejecución (Espitia et al., 2019; García y Slocombe, 2019), en comparación con el promedio mundial, el monto de inversión pública en los países latinoamericanos es notablemente bajo (Rodríguez, 2020), esto es aún más evidente si se compara con economías en rápido desarrollo como China e India (Méndez, 2023), las tendencias y desafíos actuales que enfrenta América Latina abarcan varios factores, como el reciente aumento de recursos, la creciente importancia de los recursos naturales, el estado de los servicios públicos y el cambio hacia sistemas de gestión descentralizados (Mendoza, et al., 2020).

A nivel nacional, alrededor del 99% de los proyectos públicos se encuentran dentro de la categoría de pequeñas inversiones, por un monto inferior a S/ 50.000.000,00, lo que representa el 54% del total de proyectos (Rodríguez y Blácido, 2022), asimismo, Piura, una ciudad azotada por la pobreza con una preocupante tasa de pobreza del 35%, ejemplifica este patrón. Sorprendentemente, ocupa el puesto 20 en inversión gubernamental, aunque hasta el momento sólo se ha llevado a cabo el 46% de las actividades planificadas (Nunura y Luján, 2022).

En contraste, Salas (2022) destaca los hallazgos del Instituto Peruano de Economía (IPE), que revelaron que un considerable 69,7% de los proyectos han experimentado retrasos. Como consecuencia, se han suspendido 2.400 obras públicas, lo que generó críticas a entidades estatales por su inadecuada planificación y priorización de proyectos de inversión (Arévalo, 2021), además, como resultado de la implementación inadecuada e ineficiente de estas iniciativas, la ejecución tiende a ser deficiente, lo que lleva a rendimientos de la inversión inferiores a los óptimos (Manyari, 2021).

Hay dos enfoques principales para llevar a cabo proyectos de infraestructura pública: administración directa o contratación. El MEF a través de la Dirección General de Inversiones de Programación Plurianual – Invierte.pe, autoriza la primera modalidad de conformidad con la Ley N° 30225 de Contrataciones del Estado (Masías, 2019), si bien existen regulaciones para garantizar la correcta

implementación de estos proyectos, los procesos de selección que involucran fondos públicos no siempre son imparciales y frecuentemente muestran favoritismo hacia determinadas empresas. Esto lleva a una inflación del valor de sus bienes y servicios, resultando finalmente en un aumento de los costos presupuestados para cada gestión (Sandoval y Bardales, 2021).

A nivel local, en la entidad objeto de estudio, se evidencia la falta de coordinación entre las áreas administrativas y las unidades formuladora de proyectos, el cual resulta en retrasos en los proyectos, sobrecostos y problemas de calidad, además, los recursos limitados asignados a la universidad para infraestructura y equipamiento obstaculizan su capacidad para emprender proyectos de inversión y garantizar la CO, asimismo, además, la falta de experiencia y conocimiento entre los profesionales responsables de la inversión y la gestión de la calidad puede contribuir a la aparición de problemas tales como una planificación inadecuada, objetivos indefinidos y una evaluación deficiente de los proyectos, lo que puede conducir a proyectos que no satisfacen las necesidades de la universidad ni logran los resultados deseados, las prácticas de contratación pública no transparentes y no competitivas pueden dar lugar a que los contratos de proyectos se adjudiquen a empresas inadecuadas y al final resulte en una ejecución de obra mal hecha y una insatisfacción de la población estudiantil y administrativos.

En cuanto a la pregunta de investigación: ¿Cómo se da la relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023?; las preguntas específicas formuladas fueron: ¿Cómo se da la relación entre la gestión de inversión y las dimensiones control del diseño de proyecto, control de los insumos y control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023?

Respecto a la importancia de la investigación, las inversiones de proyectos han cobrado cada vez más importancia en las organizaciones, la adecuada ejecución de los proyectos ha resultado en beneficios para las entidades públicas dado que la gestión de inversión tiene gran cantidad de literatura que describe procedimientos, técnicas y diversos métodos para gestionar proyectos de manera

eficiente. Sin embargo, el aspecto de la calidad de obras es un área que ha recibido menos atención e información.

En tanto la indagación se justifica desde la perspectiva epistemológica, porque, según el paradigma positivista, todos y cada uno de los fenómenos estudiados por la ciencia son cuantificables y, por tanto, pueden medirse. Además, tendrá justificación teórica, porque se aplicará las teorías, enfoque que definan las variables, asimismo, la justificación práctica, porque al brindó información precisa, la entidad pudo tomar decisiones informadas e implementar estrategias de mejora basadas en el diagnóstico y resultados entregados, en cuanto a la justificado social, porque el logro de los objetivos trazados en la ejecución de proyectos que beneficien a la comunidad estudiantil, serán beneficiosos y contribuirán al bien común. Y la Justificación metodológica, porque se analizó la relación entre las variables, el estudio implicó la utilización de diversos instrumentos y técnicas para llegar a una conclusión definitiva, la justificación legal, Los parámetros del estudio se rigen por las normas legales contenidas en la Ley 27293, Directiva General N° 001-2019-EF/63.01 y el Decreto Legislativo N° 1252 y el Sistema Nacional de Programación Plurianual y Gestión de Inversiones.

Respeto al objetivo general fue: determinar la relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023; para los objetivos específicos son: determinar la relación entre la gestión de inversión y las dimensiones control del diseño de proyecto, control de los insumos y control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Por tanto, la hipótesis general: existe relación directa y significativa entre la gestión de inversión y calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023; asimismo, las hipótesis específicas son: existe relación entre la gestión de inversión y las dimensiones control del diseño de proyecto, control de los insumos y control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los precedentes nacionales se consideró a Chachi (2022), tuvo como objetivo establecer un vínculo entre el sistema de gestión administrativa y la CO públicas. Al analizar los hallazgos, se reveló que estos dos factores exhibieron una correlación significativa de 0,860. Además, se observó que ambas variables mostraron consistentemente niveles moderados. Esto llevó a la conclusión de que la correlación entre las variables no sólo es sustancial sino también fuertemente positiva. Además, se determinó que una gestión administrativa inadecuada puede potencialmente resultar en una disminución en la CO públicas.

En el estudio de Chura (2021), el objetivo principal fue establecer una correlación entre la gestión de la contratación y la CO en un municipio. Los hallazgos indican una correlación significativa y evidente entre la variable gestión de las adquisiciones públicas y la variable calidad del trabajo, con un valor rho de 0,411 y un valor p de 0,000. Como resultado, se concluye que realizar un examen exhaustivo de los elementos de gestión de inversiones es crucial para lograr resultados deseables. Estos elementos deben integrarse perfectamente en un marco institucional, lo que a su vez requiere una serie de medidas interconectadas de diversas fuentes en lugar de una intervención singular.

En un estudio realizado por Obregón (2021), el objetivo principal fue examinar la relación entre la gestión de la inversión pública y la calidad de los servicios públicos en una entidad local específica. Los hallazgos del estudio revelaron que una mayoría significativa de los participantes, específicamente el 90,1%, expresaron un fuerte deseo de implementar regulaciones para la gestión de la inversión pública dentro de sus respectivas instituciones. Además, el 91,4% de los participantes creía que los servicios prestados mantenían consistentemente un alto estándar de calidad. Además, un análisis estadístico exhaustivo demostró una correlación sólida entre estas dos variables, con un valor rho de 0,929.

En el objetivo de su estudio, Silva (2021) tuvo como objetivo establecer una correlación entre la gestión de inversiones y la implementación del proyecto, centrándose específicamente en identificar una relación directa entre las dos variables. Los hallazgos revelaron una asociación positiva sólida de 0,713, lo que indica un vínculo significativo y directo entre las variables, que abarca sus diversas

dimensiones. Esta confirmación de conexión respalda las hipótesis propuestas y resalta el impacto directo de la gestión de inversiones en la ejecución real de los proyectos.

De igual forma, el estudio realizado por Suxe (2019) buscó establecer un vínculo entre la gestión del PIP y la efectividad de los proyectos emprendidos por el Municipio. Los resultados demuestran claramente una conexión sólida e inequívoca entre la gestión del PIP y la eficiencia del proyecto. La fuerte correlación, como lo demuestra un coeficiente rho de 0,737, confirma una relación directa y positiva entre la gestión del PIP y la eficiencia. En consecuencia, se puede concluir que la gestión eficaz del PIP desempeña un papel crucial para mejorar la eficiencia del proyecto.

Respecto a los antecedentes internacionales se consideró a Carpio et al. (2021) se propusieron examinar los efectos de la inversión pública en el sistema de salud. Los hallazgos revelan una correlación sólida entre las variables, con un coeficiente de 0,60. Además, el estudio demuestra que la inversión pública representa un impacto significativo del 93% en el sistema de salud. Los investigadores concluyeron que la implementación de proyectos financiados por el estado conduce a una mejor infraestructura dedicada a la atención al paciente, lo que, a su vez, dota al Estado de los medios para abordar y disminuir las disparidades que contribuyen a la desigualdad.

El objetivo principal del estudio de Palacio (2021) fue evaluar los beneficios del financiamiento gubernamental para apoyar a la población de Colombia. Los resultados revelaron que un aumento del 10% en la inversión general produce un impacto positivo del 0,9% en el área específica de implementación. Sin embargo, el estudio destacó la necesidad de seguir examinando los proyectos y componentes a largo plazo, lo que lamentablemente no pudo realizarse debido a la falta de disponibilidad de una base de datos completa.

En una línea similar, Niño (2020) buscó desarrollar un plan para supervisar eficazmente los proyectos de infraestructura vial en Bogotá. El estudio mostró la idoneidad del modelo para las empresas constructoras y al mismo tiempo destacó los desafíos clave que deben abordarse, como mejorar la gestión institucional y fomentar una mejor coordinación con los organismos de implementación. En última

instancia, la investigación concluyó que la implementación exitosa de un modelo de gestión de proyectos de infraestructura vial requiere revisiones significativas de los contratos del proyecto y una comprensión integral de las competencias de gestión, que deben ser integradas sin problemas por todas las partes interesadas.

En su estudio, Moyón et al. (2020) buscaron examinar la relación entre la inversión pública, las asignaciones presupuestarias y el desarrollo local. Mediante el análisis de datos determinaron que el nivel crítico alcanzó un valor de 0.001, confirmando la hipótesis nula de que las inversiones financieras públicas en el área urbana del cantón Riobamba no impactaron el desarrollo de la población local. Este descubrimiento resalta la influencia directa de las asignaciones presupuestarias y las inversiones públicas en la calidad de vida de la comunidad y el desarrollo local general. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para evaluar la necesidad de una planificación territorial adecuada de acuerdo con la Constitución y las leyes vigentes.

Villamar (2020) en Ecuador, el objetivo fue examinar la conexión entre el presupuesto participativo y la gestión de la inversión pública. Los resultados revelaron una correlación significativa pero modesta, indicada por un coeficiente de correlación (r) de 0,281 y un nivel de significancia (sig.) de 0,022, que cae por debajo del umbral de significancia predeterminado de 0,05. Tras un examen exhaustivo, los investigadores concluyeron que la entidad municipal demostró un alto nivel de competencia administrativa. Poseían un personal bien capacitado capaz de crear e implementar los documentos técnicos necesarios para los proyectos de inversión autorizados. Además, la entidad efectivamente certificó, comprometió, acumuló y asignó fondos a los proyectos aprobados dentro del presupuesto participativo.

En cuanto a la fundamentación de la variable GI se consideró la teoría económica moderna, considerado como el creador de este principio, Adam Smith (1776) reconoció que este principio abarca una recopilación de modelos o hipótesis que tienen como objetivo esclarecer los mecanismos detrás de los fenómenos económicos. Estos modelos se basan en la observación empírica y el análisis de datos, con el objetivo de proporcionar información sobre diversos temas, incluido el funcionamiento interno de los mercados, las interacciones entre individuos y

empresas y los procesos de toma de decisiones que impulsan el comportamiento económico. Además, las teorías económicas se utilizan para predecir desarrollos futuros en la economía y diseñar políticas que puedan mejorar el bienestar social. Vale la pena señalar que Smith introdujo varios conceptos que siguen siendo fundamentales para la teoría económica actual, como la teoría del valor trabajo, la mano invisible y la división del trabajo (López, 2020).

Asimismo, la Teoría del crecimiento económico, La teoría del crecimiento económico se remonta a Cobb y Douglas (1928), quienes centraron su investigación en la manufactura en los Estados Unidos de 1899 a 1922. Al desarrollar indicadores para el capital y el trabajo, pudieron analizar la relación entre estas variables. y determinar su contribución al crecimiento de la producción. Su función de producción, que es homogénea en grado uno entre capital y trabajo, indica que la producción tiende a cero si cualquiera de los recursos se acerca a cero. Además, los autores suponen una elasticidad constante del producto en relación con pequeñas variaciones en la mano de obra ($0 < \alpha < 1$) y el capital ($1 - \alpha$), estableciéndola como un parámetro puramente tecnológico (Céspedes, 2019).

En tanto la conceptualización de GI, para Shah et al. (2021), El principal objetivo de este conjunto de actividades es asegurar la administración responsable de los recursos públicos, con foco en la creación de políticas y acciones que cumplan con los requisitos establecidos. El objetivo final es mejorar la productividad dentro de la sociedad, para Polleri y Polleri (2020), Los proyectos de inversión abarcan una variedad de necesidades de capital, como materiales, equipos y personal, como se describe en el plan del proyecto. Además, estos proyectos consideran cuidadosamente el tiempo necesario para su finalización, estableciendo distintas etapas y procesos para garantizar la implementación exitosa de la idea.

Para garantizar la eficacia del GIP, el gobierno ha implementado un marco integral de regulaciones y directrices. El desarrollo adecuado de estas reglas es crucial para la implementación exitosa de las inversiones y el logro de los resultados previstos (Carmelo et al., 2021), además, las inversiones públicas se someten a un riguroso escrutinio y se ajustan a condiciones y procedimientos regulatorios específicos, garantizando que no se realicen al azar. Dados los importantes recursos financieros necesarios para estas inversiones, se realizan análisis y evaluaciones exhaustivos

antes de la aprobación del proyecto y el comienzo de la construcción (Gaviño, 2019).

La práctica de la gestión de la inversión pública implica la supervisión cuidadosa del gasto público con el fin de maximizar los resultados tanto sociales como económicos. Los administradores de inversión pública emplean varias estrategias, como la planificación estratégica, la evaluación de proyectos y la gestión de riesgos, para lograr este objetivo (Flores, 2021)

Según García (2019), La gestión eficaz de la inversión pública tiene el potencial de mejorar la capacidad del gobierno para entregar bienes y servicios duraderos al público, lo que se logra mediante la construcción de obras públicas guiadas por principios de gestión de inversiones; en tanto, Gryshkevych (2020), añadió que el proceso de inversión comienza con la identificación de una necesidad, que luego se estructura en diferentes fases.

Para, Pereira et al. (2022), para garantizar la asignación y utilización adecuadas de los fondos públicos, el gobierno exige que las inversiones públicas se adhieran a los principios aprobados y descritos en las solicitudes presupuestarias. El Estado tiene la responsabilidad de dirigir estos fondos y determinar las estrategias óptimas de inversión. Para apoyar estos esfuerzos, entidades administrativas como la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria brindan asistencia en la supervisión de estas inversiones.

Asimismo, Bonet-Morón et al. (2020), Con el tiempo, el gobierno ha adquirido una serie de medidas, herramientas e instrumentos que han mejorado la administración de la inversión estatal. Como resultado, ha habido un aumento en la supervisión del gasto público y una determinación más precisa de los beneficiarios de la inversión estatal.

Con la guía del decreto legislativo No. 1252, el gobierno de Perú ha establecido *invierte.pe*, una plataforma dedicada diseñada para llevar a cabo proyectos de inversión pública de manera estratégica y efectiva. El objetivo principal de esta plataforma es ejecutar iniciativas que beneficien enormemente a los ciudadanos y se completen en un plazo razonable, Para asegurar la adecuada asignación de fondos gubernamentales para cerrar brechas y mejorar la calidad de vida de la población, el MEF creó el D.L. No. 1252. Esta legislación introdujo *Invierte.pe*, un

novedoso sistema de inversión pública destinado a promover el desarrollo y brindar servicios e infraestructura esenciales. El objetivo principal de Invierte.pe es garantizar la utilización efectiva de los recursos para satisfacer las necesidades de la comunidad.

El ciclo de inversión, tal como lo establece la Directiva General N° 001-2019-EF/63.01 (2019), se compone de diversos elementos, teniendo en cuenta sus 4 dimensiones: Programación multianual de inversiones – PMI, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, estas dimensiones permitirá evaluar a los trabajadores y sus percepciones hacia la GI.

La dimensión programación multianual de inversiones - PMI: El inicio del proyecto significa el inicio de un período de inversión de tres años, cuyo objetivo principal será detectar y evaluar las deficiencias en la disponibilidad de servicios e infraestructuras de alta calidad. El objetivo final es establecer un marco para una priorización efectiva, teniendo en cuenta las metas estratégicas de la nación, el sector y el área específica, con el fin de cerrar las brechas en accesibilidad (MEF, 2019); siendo sus indicadores: activos estratégicos, La capacidad de producción de una unidad productiva está directa o indirectamente influenciada por un elemento limitante, este elemento es un componente esencial del servicio que ofrece la unidad de producción; criterios de priorización, La importancia o clasificación de cada inversión dentro de un grupo de inversiones se determina mediante la utilización de estos métodos; metodología de planificación y seguimiento Establecer una estrategia bien definida es crucial para alcanzar con éxito los objetivos predeterminados, asegurando que los objetivos estratégicos de una organización estén alineados, los objetivos estratégicos desempeñan un papel vital a la hora de conectar la visión general y la misión de una institución, actuando como una etapa intermediaria crucial.

En tanto la formulación y evaluación: El proceso implica múltiples pasos, comenzando con la creación del proyecto y el desarrollo de propuestas de inversión para cumplir con los objetivos descritos en el programa de inversión plurianual. Además, requiere evaluar la viabilidad del proyecto, considerar los recursos estimados necesarios para su operación y mantenimiento y explorar las opciones de financiamiento disponibles (MEF, 2019), en tanto sus indicadores son: sistema

de contratación, a deben tomar en consideración las diversas formas en que se puede contratar el servicio u obra pública; metodología de formulación y evaluación, las propuestas juegan un papel crucial para alcanzar los objetivos establecidos y es relevante el enfoque técnico de los proyectos; en tanto la, declaratoria de viabilidad, el documento sirve como un resumen conciso del proceso de análisis de información del proyecto; asimismo, la aprobación de IOARR, antes que nada, es necesario que estén inscritos en el MPMI mediante un código distinto que corresponde a cada individuo. Este código específico se asigna mediante el proceso de registro que involucra el Formulario No. 07-C; y aprobación de consistencia, garantizar que el plan técnico se mantiene inalterado y que el proyecto de inversión cumple con los requisitos de viabilidad y dimensionamiento es el objetivo principal de esta actuación (MEF, 2019).

Respecto a la dimensión ejecución, para iniciar el proceso de inversión se genera un expediente técnico o documento similar, que luego se utiliza para llevar a cabo el proyecto en su dimensión física y financiera. La evaluación de la ejecución de las inversiones es supervisada por el sistema de seguimiento de las inversiones, que sirve como medio para conectar los datos de la banca de inversión con el sistema integrado de gestión financiera (MEF, 2019). En tanto los indicadores son: elaboración de expediente técnico, este documento abarca todas las especificaciones esenciales relativas a los aspectos estructurales, sanitarios, eléctricos, económicos y constructivos del edificio; asimismo la ejecución de los recursos, el objetivo de estas acciones es asegurar la utilización eficiente del talento humano, los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto, con el objetivo de adquirir los bienes, servicios y obras especificados en el presupuesto respetando las cantidades especificadas, estándares de calidad específicos y plazos; y el número de proyecto ejecutados es la cantidad de proyectos realizados por una entidad, organización o empresa (MEF, 2019).

Asimismo, la dimensión funcionamiento, el proceso de operación abarca la preservación y mantenimiento de los componentes de la infraestructura y los servicios que brindan, que son el resultado directo de la inversión inicial. En ciertos casos, las inversiones estatales se someten a evaluaciones ex post durante esta fase para recopilar conocimientos de experiencias pasadas y determinar los costos

asociados a cada inversión (MEF, 2019), en tanto los indicadores proyecto en funcionamiento, garantizar el funcionamiento eficaz de las inversiones depende en gran medida del cuidadoso mantenimiento y gestión de los activos resultantes; asimismo, proyecto entregado, el proceso de entrega de un proyecto implica la ejecución minuciosa y la finalización exitosa de un proyecto, que puede abarcar diversas tareas como la construcción o renovación de estructuras o edificios, entre otros elementos (MEF, 2019).

Para la variable calidad de obra se consideró la teoría de la calidad total, la Gestión de Calidad Total (TQM) es un enfoque de gestión empresarial que otorga suma importancia a la entrega de un trabajo de alta calidad en todos los departamentos para garantizar la satisfacción del cliente cuando se combina con los esfuerzos de otros equipos. Además, este enfoque se esfuerza por dotar a los empleados de las herramientas necesarias para alcanzar la excelencia en su trabajo, reconociendo que las contribuciones individuales tienen una influencia directa en los resultados generales de una organización. Básicamente, cada miembro de una empresa, organización o entidad tiene la responsabilidad de mantener la calidad de los productos, servicios y atención al cliente desde la comunicación inicial en nombre de la empresa hasta la interacción final con el cliente (Ortiz y Domínguez, 2019).

Para comprender adecuadamente el concepto de calidad en relación con la obra pública, es crucial establecer su correlación con la otra variable en estudio, es así que Charmaz y Thornberg (2021), La calidad puede entenderse como la anticipación de las necesidades futuras de los consumidores que utilizan un producto o servicio, y puede medirse mediante varios factores, incluido el precio del servicio y la durabilidad de los bienes, en contraste, Espinoza (2021), la calidad se puede definir como la percepción subjetiva que tiene un individuo de sus emociones y pensamientos mientras utiliza un producto o servicio, esta percepción se evalúa teniendo en cuenta factores cognitivos, emocionales, sociales y espirituales, y se mide en función de sus expectativas de la experiencia general.

Según Castro y Bravo (2019), el concepto de calidad en la construcción se define como el cumplimiento de los estándares de diseño y ejecución, así como de los procedimientos de control y ejecución, a lo largo de cada etapa de la vida útil de un proyecto. Para comprender plenamente el concepto de calidad constructiva, es

fundamental tener en cuenta también los criterios técnicos empleados durante el proceso constructivo; tal y como Moreno et al. (2020), las obras públicas son proyectos realizados por entidades gubernamentales con el objetivo de atender necesidades sociales, financiados con recursos públicos y sin intención de generar ganancias. Los ejemplos de obras públicas abarcan desarrollos de infraestructura como construcciones de puertos, ampliaciones de carreteras, ampliaciones de aeropuertos, instituciones educativas e instalaciones médicas.

Para evaluar la calidad de un proyecto, Gehrke y Hartwing (2018) sostienen que el mero cumplimiento de los requisitos legales es inadecuado. En lugar de ello, proponen la implementación de un sistema de seguimiento que supervise el cumplimiento de las normas técnicas y administrativas durante toda la ejecución del proyecto. Este sistema juega un papel crucial a la hora de identificar cualquier elemento defectuoso que pueda poner en peligro el nivel de calidad deseado. Al hacerlo, permite la entrega de valor público de manera satisfactoria, lo que en última instancia influye en la satisfacción de los ciudadanos y aborda las disparidades sociales.

Mientras tanto, según Malibong (2019), garantizar la CO públicas se puede lograr implementando un plan integral de seguimiento y control que abarque la verificación de los aspectos críticos y el cumplimiento de los estándares técnicos y administrativos durante la fase de aceptación del proyecto; para Grandoso (2002), para evaluar los proyectos, es esencial adoptar un enfoque centrado en el ciudadano que se alinee con las necesidades y expectativas del público.

En razón a lo expuesto se han considerado tres dimensiones según Grandoso (2002), son: como primera dimensión control del diseño del proyecto: se refiere a los diversos factores como su planteamiento, planificación y cálculo. Este aspecto está estrechamente ligado a las características y parámetros del proyecto, ya que establecen la correlación entre la plena realización del proyecto y su plazo previsto. Al evaluar el grado de desviación que surge durante la ejecución, se puede evaluar efectivamente el éxito del proyecto (Grandoso, 2002), en tanto los indicadores especificaciones técnicas El documento de requisitos, a menudo denominado documento que describe los criterios necesarios para un producto, proceso, servicio o sistema, proporciona una descripción detallada de los requisitos previos

esenciales que deben cumplirse; asimismo, el propósito del proyecto El objetivo es encontrar una solución que aborde el problema en cuestión y satisfaga a los ciudadanos; y la satisfacción del usuario con el diseño del proyecto es un reflejo directo de qué tan bien se han abordado sus necesidades (Grandoso, 2002).

Como segunda dimensión control los insumos: para satisfacer las demandas de una elección, es fundamental contar con recursos y materiales adecuados, por lo que es imperativo establecer medidas de control de calidad. Además, las organizaciones logísticas deben priorizar la integración de sistemas eficaces de control de calidad en sus procesos (Grandoso, 2002), En cuanto a sus indicadores, hay varios factores a considerar. En primer lugar, las necesidades y exigencias del material de trabajo son necesarios para el proyecto. Además, los plazos previstos sirven como punto de referencia para el tiempo de ejecución de las obras. Por último, el presupuesto de materiales engloba el coste total o valor final del proyecto (Shin y Park, 2022).

Y la tercera dimensión control de ejecución de obras: el proceso de evaluación incluye valorar si la obra o proyecto se alinea con parámetros predeterminados, cumpliendo con las características de calidad y funcionales requeridas de las instalaciones. Además, implica verificar que la construcción se alinee con las especificaciones del proyecto, cumpla con los estándares de calidad y cumpla con las necesidades operativas (Grandoso, 2002), los indicadores revelan que la verificación de la construcción es un servicio crucial que asegura el cumplimiento temporal o permanente de un proyecto. De manera similar, la ejecución eficiente del presupuesto requiere alinear los recursos con los objetivos para minimizar el gasto, mientras que el presupuesto contratado representa el pago final al contratista (Grandoso, 2002).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicada, el objetivo principal de la investigación aplicada es abordar consultas o dilemas particulares utilizando el método científico. Sin embargo, su principal énfasis radica en la implementación de los resultados de la indagación en escenarios del mundo real, en tanto la investigación se desarrollará en el enfoque cuantitativo, porque se utilizó datos numéricos para representar, dilucidar y pronosticar fenómenos, el enfoque cuantitativo sirve como método de investigación (Al-Ababneh, 2020)

Diseño de investigación

El estudio es no experimental, ya que no se manipularán las variables, además, se considera transeccional ya que los elementos de la muestra solo respondieron a los instrumentos una vez, asimismo, el estudio es correlacional, ya que analizará las asociaciones entre las variables y dimensiones (Vom Brocke, 2020), asimismo, el nivel o alcance del estudio es correlacional, porque se busca establecer una correlación entre las variables bajo escrutinio, se aplicará el método hipotético deductivo para determinar si un conjunto de conjeturas se alinea con los resultados deseados, es necesario probar su conformidad (Sorensen et al., 2023).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Gestión de inversión

Definición conceptual, la distribución de recursos financieros entre una variedad de instrumentos financieros vinculados a la financiación de diferentes empresas se conoce como asignación financiera, estos recursos se obtienen de fuentes externas, como el mercado de capitales, y no son autogenerados por las propias empresas o emprendimientos (MEF, 2018).

La definición operacional, la variable está enmarcado dentro del sistema Invierte.pe, se consideraron cuatro dimensiones, y compuesta por 28 ítems, en escala de tipo Likert. (Ver anexo 2).

Indicadores. D1. (activos estratégicos, criterios de priorización, método de planificación, alineamiento de objetivos), D2. (sistema de contracciones, formulación y evaluación, viabilidad, IOARR), D3. (elaboración de expedientes, ejecución de los recursos, nro. de proyectos ejecutados); D4. (proyectos en funcionamiento e integrado)

Escala de medición. La variable utilizó la escala ordinal.

Variable 2. Calidad de obras

Definición conceptual, se refiere a asegurar la excelencia de la obra es verificar que se cumplen todas las directrices del proyecto para la realización de la construcción, asimismo, es asegurar la calidad y regulaciones pertinentes (Grandoso, 2002).

La definición operacional, la variable se compone por tres dimensiones y por 18 ítems, además de una escala ordinal de tipo Likert (Ver anexo 2).

Indicadores. D1. (especificaciones técnicas, propósito, satisfacción); D2. (necesidades y exigencias de materiales, plazos previstos, presupuesto); D3, (Verificación de eficiencia de la ejecución presupuesta, cumplimiento del presupuesto contratado).

Escala de medición. Se aplicó la escala ordinal para la variable.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estudiar y categorizar elementos que comparten características comunes es un componente esencial en la exploración de un fenómeno o hecho particular (Thacker, 2020) para las intenciones de este estudio, la población y muestra de investigación fue de 60 personas afiliadas al departamento de desarrollo de proyectos de una universidad ubicada en Puerto Maldonado.

Respecto a los criterios se tomó en cuenta: Criterios de inclusión, se consideró a todo el personal nombrados y contratados de proyectos. Los criterios de exclusión: no se consideró al personal que se encuentre de vacaciones o licencia por algún motivo personal.

Muestreo

Para desarrollar una comprensión integral de una población, se seleccionan individuos del grupo más grande mediante un proceso conocido como muestreo (Lakens, 2022). Para este estudio en particular, se utilizó un muestreo censal no probabilístico ya que se examina a toda la población.

Unidad de análisis

En esta investigación en particular, el foco está en los empleados de una universidad pública ubicada en Puerto Maldonado.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de indagación se emplean para recopilar conocimiento e información, y están regulados por protocolos específicos que corresponden a metodologías de investigación particulares (Shan, 2021). Por lo tanto, se aplicó la técnica de la encuesta.

Para medir las variables de la indagación se utilizó un instrumento que es un cuestionario compuesto por preguntas bien estructuradas y se subdividirá en varias secciones para recoger distintas valoraciones de los componentes de la muestra, los datos se obtendrán a través de dos cuestionarios separados (Robb y Shellenbarger, 2020). Para ver más de cerca el instrumento, consulte el Anexo 3.

Validez: la verificación de instrumentos es un procedimiento utilizado para garantizar que los instrumentos miden con precisión aquello para lo que están diseñados (Santos, 2020), los expertos en el campo relevante son responsables de evaluar la validez de los instrumentos (Véase anexo 4)

Confiabilidad: se refiere a la capacidad de un instrumento para producir resultados uniformes entre sus destinatarios. Para evaluar la fiabilidad de dichos instrumentos, se realizó una prueba preliminar en la que participaron un grupo de veinte personas, evaluando con el estadístico utilizando el alfa de Cronbach (Véase anexo, 5).

3.5. Procedimientos

Lo primero fue identificar el tema central en cuestión. Una vez que esto se haya logrado, se recopiló información relevante dentro del marco teórico, incluida información de antecedentes relevante. El siguiente paso implica la creación de

cuestionarios que recopiló datos directamente de la muestra. La información necesaria se recopiló a través de los siguientes pasos: en primer lugar, se envió una carta de presentación desde la Escuela de Graduados de la UCV a la entidad donde se realizó la investigación, especificando que los datos recolectados sólo serían utilizados con fines académicos. De esta manera, la entidad accedió a autorizar la recolección de datos.

En segundo lugar, luego de llegar a la entidad, el investigador coordinó tanto con el administrador como con el jefe de gabinete para programar una fecha para la recolección de datos. Finalmente, los datos fueron recolectados mediante los instrumentos que fueron elaborados para tal fin. A continuación, los datos se sometieron a un análisis estadístico que condujo a un examen exhaustivo de los resultados. Posteriormente, se llevó a cabo una discusión exhaustiva, seguida de la fase final para extraer conclusiones y brindar las recomendaciones apropiadas.

3.6. Método de análisis de datos

Para delinear el proceso fue fundamental reconocer que implica extraer de los datos recopilados información significativa y aplicable que se alinee con los objetivos de la investigación (Hahs y Lomax, 2020).

En este estudio en particular, el enfoque utilizado fue el análisis descriptivo, que consistió en calcular medidas sencillas de composición y distribución de variables. Luego, los resultados del análisis se compilaron, estructuraron y tabularon para presentarlos en figuras.

Además, el análisis inferencial se realizó mediante la utilización de pruebas de correlación estadística, las cuales se determinaron mediante la aplicación de pruebas de normalidad en SPSS-25.

3.7. Aspectos éticos

Antes de realizar la investigación, se solicitó a los participantes de la muestra que dieran su consentimiento informado. Este consentimiento informado estableció explícitamente que la información recopilada sería utilizada con fines de investigación y podrá ser publicada en bases de datos y repositorios de la UCV. Es importante resaltar que este informe se realizó siguiendo los Derecho de Autor - D. Leg. No. 822, que exige el cumplimiento de las normas de derechos de autor.

Además, se siguieron los estándares establecidos por la séptima edición del APA, realizándose las adaptaciones necesarias para cumplir con los requisitos de los criterios de productos observables de la Universidad César Vallejo. Todas las citas, referencias y citas cumplen con estas pautas, teniendo en cuenta consideraciones éticas y evitando cualquier lenguaje que pueda dañar o desacreditar a los participantes de la indagación. Los hallazgos no han sido manipulados y las conclusiones extraídas son un reflejo confiable de las observaciones (Dettweiler et al., 2020).

IV. RESULTADOS

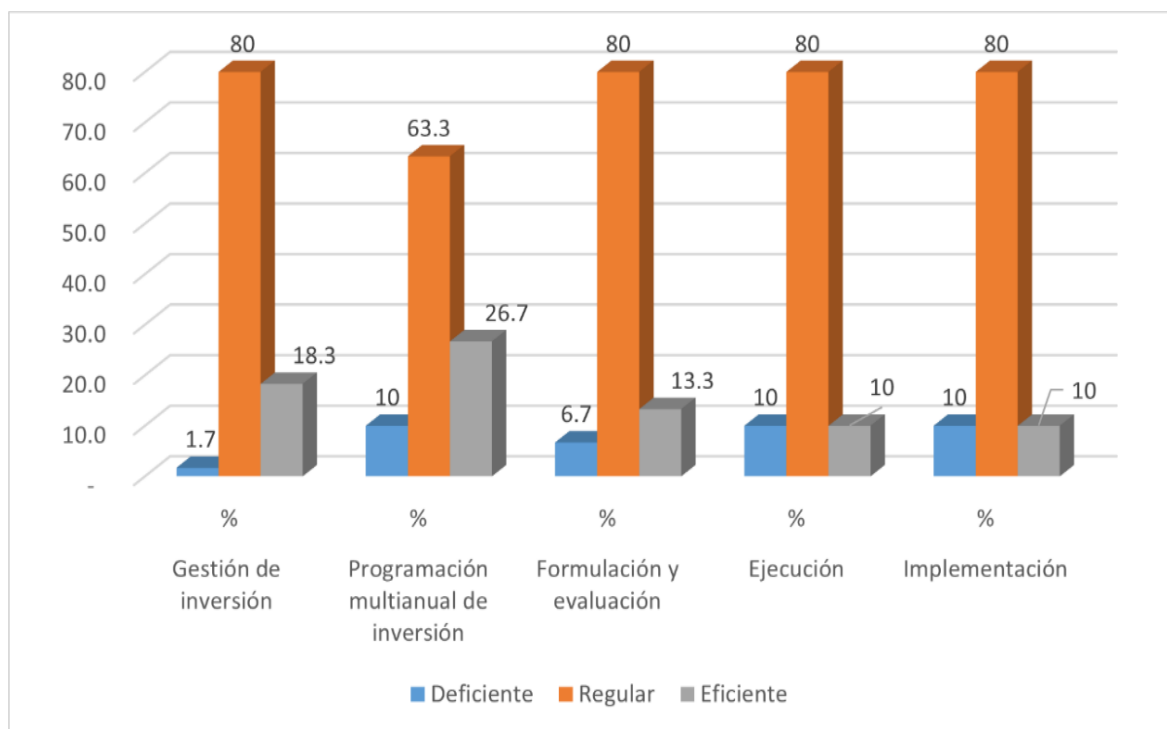
Resultados descriptivos

En concordancia con la variable *GI*, y sus dimensiones, la evaluación de resultados implicó la utilización de estadística descriptiva. La encuesta se realizó entre los colaboradores del departamento de desarrollo de proyectos de una universidad. Se pidió a los participantes que proporcionaran datos sobre diferentes variables y sus dimensiones correspondientes, lo que condujo a la recopilación de los siguientes resultados:

Análisis de frecuencias y porcentajes Variable *GI*

Figura 1

*Descripción de niveles de la variable *GI* y sus dimensiones*



Interpretación: de acuerdo a la figura 1 se advierte que, de los 60 colaboradores del departamento de desarrollo de proyectos de una universidad, respecto a los niveles estimaron que, el 1,7 % es deficiente, el 80 % es regular y el 18,3 % es eficiente en relación a la variable *GI*.

Respecto de la dimensión programación multianual de inversión, del mismo modo calificaron: el 10 % deficiente, el 63,3 % regular y el 26,7 % eficiente. Con relación

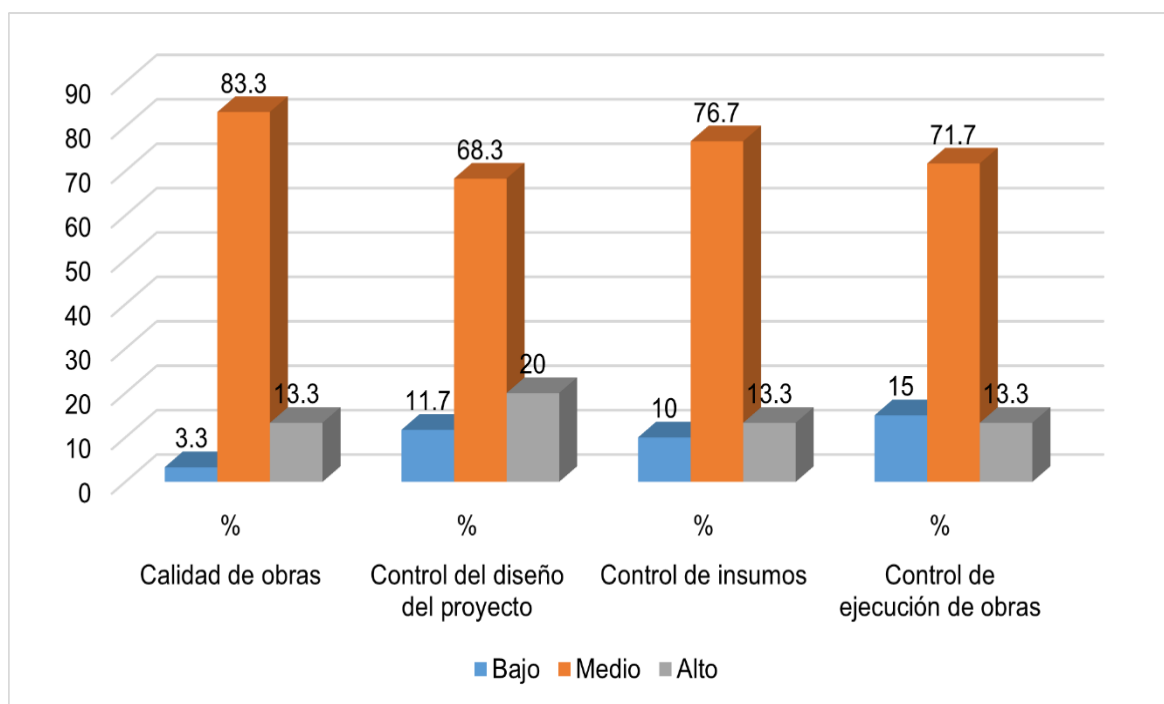
a la dimensión formulación y evaluación ponderaron: el 6,7 % deficiente, el 80 % regular y el 13,3 % eficiente. Por su parte, la dimensión ejecución apreciaron: el 10 % revela nivel deficiente, el 80 % regular y el 10 % eficiente, finalmente la dimensión implementación expresaron: el 10 % afirma el nivel deficiente, el 80 % regular y el 10 % eficiente respectivamente.

En concordancia con la variable CO, y sus dimensiones control de diseño del proyecto, después de encuestar a los colaboradores del departamento de desarrollo de proyectos de una universidad, el análisis se centró en las variables y sus respectivas dimensiones, como resultado, se descubrieron los siguientes hallazgos:

Análisis de frecuencias y porcentajes Variable CO

Figura 2

Descripción de niveles de la variable CO y sus dimensiones



Interpretación: de acuerdo a la figura 2 se advierte que, de los 60 colaboradores del departamento de desarrollo de proyectos de una universidad, respecto a los niveles estimaron que, el 3,3 % es, el 83,3 % es medio y el 13,3 % es alto en relación a la variable CO.

Respecto de la dimensión control del diseño del proyecto, del mismo modo calificaron: el 11,7 % bajo, el 68,3 % medio y el 20 % alto. Con relación a la dimensión control de insumos ponderaron: el 10 % deficiente, el 76,7 % medio y el 13,3 % alto, y finalmente, la dimensión control de ejecución apreciaron: el 15 % revela nivel bajo, el 71,7 % medio y el 13,3 % alto respectivamente.

Prueba de normalidad

Antes de comparar las hipótesis, se trabajó la normalidad de las variables, siendo el resultado:

Tabla 1

Test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a

Variables de estudio	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig. p-valor
Gestión de inversión	0,471 (NS)	60	0,000
Calidad de obras	0,466 (NS)	60	0,000

(NS) No significativo al nivel de $p < 0,05$.

Interpretación: La tabla mostrada muestra el resultado del examen de bondad de ajuste. En concreto, se trabajó con el Kolmogorov-Smirnov (K-S), que revela que la puntuación total, como resultado de las variables GI y CO, no se ajusta a una distribución normal ($p < 0,005$). A la luz de estos resultados, se utilizó estadística no paramétrica y se implementó la prueba de correlación de Tau_b Kendall.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: NO existe relación entre GI y la CO en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023

H_G: Existe relación entre GI y la calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 2

Correlación y significación entre GI y CO

Variable / Variable	Calidad de obra
Coeficiente de correlación	,809**
Tau_b Kendal	
Gestión de inversión Sig. (bilateral)	,000
N	60

Interpretación: En la tabla 2 se muestra la correlación positiva y alta entre la gestión de inversiones y la calidad de obra, con un coeficiente de Tau_b de Kendall 0,809, asimismo, la significancia 0,000 es menor por lo tanto se acepta la H_a y se rechaza la H₀.

Decisión: con base en los hallazgos, se demuestra que si existe relación entre la GI y la CO en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Hipótesis específicas

Específica 1

H₀: NO existe relación entre la GI y el control del diseño del proyecto en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023

H_{a1}: Existe relación entre la GI y el control del diseño del proyecto en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 3

Correlación y significación entre la GI y control del diseño del proyecto

Variable / Dimensiones		Control del diseño del proyecto
Gestión de inversión	Coeficiente de correlación	,577**
	Tau_b Kendall	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Interpretación: según lo encontrado se demuestra según el Tau_b de Kendall, de 0,577 y Sig. = 0,000, es decir correlación positiva moderada entre las variables, siendo estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$, es decir, mientras mayor sea la puntuación en la variable GI, mejor será el control del diseño de proyecto en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Decisión: con base en los hallazgos, se concluye que se rechaza la H₀, por lo tanto, existe relación entre GI y el control del diseño de proyecto en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Segunda hipótesis específica

H₀: NO existe relación entre la GI y el control de insumos en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023

H_{a2}: Existe relación entre la GI y el control de insumos en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 4

Correlación y significación entre la GI y control de insumos

Variable / Dimensiones		Control de insumos
Gestión de inversión	Coefficiente de correlación	,551**
	Tau_b de Kendall	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Interpretación: para el Tau_b de Kendall = 0,551, el valor del coeficiente sugiere que existe una correlación positiva moderada entre ambas, además, el nivel de $p < 0,05$; es decir, mientras mayor sea la puntuación en la variable GI, mejor será el control de insumos en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Decisión: con base en los hallazgos, se rechaza la H₀, por lo tanto, existe relación entre GI con el control de insumos en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023

Tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre la GI y el control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023

H_{a3}: Existe relación entre la GI y el control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 5

Correlación y significación entre la GI y control de ejecución de obras

Variable / Dimensiones		Control de ejecución de obras
Gestión de inversión	Coefficiente de correlación	,669**
	Tau_b de Kendall	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Interpretación: al realizar el cálculo se obtuvo la correlación Tau_b de Kendall de 0,669 y un nivel significativo en el nivel $p < 0,05$, este resultado resalta la relación positiva moderada entre ambas variables; es decir, mientras mayor sea la puntuación en la variable GI, mejor será el control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

Decisión: con base en los hallazgos, se rechaza la H₀, por lo tanto, existe relación entre GI con el control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, se determinó que, si existe relación entre la GI y la CO, siendo el Tau_b de Kendall = 0,809, y $p_{0,000}$, esto se debe al hecho de que varios sectores de la economía dependen de la gestión de inversiones. Es innegable que las obras públicas en el área educativa son fundamental, ya sea en el futuro inmediato, cercano o lejano, los hallazgos descriptivos en las tablas 1 y 2, basados en las estimaciones de los trabajadores, demuestran la importancia de ambas variables, el nivel regular de 80% y 83,3%, respectivamente, indica que estas variables son primordiales ya que permiten a las personas mejorar sus circunstancias utilizando los recursos disponibles.

Los resultados de este estudio se alinean con la investigación de Silva (2021), que revela una correlación positiva robusta de 0,713 entre las variables y sus respectivas dimensiones. Esta correlación valida la influencia directa y significativa de la gestión de inversiones en la implementación exitosa de los proyectos, brindando así soporte a las hipótesis propuestas. El estudio, al igual que Moyón et al. (2020), enfatiza la importancia de la asignación presupuestaria y la inversión pública ayuda a la población. Se concluye que los resultados alcanzados, hacen una valiosa contribución a la evaluación de la efectividad del marco territorial existente establecido por la legislación vigente.

De manera similar, la investigación de Chura (2021) también indica un vínculo entre las variables investigadas, enfatizando la importancia de analizar exhaustivamente los elementos individuales de la gestión de inversiones para lograr resultados óptimos. Estos elementos forman un marco institucional que requiere una serie de acciones interconectadas. Según la investigación de Villamar realizada en 2020, la entidad municipal mostró un notable nivel de competencia administrativa. Además, empleaba personal capacitado que era capaz tanto de desarrollar como de implementar los expedientes técnicos necesarios para los proyectos de inversión autorizados. Además, la entidad certificó, comprometió, acumuló y transfirió exitosamente fondos asignados a proyectos aprobados en el presupuesto participativo.

Carmelo et al. (2021) brindan información sobre los componentes de la gestión de inversiones, donde se establecen metas para abordar estas deficiencias,

alineándose con los planes sectoriales a escala nacional. Estas metas van acompañadas de productos, objetivos e indicadores específicos que se fijan para una duración mínima de tres años. Además, el presupuesto de inversión anual se formula a través de planes de desarrollo tanto a nivel local como regional.

En una línea similar, Gaviño (2019) señala las deficiencias de la estructura institucional para formular una visión y una estrategia de futuro. Esto implica establecer objetivos mensurables y puntos de referencia que puedan guiar la creación de un plan integral, ya sea a corto o largo plazo. La planificación estratégica en el sector público sirve como un medio para asignar recursos de manera efectiva e identificar prioridades en un panorama en constante evolución. Las personas suelen priorizar tareas que exigen una acción inmediata y producen los resultados más favorables, canalizando sus esfuerzos y compromiso hacia su consecución.

Después de un análisis cuidadoso, se concluyó que existe una correlación positiva moderada, denotada por el valor Tau_b de Kendall de 0,577, entre la gestión de inversiones y el control del diseño del proyecto, en relación con el objetivo específico 1. Obregón (2021) realizó una investigación que arrojó hallazgos similares al estudio actual, ya que su análisis estadístico reveló una fuerte correlación entre la GI y la calidad de los servicios ofrecidos. Niño-Morante (2020) realizó una investigación que se alinea con esto, destacando la importancia de modificaciones contractuales significativas para la implementación efectiva de un modelo de gestión de inversiones en infraestructura vial. Además, todas las partes interesadas deben poseer una comprensión integral de las habilidades de gestión esenciales y su capacidad para integrarlas.

Según García y Slocombe (2019), una comprensión integral de los diversos aspectos de las obras públicas es crucial para mejorar su calidad. La fase inicial de la ingeniería implica profundizar en el contenido de los documentos que definen el campo, como los informes técnicos de todos los proyectos. Estos informes desempeñan un papel vital para ayudar a los ingenieros a conceptualizar proyectos al proporcionar medidas, planes y cronogramas premeditados.

En la investigación realizada por Grandoso (2002), se enfatiza que los ingenieros deben incorporar elementos técnicos en el diseño de sus proyectos. Estos

componentes abarcan diversos detalles del proyecto, incluidos estudios básicos, especificaciones técnicas, planos y mediciones, que se documentan exhaustivamente en informes de ingeniería. Estos elementos establecen los parámetros para el desarrollo del proyecto y también abarcan procedimientos para la resolución de conflictos, la gestión de solicitudes adicionales y la resolución de disputas. En conjunto, estos aspectos técnicos de la ingeniería describen el plan estratégico para ejecutar cada proyecto.

Al analizar la correlación entre la gestión de inversiones y el control de insumos, se desprende del cuadro 06 que existe una relación moderadamente positiva, como lo indica el valor Tau_b de Kendall de 0,551, lo que respalda la hipótesis específica 2, similar a los hallazgos de Chachi (2022) concluyó que la relación entre las variables no sólo es significativa, sino también muy positiva. Además, encontró que ambas variables están moderadamente correlacionadas, lo que sugiere que una gestión administrativa insuficiente puede conducir a una disminución en la calidad de las obras públicas. Palacio (2021) realizó una investigación que se alinea con este hallazgo, destacando el aumento del sistema de adquisición de insumos de inversión. Como resultado, resulta crucial realizar más análisis sobre proyectos y componentes de inversión a largo plazo.

La observación realizada por Costa et al. (2018) destaca la importancia de adherirse a un conjunto distinto de estándares en la gestión de inversiones y garantizar la calidad del trabajo. Estos estándares abarcan el cumplimiento oportuno de las responsabilidades, la fase de planificación del proyecto sienta las bases para establecer objetivos que se manejarán para evaluar el cumplimiento del proyecto con los criterios de calidad determinados por el cliente o el autor del proyecto, los objetivos del proyecto se alinean con los parámetros de implementación predeterminados establecidos durante la fase de planificación inicial, y el cumplimiento de estos estándares depende del cumplimiento de los cronogramas y plazos establecidos durante la planificación del proyecto.

De manera similar, Grandoso (2002) enfatizó la importancia del control de insumos en el proceso de gestión de inversiones, destacando su capacidad para identificar oportunidades potenciales de reducción de costos. Por ejemplo, si una organización implementa un sistema de control de suministro, puede descubrir un consumo

excesivo de un material en particular. Armada con este conocimiento, la organización puede aprovecharlo para negociar mejores precios con los proveedores o explorar alternativas más rentables, en el proceso de ejecución de inversiones, Castro y Bravo (2019) resaltan la importancia del control de insumos como método para monitorear el avance de una inversión. Al construir una nueva instalación, una organización tiene la opción de implementar un sistema de control de insumos, que garantiza la utilización de materiales apropiados en cantidades suficientes.

En conclusión, la gestión de inversiones y el control de insumos son procesos interrelacionados que dependen uno del otro. El control de insumos juega un papel vital al proporcionar los datos necesarios para la gestión de inversiones, lo que permite a las organizaciones evaluar la eficiencia de los procedimientos de adquisición y el uso de insumos, identificar posibles ahorros de costos y mejorar la planificación y programación de inversiones (Shin y Park, 2022).

Luego de analizar la hipótesis 3, se determinó que existe una correlación significativa entre la GI y el control de ejecución de obras, como lo demuestra el valor Tau_b de Kendall de 0.669, lo que indica una fuerte relación positiva. Resultados parecidos a Suxe (2019), ya que ambos demuestran una correlación positiva entre la gestión eficaz de PIP y la productividad. El fuerte coeficiente de correlación respalda aún más la relación significativa entre estas dos variables. al igual que Carpio et al. (2021), lo que demuestra que una administración competente de las inversiones en salud pública produce resultados favorables para el sistema de salud. El progreso de los proyectos financiados por el estado contribuye a la mejora de la infraestructura, lo que en última instancia beneficia a los pacientes y equipa al gobierno con los medios para abordar las disparidades y reducir la desigualdad.

En su análisis, Flores (2021) subrayó la importancia de las obras públicas para brindar respuestas y conocimientos al público en general. En consecuencia, resulta imperativo que estos esfuerzos ofrezcan servicios de primer nivel que satisfagan los requisitos de las respectivas comunidades a las que sirven. Este aspecto suele considerarse la máxima prioridad en las obras públicas. Para garantizar la satisfacción de sus usuarios, las organizaciones deben dar prioridad a la

satisfacción de sus necesidades mediante la consulta y las adaptaciones necesarias. Además, al evaluar la excelencia general de la organización, es fundamental tener en cuenta la finalización exitosa del proyecto y la satisfacción de los estudiantes universitarios (García, 2019).

Los proyectos públicos en todo el país comúnmente enfrentan dos problemas importantes: funcionalidad y confiabilidad. Estos problemas surgen debido a la tendencia de los gobiernos a ignorarlos durante el proceso de implementación. En consecuencia, a menudo surgen sospechas de corrupción. Los funcionarios que abordan estas preocupaciones a menudo introducen trabajo adicional que inicialmente no estaba incluido en el plan original. Por el momento, esto sigue siendo un desafío continuo, la falta de progreso en los sistemas de inversión tanto públicos como privados ha provocado una baja confianza en los establecimientos y un miedo a los servidores públicos, principalmente debido a la corrupción generalizada (Arévalo, 2021).

El descontento de los colaboradores con los proyectos terminados es la causa subyacente de los resultados. En consecuencia, optan por ocultar detalles sobre los costos operativos y de mantenimiento de los proyectos debido a que no cumplen con las expectativas de los colaboradores. Aunque las razones específicas de su insatisfacción siguen sin revelarse, los factores potenciales podrían implicar la incapacidad de los proyectos para cumplir con las regulaciones gubernamentales para la construcción y el acabado.

Esto, a su vez, llevó a la adquisición de materiales deficientes y a una participación limitada en la selección e implementación del proyecto, lo que en última instancia resultó en una construcción deficiente y acabados inadecuados, la finalización de cada proyecto se retrasó debido a limitaciones presupuestarias y ninguno de ellos pudo cumplir con los plazos establecidos en los contratos. Además, el seguimiento insuficiente de los contratos dio lugar a sobrecostos presupuestarios en todos los proyectos. Estos problemas han llegado ahora a un punto en el que son necesarios un seguimiento físico exhaustivo y medidas estrictas de control presupuestario para cada proyecto.

Considerada como la base fundamental para futuros estudios, el enfoque central de esta tesis enfrentó obstáculos en su búsqueda de información. El objetivo

principal no es sólo garantizar la satisfacción y la confianza de los usuarios hacia la entidad, sino también cultivar una atmósfera en el lugar de trabajo que fomente un sentido de valor, respeto y aliento entre las personas. En consecuencia, esto puede resultar en el desarrollo de un clima organizacional favorable, donde los empleados estén motivados y dedicados a sus respectivas funciones.

A pesar de la simplicidad del marco teórico empleado, la utilización de bibliotecas virtuales ha demostrado ser invaluable para obtener referencias de investigación que fundamenten este estudio. Sin embargo, el autor ha tenido dificultades para acceder a la literatura inglesa debido a su dominio limitado del idioma. A pesar de los desafíos enfrentados durante la recopilación de datos, los hallazgos fueron detallados, procesados y descifrados meticulosamente para mantener la integridad del estudio y mitigar las posibles desviaciones que puedan surgir de la aplicación del método científico.

VI. CONCLUSIONES

1. Base en los hallazgos, existe una correlación directa y significativa, entre GI, y la calidad de obras, la correcta ejecución de las obras de acuerdo con los requisitos especificados depende en gran medida de una gestión eficaz de las inversiones, que en última instancia conduce a un resultado de mayor calidad. Por el contrario, cuando la GI es deficiente, no logra satisfacer las necesidades y requisitos de los usuarios.
2. Al examinar los datos recopilados, es evidente que existe una correlación entre las variables de gestión de inversiones y el control del diseño del proyecto, en otras palabras, el proyecto no cumple con la asignación adecuada de recursos, cronogramas y recursos humanos, al mismo tiempo que carece de los indicadores de desempeño necesarios para evaluar su progreso.
3. Al examinar los hallazgos, es evidente que existe una correlación positiva entre los factores de gestión de inversiones y el control de los insumos, es decir, se asegura consistentemente el adecuado cumplimiento de la planificación, ejecución y seguimiento de las inversiones.
4. De los hallazgos se desprende que existe una correlación positiva significativa, directa entre las variables de gestión de inversiones y control de ejecución de obra, en pocas palabras, la ausencia de un marco de control integral para establecer planes y programas de gestión conduce a una gestión insuficiente de la evaluación del desempeño de los proyectos de inversión. Esto dificulta la toma de decisiones efectiva sobre las medidas correctivas necesarias.

VII. RECOMENDACIONES

Para mejorar la competencia de las unidades ejecutoras, es recomendable ofrecer capacitación y asistencia técnica, fortaleciendo así su experiencia técnica. Además, se recomienda involucrar al sector privado en la inversión pública mediante la utilización de mecanismos como aplicativos y trabajo por impuestos, promover transparencia, las rendiciones de cuentas y accesibilidad de la información.

Para mejorar la supervisión de los funcionarios públicos, es aconsejable mejorar sus habilidades técnicas, además, es crucial promover la adopción de enfoques de diseño modernos y eficientes y al mismo tiempo fomentar un entorno de colaboración entre todas las partes interesadas del proyecto, asimismo, es importante fomentar la inversión en estos esfuerzos.

Se recomienda aplicar los estándares de calidad, implementados sistema de gestión de calidad, que ayude a organizar y documentar los procesos y cumplir con los requisitos de calidad. Además, es fundamental evaluar la calidad de los proveedores mediante métodos como auditorías, encuestas de satisfacción y análisis de datos.

Durante la fase de planificación, es recomendable considerar los parámetros de calidad dentro de los plazos establecidos. Además, la aprobación del presupuesto del proyecto es fundamental, además de base de datos actualizada de gestión de cartera que contenga información pertinente sobre cada proyecto en curso.

REFERENCIAS

- Al-Ababneh, M. (2020). Linking ontology, epistemology and research methodology. *Science & Philosophy*, 8(1), 75-91. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3708935
- Arévalo, R. S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378>
- Arias, J., & Risco, V. (2023). Inversión pública para el crecimiento de los gobiernos locales: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1249-1262. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6268>
- Bonet-Morón, J., Pérez-Valbuena, G. J., & Marín-Llanes, L. (2020). Oil shocks and subnational public investment: The role of institutions in regional resource curse. *Energy Economics*, 92, 105002. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S014098832030342X>
- Carmelo, E., Ponte, T., Chávez, Z., & Ruiz, Z. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(95), 595-609. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890474>
- Carpio, C., Pablo, J., & Solano, B. (2021). La incidencia de la inversión pública en el sistema de salud del Ecuador período 2010–2019. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(2), 145-164. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/956>
- Castro, E., & Bravo, L. (2019). Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas. *Revista científica investigación Andina*, 19(1).
- Cepal (2022). Oportunidades para la inversión y la colaboración entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/bb97c7cf-1434-4632-8e6d-182a810fa320/content>

- Céspedes, V. (2019). Crecimiento económico: contribución y participación de los recursos. *Revista ABRA*, 39(59), 9-36.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7430018>
- Chachi, Z. (2022). *Gestión Administrativa y la Calidad de las Obras Públicas en la Municipalidad Distrital de Locroja, Huancavelica 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82419>
- Charmaz, K., & Thornberg, R. (2021). The pursuit of quality in grounded theory. *Qualitative research in psychology*, 18(3), 305-327.
- Chura, F. (2021). *Gestión de contrataciones públicas y calidad de calidad de obras de una Municipalidad en Puno, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73070>
- Consejo de la Unión Europea (2022). Plan de inversiones para Europa. www.consilium.europa.eu/es/policies/investment-plan/
- Costa, P., Armijos, A., Loaiza, S., y Aguirre, I. (2018). Inversión en TICS en las empresas del Ecuador para el fortalecimiento de la gestión empresarial Periodo de análisis 2012-2015. *Revista Espacios*, 39(47).
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n47/18394705.html>
- Decreto Legislativo N° 1252. (D.S. N° 284-2018-EF). Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones. Lima:
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-reglamentodel-decreto-legislativo-n-1252-decr-decreto-supremo-n-284-2018-ef1721539-1/>
- Dettweiler, U., Hanfstingl, B., & Schröter, H. (2020). Epistemological and ethical aspects of research in the social sciences. *Frontiers in psychology*, 11, 428.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00428/full>
- Espinoza, I. (2021). La calidad de servicio en la administración pública. *Horizonte empresarial*, 8(1), 425-437.
- Espitia, J., Ferrari, C. y González, I. (2019). El gasto público en Colombia: Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Internacional*, 21(40).
doi:10.18601/01245996.v21n40.11

- Flores, M. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *IUS ET VERITAS*, (62), 131-151.
- Gaviño, K. (2019). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte.pe, a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 52
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/22507/21716>
- García, D., y Slocombe, D. (2019). Procedimiento metodológico para la gestión de proyectos de inversión en producción más limpia. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(1), 376-383.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100376
- Gehrke, E. y Hartwig, R. (2018). Productive effects of public works programs: What do we know? What should we know?. *World development*, 107, 111-124.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X18300767>
- Gryshkevych, O. (2020). The public investment administration: components of diagnostic tools. *Norwegian Journal of development of the International Science*, (51-4), 40-43
- Grandoso, O. (2002). La calidad en la industria de la construcción. *Revista Ingeniería de Construcción*. Santiago, Chile, 1
https://www.grupoconstruya.com/actividades/docs/calidad_UP.pdf
- Hahs-Vaughn, D. L., & Lomax, R. G. (2020). *An introduction to statistical concepts*. Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315624358/introduction-statistical-concepts-richard-lomax-debbie-hahs-vaughn>
- Lakens, D. (2022). Sample size justification. *Collabra: Psychology*, 8(1), 33267.
<https://online.ucpress.edu/collabra/article/8/1/33267/120491/Sample-Size-Justification>

- López-Lloret, J. (2020). Más allá del escepticismo y el determinismo. Adam Smith y la construcción de la economía. *Anuario Filosófico*, 53(1), 97-128.
- Malibong, B. (2019). Implementation of Quality Management System in the Department of Public Works and Highways. *Philippine Social Science Journal*, 2(2), 191-191.
- Manyari, A. G. (2021). El sistema de inversión pública (invierte. pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿ un error de diagnóstico?. *Revista Derecho Público Económico*. <http://journals.continental.edu.pe/index.php/derechopublicoeconomico/articulo/view/739>
- Masías, K. M. G. (2019). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte. pe a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *Ius Et Veritas*, (59), 268-275. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/22507>
- Méndez, C. M. B. (2023). Vínculos comerciales, financieros y de cooperación entre América Latina y el Caribe y China durante el periodo 2019-2021. *Revista Política Internacional*, 5(1), 23-39. <https://rpi.isri.cu/rpi/article/view/358>
- Mendoza, O., Chinga, O., Sabando, L. y Diéguez, E. (2020). Improvement of the processes of allocation and budget execution of research projects (Espam Mfl). *Eca Sinergia*. Ecuador. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/2929/3393>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-invpublica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoraln-001-2019-ef-63-01-2/file>
- Moreno Pino, M. R., Nápoles Rojas, L. F., & Batista Moreno, R. E. (2020). Gestión de la calidad en una obra constructiva hidráulica aportando a la sostenibilidad. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*, (diciembre).
- Moyón, L., Gallegos, D., Barba, M. y Robalino, G. (2020). Evaluación de las asignaciones presupuestarias de proyectos de inversión pública del área

urbana del cantón Riobamba y su incidencia en el desarrollo local, período 2015-2016. *KnE Engineering*, 187–205. <https://doi.org/10.18502/KEG.V5I2.6235>

Niño-Morantes, J. N. (2020). *Modelo de gerencia de proyectos de infraestructura vial en la ciudad de Bogotá basado en estándares internacionales* [Tesis de maestría, Universidad Militar de Nueva Granada]. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO_b69c8e50060ea98718df8f1653f13394

Nunura, L., & Luján, G. (2022). Eficiencia del gasto de las inversiones en una entidad pública. Piura, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 6(4), 34–51. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2515

Obregón, H. (2021). *Gestión de la inversión pública y calidad de los servicios públicos en el gobierno distrital de Independencia, Ancash-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73732/Obregon_FHP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Ortiz, G., y Domínguez, V. (2019). Teorías de la administración. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 6(11), 79-83. <https://doi.org/10.29057/estr.v6i11.3842>

Palacio, J. (2021). *¿Beneficia la inversión pública la calidad de vida de los habitantes de las comunas y corregimientos del municipio de Medellín? Un análisis empírico entre 2011-2018*. [Trabajos de especialización, Universidad Eafit]. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30232/JaimeAndres_PalacioDapena_2021.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Pereira, L., Dias, Á., Costa, R. L. D., & Gonçalves, R. (2022). How to improve performance in public investment projects. *International Journal of Procurement Management*, 15(2), 219-235.

Polleri, P. y Polleri, A. (2020). Proyecto de inversión: modalidad de investigación para la construcción de saberes desde la innovación tecnológica. *Gestión Y*

<https://revistas.uclave.org/index.php/gyg/article/view/3743>

- Robb, M., & Shellenbarger, T. (2020). Mastering survey design and questionnaire development. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 51(6), 248-249. <https://journals.healio.com/doi/abs/10.3928/00220124-20200514-02>
- Rodríguez, M. F. R., & Blácido, O. R. B. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5015-5040. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2992>
- Rodríguez, J. (2020). Gestión de Inversiones Públicas (GIP): Lecciones Globales y para América Latina. *World Bank, LCSPS - Red SNIP, Santa Cruz, Bolivia*. https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/session/BANCO_MUNDIAL_Jose_Manuel_Rodriguez%20%281%29.pdf
- Salas, D. (2022). Gestión social y desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe (2011-2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2506–2519. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I1.1663
- Sandoval, C. A. R., & Bardales, J. M. D. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626-645. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/263>
- Santos, K. D. S., Ribeiro, M. C., Queiroga, D. E. U. D., Silva, I. A. P. D., & Ferreira, S. M. S. (2020). The use of multiple triangulations as a validation strategy in a qualitative study. *Ciencia & saude coletiva*, 25, 655-664. <https://www.scielo.br/j/csc/a/kvr3D7Q3vsYjrFGLNprpttS/?lang=en&format=html>
- Shah, I. H., Wanovits, H. M., & Hatfield, R. (2021). Uncovering investment management performance using SPIVA data. *International Journal of Finance & Economics*, 26(3), 3676-3695. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ijfe.1981>

- Silva, J. (2021). *Gestión de inversiones y la ejecución de obras en la Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad de Puno, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70616?locale-attribute=es>
- Shan, L. İ. (2021). Measuring cognitive engagement: An overview of measurement instruments and techniques. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 8(3), 63-76. <https://dergipark.org.tr/en/pub/pes/issue/64305/976270>
- Shin, H., y Park, S. (2022). Does human resource investment in internal controls and information technology improve audit efficiency?. *International Journal of Auditing*, 26(4), 515-533.
- Sorensen, E., Pendleton, C., & Xie, X. J. (2023). Correlation in Dental Studies: Why It Matters and What to Do About It. *International Journal of Oral & Maxillofacial Implants*, 38(3). <https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A2%3A9837938/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A164273325&crl=c>
- Suxe, E. (2021). *Gestión de proyecto de inversión pública y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Santa en 2019*. [Tesis de maestría, Universidad de César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83454>
- Thacker, L. R. (2020). What is the big deal about populations in research?. *Progress in Transplantation*, 30(1), 3-3. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1526924819893795>
- Villamar, J. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná - Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes] <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1904>
- Vom Brocke, J., Hevner, A., & Maedche, A. (2020). Introduction to design science research. *Design science research. Cases*, 1-13. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-46781-4_1

Wang, F., Yao, M., Huang, X., Guo, H., Zheng, P., & Yu, H. (2022). The Effects of Investment in Major Construction Projects on Regional Economic Growth Quality: A Difference-In-Differences Analysis Based on PPP Policy. *Sustainability*, *14*(11), 2–14. <https://doi.org/10.3390/SU14116796>

ANEXOS

Anexo. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se da la relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023?;</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cómo se da la relación entre la gestión de inversión y la dimensión control del diseño de proyecto, en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023?</p> <p>b) ¿Cómo se da la relación entre la gestión de inversión y la dimensión control de los insumos, en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023?</p> <p>c) ¿Cómo se da la relación entre la gestión de inversión y la dimensión control de ejecución de obra, en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Determinar la relación entre la gestión de inversión y las dimensiones control del diseño de proyecto; en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.</p> <p>b) Determinar la relación entre la gestión de inversión y las dimensiones control de los insumos de los trabajadores del proyecto UNAMAD - Puerto Maldonado, 2023.</p> <p>c) Determinar la relación entre la gestión de inversión y las dimensiones control de ejecución de obra; en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe relación entre la gestión de inversión y el control del diseño de proyecto en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023</p> <p>b) Existe relación entre la gestión de inversión y el control de los insumos de los trabajadores del proyecto UNAMAD - Puerto Maldonado, 2023.</p> <p>c) Existe relación entre la gestión de inversión y el control de ejecución de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023</p>	Variable 1: gestión de inversión				
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango		
	Programación multianual de inversión	Activos estratégicos	1, 2	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [28-65] Regular [66-103] Eficiente [104-140]		
		Criterios de priorización	3, 4				
		Metodología de planificación y seguimiento	5, 6				
	Formulación y evaluación	Alineamientos a objetivos estratégico	7, 8				
		Sistema de contrataciones	9,10				
		Metodologías de Formulación y evaluación	11, 12				
	Ejecución	Declaratoria de viabilidad	13, 14				
		Aprobación de la Identificación de Inversiones de optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición (IOARR)	15, 16				
		Aprobación de Consistencia	17, 18				
	Funcionamiento	Elaboración del expediente de técnico	19, 20				
		Ejecución de los recursos	21, 22				
		Número de proyectos ejecutados	23, 24				
	Funcionamiento	Proyecto en funcionamiento	25, 26				
		Proyecto entregado	27, 28				
	Variable 2: calidad de obra						
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango		
	Control del diseño de proyecto	Especificaciones técnicas	1, 2	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Bajo [18 – 42] Medio [43 – 66] Alto [67-90]		
		Propósito de proyecto	3, 4				
Satisfacción de usuario		5, 6					
Control de los insumos	Necesidades y exigencias del material de obras	7, 8					
	Plazos previstos	9, 10					

				Presupuesto para los materiales	11, 12	Siempre (5)	
			Control de la ejecución de obras	Verificación de obra	13, 14		
				Nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal	15, 16		
				Cumplimiento del presupuesto contratado	17, 18		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS	
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental, transversal, correlacional. Método: Hipotético-deductivo.</p>		<p>Población: 60 colaboradores</p> <p>Muestra: 60 colaboradores</p> <p>Muestreo: No probabilístico, censal</p>		<p>Variable 1: gestión de inversión Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario</p> <p>Variable 2: calidad de obras Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>		<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se aplicará prueba paramétrica o no paramétrica para conocer si las variables tienen distribución normal, y así conocer que estadísticas de correlación utilizar para la contratación de hipótesis</p>	

Anexo. Operacionalización de las variables

Gestión de inversión y calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023

Variable	Tipo de variable según su naturaleza y escala de medición	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valor final	Nivel y rango
Gestión de inversión	Tipo de variable según su naturaleza Cualitativa Escala de medición Ordinal Instrumento Cuestionario de gestión de inversión	La gestión de inversiones implica la asignación de recursos financieros en diversos instrumentos financieros que están asociados a la financiación de diferentes negocios. Estos fondos se originan en fuentes externas, como el mercado de capitales, y no dentro de las propias empresas o proyectos (MEF, 2018)	La variable Gestión de Inversiones, fue medido por el cuestionario de gestión de inversión considerando las dimensiones: Programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución Funcionamiento, conformado por 20 ítems.	Programación multianual de inversión	Activos estratégicos	1, 2	Escala Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Las dimensiones del cuestionario se obtuvieron a partir de las puntuaciones medias de los ítems, recogidos en un cuestionario con 5 opciones de respuesta. Las puntuaciones se transformarán en niveles y rango para facilitar su interpretación Deficiente [28-65] Regular [66-103] Eficiente [104-140]
					Criterios de priorización	3, 4		
					Metodología de planificación y seguimiento	5, 6		
					Alineamientos a objetivos estratégico	7, 8		
				Formulación y evaluación	Sistema de contrataciones	9, 10		
					Metodologías de Formulación y evaluación	11, 12		
					Declaratoria de viabilidad	13, 14		
					Aprobación de la Identificación de Inversiones de optimización, de Ampliación Marginal, de rehabilitación y de Reposición (IOARR)	15, 16		
					Aprobación de Consistencia	17, 18		
				Ejecución	Elaboración del expediente de técnico	19, 20		
					Ejecución de los recursos	21, 22		
					Número de proyectos ejecutados	23, 24		
				Funcionamiento	Proyecto en funcionamiento	25, 26		
Proyecto entregado	27, 28							
Calidad de obras	Tipo de variable según su naturaleza Cualitativa Escala de medición Ordinal Instrumento Cuestionario de calidad de obras	La variable calidad de obra, según Grandoso (2002) define la supervisión como un procedimiento diseñado para garantizar que durante la construcción se sigan todos los lineamientos trazados en el proyecto de ejecución de la obra, asegurando también que se cumplan los estándares de calidad y las regulaciones pertinentes.	La variable calidad de obra fue medida por el cuestionario de calidad de obras considerando las dimensiones control de calidad del diseño del proyecto, control de los insumos, control de la ejecución de obras, conformado por 18 ítems,	Control del diseño de proyecto	Especificaciones técnicas	1, 2	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Las dimensiones del cuestionario se obtuvieron a partir de las puntuaciones medias de los ítems, recogidos en un cuestionario con 5 opciones de respuesta. Las puntuaciones se transformarán en niveles y rango para facilitar su interpretación Bajo [18 – 42] Medio [43 – 66] ALto [67-90]
					Propósito de proyecto	3, 4		
					Satisfacción de usuario	5, 6		
				Control de los insumos	Necesidades y exigencias del material de obras	7, 8		
					Plazos previstos	9, 10		
					Presupuesto para los materiales	11, 12		
				Control de la ejecución de obras	Verificación de obra	13, 14		
					Nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal	15, 16		
					Cumplimiento del presupuesto contratado	17, 18		

Elaboración propia.

Anexo. Instrumentos

Cuestionario sobre Gestión de inversión

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir la gestión de inversión a en la institución donde labora. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

VALORES DE ESCALA				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: GESTIÓN DE INVERSIÓN			ESCALA				
DIMENSIONES	N°	INDICADORES	1	2	3	4	5
Programación multianual de inversiones	Activos estratégicos						
	1	¿Considera que la infraestructura de la universidad es un activo estratégico importante?					
	2	¿La universidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?					
	Criterios de priorización		ESCALA				
	3	¿Los criterios de priorización de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?					
	4	¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la universidad?					
	Metodología de planificación y seguimiento		ESCALA				
	5	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la universidad está alineado con sus objetivos estratégicos?					
	6	¿La universidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?					
	Alineamientos estratégicos		ESCALA				
7	¿Las decisiones de inversión de la universidad están alineados con sus estrategias de inversión?						
8	¿Los resultados de las inversiones de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?						

Formulación y evaluación	Sistema de contrataciones		ESCALA				
	9	¿El sistema de contrataciones de la universidad es transparente y eficiente?					
	10	¿El sistema de contrataciones de la universidad está alineado con la normativa vigente?					
	Metodología de formulación y evaluación		ESCALA				
	11	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad es oportuna y eficiente?					
	12	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?					
	Declaratoria de viabilidad		ESCALA				
	13	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad se realiza de manera oportuna y eficiente?					
	14	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad??					
	Aprobación de la IOARR		ESCALA				
	15	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se utiliza para asegurar que los proyectos cumplan con los requisitos legales y normativos?					
	16	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se basa en criterios objetivos e imparciales?					
	Aprobación de consistencia						
	17	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con la normativa vigente?					
	18	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?					
Ejecución	Elaboración de expedientes técnicos		ESCALA				
	19	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?					
	20	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?					
	Ejecución de recursos		ESCALA				
	21	¿Se supervisa la ejecución de					

		recursos de los proyectos de inversión de la universidad?					
	22	¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la universidad?					
	Número de proyectos ejecutados		ESCALA				
	23	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?					
	24	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?					
Funcionamiento	Proyecto en funcionamiento		ESCALA				
	25	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la universidad?					
	26	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?					
	Proyecto entregado		ESCALA				
	27	¿Los proyectos entregados por la universidad cumplen con los objetivos establecidos?					
	28	¿Los proyectos entregados por la universidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?					

Elaboración basada en D.S. N° 284-2018-EF

Muchas gracias

Cuestionario sobre calidad de obras

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir la calidad de obras a en la institución donde labora. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

VALORES DE ESCALA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: CALIDAD DE OBRA			ESCALA				
DIMENSIONES	INDICADORES		1	2	3	4	5
Control del diseño de proyecto	Especificaciones técnicas						
	1	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad están claramente definidas?					
	2	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad son revisadas por expertos independientes?					
	Propósito de proyecto		ESCALA				
	3	¿El propósito del proyecto está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?					
	4	¿El propósito del proyecto se utiliza para guiar las decisiones de diseño y construcción?					
	Satisfacción de usuario		ESCALA				
	5	¿Los aspectos del diseño de los proyectos realizados en la universidad es sostenible y respetuoso con el medio ambiente?					
6	¿La funcionalidad y practicidad del diseño de proyecto (infraestructura) de la universidad cumplen con las expectativas del usuario?						
Control de insumos	Necesidades y exigencias del material de obra		ESCALA				
	7	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la universidad cumple con los requisitos técnicos					

		especificados?					
	8	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la universidad es seguro para los trabajadores?					
	Plazos previstos		ESCALA				
	9	¿El material de obra utilizado en las obras de la universidad es entregado a tiempo y en las cantidades correctas?					
	10	¿El sistema de control de insumos y materiales de obras de la universidad permite gestionar los plazos de entrega de manera efectiva?					
	Presupuesto para los materiales		ESCALA				
	11	¿El presupuesto para los materiales se elabora de acuerdo con las necesidades reales de las obras?					
	12	¿El presupuesto para los materiales se monitorea y controla para garantizar que se cumpla?					
Control de la ejecución de obras	Verificación de obra		ESCALA				
	13	¿La verificación de obras de la universidad se realiza de acuerdo a un cronograma establecido?					
	14	¿La verificación de obras de la universidad se realiza por personal calificado y experimentado?					
	Nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal		ESCALA				
	15	¿Los recursos presupuestarios asignados a las obras se utilizan de manera eficiente?					
	16	¿El progreso de las obras se realiza de acuerdo con el cronograma y el presupuesto?					
	Cumplimiento del presupuesto contratado		ESCALA				
	17	¿El presupuesto de las obras de la universidad se cumple de acuerdo al cronograma de actividades?					
	18	¿El proceso de planificación y control del presupuesto de las obras de la universidad es efectivo?					

Elaboración basada en Grandoso, (2002)

Muchas gracias

Anexo. Certificados de validación

VALIDADORES DE INSTRUMENTOS DE MEDICION POR JUICIO DE EXPERTOS.

1. Nombre: Dra. Velasquez Giersch Libertad.
 Correo Electrónico: Lvgiersch13@hotmail.Com
 Teléfono: 982-703011.
2. Nombre: Mg. Velasquez Bernal Alex Camilo.
 Correo Electrónico: alexmarcelovv@hotmail.com
 Teléfono: 931-671067.
3. Nombre: Mg. Challco Choquehuanca Claudio Hipolito.
 Correo Electrónico: claudioestudia@hotmail.com
 Teléfono: 987-845483



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "GESTIÓN DE INVERSIÓN".

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL								
1	¿Considera que la infraestructura de la universidad es un activo estratégico importante?	✓		✓		✓		
2	¿La universidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?	✓		✓		✓		
3	¿Los criterios de priorización de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la universidad?	✓		✓		✓		
5	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la universidad está alineado con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
6	¿La universidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?	✓		✓		✓		
7	¿Las decisiones de inversión de la universidad están alineados con sus estrategias de inversión?	✓		✓		✓		
8	¿Los resultados de las inversiones de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN								
9	¿El sistema de contrataciones de la universidad es transparente y eficiente?	✓		✓		✓		
10	¿El sistema de contrataciones de la universidad está alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓		
11	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad es oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
12	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?	✓		✓		✓		
13	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad se realiza de manera oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
14	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad??	✓		✓		✓		
15	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se utiliza para asegurar que los proyectos cumplan con los requisitos legales y normativos?	✓		✓		✓		
16	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se basa en criterios objetivos e imparciales?	✓		✓		✓		
17	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓		
18	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3. EJECUCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓	
20	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓	
21	¿Se supervisa la ejecución de recursos de los proyectos de inversión de la universidad?	✓		✓		✓	
22	¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la universidad?	✓		✓		✓	
23	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓	
24	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3. EJECUCIÓN CONTRACTUAL							
25	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la universidad?	✓		✓		✓	
26	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?	✓		✓		✓	
27	¿Los proyectos entregados por la universidad cumplen con los objetivos establecidos?	✓		✓		✓	
28	¿Los proyectos entregados por la universidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: C. Gallo Chequehuanca, Gladys Hipolito DNI: 29580505

Especialidad del validador: Gestión Pública

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Nov. del 2023


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CALIDAD DE OBRAS".

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONTRL DEL DISEÑO DE PROYECTO								
1	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad están claramente definidas?	✓		✓		✓		
2	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad son revisadas por expertos independientes?	✓		✓		✓		
3	¿El propósito del proyecto está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓		
4	¿El propósito del proyecto se utiliza para guiar las decisiones de diseño y construcción?	✓		✓		✓		
5	¿Los aspectos del diseño de los proyectos realizados en la universidad es sostenible y respetuoso con el medio ambiente?	✓		✓		✓		
6	¿La funcionalidad y practicidad del diseño de proyecto (infraestructura) de la universidad cumplen con las expectativas del usuario?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. CONTROL DE INSUMOS								
7	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la universidad cumple con los requisitos técnicos especificados?	✓		✓		✓		
8	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la universidad es seguro para los trabajadores?	✓		✓		✓		
9	¿El material de obra utilizado en las obras de la universidad es entregado a tiempo y en las cantidades correctas?	✓		✓		✓		
10	¿El sistema de control de insumos y materiales de obras de la universidad permite gestionar los plazos de entrega de manera efectiva?	✓		✓		✓		
11	¿El presupuesto para los materiales se elabora de acuerdo con las necesidades reales de las obras?	✓		✓		✓		
12	¿El presupuesto para los materiales se monitorea y controla para garantizar que se cumpla?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3. CONTROL DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS								
13	¿La verificación de obras de la universidad se realiza de acuerdo a un cronograma establecido?	✓		✓		✓		
14	¿La verificación de obras de la universidad se realiza por personal calificado y experimentado?	✓		✓		✓		
15	¿Los recursos presupuestarios asignados a las obras se utilizan de manera eficiente?	✓		✓		✓		
16	¿El progreso de las obras se realiza de acuerdo con el cronograma y el presupuesto?	✓		✓		✓		
17	¿El presupuesto de las obras de la universidad se cumple de acuerdo al cronograma de actividades?	✓		✓		✓		
18	¿El proceso de planificación y control del presupuesto de las obras de la universidad es efectivo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Challo Choquehuanca Claudio Hipolito DNI: 29550505

Especialidad del validador: Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...d...de...Novdel 2023



 Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CHALLCO CHOQUEHUANCA, CLAUDIO HIPOLITO DNI 29550505	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 12/02/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
CHALLCO CHOQUEHUANCA, CLAUDIO HIPOLITO DNI 29550505	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 09/01/04 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
CHALLCO CHOQUEHUANCA, CLAUDIO HIPOLITO DNI 29550505	Maestro en Gestión Pública Fecha de diploma: 12/06/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 03/02/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "GESTIÓN DE INVERSIÓN".

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL								
1	¿Considera que la infraestructura de la universidad es un activo estratégico importante?	✓		✓		✓		
2	¿La universidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?	✓		✓		✓		
3	¿Los criterios de priorización de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la universidad?	✓		✓		✓		
5	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la universidad está alineado con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
6	¿La universidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?	✓		✓		✓		
7	¿Las decisiones de inversión de la universidad están alineados con sus estrategias de inversión?	✓		✓		✓		
8	¿Los resultados de las inversiones de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN								
9	¿El sistema de contrataciones de la universidad es transparente y eficiente?	✓		✓		✓		
10	¿El sistema de contrataciones de la universidad está alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓		
11	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad es oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
12	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?	✓		✓		✓		
13	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad se realiza de manera oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
14	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad??	✓		✓		✓		
15	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se utiliza para asegurar que los proyectos cumplan con los requisitos legales y normativos?	✓		✓		✓		
16	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se basa en criterios objetivos e imparciales?	✓		✓		✓		
17	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓		
18	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3. EJECUCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓		
20	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓		
21	¿Se supervisa la ejecución de recursos de los proyectos de inversión de la universidad?	✓		✓		✓		
22	¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la universidad?	✓		✓		✓		
23	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
24	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3. EJECUCIÓN CONTRACTUAL								
25	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la universidad?	✓		✓		✓		
26	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?	✓		✓		✓		
27	¿Los proyectos entregados por la universidad cumplen con los objetivos establecidos?	✓		✓		✓		
28	¿Los proyectos entregados por la universidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DRA. VELASQUEZ GIERSCH LIBERTAD DNI: 04802327

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de ... del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CALIDAD DE OBRAS".

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONTRL DEL DISEÑO DE PROYECTO								
1	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad están claramente definidas?	/		/		/		
2	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad son revisadas por expertos independientes?	/		/		/		
3	¿El propósito del proyecto está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	/		/		/		
4	¿El propósito del proyecto se utiliza para guiar las decisiones de diseño y construcción?	/		/		/		
5	¿Los aspectos del diseño de los proyectos realizados en la universidad es sostenible y respetuoso con el medio ambiente?	/		/		/		
6	¿La funcionalidad y practicidad del diseño de proyecto (infraestructura) de la universidad cumplen con las expectativas del usuario?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2. CONTROL DE INSUMOS								
7	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la universidad cumple con los requisitos técnicos especificados?	/		/		/		
8	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la universidad es seguro para los trabajadores?	/		/		/		
9	¿El material de obra utilizado en las obras de la universidad es entregado a tiempo y en las cantidades correctas?	/		/		/		
10	¿El sistema de control de insumos y materiales de obras de la universidad permite gestionar los plazos de entrega de manera efectiva?	/		/		/		
11	¿El presupuesto para los materiales se elabora de acuerdo con las necesidades reales de las obras?	/		/		/		
12	¿El presupuesto para los materiales se monitorea y controla para garantizar que se cumpla?	/		/		/		
DIMENSIÓN 3. CONTROL DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS								
13	¿La verificación de obras de la universidad se realiza de acuerdo a un cronograma establecido?	/		/		/		
14	¿La verificación de obras de la universidad se realiza por personal calificado y experimentado?	/		/		/		
15	¿Los recursos presupuestarios asignados a las obras se utilizan de manera eficiente?	/		/		/		
16	¿El progreso de las obras se realiza de acuerdo con el cronograma y el presupuesto?	/		/		/		
17	¿El presupuesto de las obras de la universidad se cumple de acuerdo al cronograma de actividades?	/		/		/		
18	¿El proceso de planificación y control del presupuesto de las obras de la universidad es efectivo?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DRA. VELASQUEZ GIERSCHE LIBERTAD DNI: 04802327

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...11...de...del 2023

Firma del Experto Informante.


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VELASQUEZ GIERSCH, LIBERTAD DNI 04802327	LICENCIADA EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 27/10/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
VELASQUEZ GIERSCH, LIBERTAD DNI 04802327	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 14/12/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
VELASQUEZ GIERSCH, LIBERTAD DNI 04802327	MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/04/2015 Fecha egreso: 30/04/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VELASQUEZ GIERSCH, LIBERTAD DNI 04802327	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 14/08/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "GESTIÓN DE INVERSIÓN".

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL								
1	¿Considera que la infraestructura de la universidad es un activo estratégico importante?	✓		✓		✓		
2	¿La universidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?	✓		✓		✓		
3	¿Los criterios de priorización de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la universidad?	✓		✓		✓		
5	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la universidad está alineado con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
6	¿La universidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?	✓		✓		✓		
7	¿Las decisiones de inversión de la universidad están alineados con sus estrategias de inversión?	✓		✓		✓		
8	¿Los resultados de las inversiones de la universidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN								
9	¿El sistema de contrataciones de la universidad es transparente y eficiente?	✓		✓		✓		
10	¿El sistema de contrataciones de la universidad está alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓		
11	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad es oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
12	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la universidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?	✓		✓		✓		
13	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad se realiza de manera oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
14	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad??	✓		✓		✓		
15	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se utiliza para asegurar que los proyectos cumplan con los requisitos legales y normativos?	✓		✓		✓		
16	¿El proceso de aprobación de la IOARR de un proyecto en la universidad se basa en criterios objetivos e imparciales?	✓		✓		✓		
17	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la universidad está alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓		
18	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Si		No		Si		No	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSIÓN 3. EJECUCIÓN									
19	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓			
20	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?	✓		✓		✓			
21	¿Se supervisa la ejecución de recursos de los proyectos de inversión de la universidad?	✓		✓		✓			
22	¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la universidad?	✓		✓		✓			
23	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓			
24	¿El número de proyectos ejecutados por la universidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?	✓		✓		✓			
DIMENSIÓN 3. EJECUCIÓN CONTRACTUAL									
25	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la universidad?	✓		✓		✓			
26	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?	✓		✓		✓			
27	¿Los proyectos entregados por la universidad cumplen con los objetivos establecidos?	✓		✓		✓			
28	¿Los proyectos entregados por la universidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Velásquez Bernal, Alex Camilo

DNI: 31039292

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de 16 del 2023

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CALIDAD DE OBRAS".

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONTRL DEL DISEÑO DE PROYECTO								
1	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad están claramente definidas?	✓		✓		✓		
2	¿Las especificaciones técnicas de los proyectos de la universidad son revisadas por expertos independientes?	✓		✓		✓		
3	¿El propósito del proyecto está alineado con los objetivos estratégicos de la universidad?	✓		✓		✓		
4	¿El propósito del proyecto se utiliza para guiar las decisiones de diseño y construcción?	✓		✓		✓		
5	¿Los aspectos del diseño de los proyectos realizados en la universidad es sostenible y respetuoso con el medio ambiente?	✓		✓		✓		
6	¿La funcionalidad y practicidad del diseño de proyecto (infraestructura) de la universidad cumplen con las expectativas del usuario?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. CONTROL DE INSUMOS								
7	¿Los materiales de obra utilizados en las obras de la universidad cumple con los requisitos técnicos especificados?	✓		✓		✓		
8	¿Los materiales de obra utilizados en las obras de la universidad es seguro para los trabajadores?	✓		✓		✓		
9	¿El material de obra utilizado en las obras de la universidad es entregado a tiempo y en las cantidades correctas?	✓		✓		✓		
10	¿El sistema de control de insumos y materiales de obras de la universidad permite gestionar los plazos de entrega de manera efectiva?	✓		✓		✓		
11	¿El presupuesto para los materiales se elabora de acuerdo con las necesidades reales de las obras?	✓		✓		✓		
12	¿El presupuesto para los materiales se monitorea y controla para garantizar que se cumpla?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3. CONTROL DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS								
13	¿La verificación de obras de la universidad se realiza de acuerdo a un cronograma establecido?	✓		✓		✓		
14	¿La verificación de obras de la universidad se realiza por personal calificado y experimentado?	✓		✓		✓		
15	¿Los recursos presupuestarios asignados a las obras se utilizan de manera eficiente?	✓		✓		✓		
16	¿El progreso de las obras se realiza de acuerdo con el cronograma y el presupuesto?	✓		✓		✓		
17	¿El presupuesto de las obras de la universidad se cumple de acuerdo al cronograma de actividades?	✓		✓		✓		
18	¿El proceso de planificación y control del presupuesto de las obras de la universidad es efectivo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Velásquez Bernal, Alex Camilo DNI: 31039292

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...11...de...11...del 2023

Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

about:blank

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VELASQUEZ BERNAL, ALEX CAMILO DNI 31039292	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 23/09/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
VELASQUEZ BERNAL, ALEX CAMILO DNI 31039292	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 15/10/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
VELASQUEZ BERNAL, ALEX CAMILO DNI 31039292	MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 07/10/2013 Fecha egreso: 30/04/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo. Confiabilidad

Fiabilidad

Escala: Gestión de inversión

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	28

→ Fiabilidad

Escala: Calidad de Obras

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	18

Anexo. Pantallazo turnitin

Feedback Studio · Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es?ro=10380o=2267045649&lang=es&u=1088032468&u=1

VICTOR ELI VELASQUEZ CARDENAS | Gestión de inversión y calidad de obras en los colaboradores de proy...

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias


1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	www11.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
4	repositorio.unival.edu... Fuente de Internet	<1 %
5	apirepositorio.unh.edu... Fuente de Internet	<1 %
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
7	www.pztagi.info Fuente de Internet	<1 %

Activar Windows
Ve a 8 [pyme.layoax.com](#)
Fuente de Internet

Activado

Versión solo texto del informe | Alta resolución

Esperando a esp.aptrnisc.com...



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de inversión y calidad de obras en los colaboradores de proyecto de una Universidad - Puerto Maldonado, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Velásquez Cárdenas, Víctor Eli (orcid.org/0000-0001-5470-997X)

ASESORES:
Dr. Seminario Urcozeta, Ramdell Jesús (orcid.org/0000-0002-2040-6716)
Mtra. Aiza Savallera, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERU
2024

Anexo. Otros

Base de datos

https://drive.google.com/drive/folders/1LAj7xxWjXOV1dQxBag5_zfFIUXIZZaJ

0