



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Merino Tito, Karen Zenobia (orcid.org/0000-0001-8555 5096)

ASESOR:

Mg. Suarez Robles, Gustavo Francisco (orcid.org/0000-0002-1686-1740)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Se lo dedico a mi padre Carlos Merino, a mi madre Graciela Tito y a mi hermana Jasmin Merino por el gran apoyo que me brindaron durante el proceso de la elaboración de la tesis y por todo el apoyo en el largo de mi carrera universitaria.

AGRADECIMIENTO

Mis más sinceros agradecimientos a mi familia por el apoyo emocional, económicamente en mi carrera universitaria. Gracias familia por los valores brindados, por impulsarme a ser mejor cada día en mi carrera. También deseo agradecer a mi enamorado Afner por no solo motivarme a ser constante en mi carrera universitaria sino ser mi guía profesional. Además, quiero agradecer a mi amiga Sharon que desde 2 ciclo me enseñó lo que es el compañerismo, el respeto y la amistad sincera.

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Descripción de la variable crecimiento periurbano.....	17
Tabla 2: Descripción de la variable valor del ecosistema.....	17
Tabla 3: Descripción de la dimensión con mayor nivel de la variable crecimiento periurbano.....	18
Tabla 4: Descripción de la dimensión con mayor nivel de la variable valor del ecosistema	18
Tabla 5: Correlaciones de variables.....	19
Tabla 6: Correlaciones impulsor económico y valor estético.....	21
Tabla 7: Correlaciones demografía y valor científico.....	22
Tabla 8: Correlaciones falta de políticas y valor científico.....	24

Índice de figuras

Figura 1: Formula y desarrollo con población finita o tamaño conocido

Figura 2: Instrumento de medición del Crecimiento Periurbano

Figura 3: Encuesta

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo, determinar la relación entre el crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022. La metodología de investigación es tipo básica, con un nivel de investigación descriptiva correlacional, en tiempo longitudinal y con un diseño no experimental. La población es de 1141 habitantes de Laderas de Campoy, la muestra es de 165 personas hombre y mujer de 18 a 59 años de edad que habiten las Laderas de Campoy, el muestreo que se empleo es probabilístico aleatorio simple. Se desarrollo como técnica de recolección de datos, la encuesta virtual, la entrevista y la ficha observación mediante la visita al sector además mediante imágenes satelitales. El cuestionario de la encuesta virtual está en escala de Likert el cual fue aprobado por el juicio de tres expertos, además el coeficiente V-Aiken logro medir la importancia de los ítems. Para la confiabilidad de la investigación se desarrolló mediante el método de Test y Re-test del estadístico R de Pearson obteniendo 0.28 (correlación baja) aplicado a 20 habitantes de Laderas de Campoy.

Palabras clave: Crecimiento, periurbano, valor, ecosistema.

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between peri-urban growth with the value of the ecosystem in Las Lomas de Mangamarca in the district of San Juan de Lurigancho, Lima, 2022. The research methodology is basic, with a descriptive research level correlational, in longitudinal time and with a non-experimental design. The population is 1141 inhabitants of Laderas de Campoy, the sample is 165 men and women between 18 and 59 years of age who live in Laderas de Campoy, the sampling used is simple random probabilistic. It was developed as a data collection technique, the virtual survey, the interview and the observation sheet through the visit to the sector as well as satellite images. The virtual survey questionnaire is on a Likert scale which was approved by the judgment of three experts, in addition, the V-Aiken coefficient was able to measure the importance of the items. For the reliability of the research, it was developed using the Test and Re-test method of the Pearson R statistic, obtaining 0.28 (low correlation) applied to 20 inhabitants of Laderas de Campoy.

Keywords: Periurban, growth, value, ecosystem.

I. INTRODUCCIÓN

La reducción de las áreas naturales ha creado condiciones ideales para la propagación de patógenos. Según la OMS menciona que “Cada tres segundos, el mundo pierde una superficie de área verde proporcional a una cancha de fútbol” sumado a ello, el incremento constante de las emisiones de gas de invernadero está llevando al planeta a un cambio climático catastrófico (OMS, 2021).

A nivel internacional en Costa Rica, Sánchez y Alfaro (2021) mencionan que el aumento de las áreas urbanas ha ocasionado el cambio del uso del suelo. Esta situación afectó al valor del ecosistema, por la disminución de las áreas verdes y la reducción de las funciones ecosistémicas. En Guatemala, se realizó una investigación que evaluó a 7 Servicios ecosistémicos, según López (2019) los recursos que brindan los ecosistemas son esenciales para el desarrollo urbano y la disminución de accidentes por desastres naturales. En las últimas décadas el crecimiento urbano se realizó en zonas de cultivo tras la falta de políticas y herramientas de ordenamientos territoriales eficaces generando como consecuencia el crecimiento urbano descontrolado y la pérdida del valor del ecosistema.

En Ecuador, la falta de viviendas dignas ha provocado la deforestación de las áreas urbanas y generando como consecuencia que la fauna silvestre se desplazara a las periferias. Esta situación no solo ha afectado a la condición de vida de los habitantes sino en la pérdida del valor del ecosistema (Rosales, 2021).

A nivel nacional, según Alonso y Jesús (2021) mencionan que, en el Perú, el ecosistema de las lomas costeras está siendo afectadas por diferentes problemas, entre ellos es el crecimiento periurbano. Según Soria y Romo (2019) menciona que el crecimiento periurbano está causando la alteración de los perímetros y áreas de muchas lomas.

A medida que las personas se sientan atraída por la ciudad, el crecimiento urbano se está expandiendo hacia las periferias (Venter *et al.* 2021) afectado el valor del ecosistema de las lomas. Para poder entender el valor del ecosistema es importante conocer la formación de las lomas. Las lomas se forman épocas de invierno mediante la conexión de la corriente de Humbolt y el fenómeno

climático El niño, las nubes son atraídas dentro de la tierra de las lomas, formándose así un ecosistema único. Este ecosistema presenta un valor científico importante por las especies endémicas que no cuentan con registro científico y por ser un sistema sensible muy importante para monitorear los cambios climáticos. Según Justin Moat, científico del Real Jardín Botánico, las lomas es el único ecosistema terrenal que actúa veloz a las alteraciones climáticas de las temperaturas del mar (Gonzalez, 2021). A pesar de la importancia expuesta, solo el 4% de este ecosistema están protegidas de manera formal, ya que a menudo las áreas protegidas son destinadas para sitios arqueológicos, dejando de lado el valor el ecosistema. (Gonzalez, 2021).

La investigación eligió como lugar de análisis a San Juan de Lurigancho ya que es el distrito con mayores residentes a nivel de Lima Metropolitana, presentando más de un millón cien mil pobladores (INEI, 2018), además también se eligió por el frágil ecosistema de Las Lomas de Mangamarca (Serfor), ya que de las tres lomas que existían en el distrito, solo esta conservada Las Lomas de Mangamarca (Cruz y Echevarria, 2020).

El valor ambiental del ecosistema de Las Lomas de Mangamarca es importante para la regulación la calidad del aire mediante la absorción del CO₂ por ello la pérdida de su ecosistema agravaría aún más la situación, ya que es el distrito por su formación geográfica, presenta una considerable concentración de CO₂. El distrito al ubicarse en quebrada, causa que los vientos del sur y del centro saturan el aire perjudicando así a los residentes (Medina, 2019). El ecosistema de estas lomas ha sido importante por su valor científico y ambiental, sin embargo, este ecosistema está haciendo afectado por el crecimiento periurbano.

Es por ello que la problemática descrita, genera el planteamiento del problema general: ¿De qué manera se relaciona el crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022?. Además los problemas específicos son: ¿De qué manera se relaciona el impulsor económico con el valor estético en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022?; ¿De qué manera se relaciona la demografía con el valor científico en Las Lomas de

Mangomarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022? y por último ¿De qué manera se relaciona la falta de políticas con el valor científico en Las Lomas de Mangomarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022?.

La investigación presente se realizó en base a una justificación teórica ya que tiene el propósito de aportar aspectos teóricos sobre el valor del ecosistema siendo este la utilidad que genera el ecosistema para satisfacer nuestras necesidades de habitar, no solo este ligado por su valor ambiental sino por su valor recreativo, valor estético y valor científicos, siendo este un factor que genera el crecimiento periurbano. Además, se realizó en base a una justificación práctica, ya que aborda un problema actual que es necesario mantener presión sobre el tema para concientizar a la población de que la desaparición del ecosistema es un proceso irreversible afectando así a la calidad de vida de los residentes. Además, es importante investigarlo ya que aborda temas como “valor del ecosistema” siendo esta una solución si se empleada adecuadamente para el desarrollo urbano sostenible del distrito de San Juan de Lurigancho. Y por último la investigación tiene una justificación metodológica ya que se elaboró y se aplicó una ficha de observación con estudio del sector entre los años 1994 al 2022 para conocer el aumento de las zonas afectadas de Las Lomas de Mangomarca, siendo este el instrumento que podrá ser empleado en futuras investigaciones.

Por lo cual el objetivo general es: Determinar la relación entre crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangomarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022. Además, los objetivos específicos son: Determinar la relación entre el impulsor económico con el valor estético en Las Lomas de Mangomarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022; Determinar la relación entre demografía con valor científico en Las Lomas de Mangomarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022, y por último, Determinar la relación entre falta de políticas con valor científico en Las Lomas de Mangomarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

Además, la hipótesis general es: Existe relación positiva entre crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangomarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022. Asimismo, tenemos tres hipótesis

específicas: El impulsor económico tiene una relación positiva con valor estético en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.; la demografía tiene una relación positiva con valor científico en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.; por último, falta de políticas tiene una relación positiva con valor científico en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los autores Galindo y Delgado definen el concepto de periurbano como un espacio colectivo que está a orillas de una ciudad aislado de las actividades o labores. El espacio periurbano lo caracterizan como híbridos donde el espacio rural y el espacio urbano se enlazan, por ello son complejos en reconocer, investigar. También plantean abandonar el concepto urbano-rural ya que no existe un centro-periferia. El espacio periurbano se realiza de manera natural y casual. (Guzmán *et al.* 2020).

A su vez el autor Morello sostiene que el periurbano son intervalos de dos fases campo y ciudad. Su concepto sobre el periurbano lo define como un espacio fronterizo entre sistemas estructurales que ofrece la ciudad y la discontinuidad de los servicios ecológicos que ofrece el espacio rural (Celíz, 2020). Desde la perspectiva ecológica, el crecimiento periurbano y los servicios ecosistémicos están relacionados ya que, existe una dependencia del crecimiento periurbano hacia el ecosistema y de los valores de este para poder existir (Celíz, 2020). Es por ello que para comprender el valor del ecosistema es esencial conocer su concepto. El concepto del valor del ecosistema nace a partir de conceptos como valor, valores y ecosistema.

El valor es la utilidad que genera las cosas para satisfacer alguna necesidad (RAE, 2010), mientras que valores son “principios que le ayudan a toda la persona comprender el mundo y sobre todo a descubrir su propia identidad” (Badii y Guillén, 2007) y el ecosistema es el “sistema integrado por una comunidad de sistemas bióticos dentro de un único sistema físico” (Gignoux, 2011). Es por ello, que el valor del ecosistema es la utilidad que genera el ecosistema para satisfacer nuestras necesidades de habitar y son principios esenciales para ayudarnos a entender nuestro mundo y su hallar su identidad. Teniendo en cuenta lo mencionado cabe resaltar que el valor del ecosistema no es igual a valor ecológico ya que, el valor ecológico es el beneficio ambiental del ecosistema (Biblioteca Agrícola Nacional de los Estados Unidos, 2013) mientras que el valor del ecosistema no solo está atribuido al valor ambiental sino al valor recreativo, valor estético y valor científicos.

En la teoría de la Ética Ambiental Antropocéntrica autores como Callicott, considera que el ecosistema debe ser respetado porque es útil al ser humano. Esta teoría postula dar valor únicamente al ser humano y se basa en proteger el ecosistema ya que el ser humano depende de él (Manrique y Medina, 2019). También el autor Norton menciona que el ecosistema contribuye a bienestar humano por su valor estético, recreativo, científico y espiritual. (Manrique y Medina, 2019) por ello es importante protegerla.

Según Edward O. Wilson, autor de la biodiversidad y de la sociología menciona que es importante proteger el ecosistema ya que su desaparición es un proceso irreversible, por ello es importante mantener la presión sobre el tema para generar conciencia a los pobladores; también menciona que no es sencillo hacer que las personas noten lo importante que es la actual desaparición del ecosistema. El desconocimiento es la razón principal de la pérdida del ecosistema. Las personas tienen un poco de conocimientos sobre el tema y se sienten ajenos ante la extinción de las especies, sobre todo si se realiza en un lugar distante a ellos (Alvarez, 2021).

Según Paul Taylor menciona que todos los seres vivos tienen la misma importancia. En su teoría menciona que existen diferentes tipos de valores: valor intrínseco, valor inherente. El valor intrínseco lo presentan sucesos o condiciones placenteras. Valor inherente son objetos o sitios que deben conservarse por motivos más importantes que el valor comercial (Manrique y Medina, 2019).

Con respecto a los antecedentes internacionales; Alvarez, M (2021) en su tesis titulada "Riesgos, Ética y Valor Ecológico de la Biodiversidad: Aplicación en la Seguridad Alimentaria." Su objetivo fue ahondar en la comprensión de la biodiversidad y su relación con el valor ecológico. Empleó una metodología documental descriptiva en la búsqueda de información de situaciones que permitieron el análisis y las evaluaciones de las diversas variables para generar posibles soluciones al problema formulado. Se concluyó que la sociedad no presentó una preocupación por el ecosistema. Además, se observó la relación disfuncional entre ser humano y ecosistema debido a la ausencia de valores hacia el ambiente y la despreocupación por los desastres ambientales.

Venter *et al.* (2021). En su artículo “Expansión urbana y movilidad en la periferia del Sur global”. Su objetivo fue analizar los problemas del crecimiento urbano centrándose en crecimiento en periferias. Se concluyó que el crecimiento urbano se realizó en ciudades con mayores oportunidades. El crecimiento hacia las periferias estuvo afectando la trama urbana. Además, en la investigación se observó que el crecimiento en periferias se relacionó con la exclusión social.

Bagheri, B (2021). En su artículo “Análisis espacial del crecimiento urbano inteligente y sus efectos en el precio de la vivienda: el caso de Isfahan, Irán”. Su objetivo fue investigar el efecto del crecimiento urbano inteligente en precio de viviendas. Su metodología fue reconocer la relación entre crecimiento urbano inteligente y precio de vivienda empleando un análisis de componentes como escala humana, uso del suelo, desarrollo compacto y ecosistema. Se concluyó que existe una demanda de viviendas tras el crecimiento poblacional en áreas urbanas. Por ello como solución ante este problema se planteó un crecimiento inteligente para generar un crecimiento compacto de la ciudad y conservar el ecosistema. Además, se observó que la demanda de viviendas genera diferencias en cuanto a precios de viviendas. Los hogares localizados en el centro de la urbe presentaron un mayor precio a diferencia de las otras, también se argumentó que su valor dependería de la ubicación o cercanía a ecosistemas.

Adimle *et al.* (2021). En su artículo “Explorar los impactos de la expansión urbana en la disponibilidad de espacios verdes y la prestación de servicios ecosistémicos en la metrópolis de Accra”. Su objetivo fue analizar los efectos del crecimiento urbano en los servicios ecosistémicos. En su metodología empleó entrevistas, imágenes satelitales e información geográfica. Se concluyó que el ecosistema del Accra ha sufrido las consecuencias del crecimiento urbano en las últimas décadas. Además, se demostró que se ha perdido gran parte del ecosistema por la construcción de edificaciones durante el periodo estudiado. Sin embargo a pesar que la ciudad de Accra fue compacta, se observó que existe un crecimiento periurbano contribuyendo aún más a la pérdida del ecosistema.

Martinez *et al.* (2021). En su artículo “Efectos espaciales en la valoración socioeconómica de la restauración de ecosistemas periurbanos”. Su objetivo fue determinar el valor económico y el grado de aceptación de un proyecto de

restauración. En la investigación se aplicó un método de valoración contingente para determinar el provecho ambiental del proyecto. Se concluyó que existe una demanda del ecosistema agrícola de las zonas periurbanas por parte de las áreas urbanas. Por este motivo se retribuyó fondos públicos para la ejecución del proyecto, ya que beneficiaría a la condición de vida de los habitantes.

Bing *et al.* (2021). En su artículo “Distribución espacial de la demanda y oferta de servicios de los ecosistemas culturales en áreas urbanas y suburbanas: un estudio de caso de Shanghai, China”. Su objetivo fue evaluar la diversidad espacial de la oferta y demanda de los beneficios ecosistémicos entre el centro de la urbe y la periferia. La metodología que empleó fue mediante los registros anteriores de evolución y mapeo de servicios ecosistémicos. Se concluyó que la oferta de los servicios ecosistémicos culturales fue mediante la recreación. Se observó una demanda desigual de los servicios ecosistémicos en el centro de la ciudad. Además, la demanda de servicios de recreación y turismo fue más fuerte a diferencia de los servicios espirituales y formativos en el centro de la urbe sin embargo se observó una baja demanda en las zonas periféricas.

Damasco *et al.* (2021). En su artículo de investigación denominada: “Enfoques de gestión del crecimiento urbano y gobernanza territorial: un análisis de conformidad de los planes maestros”. Su investigación tuvo como objetivo reconocer desacuerdos en los hallazgos espaciales del crecimiento urbano. Su metodología de investigación fue cuantitativa para observar el cumplimiento con el plan de zonificación. Se concluyó que el crecimiento urbano en Sao Paulo, Brazil, se realizó en zonas de preservación no planificadas, no cumpliendo con la normativa urbanística y el plan maestro.

Arroyo *et al.* (2020) en su artículo “Potencial ecoturístico en Áreas Naturales Protegidas. Caso: Reserva Biológica Tirimbina, Sarapiquí, Provincia de Heredia, Costa Rica”. Tuvo como objetivo ofrecer una percepción de los importantes potenciales del ecosistema como recurso ecoturístico. Su metodología fue practica ya que evaluaron las características del ecosistema para interés ecoturístico. Las variables que se emplearon fue el senderismo, apreciación de fauna y flora. En la investigación se recolectó información importante gracias a la visita de campo, por la entrevista realizada y por la

recopilación de información de publicación, cartografías e informes. Se concluyó que el ecosistema presentó un potencial valor turístico, por el medio de la apreciación de fauna y flora. Este ecosistema podría ser importante para el desarrollo sostenible del lugar si existiera una inversión por parte de empresas relacionados al turismo.

Rizzo y Sordi (2020). En su artículo “Recursos y urbanización en la periferia global: perspectivas de los estudios urbanos y paisajísticos”. Tuvo como objetivo discutir la región ártica y América del Sur desde diferentes puntos de vista para mostrar los conflictos por el desarrollo en zonas poco habitadas. En su investigación se concluyó que en países como Suecia y Chile extrajeron recursos generando conflictos en el desarrollo sostenible y la reparación del ecológica. Además, en la investigación mencionaron que los recursos que brindaron el ecosistema, fueron la base de la economía urbana sin embargo las personas se excedieron generando grandes pérdidas del ecosistema y con ella su valor ambiental.

Syllan *et al.* (2020). En su artículo “Mapeo de compensaciones y sinergias entre los servicios de los ecosistemas periurbanos para abordar la política espacial”. Tuvo como objetivo indagar como el estudio de reparación de los servicios ecosistémicos puede ayudar al desarrollo de una política periurbana. Su metodología de investigación fue mixta. Se concluyó que en Europa los beneficios más recurrentes que brindaron el ecosistema en la zona periurbana de Wroclaw fueron el valor estético siguiendo con el valor recreativo. En la investigación también se demostró que existe una potencial mejora para el desarrollo de las zonas periurbanas gracias a los servicios ecosistémicos, demostrando que las zonas sean rentables económicamente.

Jain *et al.* (2020). En su artículo de investigación denominada: “Intensidad de la isla de calor urbano y sus estrategias de mitigación en el área urbana de rápido crecimiento”. El objetivo de su investigación fue indagar las causas y consecuencias de la isla de calor y analizar el vínculo entre crecimiento urbano. Su metodología de investigación fue cuantitativa. Se concluye que el ecosistema se encontró en escasez debido al crecimiento urbano generando un

calentamiento intenso en las zonas urbanas. Se observó un alto grado de calentamiento en las periferias debido a la destrucción del ecosistema.

Rotger *et al.* (2019). En su artículo titulado “Urbanización en áreas de fragilidad ambiental. (Des)articulaciones entre políticas públicas y procesos de expansión urbana sobre cuencas hidrográficas“. El objetivo de su investigación fue indagar las relaciones entre nuevas formas de habitar, las formas de producción del suelo y las condiciones del ecosistema. Su metodología de investigación fue de enfoque mixto, el cual analizaron los patrones del uso del suelo y el desarrollo urbano. Se concluyó que hasta el año 2011 las zonas estaban siendo ocupadas por cultivos de plantas y en el año 2013 este ecosistema fue reemplazada por edificaciones.

Handan *et al.* (2019). En su artículo “Marketing de turismo rural: turismo de lavanda en Turquía“. Tuvo como objetivo indagar la función del marketing en el ecoturismo, en base a las percepciones de los turistas y analizar su sostenibilidad. Su metodología fue en mediante recopilación de datos y su análisis. Se concluyó que el valor turístico y recreativo del ecosistema fue mediante la producción de lavanda. La naturaleza del ecosistema y la recreación fue el motivo principal para la atracción del turística del sitio, es por ello que el valor recreativo y el valor estético fueron claves para la sostenibilidad de actividades turísticas.

Riechers *et al.* (2018). En su artículo “Percepciones divergentes de los grupos sociales sobre los servicios ecosistémicos culturales proporcionados por urban green“. Su metodología de investigación fue mixta, empleando al inicio una investigación cualitativa para hallar las percepciones de los servicios ecosistémicos culturales y luego se realizó una investigación cuantitativa para hallar el grado de importancia. Se concluyó que en Berlín los adultos habitan las zonas periurbanas debido a las actividades más tranquilas en el ecosistema, mientras que los jóvenes prefirieron vivir en núcleos urbanos.

Jaligot *et al.* (2018). En su artículo de investigación denominada: “Prestación de servicios ecosistémicos culturales en respuesta a la urbanización en Camerún“. El objetivo de su investigación fue estimar la alteración en el valor del ecosistema en periferias. Su metodología de investigación fue mixta. Se

concluyó que Yaunde fue afectada por el alto crecimiento poblacional generado por los inmigrantes que habitaron las periferias y además impactaron los servicios ecosistémicos.

Con respecto a los antecedentes nacionales; Madrid y Cabanillas (2020). En su artículo “diversidad florística de Lomas de Lúcumo, Lima, Perú”. Tuvo como objetivo identificar la variedad de la flora de las lomas para el desarrollo de un modelo de gestión territorial. Su metodología fue de transectos altitudinales y evaluación de la flora. Se concluyó que se reconocieron 118 especies del cual 23 especies son endémicas. Por ello la flora de las lomas presentó una alta diversidad ecológica.

Miranda, E (2018). En su tesis “La Comunidad Campesina de Atiquipa en la provincia de Caravelí, del departamento de Arequipa, y sobre los primeros proyectos para conservar, reforestar y poner en valor este ecosistema, ejecutados entre 2002 y 2012”. Tuvo como objetivo analizar la percepción, conocimiento y actividades de la sociedad campesina sobre las Lomas y la puesta en valor de su ecosistema. Su metodología de investigación fue cualitativa ya que permitió investigar sobre las percepciones, conocimientos y acciones de la comunidad. Se concluyó que a pesar que exista una política social que promovió la conservación y la sostenibilidad de las Lomas de Atiquipa, los pobladores la desconocieron por la ausencia de las instituciones.

Ruiz *et al.* (2017). En su artículo “Ámbito de Hogar de la lagartija de *Microlophus tigris* (Sauria: Tropiduridae) en las Lomas de Carabayllo, Lima, Perú”. Tuvo como objetivo evaluar la dimensión del hogar de la lagartija *Microlophus tigris* en el periodo no reproductivo para aportar de conocimientos sobre ámbito de hogar de esta especie endémica. Su metodología fue estándar para evaluar el ambiente del hogar. Se concluyó que tamaño del ámbito del hogar depende de la riqueza de los recursos, cambios climáticos y la presión del crecimiento urbano.

Shkaruba *et al.* (2017). En su artículo “Periferias rurales-urbanas bajo transiciones socioeconómicas: contextos de planificación cambiantes, legados duraderos y presión creciente”. Su investigación tuvo como objetivo explorar el panorama del uso del suelo de las periferias en Bielorrusia y Rusia centrándose

a los ecosistemas para luego analizar la planificación espacial. Su metodología de investigación fue mixta empleando como instrumento fichas de observación y entrevistas. Se concluyó que hay varios países europeos que emplearon las áreas verdes para evitar la expansión y brindar espacios de recreación, sin embargo, este ecosistema estuvo bajo presión por las demandas de terrenos llevando a la pérdida del ecosistema. También se concluyó que existe un compromiso de planificación por las ciudades compactas.

Yang *et al.* (2017). En su artículo “Calidad de los espacios verdes urbanos en China: medición de la calidad, patrón de heterogeneidad espacial y factor de influencia”. Su metodología de investigación fue cuantitativa para calcular las condiciones de los servicios ecosistémicos. Se concluyó que el aumento de los servicios ecosistémicos pudo mejorar la salud, reducir los contaminantes del aire, reducir los efectos de isla de calor e incrementar la unión social.

Hernández *et al.* (2017). En su artículo de investigación denominada: “Fuerzas impulsoras urbanas y amenazas de expansión de megaciudades. Caso de estudio en la periferia de la Ciudad de México”. Su investigación tuvo como objetivo hallar las fuerzas ecológicas a través de distintos enfoques. Su metodología de investigación fue cuantitativa. Se concluyó que el crecimiento anual del lugar de estudio fue semejante a las periferias latinoamericanas y asiáticas. Además, la ciudad presentó valor recreativo y estéticos debido al ecosistema montañosa sin embargo el crecimiento urbano estuvo afectando a muchos ecosistemas, provocando la reducción de sus áreas.

Valeriano, J (2016). En su artículo de investigación denominada: “Composición florística y estado de conservación de las Lomas de Amoquinto, departamento de Moquegua, Perú” tuvo como objetivo describir la variedad de especies florísticas y el estado en que se encuentra las Lomas de Amoquinto. Su metodología de investigación fue de nivel exploratorio, donde empleo la técnica Young & Leon para la identificación de las especies. Se concluyó que el estado actual de su ecosistema estuvo muy degradado por acciones antrópicas, por ello recomendaron nombrarla como área de conservación para la protección de su ecosistema.

Rios, J (2016). En su tesis “aspectos a considerar para la promoción de la participación de los pobladores de Mangamarca, SJL, en las acciones que potencien los beneficios de sus áreas ecológica y arqueológica”. Tuvo como objetivo reconocer los aspectos que deben tomarse en cuenta para fomentar la participación de la comunidad en actividades que impulsen los beneficios del ecosistema. Su metodología fue cualitativa ya que los objetivos fue reconocer aspectos como el entendimiento y la inteligencia de la comunidad. Se concluyó existió una voluntad por participar en actividades que conserven las lomas sin embargo no hubo una participación del gobierno local o alguna institución que promoviera la participación de la sociedad para la protección de las lomas. También se concluyó que existieron beneficios en la salud y la recreación, por ello las lomas presentaron valor recreativo, el cual fue un potencial turístico que beneficiaría los ingresos económicos a la comunidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue básica ya que lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos sobre el tema, por medio de la recolección de información de la realidad.

Enfoque de investigación

El enfoque fue mixto ya que se tuvo que conocer la naturaleza de las variables, siendo el enfoque cuantitativo de la variable crecimiento periurbano y el enfoque cualitativo de la variable valor del ecosistema. Además, se deseó profundizar la investigación combinando diferentes técnicas, mejorando así la comprensión del problema, también se eligió el enfoque mixto para mejorar la creatividad de la investigación por ello se combinarán distintas formas de recopilación de información logrando llegar a una sobresaliente conclusión.

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación fue no experimental, correlacional, la cual fue de tiempo longitudinal ya que fue necesario estudiar el problema entre los años 2016 y 2022 para comprender como el crecimiento periurbano ha afectado al valor del ecosistémica con el pasar del tiempo.

3.2 Variables y operacionalización

V1: Crecimiento periurbano

- Definición conceptual: Los autores Galindo y Delgado definen el concepto de periurbano como un espacio colectivo que está a orillas de una ciudad aislado de las actividades o labores. El espacio periurbano lo caracterizan como híbridos donde el espacio rural y el espacio urbano se enlazan, por ello son

complejos en reconocer, investigar (Guzmán, A; Mizdraje, D; Castoldi, L y Becker, A, 2020).

- Definición operacional: El crecimiento periurbano se midió mediante de factores económicos, demográficos y de falta políticas que son responsables de la expansión urbana periférica. (Venter, C; Mahendra, A; Lionjangac, N, 2021).
- Indicadores: aumento de valor de vivienda, comercio informal fijo, comercio informal ambulatorio, pobreza, migración, sistema vial, ordenamiento territorial, áreas protegidas y participación institucional.
- Escala de medición: Ordinal

V2: Valor del ecosistema

- Definición conceptual: Es la utilidad que genera el ecosistema para satisfacer nuestras necesidades de habitar, son principios esenciales para ayudarnos a entender nuestra identidad.
- Definición operacional: El valor del ecosistema se midió mediante sus cualidades. Según Bryan Norton considera que el ecosistema contribuye a bienestar humano por su valor estético, recreativo, científico y espiritual. (Manrique y Medina, 2019). Por ello se determinó que las dimensiones serán valor estético, recreativo y científico, ya que estas dimensiones se encuentran en la realidad problemática.
- Indicadores: Percepción, identidad, espacio físico, apreciación de la flora, apreciación de la fauna, actividades, especies endémicas, servicios ecosistémicos y microclima.
- Escala de medición: Nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: El distrito más poblado, San Juan de Lurigancho tiene un millón ciento sesenta dos mil residentes del cual de la población censada el 50,07% equivalente a 519 958 son del género femenino mientras que el 49,93% equivalente a 518 537 son del género masculino (INEI, 2017). Sabiendo la cantidad del

residente, se obtuvo como producto de Laderas de Campoy a 1141 personas entre 0 años a 60 años a más (SIGE).

- **Criterios de inclusión:** Se considero a las personas que solo habiten las Laderas de Campoy, también se incluyó a 330 personas hombre y mujer entre 18 a 29 años de edad, además se incluyó a 366 personas hombre y mujer entre 30 a 59 años de edad, siendo esta un total de 696 personas entre 18 a 59 años de edad (SIGE).

- **Criterios de exclusión:** La población que se excluyó son 241 personas menores de edad, 61 personas adulto mayor por alta vulnerabilidad ante el Covid 19 y personas que presenten alguna enfermedad mental que alteren la veracidad de la información.

3.3.2 Muestra: Se elaboró una disminución obteniendo como producto a 165 pobladores de 18 a 59 años de edad. Además, los pobladores han sido encuestadas aleatoriamente. En el margen de equivocación que no se conoce, se tomó en cuenta el 5% (0.05), y para el nivel de confiabilidad es de 95% equivaliendo a 1.96 (Carrasco Diaz, 2005).

3.3.3 Muestreo: El tipo de muestreo empleado fue probabilístico ya que se supo la población que se eligió, teniendo la probabilidad de pertenecer a la muestra, además la técnica empleada para encontrar la muestra es el muestreo aleatorio simple ya que es un método confiable del cual se elige al alzar a los individuos. En la investigación se encuestará a los pobladores de Laderas de Campoy del distrito de San Juan de Lurigancho.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para analizar la realidad problemática se consideró que el “crecimiento periurbano” es el aumento de área que está a límites de la ciudad, por ello la naturaleza de la variable se midió mediante 2 instrumentos: encuesta, para analizar los factores que la generan y ficha de observación para conocer el área donde se está generando. Además, en la medición de la 2da variable “valor del ecosistema” se

definió que es el valor que le dan los habitantes a la utilidad del ecosistema de las lomas para poder habitarlo, por ello la naturaleza de su variable es subjetiva, empleando un instrumento cualitativo como la guía de entrevista.

Para la encuesta que mide la variable “crecimiento periurbano” presenta 18 interrogantes que se contestaron en base a la escala tipo Likert empleando cinco opciones de respuestas: 5. muy de acuerdo, 4. de acuerdo, 3. indiferente, 2. desacuerdo y 1. muy en desacuerdo.

La escala empleada ayudo a medir las hipótesis y observar el vínculo entre la variable “crecimiento periurbano” y “valor del ecosistema”, cuyos interrogantes serán los ítems de los indicadores y dimensiones.

3.5 Procedimientos:

Se utilizo Google Forms para la recolección de información de las encuestas y Googlo Earth para la elaboración de la ficha de observación, además de grabo las entrevistas a los especialistas.

3.6 Método de análisis de datos: Se analizará los datos mediante la prueba de Coeficiente de correlación de Pearson empleando el método estadístico SPSS.

3.7 Aspectos éticos

Se cumplió las normas APA, además se usó de método científico, al investigar se citó de manera adecuada. También se entrevistó a los pobladores y especialistas que habitan las periferias de Laderas de Campoy.

IV. RESULTADOS

A continuación, se describirá los resultados de las encuestas que se realizaron via googleforms a los 165 habitantes de laderas de Campoy. Demás se describió la información más relevante mediante 18 items y por último se contemplará la tabla de interpretación del R de Pearson.

Se determinó que la confiabilidad es de 0.86 de Alfa de Cronbach siendo está muy buena (ver anexo tabla: 17).

Tabla 1: Descripción de la variable crecimiento periurbano

CRECIMIENTO PERIURBANO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
valido	bajo	5	3.0	3.0	8.5
	medio	66	40.0	40.0	239.4
	alto	94	57.0	57.0	834.5
	total	165	100.0	100.0	

En la encuesta realizada a los habitantes de laderas de Campoy, se observó que el 57% presentan un nivel alto de crecimiento periurbano, el 40% presentan un nivel medio y el 3% un nivel bajo en cuanto a crecimiento periurbano.

Interpretación: En las laderas de Campoy se encuentra en mayor cantidad el “crecimiento periurbano”, interpretándose que existe una mayor cantidad de este espacio hibrido, donde el espacio rural y el espacio urbano se enlazan. Además, la variable “crecimiento periurbano” presenta tres dimensiones el cual se está desarrollando a nivel alto en cuanto a “falta de políticas”, significando que existe una mayor relación en la dimensión “falta de políticas”.

Tabla 2: Descripción de la variable valor del ecosistema

VALOR DEL ECOSISTEMA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
valido	medio	23	13.9	13.9	41.2
	alto	142	86.1	86.1	542.4
	total	165	100.0	100.0	

En la encuesta realizada a habitantes de laderas de Campoy, se observó que el 86.1% presentan un nivel alto de “valor del ecosistema” y el 13.9% un nivel medio. **Interpretación:** En las laderas Campoy se encuentra en mayor cantidad “valor del ecosistema”, estos son los beneficios que genera el ecosistema para satisfacer la necesidad de habitar de los pobladores, estos beneficios son el ingreso económico que se genera a partir del turismo. además, la variable “valor del ecosistema” presenta tres dimensiones el cual se está desarrollando a mayor relación en cuanto a “valor científico”.

Tabla 3: Descripción de la dimensión con mayor nivel de la variable crecimiento periurbano

DIM3: FALTA DE POLITICAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	4	2	2	5
	medio	75	45	45	88
	alto	86	52	52	220
		165	100.0	100.0	

En la encuesta realizada a habitantes de Laderas de Campoy, se observó que el 52% presentan un nivel alto en cuanto a “falta de políticas”, el 45% presentan un nivel medio y el 2% un nivel bajo de falta de políticas. **Interpretación:** En las laderas de Campoy se encuentra en mayor parte la “falta de políticas”, siendo esta un factor importante que genera mayormente el “crecimiento periurbano” en las laderas de Campoy. La “falta de políticas” está presente por la carencia de actividades grupales tras tomar de decisiones. Además, la dimensión “falta de políticas” presenta tres ítems el cual se está desarrollando a nivel es alto en cuanto a “participación institucional”.

Tabla 4: Descripción de la dimensión con mayor nivel de la variable valor del ecosistema

DIM6: VALOR CIENTIFICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	1	0.6	0.6	0.6
	medio	58	35	35	52
	alto	106	64	64	139
		330	200.0	200.0	

En la encuesta realizada a habitantes de laderas de Campoy, se observó que el 64% presentan un nivel alto de “valor científico”, el 35% presentan un nivel medio y el 0.6% un nivel bajo de “valor científico”. **Interpretación:** en las laderas de Campoy se encuentra en mayor cantidad el “valor científico”, siendo esta el grado de utilidad de las “especies endémicas” para realizar una investigación. además, la dimensión “valor científico” presenta tres ítems el cual se está desarrollando a nivel es alto en cuanto a “especies endémicas”.

Objetivo general:

¿De qué manera se relaciona el crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022?.

		CRECIMIENTO PERIURBANO	VALOR DEL ECOSISTEMA
CRECIMIENTO PERIURBANO	Correlación de Pearson	1	,280**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	165	165
VALOR DEL ECOSISTEMA	Correlación de Pearson	,280**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La variable “crecimiento periurbano” se relaciona estadísticamente con la variable “valor del ecosistema” presentando un coeficiente de correlación positiva baja de 0,28. **Interpretación:** La relación entre “crecimiento periurbano” y “valor del ecosistema” se realiza ya que “crecimiento periurbano” depende del “valor del ecosistema” para poder existir. Sin embargo, su nivel bajo de relación significa que el “crecimiento periurbano” no le es relevante el beneficio “estético”, “recreativo” y “científico” del “valor del ecosistema” para que se realice, en otras palabras, aunque no exista el “valor del ecosistema” se dará aun “crecimiento periurbano”, ya que el “crecimiento periurbano” esta motivado por la migración. Según la INEI (2015) el distrito con mayor migrante provinciano es San Juan de Lurigancho con un 10.7% de toda la población. Además los migrantes no les importa mucho el “valor del ecosistema” generando el “crecimiento periurbano” sin embargo resulta contradictorio ya que en las encuestas los habitantes respondieron que si valoran el ecosistema (observándose: preguntas 10 al 13 de la encuesta), demostrando que si aprecian el “valor del ecosistema” sin embargo su esquema de prioridades demuestra que tienen mayores necesidades como buscar mejores oportunidades laborales y además al no encontrar una vivienda accesible a sus ahorros destinan su dinero a viviendas económicas manejados por el mercado informal (entrevistado: Robert Jimenes) generando que más y más personas habiten Laderas de Campoy ocasionando que se realice así el “crecimiento periurbano”.

En otros términos, el impulsor del “crecimiento periurbano” se realiza con mayor frecuencia por la corriente migratoria (observándose: pregunta 5 de la encuesta), cuyas necesidades privilegian primero a la ocupación de un suelo donde vivir para luego satisfacer otras necesidades.

Hipótesis General:

HG: Existe relación positiva entre crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

HO: No existe relación positiva entre crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

Interpretación: presentando una significancia de 0.01. Teniendo en cuenta ello se acepta la hipótesis general rechazando así la hipótesis nula. Esto significaría que las variables se relacionan a un **28 %**, por lo consiguiente a mayor “crecimiento periurbano” mayor será el “valor del ecosistema” debido a que se realiza el “crecimiento periurbano” por el “valor del ecosistema”.

Objetivos específicos 1:

Determinar la relación entre el impulsor económico con el valor estético en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

Tabla 6: Correlaciones impulsor económico y valor estético			
		DIM1	DIM4
DIM1	Correlación de Pearson	1	,165*
	Sig. (bilateral)		,035
	N	165	165
DIM4	Correlación de Pearson	,165*	1
	Sig. (bilateral)	,035	
	N	165	165

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observo en los resultados de correlación de las 2 dimensiones: “Impulsor económico” se relaciona con “valor estético” en base a R de Pearson, presentando este un coeficiente de correlación positiva baja de 0,16.

Interpretación: “El impulsor económico” se relaciona con el “valor estético” ya que se incrementaría el “impulsor económico” debido al “valor estético” mediante actividades como venta de productos que genera no solo ingresos a los hogares sino se incrementaría belleza del sitio mediante la organización de comercio y dirigir la capital para embellecer el lugar y cuidar el ecosistema, sin embargo, la relación baja es debido a la temporalidad del ecosistema de Las Lomas de Mangamarca ya que el comercio se realiza en épocas de invierno. Además, los habitantes no realizan un comercio por aprovechar el “valor estético” que provee Las Lomas de Mangamarca, sino que lo aprovechan debido al turismo ya que brindar ingresos económicos a sus hogares (entrevistado: Robert Jimenes).

Además, Las Lomas de Mangamarca al ser un ecosistema único genera que haya un flujo de visitantes producto del turismo por ello el comercio se localiza en su entorno (entrevistado: Robert Jimenes) debido a que los turistas aprecian el “valor estético” del sitio, demostrando haya una la relación entre “impulsor económico” y “valor estético” sin embargo esta actividad también es temporal.

Hipótesis Específico 1:

HE1: El impulsor económico tiene una relación positiva con valor estético en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

HE0: El impulsor económico no tiene una relación positiva con valor estético en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

Interpretación: presentando una significancia de 0.01. Teniendo en cuenta ello se acepta la hipótesis específica rechazando así la hipótesis nula. Esto significaría que las dimensiones se relacionan a un **16 %**, por lo consiguiente a mayor “el impulsor económico” mayor será el “valor estético” debido a que se realiza el comercio producto de turismo y esta actividad esta generado por el “valor estético” de las lomas.

Objetivos específicos 2:

Determinar la relación entre demografía con valor científico en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

		DIM2	DIM6
DIM2	Correlación de Pearson	1	,255**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	165	165
DIM6	Correlación de Pearson	,255**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observo en los resultados de correlación de las 2 dimensiones: “Demografía” se relaciona con “valor científico” en base a R de Pearson, presentando este un coeficiente de correlación positiva baja de 0,25. **Interpretación:** “Demografía” se incrementaría debido al “valor científico” ya que lo pobladores creen que los

“servicios ecosistémicos” genera beneficios en la salud ya que se conoce que regulan la calidad del aire mediante la absorción de los gases de efecto invernadero. Sumado a que distrito por su formación geográfica, presenta una mayor concentración de gases de efecto invernadero y al encontrarse ubicados cerca al ecosistema generaría que respiren aire más fresco, motivándolos habitar la ladera (entrevistado: Marcelo Moreno Gavidia) sin embargo resulta que es contradictorio ya que su bajo nivel es generado por temporalidad, debido que estos beneficios ayudan en la salud en épocas de verano dado que en épocas de invierno la realidad cambia presentando mucho la humedad perjudicando así a la salud de los habitantes (entrevistado: Angel Manuel Ramirez).

Además, el “sistema vial” se incrementaría por la construcción de caminos para la observación de “especies endémicas” demostrando que si aumenta las “especies endémicas” aumentaría los caminos para realizar caminatas. Sin embargo, su nivel bajo es producto del aumento de vías vehiculares (observándose: ficha de observación) afectando a la diversidad de flora y fauna.

Hipótesis Especifico 2:

HE2: La demografía tiene una relación positiva con valor científico en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

HE0: La demografía no tiene una relación positiva con valor científico en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

Interpretación: presentando una significancia de 0.01. Teniendo en cuenta ello se acepta la hipótesis especifica rechazando así la hipótesis nula. Esto significaría que las dimensiones se relacionan a un **25 %**, por lo consiguiente a mayor “demografía” mayor será el “valor científico” debido que se aumentara la población debido a los beneficios ambientales.

Objetivos específicos 3:

Determinar la relación entre falta de políticas con valor científico en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

Tabla 8: Correlaciones falta de políticas y valor científico			
		DIM3	DIM6
DIM3	Correlación de Pearson	1	,184*
	Sig. (bilateral)		,018
	N	165	165
DIM6	Correlación de Pearson	,184*	1
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	165	165

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observo en los resultados de correlación de las 2 dimensiones: “Falta de políticas” se relaciona con “valor científico” en base a R de Pearson, presentando este un coeficiente de correlación baja de 0,18. Interpretación: Se observa la relación entre “falta de políticas” y “valor científico” ya que los pobladores han observado que la “falta de políticas” está afectando al “valor científico”. Esto de demuestra ya que el 49.7% de la población encuestada no observan que exista una política ordenamiento territorial que proteja el ecosistema, además el 54.4% de la población encuestada cree que la causa que genera la degradación del ecosistema es debido a que las lomas no son un área protegida de manera formal. Sin embargo, su nivel bajo es debido a que existe comunidades campesinas que si evitan que se degrade el “valor científico” pero al ser un ecosistema con grandes áreas no es suficiente.

Hipótesis Especifico 3:

HE2: falta de políticas tiene una relación positiva con valor científico en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

HO: falta de políticas no tiene una relación positiva con valor científico en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

Interpretación: presentando una significancia de 0.01. Teniendo en cuenta ello se acepta la hipótesis especifica rechazando así la hipótesis nula. Esto significaría que las dimensiones se relacionan a un 18 %, por lo consiguiente a mayor “falta de políticas” mayor será el “valor científico” en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

Las Lomas de Mangamarca siendo este un ecosistema frágil está siendo afectado por el “crecimiento periurbano” generando que la situación de la población se agrave ya que el distrito donde se ubica, presenta una concentración del CO₂ sumado a la desaparición del ecosistema afectaría a la calidad de vida de los residentes, sin embargo el crecimiento periurbano siendo este el causante de la desaparición del ecosistema de las lomas depende del valor del ecosistema para poder existir, llevando a cuestionarnos: De qué manera se relaciona el crecimiento periurbano con el valor del ecosistema.

De acuerdo con el objetivo general se confirma mediante la correlación de Pearson con 0.28. La relación entre “crecimiento periurbano” y “valor del ecosistema”, ya que “crecimiento periurbano” existiría por el “valor del ecosistema”, este sería un causante del “crecimiento periurbano”. Sin embargo, su nivel bajo de relación significa que, aunque no exista el “valor del ecosistema” se dará el “crecimiento periurbano” debido a la migración, esto se demuestra ya que según la INEI (2015) el distrito con mayor migrante provinciano es San Juan de Lurigancho con un 10.7% de toda la población. Además, el 45.5% de la población encuestada proviene de otro departamento o distrito y 33.9% de la población encuestada habitaban las Laderas de Campoy por la necesidad de obtener una vivienda accesible a su economía. Coincidiendo con Bagheri, B (2021) que afirma que los pobladores habitan la periferia debido a su menor precio ya que las viviendas localizadas en el centro de la urbe presentaron un mayor costo. Coincidiendo también con Shkaruba *et al.* (2017) quienes afirman que hay varios países europeos que su ecosistema estuvo bajo presión por las demandas de terrenos llevando a la pérdida del ecosistema. Así mismo Jaligot *et al.* (2018) menciona que la ciudad fue afectada por el alto crecimiento poblacional generado por los inmigrantes que habitaron las periferias y además impactando al ecosistema.

Estos resultados van acordes con la investigación ya que la causante principal del crecimiento periurbano es la migración, demostrando que el “valor del ecosistema” es un causante más del “crecimiento periurbano”. Esta situación no coincide con los resultados de Morello (Celíz, J, 2020) quien sostiene que

“crecimiento periurbano” y el ecosistema están relacionados ya que existe una dependencia del “crecimiento periurbano” hacia los “valores del ecosistema” para poder existir (Celíz, 2020). Asimismo, Martínez *et al.* (2021) afirman que existe una demanda del ecosistema de las zonas periurbanas por parte de las áreas urbanas.

Los autores Adimle y Agyeman (2021) sostiene que el ecosistema ha sufrido las consecuencias del crecimiento urbano en las últimas décadas. También se demostró en su investigación que se ha perdido gran parte del ecosistema por la construcción de edificaciones. Coincidiendo con nuestro resultado ya que el ecosistema de las Lomas de Mangamarca está siendo afectado por el crecimiento periurbano, demostrando que 65,110 m² se está perdiendo por la construcción de edificación.

De igual modo en los resultados se obtuvo que el ecosistema de las Lomas de Mangamarca estaba intacto hasta el año 2000 y ya en el año 2016 apareció el crecimiento periurbano afectando al ecosistema y con ella a sus valores. Coincidiendo con lo mencionado de Rotger *et al.* (2019) quienes afirman que hasta el año 2011 las zonas estaban siendo ocupadas por el ecosistema y en el año 2013 este ecosistema fue reemplazada por edificaciones. Así mismo lo afirma Hernández *et al.* (2017) quienes sostienen el crecimiento urbano estuvo provocando la reducción del área del ecosistema.

Además, se observó que el 85% de pobladores encuestados si valoraban el ecosistema, no coincidiendo con Alvarez, M (2021) quien sostiene que la sociedad no presentó una preocupación por el ecosistema. Además, se observó la relación disfuncional entre ser humano y ecosistema debido la ausencia de valores hacia el ambiente.

En la investigación, de acuerdo con el objetivo específico 1 se confirma mediante la correlación de Pearson con 0.16, que “el impulsor económico” se relaciona con el “valor estético” ya que se incrementara el “impulsor económico” debido al “valor estético” mediante actividades como venta de productos que genera no solo ingresos a los hogares sino se incrementara la belleza del sitio mediante la organización de comercio y dirigir la capital para embellecer el lugar

y cuidar el ecosistema, coincidiendo con Sylla *et al.* (2020) quienes sostienen que en Europa los beneficios más recurrentes que brindaron el ecosistema fue el valor estético siendo este el impulso económico de las zonas periurbanas ya que se demostró que estas zonas sean más rentables económicamente. De igual modo lo afirma Venter *et al.* (2021) quienes mencionan el crecimiento periférico se realizó en ciudades con mayores oportunidades. Sin embargo, la relación baja de mi investigación es debido a la temporalidad del ecosistema de Las Lomas de Mangomarca ya que el comercio se realiza en épocas de invierno.

Además, los habitantes no realizan un comercio por aprovechar el “valor estético” que provee Las Lomas de Mangomarca, sino que lo aprovechan debido al turismo, ya que brindar ingresos económicos a sus hogares. Coincidiendo con Arroyo y Rojas (2020) quienes mencionan que el ecosistema presentó un potencial valor turístico, por el medio de la apreciación de fauna y flora.

Por otro lado, se demostró en las encuestas que Valor estético fue esencial para el turismo ya que genera actividades como la observación y recreación del ecosistema coincidiendo con lo que afirman Handan *et al.* (2019) ya la naturaleza y la recreación fue el motivo principal para la atracción del turística del sitio, es por ello que fueron claves para la sostenibilidad de actividades turísticas. Además Bing *et al.* (2021) mencionan existe una la demanda desigual de los servicios ecosistémicos, presentando una mayor demanda de turismo en el centro de la ciudad y una baja demanda de turismo en la periferia.

En la investigación, de acuerdo con el objetivo específico 2 se confirma mediante la correlación de Pearson con 0.25, “demografía” se incrementaría debido al “valor científico” ya que lo pobladores creen que los “servicios ecosistémicos” genera beneficios en la salud, coincidiendo con Yang *et al.* (2017) quienes sostienen que el aumento de los servicios ecosistémicos pudo mejorar la salud, reducir los contaminantes del aire, reducir los efectos de isla de calor e incrementar la unión social. Asimismo, Jain *et al.* (2020) afirman que el ecosistema al encontrarse en escasez genera un calentamiento intenso en las zonas urbanas. Demostrándose en su investigación que se observó un alto grado

de calentamiento en las periferias debido a la destrucción del ecosistema. Sumado a ello Martínez *et al.* (2021) mencionan que existe una demanda del ecosistema de las zonas periurbanas por parte de las áreas urbanas. Además, en la investigación de Riechers *et al.* (2018) sostienen que en Berlín los adultos habitan las zonas periurbanas debido a las actividades más tranquilas en el ecosistema, mientras que los jóvenes prefirieron vivir en núcleos urbanos.

En la investigación nivel bajo es generado por temporalidad, debido que estos beneficios ayudan en la salud en épocas de verano dado que en épocas de invierno la realidad cambia presentando mucho la humedad perjudicando así a la salud de los habitantes.

Además, el “sistema vial” se incrementaría por la construcción de caminos para la observación de “especies endémicas” demostrando que si aumenta las “especies endémicas” aumentaría los caminos para realizar caminatas. Coincidiendo con Madrid y Cabanillas (2020) quienes reconocen lomas presentó una alta diversidad ecológica debido a sus especies únicas. Sin embargo, nivel bajo nuestra investigación es producto del aumento de vías vehiculares afectando a las especies endémicas. Esto coincidiendo con Valeriano, J (2016) quien afirma que el estado actual de ecosistema estuvo muy degradado por acciones antrópicas.

En la investigación, de acuerdo con el objetivo específico 3 se confirma mediante la correlación R de Pearson con 0,18: Se observa la relación entre “Falta de Políticas” y “Valor Científico” ya que los pobladores han observado que la “Falta de Políticas” está afectando al “Valor Científico”. Esto de demuestra ya que el 49.7% de la población encuestada no observan que exista una política ordenamiento territorial que proteja el ecosistema, además el 54.4% de la población encuestada cree que la causa que genera la degradación del ecosistema es debido a que las lomas no son un área protegida de manera formal Sin embargo, su nivel bajo es debido a que existe comunidades campesinas que si evitan que se degrade el “Valor Científico” pero al ser un ecosistema con grandes áreas no es suficiente. coincidiendo con Rios, J (2016), quien sostiene que existió una voluntad por la comunidad en participar en

actividades que conserven las lomas sin embargo no hubo una participación del gobierno local o alguna institución que promoviera la participación de la sociedad para su protección. Además, sostiene Miranda, E (2018) que a pesar que exista una política social que promovió la conservación y la sostenibilidad de las Lomas, los pobladores la desconocieron por la ausencia de las instituciones

El desarrollo de la metodología mi investigación permite obtener un mejor el panorama de la realidad problemática, ya que se emplean diferentes puntos de vista, además valida hallazgos mediante diferentes técnicas, también los diferentes tipos de enfoques permite aclarar el resultado, además mejora la creatividad de la investigación logrando obtener mejor conclusión, sin embargo, al emplear un enfoque mixto la investigación es mas compleja, necesita mayor tiempo, recursos y al presentar una mayor complejidad, las investigaciones que se necesitan para tener una base en el marco teórica se encuentra en menor cantidad.

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general, se concluye que existe relación positiva baja entre crecimiento periurbano y valor del ecosistema debido a que “crecimiento periurbano” existe por el “valor del ecosistema”, sin embargo “crecimiento periurbano” está más motivado por la migración que por el “valor del ecosistema”. Demostrando que aun que no exista el “valor del ecosistema” de Las Lomas de Mangamarca se realizara “crecimiento periurbano”.
2. Como objetivo específico 1, se concluye que el impulsor económico tiene una relación positiva con valor estético debido que incrementará el “impulsor económico” mediante el comercio que genera ingresos a sus hogares, sin embargo, este comercio es temporal ya que el ecosistema de Las Lomas de Mangamarca se forma en épocas de invierno.

Se encontró como hallazgo principal la investigación de Handan *et al.* (2019) afirman que valor estético y el valor recreativo es claves para la sostenibilidad de actividades turísticas.

3. Como objetivo específico 2, se concluye que “la demografía” tiene una relación positiva con “valor científico” debido a que los “servicios ecosistémicos” genera beneficios en la salud sin embargo este beneficio es en épocas de verano dado que en épocas de invierno la realidad cambia presentando mucho la humedad perjudicando así a la salud de los habitantes.

Se encontró como hallazgo principal la investigación de Yang *et al.* (2017) quienes explican que los servicios ecosistémicos mejoran la salud, reducir los contaminantes del aire, reducir los efectos de isla de calor.

4. Como objetivo específico 3 se concluye que hay una relación entre “falta de políticas” y “valor científico” ya que los pobladores han observado que la “falta de políticas” está afectando al “valor científico”, sin embargo, su nivel bajo es debido a que existe comunidades campesinas que evitan que se degrade el “valor científico” pero al ser un ecosistema con grandes áreas no es suficiente.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda investigar “la migración” como causante del “crecimiento periurbano” y degradación del “valor del ecosistema” de Las Lomas de Mangomarca para obtener un mejor panorama del problema.
2. También se recomienda investigar el “valor estético” como “impulsor económico” en meses de junio a septiembre para comprender como el turismo generado por el valor estético permite que se forme un comercio a los alrededores del ecosistema.
3. Además, se recomienda estudiar la salud de los residentes en épocas de verano e invierno para comparar la realidad en ambos contextos y corroborar los resultados.
4. Se recomienda fomentar actividades que promuevan el ecosistema generando un comercio sostenible con ayuda de especialistas para aprovechar los ingresos en el cuidado y conservación del ecosistema.
5. Se recomienda con respecto al “crecimiento periurbano” y “valor del ecosistema”, el desarrollo de investigaciones de tipo básico para aumentar el conocimiento, así mismo dando un mayor tiempo al desarrollo de teorías y conceptos que enriquezcan lo investigado. Por ello se considera tener una vista más crítica y ver como se están desarrollando el “crecimiento periurbano” y “valor del ecosistema”, ya que cuando hablamos del “valor del ecosistema” y “crecimiento periurbano” en lomas, ya estamos hablando un problema actual que es necesario mantener la presión sobre el tema para concientizar a la población de que la desaparición del ecosistema es un proceso irreversible.
6. También se recomienda aumentar investigaciones con enfoque mixto para la comprensión del tema ya que el problema de la investigación es respecto al “crecimiento periurbano” siendo este el aumento de área que está a límites de la ciudad afectando al “valor del ecosistema”.
7. Asimismo, se recomienda incorporar investigaciones correlacionales de tiempo longitudinal para analizar la formación y el desarrollo del “crecimiento periurbano” además tener una vista más crítica de la relación entre “crecimiento periurbano” y “valor del ecosistema”.

REFERENCIAS

Alonso, C y Jesús, R (2021). Problemática Socioambiental De Las Lomas.

Obtenido de:

<https://socialinnovasciences.org/ojs/index.php/sis/article/view/50/60>

Arroyo, M y Rojas, L (2020). Potencial ecoturístico en Áreas Naturales Protegidas. Caso: Reserva Biológica Tirimbina, Sarapiquí, Provincia de Heredia, Costa Rica. Obtenido de:

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/13321/20518>

Adimle, D y Agyeman, Y (2021). Exploring the impacts of urban expansion on green spaces availability and delivery of ecosystem services in the Accra metrópolis. Obtenido de:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2667010021002626>

Alvarez, M (2021). Riesgos, Ética y Valor Ecológico de la Biodiversidad: Aplicación en la Seguridad Alimentaria. Obtenido de: https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/52921/TESIS_ALVAREZ%20DE%20MONTALVO_MARIELA.pdf?sequence=1

Badii, M, Guillén, A (2007). Perspectivas de valores con énfasis en valores ecológicos. Obtenido de: [http://www.spentamexico.org/v2-n1/2\(1\)%2089-97.pdf](http://www.spentamexico.org/v2-n1/2(1)%2089-97.pdf)

Biblioteca Agrícola Nacional de los Estados Unidos (2013). Valor Ecológico. Obtenido de: <https://boletinagrario.com/ap-6,valor+ecologico,4475.html>

Bing *et al.* (2021). Spatial distribution of cultural ecosystem services demand and supply in urban and suburban areas: A case study from Shanghai, China. Obtenido de:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X2100385X>

Cruz y Echevarria (2020). Vascular Flora from Mangomarca lomas, San Juan de Lurigancho, Lima, Peru. Obtenido de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/arnal/v27n3/2413-3299-arnal-27-03-649.pdf>

- Celíz, J (2020). Una Construcción Compleja De Linterfase Territorial. Revisión Conceptual para La Generación De Variables De Análisis. Obtenido de: <https://revistas.um.es/geografia/article/view/411721/300551>
- Damasco *et al.* (2021). Urban growth management and territorial governance approaches: A master plans conformance análisis. Obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264837721001599>
- Gonzalez, D (2021). Qué son los "oasis de niebla" de los desiertos de Chile y Perú y cómo es su riqueza de plantas únicas en el mundo. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-58448704>
- Guzmán *et al.* (2020). Conceptualización del periurbano villamariense y las actividades agrícolas presentes. Obtenido de: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/3191/2687>
- Gignoux *et al.* (2011). The Ecosystem in Practice: Interest and Problems of an Old Definition for Constructing Ecological Models. *Ecosystems* 14: 1039-1054.
- Hernández *et al.* (2017). Urban driving forces and megacity expansion threats. Study case in the Mexico City periphery. Obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0197397516306348>
- Handan *et al.* (2019). Rural tourism marketing: Lavender tourism in Turkey. Obtenido de: <https://www.scielo.br/j/cr/a/vBRSrbRYRHcbPX8GFHhVprJ/?lang=en&format=pdf>
- INEI (2018). Lima alberga 9 millones 320 mil habitantes al 2018. Obtenido de: [https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-alberga-9-millones-320-mil-habitantes-al-2018-10521/#:~:text=De%20los%2043%20distritos%20que,422%20mil\)%2C%20Los%20Olivos%20](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-alberga-9-millones-320-mil-habitantes-al-2018-10521/#:~:text=De%20los%2043%20distritos%20que,422%20mil)%2C%20Los%20Olivos%20)
- Jaligot *et al.* (2018). Urban driving forces and megacity expansion threats. Study case in the Mexico City periphery. Obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0197397516306348>

- Jain *et al.* (2020). Urban heat island intensity and its mitigation strategies in the fast-growing urban área. Obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2226585619300445>
- López, M (2019). Evaluación de los servicios ecosistémicos en la ciudad no planificada: El caso de Quetzaltenango. Guatemala. Obtenido de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/40229/41074>
- Manrique, A y Medina, M (2019). Ecoética y ambiente. Obtenido de: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6014/9.pdf>
- Madrid y Cabanillas (2020). Diversidad florística de Lomas de Lúcumo, Lima, Perú. Obtenido de: <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Biotempo/article/view/3368/4145>
- Martinez *et al.* (2021). Spatial effects in the socioeconomic valuation of peri-urban ecosystems restoration. Obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264837721001496>
- Marini *et al.* (2019). Immigration and future housing needs in Switzerland: Agent-based modelling of agglomeration Lausanne. Obtenido de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0198971519302054>
- Miranda, E (2018). La Comunidad Campesina de Atiquipa: Análisis de las percepciones, saberes y acciones sobre las Lomas de Atiquipa, en la provincia de Caravelí, del departamento de Arequipa, y sobre los primeros proyectos para conservar, reforestar y poner en valor este ecosistema, ejecutados entre 2002 y 2012. Obtenido de: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13967/MIRANDA_WILSON_ELENA_ISABEL11.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OMS (2021). Generación Restauración: Reimagina, recrea, restaura. Obtenido de: <https://www.un.org/es/observances/environment-day>
- Rosales, X (2021). Plan Parcial, Mejoramiento de Infraestructura Verde en La Lotización San Agustín - La Concordia, Ecuador. Obtenido de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/54245/1/Plan%20parcial%20>

de%20mejoramiento%20de%20infraestructura%20verde_%20Ing.Civ.%
20Xavier%20Enrique%20Rosales.pdf

RAE (2001). Diccionario de la lengua española. Obtenido de:
<https://www.rae.es/drae2001/valor>

Rotger, D y Sanz, K (2019). Urbanización en áreas de fragilidad ambiental. (Des)articulaciones entre políticas públicas y procesos de expansión urbana sobre cuencas hidrográficas. Obtenido de:
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/115442>

Rizzo, A y Sordi, J (2020). Resources and urbanization in the global periphery: Perspectives from urban and landscape studies. Obtenido de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275119309370>

Riechers *et al.* (2018). Diverging perceptions by social groups on cultural ecosystem services provided by urban green. Obtenido de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0169204618300926>

Ruiz, Junes y Pérez (2017). Ámbito de Hogar de la lagartija de las lomas *Microlophus tigris* (Sauria: Tropicuridae) en las Lomas de Carabayllo, Lima, Perú. Obtenido de:
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/rpb/article/view/14070/12466>

Rios, J (2016). Aspectos a considerar para la promoción de la participación de los pobladores de Mangamarca, SJL, en las acciones que potencien los beneficios de sus áreas ecológica y arqueológica. Obtenido de:
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7140>

Sánchez, R y Alfaro, C (2021). Aspectos del contexto socioambiental que inciden en la contaminación del recurso hídrico en un cantón urbano. Costa Rica. Obtenido de:
https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/20348/Art_20_35-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Soria, C. y Romo, P. (2019). Rompiendo lo frágil. La experiencia del crecimiento urbano en las lomas de Amancaes. *Themis Revista de Derecho*, 74.

Obtenido de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/21241>

SERFOR (2018). Lista Sectorial de Ecosistemas Frágiles. Obtenido de:
<https://www.serfor.gob.pe/portal/wp-content/uploads/2018/07/Lista-de-Ecosistemas-Fr%C3%A1giles-19-07-2018.pdf>

Shkaruba *et al.* (2017). Rural–urban peripheries under socioeconomic transitions: Changing planning contexts, lasting legacies, and growing pressure. Obtenido de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0169204616300640>

Sylla *et al.* (2020). Mapping trade-offs and synergies among peri-urban ecosystem services to address spatial policy. Obtenido de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1462901120301209>

Venter *et al.* (2021). Urban expansion and mobility on the periphery in the global South. Obtenido de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128198223000134>

Valeriano, J (2016). Composición florística y estado de conservación de las Lomas de Amoquinto, departamento de Moquegua, Perú. Obtenido de:
<https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/51/48>

Yang,Z *et al.* (2017). Urban green space quality in China: Quality measurement, spatial heterogeneity pattern and influencing factor. Obtenido de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1618866721004088>

ANEXOS

Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Variable dependiente CRECIMIENTO PERIURBANO	<p>Crecimiento: Proviene de la palabra Crecer (RAE, 2021) significando adquirir aumento.</p> <p>Periurbano: Según Los autores Galindo y Delgado definen el concepto de periurbano como un espacio colectivo que está a orillas de una ciudad. El espacio periurbano lo caracterizan como híbridos donde el espacio rural y el espacio urbano se enlazan (Guzmán, A; Mizdraje, D; Castoldi, L y Becker, A , 2020).</p> <p>Crecimiento Periurbano: es el aumento del espacio de una agrupación de personas que están al límite de la ciudad.</p>	Según Venter, Mahendra y Lionjangac (2021) los factores que generan la expansión urbana periférica son: impulsor económico, la demografía y políticas.	Impulsor económico	Aumento de valor de vivienda	1, 2	Ordinal
				Comercio informal fijo	3, 4	
				Comercio informal ambulatorio	5, 6	
			Demografía	Pobreza	7, 8	
				Migración	9, 10	
				Sistema vial	11, 12	
			Falta de políticas	Ordenamiento territorial	13, 14	
				Áreas protegidas	15, 16	
				Participación institucional	17, 18	
Variable independiente VALOR DEL ECOSISTEMA	<p>Valor: “Grado de utilidad o aptitud de las cosas para satisfacer las necesidades o proporcionar bienestar o deleite” (RAE, 2001).</p> <p>Valores: “Los valores son principios que le ayudan a toda la persona comprender el mundo y sobre todo a descubrir su propia identidad” (Badii, M, Guillén, A, 2007).</p> <p>Ecosistema: “Sistema integrado por una comunidad de sistemas bióticos dentro de un único sistema físico conocido como la arena” (Gignoux, J, 2011).</p> <p>Valor del ecosistema: Es la utilidad que genera el ecosistema para satisfacer nuestras necesidades de habitar, son principios esenciales para ayudarnos a entender nuestra identidad.</p>	Según Bryan Norton considera que el ecosistema contribuye a bienestar humano por su valor estético, recreativo, científico y espiritual. (Manrique y Medina, 2019).	Valor estético	Percepción	1, 2	Nominal
				Identidad	3, 4	
				Espacio físico	5, 6	
			Valor recreativo	Apreciación de la flora	7, 8	
				Apreciación de la fauna	9, 10	
				Actividades	11, 12	
			Valor científico	Especies endémicas	13, 14	
				Servicios ecosistémicos	15, 16	
				Microclima	17, 18	

Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	Variable dependiente CRECIMIENTO PERIURBANO	Impulsor económico	Aumento de valor de vivienda	1, 2	Ordinal	
¿De qué manera se relaciona el crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022?	Determinar la relación entre crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.	Existe relación positiva entre crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.			Comercio informal fijo	Comercio informal ambulatorio		3, 4
						Demografía		Pobreza
				Migración	7, 8			
				Falta de políticas	Sistema vial	Ordenamiento territorial		9, 10
Áreas protegidas	11, 12							
Participación institucional	13, 14	15, 16						
	17, 18							
PROBLEMA ESPECIFICOS	OBJETIVO ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	Variable independiente VALOR DEL ECOSISTEMA	Valor estético	Percepción	1, 2	Nominal	
¿Determinar la relación entre el impulsor económico con el valor estético en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022?	Determinar la relación entre el impulsor económico con el valor estético en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.	El impulsor económico tiene una relación positiva con valor estético en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.			Valor recreativo	Identidad		3, 4
						Valor científico		Espacio físico
				Apreciación de la flora	Apreciación de la fauna			7, 8
					Actividades	9, 10		
¿Determinar la relación entre falta de políticas con valor científico en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022?	Determinar la relación entre falta de políticas con valor científico en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.	falta de políticas tiene una relación positiva con valor científico en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.		Especies endémicas	Servicios ecosistémicos	11, 12		
					Microclima	13, 14		
				15, 16				
				17, 18				

Validación de experto N°1 de la encuesta

VARIABLE 1: CRECIMIENTO PERIURBANO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: IMPULSOR ECONOMICO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Aumentará el precio de mi vivienda al ubicarse dentro de las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
2	Generaría ingresos económicos al abrir una bodega dentro de las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
3	Si vendo bisutería o recuerdos al paso dentro de las Lomas de Mangamarca me generaría ingresos económicos.	X		X		X		
DIMENSION 2: DEMOGRAFIA		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mi nivel de ingresos me permite buscar una vivienda económica en las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
5	Anteriormente vivía en otro departamento del Perú.	X		X		X		
6	La construcción de vías vehiculares ha facilitado construir mi vivienda en las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
DIMENSION 3: FALTA DE POLITICAS		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Estoy de acuerdo que no existe políticas de ordenamiento territorial eficaz que proteja las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
8	Estoy de acuerdo que la falta de políticas que nombren a las Lomas de Mangamarca como área protegida, es la principal causa de su degradación.	X		X		X		
9	Desconozco que alguna institución proteja las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: CERVANTES VELIZ, OSCAR FREDY

DNI: 07951179



firma

Especialidad del evaluador: Magister en Proyectos de inversión

VARIABLE 2: VALOR DEL ECOSISTEMA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: VALOR ESTETICO								
10	Me siento atraído por el ecosistema de las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
11	Estoy de acuerdo que Lomas de Mangamarca presentan un ecosistema único.	X		X		X		
12	Estoy de acuerdo que la dimensión que ocupa las Lomas de Mangamarca, lo hace un espacio atractivo.	X		X		X		
DIMENSION 2: VALOR RECREATIVO								
13	Estoy de acuerdo que la observación de la flora en las Lomas de Mangamarca es una actividad interesante.	X		X		X		
14	Estoy de acuerdo que la observación de los animales de las Lomas de Mangamarca es una actividad frecuente.	X		X		X		
15	Estoy de acuerdo que el ciclismo en las Lomas de Mangamarca es una actividad recurrente.	X		X		X		
DIMENSION 3: VALOR CIENTIFICO								
16	Estoy de acuerdo que es importa aprender de las especies únicas de las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
17	Estoy de acuerdo que es importante estudiar los recursos que brindan las Lomas de Mangamarca	X		X		X		
18	Estoy de acuerdo que es importante estudiar como el clima ha creado un ecosistema único en las Lomas de Mangamarca	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: CERVANTES VELIZ, OSCAR FREDY

DNI: 07951179



firma

Especialidad del evaluador: Magister en Proyectos de Inversión.

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación de experto N°2 de la encuesta

VARIABLE 1: CRECIMIENTO PERIURBANO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: IMPULSOR ECONOMICO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Aumentará el precio de mi vivienda al ubicarse dentro de las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
2	Generaría ingresos económicos al abrir una bodega dentro de las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
3	Si vendo bisutería o recuerdos al paso dentro de las Lomas de Mangamarca me generaría ingresos económicos.	X		X		X		
DIMENSION 2: DEMOGRAFIA		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mi nivel de ingresos me permite buscar una vivienda económica en las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
5	Anteriormente vivía en otro departamento del Perú.	X		X		X		
6	La construcción de vías vehiculares ha facilitado construir mi vivienda en las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
DIMENSION 3: FALTA DE POLITICAS		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Estoy de acuerdo que no existe políticas de ordenamiento territorial eficaz que proteja las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		
8	Estoy de acuerdo que la falta de políticas que nombren a las Lomas de Mangamarca como área protegida, es la principal causa de su degradación.	X		X		X		
9	Desconozco que alguna institución proteja las Lomas de Mangamarca.	X		X		X		

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador : Mgtr. Arq. Gerard Egúsqiza Monteagudo

DNI: 71936851

Especialidad del validador : **Especialista en Medio Ambiente y Educación**

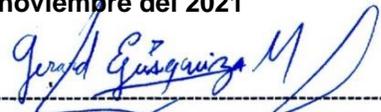
10 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es concisa, exacta y directa

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.



Mgtr. Arq. Gerard Alberto Egúsqiza Monteagudo
Especialidad: Medio ambiente y educación

VARIABLE 2: VALOR DEL ECOSISTEMA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: VALOR ESTETICO								
10	Me siento atraído por el ecosistema de las Lomas de Mangamarca.	x		x		x		
11	Estoy de acuerdo que Lomas de Mangamarca presentan un ecosistema único.	x		x		x		
12	Estoy de acuerdo que la dimensión que ocupa las Lomas de Mangamarca, lo hace un espacio atractivo.	x		x		x		
DIMENSION 2: VALOR RECREATIVO								
13	Estoy de acuerdo que la observación de la flora en las Lomas de Mangamarca es una actividad interesante.	x		x		x		
14	Estoy de acuerdo que la observación de los animales de las Lomas de Mangamarca es una actividad frecuente.	x		x		x		
15	Estoy de acuerdo que el ciclismo en las Lomas de Mangamarca es una actividad recurrente.	x		x		x		
DIMENSION 3: VALOR CIENTIFICO								
16	Estoy de acuerdo que es importa aprender de las especies únicas de las Lomas de Mangamarca.	x		x		x		
17	Estoy de acuerdo que es importante estudiar los recursos que brindan las Lomas de Mangamarca	x		x		x		
18	Estoy de acuerdo que es importante estudiar como el clima ha creado un ecosistema único en las Lomas de Mangamarca	x		x		x		

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador : Mgtr. Arq. Gerard Egúsquiza Monteagudo

DNI: 71936851

Especialidad del validador : **Especialista en Medio Ambiente y Educación**

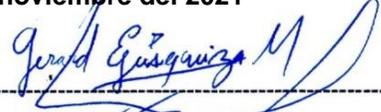
10 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es concisa, exacta y directa

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.



Mgtr. Arq. Gerard Alberto Egúsquiza Monteagudo
Especialidad: Medio ambiente y educación

Validación de experto N°3 de la encuesta

VARIABLE 1: CRECIMIENTO PERIURBANO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: IMPULSOR ECONOMICO								
1	Aumentará el precio de mi vivienda al ubicarse dentro de las Lomas de Mangomarca.	X	X	X	X	X	X	
2	Generaría ingresos económicos al abrir una bodega dentro de las Lomas de Mangomarca.	X	X	X	X	X	X	
3	Si vendo bisutería o recuerdos al paso dentro de las Lomas de Mangomarca me generaría ingresos económicos.	X	X	X	X	X	X	
DIMENSION 2: DEMOGRAFIA								
4	Mi nivel de ingresos me permite buscar una vivienda económica en las Lomas de Mangomarca.	X	X	X	X	X	X	
5	Anteriormente vivía en otro departamento del Perú.	X	X	X	X	X	X	
6	La construcción de vías vehiculares ha facilitado construir mi vivienda en las Lomas de Mangomarca.	X	X	X	X	X	X	
DIMENSION 3: FALTA DE POLITICAS								
7	Estoy de acuerdo que no existe políticas de ordenamiento territorial eficaz que proteja las Lomas de Mangomarca.	X	X	X	X	X	X	
8	Estoy de acuerdo que la falta de políticas que nombren a las Lomas de Mangomarca como área protegida, es la principal causa de su degradación.	X	X	X	X	X	X	
9	Desconozco que alguna institución proteja las Lomas de Mangomarca.	X	X	X	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Suárez Robles, Gustavo Francisco

DNI: 09760134

Especialidad del evaluador: Mg Administración y Dirección de Proyectos


 firma

VARIABLE 2: VALOR DEL ECOSISTEMA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: VALOR ESTETICO								
10	Me siento atraído por el ecosistema de las Lomas de Mangamarca.	X	X	X	X	X	X	
11	Estoy de acuerdo que Lomas de Mangamarca presentan un ecosistema único.	X	X	X	X	X	X	
12	Estoy de acuerdo que la dimensión que ocupa las Lomas de Mangamarca, lo hace un espacio atractivo.	X	X	X	X	X	X	
DIMENSION 2: VALOR RECREATIVO								
13	Estoy de acuerdo que la observación de la flora en las Lomas de Mangamarca es una actividad interesante.	X	X	X	X	X	X	
14	Estoy de acuerdo que la observación de los animales de las Lomas de Mangamarca es una actividad frecuente.	X	X	X	X	X	X	
15	Estoy de acuerdo que el ciclismo en las Lomas de Mangamarca es una actividad recurrente.	X	X	X	X	X	X	
DIMENSION 3: VALOR CIENTIFICO								
16	Estoy de acuerdo que es importa aprender de las especies únicas de las Lomas de Mangamarca.	X	X	X	X	X	X	
17	Estoy de acuerdo que es importante estudiar los recursos que brindan las Lomas de Mangamarca	X	X	X	X	X	X	
18	Estoy de acuerdo que es importante estudiar como el clima ha creado un ecosistema único en las Lomas de Mangamarca	X	X	X	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Suárez Robles, Gustavo Francisco **DNI:** 09760134

Especialidad del evaluador: Mg Administración y Dirección de Proyectos



Firma

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación de experto N°1 de la entrevista

VARIABLE 1: CRECIMIENTO PERIURBANO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA AL ESPECIALISTA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: IMPULSOR ECONOMICO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué opina de la construcción de viviendas en las Lomas para aumentar su precio?	X		X		X		
2	¿Qué opina sobre el comercio informal fijo que generan los pobladores que habitan las Lomas?	X		X		X		
3	¿Qué piensa sobre el comercio informal ambulatorio que generan los pobladores que habitan las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 2: DEMOGRAFIA		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué piensa sobre los pobladores que por su bajo nivel de ingresos buscan una vivienda económica en las Lomas?	X		X		X		
5	¿Qué opina sobre los pobladores que migran de otro departamento del Perú a las Lomas?	X		X		X		
6	¿Cómo podría afectar la construcción de vías vehiculares al ecosistema de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 3: FALTA DE POLITICAS		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Por qué las herramientas de ordenamiento territorial son ineficaces para la protección de las Lomas?	X		X		X		
8	¿Por qué cree que solo el 4% de los ecosistemas son nombrados como área protegida?	X		X		X		
9	¿Por qué cree que no existe una participación institucional que proteja las Lomas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: CERVANTES VELIZ, OSCAR FREDY

DNI: 07951179



Firma

Especialidad del evaluador: Magister en Proyectos de Inversión

VARIABLE 2: VALOR DEL ECOSISTEMA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: VALOR ESTETICO								
10	¿Cómo cree que estaría afectando el crecimiento periurbano con la imagen de las Lomas?	X		X		X		
11	¿Por qué las Lomas representan un ecosistema único?	X		X		X		
12	¿Qué opina sobre el espacio físico como atracción de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 2: VALOR RECREATIVO								
13	¿Cómo cree que afectaría el Crecimiento Periurbano a la especie florística de las Lomas?	X		X		X		
14	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a los animales de las Lomas?	X		X		X		
15	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a las actividades deportivas de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 3: VALOR CIENTIFICO								
16	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a la reproducción de las especies endémicas de las Lomas?	X		X		X		
17	¿Por qué es importante de conocer los servicios ecosistémicos de las Lomas?	X		X		X		
18	¿Qué opina sobre el microclima que genera las Lomas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **CERVANTES VELIZ, OSCAR FREDY**

DNI: 07951179



Firma

Especialidad del evaluador: Magister en Proyectos de Inversión

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación de experto N°2 de la entrevista

VARIABLE 1: CRECIMIENTO PERIURBANO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: IMPULSOR ECONOMICO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué opina de la construcción de viviendas en las Lomas para aumentar su precio?	X		X		X		
2	¿Qué opina sobre el comercio informal fijo que generan los pobladores que habitan las Lomas?	X		X		X		
3	¿Qué piensa sobre el comercio informal ambulatorio que generan los pobladores que habitan las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 2: DEMOGRAFIA		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué piensa sobre los pobladores que por su bajo nivel de ingresos buscan una vivienda económica en las Lomas?	X		X		X		
5	¿Qué opina sobre los pobladores que migran de otro departamento del Perú a las Lomas?	X		X		X		
6	¿Cómo podría afectar la construcción de vías vehiculares al ecosistema de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 3: FALTA DE POLITICAS		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Por qué las herramientas de ordenamiento territorial son ineficaces para la protección de las Lomas?	X		X		X		
8	¿Por qué cree que solo el 4% de los ecosistemas son nombrados como área protegida?	X		X		X		
9	¿Por qué cree que no existe una participación institucional que proteja las Lomas?	X		X		X		

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador : Mgtr. Arq. Gerard Egúsqiza Monteagudo

DNI: 71936851

Especialidad del validador : **Especialista en Medio Ambiente y Educación**

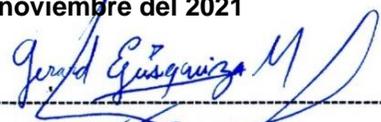
10 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es concisa, exacta y directa

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.



Mgtr. Arq. Gerard Alberto Egúsqiza Monteagudo
Especialidad: Medio ambiente y educación

VARIABLE 2: VALOR DEL ECOSISTEMA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: VALOR ESTETICO		Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Cómo cree que estaría afectando el crecimiento periurbano con la imagen de las Lomas?	X		X		X		
11	¿Por qué las Lomas representan un ecosistema único?	X		X		X		
12	¿Qué opina sobre el espacio físico como atracción de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 2: VALOR RECREATIVO		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Cómo cree que afectaría el Crecimiento Periurbano a la especie florística de las Lomas?	X		X		X		
14	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a los animales de las Lomas?	X		X		X		
15	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a las actividades deportivas de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 3: VALOR CIENTIFICO		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a la reproducción de las especies endémicas de las Lomas?	X		X		X		
17	¿Por qué es importante de conocer los servicios ecosistémicos de las Lomas?	X		X		X		
18	¿Qué opina sobre el microclima que genera las Lomas?	X		X		X		

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador : Mgtr. Arq. Gerard Egúsquiza Monteagudo

DNI: 71936851

Especialidad del validador : **Especialista en Medio Ambiente y Educación**

10 de noviembre del 2021



Mgtr. Arq. Gerard Alberto Egúsquiza Monteagudo

Especialidad: Medio ambiente y educación

¹**Pertinencia:** La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es concisa, exacta y directa

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.

Validación de experto N°3 de la entrevista

VARIABLE 1: CRECIMIENTO PERIURBANO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA AL ESPECIALISTA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: IMPULSOR ECONOMICO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué opina de la construcción de viviendas en las Lomas para aumentar su precio?	X		X		X		
2	¿Qué opina sobre el comercio informal fijo que generan los pobladores que habitan las Lomas?	X		X		X		
3	¿Qué piensa sobre el comercio informal ambulatorio que generan los pobladores que habitan las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 2: DEMOGRAFIA		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué piensa sobre los pobladores que por su bajo nivel de ingresos buscan una vivienda económica en las Lomas?	X		X		X		
5	¿Qué opina sobre los pobladores que migran de otro departamento del Perú a las Lomas?	X		X		X		
6	¿Cómo podría afectar la construcción de vías vehiculares al ecosistema de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 3: FALTA DE POLITICAS		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Por qué las herramientas de ordenamiento territorial son ineficaces para la protección de las Lomas?	X		X		X		
8	¿Por qué cree que solo el 4% de los ecosistemas son nombrados como área protegida?	X		X		X		
9	¿Por qué cree que no existe una participación institucional que proteja las Lomas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Mg Arq. Gustavo Suarez Robles**

DNI: 09760134

Especialidad del evaluador: **Mg Administración y Dirección de Proyectos**



VARIABLE 2: VALOR DEL ECOSISTEMA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: VALOR ESTETICO								
10	¿Cómo cree que estaría afectando el crecimiento periurbano con la imagen de las Lomas?	X		X		X		
11	¿Por qué las Lomas representan un ecosistema único?	X		X		X		
12	¿Qué opina sobre el espacio físico como atracción de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 2: VALOR RECREATIVO								
13	¿Cómo cree que afectaría el Crecimiento Periurbano a la especie florística de las Lomas?	X		X		X		
14	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a los animales de las Lomas?	X		X		X		
15	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a las actividades deportivas de las Lomas?	X		X		X		
DIMENSION 3: VALOR CIENTIFICO								
16	¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a la reproducción de las especies endémicas de las Lomas?	X		X		X		
17	¿Por qué es importante de conocer los servicios ecosistémicos de las Lomas?	X		X		X		
18	¿Qué opina sobre el microclima que genera las Lomas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg Arq. Gustavo Suarez Robles

DNI: 09760134

Especialidad del evaluador: Mg Administración y Dirección de Proyectos

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Cuadros de coeficiente V de Aiken de Crecimiento Periurbano

CRECIMIENTO PERIURBANO																
DIMENSIONES	ITEMS	CERVANTES			Egúsquiza			Suárez			RESUMEN			TOTAL	V de AIKEN	Condición
		Per.	Rel.	Clar.	Per.	Rel.	Clar.	Per.	Rel.	Clar.	Per.	Rel.	Clar.			
IMPULSOR ECONOMICO	Aumentará el precio de mi vivienda al ubicarse dentro de las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
	Generaría ingresos económicos al abrir una bodega dentro de las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
	Si vendo bisutería o recuerdos al paso dentro de las Lomas de Mangamarca me generaría ingresos económicos.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
DEMOGRAFIA	Mi nivel de ingresos me permite buscar una vivienda económica en las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
	Anteriormente vivía en otro departamento del Perú.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
	La construcción de vías vehiculares ha facilitado construir mi vivienda en las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
FALTA DE POLITICAS	Estoy de acuerdo que no existe políticas de ordenamiento territorial eficaz que proteja las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
	Estoy de acuerdo que la falta de políticas que nombren a las Lomas de Mangamarca como área protegida, es la principal causa de su degradación.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido
	Desconozco que alguna institución proteja las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido

Cuadros de coeficiente V de Aiken de Valor del Ecosistema

CRECIMIENTO PERIURBANO																	
DIMENSIONES	ITEMS	CERVANTES			Egúsquiza			Suárez			RESUMEN			TOTAL	V de AIKEN	Condición	
		Per.	Rel.	Clar.	Per.	Rel.	Clar.	Per.	Rel.	Clar.	Per.	Rel.	Clar.				
VALOR ESTETICO	Me siento atraído por el ecosistema de las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
	Estoy de acuerdo que Lomas de Mangamarca presentan un ecosistema único.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
	Estoy de acuerdo que la dimensión que ocupa las Lomas de Mangamarca, lo hace un espacio atractivo.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
VALOR RECREATIVO	Estoy de acuerdo que la observación de la flora en las Lomas de Mangamarca es una actividad interesante.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
	Estoy de acuerdo que la observación de los animales de las Lomas de Mangamarca es una actividad frecuente.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
	Estoy de acuerdo que el ciclismo en las Lomas de Mangamarca es una actividad recurrente.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
VALOR CIENTIFICO	Estoy de acuerdo que es importa aprender de las especies únicas de las Lomas de Mangamarca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
	Estoy de acuerdo que es importante estudiar los recursos que brindan las Lomas de Mangamarca	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	
	Estoy de acuerdo que es importante estudiar como el clima ha creado un ecosistema único en las Lomas de Mangamarca	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	0.75	Valido	

Validación por juicio de experto mediante la V Aiken

Formula:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

S= Sumatoria de Si

Si= Valor asignado por el juez

N= número de jueces

C= número de valores de la escala de valoración

N°	DIMENSIONES	V Aiken
1	IMPULSOR ECONOMICO	0.75
2	DEMOGRAFIA	0.75
3	FALTA DE POLITICAS	0.75
4	VALOR ESTETICO	0.75
5	VALOR RECREATIVO	0.75
6	VALOR CIENTIFICO	0.75

Se concluye que el análisis de los resultados de los tres expertos por medio del instrumento de validación V de Aiken, obtuvo como resultado las puntuaciones visibles en el cuadro, comprobando la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems. Asimismo, de comprobar que son confiables al momento de aplicarlos.

Estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach del Test

Formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Se obtuvo como resultado lo siguiente:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	18

K =Número de ítems
 $\sum S_i^2$ =Suma de la varianza de cada ítems
 S_T^2 =Varianza total

George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach, citado por (Hernandez & Pascual, 2017).

- Coeficiente alfa >.8 es bueno

Interpretación: Según la tabla, el coeficiente de alfa obtenido en el primer test realizado con un resultado de 0.872 es bueno. Para ello se realizaron las preguntas con orden, además los resultados fueron colocados en Excel para una mayor comprensión del alfa de Cronbach y para finalizar se plasmo los resultados en SPSS para conocer la confiabilidad.

Respuestas del Re-test

	CORREO	CELULAR	ÍTEMS																		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	rafitochavez2022@gmail.com	960616343	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
2	laraujor1990@gmail.com	989230387	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	anyobregonp@hotmail.com	966385865	2	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	Lucas081978@gmail.com	962423849	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	loayza.esther3007@gmail.com	980626004	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
6	arqloayza22@gmail.com	937228274	3	5	5	4	4	5	5	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4
7	giraldomestanzabill@gmail.com	918084285	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
8	bmramonr@ucvvirtual.edu.pe	902539426	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	fernandez_27_12@hotmail.com	923481790	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5
10	jhoney47998131@gmail.com	925570228	2	2	2	2	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	Fiorellaca01@gmail.com	941373218	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4
12	kcasascisneros@gmail.com	935324274	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
13	astridcaceres01@gmail.com	933568774	5	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
14	anaguerrero25tlv@gmail.com	931817689	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5
15	dfchavez@gmail.com	935818074	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
16	victormarino.67@gmail.com	992321791	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	bryanapp94@gmail.com	958900761	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	89samalli@gmail.com	955734389	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
18	aacaceresc@gmail.com	944576895	4	2	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
20	Josechira09@gmail.com	994478833	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5

Estadística de confiabilidad Alfa de Crombach del Re-Test

Formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Se obtuvo como resultado lo siguiente:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	18

K =Número de ítems
 $\sum S_i^2$ =Suma de la varianza de cada ítems
 S_T^2 =Varianza total

George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Crombach, citado por (Hernandez & Pascual, 2017).

- Coeficiente alfa >.7 es aceptable

Interpretación: Según la tabla, el coeficiente de alfa obtenido en Re-test realizado con un resultado de 0.79 es aseptable. Para ello se realizaron las preguntas con orden, además los resultados fueron colocados en Excel para una mayor comprensión del alfa de Crombach y para finalizar se plasmo los resultados en SPSS para conocer la confiabilidad.

ESTADÍSTICA DE CONFIABILIDAD DE R PEARSON DEL TEST Y RE-TEST EN SPSS

	CORREO	CELULAR	PUNTAJE TEST	PUNTAJE RE-TEST
1	rafitochavez2022@gmail.com	960616343	79	78
2	laraujor1990@gmail.com	989230387	78	74
3	anyobregonp@hotmail.com	966385865	76	77
4	Lucas081978@gmail.com	962423849	79	81
5	loayza.esther3007@gmail.com	980626004	61	61
6	arqloayza22@gmail.com	937228274	64	64
7	giraldomestanzabill@gmail.com	918084285	68	67
8	bmramonr@ucvvirtual.edu.pe	902539426	90	88
9	fernandez_27_12@hotmail.com	923481790	90	82
10	jhoney47998131@gmail.com	925570228	73	73
11	Fiorellaca01@gmail.com	941373218	69	69
12	kcasascisneros@gmail.com	935324274	79	78
13	astridcaceres01@gmail.com	933568774	74	74
14	anaguerrero25tlv@gmail.com	931817689	80	80
15	dfchavez@gmail.com	935818074	90	76
16	victormarino.67@gmail.com	992321791	84	86
17	bryanapp94@gmail.com	958900761	75	76
18	89samalli@gmail.com	955734389	83	83
18	aacaceresc@gmail.com	944576895	80	74
20	Josechira09@gmail.com	994478833	84	74

ESTADÍSTICA DE CONFIABILIDAD DE R PEARSON DEL TEST Y RE-TEST EN SPSS

r = 1	correlación perfecta.
0'8 < r < 1	correlación muy alta
0'6 < r < 0'8	correlación alta
0'4 < r < 0'6	correlación moderada
0'2 < r < 0'4	correlación baja
0 < r < 0'2	correlación muy baja
r = 0	correlación nula

Correlaciones			
		TEST	RETEST
TEST	Correlación de Pearson	1	,852**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
RETEST	Correlación de Pearson	,852**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Stats SOS (2015) Sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar r de Pearson

Interpretación: Según la tabla, el coeficiente de R de Pearson realizado con un resultado de 0.85 es una correlación muy alta. Para ello se realizaron las preguntas con orden, además los resultados fueron colocados en Excel y luego a SPSS. Además para la confiabilidad se realizo un re test cambiando el orden de las oraciones y también negando las oraciones invertidas y negativas para lograr una mayor transparencia evitando así, que el encuestado responda de manera memorizada.

ESTADÍSTICA CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	165	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	165	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	18

K =Número de ítems
 $\sum S_i^2$ =Suma de la varianza de cada ítems
 S_T^2 =Varianza total

George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Crombach, citado por (Hernandez & Pascual, 2017).

- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno

Interpretación: Según la tabla, el coeficiente de alfa obtenido en la muestra es de 0,86 siendo esta buena. Para ello se realizaron las preguntas con orden, además los resultados fueron colocados en Excel para una mayor comprensión del alfa de Crombach y para finalizar se plasmo los resultados en SPSS para conocer la confiabilidad.

ESTADÍSTICA DE LOS ÍTEMS

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Aumentará el precio de mi vivienda al ubicarse dentro de Las Lomas de Mangamarca.	72,0121	72,988	,465	,861
2. Generaría ingresos económicos al abrir una bodega dentro de Las Lomas de Mangamarca.	71,9333	73,343	,468	,860
3. Si vendo bisutería o recuerdos al paso dentro de Las Lomas de Mangamarca me generaría ingresos económicos.	71,8364	70,028	,584	,855
4. Mi nivel de ingresos me permite buscar una vivienda económica en Las Lomas de Mangamarca.	71,6364	70,708	,603	,853
5. Anteriormente vivía en otro departamento del Perú.	71,1758	73,146	,603	,854

6. La construcción de vías vehiculares ha facilitado construir mi vivienda en Las Lomas de Mangamarca.	71,0485	74,376	,565	,856
7. Estoy de acuerdo que no existe políticas de ordenamiento territorial eficaz que proteja Las Lomas de Mangamarca.	71,0788	73,902	,593	,855
8. Estoy de acuerdo que la falta de políticas que nombren a Las Lomas de Mangamarca como área protegida, es la principal causa de su degradación.	70,9879	75,902	,494	,859
9. Desconozco que alguna institución proteja Las Lomas de Mangamarca.	71,0727	76,824	,447	,860
10. Me siento atraído por el ecosistema de Las Lomas de Mangamarca.	71,0909	75,705	,517	,858
11. Estoy de acuerdo que Las Lomas de Mangamarca presentan un ecosistema único.	70,9333	75,880	,480	,859
12. Estoy de acuerdo que la dimensión que ocupa Las Lomas de Mangamarca, lo hace un espacio atractivo.	70,9455	76,320	,451	,860
13. Estoy de acuerdo que la observación de la flora en Las Lomas de Mangamarca es una actividad interesante.	70,8909	76,988	,423	,861
14. Estoy de acuerdo que la observación de los animales de Las Lomas de Mangamarca es una actividad frecuente.	70,8424	78,877	,304	,866
15. Estoy de acuerdo que el ciclismo en Las Lomas de Mangamarca es una actividad recurrente.	70,7939	78,530	,359	,863

16. Estoy de acuerdo que es importante aprender de las especies únicas de Las Lomas de Mangomarca.	70,7576	77,648	,418	,862
17. Estoy de acuerdo que es importante estudiar los recursos que brindan Las Lomas de Mangomarca.	70,7333	77,758	,473	,860
18. Estoy de acuerdo que es importante estudiar como el clima ha creado un ecosistema único en Las Lomas de Mangomarca.	70,7939	78,628	,372	,863

Interpretación: Según la tabla, se observa que no es necesario eliminar alguna pregunta ya que el grado de confiabilidad no aumentaría en gran medida.

Correlación de variables

Correlaciones

		CRECIMIENTO PERIURBANO	VALOR DEL ECOSISTEMA
CRECIMIENTO PERIURBANO	Correlación de Pearson	1	,280**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	165	165
VALOR DEL ECOSISTEMA	Correlación de Pearson	,280**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones demografía y valor científico

		DIM2	DIM6
DIM2	Correlación de Pearson	1	,255**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	165	165
DIM6	Correlación de Pearson	,255**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones falta de políticas y valor estetico

		DIM3	DIM4
DIM3	Correlación de Pearson	1	,353**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	165	165
DIM4	Correlación de Pearson	,353**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones falta de políticas y valor científico

		DIM3	DIM6
DIM3	Correlación de Pearson	1	,184*
	Sig. (bilateral)		,018
	N	165	165
DIM6	Correlación de Pearson	,184*	1
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	165	165

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones falta de políticas y valor recreativo

		DIM3	DIM5
DIM3	Correlación de Pearson	1	,161*
	Sig. (bilateral)		,039
	N	165	165
DIM5	Correlación de Pearson	,161*	1
	Sig. (bilateral)	,039	
	N	165	165

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Entrevista

	Preguntas	Angel Manuel Ramirez Ordaya (biología-UMSM-Asociacion proyectos ecológicos Lomas)	Robert Jimenes (Especializado en Ecología y Medio Ambiente)	Marcelo Amador Moreno Gavidia (presidente de la asociación)
IMPULSOR ECONOMICO	1. ¿Qué opina de la construcción de viviendas en las Lomas para aumentar su precio?	El precio de las viviendas no aumentaría ya que no son lugares para vivir.	no debería permitir la implementación de viviendas en áreas de protección y tratamiento paisajista y más donde se han reconocido ecosistemas frágiles como las Lomas.	La construcción de viviendas en las Lomas es por la necesidad de la población de tener un espacio donde vivir.
	2. ¿Qué opina sobre el comercio informal fijo que generan los pobladores que habitan las Lomas?	Las personas desconocen el cuidado de las lomas.	El comercio informal está en toda lima, el que haya un flujo de visitantes producto del turismo de la Lomas hace que el comercio se localice en su entorno.	El comercio informal fijo de los pobladores de las Lomas, son actividades desarrolladas para su subsistencia.
	3. Qué piensa sobre el comercio informal ambulatorio que generan los pobladores que habitan Las Lomas?	El comercio informal genera desperdicios contaminando las lomas.		El comercio informal ambulatorio de los pobladores de las Lomas, son actividades desarrolladas para su subsistencia.
DEMOGRAFIA	4. ¿Qué piensa sobre los pobladores que por su bajo nivel de ingresos buscan una vivienda económica en las Lomas?	La migración a las se realiza por la esperanza de tener más ingresos.	Las personas con recursos bajos, tienen ahorros que lo destinan a viviendas en laderas siendo estas manejadas por el mercado informal.	Los pobladores buscan viviendas por tener bajos ingresos.
	5. ¿Qué opina sobre los pobladores que migran de otro departamento del Perú a las Lomas?	Los pobladores lo ven natural ya que no saben que son ecosistemas frágiles.	el problema en la migración es que ocupan las lomas, ya q la distancia es corta a su lugar de trabajo.	la migración es del campo a la ciudad donde ocupan sobre todo los cerros, sean estos Lomas o no.
	6. ¿Cómo podría afectar la construcción de vías vehicules al ecosistema de las Lomas?	La construcción de vías dentro del ecosistema de lomas fragmenta el hábitat.	concreto asfalto incluso el exceso de pisoteo, es lo peor que pueda pasar ya que las lomas no se pueden rehabilitar o recuperar.	La construcción de vías afecta el ecosistema de las lomas, debido a que es un ecosistema frágil difícilmente de recuperar.

FALTA POLITICAS	DE	7. ¿Por qué las herramientas de ordenamiento territorial son ineficaces para la protección de las Lomas?	Las lomas tienen extensiones considerables sumado a ello el porcentaje de tiempo que les dedica genera que haya una herramienta de ordenamiento territorial eficaz.	No es que sean ineficaces, las personas encargadas de implementarlas no la hacen ya que encuentran algún veneficio.	Las herramientas de ordenamiento territorial son ineficaces, debido a que no existe una voluntad política para defender el ecosistema frágil de Las Lomas.
		8. ¿Por qué cree que solo el 4% de los ecosistemas son nombrados como área protegida?		el presupuesto que maneje el estado. A pesar que se ha incrementado más sectores que se han sumado a la conservación no ha sido suficientes.	Solo son protegidas el 4% por la falta de voluntad política.
		9. ¿Por qué cree que no existe una participación institucional que proteja las Lomas?	Existe instituciones que protejan las lomas, pero es difícil protegerlo ante tanta población.	Si hay participación institucional lo que no hay es una administración concreta.	No existe una participación institucional por el clientelares político.
VALOR ESTETICO		10. ¿Cómo cree que estaría afectando el crecimiento periurbano con la imagen de las Lomas?.	Se perdería el verdor característico de las lomas.	En el caso de SJL el grado de afectación en las lomas sería mayor por la presión urbana.	El crecimiento periurbano afecta la imagen de las Lomas, puesto que al ser ocupadas por viviendas ya no habrá floración.
		11. ¿Por qué las Lomas representan un ecosistema único?	Las lomas representan un ecosistema único porque solo se encuentran en Sudamérica.	Por sus características de desarrollo de biodiversidad.	Las Lomas requieren ciertas condiciones geográficas y climatológicas para su manifestación, por ello son únicos.
		12. ¿Qué opina sobre el espacio físico como atracción de las Lomas?	Las lomas ofrecen un espacio en el cual puede usar para investigación, enseñanza y educación.	Los paisajes que ofrecen ya sea como miradores, es interesante ya que muchos de los visitantes lo aprecian entre las 5 o 6 de la tarde.	Las Lomas son un atractivo paisajista por su verdor en medio de una zona desértica.

VALOR RECREATIVO	13. ¿Cómo cree que afectaría el Crecimiento Periurbano a la flora de las Lomas?	Disfunción de diversidad de plantas y por ende banco de semillas.	Disminuiría sus áreas y evitaría el crecimiento de la vegetación.	Afecta porque reduce el área de las Lomas.
	14. ¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a los animales de las Lomas?	Disminución y migración animales.	El crecimiento periurbano afectaría demasiado a los animales ya que se desplazarían de su habitad.	El crecimiento periurbano afecta a los animales debido a que se les desplaza de su hábitat natural.
	15. ¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a las actividades deportivas de las Lomas?	El crecimiento periurbano generaría la disminución de caminos para realizar caminatas y por ende la disminución de esta actividad.	El crecimiento periurbano afectaría a las caminatas debido reducción de camino para transitar.	Disminuiría el ciclismo y las caminatas debido a las construcciones.
VALOR CIENTIFICO	16. ¿Cómo afectaría el crecimiento periurbano a la reproducción de las especies endémicas de las Lomas?	El crecimiento periurbano afectaría en la reproducción de las especies, con la disminución de la tasa de germinación y con el aumento de la tasa de mortalidad.	Afectaría al hogar de las especies el cual generaría que se desplazaran.	Las especies endémica que habitan las Lomas son afectadas en su reproducción.
	17. ¿Por qué es importante de conocer los servicios ecosistémicos de las Lomas?	Es importante conocer los servicios ecosistémicos por los beneficios: salud, economía y recreación.	Es importante para apreciar el ecosistema, tener noción de los servicios ecosistémico y generar educación ambiental.	Es importante conocer los servicios ecosistémicos de las Lomas para así protegerlos y defender del crecimiento periurbano.
	18. ¿Qué opina sobre el microclima que genera las Lomas?	El microclima genera especies particular que no crecen en otro lugar.	Hermoso ya que permite apreciar el paisaje diferentes en horarios .	El microclima que genera las Lomas es muy saludable para los habitantes.

Encuesta

Preguntas Respuestas 165 Configuración

Crecimiento Periurbano y Valor del Ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.

La presente encuesta es de carácter anónimo y de reserva. Se plantea una serie de preguntas que están relacionadas con Crecimiento Periurbano en laderas de Campoy. Por favor, responda la interrogantes con la sinceridad posible y confiable.

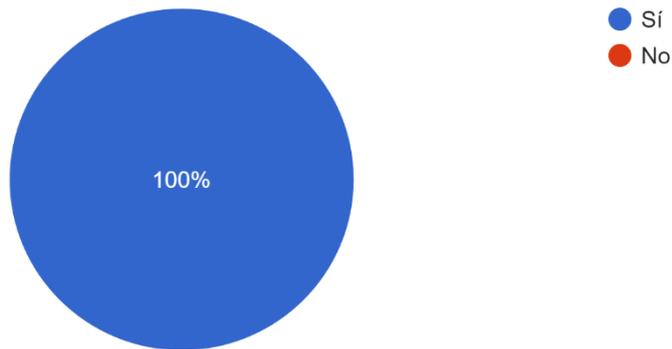
INSTRUCCIONES:

Elija y marque la respuesta que considere adecuada.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Indiferente
- (4) De acuerdo
- (5) Muy de acuerdo

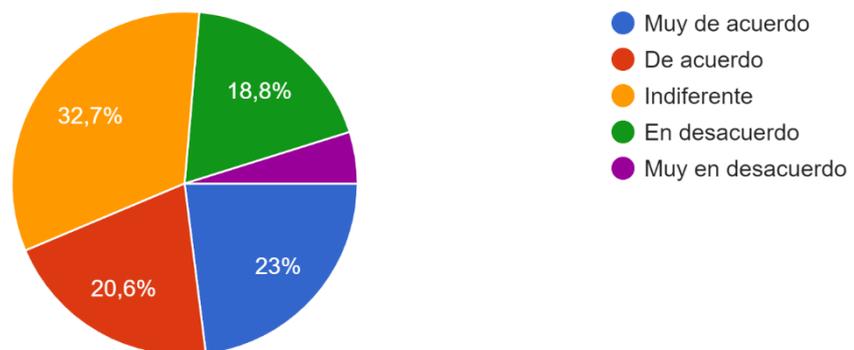
Autorizo que se use mi información para fines académicos:

165 respuestas



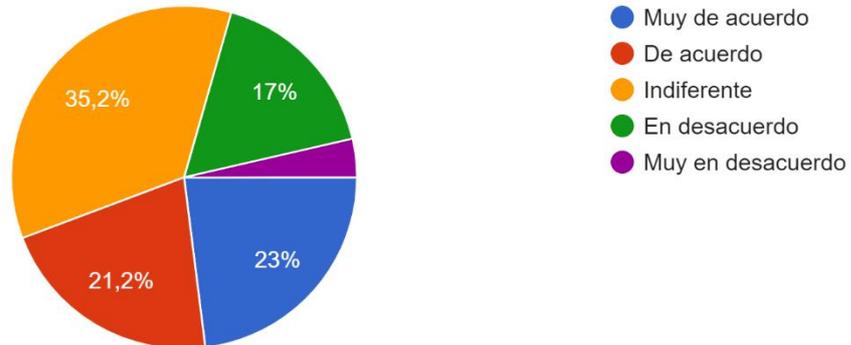
1. Aumentará el precio de mi vivienda al ubicarse dentro de Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



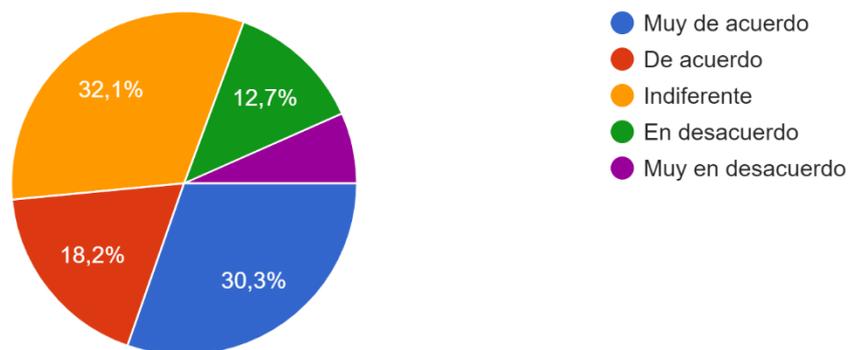
2. Generaría ingresos económicos al abrir una bodega dentro de Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



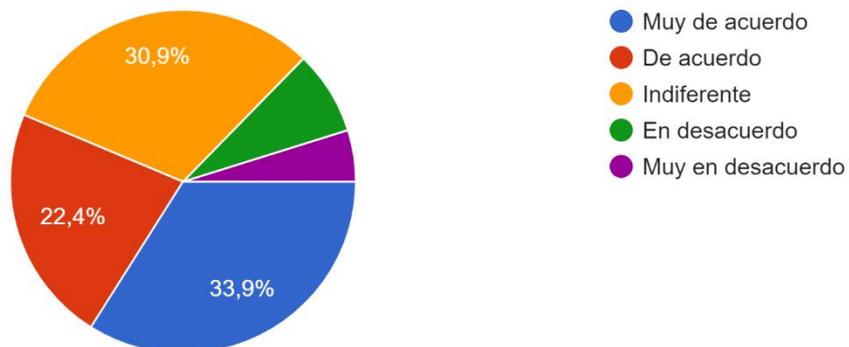
3. Si vendo bisutería o recuerdos al paso dentro de Las Lomas de Mangamarca me generaría ingresos económicos.

165 respuestas



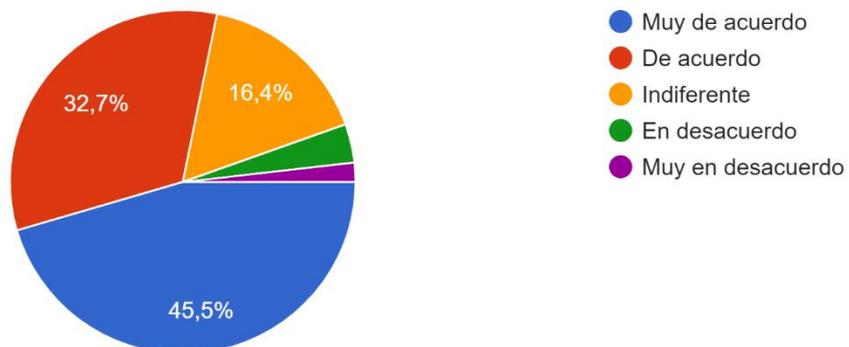
4. Mi nivel de ingresos me permite buscar una vivienda económica en Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



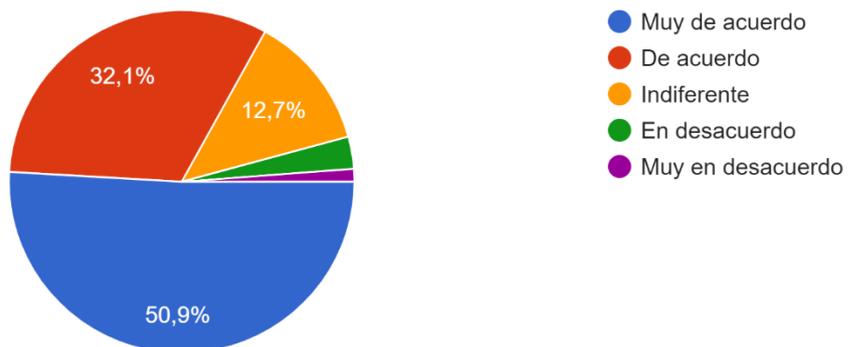
5. Anteriormente vivía en otro departamento del Perú.

165 respuestas



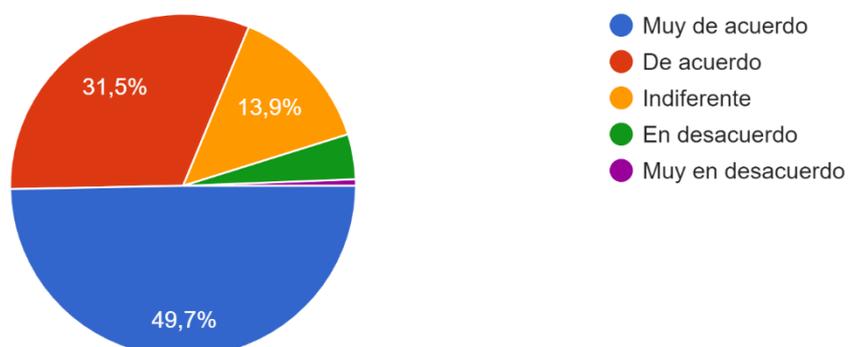
6. La construcción de vías vehiculares ha facilitado construir mi vivienda en Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



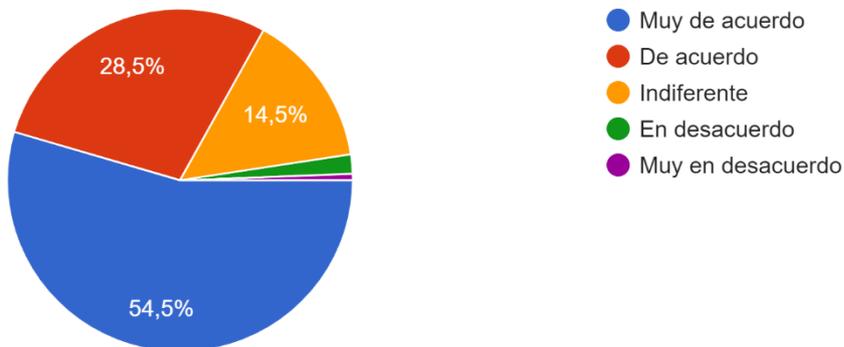
7. Estoy de acuerdo que no existe políticas de ordenamiento territorial eficaz que proteja Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



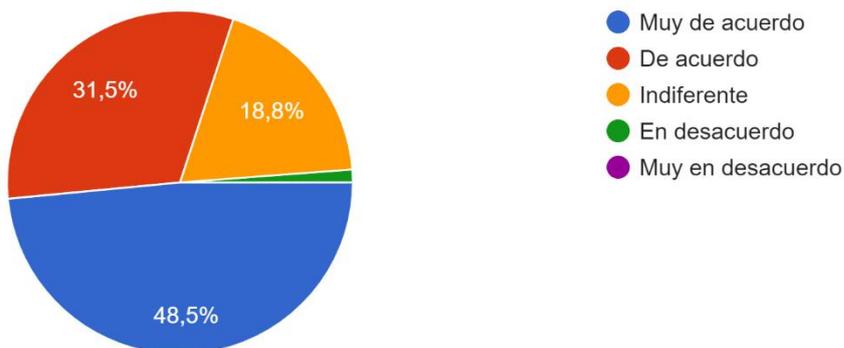
8. Estoy de acuerdo que la falta de políticas que nombren a Las Lomas de Mangamarca como área protegida, es la principal causa de su degradación.

165 respuestas



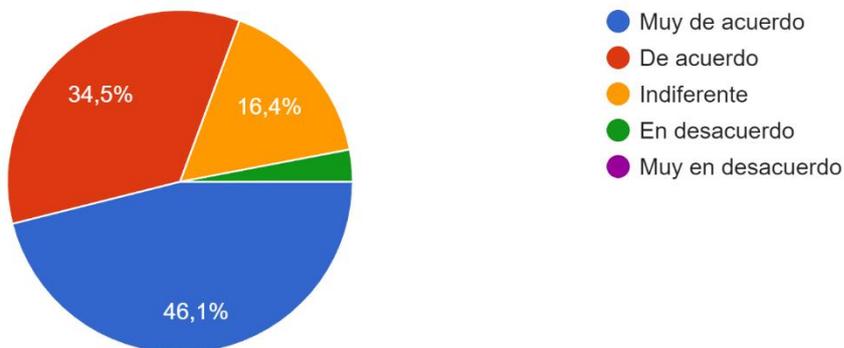
9. Desconozco que alguna institución proteja Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



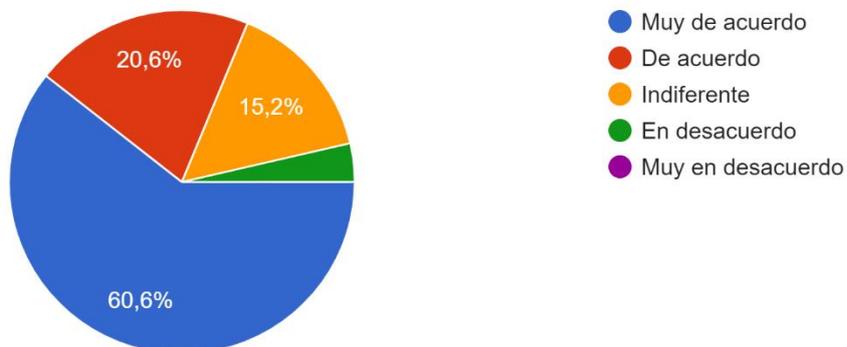
10. Me siento atraído por el ecosistema de Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



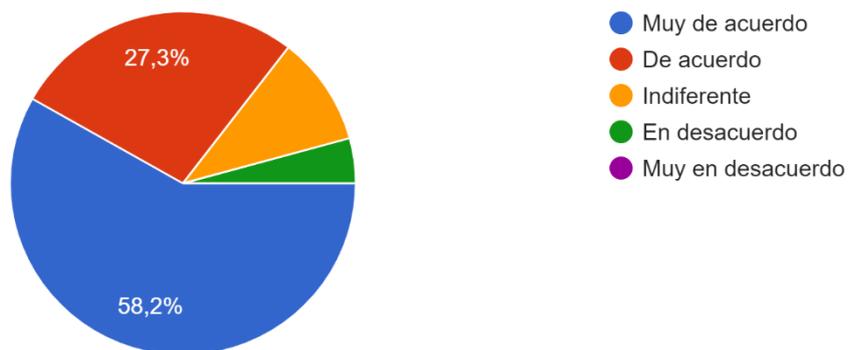
11. Estoy de acuerdo que Las Lomas de Mangamarca presentan un ecosistema único.

165 respuestas



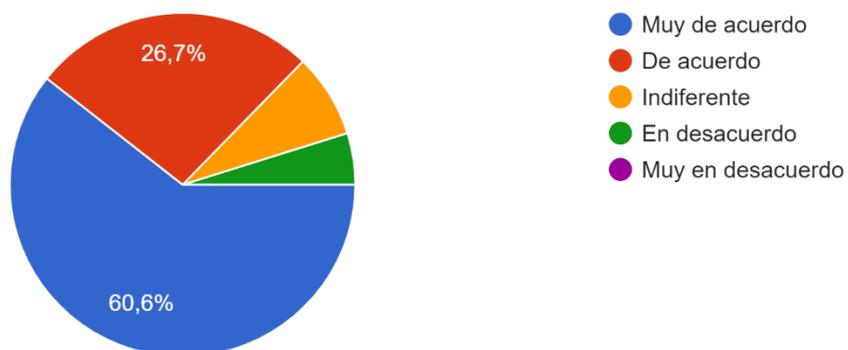
12. Estoy de acuerdo que la dimensión que ocupa Las Lomas de Mangamarca, lo hace un espacio atractivo.

165 respuestas



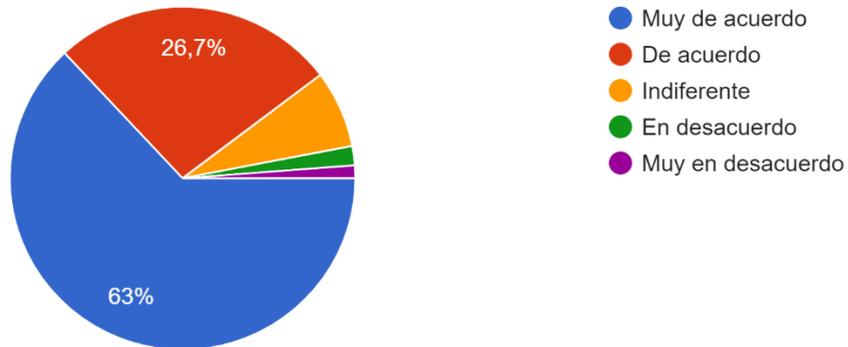
13. Estoy de acuerdo que la observación de la flora en Las Lomas de Mangamarca es una actividad interesante.

165 respuestas



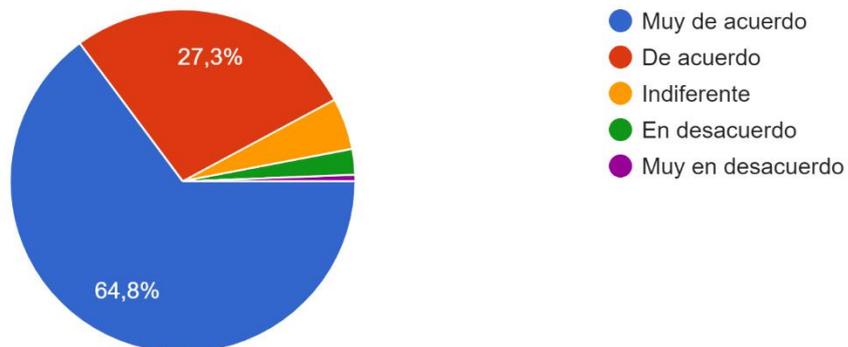
14. Estoy de acuerdo que la observación de los animales de Las Lomas de Mangamarca es una actividad frecuente.

165 respuestas



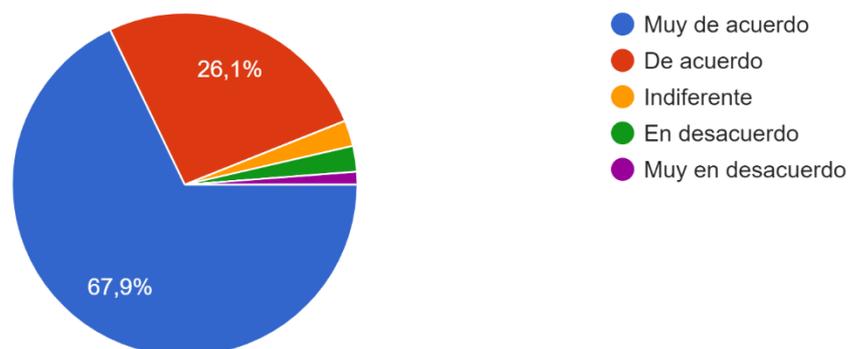
15. Estoy de acuerdo que el ciclismo en Las Lomas de Mangamarca es una actividad recurrente.

165 respuestas



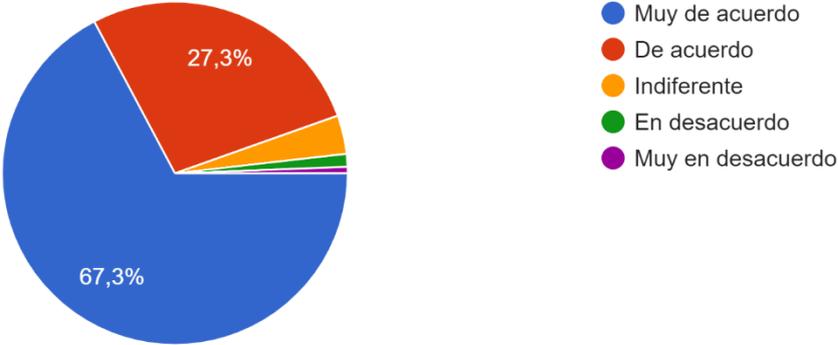
16. Estoy de acuerdo que es importa aprender de las especies únicas de Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



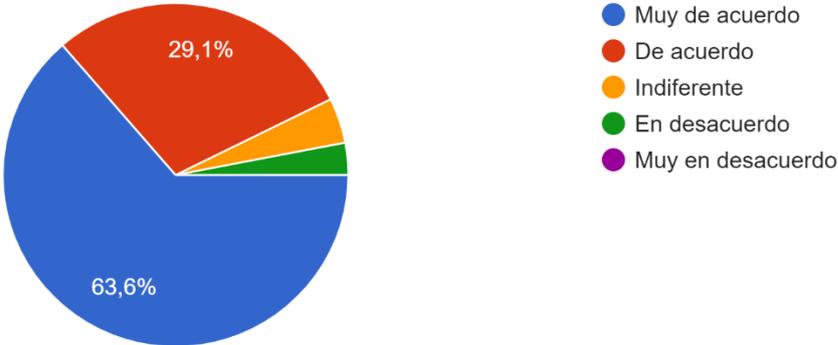
17. Estoy de acuerdo que es importante estudiar los recursos que brindan Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas

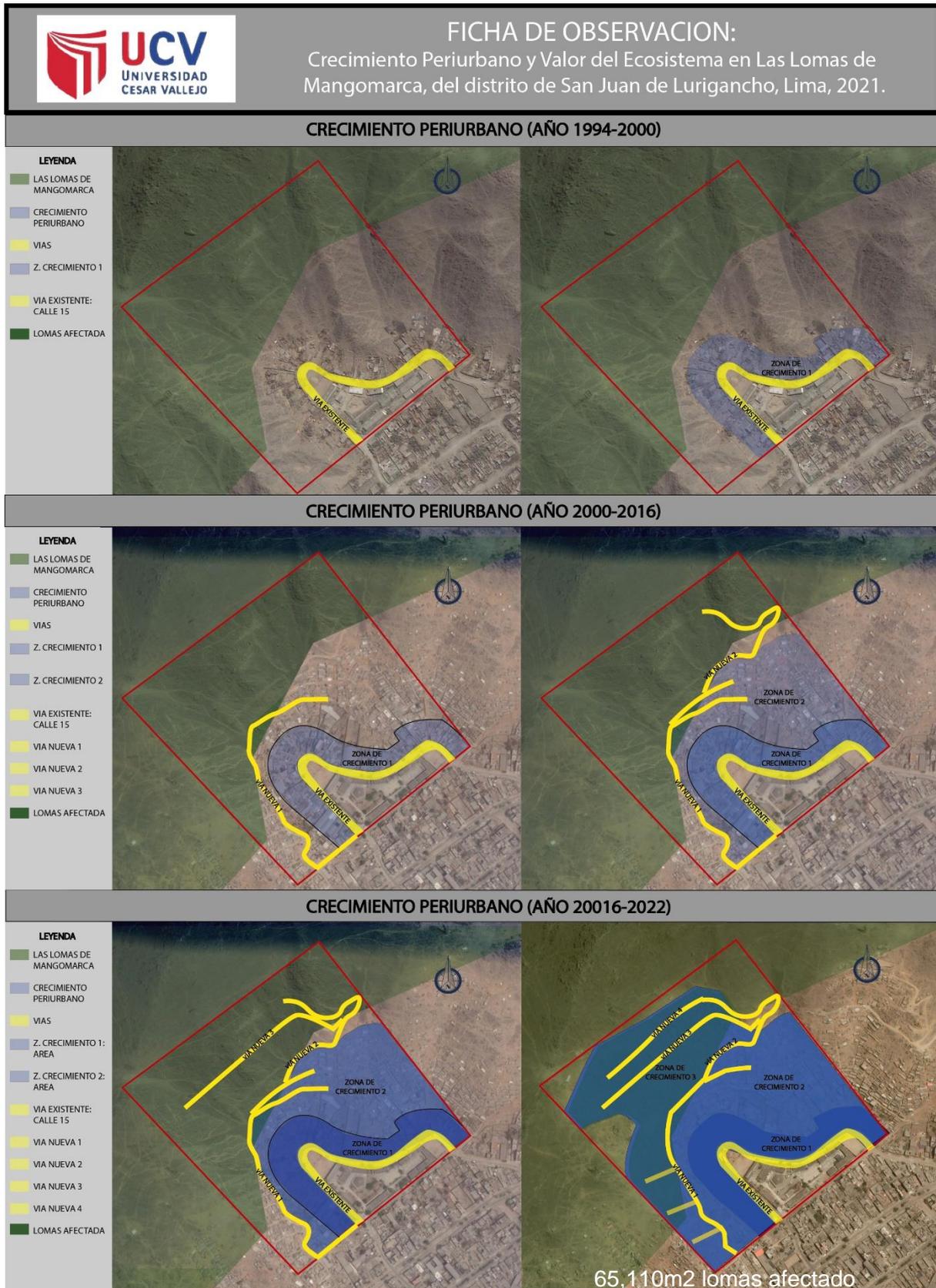


18. Estoy de acuerdo que es importante estudiar como el clima ha creado un ecosistema único en Las Lomas de Mangamarca.

165 respuestas



Ficha de entrevista



Elaboración Propia.

DECLARACION JURADA DE CONSENTIMIENTO PARA ESPECIALISTAS

Estimado/a participante,

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Karen Zenobia Merino Tito, estudiante de la carrera profesional de arquitectura a de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo, asesorada por el docente Gustavo Francisco Suarez Robles. La investigación, denominada “Crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022”, tiene como objetivo determinar la relación entre crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022. Se le ha contactado a usted como especialista.

Si usted accede a participar en esta entrevista, se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 30 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de una tesis. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La grabación y las notas de las entrevistas serán almacenadas únicamente por la investigadora en su computadora personal por un periodo de tres años, luego de haber publicado la investigación, y solamente ella y su asesor tendrán acceso a la misma. Al finalizar este periodo, la información será borrada.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Yo, Angel Manuel Ramirez Ordaya, doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este. Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera: Declarada, es decir, que en la tesis se hará referencia expresa solo de mi nombre evitando emplear mi número de D.N.I.

DECLARACION JURADA DE CONSENTIMIENTO PARA ESPECIALISTAS

Estimado/a participante,

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Karen Zenobia Merino Tito, estudiante de la carrera profesional de arquitectura a de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo, asesorada por el docente Gustavo Francisco Suarez Robles. La investigación, denominada “Crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022”, tiene como objetivo determinar la relación entre crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022. Se le ha contactado a usted como especialista.

Si usted accede a participar en esta entrevista, se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 30 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de una tesis. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La grabación y las notas de las entrevistas serán almacenadas únicamente por la investigadora en su computadora personal por un periodo de tres años, luego de haber publicado la investigación, y solamente ella y su asesor tendrán acceso a la misma. Al finalizar este periodo, la información será borrada.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Yo, Robert Jimenes, doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este. Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera: Declarada, es decir, que en la tesis se hará referencia expresa solo de mi nombre evitando emplear mi número de D.N.I.

DECLARACION JURADA DE CONSENTIMIENTO PARA PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN

Estimado/a participante,

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Karen Zenobia Merino Tito, estudiante de la carrera profesional de arquitectura a de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo, asesorada por el docente Gustavo Francisco Suarez Robles. La investigación, denominada “Crecimiento periurbano y valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022”, tiene como objetivo determinar la relación entre crecimiento periurbano con el valor del ecosistema en Las Lomas de Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022. Se le ha contactado a usted como especialista.

Si usted accede a participar en esta entrevista, se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 30 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de una tesis. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La grabación y las notas de las entrevistas serán almacenadas únicamente por la investigadora en su computadora personal por un periodo de tres años, luego de haber publicado la investigación, y solamente ella y su asesor tendrán acceso a la misma. Al finalizar este periodo, la información será borrada.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Yo, Marcelo Amador Moreno Gavidia, doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este. Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera: Declarada, es decir, que en la tesis se hará referencia expresa solo de mi nombre evitando emplear mi número de D.N.I.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUAREZ ROBLES GUSTAVO FRANCISCO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Crecimiento Periurbano y Valor del Ecosistema en Las Lomas de Mangamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2022.", cuyo autor es MERINO TITO KAREN ZENOBIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SUAREZ ROBLES GUSTAVO FRANCISCO DNI: 09760134 ORCID: 0000-0002-1686-1740	Firmado electrónicamente por: GFSUAREZR el 15- 07-2022 22:54:16

Código documento Trilce: TRI - 0343516