



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes del nivel
primario en una institución educativa de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTORA:

Vasquez Renteros, Alejandrina Pilar (orcid.org/0009-0000-3363-8244)

ASESORES:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi madre Alejandra Renteros, por ser mi apoyo emocional, a mi esposo Alfredo y a mis hijos Miguel, Alexander, Silvana e Indira por ser mi motivo y mi fortaleza.

Agradecimiento

A Dios, a mis maestras y maestros de la Universidad César Vallejo por la formación humanística y científica que brinda a sus estudiantes



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima,2023", cuyo autor es VASQUEZ RENTEROS ALEJANDRINA PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID: 0000-0003-0432-7855	Firmado electrónicamente por: DJARAMILLOO el 11- 01-2024 22:23:36

Código documento Trilce: TRI - 0720518



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VASQUEZ RENTEROS ALEJANDRINA PILAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VASQUEZ RENTEROS ALEJANDRINA PILAR : 06275753 ORCID: 0009-0000-3363-8244	Firmado electrónicamente por: AVASQUEZ22 el 28-05- 2024 15:40:59

Código documento Trilce: INV - 1466700

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO.....	6
III METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	19
3.2 Variables y operacionalización.....	20
3.3 Población, muestra y muestreo.....	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
3.5 Procedimiento.....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos.....	25
IV RESULTADOS.....	26
V DISCUSIÓN.....	34
VI CONCLUSIONES.....	42
VII RECOMENDACIONES.....	43
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución y porcentajes de la variable clima social familiar en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	26
Tabla 2	Distribución y porcentajes de la variable conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	27
Tabla 3	Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	28
Tabla 4	Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre la dimensión desarrollo y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	29
Tabla 5	Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre la dimensión estabilidad y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	30
Tabla 6	Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre la dimensión relaciones y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	30
Tabla 7	Correlación entre el clima social familiar y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.	32
Tabla 8	Correlación inversa y significativa entre la dimensión desarrollo y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.	33

Tabla 9	Correlación inversa y significativa entre la estabilidad y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.	34
Tabla 10	Correlación entre las relaciones y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.	35

Índice de figuras

Figura 1	Distribución y porcentajes de la variable clima social familiar en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	26
Figura 2	Distribución y porcentajes de la variable clima social familiar en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023.	27

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar si existe relación entre el clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de primaria en una institución educativa estatal de Lima 2023. Con enfoque cuantitativo, tipo de estudio básico, no experimental, diseño descriptivo correlacional, de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística aleatorio de 60 estudiantes. Considerando la hipótesis general del estudio, se buscó demostrar que existe una relación significativa entre el clima social familiar y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima. se constató que el p valor es menor a 0.05 (0.00), es decir hay asociación significativa, rechazándose la hipótesis nula y se acepta la alterna para la investigación, por otro lado, se obtiene que rho de Spearman arrojó ($r = -0,718$, $p < 0,000$). una correlación negativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas. Se concluye que existe una relación significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023.

Palabras clave: Familia, aprendizaje, clima escolar, vandalismo, estabilidad

Abstract

The purpose of this research was to determine if there is a relationship between the family social climate and disruptive behaviors in primary school students in a state educational institution in Lima 2023. With a quantitative approach, type of basic, non-experimental study, descriptive correlational, cross-sectional design. . We worked with a random non-probabilistic sample of 60 students. Considering the general hypothesis of the study, we sought to demonstrate that there is a significant relationship between the family social climate and disruptive behaviors in a state educational institution in children from Lima. It was found that the p value is less than 0.05 (0.00), that is, there is a significant association, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative for the investigation. On the other hand, it is obtained that Spearman's rho yielded ($r = -0.718$, $p < 0.000$). a negative correlation between the family social climate and disruptive behaviors. It is concluded that there is a significant relationship between the family social climate and disruptive behaviors in children from a state educational institution in Lima during the year 2023.

Keywords: Family, learning, school climate, vandalism, stability

I INTRODUCCIÓN

El ente rector de la salud a nivel mundial reveló que en la actualidad los padres salen a trabajar debido a múltiples problemas sociales y la necesidad de trabajar más de 12 horas diarias, hace que los niños, niñas y adolescentes, permanezcan lapsos de tiempo sin supervisión de padres o adultos, lo que genera una independencia prematura resultando en la manifestación de comportamientos inapropiados como una respuesta emocional a su difícil realidad. (OMS, 2021)

UNICEF, 2021 señaló que cuando los niños crecen en entornos familiares carentes de amor y atención sufren un desarrollo emocional complicado y un retraso en su desarrollo físico. Además, se demostró que los niños criados en instituciones estatales desde sus primeros días de vida presentaban un coeficiente intelectual significativamente más bajo, debido a la ausencia de cuidado familiar. Así mismo, se observó que en países tanto desarrollados y subdesarrollados, el uso del castigo como un medio para controlar el comportamiento de los niños. Sin embargo, esta práctica conllevó a consecuencias negativas para el vínculo afectivo y el desarrollo socioemocional de los niños, ya que generaron comportamientos transgresores y disruptivos que resultan ineficaces para regular la conducta, dejando a los niños y adolescentes privados de pautas y reglas fundamentales para su desarrollo personal, social y emocional, según el informe de UNICEF (2022).

Actualmente, la familia se destaca como el principal agente de socialización, al ser el lugar donde se adquieren valores, normas y comportamientos que facilitan la adaptación de los individuos a la sociedad. Estos valores y normas les permiten ajustarse a las pautas sociales de otros contextos, como la escuela, la comunidad y las interacciones con otros individuos. Por ello, UNESCO, 2023 subraya la importancia de la familia en la educación de los individuos como el ente de suma importancia tanto de padres como de tutores en la educación de los estudiantes. En ese sentido, INEGI, 2020 de México que muchos niños no conocen ni usan las habilidades para regular sus conductas disruptivas en diferentes contextos donde se desenvuelve. Estos pueden ser factores para que los niños tengan problemas de comportamiento surgen conforme van creciendo y conforme van enfrentando nuevos problemas y retos, principalmente cuando estos se tornan complejos. Además, se hace difícil realizar intervenciones de prevención que coadyuven al

desarrollo de habilidades para lograr una interacción social sin agresiones de ningún tipo. Un estudio de UNICEF (2022), en Chile, reveló que los docentes están preparados para hacer frente a situaciones de comportamientos inapropiados que se presenten, pero que muchos de ellos, lo han aprendido, a través de la experiencia y no de alguna capacitación.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) de Perú implementó dentro del Currículo Nacional el área de Personal Social para la Educación Básica con la finalidad de impulsar el desarrollo integral de los menores. Específicamente, la competencia que desarrolla la sana convivencia y la participación democrática buscando el bien común para que los menores puedan lograr a través de la praxis social construir sus propias normas y acuerdos que apliquen dentro y fuera del aula. En este contexto, se asumió mejorar la calidad educativa con un enfoque particular en fomentar un entorno familiar favorable. Sin embargo, los estudios llevados a cabo por UNICEF (2022), en Perú, revelaron que las deficientes prácticas de crianza en el país han generado problemas significativos en los menores en el ámbito de su bienestar emocional lo que redundó en su comportamiento, presentando conductas disruptivas o violentas pues suelen replicar en su entorno escolar lo que experimentan en sus hogares.

Cabe precisar que el entorno social y cultural de Lima, con sus propias características y desafíos, ha generado un contexto particular en el que las interacciones familiares pueden cumplir un rol importante para determinar la conducta de los alumnos (Cornejo, 2020). Esto ha impulsado la necesidad de buscar información más a fondo y buscar la relación entre las variables de estudio específicas manifestadas por los niños, para tomar decisiones de intervención pedagógica que promuevan un entorno escolar saludable y propicio tanto para su aprendizaje como su desarrollo integral.

Es de resaltar que, en la localidad del sector de Barrios Altos del Cercado de Lima, la problemática del clima social familiar y su impacto en las conductas disruptivas de los menores del nivel primario de una institución educativa se ha convertido en una preocupación central. A medida que se observa un aumento de comportamientos perturbadores y problemáticos en el entorno escolar, se ha evidenciado la necesidad de comprender cómo las dinámicas familiares, especialmente la participación de padres que influyen en el desarrollo y la

manifestación de estas conductas disruptivas entre los estudiantes, pues se observó la presencia de familias disfuncionales que sirven como modelos para los estudiantes. Este entorno ha resultado en comportamientos disruptivos dentro del aula. Una gran proporción de padres de familia enfrentan desafíos como falta de orientación para que puedan trabajar las actividades que envían a casa con sus menores hijos en las tareas que le son asignadas, ausencia de reglas claras en el hogar, y limitaciones de tiempo debido a responsabilidades laborales (Chup, 2022). Además, un número significativo de niños son criados por abuelos sobreprotectores que no les asignan responsabilidades ni establecen normas adecuadas.

Para abordar estos desafíos, la institución educativa contó con el respaldo de aliados como el SAANEE, que proporcionó estrategias para trabajar con niños que presentan comportamientos disruptivos. SAANEE se destacó como una entidad comprometida con el diagnóstico, prevención y tratamiento, así como la inclusión familiar en el proceso educativo.

Con base a esta realidad problemática observada, nuestro estudio formuló el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de primaria en una institución educativa de Lima 2023? Siendo los específicos: ¿Qué relación existe entre las dimensiones de clima social familiar (relaciones, desarrollo, estabilidad) y conductas disruptivas en niños de primaria en una institución educativa estatal de Lima, 2023?

La investigación sobre la relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas de los estudiantes de primaria en una institución educativa de Lima en 2023 se fundamenta en lo teórico al comprender cómo los entornos familiares influyen al comportamiento y al rendimiento académico de los niños. Esto implica explorar teorías como el apego, la psicología del desarrollo y la sociología familiar. Socialmente, esta investigación es relevante ya que su impacto se extiende, a través de la comunidad educativa, a la sociedad en su conjunto, posibilitando el desarrollo de estrategias efectivas para mejorar el entorno escolar convertido en una preocupación central. A medida que se observa un aumento de comportamientos perturbadores y problemáticos en el entorno escolar, se ha evidenciado la necesidad de comprender cómo las dinámicas familiares, especialmente la participación de padres que influyen en el desarrollo y la manifestación de estas conductas disruptivas entre los estudiantes, pues se

observó la presencia de familias disfuncionales que sirven como modelos para los estudiantes. Este entorno ha resultado en comportamientos disruptivos dentro del aula. Una gran proporción de padres de familia enfrentan desafíos como falta de orientación para que puedan ayudar a sus menores hijos en las tareas que le son asignadas, ausencia de reglas claras en el hogar, y limitaciones de tiempo debido a responsabilidades laborales (Chup, 2022). Además, un número significativo de niños son criados por abuelos sobreprotectores que no les asignan responsabilidades ni establecen normas adecuadas.

Para abordar estos desafíos, la institución educativa contó con el respaldo de aliados como el Servicio de Apoyo y Asesoramiento a las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE), que proporcionó estrategias para trabajar con niños que presentan comportamientos disruptivos. SAANEE se destacó como una entidad comprometida con el diagnóstico, prevención y tratamiento, así como la inclusión familiar en el proceso educativo.

Con base a esta realidad problemática observada, nuestro estudio formuló el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de primaria en una institución educativa de Lima 2023? Siendo los específicos: ¿Qué relación existe entre las dimensiones de clima social familiar (relaciones, desarrollo, estabilidad) y conductas disruptivas en niños de primaria en una institución educativa estatal de Lima, 2023?

La investigación sobre la relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas de los estudiantes de primaria en una institución educativa de Lima en 2023 se fundamenta en lo teórico al comprender cómo los entornos familiares influyen al comportamiento y al rendimiento académico de los niños. Esto implica explorar teorías como el apego, la psicología del desarrollo y la sociología familiar. Socialmente, esta investigación es relevante ya que su impacto se extiende, a través de la comunidad educativa, a la sociedad en su conjunto, posibilitando el desarrollo de estrategias efectivas para mejorar el entorno escolar y familiar, promoviendo un ambiente propicio para el bienestar emocional de los estudiantes.

Se fundamenta en lo práctico al tener implicaciones directas en la formulación de programas de intervención y apoyo, facilitando a educadores y padres identificar y abordar factores que contribuyen a comportamientos

disruptivos. Se justifica en lo metodológico, ya que se implementarán diversos métodos de investigación, así como el uso de instrumentos para recabar la información que proporcionarán una comprensión holística de la influencia de la dinámica familiar en el comportamiento de los menores, lo que servirá como base a futuras investigaciones y el consecuente diseño de intervenciones efectivas.

De otra parte, se planteó como objetivo principal, determinar si existe relación entre el clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de primaria en una institución educativa estatal de Lima 2023. Siendo los específicos: Determinar la relación que existe entre cada una de las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo, estabilidad) y conductas disruptivas en estudiantes de primaria en una institución educativa estatal de Lima, 2023.

Asimismo, se formuló la hipótesis general: Existe una relación entre el clima social familiar y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023. Mientras que las específicas fueron: Existe una relación entre las dimensiones (relaciones, desarrollo, estabilidad) y conductas disruptivas en estudiantes de primaria en una institución educativa estatal de Lima, 2023. y familiar, promoviendo un ambiente propicio para el bienestar emocional de los estudiantes.

Se fundamenta en lo práctico al tener implicaciones directas en la formulación de programas de intervención y apoyo, facilitando a educadores y padres identificar y abordar factores que contribuyen a comportamientos disruptivos. Se justifica en lo metodológico, ya que se implementarán diversos métodos de investigación, así como el uso de instrumentos para recabar la información que proporcionarán una comprensión holística de dinámica familiares en su actuar de los menores, lo que servirá como base a futuras investigaciones y el consecuente diseño de intervenciones efectivas.

De otra parte, se planteó como objetivo principal, determinar si existe relación entre las variables de estudio en estudiantes de primaria en una institución educativa estatal de Lima 2023. Siendo los específicos: Determinar la relación que existe entre cada una de las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo, estabilidad) y conductas disruptivas en estudiantes de primaria en una institución educativa estatal de Lima, 2023.

II MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales de mayor relevancia son el estudio de Vargas (2023), quien dio a conocer cómo se relacionan la conducta disruptiva y el aprendizaje significativo en un grupo de niños de primaria del distrito de Pátapo de Chiclayo. Fue un estudio diseño no experimental y correlacional. Teniendo como resultados Pearson = -0,252 y $\alpha = 0,009$, lo que evidencia que las variables tienen una correlación inversa. La conclusión es que mejorar los patrones de conducta disruptiva permite el desarrollo adecuado de patrones que mejoran el aprendizaje significativo de los estudiantes. Así mismo Vidarte (2021) investigó la relación 'conducta disruptiva y clima social familiar'. Estos revelan que el clima social familiar fue calificado como regular en un 82.9%, mientras que la conducta disruptiva se identificó como no riesgosa en un 68.3%. En conclusión, se demostró que un clima familiar sostenido va a conllevar a conductas no disruptivas entre sus miembros. Actualmente, debido a los múltiples problemas sociales, encontramos familias disfuncionales o sometidas a estrés que conlleva a tener un ambiente tenso, lo que genera actitudes comportamentales agresivas o de reclamo entre sus miembros.

Por su parte Salcedo (2021), en su investigación no experimental propuso mejorar el clima de los hogares, a través de diálogos no solo con los alumnos sino también con padres de familia de un colegio de Pachacútec concluyó que sus variables: clima social y la agresión entre estudiantes guardan relación entre sí.

De manera similar, la investigación de Fukumoto (2020) se centró en identificar relación que existe en el ambiente familiar y el comportamiento violento en una institución educativa primaria de Trujillo. El estudio fue correlacional y transversal, su resultado arrojó una relación significativa (Rho S: 0.558), lo que sugiere que las malas relaciones entre los miembros de la familia conducen a conductas violentas; concluyó que entre las variables existe una relación significativa.

Horna (2019) en su estudio, relacionó la comunicación intrafamiliar y comportamiento disruptivo, encontrando que las medidas de comunicación afectiva y comunicación no verbal se correlacionaron negativamente con la dimensión de incumplimiento de tareas utilizando un diseño correlacional no experimental,

concluyendo que a mayor comunicación intrafamiliar, menos comportamiento disruptivo ocurre.

Diversos estudios sostienen que uno de los factores para que las familias tengan problemas entre sus miembros es la falta de comunicación que no permite un adecuado intercambio de ideas o toma de acuerdos. Este estudio, también coincide con el de Ñañez y Pérez (2017) donde se estableció la relación entre clima social familiar y conductas disruptivas, su diseño fue no experimental-descriptivo correlacional, con una comunidad escolar del nivel primario correspondiente al 4° y 5° grado, a la que se le administró dos escalas. Sus resultados evidencian una correlación negativa, concluyendo que, a un mejor clima familiar, las conductas disruptivas disminuyen.

De otra parte, se han encontrado diversos antecedentes internacionales como la pesquisa de Saco et al. (2022), quienes identificaron y clasificaron las conductas disruptivas, que permitieron un acercamiento a las fuentes teóricas para abordar el problema estudiado y en base a ellas desarrollar constructos que sirvieron para operacionalizar las variables y la formalizar los instrumentos utilizados. La investigación fue descriptiva correlacional, no experimental, se llegó a la conclusión que dichas conductas son propiciadas por la desmotivación y que se presentan como desobediencia a la autoridad y falta de control.

Leal et al. (2019) examinaron la relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas, obteniendo una correlación de 0.99. La metodología fue descriptiva correlacional, de diseño no experimental, transeccional. Concluyó que el clima familiar influye sobre las conductas disruptivas observadas en los estudiantes, destacando la importancia de la interacción entre la escuela y las familias para fortalecerlas.

Por su parte Rojas (2018) investigó el desarrollo conductual vinculado al clima social familiar, obteniendo como resultado un Rho Spearman de 0.359. Su diseño fue correlacional y aplicó la estadística descriptiva para su análisis. Concluyó que, al mantener la familia buenas relaciones se desarrolla una conducta positiva entre sus miembros. Sin embargo, en el estudio de Núñez y Perla (2018) su propósito fue determinar la relación entre clima social familiar y las conductas ,en un colegio de Chiclayo, el estudio fue de tipo cuantitativo transversal con un diseño no experimental – descriptivo correlacional, se aplicó la escala de Moos y Trikett

sobre clima social y el cuestionario de Gordillo y Gamero (2015), determinó así que si bien no existe relación entre las dos variables porque la significancia es mayor al punto crítico, sí se identifica relación significativa a nivel de organización del clima familiar y la interrupción del estudio. Además, encontró relación entre la subescala intelectual-cultural y las conductas de falta de motivación. Otro estudio es el de Pérez (2018), cuyo objetivo fue conocer la relación de clima social y conductas disruptivas, teniendo un diseño No experimental, correlacional. Al obtener un valor de - 0,359 de correlación, concluyó que existe una correlación negativa baja, entre sus variables.

Tras revisar antecedentes sobre la variable Clima social familiar es necesario revisar conceptos, tipos, factores y teorías sobre clima social familiar ,para Trickett y Moos (2006) citado en Leal et al (2016) refiere al clima familiar las reacciones recíprocas que tiene el individuo con los demás miembros de su familia y que van a permitir la cohesión y la comunicación que se mantiene al interior de esta, siendo el motor del desarrollo de varios aspectos del individuo y el soporte socioemocional que promueve la madurez afectiva, cognitiva y social, así como los valores personales. Éste impacta sobre el desarrollo y funcionamiento general de la familia de manera trascendente. La comunicación efectiva facilita la comprensión mutua y fortalece los lazos emocionales entre los miembros. La cohesión refuerza el sentido de pertenencia y solidaridad, promoviendo un ambiente de apoyo y colaboración (Prado, 2022) y aporta a la resolución constructiva de conflictos ayuda a evitar tensiones innecesarias y a fortalecer la empatía y el entendimiento mutuo. (Ramos y Risco, 2019).

Cuando el entorno familiar se caracteriza por una comunicación abierta, una sólida cohesión, confianza mutua, flexibilidad y resolución constructiva de conflictos promueve un ambiente emocionalmente saludable (Rojas, 2018). Las dinámicas positivas contribuyen a fortalecer las relaciones interpersonales, fomentar la autoestima y la seguridad emocional, así como mejorar el bienestar integral y salud mental de los miembros de la familia. Un clima social familiar saludable sirve de andamiaje al desarrollo de habilidades sociales, emocionales y de resiliencia, lo que permite a los individuos afrontar mejor los desafíos y modificaciones propios de su propio desarrollo vital (Araújo, 2019).

Diversas teorías han intentado explicar el fenómeno del clima social familiar desde diferentes perspectivas. Entre ellas se destacan la Teoría de los Sistemas Familiares de Bowen (1978), citado por Vargas et al., 2018) que brindó un soporte doctrinal para su comprensión como un sistema emocional complejo. Según esta teoría, la interacción entre los integrantes de una familia y sus patrones dinámicos desarrollan una influencia directa en la configuración del clima social en el hogar. Bowen enfatizó la importancia de considerar la red de relaciones y conexiones emocionales entre los miembros de la familia como elementos centrales en la comprensión de su funcionamiento. Además, resaltó la necesidad de comprender cómo las tensiones y los conflictos dentro de la familia pueden afectar la dinámica emocional general y la estabilidad de la unidad familiar. Así, la Teoría de los Sistemas Familiares de Bowen ha contribuido significativamente al campo de la psicología familiar al destacar la importancia de evaluar y abordar los patrones de interacción y las dinámicas emocionales en el contexto familiar (Perea, 2016).

La Teoría del Ciclo Vital Familiar de Duvall (1977), citado por Montagud, 2021) es una herramienta fundamental para comprender la evolución de una familia a lo largo del tiempo y los diferentes grados por los que pasa en su desarrollo. Este enfoque teórico permite entender con mayor profundidad cómo cada fase del ciclo vital familiar puede influir de manera significativa en el clima emocional y en las dinámicas interpersonales dentro de la unidad familiar. Asimismo, este modelo ofrece una comprensión más integral de las diferentes etapas y transiciones que enfrentan las familias, lo que ayuda a los doctores a equilibrar un apoyo más adaptado y específico a las necesidades de cada fase del ciclo vital.

El modelo sistémico de Beavers (Zapata, 2023), para quien la familia es un grupo humano organizado en constante interrelación regulado por normas y en la cual, las características personales y la forma en la cual se identifiquen como grupo, permite subdividir las en familia sana que es flexible; familia con reglas rigurosas que ejercen control sobre sus miembros y la familia disfuncional, que es aquella que tiene dificultades para resolver sus conflictos. El modelo de funcionamiento familiar, que permite conceptualizar a la familia como un sistema compuesto por padres e hijos y relacionados con entornos como la escuela y el trabajo (Lagua y Vargas, 2023). Por otro lado, el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) (Martin, 2023) subraya la preponderancia del espacio y su influencia en las

relaciones interfamiliares. Este enfoque teórico resalta la interconexión entre la familia y su entorno inmediato, enfatizando que un entorno desfavorable puede ocasionar presión sobre las relaciones familiares y afectar el clima emocional en el hogar. En este sentido, se reconoce que factores externos, como la comunidad, la cultura y la sociedad en general, pueden tener una huella imborrable en la armonía familiar. De allí se afirma que este modelo ecológico resalta la importancia de considerar el contexto más grande en el que se desenvuelve una familia y sugiere que intervenciones y apoyos efectivos deben abordar todos los ámbitos externos e internos que enfrenta la familia.

Según Leal et al. (2016), este clima posee características que fomentan la interrelación entre los miembros de la familia quienes lo evalúan y valoran según sus necesidades, metas, proyecciones y creencias en un momento particular de sus vidas. De la misma manera, para Lara y Lorenzo (2022), el clima familiar permite que se desarrollen las habilidades cognitivas de sus miembros dentro de las interacciones que se generan en el entorno, tomando parte de la comunicación, emociones y desarrollo personal. Por su parte, Chup (2022), manifiesta que es el centro que permitirá que sus miembros desarrollen de manera eficaz su personalidad, autonomía y emociones, que le permitirán desenvolverse de manera adecuada dentro de su entorno familiar. Mientras que para Perea (2016, citado en Chávez, 2019), está concebido como el entorno de socialización de los integrantes del grupo familiar que sirve como una entidad de prevención para formar conductas que le permitan al sujeto enfrentar diversas situaciones en su vida.

Los climas sociales familiares son diferentes y reflejan la dinámica relacional y emocional específica que se vive en el hogar. Estos tipos de clima social familiar se caracterizan por diferentes elementos entre el ir y venir de cada miembro.

Algunos de los tipos más comunes del ambiente familiar social incluyen: Clima social familiar afectuoso, que se refleja por los sentimientos positivos, una fuerte unión entre los miembros y una atmósfera de confianza y apoyo mutuo. En este clima, prevalece el respeto, la empatía y la comprensión, lo que promueve un ambiente de seguridad emocional y bienestar (Ramos y Risco, 2019).

Por otro lado, existen climas familiares autoritario, dado por una comunicación unidireccional en la que se dan órdenes e instrucciones. La cohesión en este clima puede basarse en la obediencia y el temor a la autoridad, lo que

puede generar un ambiente de tensión y control excesivo. Existiendo también, un ambiente del hogar desapegado, donde la comunicación no es primordial, y las relaciones entre los miembros es superficial, donde hay mucha soledad y

aislamiento. Al respecto, se debe considerar un ambiente familiar conflictivo, con presencia de disputas, discusiones y confrontaciones frecuentes. La cohesión en este clima puede verse afectada por la hostilidad y la falta de empatía, generando un ambiente tenso y de inestabilidad emocional. Por último, se tiene hogares con padres permisivos, que se destaca por una comunicación abierta y flexible, en la que prevalece la autonomía y la expresión de opiniones individuales. La cohesión en este clima puede basarse en la libertad y la aceptación, lo que promueve un ambiente de respeto y confianza mutua (Ñañez y Pérez, 2017).

El clima social familiar está determinado a varios factores que influyen en la dinámica emocional y relacional dentro del hogar. Algunos de estos factores incluyen la estructura familiar, las experiencias pasadas de los miembros, el nivel de comunicación, la cohesión y el apoyo entre los miembros, así como la presencia de estrés o conflictos (Rojas, 2018). Además, la cultura, los valores, las creencias y las normas familiares también desempeñan un papel crucial en la formación del clima social familiar. Otros factores, como la capacidad de adaptación y resiliencia de la familia frente a desafíos y cambios, también contribuyen a moldear el clima social en el hogar (Prado, 2022).

Asimismo se tomó en cuenta la teoría de Trickett y Moos (2006) quienes ponen como énfasis en las relaciones interpersonales, a los que integran el vínculo familiar que promueven el desarrollo personal. El clima social tiene 3 dimensiones como las que se indican a continuación:

La dimensión de relación mide el compromiso y apoyo que el núcleo familiar debe tener que se dan unos a otros y la capacidad para actuar con libertad para expresar sus sentimientos (Trickett y Moos, 2006). La conforman tres subdimensiones: Cohesión, que es el grado de ayuda entre sus miembros; expresividad, la forma como manifiestan sus sentimientos y emociones; problemas, manifestando los sentimientos de ira, angustia y agresividad (Reyes et al., 2019). Esta dimensión se convierte en un prisma a través del cual se pueden examinar diversas facetas de la interacción familiar. El compromiso mutuo entre los miembros de la familia sirve como un indicador fundamental de la solidaridad y la colaboración

que existe en el núcleo familiar (Mohd et al., 2022). Este nivel de compromiso implica la disposición de cada miembro de la familia para brindar apoyo, comprensión y asistencia en momentos de necesidad. Asimismo, refleja la disposición de compartir acuerdos y obligaciones, lo que fortalece los lazos emocionales y fomenta un sentido de pertenencia y seguridad emocional en el hogar (Trickett y Moos, 2006). Además, manifiesta que es la capacidad para expresar libremente los sentimientos y las emociones dentro de la familia es esencial para promover la intimidad emocional y la conexión afectiva entre los miembros

La dimensión desarrollo (Trickett y Moos, 2006), manifiestan que esta dimensión esta dimensión analiza los procesos que pasan como familia como la relación y la independencia. que mide el nivel asertividad y autosuficiencia para decidir y como participan en diversas actividades que beneficien el desarrollo de sus miembros (Trickett y Moos, 2006). La conforman cuatro subdimensiones: autonomía, como la familia toma sus propias decisiones; actuación, como se da la competitividad entre sus miembros; intelectual-cultural, como demuestran el interés en temas sociales y políticos; y moralidad-religiosidad, practicando valores (Reyes et al., 2019). evalúa el interés y la participación de la familia en asuntos sociales y políticos. Esto sugiere un compromiso con el aprendizaje tomando conciencia sobre los problemas y desafíos que afectan a la sociedad en general. Asimismo, la moralidad-religiosidad refleja la práctica de valores morales y religiosos dentro del entorno familiar, lo que ayuda a fomentar una base ética sólida y una conexión espiritual que puede contribuir al desarrollo personal y colectivo (Putpaya, 2023).

Esta dimensión, delineada por Trickett y Moos en 2006, proporciona una comprensión profunda de la capacidad de la familia para fomentar la independencia, la competencia y el crecimiento en sus miembros (Rojas, 2018).

La Dimensión estabilidad Esta dimensión proporciona información sobre el control que practica cada miembro familiar, midiendo así el nivel que toma para la familia la responsabilidad, la forma de organización y planificación para llevar a cabo diversas actividades (Trickett y Moos, 2006). Asimismo, el establecimiento de normas para su mejor funcionamiento. La conforman dos subdimensiones: Organización, como se organizan y planifican las actividades; y control, como la familia se adhiere a pautas y normas en el interior de ésta (Alonso et al., 2022). La

sub dimensión de Control, también , evalúa la adherencia de la familia a las normas y pautas establecidas. Esta subdimensión sugiere la presencia de límites claros y expectativas definidas que regulan el comportamiento entre núcleo familiar . Un nivel saludable de control puede fomentar la disciplina, la responsabilidad y el respeto mutuo, estableciendo límites que promueven un entorno familiar estable y seguro (Prado, 2022).

La dimensión de Estabilidad nos da información crucial sobre la responsabilidad y como debe estar organizada el grupo familiar en la realización de tareas y actividades, así como la implementación de normas y límites para promover un funcionamiento armonioso. Estos aspectos son fundamentales para garantizar un entorno familiar estructurado y organizado, que fomente la cooperación, la disciplina y como debe respetarse mutuamente (Pizarro y Salazar, 2019).

En relación a la variable conductas disruptivas, Bronfenbrenner (1979), las define como comportamientos que interrumpen o cambian el proceso normal que daña el aprendizaje. Estas conductas suelen ser perturbadoras, desafiantes o inapropiadas, y pueden afectar negativamente el ambiente en el aula.

Por otro lado, varios autores sostienen que las conductas disruptivas perturban el funcionamiento normal de una clase y la convivencia adecuada, representando transgresiones a las reglas establecidas por adultos e instituciones (Gordillo, Rivera y Gamero, 2014). El estudio de Jurado y Justiniano (2015) La define como comportamientos que interrumpen los procesos de aprendizaje y afectan las relaciones individuales y grupales, lo que impacta a todas las partes involucradas. Que puede manifestarse a través de malos comportamientos, verbales, motriz, conductas agresivas o antisociales, surgen en el desarrollo de las actividades, en consecuencia, es necesaria la acción de profesores y familias , detectar de manera temprana comportamientos disruptivos, ya que esto afectará el rendimiento individual y colectivo de la clase, asimismo influirá en el clima escolar y el aprendizaje de sus compañeros (Carrera et al., 2023).

Colichón (2020) las define como expresiones de comportamiento inapropiado que tienen repercusiones inapropiadas durante el aprendizaje , a menudo dando lugar al fracaso escolar y generando un entorno escolar inadecuado. Adicionalmente, Pastor (2020) señala que las conductas disruptivas

están asociadas a un contexto de conflicto negativo que conlleva a comportamientos violentos, resaltando la importancia de su erradicación para preservar las relaciones interpersonales. Según Saco et al. (2020), estos comportamientos manifiesta la convivencia entre pares, aunque no sean agresivas, buscando llamar la atención, pero interrumpiendo el proceso de enseñanza.

Horna (2019), que define las conductas disruptivas como comportamientos inadecuados de los estudiantes que perturban el desarrollo normal de la clase, desafiando la autoridad del docente, incumpliendo tareas y generando desorden. Además, Carrera et al. (2023) las describen como comportamientos que obstaculizan la enseñanza eficaz, como la falta de cooperación, la poca cortesía y respeto hacia los docentes, afectando el bienestar y la convivencia en el grupo, y agotando los recursos del profesorado para hacer frente a estas situaciones desafiantes.

Diversas teorías han intentado explicar el fenómeno de las conductas disruptivas desde diferentes perspectivas. La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977) postula que tales comportamientos pueden ser adquiridos a través de la observación y la imitación de modelos, lo que influye en la adopción de conductas agresivas y perturbadoras (Bowlby, 1969).

La Teoría del Apego de Bowlby (1969) resalta la importancia de los primeros lazos emocionales en el desarrollo de estas conductas, indicando que la calidad de la relación entre el niño y su cuidador puede tener un impacto significativo (Kohlberg, 1969). Asimismo, la Teoría del Desarrollo Moral de Kohlberg (1969) sugiere una conexión entre las conductas disruptivas y la falta de desarrollo moral y ético en los individuos (Bandura, 1977).

Finalmente, la Teoría del Estrés de Selye (1956) propone que las conductas disruptivas pueden surgir como una respuesta al estrés crónico y situaciones adversas que afectan negativamente el comportamiento y la adaptación social (Selye, 1956). Estas teorías, al abordar el fenómeno desde diversas perspectivas, contribuyen a una comprensión más completa de las conductas disruptivas y sus posibles determinantes.

En cuanto a la clasificación de las conductas disruptivas, se ha descrito que algunos autores las categorizan en función del grado en que los estudiantes perturban el entorno de clase (Slimmin et al., 2009, citado por Saco et al., 2022).

Los elementos de las conductas disruptivas abarcan una serie de componentes y factores que contribuyen a su manifestación y desarrollo. Estos elementos suelen estar vinculados a aspectos individuales, familiares, sociales y contextuales que influyen en la aparición y persistencia de dichas conductas (Maddhed et al., 2015). Algunos de los elementos fundamentales de las conductas disruptivas incluyen la predisposición genética y biológica, que puede influir en la regulación emocional y el comportamiento impulsivo. Además, los factores ambientales y del entorno, como la exposición a situaciones de estrés, violencia o carencias socioeconómicas, pueden aumentar la probabilidad de adoptar conductas disruptivas como mecanismos de afrontamiento (Morales et al., 2021).

La influencia de modelos de conducta negativos y desadaptativos en el entorno familiar y social también juega un papel importante en el desarrollo de conductas disruptivas. La falta de límites y normas claras, así como la ausencia de una disciplina positiva y consistente, pueden contribuir a la internalización de patrones de comportamiento desafiante y agresivo (Simões y Calheiro, 2019). Asimismo, la presencia de conflictos familiares, carencias afectivas y dinámicas disfuncionales puede afectar la salud emocional y el desarrollo psicosocial de los individuos, propiciando la aparición de conductas disruptivas como estrategias de afrontamiento mal adaptativas (Carrera et al., 2023).

Los factores asociados a las conductas disruptivas abarcan una amplia gama de influencias y circunstancias que pueden contribuir a su desarrollo y persistencia. Estos factores suelen estar vinculados a aspectos individuales, familiares, sociales y ambientales que interactúan entre sí y pueden influir en la manifestación de comportamientos problemáticos. Algunos de los factores clave de las conductas disruptivas incluyen aspectos biológicos y genéticos, que pueden influir en la predisposición individual a la impulsividad, la agresividad y la dificultad para regular las emociones (Cornejo, 2020).

Además, los factores psicológicos, como la presencia de trastornos emocionales y de conducta, la baja autoestima, la falta de habilidades sociales y la dificultad para manejar el estrés y la frustración, pueden desempeñar un papel significativo en la aparición de conductas disruptivas (Kessels y Heyder, 2020). La exposición a situaciones de estrés crónico, traumas y experiencias adversas en la infancia y la adolescencia también puede aumentar la vulnerabilidad a adoptar

comportamientos problemáticos como una forma de afrontamiento mal adaptativa (Rodríguez, 2021).

Del mismo modo, Mora y Ponce (2017) sostienen que estas conductas perturban las dinámicas de las actividades en el aula. En este contexto, se manifiestan acciones que desafían las normas, perturban las actividades escolares, muestran falta de respeto hacia los profesores, incluyen agresiones verbales y físicas hacia otros compañeros, además de demostrar irresponsabilidad, desinterés y falta de motivación (Muna, 2019).

Es crucial comprender los factores subyacentes que contribuyen a estas conductas de falta de responsabilidad del estudiante, que pueden incluir desafíos personales, falta de motivación, problemas familiares, dificultades emocionales o falta de apoyo y orientación (Karakaya y Tufan, 2018). Al abordar esta dimensión, los educadores y las instituciones educativas pueden implementar estrategias efectivas para fomentar una mayor conciencia de la importancia de la responsabilidad y el compromiso en el proceso de aprendizaje (Riden, 2017). Esto puede incluir la implementación de programas de apoyo, la comunicación clara de expectativas y la promoción de un ambiente de aprendizaje en el que los estudiantes se sientan motivados y comprometidos con su educación (Prado, 2022).

Dentro de esta dimensión, se examinan diversas conductas que indican una falta de responsabilidad por parte del estudiante, como la falta de cumplimiento de plazos, la negligencia en la entrega de tareas, la ausencia en clases sin justificación, la falta de participación en actividades académicas y la falta de interés en el proceso de aprendizaje. Estas conductas pueden tener un impacto negativo en el rendimiento académico, así como en el clima general del aula y la dinámica educativa (Ramos y Risco, 2019).

Estas conductas inadecuadas conllevan efectos negativos tanto en la posibilidad del docente de compensar las dificultades de aprendizaje, como la gestión del trabajo de clase pudiendo ocasionar burnout en el docente. (Vicente y Gabari, 2019).

Según Bronfenbrenner (1979) las conductas disruptivas, en el entorno educativo, se pueden descomponer en tres dimensiones: agresividad, falta de motivación y vandalismo. Estas dimensiones son categorías amplias que agrupan

una variedad de comportamientos que pueden interrumpir el desarrollo académico y social en el contexto escolar (Okeke et al., 2023). La primera dimensión agresividad, comprende conductas que reflejan la tendencia a causar molestias sin razón aparente, generar disturbios, dañar material escolar y perturbar la dinámica de la clase (Bronfenbrenner, 1979).

La Dimensión de agresividad se refiere a la manifestación de comportamientos hostiles, violentos o perjudiciales hacia los demás. Puede incluir acciones físicas, verbales o gestuales que buscan causar daño, intimidar o generar miedo en otros individuos (Ahmed, 2019). En el contexto educativo, la agresividad puede manifestarse en peleas, amenazas, insultos o cualquier comportamiento que perturbe la armonía y seguridad del entorno escolar (Tyler, 2019).

La Dimensión falta de motivación, se relaciona con comportamientos que muestran una falta de interés en las actividades educativas, incluyendo la falta de atención durante el estudio, la aversión a las tareas académicas y la tendencia a buscar vías alternativas de aprendizaje (Bronfenbrenner, 1979).

La falta de motivación se caracteriza por la ausencia de interés, entusiasmo o compromiso en las actividades académicas o en la participación en el entorno escolar. Los estudiantes con falta de motivación pueden mostrar desinterés en el aprendizaje, bajos niveles de participación en clases y una actitud apática hacia las tareas escolares (Cumming et al., 2020). Esta dimensión puede afectar negativamente el rendimiento académico y la experiencia general de aprendizaje (Ødegård, 2020).

La Dimensión vandalismo, abarca comportamientos más graves, como participar en conductas violentas, actos de intimidación, robo y daño a la propiedad escolar, así como el desarrollo de relaciones negativas con otros estudiantes (Bronfenbrenner, 1979). Estas dimensiones proporcionan un marco comprensivo para analizar y abordar las conductas disruptivas en el entorno educativo, permitiendo una comprensión más completa de sus causas y efectos en el desarrollo integral de los estudiantes (Lunga et al., 2021).

El vandalismo implica la destrucción intencional o el daño a la propiedad, instalaciones o recursos dentro del entorno educativo (Zakaria et al., 2013). Este comportamiento disruptivo puede manifestarse a través de actos como grafitis, destrozo de mobiliario, rotura de equipos, o cualquier acción que cause deterioro

físico o estético en la infraestructura escolar (Lim et al., 2022). El vandalismo no solo afecta los recursos materiales, sino que también puede tener un impacto negativo en el clima escolar y la percepción de seguridad dentro de una comunidad tanto social como educativa (Pilu et al., 2019).

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El presente estudio investigación fue básica porque en ella se analizó la realidad con miras a entenderla mejor para una posterior intervención (Baena, 2017). Además, tuvo como objetivo recopilar información sobre la realidad para avanzar en el conocimiento teórico científico, encaminado a descubrir principios y leyes (Arias y Covinos, 2021).

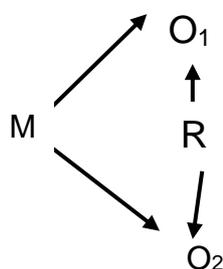
3.1.2 Diseño de Investigación

El diseño es fundamental en el análisis de los fenómenos estudiados, permitiendo comprender cómo estas variables se comportan conjuntamente. Además, Su diseño de tipo correlacional y no experimental.

Se considera correccional, porque su propósito es indagar y explicar las causas y los factores que subyacen a un problema específico. Baena (2017) destaca que este tipo de diseño es No experimental porque se centró en identificar uno o más factores que puedan estar influyendo en la dinámica de las variables bajo estudio, proporcionando así una comprensión de los fenómenos.

Además, según Hernández y Mendoza (2018), la metodología correlacional que permite determinar el nivel de relación que hay en las variables en un espacio. Se busca esclarecer cómo las variaciones en una variable pueden estar relacionadas con las variaciones en otra, lo que ayuda a establecer posibles conexiones causales entre estos fenómenos.

Figura 1. *Diseño de investigación*



Tomado de Hernández y Mendoza (2018).

M = Muestra

O1 = Clima Social Familiar

O2 = Conductas Disruptivas

R = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 clima social familiar

Definición conceptual

De acuerdo a Tricketts y Moos (2006) se entiende clima social familiar como las interacciones del sujeto con otros miembros de su familia y que van a permitir la cohesión y la comunicación que se mantiene al interior de esta, siendo el motor del desarrollo de varios aspectos del individuo y el soporte socioemocional y el compromiso mutuo entre los miembros de la familia sirve como indicador fundamental de la solidaridad y la colaboración que existe en el núcleo familiar.

Definición operacional

Esta variable se midió mediante la escala de moos (2006). con el que se evaluó y estuvo compuesta por 3 dimensiones, y con de 90 ítems.

Indicadores: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativo, moralidad – religiosidad, organización, control, cohesión, expresividad y conflicto.

Escala: Es dicotómica (V-F)

Variable 2 conductas disruptivas

Definición conceptual de la Variable Conductas Disruptivas: Bronfenbrenner (1979), las define como comportamientos que interrumpen o complican el proceso normal de convivencia y aprendizaje . Estas conductas suelen ser perturbadoras, desafiantes o inapropiadas, y pueden afectar negativamente el ambiente en el aula.

Definición operacional

La variable se midió a través de una lista de cotejo, la cual se divide en 3 dimensiones, agresividad, falta de motivación y vandalismo, contiene 8 indicadores y 24 ítems escala Likert.

Indicadores: Agresión física, manejo de la frustración, desinterés en actividades académicas, falta de metas académicas, apatía o desgano durante talleres extracurriculares ,participación en actos vandálicos participación en

actividades que afectan la infraestructura ,implementación de medidas disciplinarias previas.

Escala: Es politómica (Nunca, A veces, siempre)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se conoce como población a un determinado grupo que presenta algunas especificaciones parecidas que permiten ser definidas y caracterizadas en un mismo ámbito y tiempo (Sánchez et, al; 2018)

la población de este estudio llevado la I.E. fueron estudiantes con características similares contando con unos 100 escolares de cuarto grado.

Criterios de inclusión:

Estudiantes entre 9 y 10 años, de ambos géneros.

Estudiantes del 4to grado de primaria que estudian en una institución estatal.

Estudiantes que los padres de familia dieron su autorización.

Criterios de exclusión:

Escolares con Necesidades Especiales.

Escolares que los padres de familia no dieron su autorización para este estudio

3.3.2 Muestra

Se conoce como un subgrupo que forma parte de la mayoría de personas a fin de que se pueda seleccionar para que forme parte de una población a que no siempre se puede medir en su totalidad debido a su tamaño (Arias y Covinos, 2021)

La muestra fue conformada en 60 estudiantes de 4to grado de primaria.

3.3.3 Muestreo

La presente investigación empleó un diseño de muestreo no probabilístico, ya que los participantes son seleccionados dependiendo de ciertas características y criterios que necesitamos para nuestro estudio. Además, intencional, porque permite limitar a casos característicos de una población. (Otzen y Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Esta técnica que se empleo fue una encuesta, la cual fue definida por Otzen y Manterola (2017) como un método que consiste en la formulación de una serie de preguntas estructuradas y estandarizadas, dirigidas a una muestra específica de la

población, con el fin de obtener información relevante y representativa sobre actitudes, opiniones, creencias o comportamientos de los participantes.

Como instrumentos se aplicará un cuestionario y una ficha de cotejo:

Cuestionario para evaluar el clima social familiar: Esta herramienta tuvo por objetivo conocer a que nivel se encuentran los escolares en clima social familiar; como es la convivencia de familia teniendo el cuestionario teniendo un total de 90 ítems ,elaborados mediante las 3 dimensiones como son : desarrollo, estabilidad y relaciones.

Descripción general del instrumento: El instrumento utilizado en el estudio es el Cuestionario EFS de Trickett y Moos (2006), desarrollado por Moos y E.J. Trickett. La originalidad del cuestionario fue realizada por Ruiz y Guerra en 1993, y luego fue adaptado para su uso en el contexto peruano fue llevada a cabo por Ramírez-Corzo en 2021. Este instrumento, se denominó Cuestionario para el clima social familiar, siendo su objetivo principal.

El instrumento tiene su origen en Estados Unidos y se administró individual , con una duración de 30 minutos por participante. El cuestionario aborda diversas dimensiones del clima social familiar, incluyendo Desarrollo, Estabilidad y Relaciones. La escala valorativa utilizada en el cuestionario se basa en las respuestas de Verdadero o Falso.

Validez: En la investigación de Ruiz y Guerra (1993), mediante correlaciones con la prueba de Bell, se dio la validez del cuestionario en el ámbito de la adaptación del hogar. para los jóvenes, se obtuvieron los coeficientes: cohesión 0,57, conflicto 0,60. y en adultos tuvieron casi similitud ,se validó el Cuestionario EFS con la escala Tamai (dominio familiar) y a nivel individual, con coeficientes de cohesión de 0,62, expresividad de 0,53 y conflicto de 0,59. De esta manera estudios respaldan la validez de la escala EFS, con una muestra de 100 jóvenes y 77 familias en el caso del análisis individual.

Confiabilidad: En cuanto a la confiabilidad, en la estandarización realizada en Lima por Zavala (2001) utilizando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad oscilaron entre 0.88 y 0.91, la evaluación individual. Las áreas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía mostraron los coeficientes más elevados. La muestra incluyó a 139 jóvenes. En la prueba de

confiabilidad test-retest con un intervalo de dos meses, los coeficientes promedio fueron de 0.86, variando de 3 a 6 puntos.

Ficha de cotejo de conductas disruptivas: Este instrumento tuvo como objetivo verificar la frecuencia de aparición de conductas disruptivas dentro del entorno educativo a través de la calificación y percepción de los docentes de aula. Se tomarán en cuenta el modelo teórico ecológico de Bronfenbrenner (1979) y sus tres dimensiones: Agresividad, falta de motivación y vandalismo.

Descripción general del instrumento: La denominación de la herramienta en cuestión es la "Ficha de Cotejo de Conductas Disruptivas," siendo su creadora la Investigadora Vásquez (2023). El objetivo central de este instrumento radica en la evaluación de las actitudes de los estudiantes que obstaculizan su adaptación al entorno educativo mediante la manifestación de conductas inapropiada.

Esta ficha de cotejo, originaria de Perú, permite su administración tanto a nivel individual como colectivo y requiere un tiempo estimado de 15 a 20 minutos por docente. En términos de dimensiones evaluadas, el cuestionario se enfoca en tres aspectos fundamentales: agresividad, falta de motivación y vandalismo. La medición de estas dimensiones se realizó con una escala de valor tipo Likert.

Validez: La validez se llevó a cabo mediante el análisis de contenido por juicio de expertos, quienes a través de criterios como idoneidad, conducencia, relevancia, diversidad y sencillez juzgarán si el instrumento es aplicable o no. Estos expertos fueron personas con credenciales académicas dentro del campo de investigación educativa y con solvencia, el Dr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos, la Mg. Sara Elizabeth Zavaleta Miranda y la Mg. Isabel Yolanda Armas Palomino dieron pase para brindar un juicio de aplicabilidad del instrumento. (Anexo 3,4 ,5)

Confiabilidad: La confiabilidad se estableció mediante el suministro de una prueba piloto a una muestra de 10 docentes de educación de nivel primario, aplicando el estadístico Alfa de Cronbach. En base al a Alfa de Cronbach el contenido arroja un valor ascendente a 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración excelente, por lo que el instrumento poseía el atributo de la fiabilidad, Numero de elementos 20, siendo aplicable a nuestro estudio. (Anexo 6)

3.5 Procedimiento

En primer lugar, en el proceso de implementación de este enfoque correlacional y explicativo-causal, se requirió el diseño y la creación cuidadosa de

los instrumentos adecuados para la recolección de datos. Estos instrumentos deben ser rigurosamente estructurados y validados para asegurar la fiabilidad y validez de la información recopilada. La elección de los métodos de recolección de datos, como cuestionarios, entrevistas o escalas de medición, debió realizarse considerando la naturaleza de las variables de interés y el contexto de la investigación.

Posteriormente, se llevó a cabo el proceso de solicitud de autorización a la institución en la que se aplicó la encuesta, considerando la importancia de obtener el permiso pertinente que se realizó la investigación de manera ética y legal. Este proceso también implica la presentación de los objetivos y el diseño del estudio a las autoridades competentes, asegurando la confidencialidad y protección de los datos recopilados durante el estudio.

Asimismo, se requirió obtener el consentimiento informado de los participantes menores de edad y de un asentimiento informado por parte de los docentes, lo que implicó proporcionar información detallada sobre el propósito del estudio, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios, así como la garantía de la confidencialidad de la información recopilada. Fue crucial que los participantes otorguen su consentimiento de manera libre, informada y voluntaria, comprendiendo plenamente su participación y los posibles impactos del estudio en sus vidas.

Una vez completada la fase de recolección de datos, se procedió al análisis minucioso de los datos recopilados utilizándose técnicas estadísticas y métodos de análisis apropiados. Este análisis permitió identificar patrones, tendencias y asociaciones entre las variables, lo que posibilitó la evaluación de las hipótesis planteadas y el establecimiento de conclusiones fundamentadas. La interpretación cuidadosa de los resultados ayudó a comprender la naturaleza de las relaciones entre las variables y proporcionó una base sólida para extraer conclusiones y recomendaciones relevantes para el campo de estudio.

3.6 Método de análisis de datos

El uso de la estadística descriptiva en el análisis de los datos nos ha permitido tener una comprensión de las características y patrones de las variables en estudio. La estadística descriptiva proporciona las medidas de ámbito central, como así como medidas de dispersión, como la estandarizada y el rango intercuartílico.

Estas medidas ayudaron a resumir y presentar los datos de manera clara y concisa, permitieron identificar la variabilidad y que las variables puedan ser distribuidas en una base de datos.

Para llevar a cabo la correlación entre las variables en el estudio, se empleó la técnica de Spearman, estadística no paramétrica que evaluó la relación entre las variables. Esta medida de correlación es especialmente útil cuando las variables no van hacia una distribución normal o cuando los datos pueden presentar valores atípicos, . La correlación de Spearman se basa en el rango de los datos, lo que la hace menos sensible a valores extremos y más adecuada para manejar datos ordinales. La estadística descriptiva permitió una interpretación integral y detallada de los datos recopilados lo que facilitara una identificación de posibles tendencias, patrones , y relaciones significativas entre variables estudiadas que contribuyeron al avance del conocimiento en la investigación .

3.7 Aspectos éticos

Teniendo como marco de la investigación, la consideración y la aplicación de los aspectos éticos son de importancia ya que garantiza la integridad, la confidencialidad y el respeto hacia los participantes y las partes interesadas involucradas en el estudio. Se respetará la autonomía (consentimiento informado, posibles riesgos y beneficios de su participación). Para salvaguardar su derecho a la libertad, pueden retirarse cuando lo requieran por cualquier motivo.

Principios éticos que garantizarán la validez y fiabilidad de los resultados, contribuyendo el conocimiento y desarrollo de políticas y prácticas que promuevan el bienestar y el progreso en la sociedad. Teniendo en cuenta las normativas y reglamentos de la UCV..

IV RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

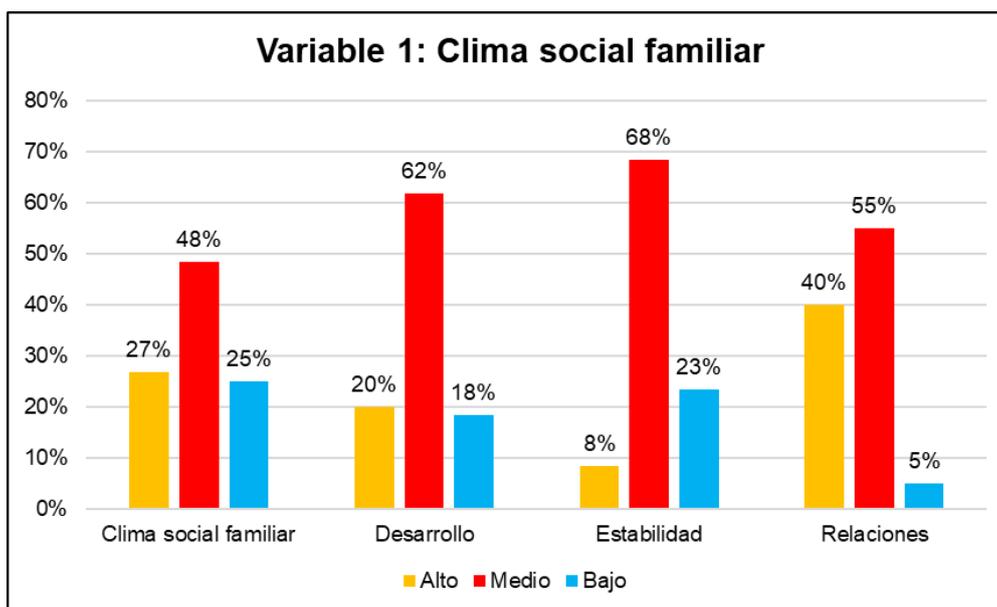
Distribución y porcentajes de la variable clima social familiar

	Clima social familiar		Desarrollo		Estabilidad		Relaciones	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	16	27%	12	20%	5	8%	24	40%
Medio	29	48%	37	62%	41	68%	33	55%
Bajo	15	25%	11	18%	14	23%	3	5%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota. Con base en los datos recogidos por el investigador.

Figura 1

Distribución y porcentajes de la variable clima social familiar



Nota. Con base en los datos recogidos por el investigador.

La variable se desglosa en cuatro aspectos: desarrollo, estabilidad y relaciones familiares. En cuanto al clima social familiar, Se observa entre los 60 estudiantes que son el 100% encuestados, que 27% de los estudiantes experimenta un clima considerado alto, mientras que el 25% tiene un clima bajo. Al analizar los aspectos específicos, se destaca que el desarrollo tiene un mayor

porcentaje en la categoría de clima medio , seguido y bajo (18%). La estabilidad muestra una tendencia similar, con un 68% en clima medio, 23% en clima bajo y 8% en clima alto. En cuanto a las relaciones familiares, el 40% de los estudiantes con clima alto muestra un porcentaje significativo, y el 5%, con clima bajo respectivamente.

Tabla 2

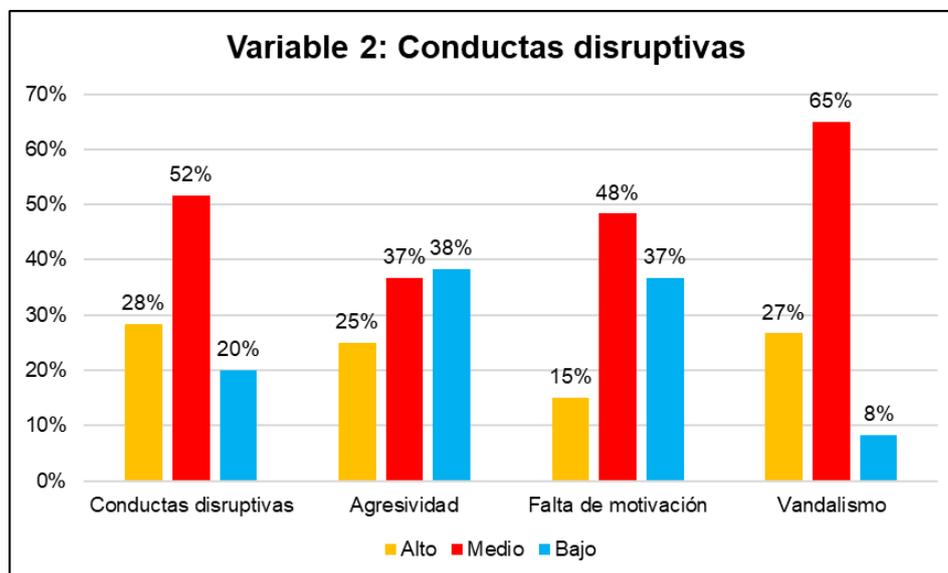
Distribución y porcentajes de variable conductas disruptivas

	Conductas disruptivas		Agresividad		Falta de motivación		Vandalismo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	17	28%	15	25%	9	15%	16	27%
Medio	31	52%	22	37%	29	48%	39	65%
Bajo	12	20%	23	38%	22	37%	5	8%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota. Con base en los datos recogidos por el investigador.

Figura 2

Distribución y porcentajes de la variable clima social familiar



Nota. Con base en los datos recogidos por el investigador.

La Tabla 2 exhibe la distribución y los porcentajes asociados a la variable. Se desglosa en cuatro subcategorías: conductas disruptivas, agresividad, falta de motivación y vandalismo. En cuanto al nivel de conductas disruptivas, el 28% de los estudiantes experimenta un nivel alto, mientras que el 20% en nivel bajo. Para

la agresividad, el 25% muestra un nivel alto, y el 38% presenta un nivel bajo. En el caso de la falta de motivación, se observa que el 15% tiene un nivel alto, y el 37% un nivel bajo. Finalmente, en relación con el vandalismo, el 27% de los estudiantes exhibe un nivel alto, el 65% tiene un nivel medio y el 8% presenta un nivel bajo.

Tabla 3

Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre clima social familiar y conductas disruptivas

			Conductas disruptivas			
			Alto	Medio	Bajo	Total
Clima social familiar	Alto	Recuento	11	7	3	21
		% del total	18%	12%	5%	35%
	Medio	Recuento	7	16	2	25
		% del total	12%	27%	3%	42%
	Bajo	Recuento	9	2	3	14
		% del total	15%	3%	5%	23%
Total	Recuento	27	25	8	60	
	% del total	45%	42%	13%	100%	

La tercera tabla, hay un análisis cruzado entre el clima social familiar y las conductas disruptivas. Los datos revelan la distribución de los estudiantes en función de la intensidad del clima social familiar (alto, medio, bajo) y las categorías de conductas disruptivas (alto, medio, bajo). Se observa que el grupo con un clima social familiar catalogado como "alto" tiene el mayor número de estudiantes con conductas disruptivas, representando el 45% del total. Por otro lado, los estudiantes con un clima social familiar "medio" constituyen el 42% del total, mientras que aquellos con un clima social familiar "bajo" representan el 13%. Estos resultados sugieren una posible asociación entre el clima social familiar y la prevalencia de conductas disruptivas, destacando la importancia de considerar el entorno familiar en la comprensión y abordaje de comportamientos disruptivos en el contexto educativo.

Tabla 4

Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre la dimensión desarrollo y conductas disruptivas

			Conductas disruptivas			
			Alto	Medio	Bajo	Total
Desarrollo	Alto	Recuento	8	8	6	22
		% del total	13%	13%	10%	37%
	Medio	Recuento	9	5	5	19
		% del total	15%	8%	8%	32%
	Bajo	Recuento	9	7	3	19
		% del total	15%	12%	5%	32%
Total	Recuento	26	20	14	60	
	% del total	43%	33%	23%	100%	

La Tabla 4 presenta un análisis cruzado , la dimensión de desarrollo y las conductas disruptivas. Al examinar los porcentajes, se observa que el 43% de los estudiantes con un desarrollo alto muestran conductas disruptivas, siendo esta la categoría con el porcentaje más alto. En comparación, los estudiantes con un desarrollo medio tienen un 33% de conductas disruptivas, mientras que aquellos con un desarrollo bajo tienen un 23%. Estos resultados sugieren que hay una relación de desarrollo de conductas disruptivas. Un desarrollo más alto parece correlacionarse con una mayor propensión a conductas disruptivas, y comprender esta asociación es crucial para implementar estrategias que fomenten un desarrollo saludable y aborden las conductas disruptivas en el entorno educativo.

Tabla 5

Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre la dimensión estabilidad y conductas disruptivas

			Conductas disruptivas			
			Alto	Medio	Bajo	Total
Estabilidad	Alto	Recuento	5	10	7	22
		% del total	8%	17%	12%	37%
	Medio	Recuento	6	8	2	16
		% del total	10%	13%	3%	27%
	Bajo	Recuento	8	12	2	22
		% del total	13%	20%	3%	37%
Total	Recuento	19	30	11	60	
	% del total	32%	50%	18%	100%	

Al examinar estos porcentajes, se destaca que el 50% de los estudiantes con una alta estabilidad muestran conductas disruptivas, siendo esta la categoría con el porcentaje más alto. En comparación, los estudiantes con una estabilidad media tienen un 32% de conductas disruptivas, mientras que aquellos con una estabilidad baja tienen un 18%. Estos resultados sugieren que la estabilidad podría estar asociada con una mayor propensión a las conductas disruptivas.

Tabla 6

Distribución y porcentajes del análisis cruzado entre la dimensión relaciones y conductas disruptivas

		Conductas disruptivas				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
Relaciones	Alto	Recuento	2	8	9	19
		% del total	3%	13%	15%	32%
	Medio	Recuento	9	11	5	25
		% del total	15%	18%	8%	42%
	Bajo	Recuento	5	6	5	16
		% del total	8%	10%	8%	27%
Total		Recuento	16	25	19	60
		% del total	27%	42%	32%	100%

La Tabla 6 proporciona un análisis cruzado entre la dimensión de relaciones y las conductas disruptivas. Al examinar los porcentajes, se puede apreciar que obtienen el 42% escolares con relaciones de nivel medio exhiben conductas disruptivas, siendo esta la categoría con el porcentaje más alto. Habiendo una comparación, aquellos con relaciones de nivel bajo tienen un 27%, y los estudiantes con relaciones de nivel alto presentan un 32% de conductas disruptivas. Estos resultados sugieren que las relaciones interpersonales, especialmente de nivel medio, pueden estar relacionadas con una mayor propensión a las conductas disruptivas.

4.2 Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ho: El clima social familiar y conductas disruptivas no guardan una relación en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

H1: El clima social familiar y conductas disruptivas guardan una relación significativa con estudiantes de un centro educativo estatal en niños de Lima 2023.

Nivel de significancia: 0.05 o 95% de nivel de confianza.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: el clima social familiar no se relaciona significativamente con las conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

H1: Existe una relación entre el clima social familiar y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

Tabla 7

Correlación entre el clima social familiar y conductas disruptivas

			Clima social familiar	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de Correlación	1,000	-,718**
		Valor P		<,000
		N	60	60
	Conductas disruptivas	Coeficiente de Correlación	-,718**	1,000
		Valor P	<,000	
		N	60	60

Nota. Procesado mediante el programa IBM SPSS V.26

La Tabla 7 revela una relación significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023. La correlación, medida mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, muestra una fuerte correlación negativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas ($r = -0,718$, $p < 0,000$). Esto indica que a medida que mejora el clima social familiar, hay una disminución notable en las conductas

disruptivas de los niños. El valor de p, menor que 0,000, respalda la significancia estadística de esta correlación. En consecuencia, estos hallazgos sugieren que un clima social familiar más positivo se asocia con una disminución de las conductas disruptivas en el entorno de una institución educativa estatal en Lima en el año 2023.

Prueba de la hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación inversa y significativa entre la dimensión desarrollo y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

H₁: Existe una relación inversa y significativa entre la dimensión desarrollo y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

Nivel de significancia: 0.05 o 95% de nivel de confianza.

Tabla 8

Correlación inversa y significativa entre la dimensión desarrollo y conductas disruptivas

			Desarrollo	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de Correlación	1,000	-,645**
		Valor P		<,001
		N	60	60
	Conductas disruptivas	Coeficiente de Correlación	-,645**	1,000
		Valor P	<,001	
		N	60	60

Nota. Procesado mediante el programa IBM SPSS V.26.

La Tabla 8 demuestra que según los resultados de la correlación, medidos mediante el coeficiente de Rho de Spearman, se identifica una correlación negativa

sustancial entre la dimensión desarrollo y las conductas disruptivas ($r = -0,645$, $p < 0,001$). Esto sugiere que a medida que la dimensión desarrollo se fortalece, se experimenta una notable disminución en las conductas disruptivas de los niños. El valor de p , inferior a $0,001$, confirma la significancia estadística de esta correlación. Por lo tanto, estos hallazgos indican que una dimensión de desarrollo más positiva está asociada con una reducción de las conductas disruptivas en el entorno de una institución educativa estatal en Lima en el año 2023.

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación inversa y significativa entre la estabilidad y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

H1: Existe una relación inversa y significativa entre la estabilidad y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023

Nivel de significancia: 0.05 o 95% de nivel de confianza

Tabla 9

Correlación inversa y significativa entre la estabilidad y conductas disruptivas

			Estabilidad	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Estabilidad	Coefficiente de Correlación	1,000	-,915**
		Valor P		<,000
		N	60	60
	Conductas disruptivas	Coefficiente de Correlación	-,915**	1,000
		Valor P	<,000	
		N	60	60

Nota. Procesado mediante el programa IBM SPSS V.26.

La Tabla 9 resalta una relación sumamente significativa entre la dimensión estabilidad y las conductas disruptivas. Los resultados de la correlación, expresados mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, revelan una correlación negativa excepcionalmente fuerte entre la estabilidad y las conductas disruptivas ($r = -0,915$, $p < 0,000$). Esto indica que a medida que la

dimensión de estabilidad se fortalece, se observa una marcada disminución en las conductas disruptivas de los niños. El valor de p , inferior a 0,000, confirma la significancia estadística extraordinaria de esta correlación. Por consiguiente, estos resultados sugieren que una mayor estabilidad está asociada de manera notable con una reducción significativa de las conductas disruptivas en el entorno de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023.

Prueba de la hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación entre las relaciones y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

H₁: las relaciones y conductas disruptivas hay una relación significativa en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023.

Nivel de significancia: 0.05 o 95% de nivel de confianza.

Tabla 10

Correlación entre las relaciones y conductas disruptivas

			Relaciones	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Relaciones	Coefficiente de Correlación	1,000	-,307**
		Valor P		<,000
		N	60	60
	Conductas disruptivas	Coefficiente de Correlación	-,307**	1,000
		Valor P	<,000	
		N	60	60

Nota. Procesado mediante el programa IBM SPSS V.26.

La Tabla 10 presenta una relación significativa entre la dimensión de relaciones y las conductas disruptivas. Según los resultados de la correlación, evaluados mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se observa una correlación negativa moderada entre las relaciones y las conductas disruptivas ($r = -0,307$, $p < 0,000$). Esto sugiere que, aunque la relación no es tan fuerte como en otras dimensiones, una mejora en la calidad de las relaciones está asociada con

una disminución en las conductas disruptivas de los niños. El valor de p , inferior a 0,000, confirma la significancia estadística de esta correlación. Por lo tanto, estos hallazgos indican que una dimensión de relaciones más positiva está vinculada con una reducción de las conductas disruptivas en el entorno de una institución educativa estatal en Lima en el año 2023.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo de esta investigación es determinar si hay relación entre sus dimensiones de clima social familiar: Desarrollo, Estabilidad y Relación, Desarrollo y Estabilidad con la variable conductas, y conductas disruptivas en escolares del cuarto grado del nivel primario de una institución educativa de Lima, 2023. Para ello hay que resaltar que la familia, es el ente más importante de la sociedad, siendo el primer agente donde se adquieren los valores, las normas y sobre todo los comportamientos que más tarde, permitirán a los individuos adaptarse a las pautas sociales de otros contextos. UNESCO, 2023 subraya la importancia de la familia dentro de la educación de los individuos como el ente de suma importancia tanto de padres como de tutores en la educación. Por otro lado están las conductas disruptivas que han resultado como comportamientos inadecuados dentro del aula de 4to grado de primaria de una institución estatal de Lima, debido a que la mayoría de padres se enfrentan a ocupar casi todo su tiempo en desempeñar labores de trabajo, careciendo a sus hijos de normas y responsabilidades en el hogar. Este entorno ha resultado en comportamientos disruptivos dentro y fuera del aula. Bronfenbrenner (1979) nos dice que las conductas disruptivas son comportamientos que interrumpen el aprendizaje y afectan de manera negativa en el aula. En este estudio tuvo lugar la aplicación de instrumentos a 60 estudiantes quienes participaron bajo autorización de sus apoderados y salvaguardando su privacidad bajo un estricto uso académico de la información proporcionada. De esta manera, se pudo establecer la presencia de relaciones estadísticamente significativas entre las variables

En relación con el objetivo y la hipótesis general: Existe una relación entre el clima social familiar y conductas disruptivas en una institución educativa estatal en niños de Lima 2023. Se evidencia una correlación significativa entre clima social familiar y conductas disruptivas de los niños sujetos de estudio. Tal hallazgo muestra que a medida que mejora el clima social familiar, las conductas disruptivas de los niños en este entorno educativo disminuyen notoriamente. Esto coincide con la investigación de Ñañez y Pérez (2017), quienes en su muestra de estudio también fueron niños de primaria con las mismas características de este estudio, ya que en sus resultados mostraron una negatividad con una significancia equivalente ($p < 0.01$) quienes respaldan la idea de que un mejor clima familiar está

asociado con una reducción de estas conductas. es decir mientras el clima familiar familiar no sea el adecuado, las conductas disruptivas podría ir en aumento .

Es importante señalar que el estudio de Núñez y Perla (2018) presenta una perspectiva diferente al no encontrar una relación directa significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas, aunque identifica relaciones específicas con subescalas relacionadas con la organización y la responsabilidad. Esto nos da a entender que en clima social familiar debe tomarse en cuenta las responsabilidades que debería tener cada miembro de la familia desde edades tempranas ,y una buena la organización entre miembros de la familia.

En relación con la primera hipótesis específica, que Existe una relación entre la dimensión de desarrollo y conductas disruptivas en estudiantes de primaria en una institución educativa estatal de Lima, 2023 se encontró una correlación significativa ($r = -0,645$, $p < 0,001$) entre la dimensión desarrollo y las conductas disruptivas. Es decir, a medida que la dimensión desarrollo se fortalece, se experimenta una notable disminución en las conductas disruptivas de los niños en este entorno educativo específico. En esta dimensión se ve reflejado los procesos que pasa la familia en el ámbito tanto de autonomía, de cada uno de sus miembros, el ámbito cultural , también en los valores como la religión que es parte de una comunidad, En consecuencia, se puede inferir que una dimensión de desarrollo más positiva está asociada con una reducción de las conductas disruptivas.

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, se observa que Fukumoto (2020) que al igual que este estudio el aplico la escala de Moos como instrumento a niños también de 10 y 11 años en una institución estatal, encontró una correlación significativa entre clima familiar y conductas violentas, indicando que malas relaciones familiares se asocian con un aumento de comportamientos violentos en los estudiantes. Al igual Horna (2019) destacó la importancia de la comunicación intrafamiliar al encontrar una correlación negativa entre la comunicación afectiva y no verbal con desacato e incumplimiento de tareas, ya que algunos padres imponen castigos drásticos asus menores hijos causando asi un barrera donde impiden esa conexión de dialogo ,causando en los niños trastornos y viniendo alas escuelas a desahogar esa frustración y convirtiéndolas en conductas inadecuadas por ello , Horna destaco que una mayor comunicación intrafamiliar se relaciona con una menor incidencia de conductas disruptivas.

. la Teoría del Apego de Bowlby (1969) resalta la importancia que los niños tienen siendo los primeros lazos emocionales en el desarrollo de estas conductas, que los niños y su cuidador puede tener un impacto significativo. Esta teoría del Apego apoya a nuestros hallazgos, que los estudiantes del 4to grado de primaria a veces son cuidados por abuelitos, tíos por tal motivo, no emergen un control drástico en su comportamiento de los niños, como régimen de autoridad. Siendo en algunos casos muy consentidores y no dándose cuenta de las conductas no son las apropiadas.

Además, Leal et al. (2019) encontraron una correlación entre las variables, subrayando cómo el clima familiar influye en el comportamiento de los estudiantes y resaltaron la importancia de la interacción entre la escuela y las familias. La falta de charlas para padres, de conocer como debe ser la interacción entre familia Rojas (2018) observó una correlación positiva entre mantener buenas relaciones familiares y el desarrollo de una conducta positiva, respaldando la noción de que un entorno familiar positivo se vincula con una frecuencia menor de conductas disruptivas escolares. cuando hay armonía en el hogar como participación en unidad en tareas de la casa y responsabilidades mutuas. Saco et al. (2022) centraron su investigación en la identificación y clasificación de conductas disruptivas, concluyendo que estas conductas son propiciadas por la desmotivación, desobediencia y falta de control. Cuando un niño vive en un ambiente hostil hace que no tenga en sentido de la obediencia, llegando a tener un descontrol que se ve reflejado en su actuar con sus compañeros. Conceptualmente, la dimensión de desarrollo, según Trickett y Moos (2006), evalúa el nivel de la autosuficiencia de los miembros familiares para tomar decisiones y participar en diversas actividades que contribuyan al desarrollo individual de cada miembro. Esencialmente, esta dimensión refleja la capacidad de la familia para fomentar la autonomía y la participación de roles creando en ellos la responsabilidad que deben tener sus integrantes dentro del hogar, teniendo también el compromiso con el desarrollo de actividades en su aprendizaje en aspectos que promueven su crecimiento y desarrollo personal. (putlpaya2006), define que los problemas y desafíos que están enfrentando a la sociedad en todo termino es el interés de la familia en temas sociales y políticos, también así mismo los valores como moralidad

y religiosidad, que debe estar dentro del entorno familiar para que pueda ser la base ética y sólida y la conexión espiritual que contribuya al desarrollo personal

En relación con la segunda hipótesis específica, se encontró una correlación sumamente significativa ($r = -0,915$, $p < 0,000$) entre la dimensión estabilidad y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023. Estos resultados indican que a medida que la dimensión de estabilidad se fortalece, se observa una marcada disminución en las conductas disruptivas de los niños en este contexto educativo específico. Por lo tanto, se sugiere que una mayor estabilidad está asociada de manera notable con una reducción significativa de las conductas disruptivas en el entorno de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023.

Al comparar estos hallazgos con estudios previos, se encuentra respaldo en diversas investigaciones que exploran la relación entre el entorno familiar y las conductas disruptivas en estudiantes. El estudio de Vargas (2023) identificó una correlación significativa entre la convivencia escolar y las conductas disruptivas, sugiriendo que a medida que disminuye la convivencia escolar, se observa un aumento en comportamientos disruptivos por parte de los estudiantes. Este hallazgo respalda la idea de que las relaciones y la estabilidad, tanto en el ámbito escolar como en el familiar, desempeñan un papel crucial en la manifestación de conductas disruptivas.

El trabajo de Vidarte (2021) aporta perspectivas desde el ámbito familiar, examinando el clima social familiar y su asociación con conductas disruptivas. Se destaca que un clima familiar sostenido está asociado con conductas no disruptivas, subrayando la importancia de la estabilidad y la calidad del ambiente familiar en la expresión del comportamiento de los estudiantes. En la misma línea, Fukumoto (2020) exploró la relación entre el clima familiar y conductas violentas, encontrando una relación significativa que indica que malas relaciones familiares se asocian con un aumento de comportamientos violentos en los estudiantes. Esta asociación entre estabilidad y conductas disruptivas se presenta tanto en formas más evidentes, como la violencia, como en manifestaciones más sutiles de comportamiento disruptivo.

En el estudio de Horna (2019), que destaca la importancia de la comunicación intrafamiliar, se observa una correlación negativa entre la

comunicación afectiva y no verbal con desacato e incumplimiento de tareas. Mayor comunicación intrafamiliar se asocia con una menor incidencia de conductas disruptivas. Este resultado refuerza la idea de que la estabilidad y la comunicación efectiva son factores protectores contra las conductas disruptivas. Asimismo, el estudio de Ñañez y Pérez (2017) respalda la relación inversa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas, indicando que un mejor clima familiar se asocia con una disminución de estas conductas. Esta coherencia en los resultados destaca la consistencia en la asociación entre estabilidad familiar y comportamientos disruptivos. Señala que cuando hay una buena coherencia de parte del círculo familiar existirá una estabilidad tanto emocional para el estudiante como para su familia, En el estudio de Saco, et al. (2022), que se centra en la identificación propiciadas falta de control. cuando el individuo pierde en todo sentido el control, La agresión se convierte en un a agresión verbal primero, eso resalta en insultos o apodos, llegando luego en agredir de manera física asus compañeros surgiendo asi las dificultades de un buen clima, Este hallazgo subraya la importancia de mantener un entorno estable y motivador para prevenir la manifestación de conductas disruptivas en los estudiantes.

Pizarro Salazar (2019)define que la responsabilidad y organización de la familia donde se implementan acuerdos y responsabilidades promueven un clima pasivo y fomenta la cooperación de sus integrantes, así mismo los estudiantes llevaran a las aulas esas responsabilidades , reforzaran y respetarán acuerdos elaborados por ellos mismos dentro y fuera del aula .llevando asi una buena convivencia y teniendo una estabilidad fundamental .

En relación con la tercera hipótesis específica, se encontró una correlación significativa ($r = -0,307$, $p < 0,000$) entre la dimensión de relaciones y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023. Aunque la relación no es tan fuerte como en otras dimensiones, estos hallazgos sugieren que una mejora en la calidad de las relaciones está asociada con una disminución en las conductas disruptivas de los niños en este contexto educativo específico. Por lo tanto, una dimensión de relaciones más positiva parece estar vinculada con una reducción de las conductas disruptivas en el entorno de una institución educativa estatal en Lima en el año 2023.

Al contrastar estos resultados con investigaciones anteriores, se observa que diversas dimensiones del clima familiar han sido vinculadas de manera consistente con comportamientos disruptivos en niños y adolescentes. Fukumoto (2020) exploró la relación entre el clima familiar y conductas violentas, encontrando una relación significativa ($Rho S: 0.558$), indicando que malas relaciones familiares se asocian con un aumento de comportamientos violentos en los estudiantes.

En líneas generales, Leal et al. (2019) encontraron una correlación significativa de 0.99 entre el clima familiar y las conductas disruptivas, subrayando la influencia del clima familiar en el comportamiento de los estudiantes y resaltando la importancia de la interacción las familias y la comunidad educativa eso hace que los padres siempre deben estar pendientes en las labores que se realizan en los centros educativos como reuniones que se realizan tanto en el aula como a nivel de institución .De otro lado Rojas (2018) observó una correlación positiva ($Rho Spearman: 0.359$) entre mantener buenas relaciones familiares y el desarrollo de una conducta positiva. Además, Núñez y Perla (2018) no encontraron una relación significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas directamente, pero identificaron una relación con subescalas específicas relacionadas con la organización y la responsabilidad.

Finalmente, conceptualmente, la dimensión de relaciones, según la definición de Trickett y Moos (2006), Según la definición de Trickett y Moos (2006), la dimensión de relación se centra en el nivel de compromiso y apoyo mutuo entre los miembros familiares, siendo un componente fundamental de la cohesión familiar. Al desglosar esta dimensión, tres subdimensiones clave, como la cohesión, la expresividad y el conflicto, se centra en medir el nivel de compromiso y apoyo mutuo que los miembros familiares ofrecen entre sí. Esta dimensión aborda la calidad de las interacciones y vínculos afectivos que forman la columna vertebral de la cohesión familiar. capturan aspectos específicos de la interacción familiar, ofreciendo una comprensión más completa de su impacto en las conductas disruptivas. La expresividad es la mas importante de todas ellas , proporcionando una comprensión más profunda de la dinámica emocional en el hogar ya que si no hay una buena comunicación entre los padres y los hijos ,evitando asi los conflictos familiares ,eso puede dificultar el buen entorno familiar ,aumentar las conductas disruptivas

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general, se determinó que existe una relación significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023. Esto indica que a medida que mejora el clima social familiar, hay una disminución notable en las conductas disruptivas de los niños

Segunda: En relación al primer objetivo específico, se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión desarrollo y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023. Esto sugiere que a medida que la dimensión desarrollo se fortalece, se experimenta una notable disminución en las conductas disruptivas de los niños. Y eso se verá reflejado en las aulas.

Tercera: En relación al segundo objetivo específico, se concluye que existe una relación sumamente significativa entre la dimensión estabilidad y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023. Esto indica que a medida que la dimensión de estabilidad se fortalece, se observa una marcada disminución en las conductas disruptivas de los niños.

Cuarta: En relación al tercer objetivo específico, se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión de relaciones y las conductas disruptivas en niños de una institución educativa estatal en Lima durante el año 2023. Esto sugiere que, aunque la relación no es tan fuerte como en otras dimensiones, una mejora en la calidad de las relaciones está asociada con una disminución en las conductas disruptivas de los niños..

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los directivos implementar talleres y escuela para padres ,a los docentes considerar en su programación actividades que fomenten un clima familiar social positivo a través de actividades de fortalecimiento de vínculos familiares y estrategias de apoyo psicológico para las familias con base en el modelo escuela-familia, para ello recurrir a aliados de reducir las conductas disruptivas de los escolares.

Segunda: Se sugiere a la directora del plantel y docentes, implementar programas educativos y de desarrollo infantil que enfoquen en fortalecer las habilidades y capacidades de los niños con base en un modelo integral de Aprendizaje- Activo. donde los alumnos donde los alumnos puedan interactuar de manera interactiva. Estos programas podrían abordar aspectos cognitivos, emocionales y sociales para la resolución de problemáticas de la institución, contribuyendo así a la disminución de las conductas disruptivas en el entorno escolar.

Tercera: Se sugiere a los directivos y tutores de aula, trabajar con los aliados estratégicos como psicólogo, TOE, para que puedan compartir estrategias que promuevan la estabilidad en los niños basados en un modelo de acompañamiento emocional , apoyo psicológico, como seguimiento ,charlas y actividades que fortalezcan la resiliencia emocional de los niños. Contribuyendo a una marcada reducción en las conductas disruptivas.

Cuarta: Se sugiere a los directivos, docentes implementar talleres que se vean involucrado la familia para que fortalezcan las relaciones familiares y sociales de los niños, basados en un modelo de Habilidades Sociales, actividades familiares y programas de construcción de habilidades sociales, a fin de mejorar la calidad de las relaciones puede ser un factor clave para reducir las conductas disruptivas en el entorno educativo.

REFERENCIAS

- Ahmed, S. F., Tang, S, Waters, N. E., Davis-Kean P. (2019). Executive function and academic achievement: Longitudinal relations from early childhood to adolescence. *Journal of Educational Psychology*, 111(3), 446–458. <https://doi.org/10.1037/edu0000296>
- Alonso-Perez E, Gellert P, Kreyenfeld M, O’Sullivan JL (2022) on behalf of the the Consortium for the Proposed Einstein Center for Population Diversity. Family Structure and Family Climate in Relation to Health and Socioeconomic Status for Older Adults: A Longitudinal Moderated Mediation Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*; 19(18):11840. <https://doi.org/10.3390/ijerph191811840>
- Araújo, C. (2019). Transition to parenthood: Consequences on health and well-being. A qualitative study. *Enfermería Clínica*, 29(4), 225–233. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.04.005>
- Arias, J. y Covinos, N. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*. Primera edición. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall.
- Bowen, M. (1978). *Family Therapy in Clinical Practice*.
- Bowlby, J. (2014). The making and breaking of affectional bonds. *Ediciones Morata*, https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR_.pdf
- Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development.
- Campos, R. (2017). *Dimensión estabilidad del clima social familiar de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria con buena autoestima en la institución educativa Francisco Bolognesi*. Universidad
- Cantero, M., y Alonso, J. (2017). Evaluación del clima familiar creado por la gestión de los problemas de conducta, desde la perspectiva de los hijos. *Electronic Journal of Research in educational psychology*. 15(2), 259-280. <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.42.16062>
- Carrera, K., Toledo, T., Mera, I. (2023). Las conductas disruptivas: Retos para el docente ecuatoriano en la atención a la diversidad y la inclusión educativa.

- Católica los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/>
- Chávez, I. (2019). *Clima social familiar y rendimiento escolar en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una Institución Educativa Pública de Ventanilla*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] repositorio institucional
- Chup, G. (2022). *Clima Social Familiar y su Relación con la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Primaria de una Institución Educativa, 2022*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111914/Chup_PGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cornejo, M. (2020) *Técnicas conductuales en la disminución de conductas disruptivas en niños del centro infantil y la familia*. Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40459>
- Cruz, L., Williams, N., & Leal, F. (2016). *Escala de clima familiar de Moos. Adaptación para uso en estudiantes secundarios y sus padres*.
- Cumming M. M., Bettini E., Pham A. V., Park J. (2020). School-, classroom-, and dyadic-level experiences: A literature review of their relationship with students' executive functioning development. *Review of Educational Research*, 90(1), 47–94. <https://doi.org/10.3102/0034654319891400>
- Duvall, E. M. (1977). Family development.
- Duvall, E. M. (1988). Los primeros cuarenta años del desarrollo familiar. *Relaciones familiares. Consejo Nacional de Relaciones Familiares*, 37(2), 127-134. <https://doi.org/10.2307/584309>
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia - Perú (2022). Situación de niñas, niños y adolescentes en el Perú. <https://www.unicef.org/peru/informes/situacion-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-peru>
- Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia – Chile (2022). Buenas experiencias para la recuperación del bienestar socioemocional en los establecimientos escolares durante 2022. <https://www.unicef.org/chile/media/9016/file/bienestar.pdf>
- Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021). La primera infancia importa para cada niño.

- Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2023). Orientación a la familia sobre el cuidado para el desarrollo infantil.
- Fukumoto, S. L. (2020). *Clima familiar y conductas de violencia en estudiantes del nivel primario en una institución privada de Trujillo*. Tesis de licenciatura. Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/24751>
- Gordillo, E. (2013). Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao. *Educación*, 22(43), 91-112. <https://doi.org/10.18800/educacion.201302.005>
- Gordillo, E. (2013). Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao. *Revista 125 Educación*, 43(12), 91-112. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/7498>
- Hernández, R. y Mendoza. C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. p.714. Mc Graw Hill Education.
- Horna, J. (2019). Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo. *Revista científica Paian de la Universidad Señor de Sipán*, 10(1), 31-45. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1089/930>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (INEGI 2021). Estadísticas a propósito del día del niño. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2021/EAP_Nino21.pdf
- Jurado, P., Justiniano, M. D. (2015). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria. *Boletín Virtual*. Vol. 4 (12) 26-36 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232360>
- Jurado. P., Lafuente. Á. & Justiniano, M. (2020). Conductas disruptivas en Educación Secundaria Obligatoria: análisis de factores intervinientes. *Contextos Educativos. Revista de Educación*. (25). 219-236. <http://doi.org/10.18172/con.3827>
- Karakaya, E. G., & Tufan, M. (2018). Social Skills, Problem Behaviors and Classroom Management in Inclusive Preschool Settings. *Journal of Education and Training Studies*, 6(5), 123–134. <https://doi.org/10.11114/jets.v6i5.3076>

- Kessels, U., & Heyder, A. (2020). Not stupid, but lazy? Psychological benefits of disruptive classroom behavior from an attributional perspective. *Social Psychology of Education: An International Journal*, 23(3), 583–613. <https://doi.org/10.1007/s11218-020-09550-6>
- Kohlberg, L. (1969). *Stage and sequence: The cognitive-developmental approach to socialization*. In D. A. Goslin (Ed.), *Handbook of socialization theory and research*. Rand McNally
- Lagua, A. y Vargas, A. (2023). Funcionamiento familiar y su relación con los rasgos de personalidad en estudiantes de bachillerato. *Revista latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*, 4(1), 1385–1395. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.346>
- Lara, A. y Lorenzo, E. (2023). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 8-18. <https://www.redalyc.org/journal/5728/572873891003/html/>
- Leal, G., Williams, N., Cruz, L. (2016). *Escala de clima familiar de Moos. Adaptación para uso de estudiantes y sus padres en la ciudad de Iquique*. Universidad de Tarapacá. https://www.researchgate.net/publication/329444357_Escala_de_clima_familiar_de_Moos_Adaptacion_para_uso_en_estudiantes_secundarios_y_sus_padres_en_la_ciudad_de_Iquique_Manual_de_administracion_e_interpretacion_Documento_de_trabajo_para_docencia_e_inve
- Leal, R., Velásquez, C., Salas, M. (2019). Asociación entre el clima familiar y las conductas disruptivas de los alumnos de primaria. *Revista Internacional de Investigación y Formación Educativa*, 7(2), 1-21.
- Lim S, Goh EY, Tay E, Tong YK, Chung D, Devi K, Tan CH, Indran IR. (2022) Disruptive behavior in a high-power distance culture and a three-dimensional framework for curbing it. *Health Care Manage*, 01;47(2):133-143. <https://doi.org/10.1097/HMR.0000000000000315>
- Lunga, P., Koen, M., & Mthiyane, M. N. (2021). School and the community: Managing disruptive learner behaviour in rural learning ecologies. *Perspectives in Education*, 39(4), 72-88. <https://doi.org/10.18820/2519593X/pie.v39.i4.6>

- Maddeh, T. , Bennour, N. and Souissi, N. (2015) Study of Students' Disruptive Behavior in High School Education in Physical Education Classes. *Advances in Physical Education*, 5, 143-151. <https://doi.org/10.4236/ape.2015.53018>
- Martin, F. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La albolafia: revista de humanidades y cultura*, 41(3) 427-441. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7720611.pdf>
- Martin, M. (29 de Junio, 2023). La teoría ecológica de Bronfenbrenner. Blog *La mente es maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-ecologica-de-bronfenbrenner/>
- Martínez-Vicente, M., & Valiente-Barroso, C. (2020). Personal Adjustment and Disruptive Behaviors in Primary School Students. *Actualidades En Psicología*, 34(129), 71–89. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>
- Méndez, J. y Jaimes, L. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Perspectivas*, 3(1), 24–43. <https://doi.org/10.22463/25909215.1422>
- Ministerio de Educación. [MINEDU]. (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- Mohd Noor, N., Yew, W. C., & Yusoff, N. H. (2022). Family Climate in Nurturing Individuals' Self-Concept: A Qualitative Study. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(6), e001574. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i6.1574>
- Montagud, N. (29 de Julio del 2021). Ciclo de vida familiar: qué es, etapas, y transiciones. *Blog Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/social/ciclo-vida-familiar>
- Mora, I., y Ponce, R. (2017). ¿Crece la conflictividad escolar? Percepciones de estudiantes y profesorado de Secundaria. *Education Siglo XXI*, 35(3), 255-275. <https://doi.org/10.6018/j/308991>
- Morales, G., Tapia, F., Escobedo, A. y Sandoval, V. (2021). Conflictos escolares: de los dolores de cabeza a las oportunidades de aprendizaje. *Revista de Educación y desarrollo*, 59. 9-20. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/59/59_Morales.pdf

- Muna, F. (2019). Effects of classroom disruptive behaviour in Brunei Darussalam. *Asian Journal Of Research In Education And Social Sciences*, 1(2), 10-20. Retrieved from <https://myjms.mohe.gov.my/index.php/ajress/article/view/7585>
- Neyişci, N., Erçetin, Ş. Ş., Açıklın, Ş. N., Koçtürk, N., & Potas, N. (2022). Quality of Life, Family Climate, and Sense of Family Coherence During the COVID-19 Pandemic: Modeling of Triple-Serial Mediators. *Journal of Family Issues*, 43(7), 1782-1804. <https://doi.org/10.1177/0192513X211030041>
- Nuñez, A., y Perla, I. (2018). *Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016*. Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipán. <https://1library.co/document/q2kvgppq-clima-familiar-conductas-disruptivas-estudiantes-secundaria-provincia-chiclayo.html>
- Ñañez, M. y Pérez, C. (2017). *Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de educación primaria, Chiclayo 2017*. [Tesis de maestría]. Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/6560>
- Ødegård, M. (2020). Mood, Being-with-others and Disruptive Behavior in the Classroom: A Psychological Perspective Encounters Phenomenology. *Encyclopaideia*, 24(58), 11–25. <https://doi.org/10.6092/issn.1825-8670/10815>
- Okeke, C., Thomas, A., & Botha, A. (2023). The impact of learners' disruptive behaviour on teachers' well-being: a qualitative approach. *International Journal of Research in Business and Social Science (2147- 4478)*, 12(8), 504–511. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v12i8.2917>
- Orellana, I., Alemany, I., & Ruiz, F. (2022). La conducta disruptiva en las aulas de secundaria: la percepción de los docentes. *Revista Fuentes*, 24(3), 345–357. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.20326>
- Paniora, G. (2023). *Clima social familiar y la competencia construye su identidad en estudiantes del séptimo ciclo de una institución educativa, Chorrillos 2023*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124154/Paniora_BGG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez, G., Sequera, L. & Carmona, J. (2018). Memoria Estatal del Defensor del Profesor (Curso 2017-2018). ANPE: Sindicato de Profesores. [http://www.anpe-madrid.com/uploads/MEMORIA DEFENSOR DEL PROFESOR](http://www.anpe-madrid.com/uploads/MEMORIA_DEFENSOR_DEL_PROFESOR)
- Pilu, R., Cahya, P., & Musfirah, M. (2019). Teachers' Strategies towards the Students' Disruptive Behavior in Learning English. *Jurnal Studi Guru Dan Pembelajaran*, 2(3), 241-245. <https://doi.org/10.30605/jsgp.2.3.2019.47>
- Pizarro, R., & Salazar, H. (2019). Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica Herediana*, 11(2), 42-51. <https://doi.org/10.20453/rph.v11i2.3628>
- Polo del conocimiento*, 8(6), 418-432.
- Prado, M. (2022). Clima social familiar y rendimiento del aprendizaje virtual de estudiantes de una institución educativa del nivel primario. *Investigación E Innovación: Revista Científica De Enfermería*, 2(1), 140–148. <https://doi.org/10.33326/27905543.2022.1.1379>
- Putpaya, M. (2023). *Autoestima y clima social familiar en Estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Cajamarca en El año 2022*. Tesis de licenciatura. Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33609/Putpa%c3%b1a%20Herrera%20Mariela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, F. (2021). *Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3962/PSIC-T030_41655013_T%20%20%20RAMIREZ-CORZO%20BECKMANN%20FABIOLA%20ELIZABETTE.pdf?sequence=1&isAllowed
- Ramos, C. y Risco, R. (2019). *Clima social familiar*. Tesis de bachillerato. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Reyes, V. M., Merino Salazar, T. del R., Villavicencio Palacios, L. del C., Mendoza Alva, C. E., & Sequera Morales, A. G. (2019). Family Social Climate and Aggressiveness in Primary Education: a case study in Guayaquil - Ecuador. *Research, Society and Development*, 8(11), e248111465. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>
- Riden, B. S. (2017). Review of Difficult students and disruptive behavior in the classroom: Teacher responses that work. *Education Review*, 24. <https://doi.org/10.14507/er.v24.2246>
- Rodríguez, V. (2021). El manejo de las conductas disruptivas en las aulas. Mejora de la convivencia escolar. *Campus Educación Revista Digital Docente*, 23, 5-9. <https://www.campuseducacion.com/revista-digital-docente/numeros/23/>
- Rojas, M. (2018). *Clima social familiar y desarrollo de la conducta en escolares del nivel primaria de la Institución Educativa N.º 36224-Angaraes-Huancavelica, 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32809>
- Saco, I., Gonzáles, I., Amor, M. Bejarano, P. (2022). *Conductas disruptivas en el aula. Análisis desde la perspectiva de futuros docentes de Educación Primaria*. *Education in the Knowledge Society*, 23, 1-12. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/eks/article/view/28268/28620>
- Santiago, S. (2020). *Conducta disruptiva y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa N° 3024 "José Antonio Encinas" San Martín de Porres, 2020*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53486>
- Selye, H. (1956). *The stress of life*. New York: McGraw-Hill.
- Simões, F., & Calheiros, M. M. (2019). A matter of teaching and relationships: Determinants of teaching style, interpersonal resources and teacher burnout. *Social Psychology of Education* 22(4), 991–1013. <https://doi.org/10.1007/s11218-019-09501-w>
- Trickett, E., y Moos, R. (2015). *Handbook of family measurement techniques*. Springer.
- Tyler, E. Smith, Aaron M. Thompson, Brandy R. (2022). Maynard Self-management interventions for reducing challenging behaviors among school-age

- students: A systematic review, *Campbell Systematic Reviews* 18(11).
<https://doi.org/10.1002/cl2.1223>
- Vargas, I., Ibañez, R., García, Y., Mendoza, M. (2018). Desarrollo de un instrumento para medir la desconexión emocional de la teoría de Murray Bowen. *Revista electronica de psicología Iztacala*, 21(3), 1214-1235.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=83206>
- Vargas, T. (2023). *Conductas disruptivas y convivencia escolar en los estudiantes de una institución educativa secundaria Camaná – 2022*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108234/Vargas_ZTF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, E. (2023). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en el distrito de Pátapo, Chiclayo*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121788>
- Vicente, M. I. & Gabari, M. I. (2019), Niveles de burnout en docentes de secundaria: un estudio descriptivo analítico. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD. Revista de Psicología*, 2(1),455-46.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1485>
- Vidarte-Vega, J. E. (2021). *Clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Abraham Valdelomar Pinto, 2020*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de San Martín. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4302>
- Zakaria, N., Reupert, A. E., & Sharma, U. (2013). Malaysian primary pre-service teachers' perceptions of students' disruptive behaviour. *Asia Pacific Education Review*, 14(3), 371 - 380. <https://doi.org/10.1007/s12564-013-9268-7>
- Zapata, J. (2023). La competencia familiar, el adolescente y la farmacodependencia. *Blog red sistémica*.
<https://www.redsistemica.ar/2023/02/10/la-competencia-familiar-el-adolescente-y-la-farmacodependencia/>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	
Variable 1: Clima social familiar	En el ámbito de la conceptualización del clima social familiar, ticketc y moos (2006) describen sus características como facilitadoras de un proceso de interacción en el cual cada miembro evalúa y valora según sus necesidades, proyecciones, objetivos y creencias en un momento específico de su vida. Según	El instrumento Para medir el clima social está conformado por 3 dimensiones Para medir el clima social familiar consta de 90 ítems.	Desarrollo	1. Autonomía 2. Actuación 3. Intelectual-cultural 4. Moralidad-religioso	Ordinal V-F
			Estabilidad	5. Organización 6. Control 7. Organización 8. Control 9. Organización	
			Relaciones		
Variable 2: Conductas disruptivas	En relación a la variable Conductas disruptivas, Bronfenbrenner (1979) Las define como comportamientos que interrumpen o dificultan el proceso normal de enseñanza y aprendizaje. Estas conductas suelen ser perturbadoras, desafiantes o inapropiadas, y pueden afectar negativamente el ambiente en el aula.	El instrumento para medir las conductas disruptivas está conformado por 3 dimensiones Agresividad, falta de motivación y vandalismo, consta de 24 ítems	Agresividad	.1- Agresión física escolar. .2- manejo de la frustración	Ordinal Siempre 3 A veces 2 Nunca 1
			Falta de motivación	3 -desinterés en actividades académicas 4- falta de metas académicas 5 -apatía o desgano durante talleres extra curriculares	
			Vandalismo	6- Participación en actos de vandalismo 7- Participación en actividades que afectan la infraestructura 8- Implementación de medidas disciplinarias previas	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Indicaciones: Solo podrás marcar una alternativa, no valen las opiniones intermedias ni dejar en blanco la respuesta. Asimismo, deberás responder todas las preguntas.

N.º	ÍTEMS	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente los unos a los otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos altamente unidos		

32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otras en el colegio		
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		

68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

FICHA DE COTEJO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

	Dimensión: Agresividad:	Nunca	A veces	siempre
	Indicador 1 Agresión física escolar.			
1	El estudiante agrede físicamente a sus compañeros en clase			
2	Se ha causado lesiones a sí mismo debido a comportamientos agresivos			
3	El estudiante agrede a sus compañeros fuera de la I.E, cuando ellos no le prestan atención o no hacen lo que él desea			
	Indicador 2 manejo de la frustración			
4	Cuándo el estudiante se enoja en el aula golpea la mesa o carpeta			
5	El estudiante Insulta a sus compañeros cuando no están de acuerdo con sus ideas			
6	El estudiante grita a sus compañeros cuando no le sale alguna actividad.			
7	El estudiante culpa a los demás de sus errores			
	Dimensión: Falta de Motivación:	Nunca	A veces	siempre
	Indicador 3 Desinterés en actividades académicas			
8	El estudiante muestra desinterés o falta de entusiasmo en las actividades académicas regulares			
9	Se observa una baja participación del estudiante en clase, tanto en discusiones como en actividades prácticas			
10	El estudiante juega durante la clase.			
	Indicador 4 Falta de metas académicas			
11	El estudiante evidencia falta de metas académicas en el corto o largo plazo			
12	El estudiante no es consciente de la necesidad de plantearse metas.			
13	El estudiante no presenta a tiempo sus tareas. .			
14	El estudiante carece de interés al desarrollar y organizar sus ideas de manera coherente			
	Indicador 5 Apatía o desgano durante talleres extra curriculares			
15	el estudiante muestra desgano durante las clases y/o actividades extracurriculares			
16	El estudiante no valora la utilidad de los talleres en su aprendizaje.			
	Dimensión: Vandalismo:	Nunca	A veces	siempre
	Indicador 6 Participación en actos de vandalismo			
17	El estudiante fomenta actos indisciplinados en la I.E.			
18	El estudiante realiza grafitis en las paredes			
19	El estudiante muestra indiferencia o falta de remordimiento ante los actos de vandalismo en los que ha participado			
	Indicador 7 Participación en actividades que afectan la infraestructura			
20	El estudiante incita a sus compañeros a realizar malos actos en la I. E			
21	El estudiante es responsable de alteraciones o daños en áreas comunes como :baños, aulas, jardines, etc.			
22	El estudiante pinta las carpetas.			

	Indicador 8 Implementación de medidas disciplinarias previas			
23	El estudiante ha sido derivado a entes reguladores frente a su conducta			
24	A pesar de las orientaciones recibidas por los aliados educativos, el estudiante persiste en presentar conductas inadecuadas.			

Evaluación por juicio de expertos

Anexo 3. Certificados de validez jueces expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Conductas Disruptivas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicoeducativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social ()
	Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Universidad Científica del Sur
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación	Metodología de investigación

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

Nombre de la Prueba:	LISTA DE COTEJO
Autor:	Lic. Alejandrina Pilar Vásquez Renteros
Procedencia:	Perú - 2023
Administración:	Para estudiantes entre 9 y 10 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos, 50 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	I. É. 1037 RAMÓN ESPINOSA
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones: agresividad, falta de motivación y vandalismo y 24 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa .

4. Soporte teórico:

Conductas disruptivas: En relación a la variable Conductas disruptivas, Bronfenbrenner (1979), las define como comportamientos que interrumpen o dificultan el proceso normal de enseñanza y aprendizaje. Estas conductas suelen ser perturbadoras, desafiantes o inapropiadas, y pueden afectar negativamente el ambiente en el aula.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	La agresividad	La agresividad, comprende conductas que reflejan la tendencia a causar molestias sin razón aparente, generar disturbios, dañar material escolar y perturbar la dinámica de la clase (Bronfenbrenner, 1979).
	Falta de motivación	La falta de motivación, se relaciona con comportamientos que muestran una falta de interés en las actividades educativas, incluyendo la falta de atención durante el estudio, la aversión a las tareas académicas y la tendencia a buscar vías alternativas de aprendizaje (Bronfenbrenner, 1979).
	Vandalismo	El vandalismo, abarca comportamientos más graves, como participar en conductas violentas, actos de intimidación, robo y daño a la propiedad escolar, así como el desarrollo de relaciones negativas con otros estudiantes (Bronfenbrenner, 1979).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Conductas disruptivas elaborado por la investigadora.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Agresividad
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión agresividad de los estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física escolar.	El estudiante agrede físicamente a sus compañeros en clase	4	4	4	
	Se ha causado lesiones a sí mismo debido a comportamientos agresivos	4	4	4	
	El estudiante agrede a sus compañeros fuera de la I.E, cuando ellos no le prestan atención o no hacen lo que él desea	4	3	4	
Manejo de la frustración	Cuándo el estudiante se enoja en el aula golpea la mesa o carpeta	4	4	4	
	El estudiante Insulta a sus compañeros cuando no están de acuerdo con sus ideas	4	3	4	
	El estudiante grita a sus compañeros cuando no le sale alguna actividad.	4	4	4	
	El estudiante culpa a lo demás e sus errores	4	4	3	

Segunda dimensión: Falta de motivación

- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión falta de motivación en estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	El estudiante muestra desinterés o falta de	3	4	4	

Desinterés en actividades académicas.	entusiasmo en las actividades académicas regulares				
	Se observa una baja participación del estudiante en clase, tanto en discusiones como en actividades prácticas	4	4	3	
	El estudiante juega durante la clase.	4	4	4	
Falta de metas académicas	El estudiante evidencia falta de metas académicas en el corto o largo plazo	4	3	4	
	El estudiante no es consciente de la necesidad de plantearse metas.	4	4	4	
	El estudiante no presenta a tiempo sus tareas.	4	4	4	
	El estudiante carece de interés al desarrollar y organizar sus ideas de manera coherente	3	4	4	
Apatía o desgano durante talleres extra curriculares	el estudiante muestra desgano durante las clases y/o actividades extracurriculares	4	4	4	
	El estudiante no valora la utilidad de los talleres en su aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Vandalismo
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión vandalismo en estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actos de vandalismo	El estudiante fomenta actos indisciplinados en la I.E.	4	3	4	
	El estudiante realiza grafitis en las paredes	4	4	4	
	El estudiante muestra indiferencia o falta de remordimiento ante los actos de vandalismo en los que ha participado	4	4	4	
Participación en actividades que afectan la infraestructura	El estudiante incita a sus compañeros a realizar malos actos en la I.E	4	4	4	
	El estudiante es responsable de alteraciones o daños en áreas comunes como: baños, aulas, jardines, etc.	3	4	4	
	El estudiante pinta las carpetas.	4	4	4	

Implementación de medidas disciplinarias previas	El estudiante ha sido derivado a entes reguladores frente a su conducta	4	4	4	
	A pesar de las orientaciones recibidas por los aliados educativos, el estudiante persiste en presentar conductas inadecuadas.	4	3	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Especialidad del validador: Metodólogo con grado de Magister en Gestión Educativa

12 de diciembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador
(ORCID: 0000-0003-0432-7855)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Conductas Disruptivas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicoeducativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Sara Elizabeth Zavaleta Miranda
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Ministerio de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación	Asesora de Tesis en Pregrado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

Nombre de la Prueba:	LISTA DE COTEJO
Autor:	Lic. Alejandrina Pilar Vásquez Renteros
Procedencia:	Perú - 2023
Administración:	Para estudiantes entre 9 y 10 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos, 50 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	I. E. 1037 RAMÓN ESPINOSA
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones: agresividad, falta de motivación y vandalismo y 24 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa .

4. Soporte teórico:

Conductas disruptivas: En relación a la variable Conductas disruptivas, Bronfenbrenner (1979), las define como comportamientos que interrumpen o dificultan el proceso normal de enseñanza y aprendizaje. Estas conductas suelen ser perturbadoras, desafiantes o inapropiadas, y pueden afectar negativamente el ambiente en el aula.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	La agresividad	La agresividad, comprende conductas que reflejan la tendencia a causar molestias sin razón aparente, generar disturbios, dañar material escolar y perturbar la dinámica de la clase (Bronfenbrenner, 1979).
	Falta de motivación	La falta de motivación, se relaciona con comportamientos que muestran una falta de interés en las actividades educativas, incluyendo la falta de atención durante el estudio, la aversión a las tareas académicas y la tendencia a buscar vías alternativas de aprendizaje (Bronfenbrenner, 1979).
	Vandalismo	El vandalismo, abarca comportamientos más graves, como participar en conductas violentas, actos de intimidación, robo y daño a la propiedad escolar, así como el desarrollo de relaciones negativas con otros estudiantes (Bronfenbrenner, 1979).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Conductas disruptivas elaborado por la investigadora.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Agresividad
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión agresividad de los estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física escolar.	El estudiante agrade físicamente a sus compañeros en clase	4	4	4	
	Se ha causado lesiones a sí mismo debido a comportamientos agresivos	4	4	4	
	El estudiante agrade a sus compañeros fuera de la I.E, cuando ellos no le prestan atención o no hacen lo que él desea	4	4	4	
Manejo de la frustración	Cuándo el estudiante se enoja en el aula golpea la mesa o carpeta	4	4	4	
	El estudiante Insulta a sus compañeros cuando no están de acuerdo con sus ideas	4	4	4	
	El estudiante grita a sus compañeros cuando no le sale alguna actividad.	4	4	4	
	El estudiante culpa a lo demás e sus errores	4	4	4	

Segunda dimensión: Falta de motivación

- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión falta de motivación en estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desinterés en actividades académicas.	El estudiante muestra desinterés o falta de entusiasmo en las actividades académicas regulares	4	4	4	
	Se observa una baja participación del estudiante en clase, tanto en discusiones	4	4	4	

	como en actividades prácticas				
	El estudiante juega durante la clase.	4	4	4	
Falta de metas académicas	El estudiante evidencia falta de metas académicas en el corto o largo plazo	4	4	4	
	El estudiante no es consciente de la necesidad de plantearse metas.	4	4	4	
	El estudiante no presenta a tiempo sus tareas.	4	4	4	
	El estudiante carece de interés al desarrollar y organizar sus ideas de manera coherente	4	4	4	
Apatía o desgano durante talleres extra curriculares	el estudiante muestra desgano durante las clases y/o actividades extracurriculares	4	4	4	
	El estudiante no valora la utilidad de los talleres en su aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Vandalismo
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión vandalismo en estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actos de vandalismo	El estudiante fomenta actos indisciplinados en la I.E.	4	4	4	
	El estudiante realiza grafitis en las paredes	4	4	4	
	El estudiante muestra indiferencia o falta de remordimiento ante los actos de vandalismo en los que ha participado	4	4	4	

Participación en actividades que afectan la infraestructura	El estudiante incita a sus compañeros a realizar malos actos en la I.E	4	4	4	
	El estudiante es responsable de alteraciones o daños en áreas comunes como: baños, aulas, jardines, etc.	4	4	4	
	El estudiante pinta las carpetas.	4	4	4	
Implementación de medidas disciplinarias previas	El estudiante ha sido derivado a entes reguladores frente a su conducta	4	4	4	
	A pesar de las orientaciones recibidas por los aliados educativos, el estudiante persiste en presentar conductas inadecuadas.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia: Sí.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sara Elizabeth Zavaleta Miranda

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de diciembre del 2023.



Firma del Experto validador

4. Soporte teórico:

Conductas disruptivas: En relación a la variable Conductas disruptivas, Bronfenbrenner (1979), las define como comportamientos que interrumpen o dificultan el proceso normal de enseñanza y aprendizaje. Estas conductas suelen ser perturbadoras, desafiantes o inapropiadas, y pueden afectar negativamente el ambiente en el aula.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	La agresividad	La agresividad, comprende conductas que reflejan la tendencia a causar molestias sin razón aparente, generar disturbios, dañar material escolar y perturbar la dinámica de la clase (Bronfenbrenner, 1979).
	Falta de motivación	La falta de motivación, se relaciona con comportamientos que muestran una falta de interés en las actividades educativas, incluyendo la falta de atención durante el estudio, la aversión a las tareas académicas y la tendencia a buscar vías alternativas de aprendizaje (Bronfenbrenner, 1979).
	Vandalismo	El vandalismo, abarca comportamientos más graves, como participar en conductas violentas, actos de intimidación, robo y daño a la propiedad escolar, así como el desarrollo de relaciones negativas con otros estudiantes (Bronfenbrenner, 1979).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Conductas disruptivas elaborado por la investigadora.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio ;
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Agresividad
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión agresividad de los estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física escolar.	El estudiante agrede físicamente a sus compañeros en clase	4	4	4	
	Se ha causado lesiones a sí mismo debido a comportamientos agresivos	4	4	4	
	El estudiante agrede a sus compañeros fuera de la I.E, cuando ellos no le prestan atención o no hacen lo que él desea	4	4	4	
Manejo de la frustración	Cuándo el estudiante se enoja en el aula golpea la mesa o carpeta	4	4	4	
	El estudiante Insulta a sus compañeros cuando no están de acuerdo con sus ideas	4	4	4	
	El estudiante grita a sus compañeros cuando no le sale alguna actividad.	4	4	4	
	El estudiante culpa a lo demás e sus errores	4	4	4	

Segunda dimensión: Falta de motivación

- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión falta de motivación en estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desinterés en actividades académicas.	El estudiante muestra desinterés o falta de entusiasmo en las actividades académicas regulares	4	4	4	
	Se observa una baja participación del estudiante en clase, tanto en discusiones	4	4	4	

	como en actividades prácticas				
	El estudiante juega durante la clase.	4	4	4	
Falta de metas académicas	El estudiante evidencia falta de metas académicas en el corto o largo plazo	4	4	4	
	El estudiante no es consciente de la necesidad de plantearse metas.	4	4	4	
	El estudiante no presenta a tiempo sus tareas.	4	4	4	
	El estudiante carece de interés al desarrollar y organizar sus ideas de manera coherente	4	4	4	
Apatía o desgano durante talleres extra curriculares	el estudiante muestra desgano durante las clases y/o actividades extracurriculares	4	4	4	
	El estudiante no valora la utilidad de los talleres en su aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Vandalismo
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión vandalismo en estudiantes de una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actos de vandalismo	El estudiante fomenta actos indisciplinados en la I.E.	4	4	4	
	El estudiante realiza grafitis en las paredes	4	4	4	
	El estudiante muestra indiferencia o falta de remordimiento ante los actos de vandalismo en los que ha participado	4	4	4	

Participación en actividades que afectan la infraestructura	El estudiante incita a sus compañeros a realizar malos actos en la I.E.	4	4	4	
	El estudiante es responsable de alteraciones o daños en áreas comunes como: baños, aulas, jardines, etc.	4	4	4	
	El estudiante pinta las carpetas.	4	4	4	
Implementación de medidas disciplinarias previas	El estudiante ha sido derivado a entes reguladores frente a su conducta	4	4	4	
	A pesar de las orientaciones recibidas por los aliados educativos, el estudiante persiste en presentar conductas inadecuadas.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia: Si.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sara Elizabeth Zavaleta Miranda

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de diciembre del 2023.



Firma del Experto validador

Anexo 4. Confiabilidad

Confiabilidad del cuestionario

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	20

Categorías de alfa de Cronbach

A continuación, presentamos las categorías presentadas por Likert (1997) para la valoración del coeficiente del Alfa de Cronbach:

Intervalo del coeficiente Alfa de Cronbach	Valoración
0-0,5	Inaceptable
0,5-0,6	Pobre
0,6-0,7	Débil
0,7-0,8	Aceptable
0,8-0,9	Bueno
0,9-1	Excelente

Interpretación:

En base al alfa de Cronbach obtenido, el cual arroja un valor ascendente a 0.905 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por Likert, nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración “excelente”, por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra de estudio.

Variable conductas disruptivas

Casos	BASE DE DATOS PILOTO																							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	2	0	2	0	2	3	1	1	3	1	3	3	3	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	1
2	1	0	2	2	3	3	0	2	1	1	3	2	0	1	1	2	0	1	3	1	2	2	1	1
3	1	1	3	1	1	1	1	2	3	0	0	1	2	0	0	3	0	2	0	0	1	2	0	1
4	1	0	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	0	0	2	3	1	1	2	2	2	1	2	0
5	1	0	2	3	3	2	0	2	3	3	3	2	0	0	0	3	0	0	1	0	3	1	0	0
6	0	0	0	0	3	0	0	3	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2	0
7	0	1	0	1	0	3	0	3	0	3	3	2	2	3	0	2	3	2	0	0	1	2	2	0
8	3	1	0	1	0	1	1	0	3	3	0	1	3	1	2	3	3	3	1	0	0	0	1	1
9	2	0	0	0	3	3	0	3	3	3	3	3	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	1	1
10	2	3	1	3	3	3	3	0	0	3	0	0	2	2	0	0	0	3	3	3	3	0	3	0
11	2	2	2	2	3	1	0	1	1	3	2	2	2	0	0	0	0	3	1	1	3	1	3	0
12	1	1	1	1	1	3	0	2	3	1	3	2	0	0	0	3	0	1	0	0	3	3	0	0
13	0	3	3	2	2	3	0	3	3	3	0	0	0	2	0	0	1	1	1	0	0	3	1	1
14	2	0	1	3	3	1	0	2	0	3	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	1	1	3	0
15	1	0	0	1	0	2	0	3	3	2	3	3	0	0	1	3	0	0	1	0	2	3	0	0
16	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0	3	3	0	0	1	3	0	1	1	1	2	3	0	0
17	0	0	1	3	3	3	0	3	3	3	3	3	0	0	0	2	0	0	0	2	0	3	0	0
18	1	1	1	1	1	3	1	3	1	0	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1
19	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1
20	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1

Anexo 5. Base de datos

Variable clima social familiar

N°	v1p1	v1p2	v1p3	v1p4	v1p5	v1p6	v1p7	v1p8	v1p9	v1p10	v1p11	v1p12	v1p13	v1p14	v1p15	v1p16	v1p17	v1p18	v1p19	v1p20	v1p21	v1p22	v1p23	v1p24	v1p25	v1p26	v1p27	v1p28	v1p29	v1p30	v1p31	
1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	
2	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
3	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
4	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
5	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
6	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
7	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
8	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
9	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
10	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
11	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
12	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
13	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
14	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
15	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
16	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
18	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
19	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
20	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
21	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1

22	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0			
23	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1			
24	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	
25	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1		
26	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
27	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	
28	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	
29	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	
30	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	
31	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	
32	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	
33	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
34	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
35	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
36	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	
37	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	
38	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	
39	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	
40	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
41	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	
42	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
43	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	
44	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	
45	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	
46	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	
47	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	
48	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	
49	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	
50	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
51	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	

52	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
53	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
54	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
55	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
56	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
57	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
58	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
59	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
60	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0

....

v1p 32	v1p 33	v1p 34	v1p 35	v1p 36	v1p 37	v1p 38	v1p 39	v1p 40	v1p 41	v1p 42	v1p 43	v1p 44	v1p 45	v1p 46	v1p 47	v1p 48	v1p 49	v1p 50	v1p 51	v1p 52	v1p 53	v1p 54	v1p 55	v1p 56	v1p 57	v1p 58	v1p 59	v1p 60
1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1

0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	
0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	
0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	
0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	
0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	
0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	
0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	
1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	
0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	
1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	
1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	
1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	
0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	
1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	
0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	

0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1
1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0

...

v1 p6 1	v1 p6 2	v1 p6 3	v1 p6 4	v1 p6 5	v1 p6 6	v1 p6 7	v1 p6 8	v1 p6 9	v1 p7 0	v1 p7 1	v1 p7 2	v1 p7 3	v1 p7 4	v1 p7 5	v1 p7 6	v1 p7 7	v1 p7 8	v1 p7 9	v1 p8 0	v1 p8 1	v1 p8 2	v1 p8 3	v1 p8 4	v1 p8 5	v1 p8 6	v1 p8 7	v1 p8 8	v1 p8 9	v1 p9 0	
1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	
0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	
0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	
0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0
1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	
1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	

1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0
1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1
0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1
1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0

0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	
1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	
0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0
1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0

Variable conductas disruptivas

N°	v1p1	v1p2	v1p3	v1p4	v1p5	v1p6	v1p7	v1p8	v1p9	v1p10	v1p11	v1p12	v1p13	v1p14	v1p15	v1p16	v1p17	v1p18	v1p19	v1p20	v1p21	v1p22	v1p23	v1p24
1	3	1	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1
2	1	2	2	2	3	1	3	3	1	2	1	3	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2
3	2	3	3	1	3	2	1	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3
4	2	2	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	3	1	3	2	1
5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1
6	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1
7	3	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	1
8	1	1	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	2
9	1	2	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2
10	1	3	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	3	3
11	1	3	2	2	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1
12	3	1	3	3	3	1	2	1	1	2	1	3	1	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	1
13	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3
14	1	3	3	1	2	2	3	3	3	3	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
15	1	3	3	1	2	2	3	1	3	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3
16	2	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	3	1	1	3	2
17	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	1	3	1	2	2	3	1	1	3	1	1
18	2	1	1	2	2	3	1	3	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	3	1	3	3	1	1
19	1	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	3	2	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	3
20	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	2	1	3	1	3	1	1	3	2	3	2	2	1	2
21	3	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3
22	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	3	2	1	3	3	2	1	2	2	3
23	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	2	1
24	2	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	2	1	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	2
25	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2
26	2	1	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3

27	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	3
28	1	3	1	2	2	1	3	2	1	2	3	3	1	2	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1
29	3	2	1	3	1	2	1	3	1	1	3	3	2	2	1	3	3	1	3	1	1	3	2	3
30	2	2	3	1	1	3	3	2	3	1	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2
31	1	1	2	2	2	3	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2
32	3	3	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1
33	3	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	3
34	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	3	2	3	2
35	3	2	3	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2
36	1	1	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	3
37	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3
38	3	1	3	1	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	1	3	2	1	1	2	1	3
39	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	1	3	2
40	2	3	3	1	2	1	3	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
41	1	2	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3
42	1	2	2	1	2	3	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	1	2
43	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3
44	3	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1
45	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3
46	2	3	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1	2
47	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	3	1	1	3	3	1	2	1
48	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2
49	1	2	1	3	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2
50	1	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	3	2	2	3	1	1	1
51	2	3	3	1	3	2	3	1	3	1	2	1	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	1	3
52	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3	3	1	2	3	3
53	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	1	3	2
54	1	1	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	3	3	3	1	2	1	1	2	2
55	1	1	3	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	1
56	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	1	1	3	1	3

57	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	3	2	3	2
58	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2
59	2	3	3	1	3	3	1	3	2	1	2	3	1	1	3	1	3	3	2	2	3	1	3	2
60	3	2	1	2	2	1	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2

ANEXO 6. Prueba de normalidad

Ho: Los datos pertenecen a una distribución de tipo normal

H1: Los datos no pertenecen a una distribución de tipo normal

Tabla 11

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	0,418	60	0,000
Conductas disruptivas	0,397	60	0,000

Nota. Procesado mediante el programa IBM SPSS V.26

La Tabla 4 presenta los resultados de la Prueba de Normalidad utilizando el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para dos variables: clima social familiar y conductas disruptivas. Los resultados indican que ambas variables no siguen una distribución normal, ya que el valor de significancia (Sig.) es igual a 0,000 en ambos casos. Esto implica que las distribuciones de las variables de violencia psicológica y ansiedad difieren significativamente de una distribución normal. Estos hallazgos son importantes al considerar la aplicabilidad de métodos estadísticos que asumen normalidad en los datos, y sugieren la necesidad de utilizar enfoques alternativos al analizar estas variables en particular.

Anexo 7.

Bienvenido (a): ALEJANDRINA PILAR VASQUEZ RENTEROS

Menú del usuario 

Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CRI* no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

ALEJANDRINA PILAR VASQUEZ RENTEROS



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 18/08/2023