



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y el rendimiento académico de los
estudiantes de 5° año de secundaria de las I.E. de la Red
N° 13, del nivel secundario de la UGEL 06 Vitarte 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Palomino Tello, Lucy Rosario

ASESORA:

Dra. Fuster Guillen, Doris Elida

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2017

Página de Jurados

Dra. Ledesma Cucho, Mildred

Presidente

Dr. Santa María Rebaza, Héctor

Secretario

Dra. Fuster Guillén, Doris Elida

Vocal

Dedicatoria

A mi esposo, e hijas por brindarme su apoyo incondicional y comprensión durante este tiempo de gran sacrificio de superación, en la realización de mi formación profesional para lograr metas en bien del desarrollo de la educación.

Agradecimiento

Al personal directivo de la Universidad Cesar Vallejo, por su afán de perfeccionar a los docentes en su labor y tarea educativa, Al personal docente de la escuela post grado, por los conocimientos, orientación y asesoría impartidos en los cursos dictados y en la tesis, validación y análisis confirmatorio impulsándome a ser un docente de vocación en bien de los estudiantes. A mi hermana Maribel por su apoyo moral, a Dios por brindarme la bendición en la salud y así seguir avanzando en mi carrera profesional de la docencia.

Declaración de autenticidad

Yo, Palomino Tello, Lucy Rosario, estudiante del Programa de Maestría en la Sección de Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 09804364, con la tesis titulada “Liderazgo Pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de 5° año de secundaria de las I.E. de la Red 13, del nivel secundario de la UGEL 06 Vitarte 2014”

Declaro bajo juramento que:

- 1° La tesis es de mi autoría
- 2° He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3° La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4° Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Junio 2015

Palomino Tello, Lucy Rosario

DNI N° 09804364

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: "Liderazgo pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de 5º año de secundaria de las I.E. de la Red N° 13, del nivel secundario de la UGEL 06 Vitarte 2014", con la finalidad de determinar la relación que existe entre la variable liderazgo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes.

Con lo cual se cumple con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad, para optar el grado de magister en educación, con mención en Administración de la Educación.

La presente investigación constituye una contribución en el contexto de la mejora de la educación en vista que el desarrollo del liderazgo pedagógico se relaciona con el rendimiento académico; porque es uno de los factores que incide en el nivel académico de los estudiantes. Definitivamente un líder pedagógico no es el único elemento que determina el buen rendimiento académico en los estudiantes. El documento consta de seis capítulos que se rigen por el reglamento de elaboración de tesis de la Escuela Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación está estructurada de la siguiente manera: En el capítulo I, se plantea y describe el problema de investigación. En el capítulo II, Marco Referencial, en donde se desarrolla las bases teóricas sobre el tema investigado, que son los conceptos y teorías que fundamentan este estudio. En el capítulo III, se presenta la hipótesis; en el capítulo IV, se describe la metodología empleada; En el capítulo V los resultados obtenidos, en el capítulo VI, Se describe la discusión. Seguidamente, se plantean las conclusiones y recomendaciones para concluir con la presentación de las referencias bibliográficas y los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Contenido

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	13
I. Planteamiento del problema	15
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1 Problema general	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3. Justificación, relevancia e importancia	19
1.4. Objetivos	20
1.4.1 Objetivo general	20
1.4.2 Objetivos específicos	20
II. Marco referencial	
2.1 Antecedentes	22
2.1.1 Antecedentes nacionales	22
2.1.2 Antecedentes internacionales	25
2.2 Marco teórico	28
2.2.1 Liderazgo pedagógico	28
2.2.2 Rendimiento académico	38

2.3	Marco conceptual	54
III.	Marco metodológico	
3.1	Tipo de estudio	57
3.2	Diseño	57
3.3	Hipótesis	58
3.3.1	Hipótesis general	58
3.3.2	Hipótesis específicas	58
3.4	Variables	59
3.4.1	Operacionalización de variables	60
3.5	Población y muestra	60
3.5.1	Población	60
3.5.2	Muestra	61
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
3.7	Validación y confiabilidad del instrumento	62
3.8.	Procedimiento de recolección de datos	63
3.9	Método de análisis e interpretación de datos	64
3.10	Consideraciones éticas	65
IV.	Resultados	
4.1	Descripción	67
4.2	Prueba de hipótesis	72
V.	Discusión	81
	CONCLUSIONES	84
	RECOMENDACIONES	86
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
	Apéndices	
	Apéndice 1 Matriz de consistencia	94
	Apéndice 2 Instrumentos	96
	Apéndice 3 Confiabilidad	98
	Apéndice 4 Base de datos	100
	Apéndice 5 Juicio de expertos	107

Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico	60
Tabla 2	Operacionalización de la variable rendimiento académico	60
Tabla 3	Distribución de la población de estudiantes del quinto año	61
Tabla 4	Baremo del cuestionario para medir el liderazgo pedagógico	62
Tabla 5	Juicio de expertos	23
Tabla 6	Confiabilidad – Alfa de Cronbach	63
Tabla 7	Gradod e correlación de Spearman	64
Tabal 8	Distribución de niveles de liderazgo pedagógico según los alumnos del 5º año de secundaria	67
Tabla 9	Distribución de niveles de la dimensión profesional según los alumnos del 5º año de secundaria	68
Tabla 10	Distribución de niveles de la dimensión personal según los alumnos del 5º año de secundaria	69
Tabla 11	Distribución de niveles de la dimensión social según los alumnos del 5º año de secundaria	70
Tabla 12	Distribución de niveles de rendimiento académico de los alumnos del 5º año de secundaria	71
Tabla 13	Liderazgo pedagógico y rendimiento académico	72
Tabla 14	Correlación entre el liderazgo pedagógico y rendimiento académico	73
Tabla 15	Dimensión profesional y rendimiento académico	74
Tabla 16	Correlación entre la dimensión profesional y rendimiento académico	75
Tabla 17	Dimensión personal y rendimiento académico	76
Tabla 18	Correlación entre la dimensión personal y rendimiento académico	77
Tabla 19	Dimensión social y rendimiento académico	78
Tabla 20	Correlación entre la dimensión social y rendimiento académico	79

Lista de figuras

		Página
Figura 1	Niveles de liderazgo pedagógico según los alumnos del 5º año de secundaria	67
Figura 2	Niveles de la dimensión profesional según los alumnos del 5º año de secundaria	68
Figura 3	Niveles de la dimensión personal según los alumnos del 5º año de secundaria	69
Figura 4	Niveles de la dimensión social según los alumnos del 5º año de secundaria	70
Figura 5	Niveles de rendimiento académico de los alumnos del 5º año de secundaria	72
Figura 6	Relación entre liderazgo pedagógico y rendimiento académico	74
Figura 7	Relación entre la dimensión profesional y rendimiento académico	76
Figura 8	Relación entre la dimensión personal y rendimiento académico	78
Figura 9	Relación entre la dimensión social y rendimiento académico	80

Resumen

La presente investigación, titulada “Liderazgo pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de 5º año de secundaria de las I.E. de la Red N° 13, del nivel secundario de la UGEL 06 Vitarte 2014”, tuvo como propósito establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y rendimiento académico, de los estudiantes del 5º año del nivel secundario. Las variables investigadas fueron liderazgo pedagógico y rendimiento académico sus dimensiones: profesional, personal y social.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, de tipo de investigación fue sustantiva y el diseño no experimental correlacional. Se trabajó con una población de 120 estudiantes, empleándose las escalas de liderazgo pedagógico de Alminagorta (2006), este instrumento tienen validez y confiabilidad. Los hallazgos en el presente estudio permitieron llegar a la conclusión que no existe correlación directa positiva entre liderazgo pedagógico y rendimiento académico a quienes se les aplicó un cuestionario, para medir el Liderazgo pedagógico y Rendimiento Académico las cuales son estandarizadas, se emplea el estadístico de Alfa de Cronbach para la confiabilidad por que el instrumento es de respuestas politómicas.

Los resultados fueron determinados con el coeficiente Rho de Spearman, llegando a la siguiente conclusión: El liderazgo pedagógico se relaciona directa y significativamente alta con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014; habiendo obtenido un coeficiente de Spearman ($\rho=0,684$) y un p-valor ($p=0,000<0,05$).

Palabras Clave: Liderazgo pedagógico, rendimiento académico.

Abstract

This research, entitled "Pedagogical leadership and the academic performance of students in 5th year of secondary school of the I. E. Network No. 13, of the secondary level of the UGEL 06 Vitarte 2014 ", but it was meant to establish the relationship between the pedagogical leadership and academic performance of students of the 5th year of the secondary level the variables investigated were pedagogical leadership and academic performance its dimensions: professional, personal and social.

The research is due to a quantitative approach, type of research was substantive and the non-experimental, correlational design. Working with a population of 120 students, evaluates the scales of pedagogical leadership of Alminagorta (2006), this instrument have validity and reliability. The findings in the present study led to the conclusion that there is no direct correlation between positive pedagogical leadership and academic performance who answered a questionnaire, to measure the pedagogical leadership and Academic Performance which are standardized, using the statistical of Cronbach's Alpha reliability by which the instrument is of politomicas responses.

The results were determined using the coefficient Spearman's Rho, arriving to the following conclusion: The pedagogical leadership relates directly and significantly with the high academic performance as students of the 5th year of the secondary I AND Network No. 13 of the UGEL 06 Vitarte 2014; having obtained a Spearman's correlation coefficient ($\rho=0.684$) and a p-value ($p=0.000 < 0.05$).

Key Words: Pedagogical leadership, academic performance.

Introducción

En los últimos años se viene dando un fuerte cuestionamiento al accionar del profesorado público en su quehacer laboral debido al deficiente aprendizaje de los alumnos, determinado por los magros resultados obtenidos en las evaluaciones nacionales e internacionales llevadas a cabo. Aunque al comienzo se pretendió establecer una relación de causa efecto entre el bajo rendimiento escolar y la enseñanza brindada por parte de los profesores supuestamente deficientes, luego se analizaron seriamente los diversos factores que intervienen en el proceso.

Por todo ello, el presente trabajo de investigación titulado “Liderazgo pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de 5º año de secundaria de las I.E. de la Red N° 13, del nivel secundario de la UGEL 06 Vitarte 2014”, tiene por finalidad determinar si el liderazgo pedagógico y el rendimiento escolar están relacionados, siendo una preocupación constante en las instituciones educativas como parte de la problemática institucional; por lo que, se decidió la realización de este trabajo de investigación.

El presente trabajo de investigación, de acuerdo a los lineamientos de la Universidad César Vallejo, presenta la siguiente estructura.

En el Capítulo I, Planteamiento del problema; que comprende la realidad problemática que es motivo de investigación con la formulación del problema; y se destaca la justificación y los objetivos de la presente investigación.

En el capítulo II, Marco referencial, comprende los antecedentes de la investigación; el marco teórico, que desarrolla el sustento teórico sobre el tema investigado, que son los conceptos y teorías sobre el estudio realizado, referente a las variables (liderazgo pedagógico y el rendimiento escolar), teniendo en cuenta autores nacionales e internacionales.

En el capítulo II, Hipótesis y variables; que comprende la formulación de los supuestos o posibles respuestas y la identificación y descripción de las variables.

En el capítulo IV, Marco metodológico; comprende, tipo de investigación, diseño de investigación, población y la muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y método de análisis de datos,

En el Capítulo V, Resultados, que comprende la descripción y la prueba de hipótesis, donde se consigna la contrastación de hipótesis, así como el análisis e interpretación de resultados.

En el Capítulo IV, Discusión, que comprende la relación de los resultados con los antecedentes nacionales e internacionales.

Finalmente, Conclusiones, Recomendaciones, Referencias bibliográficas y anexos.

I. Planteamiento del problema

1.1. Realidad problemática

La educación en estos días está atravesando por grandes cambios, estos cambios son producto, asimismo, de la atención preocupada del Estado y la sociedad educadora peruana en su conjunto ocasionada por la difusión de los bajos puntajes obtenidos por los estudiantes peruanos en las pruebas internacionales del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación LLECE (1997), el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes PISA (2001) y las subsiguientes evaluaciones.

Ante esta situación, se realiza la Consulta Nacional de Educación (2002), que impulsa la concretización de un proyecto educativo con visión de país, ese mismo año surge el Consejo Nacional de Educación CNE, ente promotor del proyecto educativo nacional. En el 2003, comienzan su desarrollo los proyectos educativos regionales; y en ese mismo año, además, aparece la nueva Ley General de Educación N° 28044, surgiendo también el Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia, el Cumplimiento de los Objetivos del Milenio y la propuesta de Educación para todos (EPT) al 2015. Se publica en el año 2006 la Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE Ley N° 28740. En el 2007, el Ministerio de Educación instituye el Proyecto Educativo Nacional hacia el 2021 y se da la nueva Ley de Carrera Pública Magisterial Ley CPM N° 29062. En el 2008 se impulsa el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP), que ha contribuido con el mejoramiento de la formación continua del docente y su desempeño, priorizando la capacitación en las áreas de comunicación y matemática.

La situación de emergencia la calidad de la educación nacional “ha sido estudiada desde las agencias financieras, la cooperación internacional e investigadores nacionales. Siendo una crisis multicausal el Estado peruano a través de su sector educativo decide abordarla privilegiando una de sus causas: el desempeño del docente” (Saravia y López, 2008, p. 77). No obstante, a pesar de todas las políticas educativas implementadas la calidad de la enseñanza secundaria está siendo cuestionada y se han tomado medidas de todo orden para

mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en este nivel. Un aspecto importante que debe considerarse son las evaluaciones que se realizan al desempeño docente, tanto en el dominio de su especialidad como en la didáctica que emplea en la realización de sus clases y su participación en la institución educativa.

Latorre (2005) recalca que “las prácticas pedagógicas son un objeto de atención significativo si se quiere modificar y mejorar los resultados de la escuela” (p. 9), sin embargo, para lograr los objetivos se precisa investigar tanto las acciones que realizan los docentes como los supuestos que poseen y se toman en cuenta en su desempeño.

Rojas (2006) añade que “de hecho, cuando los docentes tienen otro juicio, y otras expectativas, se produce aprendizaje, como lo demuestran las investigaciones de escuelas de calidad en condiciones de pobreza (UNICEF, 2004; UNESCO/LLECE, 2002)” (p. 32). Las estrategias de cambio encaminadas a superar el proceso y resultados de aprendizaje en las escuelas secundarias deben enfatizar la dimensión pedagógica y cultural; al respecto Tedesco y López (2004) afirman que se deben observar dos dimensiones:

La primera de ellas se refiere a los docentes. Frente a los desafíos educativos que deben enfrentar los países de la región en el marco de profundos procesos de transformación social, el papel del docente no puede ser subestimado ni sustituido por los otros insumos del aprendizaje. La segunda dimensión se refiere a la pedagogía como disciplina. Además de docentes motivados, bien equipados y encuadrados en instituciones que les permitan el desarrollo de su autonomía profesional, es necesario disponer de las respuestas pedagógicas apropiadas para trabajar en contextos sociales y culturales tan complejos como los que se registran en la región. (p. 18)

El liderazgo pedagógico es una condición que puede ser alcanzada por aquellos docentes que sienten la necesidad de hacer bien las cosas y tienen la

disposición de consagrarse al trabajo del aula; por lo tanto, el liderazgo pedagógico constituye un problema en las I.E.de la Red N° 13 del nivel secundario de la UGEL N° 06 Vitarte porque existen muchos docentes que no trabajan a cabalidad y también se observa que muchos de ellos han perdido autoridad frente a los estudiantes. En la actualidad del siglo XXI se exigen cambios en el Sistema Educativo Peruano se inició con el PEN y el Marco Curricular del Buen Desempeño docente y a la vez se está incentivando con bonos a las Instituciones Educativas que sobresalen en cuanto en las evaluaciones de la ECE por ello la I.E. donde laboro es uno de los premiados y a la vez quiero hacer partícipe a otras instituciones el apoyo del estado en cuanto a la Educación debido a este logro he tomado en cuenta las Instituciones de la Red N° 13 de la Ugel 06 Vitarte para que mejoren en la Enseñanza- Aprendizaje de los educandos para así lograr un buen rendimiento académico en los estudiantes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación del liderazgo pedagógico y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?

1.2.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación de la dimensión personal y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E red N°13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación de la dimensión social y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?

1.3 Justificación, relevancia e importancia

La presente investigación se justifica, porque permite realizar un estudio de la relación de liderazgo pedagógico y rendimiento académico de los estudiantes del 5º año del nivel secundaria de las instituciones educativas de la red nº 13 Ugel 06 Vitarte ha sido realizada con la finalidad de proporcionar un insumo a todos los docentes de las I.E del nivel secundario Red N° 13 de la Ugel 06 Vitarte, los beneficiarios directos del presente proyecto de investigación son los docentes investigados ya que al determinar los resultados inmediatamente se propondrá un proyecto alternativo para la solución del problema, Indirectamente se beneficiarán, todos los estudiantes de la misma institución y de otras instituciones educativas que consideren el presente un sustento para acoplar a la realidad de cada una de ellas.

También se justifica, porque nos permite conocer el liderazgo del docente frente al rendimiento académico del estudiante. “Si queremos una verdadera educación para el emprendimiento necesitamos líderes en cada sala de clases. Solo así estaremos dando soluciones reales y concretas a los problemas de calidad de la educación, pertinencia de la enseñanza, significación de los contenidos, donde les permite desarrollar aprendizajes laborales.

En esta ocasión se pretende demostrar cómo afecta el liderazgo pedagógico en los niños, en su proceso de aprendizaje, pero además de diagnosticar el problema, se establecerá un proyecto alternativo que de forma inmediata se aplique al grupo investigado para de esta forma contribuir a la solución y prevención de futuras dificultades.

Radica aquí la importancia y justificación del presente proyecto, que no va existir una educación de calidad si hay la presencia de un mal liderazgo pedagógico por parte del docente hacia cualquier grupo social. Donde se debe recibir una formación y educación de calidad, donde la sociedad debe velar a que este derecho se cumpla a cabalidad.

Teórica. La presente investigación tiene como misión al liderazgo pedagógico promover una educación integral e integradora centrada en el alumno que convierta en ellos con una actitud proactiva, positiva, autónoma y comprometidas en la construcción de una sociedad más justa y solidaria con valores que dicha relevancia le servirá para liderar.

Práctica. El liderazgo en la práctica de la educación nos servirá como base para una enseñanza con actitudes positivas con valores donde más se debe incidir en la práctica del educador hacia sus alumnos así en donde pueda participar, convivir y actuar con un buen clima agradable para compartir en la sociedad en que vive.

Metodológica. Se justifica porque se utilizó el método experimental; asimismo, se utilizaron instrumentos de recolección de datos que fueron previamente validados por expertos metodólogos, y podrán ser utilizados en futuras investigaciones relacionadas con el estudio.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación del liderazgo pedagógico y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

1.4.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la dimensión profesional y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N°13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la dimensión personal y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N°13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

II. Marco referencial

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes nacionales

Uno de los trabajos que se tomó como antecedentes nacional ha sido de Bellido (2011) sustentó la tesis titulada "Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la facultad de ingeniería pesquera y de alimentos de la Universidad Nacional del Callao", cuyo objetivo planteado fue precisar si existe relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos, de la facultad de ingeniería pesquera y de alimentos de la universidad nacional del callao, el diseño utilizado comprende la investigación es de tipo descriptivo y correlacional, se trabajó con una muestra de 210 alumnos, Llegando a la siguiente conclusión: Se alcanzó el objetivo general y se contrastó la hipótesis, llegándose a precisar que existe relación entre rendimiento académico y desempeño docente en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la facultad ingeniería pesquera y de alimentos de la Universidad Nacional del Callao. En dicha investigación realizado guarda relación con el presente trabajo de la tesis lo cual el autor concluye que el trabajo comprometido contribuirá al desempeño docente de calidad que nos permitirá obtener buenos resultados en el Rendimiento Académico de los estudiantes a nivel de Ugel 06 Vitarte.

También tomamos a Rodríguez (2009) realizó un estudio denominado "*Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario IE Augusto Salazar Bondy*", cuyo objetivo fue determinar, si el desempeño docente se relaciona directamente con el nivel académico de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Augusto Salazar Bondy, el diseño utilizado comprende, investigación es de tipo descriptiva correlacional, se trabajó con una muestra de 100 alumnos, las conclusiones de la investigación fueron: para que el docente se desempeñe con éxito, tiene que conocer diferentes técnicas, que le van a permitir llegar a cada uno de sus alumnos, para que el docente encuentre una metodología apropiada necesitara invertir más tiempo personal y esfuerzo, solo de esta manera podrá crear o adoptar técnicas que utilizara en aula. Lo antes mencionado en dicho antecedente contribuye con la

investigación realizada donde el autor Rodríguez manifiesta que se ha observado en los estudiantes quienes demuestran deficiencias en el Rendimiento Académico los que no les permiten mejorar su nivel de aprendizaje.

Según Vásquez (2012) en su tesis realizada el autor sustentó *“Estilos de liderazgo de los docentes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de la Perla Callao”*, cuyo objetivo fue: determinar, identificar el estilo y la dimensión de liderazgo que prevalecen en los docentes del nivel secundario, de una institución educativa de la Perla – Callao; según la autoevaluación docente y la evaluación de los estudiantes, el diseño utilizado es de tipo no experimental y su diseño es, se trabajó con una muestra de 90 alumnos de cuarto y quinto de secundaria: 45 mujeres y 45 varones, con edades entre los 15 y 18 años, las conclusiones de la investigación fueron: prevaleció el estilo de liderazgo transaccional, muy estrechamente sobre el transformacional. En el trabajo realizado de dicha investigación contribuye a la tesis Vásquez sustenta que para demostrar el trabajo profesional de forma excelente y creativa en el liderazgo pedagógico nos permitan alcanzar buenos logros en los estudiantes dando la posibilidad de tener escuelas de calidad y acreditadas.

Los autores Gonzales y Cahuana. (2011) sustentaron la tesis titulada, *“Liderazgo carismático docente y su relación con el rendimiento Académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa del distrito de Independencia, Lima”*, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el liderazgo carismático de los docentes y el rendimiento Académico de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Independencia - Lima. Se trabajó con una muestra 95 estudiantes: En esta investigación se utilizó el método descriptivo. Transversal y correlacional, las conclusiones de la investigación fueron: En el estudio se obtuvo que en las aulas de los profesores carismáticos el mayor porcentaje de alumnos logro alcanzar el nivel de rendimiento en proceso en menor proporción el nivel previsto da lo mismo los valores obtenidos en la prueba de Spearman empleada, que en la mayoría de las áreas no existió relación entre el liderazgo carismático y el rendimiento académico. En el presente trabajo mencionado guarda relación con el proyecto los autores consideran que se requiere la presencia de líderes

pedagógicos que permitan la innovación y la mejora del servicio educativo y así promover el desempeño en el Rendimiento Académico de los estudiantes a nivel de la UGEL 06 Vitarte.

Según Palomino (2012) realizó una investigación denominado “*El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porras*” para optar el grado académico de Magister en Educación. El objetivo era: determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizajes de los estudiantes de la Unidad Académica de la Universidad de San Martín de Porras en el 2012. El diseño de investigaciones descriptivo correlacional de base no experimental y de corte transversal; el estudio de investigación se realizó en la sede de Santa Anita, con una población de 3,330 estudiantes. El estudio es cuantitativo se realizó con un muestreo aleatorio simple, cuya conclusión es si existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. Es decir, mientras más óptimo es el desempeño del docente, mayor es el aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación encuentra relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes, donde quiere decir mientras más óptimo es el desempeño docente mayor será el rendimiento académico de los educandos.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Según Vidal, (2008) presenta una investigación denominado: “*El liderazgo y su relación con el rendimiento académico*”, cuyo objetivo fue: determinar el nivel de incidencia del estilo de liderazgo desarrollado por la dirección, los profesores(as) y los padres y apoderados en los resultados académicos de sus alumnos(as). Trabajó con una muestra de 5 instituciones, las conclusiones de la investigación fueron en los tres establecimientos educacionales indistintamente de su administración coinciden en que el estilo de liderazgo desarrollado por la dirección de los establecimientos educacionales es de carácter democrático; el estilo de liderazgo democrático desarrollado por los directores(as) impacta en los profesores de manera positiva. La presente investigación se aproxima al trabajo de la tesis realizado Vidal plantea en cuanto al trabajo de líder pedagógico debe estar relacionado todos los agentes educativos de esta forma ayuda al proceso de Enseñanza Aprendizaje de los estudiantes por un buen rendimiento Académico.

Según Horn (2013) sustentó la tesis titulada: *“Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje”* cuyo objetivo fue: Determinar los efectos del liderazgo directivo en las variables mediadoras del desempeño docente y en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, en el marco del contexto escolar chileno, el diseño es de tipo no experimental, de carácter cuantitativo se trabajó con una muestra, de 694 establecimientos, las conclusiones de las investigaciones fueron: se constata un mayor efecto del liderazgo en las variables que median el desempeño docente, respecto de la incidencia que pueden tener los directivos en el resultado de los estudiantes. Mediante el trabajo realizado de investigación se relaciona con dicha tesis donde Horn propone docente líderes con vocación y comprometidos con nuevos modelos y estrategias para la enseñanza de los estudiantes que en hoy en día hace falta en nuestras escuelas para ello se debe tener líderes directivos que apoye la labor docente de esta forma la educación de calidad influirá en el Rendimiento Académico de los estudiantes para obtener buenos resultados.

Según Banchón (2011) sustentó la tesis titulada *“¿Cómo incide la ausencia de un modelo de liderazgo gerencial actualizado para el mejoramiento de Guayaquil del proceso educativo del colegio fiscal mixto “Patria ecuatoriana” de la ciudad?,* cuyo objetivo fue establecer qué modelo gerencial se viene aplicando a fin de mejorar el proceso educativo del Colegio Fiscal Mixto “Patria Ecuatoriana” de la ciudad de Guayaquil en el período lectivo, se trabajó con una muestra de todo el personal, las conclusiones fueron: considerando que los estudios van más allá de una sencilla descripción de conceptos o fenómenos sobre el modelo de liderazgo gerencial y el mejoramiento del proceso educativo como variables; el estudio estuvo dirigido a argumentar acerca del problema, sus antecedentes y justificación así como comprobar la hipótesis de nuestra propuesta, la misma que nos permitió establecer un modelo de liderazgo gerencial para el mejoramiento del proceso educativo del Colegio Fiscal Mixto “Patria Ecuatoriana”. La presente investigación guarda una relación con la tesis; Banchon sugiere en cuanto al liderazgo pedagógico debe estar en constante actualización para así presentar nuevos métodos y técnicas en la Enseñanza – Aprendizaje de los estudiantes lo

cual nos permitirá tener estudiantes líderes de resolver situaciones problemáticas de su contexto real de esta forma mejorar el sistema educativo tal vez un 75%.

En uno de los trabajos que presento Chamba (2012) sustentó la tesis titulada: *“Diseño alternativo de liderazgo pedagógico del docente que influya en el rendimiento académico de los niños y niñas del séptimo año de educación general básica de la Escuela Carmen Amelia Hidalgo del Sector de Cumbaya”*, el diseño utilizado fue una investigación descriptiva, con una muestra debido a que el universo es pequeño (54) no se realizara un muestreo; se trabajara con toda la población, la conclusión fue después de realizar un estudio minucioso nos indican que el liderazgo pedagógico del docente incide en el rendimiento académico de los discentes del séptimo año de educación general básica de la escuela Carmen Amelia Hidalgo. Lo antes mencionado en el trabajo de investigación se relaciona con la tesis el autor refiere que el líder pedagógico diseñe modelos y estrategias de Enseñanza – Aprendizaje que influirá en el Rendimiento Académico de los estudiantes a nivel de la UGEL 06 Vitarte.

Según Mansilla (2009), el autor efectuó un estudio de investigación titulada *“Influencia del estilo directivo, el liderazgo estratégico y la gestión eficaz de tres directores en el rendimiento promedio de los estudiantes de la cohorte educativa 2001 - 2005 en la institución “Inmaculada Concepción” de Los Olivos; en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, trabaja con una muestra que se ha considerado a la totalidad de directores (3) que dirigieron del 2001 al 2005, 78 padres de familia (65% del universo de padres), 11 profesores (46% del universo de docentes), y 78 estudiantes (65% del universo de estudiantes). En la investigación se llega a las siguientes conclusiones: 1. En los años de servicio educativo 2001-2005, el director D1 (2002), evidenció un estilo permisivo, quien contaba con 10 años de experiencia logro 25 puntos considerado como moderado grado de influencia en el rendimiento promedio de los estudiantes. El director D2 cuyo estilo directivo fue autocrático contaba con 15 años de experiencia y logro 22 puntos considerado como bajo grado de influencia en el rendimiento promedio de los estudiantes. 3. El director D3 cuyo estilo directivo fue democrático, contaba con 20 años de experiencia y obtuvo 28 puntos considerado como alto grado de*

influencia en el rendimiento promedio de los estudiantes. Esta investigación contribuye con el rendimiento académico de los educandos en bien de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, tal como se puede ver en las conclusiones.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Liderazgo pedagógico

Definición de liderazgo

Existen muchas concepciones de lo que es un líder. En las extensiones de las teorías de liderazgo al líder se le enfoca y analiza considerando sus características personales (carácter, habilidad, destreza), los roles (figura, enlace, tomador de decisiones, motivador), los comportamientos, las fuentes y usos de poder.

Por su parte, Silíceo, Angulo y Silíceo (2001, p. 56) afirman que “todo líder tiene que poseer cualidades de actitud (generosidad, valentía, convicción, sabiduría y riesgo), conductas de inspiración (motivación, pasión, congruencia, credibilidad e integridad, fe y esperanza) y comportamientos de interrelación (disposición y presencia, comunicación, capacidad de escuchar, convencimiento y negociación)”.

El educador y psicólogo norteamericano Rensis Likert describe los cinco comportamientos que definen la conducta efectiva de un líder eficaz (Murillo, 2006, p. 12), a saber: el fomento de relaciones positivas, el mantenimiento del sentimiento de lealtad al grupo, el entusiasmo para alcanzar altos estándares de rendimiento, la posesión de conocimientos técnicos y la capacidad de coordinación y planificación.

El concepto de liderazgo proviene de la voz inglesa *lead*, verbo que expresa la capacidad de conducir a un grupo de individuos, ya sea en un conflicto bélico, en una causa política, en una institución, etc. Por ende, líder es sinónimo

de conductor y liderazgo de conducción. Rojas y Gaspar (2006, p. 18) manifiestan que el “liderazgo es el arte de la conducción de seres humanos”.

Para Jones y George (2006) el liderazgo es “el proceso por el cual una persona ejerce influencia sobre la gente e inspira, motiva y dirige sus actividades para ayudar a alcanzar los objetivos del grupo o de la organización” (p. 495). Luego, el liderazgo, fenómeno social que aparece en los grupos sociales y en las instituciones, se constituye en una influencia interpersonal ejercida en una situación dada, dirigida a través del proceso de comunicación humana para la consecución de uno o más objetivos específicos.

Se puede concluir que el liderazgo, es un proceso clave en toda organización y ha sido una preocupación constante tanto de las organizaciones que lo necesitan como de teóricos e investigadores. Los líderes causan profundo impacto en la vida de las personas y las organizaciones. Por estas razones, la complejidad del asunto ha conducido a plantear infinidad de teorías y a intentar explicar qué es el liderazgo.

Definiciones del liderazgo pedagógico

En uno de sus trabajos que presentó Chiroque (2006, p.1), manifiesta que “el liderazgo pedagógico se refiere a las prácticas que ejercen los maestros y maestras, en relación a las obligaciones inherentes a su profesión y cargo, propone que el docente considera las siguientes categorías el manejo cognitivo, el manejo de formas de operar y los comportamientos”.

También se puede mencionar a Lussier y Achua, (2006, p. 5) quien define liderazgo pedagógico como “el proceso de influencia de líderes y seguidores para alcanzar los objetivos de la organización mediante el cambio.

También Sáez (2009, p. 21), refiere que liderazgo pedagógico “conllevan un trabajo de gestión y uno de enseñanza; orientados a la gestión curricular o administración del currículo. Estos liderazgos, centrados en lo pedagógico y

curricular, entre otras funciones, les permitirían a las instituciones educativas vulnerables, armonizar características de la comunidad educativa, el currículo de vida de los docentes con los de sus estudiantes, generar procesos de organización y monitoreo de la enseñanza”.

Asimismo, la OCDE (2008), señala que la acción del liderazgo pedagógico, tienen su impacto real y efectivo tanto en el cuerpo de profesores como en los alumnos y alumnas de los centros educativos; la revisión académica identifica el liderazgo de organizaciones educativas como una de las principales variables que inciden en un mejor desempeño de los establecimientos y del sistema en general.

Según Arroyo (2009), el liderazgo pedagógico, es la identificación de estrategias, acciones y mecanismos para influir y hacer que el personal docente y administrativo se una en lo general y en lo particular para viajar en una misma dirección y alcanzar cada uno de los objetivos definidos por la organización educativa.

El liderazgo pedagógico no solo se refiere al liderazgo del director, sino también al de los docentes, así como lo manifiestan: Hook (2010, p.23) el autor refiere: “cualquiera que recuerda su propia experiencia educativa se acuerda de los profesores, no de los métodos y técnicas. El profesor es la persona clave de la situación educativa. El hace y deshace programas”

Funciones del líder pedagógico

Según Balzán (2008), la tarea del líder pedagógico está definida principalmente por tres dimensiones), desempeñándose como: planificador, organizador y evaluador:

Planificador. Balzán (2008), considera a la planificación como la más fundamental de las funciones, porque de ella parten las demás. Durante esta planificación la organización debe determinar, cuando sea apropiado, aspectos como los objetivos de la calidad y los requisitos para el producto, la necesidad de establecer procesos, documentos, y de proporcionar recursos específicos para el producto.

Chiavenato (2006), señala que planear es, pues, decidir de antemano qué hacer, cómo hacerlo, cuándo y quién debe llevarlo a cabo, establecer los requisitos para alcanzar esa meta de la manera más fácil, eficiente, eficaz y barata posible. La planificación es el proceso que realiza el supervisor, escogiendo y realizando los mejores métodos para lograr los objetivos.

Por ello se hace necesaria la planificación, para que haya una clara instrucción de los pasos que se han seguir durante el proceso que debe llevarse a cabo, y obtener el logro de metas y objetivos planteados, que garanticen el éxito del proceso en todos los ámbitos educativos; este proceso de planificación conduce o mantiene al supervisor actualizado en cuanto a los hechos que se suscitan a su alrededor, y saber con anticipación cómo abordarlos.

Esta planificación, además, permitiría determinar problemas y reorientar la misma en función de solucionarlos; es la oportunidad segura y la necesidad para revisar las estrategias y tácticas que apunten a esa gran visión; una visión de liderazgo ganadora y trascendente.

Organizador. Las responsabilidades del líder pedagógico, implica un cierto número de condiciones básicas, entre ellas la organización. El supervisor debe organizar el proceso de tal manera que le ayude a que el esfuerzo en conjunto sea eficaz, la orientación del trabajo, las funciones que debe desempeñar y saber dónde y cómo debe realizarse la labor. Asimismo, el supervisor determina las actividades, las jerarquiza por orden de importancia, según la necesidad, y las asigna.

Según López (2003, p. 65), señala que, la organización constituye la determinación y ordenamiento de todos los elementos que intervienen en el proceso; es decir, el establecimiento de una estructura funcional de la institución. Se plantea que la organización comprende "el emprendimiento de actividades por funciones, áreas, niveles, equipos, y, por otro lado, se estructura asignando autoridad a otros mediante la delegación de responsabilidades".

Asimismo, se puede decir que una acción supervisora del líder pedagógico organizada, proporciona muchos beneficios a la educación y, como consecuencia, a favor de la sociedad en general, pues permite prever situaciones y tener una visión del trabajo en conjunto; esta función está relacionada con la acción de acompañamiento pedagógico que el supervisor y el director deberían cumplir, no solo porque es un deber, sino por la ética profesional de los mismos.

Evaluador. Finol (2004, p. 19), señala que, con la supervisión se "logra el cambio progresivo, planificado y evaluado, el trabajo en equipo, un sistema de comunicación eficiente, la consideración del liderazgo, la existencia de las buenas relaciones humanas entre los participantes". De la misma manera, la evaluación es el trabajo que el supervisor debe realizar, para verificar si las metas planteadas se lograron satisfactoriamente; de lo contrario, deberá reorientar el proceso, en función de optimizarlo.

La verificación del cumplimiento de lo planeado centra la esencia que compete a la función del evaluador, constatar si todo se ha realizado conforme al programa, a las órdenes impartidas y a los principios admitidos; también sirve para determinar lo realizado, valorizándolo, y si es necesario, aplicar medidas correctivas, de tal manera que la ejecución se lleve a cabo de acuerdo con lo planificado, y así lograr las metas propuestas. De esta manera se propicia la fase de reorientación del proceso de enseñanza, tan importante para afianzar el conocimiento en los procesos de aprendizajes.

Según Tello (2008), señala que el rol que ocupa el líder pedagógico dentro de la institución educativa es fundamental en el desarrollo y funcionamiento pedagógico-curricular de los centros; esta dimensión, orientada a la pedagogía, se encuentra en el contexto de la gestión de los establecimientos educativos; en este sentido, gestión curricular supone un saber, pero no un mero saber técnico, sino uno sobre la situación en la que se interviene: la escucha atenta, la propuesta, crear condiciones para pensar, rediseñando sobre la marcha, buscando.

Dimensiones del liderazgo pedagógico

Según Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo (2006), el liderazgo pedagógico, presenta las siguientes dimensiones, los cuales son asumidos por el Ministerio de Educación (2009):

Profesional. De acuerdo al Ministerio de Educación (2009, p. 13), la dimensión profesional, “permite al docente responder a los retos cambiantes de la realidad educativa y solucionar los problemas de desempeño en el cumplimiento de su rol de educador profesional”. En las competencias de esta dimensión priman los dominios: disciplinar, pedagógico y de la comunicación.

Los docentes perciben que sí cuentan con las herramientas necesarias para su buen desempeño en el aula, destacando los indicadores referidos al diseño de diversas programaciones para desarrollar capacidades, contenidos y actitudes; así también el manejo de conocimientos del área, evidencian manejo de conocimientos, estrategias metodológicas y relaciones interpersonales favorables, e indica que los estudiantes tienen recursos para el manejo de la evaluación de los aprendizajes.

Asimismo, perciben programaciones investigando e incorporando conocimientos actualizados. Esto estaría indicando que la investigación, como experiencia para producir conocimientos, enriquecer la práctica y darle significancia a los aprendizajes, es un desafío que las instituciones formadoras tienen pendiente, pero, además, el reconocer de manera tangible que la escuela o la institución educativa es un espacio a ser investigado y transformado.

De la misma manera, manejan estrategias metodológicas para aplicarlas en los diferentes procesos del aprendizaje que se desarrollan en clase; y establecen relaciones interpersonales adecuadas con los diferentes agentes de la comunidad educativa.

Así, los procesos de enseñanza y aprendizaje son experiencias de comunicación, de relación, y su efectividad está en el reconocimiento sincero de

la valía del otro, en la corresponsabilidad con que se asume el aprendizaje y en el sentido ético del compromiso.

En esta dimensión propone planificar adecuadamente el proceso educativo que responde a los intereses y necesidades de los alumnos, asimismo:

Contribuir a un adecuado clima de trabajo en el aula.

Utilizar una variedad de estrategias para lograr aprendizajes de calidad de nuestros alumnos.

Registrar permanentemente información sobre el avance del aprendizaje de nuestros alumnos.

Participar en las sesiones metodológicas y en la jornada de reflexión entre los docentes.

Asumir responsabilidades personales en la toma de decisiones de la institución.

Revisar el sentido de lo que hacemos o dejamos de hacer en nuestro desempeño docente.

Contribuir a la construcción de la comunidad docente vinculado por un PEI.

Propiciar un ambiente de respeto y confianza.

Respetar a sus alumnos como persona.

Generar auto conceptos positivos en nuestros alumnos.

Proponer evaluaciones sin tensiones respetando el ritmo y modo de aprendizaje de cada alumno.

Incentivar el compañerismo, la solidaridad la tolerancia y la cooperación.

Actuar como mediador de los conflictos en el aula sin demostrar favoritismo.

Cumplir con las indicaciones, exigencias y ofrecimientos para no crear desconfianza ni descrédito.

Estimular el desarrollo de hábitos, orden e higiene personal.

De la misma manera, promover canales de participación mediante:

La organización de debates y discusiones sobre temas de interés y de conocimiento del grupo, creando espacios para ideas y opiniones.

Aceptar las intervenciones, aunque no sean claras o concretas, buscando la forma de aclararlas sin cortar la espontaneidad.

Incentivar la intervención de los alumnos los menos espontáneos mediante preguntas sencillas y claras.

Facilitar que los alumnos aprendan a aprender.

Valorar el esfuerzo de los alumnos para el logro de aprendizajes.

Estimular la creatividad.

Promover la actividad mental.

Personal. Según el Ministerio de Educación (2009, p. 12), la dimensión personal, “permite al docente profundizar en el conocimiento de sí mismo y optimizar su desarrollo como persona y como profesional”.

En la dimensión personal destacan el conocimiento de sí mismo, el desarrollo de competencias sociales y la acción ética del profesional. Sin embargo, plantean el desafío de prestar mayor atención a la reflexión y formación permanente, ya que solo a veces realizan dichos procesos. Estas percepciones también estarán señalando una autoexigencia con su propio proceso de formación.

Desde los docentes asesores se percibe, más bien se evidencia, en la práctica docente de los estudiantes reflexión y formación permanente. Pero, por los resultados, también indican la necesidad de profundizar en el desarrollo de competencias sociales y en la ética profesional de los estudiantes.

Asimismo, Bravo ét. al. (2006), señala que el líder pedagógico, debe:

Asumir una actitud innovadora, crítica, creativa, y perseverante en el aula, institución educativa y comunidad.

Comunicarse asertivamente en todos los niveles de relación.

Preocuparse por desarrollar permanentemente su autoconocimiento, el conocimiento de su tarea educativa.

Esforzarse continuamente en su perfeccionamiento personal, cultural y profesional.

Cultivar una sana autoestima que le permita superar los conflictos y frustraciones personales, laborales y sociales.

Compartir nuestra experiencia docente para fortalecer las cualidades personales y tener confianza en lo que se hace.

Evidenciar vocación de servicio y de compromiso frente a vuestros alumnos y al país.

Esforzarse en desarrollar una personalidad equilibrada con principios, creencias y valores definidos, demostrando coherencia entre lo que se dice y se hace.

Reconocer el uso práctico de la educación en la vida del ser humano.

Reconocer y ejercitar procesos internos (cognitivo, motivacionales y emocionales) y conductas que promueven su desarrollo afectivo eficiente

Social. El Ministerio de Educación (2009), la dimensión social, permite al docente: Promover la permanente sinergia escuela-comunidad, participando en la construcción de alianzas estratégicas para el aprovechamiento de los recursos materiales y espirituales en beneficio de la formación de los estudiantes y de la participación consciente y creadora de la escuela en los espacios democráticos para la transformación de la comunidad (p.14).

Los docentes están informados sobre los diferentes acontecimientos de la realidad local, nacional y mundial, y que los vinculan con actividades de aprendizaje en el aula; sin embargo solo algunos reconocen que estos indicadores se evidencian en la práctica de los estudiantes.

Asimismo, se acuerdo al el Ministerio de Educación (2009, p. 15), “permite la optimización del cumplimiento de la función educativa de la familia, impulsando la realización de actividades de complementación o nivelación en diferentes espacios institucionales y comunales, en beneficio de la formación integral de los estudiantes.

Los cambios acelerados también se expresan en la vida organizacional de las instituciones. Existe una tensión entre el activismo, la multifuncionalidad y la demanda de tiempos de encuentro, de detenimiento, de reflexión sobre la propia práctica profesional y su articulación con las necesidades y demandas locales,

regionales, nacionales, mundiales. Estos datos nos estarían señalando que necesitamos generar espacios de conocimiento, análisis e interpretación de la realidad y su implicancia con los procesos educativos, desde donde emergen los conocimientos a aprender.

De la misma manera, Bravo ét. al. (2006), señalan que el líder pedagógico, debe:

Considerar que el rol docente en la sociedad actual es, la de hacer hombres y preparar líderes.

Identificarse con la comunidad donde labora, siendo participe de sus proyectos y apoyo en la solución de los problemas que afrontan.

Ser ejemplo de trabajo y perseverancia dentro de su comunidad.

Orientar, animar, prevenir, ayudar a los miembros de la comunidad.

Fomentar todo tipo de expresiones culturales, deportivas y recreativas que refuercen la identidad nacional.

Actuar como verdaderos agentes de cambio en la comunidad.

Enfoque teórico

El constructivismo. La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel contrapone este tipo de aprendizaje al aprendizaje memorístico. Sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, es decir, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva. Esta relación o anclaje de lo que se aprende con lo que constituye la estructura cognitiva del que aprende, fundamental para Ausubel, tiene consecuencias trascendentes en la forma de abordar la enseñanza. El aprendizaje memorístico, por el contrario, sólo da lugar a asociaciones puramente arbitrarias con la estructura cognitiva del que aprende.

El aprendizaje memorístico no permite utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora. Como el saber adquirido de memoria está al servicio de un propósito inmediato, suele olvidarse una vez que éste se ha cumplido.

Del enfoque teórico podemos sintetizar que el aprendizaje significativo habrá cuando lo que se trata de aprender debe ser real y no inoportuna porque el aprendizaje se relaciona con la ya conoce es decir sus saberes previos que contrasta con el nuevo conocimiento este tipo de enseñanza influye positivamente en los estudiantes.

Por el contrario el aprendizaje memorístico se da de manera inoportuna no accede su desenvolvimiento del educando ya que no le permite descubrir sus saberes ya obtenido por lo cual ser memorista inmediato es para una sola vez hasta que se efectuó.

Sobre el líder según el concepto del autor se refiere que nacen y se hacen lo cual opino que el líder es algo innato y la persona que tiene esa característica desarrolla su trabajo profesional de forma excelente y creativa.

2.2.2 Rendimiento académico

Definición de rendimiento académico

Según el Diccionario Pedagógico, rendimiento, proviene del latín *reddere*, que significa restituir, pagar. Que sería la relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtener el nivel de éxito en la escuela, etc.

Asimismo, Maillo (1992, p. 68), dice que, “el rendimiento de los escolares puede ser contemplado tanto desde un punto de vista individual como de grupo. Después de una perspectiva individual y referida a las características internas del sujeto”.

De acuerdo al Ministerio de Educación (1999), para determinar el rendimiento del sistema educativo se suelen contemplar dos tipos de operaciones: Se utilizan datos globales, costos totales en relación con el número de estudiantes atendidos, o de títulos otorgados, etc.; se utilizan las calificaciones obtenidas por

los estudiantes en relación con el número de horas dedicadas a esa materia o en relación con los métodos o tecnologías utilizados. etc.

La observación del rendimiento académico ha de referirse a los dos aspectos del proceso educativo: Aprendizaje y conducta. No obstante, hay que hacer algunas observaciones.

Para Pizarro (1997, p. 23), el rendimiento académico es “como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una “capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos”. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación.

Para la investigadora, el rendimiento académico, es el resultado del esfuerzo y el estado emocional positivo que el educando expone en el proceso de aprendizaje, en clase, lo demuestra contemplando cualquier tipo de prueba que se le aplique.

Factores condicionantes del rendimiento académico

Así mismo Quiroz (2001, p. 76), señala que “el problema del rendimiento académico está vinculado a una serie de factores”; un estudio realizado sobre los factores que influyen en el rendimiento académico señala dos factores condicionantes:

Factores endógenos. Relacionados directamente a la naturaleza psicológica o somática del estudiante manifestándose estas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.

Factores exógenos. Son los factores que influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social encontramos el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, otros.

En el ámbito educativo se tiene, la metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistemas de evaluación, otros. Ambos factores son importantes, pero en la presente investigación, se trata solo de algunos factores exógenos que influyen en el rendimiento académico:

Factores que influyen en el rendimiento académico

Factores económicos. Según Maillo (1992, p. 34), considera que: “son aquellos que afectan el poder de compra y el patrón de gastos de los consumidores”. Los países tienen diversos niveles de vida distribución de ingreso de sus habitantes. Los países con economías de subsistencia ofrecen pocas oportunidades de mercado. Los países con economías industriales conforman mercados prósperos y atractivos para muchos tipos de bienes. La dirección de mercadotecnia debe estudiar las tendencias y patrones de gastos de los consumidores dentro de las economías nacionales como en las mundiales.

Factores sociales. En una investigación realizada, Real (2000, p. 53), menciona: Los elementos sociales y familiares a pesar de que pueden tener características comunes a nivel familiar, su incidencia en el desarrollo general del niño son determinantes. Así, por ejemplo su personalidad y su carácter van a estar influenciados por estos factores y su influencia determinada por la estimulación ambiental ya que, en las siguientes etapas del desarrollo intelectual del niño requiere de estímulos positivos apropiados para cada etapa. Si estos estímulos no son positivos o simplemente no existen, el desarrollo de la inteligencia se ve afectada, y por lo tanto el rendimiento escolar del niño en estrecha correlación con la inteligencia va a ser mermada.

La falta de colaboración de los padres; porque ocupan demasiado tiempo en trabajos de la casa o del campo, que lo maltratan y no lo estimulan. La

desorganización del hogar, pues unas veces el niño vive con el padre y otras con la madre.

La satisfacción de las necesidades sociales de los niños es la importancia crucial para el aprendizaje y por ende del rendimiento. El niño que no logra una posición dentro del grupo de sus compañeros, no sólo puede llegar a convertirse en una pérdida educativa, sino también un problema social.

Los problemas de conductas, delincuencia y desventuras personales se deben fundamentalmente a la pobreza, a hogares deshechos, a los egoísmos de los padres, a la carencia de sentimientos, falta de diálogos, etc.

Sánchez (2001, p. 5), señala que una desgracia para el niño, las riñas y desacuerdos entre los padres, menciona, “un clima de semejantes condiciones fomenta la inseguridad y la falta de armonía en el hogar creando una atmósfera negativa y de inestabilidad con respecto al niño”.

Asimismo, según Saiz (1991, p. 38):

Los alumnos atrasados viven a menudo un clima que ha acentuado o engendrado las dificultades escolares que sufren. Sus madres a menudo ansiosas y muy protectoras son la mayoría de las veces personas débiles, irritables, igualmente, son a menudo demasiados rígidos.

Elementos del rendimiento académico

El Ministerio de Educación (2009), señala tres elementos fundamentales del rendimiento académico:

Evaluación permanente. Según el Ministerio de Educación (2009, p. 51), la evaluación de los aprendizajes “es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje”. En él confluyen y se entrecruzan dos funciones distintas: una pedagógica y otra social.

La evaluación debe ser concebida como un proceso permanente, para lo cual las escalas de calificación se plantean como una forma concreta de informar cómo ese proceso va en evolución, por ello, hay que ser muy cuidadosos en la forma en que calificamos, sin perder de vista que es producto del proceso evaluativo. En la práctica diaria debemos utilizar varias estrategias que nos permitan dar seguimiento a los avances y dificultades de los estudiantes, hay que formular criterios e indicadores claros en función de las competencias que hayamos previsto desarrollar a lo largo del año, de modo que de manera efectiva evaluemos y no nos quedemos en una simple medición poco fiel a los verdaderos logros de los estudiantes.

Calificaciones. La existencia de una escala de calificación que no es común a los tres niveles, no invalida que manejemos un mismo enfoque de evaluación, hay un proceso de por medio que nos debe brindar la información necesaria para hacer de la calificación un claro reflejo de la evaluación de los aprendizajes, esto significa que no hay que acumular calificaciones sino que se deben tomar las acciones inmediatas para atender las dificultades de un estudiante de manera oportuna, respetando su ritmo de aprendizaje, sus estilos y particularidades. Los niños y adolescentes de las diferentes partes del país aprenden de manera distinta unos de otros, cada uno es un ser único y por ello hay que evaluarlos de acuerdo con sus propias características. Muchas veces se evalúa de manera homogénea a los estudiantes, no se prevé que cada uno va avanzando según su ritmo, estilo propio y sus formas particulares de aprender. Si bien es cierto debemos apuntar al logro de determinadas capacidades, conocimientos y actitudes en cada grado, competencias en cada ciclo y cada nivel educativo, debemos considerar el respeto por la situación de cada estudiante.

La institución educativa cuenta con varios instrumentos para llevar a cabo este proceso de evaluación, es imprescindible que en todos los niveles se brinde a los padres y madres de familia y a los estudiantes, una evaluación descriptiva que clarifique la calificación obtenida a lo largo de los períodos escolares.

Logros de aprendizaje. Sobre la base de Ravela (1999, p. 12), manifiesta que, las observaciones adicionales, podrían identificarse cerca de una veintena de fines diferentes que persiguen o podrían perseguir los sistemas nacionales de evaluación de logros de aprendizaje. Por ello, existen “finalidades diversas que pueden perseguir los sistemas de evaluación de logros de aprendizaje escolar”.

Informar a la opinión pública y generar una cultura social de la evaluación.

Contribuir a la generación de conocimiento, proporcionando insumos para la investigación aplicada sobre el funcionamiento de los sistemas educativos, las prácticas de enseñanza, el impacto de las variables sociales sobre el aprendizaje de los estudiantes (también identificar los factores determinantes del logro) y los tipos de intervenciones más efectivos para mejorar los aprendizajes.

Construir un "mapa de situación" del sistema educativo con el fin de identificar áreas o unidades prioritarias de intervención y tipos de intervenciones necesarias, de manera de garantizar igualdad de oportunidades de aprendizaje y focalizar consecuentemente los recursos.

Comunicar valores y expectativas de logros.

Motivar mejoras y logros vía la comparación, competencia o emulación.

Alertar a la opinión pública sobre deficiencias en los resultados de los sistemas educativos y la necesidad de que se apoyen intervenciones para su mejoramiento.

Identificar metas claras, mensurables y comunicables, centradas en los aprendizajes, para los esfuerzos de mejoramiento del sistema educativo, que faciliten la movilización y apoyo de la opinión pública y otros responsables.

Devolver información a las escuelas y maestros para que éstos examinen en detalle los resultados de su trabajo y mejoren sus prácticas pedagógicas.

Brindar a los padres de familia información que les permita evaluar y controlar la calidad de las escuelas.

Contribuir a establecer (o monitorear logro de) estándares de calidad para el sistema educativo.

Certificar el dominio de un núcleo de conocimientos y capacidades o competencias por parte de los estudiantes que finalizan un determinado nivel de enseñanza.

Seleccionar u ordenar a los estudiantes (o a escuelas o jurisdicciones) para acreditar su elegibilidad para ciertos privilegios, acceso a programas o, incluso, sanciones.

Evaluar el impacto de políticas, innovaciones o programas específicos.

Retroalimentar el currículo y los planes de estudio.

Realizar estudios de tipo costo-beneficio, que orienten las decisiones para una distribución más eficiente y efectiva de recursos siempre escasos.

Contar con argumentos persuasivos para obtener mayores recursos del presupuesto público o proponer cambios en orientaciones generales del sistema educativo.

Demostrar el peso del factor docente en los aprendizajes e influir en la formación, capacitación y desempeño de los maestros.

Evaluar la productividad de los maestros a los efectos de establecer un sistema adecuado de incentivos.

Promover una responsabilidad efectiva de todos o algunos de los actores involucrados en los procesos educativos, incluyendo a los propios estudiantes.

Asimismo, sostiene Ravela (1999, p. 45):

Es imposible que un mismo diseño del sistema de evaluación sirva para todos los fines señalados... Algunos pueden ser perseguidos con un mismo diseño, pero otros son incompatibles entre sí... cada una de estas finalidades tiene sus propias exigencias técnicas. Para algunos de estos fines son adecuados ciertos tipos de pruebas que no lo son para otros. Para algunos de estos fines se requieren ciertos tipos de muestras que no son adecuadas para otros... Las definiciones técnicas que sirven para un fin no sirven para otro o, lo que es peor, pueden dar lugar a graves malentendidos cuando se las utiliza para ese otro fin.

La experiencia indica que en muchos países de la región ha sido insuficiente la reflexión acerca de los fines específicos que se espera cumplan los sistemas de evaluación dentro de un país, así como acerca de las definiciones técnicas más adecuadas para cada fin. Muchos países han trabajado a partir de

un propósito general de informar sobre los resultados del sistema educativo para contribuir a su mejoramiento, pero sin diseñar una estrategia más específica. Por otra parte, es bastante común que sobre la marcha las autoridades ministeriales comiencen a demandar que las evaluaciones sirvan para nuevos propósitos o que aporten información para fines para los que no fueron diseñadas.

La mayor parte de países no han elaborado ni se han comprometido con un plan de trabajo detallado de largo plazo respecto al desarrollo de sus capacidades de evaluación ni a la revisión periódica de sus objetivos, de manera de poder evaluar y de ser necesario retrasar sus estrategias para adaptarse a posibles cambios en sus finalidades prioritarias. El costo ya incurrido en el desarrollo de ciertas capacidades y enfoques técnicos los induce a una cierta inercia y se continúa aplicando métodos de medición que ya no están en capacidad de dar respuesta a las nuevas preguntas y necesidades que van emergiendo.

Evaluación del rendimiento académico

Aliaga (1998); sostiene que las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de las evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión.

Según el Ministerio de Educación (2009), a través del Diseño Curricular Nacional (DCN), la evaluación debe ser concebida como un proceso permanente, para lo cual las escalas de calificación se plantean como una forma concreta de informar cómo ese proceso va en evolución, por ello hay que ser muy cuidadosos en la forma en que se califica, sin perder de vista que es producto del proceso evaluativo. En la práctica diaria se debe utilizar varias estrategias que permitan dar seguimiento a los avances y dificultades de los estudiantes, se debe formular criterios e indicadores claros en función de las competencias que se hayan previsto desarrollar a lo largo del año, de modo que de manera efectiva se evalúe y no quede en una simple medición poco fiel relacionada al rendimiento escolar de los estudiantes.

La evaluación del aprendizaje se realiza por criterios e indicadores. Los criterios constituyen las unidades de recojo de información y de comunicación de resultados a los estudiantes. Los criterios de evaluación se originan en las competencias y actitudes de cada área curricular. Por ejemplo; el área de comunicación tiene cuatro criterios de evaluación:

Expresión y comprensión oral

Comprensión de textos

Producción de textos

Actitudes ante el área

Los indicadores son los indicios o señales que hacen observable el aprendizaje del estudiante. En el caso de las competencias, los indicadores deben explicitar la tarea o producto que el estudiante debe realizar para demostrar que logro el aprendizaje. Siguiendo el ejemplo de Comunicación, algunos indicadores de la comprensión de textos son:

Identifica información explícita haciendo subrayados.

Discriminas las ideas principales de las secundarias mediante esquemas.

Organiza información en mapas.

Enjuicia las ideas del autor emitiendo opiniones.

Las actitudes ante el área están vinculadas con las predisposiciones del estudiante para actuar positiva o negativamente en relación con los aprendizajes propios de cada área curricular. Se espera, por ejemplo, que en el área de comunicación, un estudiante demuestre disposición para comunicarse en forma empática y asertiva, valorando las diferencias lingüísticas o interesándose por el uso creativo del lenguaje y de otros códigos de comunicación. Las actitudes ante el área, también se relacionan con la voluntad para aprender mejor, venciendo las dificultades y los temores.

Los indicadores de las actitudes ante el área son las manifestaciones observables de tales actitudes. Algunos de ellos pueden ser: Escucha sin

interrumpir, Expresa sus ideas sin agredir a los demás, Se esfuerza en conseguir el logro, Toma la iniciativa en el trabajo.

La valoración de los resultados de evaluación se realiza por cada criterio de evaluación en todas las áreas curriculares, utilizando la escala del 0 al 20. Esto quiere decir, que el estudiante; al final de cada periodo (bimestre o trimestre), obtiene un calificativo en cada criterio de evaluación. Si el área tiene cuatro criterios, el estudiante tendrá cuatro calificativos, cuyo promedio será el calificativo de área en cada periodo.

Según el Ministerio de Educación (2009, p. 53), a través del Diseño Curricular Nacional (DCN), “la calificación es numérica y descriptiva”, y la medición de los logros del aprendizaje se da de la siguiente manera:

0 a 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje”.
11 a 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
14 a 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
De 18 a 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas

Dimensiones del rendimiento académico (Áreas de aprendizaje)

Según el Ministerio de Educación (2009), presenta las siguientes áreas:

Matemática. Según el Ministerio de Educación (2009), en el primer año de educación secundaria se busca que cada estudiante desarrolle su pensamiento

matemático con el dominio progresivo de los procesos de razonamiento y demostración, comunicación matemática y resolución de problemas, conjuntamente con el dominio creciente de los conocimientos relativos a número, relaciones y funciones, geometría y medición, estadística y probabilidad.

Razonamiento y demostración, Capacidad, desarrollar y evaluar argumentos y comprobar demostraciones matemáticas.

Comunicación matemática, capacidad para organizar y comunicar el pensamiento matemático con coherencia; para expresar ideas matemáticas con precisión; reconocer conexiones entre conceptos matemáticos y la realidad para aplicarlos a situaciones problemáticas reales.

Resolución de problemas, capacidad para construir nuevos conocimientos resolviendo problemas de contextos reales o matemáticos; para que tenga la oportunidad de aplicar y adaptar diversas estrategias en diferentes contextos.

Comunicación. Según el Ministerio de Educación (2009), El área de comunicación fortalece la competencia comunicativa en los estudiantes en educación primaria para la comprensión y producción de textos diversos, en distintas situaciones comunicativas y con diferentes interlocutores, con la finalidad de satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación.

Brinda también herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos y llegar a consensos que permitan una convivencia armónica. Ministerio de educación (2009); entre las capacidades que evalúa, se tiene:

Expresión y comprensión oral. Consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar y comprender el mensaje de los demás, respetando sus ideas y los acuerdos de participación que se utilizan en situaciones comunicativas orales interpersonales y grupales.

Comprensión de textos. Consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autoregularlo.

Producción de textos. Consiste en elaborar textos de diferente tipo con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización, de corrección, revisión y edición del texto.

Área de Inglés. Según el Ministerio de Educación (2009), Tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa en otra lengua extranjera, que le permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales.

El área de Inglés desarrolla las siguientes capacidades, expresión y comprensión oral; comprensión de textos y producción de textos.

Expresión y comprensión oral. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante. Involucra el saber escuchar y expresar las propias ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos con interlocutores diferentes.

Comprensión de textos. La Comprensión de textos implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, Facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes.

Producción de textos. En la producción de textos se desarrolla el proceso que conlleva la expresión de ideas, emociones y sentimientos en el marco de una reestructuración de los textos previamente planificados, facilita el manejo

adecuado de los códigos lingüísticos y no lingüísticos. Los conocimientos planteados sirven de soporte para el desarrollo de la competencia comunicativa.

Área de Arte. Según el Ministerio de Educación (2009), el área tiene como finalidad desarrollar la sensibilidad, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes para reconocer y valorar las características de su cultura y de otras. Además, les brinda oportunidades en las que exprese sus gustos, ideas, emociones y sentimientos mediante diferentes expresiones artísticas.

El área está organizada en competencias, capacidades, conocimientos y actitudes relacionados con la expresión y la apreciación artística.

Expresión artística. Brinda a los estudiantes la posibilidad de expresar su mundo interior, sus ideas, emociones y sentimientos, la manera cómo percibe el mundo que le rodea, con imaginación y creatividad mediante diversas formas de comunicación artística como son la danza, el teatro, etc.

Apreciación artística. Según el Ministerio de Educación (2009), el arte desarrolla la sensibilidad artística como medio para construir la identidad personal y socio-cultural del estudiante.

Estos conocimientos permiten a los estudiantes, el manejo adecuado del espacio y de sentimientos y valores para expresarse libremente.

Historia, geografía y economía. Para el Ministerio de Educación (2009), el área de Historia, Geografía y Economía tiene como finalidad la construcción de la identidad social y cultural de los adolescentes y jóvenes y el desarrollo de competencias vinculadas a la ubicación y contextualización de los procesos humanos en el tiempo histórico y en el espacio geográfico, así como su respectiva representación.

Se orienta a que los estudiantes manejen información y la organicen de manera pertinente, sobre los sucesos históricos, geográficos, sociales y económicos presentes y pasados.

Manejo de información. Implica capacidades y actitudes relacionadas con el uso pertinente de la información, referida al desarrollo de los hechos y procesos históricos, geográficos y económicos, haciendo uso de herramientas y procedimientos adecuados, efectuando el análisis de las fuentes, escritas, audiovisuales u orales.

Comprensión espacio temporal. Implica capacidades y actitudes orientadas a comprender, representar y comunicar conocimiento, utilizando y aplicando secuencias y procesos, respecto al desarrollo de los fenómenos y procesos geográficos y económicos.

Juicio crítico. Implica capacidades y actitudes que permiten reconocer, formular, argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponer alternativas de solución; reflexionando ante los cambios del mundo actual, situándose en el tiempo y el espacio.

Formación ciudadana y cívica. Según el Ministerio de Educación (2009), el área de Formación Ciudadana y Cívica tiene por finalidad favorecer el desarrollo de procesos cognitivos y socio-afectivos en el estudiante, que orienten su conciencia y actuación cívico-ciudadana en un marco de conocimiento y respeto a las normas que rigen la convivencia y la afirmación de nuestra identidad de peruanos.

El área de formación ciudadana y cívica promueve y dinamiza la participación activa y responsable del estudiante en el abordaje y solución de asuntos y problemas propios de sus entornos, a partir del diálogo, el debate, la reflexión y la clarificación de valores.

Construcción de la cultura cívica. Implica capacidades y actitudes orientadas al fortalecimiento de la identidad de peruanos a partir del conocimiento, valoración y respeto de nuestra diversidad cultural, desde una perspectiva intercultural.

Ejercicio ciudadano. Se dirige a promover capacidades y actitudes para la participación ciudadana desde el conocimiento de las instituciones del Estado y de las organizaciones de la sociedad civil y su papel en el funcionamiento del sistema democrático.

Persona, familia y relaciones humanas. Según el Ministerio de Educación (2009), el área curricular de Persona, Familia y Relaciones Humanas tiene como finalidad el desarrollo personal del estudiante, el cual comprende los aspectos físicos, intelectuales, emocionales, sociales y culturales en la adolescencia. Así mismo, les permitirá establecer relaciones armoniosas con su familia, compañeros, y otras personas, para construir su proyecto de vida.

Construcción de la autonomía. La construcción de la autonomía está vinculada al desarrollo de la identidad y personalidad.

Relaciones interpersonales. Las relaciones interpersonales comprenden el establecimiento de vínculos y formas de participación en los diferentes grupos, donde se generan intercambios afectivos y valorativos como parte del proceso de socialización.

Área de educación física. Según el Ministerio de Educación (2009), el área de Educación Física se fundamenta su estructura y acción pedagógica a partir de las necesidades educativas, que en su dimensión corporal requiere todo ser humano: necesidad de conservarlas potencialidades biológicas y psíquicas, de interactuar exitosamente con el entorno y la necesidad social y cultural de comunicarse y expresarse a través de su motricidad.

Comprensión y desarrollo de la corporeidad y la salud. Se desarrolla a partir de la vivencia y la práctica intencionada, sistemática y reflexiva de actividades físicas.

Dominio corporal y expresión creativa. Se orienta a la optimización de la motricidad.

Convivencia e interacción socio motriz. Está orientada a desarrollar los procesos de socialización de los estudiantes a partir de la realización de acciones corporales de carácter socio motriz.

Ciencia, Tecnología y Ambiente. Según el Ministerio de Educación (2009), el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, tiene por finalidad desarrollar competencias, capacidades, conocimientos y actitudes científicas a través de actividades vivenciales e indagatorias.

El área tiene tres organizadores;

Mundo físico, tecnología y ambiente, Comprende el estudio de la metodología científica y la actitud científica, los conceptos, procesos y fenómenos físicos-químicos más relevantes y su relación con el desarrollo tecnológico.

Mundo viviente, tecnología y ambiente. Abarca el estudio de los seres vivos, su relación con el ambiente y la influencia con el uso de la tecnología.

Salud integral, tecnología y sociedad. Comprende el estudio de la ciencia y tecnología a partir de aspectos sociales y ambientales, vinculados con el cuidado de la salud y su relación con el desarrollo tecnológico.

En consecuencia las actividades experimentales deben favorecer el desarrollo de las actitudes hacia el trabajo cooperativo, el sentido de organización, la disposición emprendedora y democrática, el desarrollo de proyectos, la elaboración de materiales y la utilización de equipos.

Área de educación para el trabajo. Según el Ministerio de Educación (2009), el área de Educación para el Trabajo tiene por finalidad desarrollar competencias laborales, capacidades y actitudes, que permitan a los estudiantes insertarse en el mercado laboral, presenta los siguientes organizadores. Gestión de procesos.

Comprende capacidades para realizar estudios de mercado, diseño, planificación y dirección, comercialización y evaluación de la producción en el marco del desarrollo sostenible del país. Considera las siguientes competencias.

Ejecución de procesos. Comprende capacidades para utilizar tecnología adecuada, operar herramientas, máquinas y equipos y realizar procesos o tareas para producir un bien o prestar un servicio.

Comprensión y aplicación de tecnologías. Comprende capacidades para comprender y adaptarse a los cambios e innovaciones tecnológicas, capacidades para aplicar principios científicos y tecnológicos

2.2.3 Marco conceptual

Académico. Proviene del griego *academia* (el lugar ubicado en las afueras de Atenas donde Platón se reunía a estudiar) y es aquel que es utilizado para denominar no sólo a individuos sino también a entidades, objetos o proyectos que se relacionan con niveles superiores de educación. La variedad de los significados del concepto de académico permite que este sea utilizado no sólo para aquellos que realizan investigaciones o trabajan como tales, sino también para individuos que cursan estudios.

Aprendizaje. Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia.

Evaluación. Acción y a la consecuencia de evaluar, que permite indicar, valorar, establecer, apreciar o calcular la importancia de una determinada cosa o asunto.

Capacidad. Conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea.

Conocimiento. Conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje (a posteriori), o a través de la introspección (a priori). En el sentido

más amplio del término, se trata de la posesión de múltiples datos interrelacionados que, al ser tomados por sí solos, poseen un menor valor cualitativo.

Influencia Capacidad que tiene una persona de determinar o alterar la forma de pensar o de actuar de otra u otras.

Liderazgo. Influencia que se ejerce sobre las personas y que permite incentivarlas para que trabajen en forma entusiasta por un objetivo común. Quien ejerce el liderazgo se conoce como líder.

Pedagógico. Expuesto con claridad y sencillez, de manera que sirve para educar o enseñar:

Rendimiento. Producto o la utilidad que rinde o da una persona o cosa. Poniéndolo de alguna manera en términos matemáticos, el rendimiento sería la proporción entre el resultado que se obtiene y los medios que se emplearon para alcanzar al mismo.

III. Marco metodológico

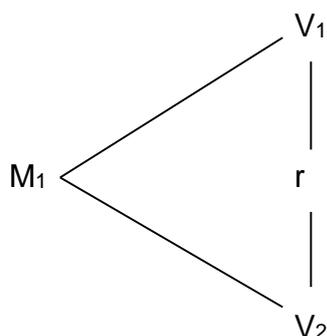
4.1 Tipo de investigación

Esta investigación pertenece al enfoque cuantitativo y el tipo es sustantivo: En cuanto a investigación Hernández, Fernández y Baptista (2010, p, 4) señala que es un conjunto de procesos sistemático, críticas y empíricas que se aplican al estudio de un fenómeno.

Sobre el enfoque cuantitativo Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 4), manifiesta que este enfoque usa la recolección de datos para probar la hipótesis,, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, donde la primera presenta sistemáticamente las características o rasgos distintivos de los hechos y fenómenos que se estudia (variables) y la segunda explica por qué las (variables) que se investiga tienen determinadas características, estas dos investigaciones son secuenciales, ya que no se puede explicar lo que antes no se ha identificado o conocido.

4.2 Diseño

La investigación es de diseño no experimental: transversal, correlacional; no experimental, porque según Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp.184,189,213) “se realiza sin manipular deliberadamente variables, observando fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”; transversal porque, “describen la situación en un momento dado y no requieren la observación de los sujetos estudiados durante un periodo de tiempo”, correlacional, porque “busca conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”, como es el caso del liderazgo pedagógico y rendimiento académico, y obedece al siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra

V₁ : Variable liderazgo pedagógico

V₂: Variable rendimiento académico

r: Posible relación entre las variables

3.3 Hipótesis

3.3.1 Hipótesis general

El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

3.3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N ° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la dimensión personal y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I .E. Red N ° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I .E. Red N ° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

3.4 Variables

Definición conceptual

Liderazgo pedagógico

Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo (2006, p 118), señalan:

Que actualmente, la competencia, el profesionalismo y la dedicación que se nos exigen, hace que recaiga en el docente una gran responsabilidad. Que los estudiantes, las niñas y los niños comprendan lo que hacen depende en gran parte del trabajo que les damos, es decir, como los motivamos, como les presentamos los contenidos, como los organizamos.

Rendimiento académico

Figuroa (2004, p. 25), se basa y define el rendimiento académico como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”.

Definición operacional

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Acciones para medir la percepción de los estudiantes acerca del liderazgo pedagógico, a través de sus dimensiones: Profesional, personal social, mediante la escala de Likert en sus tres niveles: alto, medio y bajo.

Variable 2: Rendimiento académico

Resultados obtenidos a través de un período académico (trimestral) sobre el logro de las diferentes áreas de aprendizaje, mediante el sistema vigesimal propuesto por el MINEDU.

3.4.1 Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Profesional	Estrategias	1,2,3,4,5,6	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo [43, 101[Medio [101, 159[Alto [159, 217]
	Clima de aula	7,8,9,10,11,12		
	Aprendizaje	13,14,15,16,17,18,19		
Personal	Desarrollo profesional	20,21,22,23,24	Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto [159, 217]
	Autoestima	25,26,27,28,29		
	Proceso cognitivo y conducta	30,31,32,33		
Social	Identificación con la comunidad	34,35,36	Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto [159, 217]
	Expresión cultural y deportiva	37,38,39,40		
	Agentes de cambio	41,42,43		

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2
Operacionalización de la variable rendimiento académico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Áreas de aprendizaje	Capacidades de las áreas	Promedios	Vigesimal 00-20	Deficiente 00 – 10
				Regular 11 – 13
				Bueno 14 – 17
				Excelente 18 - 20

Fuente: Elaboración propia.

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

Según Levin y Rubin (1999, p. 135), afirma que, "una población es un conjunto de todos los elementos con características comunes que son objetos de análisis para las cuales serán validadas las conclusiones de la investigación", y está conformada por 120 estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E de la Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte, 2014, tal como se distribuye en la tabla:

Tabla 3

Distribución de la población de estudiantes el quinto año de secundaria

Institución Educativa	Estudiantes		Total
	H	M	
Nº 1267	14	16	30
Nº 1250	10	20	30
Nº 1233 “Manuel Fernando Cabrell”	16	14	30
Nº 0033 “Virgilio Espinoza Barrios”	9	21	30
Total	49	71	120

Fuente: Nóminas de matrícula

3.5.2 Muestra

La muestra según Bavaresco (1994), se considera como “una porción o parte que representa una población y se determina mediante un procedimiento denominado muestreo” (p.86); fue censal Ramírez(1997) “es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra “ (p. 24); es decir 120 del 5º año de secundaria de las I E de la Red Nº 13 de la UGEL 06 Vitarte, 2014.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, según Tamayo y Tamayo (2008, p. 24), es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de información según un diseño previamente establecida que asegure el rigor de la información obtenida.

Instrumento

El instrumento utilizado fue un cuestionario, que según Summers (1992), mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem.

Ficha técnica

Autores: Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo.

Adaptado: Palomino, L.

Año: 2015

Descripción: Comprende 43 ítems distribuidos en tres dimensiones: Profesional (19 ítems), personal (14 ítems) y social (10 ítems); son sus respectiva escala: Siempre (5 puntos), casi siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), y nunca (1 punto).

Aplicación: Individual

Duración: 25 minutos aproximadamente

Tabla 4

Baremo del cuestionario para medir el liderazgo pedagógico

Variable	Niveles	Rangos
Liderazgo pedagógico	Bajo	[43, 101[
	Medio	[101, 159[
	Alto	[159, 217[

Fuente: Elaboración propia

3.7 Validez y confiabilidad

Validez

Según Hernández (2010, p. 201) señala que validez “es el grado en que un instrumento realmente mide lo que pretende medir”, la validez del instrumento es cuando el ítem elaborado mide a la variable. La validez se llevó a cabo por el juicio de cuatro expertos, quienes revisaron los instrumentos, emitiendo el siguiente resultado:

Tabla 5

Juicio de expertos

Nº	Expertos	Liderazgo pedagógico
1	Dra. Doris Fuster Guillén	Aplicable
2	Dra. Daniela Medina Coronado	Aplicable
3		Aplicable

Fuente. Elaboración propia

Confiabilidad

Fue establecida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual mide la consistencia interna de los instrumentos, es decir el grado de interrelación y de equivalencia de sus ítems, mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 es la varianza del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y

k es el número de preguntas o ítems.

El coeficiente Alfa de Cronbach, fue determinado mediante la aplicación del software SPSS, en su versión 21 y se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 6
Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico	0,889	43

Fuente. Elaboración propia.

Los resultados obtenidos en la confiabilidad, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach arrojó un valor 0,889 para la variable liderazgo pedagógico, lo que indica que tiene una alta confiabilidad

3.8 Procedimiento de recolección de datos

La recolección de datos, comprende las siguientes fases:

Solicitar autorización a la dirección de la institución educativa.

Aplicar la prueba piloto para la realización de la confiabilidad

Aplicar los instrumentos en días diferentes al total de la muestra

Acopiar los instrumentos aplicados para su tabulación y procesamiento.

3.9 Método de análisis e interpretación de datos

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de tablas y figuras estadísticas, y para ello se utilizó el Software Estadístico SPSS en su versión 21,0, con el Coeficiente de correlación de Spearman, que se utilizó para la contrastación de las hipótesis, cuya fórmula es la siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$. las variables

N es el número de parejas.

Tabla 7
Grado de correlación de Spearman

Rangos del rho (ρ)	Grado de correlación
1	Correlación perfecta
$0,8 < \rho < 1$	Correlación muy alta
$0,6 < \rho < 0,8$	Correlación alta
$0,4 < \rho < 0,6$	Correlación moderada
$0,2 < \rho < 0,4$	Correlación baja
$0 < \rho < 0,2$	Correlación muy baja
0	Correlación nula

Fuente: Bisquerra, 2005.

3.10 Consideraciones éticas

En la presente investigación se respeta las autorías, ubicando apropiadamente las citas y las referencias bibliográficas.

En la presente investigación no se realizan plagios.

Se respeta los procesos de validez y confiabilidad de los instrumentos con datos reales.

IV. Resultados

4.1 Descripción

Tabla 8

Distribución de niveles del liderazgo pedagógico según los alumnos del 5º año de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	53	44,2
Alto	67	55,8
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

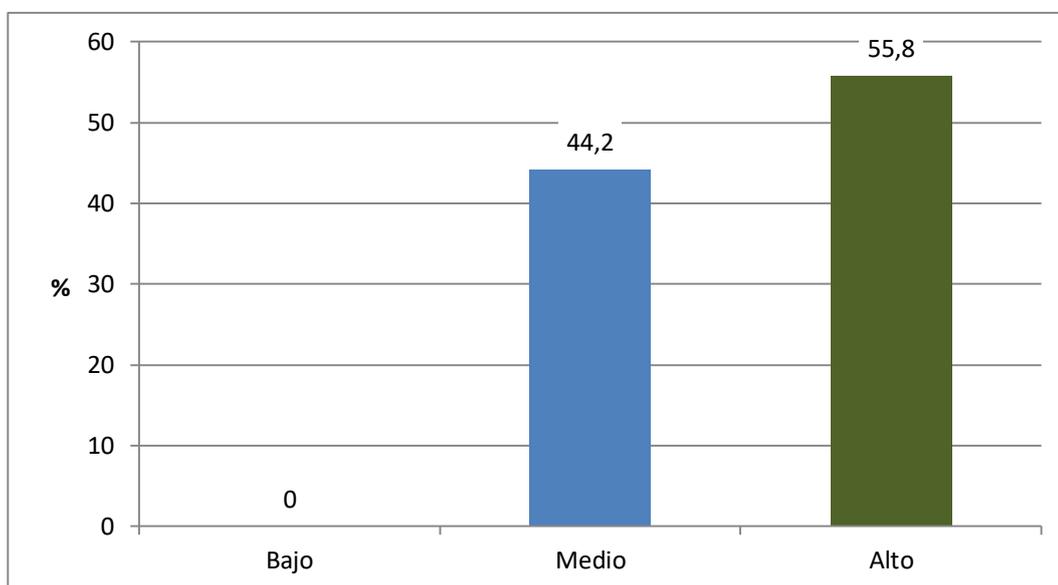


Figura 1. Niveles del liderazgo pedagógico según los alumnos del 5º año de secundaria

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 1, se observa que el 55,8%(67) de los estudiantes consideran que sus docentes presentan un nivel alto de liderazgo pedagógico, mientras que el 44,2% (53) que presentan un nivel medio de liderazgo pedagógico.

tabla 9

Distribución de niveles de la dimensión profesional según los alumnos del 5º año de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	68	56.7
Alto	52	43.3
Total	120	100.0

Fuente: Base de datos

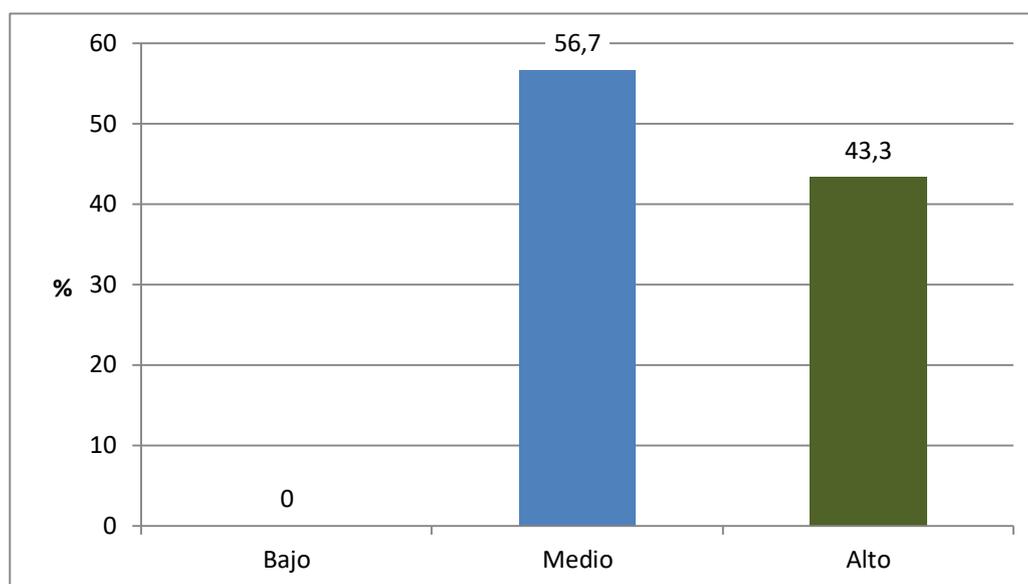


Figura 2. Niveles de la dimensión profesional según los alumnos del 5º año de secundaria

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 2, se observa que él 56,7% (68) de los estudiantes consideran que sus docentes presentan un nivel medio, mientras que el 43,3% (52) consideran que sus docentes presentan un nivel alto de liderazgo pedagógico profesional.

Tabla 10

Distribución de niveles de la dimensión personal según los alumnos del 5º año de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	31	25.8
Alto	89	74.2
Total	120	100.0

Fuente: Base de datos

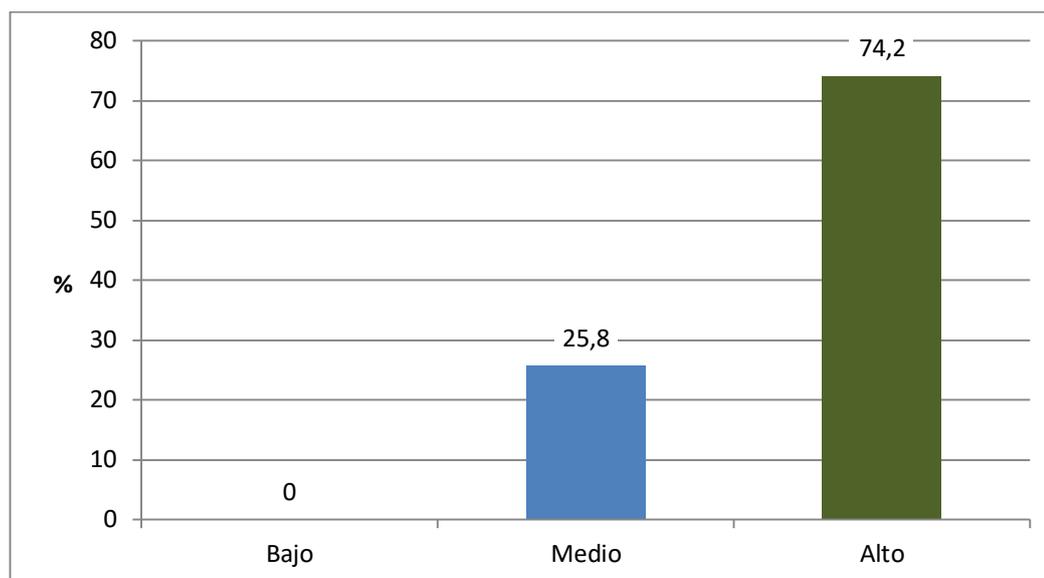


Figura 3. Niveles de la dimensión personal según los alumnos del 5º año de secundaria

Interpretación:

De la tabla 10 y figura 3, se observa que el 74,2% (89) de los estudiantes consideran que sus docentes presentan un nivel alto de liderazgo pedagógico personal, mientras que el 25,8% (31) consideran a sus docentes un nivel medio de liderazgo personal.

Tabla 11

Distribución de niveles de la dimensión social según los alumnos del 5º año de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	35	29.2
Alto	85	70.8
Total	120	100.0

Fuente: Base de datos

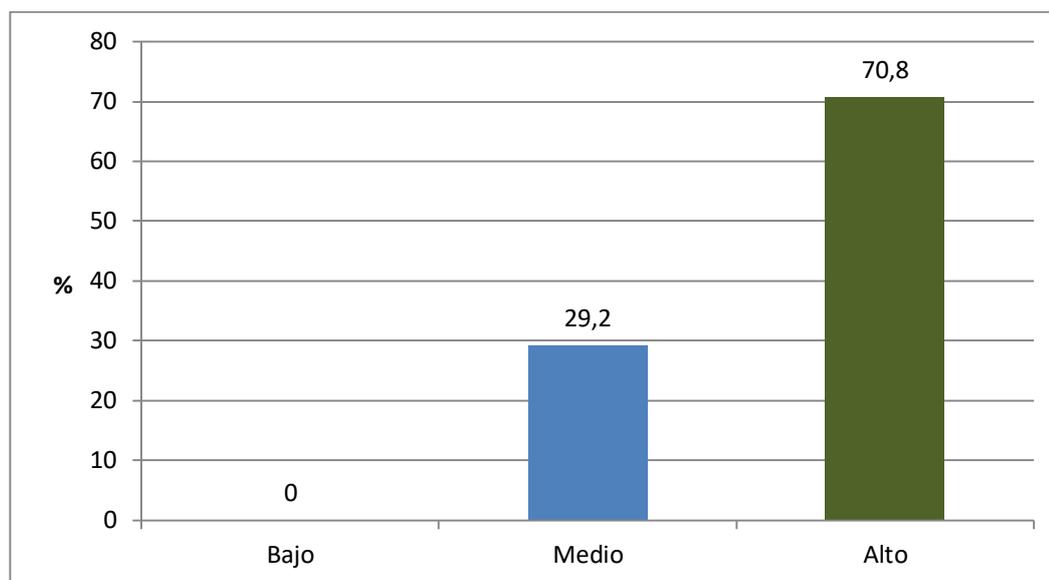


Figura 4. Niveles de la dimensión social según los alumnos del 5º año de secundaria

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 4, se observa que el 70,8% (85) de los estudiantes consideran que sus docentes presentan un nivel alto de liderazgo pedagógico social, mientras que el 29,2% (35) de los estudiantes consideran que sus docentes presentan un nivel medio de liderazgo pedagógico social.

Tabla 12

Distribución de niveles del rendimiento académico de los alumnos del 5º año de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0
Regular	58	48.3
Bueno	62	51.7
Excelente	0	0
Total	120	100.0

Fuente: Base de datos

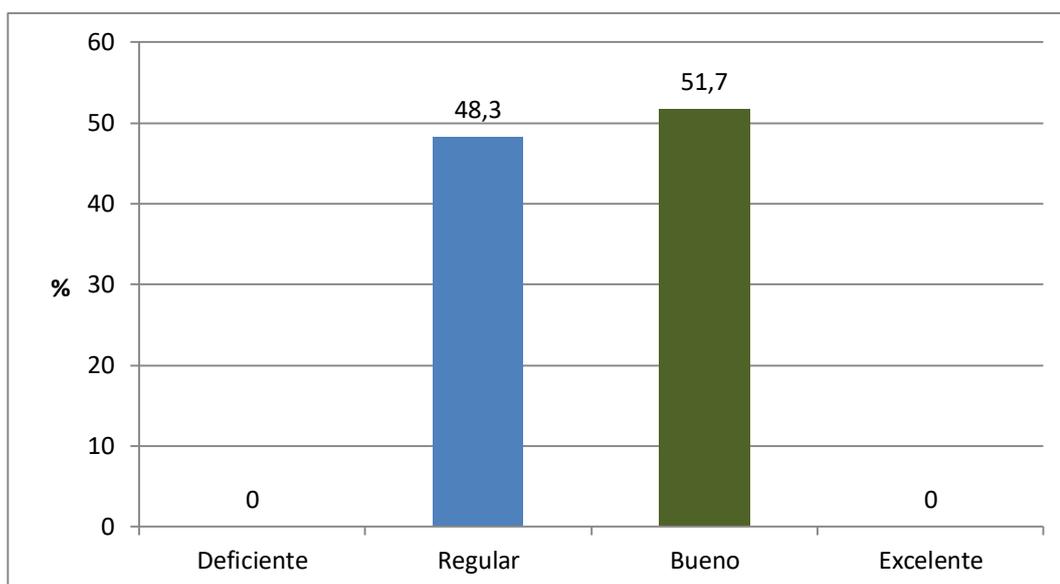


Figura 5. Niveles del rendimiento académico de los alumnos del 5º año de secundaria

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 5, se observa que el 51,7% (62) de los estudiantes presentan un buen nivel de rendimiento académico, mientras que el 48,3% (58) de los estudiantes presentan un regular nivel de rendimiento académico

4.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀ El liderazgo pedagógico no se relaciona significativamente con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

H₁ El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

Tabla 13

Liderazgo pedagógico y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Liderazgo pedagógico						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Bueno	0	0	46	38	12	10	58	48
Regular	0	0	7	6	55	46	62	52
Excelente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	53	44%	67	56%	120	100%

Fuente: Base de datos

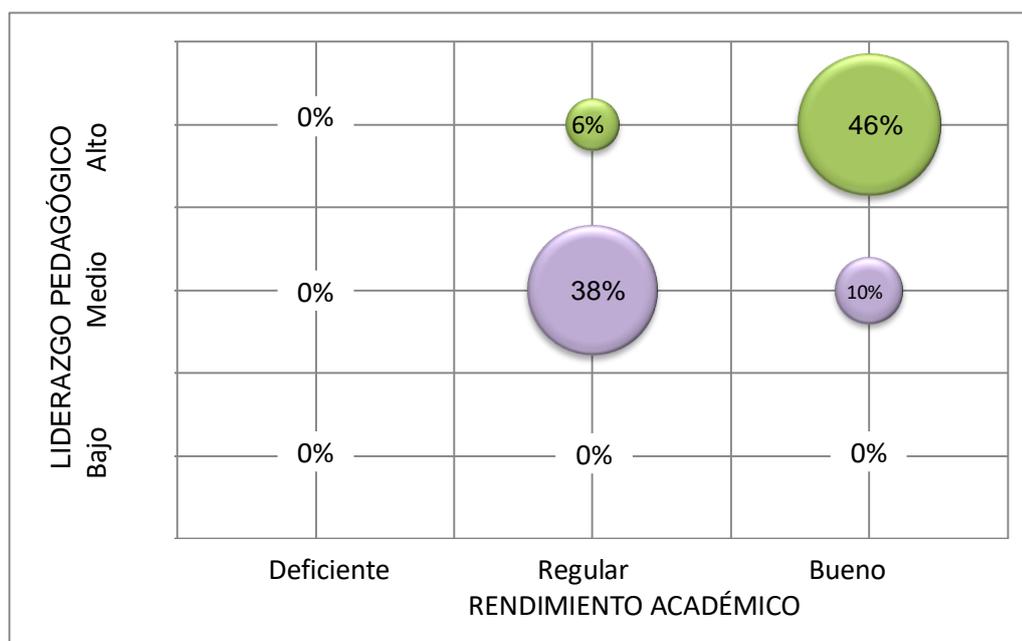


Figura 6. Relación entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico

Tabla 14

Correlación entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico

		Liderazgo pedagógico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,684**
		N	,000
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	120
		Sig. (bilateral)	120
		N	,684**
		,000	.
		120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 14, el liderazgo pedagógico se relaciona con el rendimiento académico, según la correlación de Spearman ($\rho = ,684^{**}$), representando, **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). siendo significativa ($p\text{-valor} = 0,000$ menor que 0,01), es decir, con un 99% de significatividad; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

Hipótesis específica 1

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N^o 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N^o 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

Tabla 15

Dimensión profesional y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Dimensión profesional						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Bueno	0	0	47	38	11	9	58	48
Regular	0	0	21	18	41	34	62	52
Excelente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	68	57%	52	43%	120	100%

Fuente: Base de datos

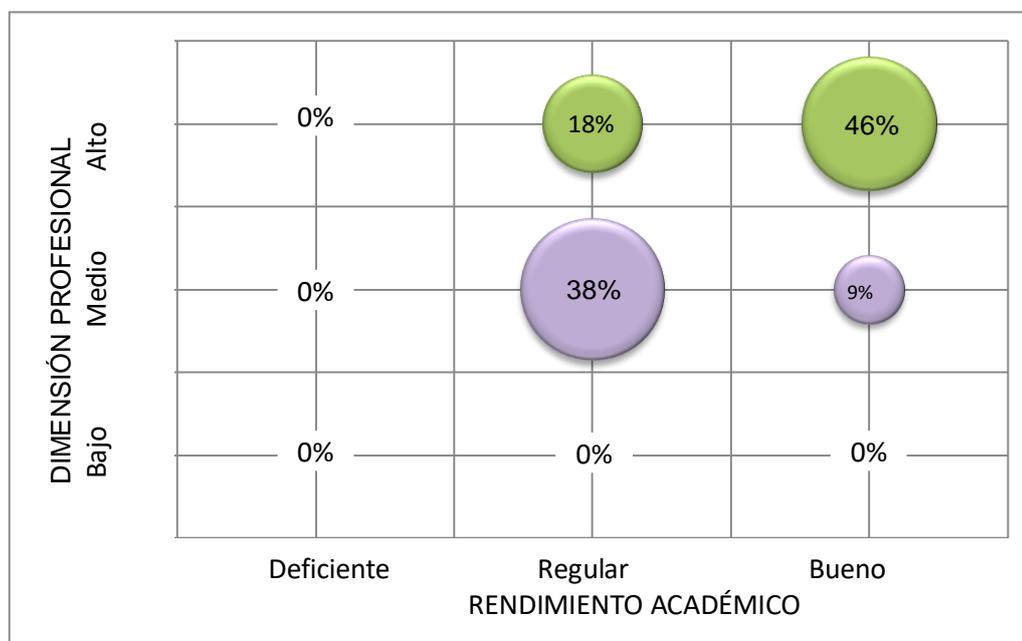


Figura 7. Relación entre la dimensión profesional y el rendimiento académico

Tabla 16

Correlación entre dimensión profesional y el rendimiento académico

		Dimensión profesional	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión profesional	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,476**
		N	,000
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	120
		Sig. (bilateral)	120
		N	,476**
		,000	1,000
		120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 16, la dimensión profesional del liderazgo pedagógico se relaciona directamente con el rendimiento académico, según la correlación de Spearman ($\rho = 0,476$), representando ésta una moderada relación de variables, siendo significativa ($p\text{-valor} = 0,000$ menor que 0,01), es decir, con un 99% de significatividad; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red Nº 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

Hipótesis específica 2

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión personal y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E. Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión personal y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E. Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

Tabla 17

Dimensión personal y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Dimensión personal						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Bueno	0	0	16	13	42	35	58	48
Regular	0	0	15	12	47	40	62	52
Excelente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	31	25%	89	75%	120	100%

Fuente: Base de datos

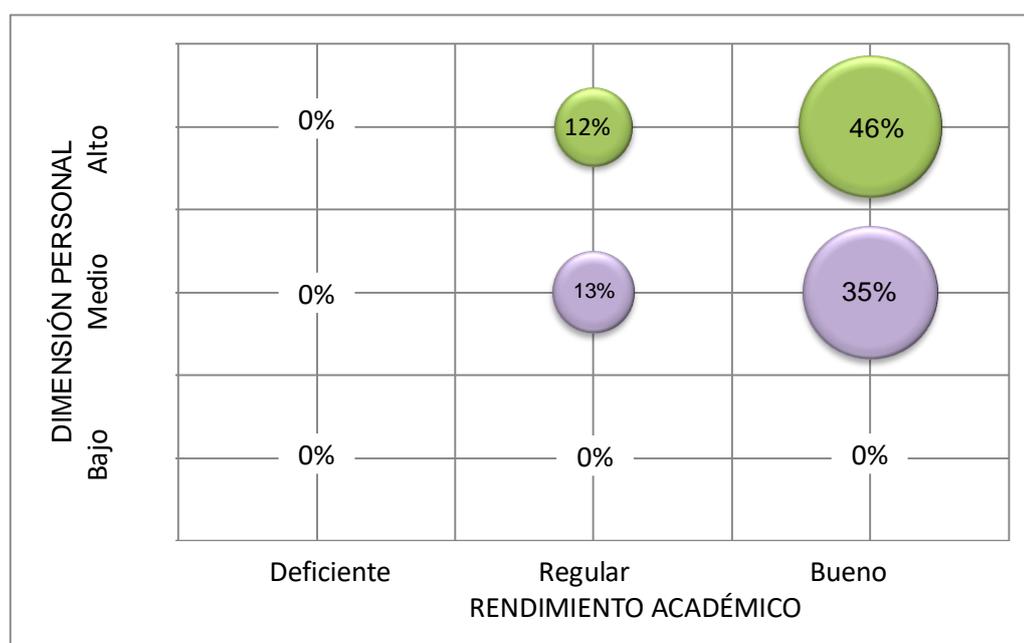


Figura 7. Relación entre la dimensión profesional y el rendimiento académico

Tabla 18

Correlación entre dimensión personal y el rendimiento académico

		Dimensión personal	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión personal	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,185**
		N	120
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,185**
		Sig. (bilateral)	,043
		N	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 18, la dimensión personal del liderazgo pedagógico se relaciona directamente con el rendimiento académico, según la correlación de Spearman ($\rho = 0,185$), representando ésta una muy baja relación de variables, siendo significativa ($p\text{-valor} = 0,043$ menor que 0,05), es decir, con un 95% de significatividad por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión personal y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

Hipótesis específica 3

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5^o año de secundaria de las I.E. Red N^o 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5^o año de secundaria de las I.E. Red N^o 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014

Tabla 19

Dimensión social y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Dimensión social						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Bueno	0	0	23	19	35	29	58	48
Regular	0	0	12	10	50	42	62	52
Excelente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	35	29	85	71	120	100%

Fuente: Base de datos

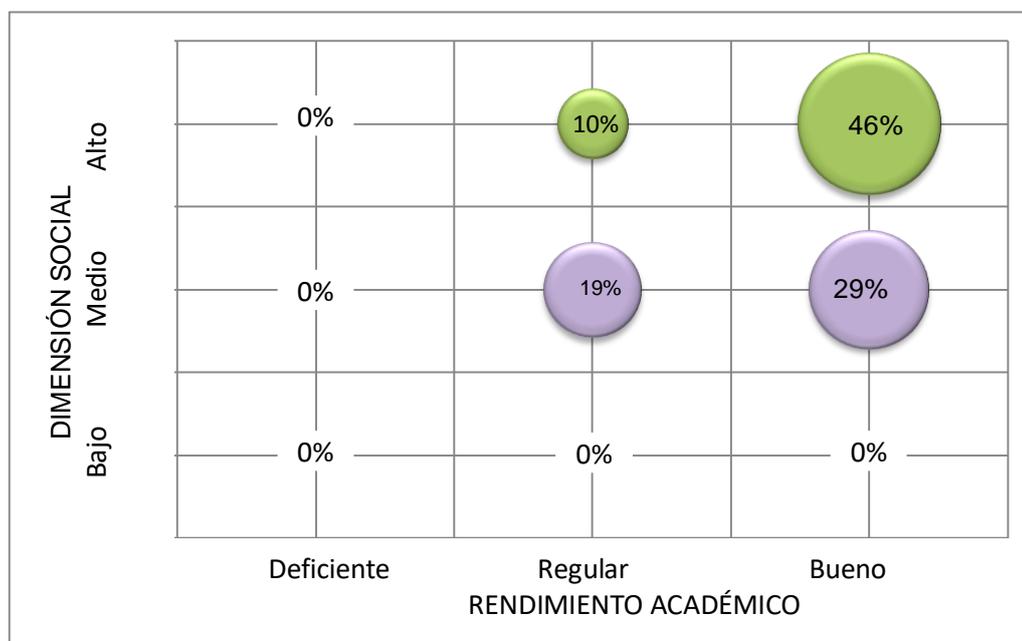


Figura 8. Relación entre la dimensión social y el rendimiento académico

Tabla 20

Correlación entre dimensión social y el rendimiento académico

		Dimensión social	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión social	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,223**
		N	,014
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	120
		Sig. (bilateral)	120
		N	,223**
		,014	1,000
		120	,014
		120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 20, la dimensión social del liderazgo pedagógico se relaciona directamente con el rendimiento académico, según la correlación de Spearman ($\rho = 0,223$), representando ésta una baja relación de variables, siendo significativa ($p\text{-valor} = 0,014$ menor que 0,05, es decir, con un 95% de significatividad por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.

VI. Discusión

Después de haber realizado el procesamiento de datos, así como el análisis e interpretación de resultados, se puede afirmar que:

Con respecto a la hipótesis general, en la relación entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,684$), y un p-valor ($p = 0,000 < 0,01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014; que se relaciona con el estudio de Chamba (2012) "Diseño alternativo de liderazgo pedagógico del docente que influya en el rendimiento académico de los niños y niñas del séptimo año de educación general básica de la Escuela Carmen Amelia Hidalgo del Sector de Cumbaya", la conclusión fue después de realizar un estudio minucioso nos indican que el liderazgo pedagógico del docente incide en el rendimiento académico de los discentes del séptimo año de educación general básica de la escuela Carmen Amelia Hidalgo; asimismo, Gonzales y Cahuana (2011) "Liderazgo carismático docente y su relación con el rendimiento Académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa del distrito de Independencia", las conclusiones de la investigación fueron: En el estudio se obtuvo que en las aulas de los profesores carismáticos el mayor porcentaje de alumnos logro alcanzar el nivel de rendimiento en proceso en menor proporción el nivel previsto da lo mismo los valores obtenidos en la prueba de Spearman empleada, que en la mayoría de las áreas, existió relación entre el liderazgo carismático y el rendimiento académico y de Vidal, (2008) "El liderazgo y su relación con el rendimiento académico", cuyas conclusiones fueron: En los tres establecimientos educacionales indistintamente de su administración coinciden en que el estilo de liderazgo desarrollado por la dirección de los establecimientos educacionales es de carácter democrático; el estilo de liderazgo democrático desarrollado por los directores(as) impacta en los profesores de manera positiva.

Asimismo, con respecto a la hipótesis específica 1, en la relación entre la dimensión profesional del liderazgo pedagógico y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,476$), representando ésta una

moderada relación de variables, y un p-valor ($p=0,000<0,01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N º 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014;

De la misma manera, con respecto a la hipótesis específica 2, en la relación entre la dimensión personal del liderazgo pedagógico y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho= 0,185$), representando ésta una moderada relación de variables, y un p-valor ($p=0,043<0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión personal y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N º 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014;

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 3, en la relación entre la dimensión personal del liderazgo pedagógico y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho= 0,223$), representando ésta una moderada relación de variables, y un p-valor ($p=0,014<0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N º 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014;

Conclusiones

En función a los resultados, es posible concluir para el estudio realizado lo siguiente:

- Primera El liderazgo pedagógico se relaciona directa y significativamente alta con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I.E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014; habiendo obtenido un coeficiente de Spearman ($\rho=0,684$) y un p-valor ($p=0,000<0,01$).
- Segunda Existe relación directa, moderada y significativa entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014; habiendo obtenido un coeficiente de Spearman ($\rho=0,476$) y un p-valor ($p=0,000<0,01$).
- Tercera Existe relación directa, muy baja y significativa entre la dimensión personal y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I .E. Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014; habiendo obtenido un coeficiente de Spearman ($\rho=0,185$) y un p-valor ($p=0,043<0,05$).
- Cuarta Existe relación directa, baja y significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I .E. Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014; habiendo obtenido un coeficiente de Spearman ($\rho=0,223$) y un p-valor ($p=0,014<0,05$).

Recomendaciones

- Primera** Se sugiere a los directores de la red educativa de la Ugel 06 Vitarte promover actualización de programas extracurriculares para el liderazgo pedagógico ya que es la base principal para ayudar a formar alumnos seguros de sí mismos y capaces de resolver situaciones que le permita desenvolverse ante los demás y la sociedad.
- Segunda** Estimular adecuadamente a los estudiantes que sobresalen, respetando en todo momento su etapa de crecimiento, desarrollo y su forma de aprender tomando en cuenta el desarrollo de las inteligencias múltiples.
- Tercera** Orientemos a nuestros estudiantes con amor, comprensión, cariño comunicación, confianza y diversas maneras de crear el conocimiento para tener personas capaces de enfrentarse a las diversas circunstancias que existe en la vida y no entes reproductores de la mediocridad.
- Cuarta** Motivar a los alumnos, a seguir las indicaciones, orientación y asesoramiento de los docentes para que sean entes creadores de su propio conocimiento utilizando adecuadamente los recursos de su medio local e influenciando a preservar su medio ambiente.

Referencias bibliográficas

- Alminagorta P. y Cornejo M. (2006). *Dimensiones de liderazgo pedagógico*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lina, Perú.
- Álvarez, A. (2011) *Liderazgo directivo en los centros educativos*. Bordón. Revista de Pedagogía, 63 (3), 23-42.
- Alvear, L. (2012). *Liderazgo institucional o liderazgo del sistema*. Universidad de Bio-Bio. Santiago de Chile.
- Banchón, C. (2011) *¿Cómo incide la ausencia de un modelo de liderazgo gerencial actualizado para el mejoramiento del proceso educativo del colegio fiscal mixto "Patria ecuatoriana" de la ciudad de Guayaquil?* Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.
- Bellido, A. (2011). *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la facultad de ingeniería pesquera y de alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. Universidad Nacional del Callao, Callao, Perú.
- Bolívar, A. (2010). *Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente*. Educar, 47, 253–275. *Investigación Educativa*, 29 (2) 253-275...
- Carnoy, M. (2008). *Mejorando la calidad y la calidad de la educación en América Latina*. Descargado desde: <<http://www.ceppe.cl/recursos/presentaciones>> el 27/11/2009.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeño docente*. Informe 45. Lima: Instituto de Pedagogía Popular (IPP).
- Evans, J. y Lindsay, W. (2000). *La administración y el control de la calidad*.. México, D.F.: Thomson Editores.

- Figuroa, D. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.
- García, I. (2006). *La formación del clima psicológico y su relación con los estilos de liderazgo*. Granada (España): Universidad de Granada, tesis doctoral.
- García, M. (2011). *Las ciudades educadoras como respuesta intercultural*. Paper. Congreso Granada, 18-20 de diciembre.
- Gonzales, H. y Cahuana, E. (2011) *Liderazgo carismático docente y su relación con el rendimiento Académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa del distrito de Independencia*.
- Hamilton, L. (2013). *“Using case study in education research”*. London: Sage.
- Hargreaves, A. (1998). *International Handbook of Educational Chang*. Dordrecht.
- Hopkins, N. y Reicher, S. (2009). *National Identity and Constitutional Change”*. McCrone, D. &
- Horn, A. (2010). *Relaciones entre liderazgo Educativo y desempeño escolar*. http://www.aitsl.edu.au/verve/_resources/NationalProfessionalStandardForPrincipals_July25.pdf
- Ortiz, O. (2005) *“Centro de estudios pedagógicos y didácticos barranquilla Investigación y tesis doctorales”*. Madrid: Universitas.
- Jantzi, D. (2009). *A revier of empirical evidence about school aire effects*. Universidad de Arkansas, USA.
- Lorenzo, M. (2005). *El liderazgo en las organizaciones educativas: revisión y perspectivas*. Universidad de Granada, España.

- Mansilla, J.(2009). *Influencia del estilo directivo, el liderazgo estratégico y la gestión eficaz de tres directores en el rendimiento promedio de los estudiantes de la cohorte educativa 2001 - 2005 en la institución "Inmaculada Concepción" de Los Olivos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2007). *Sistema de evaluación del desempeño docente*. Lima: Author, Documento de Trabajo
- Ministerio de educación (2004). *Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil. Informe descriptivo de resultados, Unidad de Medición de la Calidad Educativa*. UMC. Lima: MINEDU
- Ministerio de educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: MINEDU.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio
- Murillo, F. (2004). *Los modelos multinivel: avances metodológicos en la investigación sobre organización escolar*. *Organización y Gestión Educativa, Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación, OGE, 12 (1), 23-27*.
- Palomino, G. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porras*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Pérez, R. (2011). *Liderazgo directivo en los centros Educativos*. Lima: Editorial, S.L.
- Rodríguez, P (2009). *Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario IE Augusto Salazar Bondi*". Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

- Robbins, S. y Coulter, M. (2010). *Administración*. México, D.F.: Pearson Educación.
- Rojas, A. (2006). *La cara oculta de la Luna. Liderazgo y crítica al racionalismo en la formulación e implementación de políticas educacionales*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4 (4e), 25-38. Referencia electrónica, recuperado el 12 de abril del 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55140404.pdf>
- Rojas, A. y Gaspar, G. (2006). *Bases del liderazgo en educación*. Santiago (Chile): OREALC/UNESCO.
- Rojas, G. (2005). *Significado que los profesores de un colegio particular pagado, le otorgan a los estilos de liderazgo en esa unidad escolar al equipo directivo*. Santiago: Universidad de Chile, tesis de maestría en educación.
- Silíceo, A., Angulo, B. y Silíceo, F. (2001). *Liderazgo: el don de servicio*. México, D. F.: Mc Graw Hill.
- Vásquez, F. (2012). *Estilos de liderazgo de los docentes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de la Perla Callao*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Vidal, N. (2008). *El liderazgo y su relación con el rendimiento académico*. Universidad de Bio Bio. Santiago de Chile.
- Yukl, G. (2002). *Actividades o interrelaciones dentro de un grupo u organización*. México: Prentice Hall.

Apéndice

Apéndice 1: Matriz de consistencia

TITULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL 5º AÑO DE SECUNDARIA DE LAS I.E RED Nº 13 DE LA UGEL 06 VITARTE.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1: liderazgo pedagógico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación del liderazgo pedagógico y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red Nº 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red Nº 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión personal y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E red Nº13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación del liderazgo pedagógico y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Nº 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión profesional y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red Nº13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión personal y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red Nº13 de la UGEL 06 Vitarte 2014.</p> <p>Determinar la relación entre</p>	<p>Hipótesis general: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red Nº 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014</p> <p>Hipótesis Específicas. Existe relación significativa entre la dimensión profesional y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N º 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión personal y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I .E. Red N º 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014</p> <p>Existe relación significativa</p>	Variable 1: liderazgo pedagógico			
			Profesional	Estrategias Clima de aula Aprendizaje	1,2,3,4,5,6,7,8,9 10,11,12,13,14 15,16,17,18,19	Siempre (5)
			Personal	Desarrollo profesional Autoestima Proceso cognitivo y conducta	20,21,22,23,24 25,26,27,28,29 30,31,32,33	Casi siempre (4) A veces (3)
Social	Identificación con la comunidad Expresión cultural y deportiva Agentes de cambio	34,35,36 37,38,39,40 41,42,43	Casi nunca (2) Nunca (1)			
			Variable 2: Rendimiento académico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
			Áreas de aprendizaje	Capacidades de las áreas	Promedios	Vigesimal 00-20

<p>¿Cuál es la relación de la dimensión social y rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014?</p>	<p>la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I E Red N° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014</p>	<p>entre la dimensión social y el rendimiento académico según estudiantes del 5º año de secundaria de las I .E. Red N ° 13 de la UGEL 06 Vitarte 2014</p>	
--	--	---	--

Apéndice 2: Instrumento

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

(Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo)

Adaptado por Palomino

Nombre del Colegio: _____ Grado: _____ Sección: _____

El objetivo de este cuestionario es proporcionar una descripción del DESEMPEÑO DOCENTE DEL PROFESOR O PROFESORA.

Por favor, responda todos los ítems en forma anónima. Sus respuestas son absolutamente confidenciales, pues la información será analizada de forma tal que nadie será identificado (a). Agradezco de antemano su colaboración.

Instrucciones: Aparecen a continuación cincuenta afirmaciones. Juzgue la frecuencia en que cada situación es realizada por su Profesor (a). Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa

Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
------------	-----------------	--------------	-------------------	--------------

MI PROFESOR Y/O PROFESORA:

DIMENSIÓN 1 : PROFESIONAL	1	2	3	4	5
1. Los docentes demuestran dominio del área que enseña.					
2. Los docentes contribuyen hacer interesante la asignatura.					
3. Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.					
4. Los docentes al dictar su clase son claras y precisas.					
5. Los docentes se preocupan por los estudiantes de bajo rendimiento.					
6. Los docentes al momento de evaluar es justo.					
7. Los docentes propician que ustedes pregunten y participen en clase.					
8. Los docentes preparan y planifican su clase evitando la improvisación.					
9. Los docentes usan estrategias adecuadas en los aprendizajes de los estudiantes.					
10. Los docentes hacen entender fácilmente sus clases.					
11. Los docentes realizan siempre la motivación en clase.					
12. Los docentes usan materiales educativos para un mejor aprendizaje.					
13. Los docentes usan la computadora en su clase.					
14. Las estrategias de los docentes logra los aprendizajes de los estudiantes.					
15. Los docentes promueven la creatividad y facilita que los alumnos construyan su aprendizaje					
16. Los docentes utilizan la tecnología (computadora, multimedia) en su clase..					
17. Los docentes son puntuales en entregar tus evaluaciones.					
18. Los docentes utilizan recursos y materiales educativos disponibles en la I.E. y están previstas en la planificación de su clase.					
19. Los docentes programan el tiempo para todas las actividades.					

DIMENSIÓN 2: PERSONAL	1	2	3	4	5
20. Los docentes demuestran cariño por su trabajo.					
21. Los docentes al terminar una clase logra los aprendizajes esperados.					
22. Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus alumnos.					
23. Los docentes fomentan la práctica de los valores en la I.E.					
24. Tus docentes cumplen con sus horas de clase.					
25. Los docentes asisten con puntualidad al colegio y sus clases.					
26. Los docentes se esfuerzan y se preocupan por mejorar su desempeño profesional.					
27. Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.					
28. Los docentes motivan tu responsabilidad.					
29. Los docentes demuestran satisfacción y empeño al realizar su clase.					
30. Los docentes demuestran coherencia entre lo que dice y hace.					
31. Los docentes cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la I.E.					
32. Los docentes son ejemplo de trabajo y perseverancia en la I.E.					
33. Los docentes promueven un ambiente de respeto y cordialidad en el aula.					
DIMENSIÓN 3 : SOCIAL	1	2	3	4	5
34. Los docentes se identifican con la Institución Educativa.					
35. Los docentes realizan proyectos donde involucre a los miembros de la comunidad educativa.					
36. Los docentes colaboran activamente en las actividades que realiza en la Institución Educativa.					
37. Los docentes fomentan la práctica y realización de expresiones culturales.					
38. Los docentes fomentan las expresiones culturales, deportivas y creativas para con sus alumnos					
39. Los docentes se interrelacionan y tienen buen trato con los alumnos.					
40. Los docentes tienden a orientar con entusiasmo sobre lograr metas.					
41. Los docentes les orientan a ser líderes dentro de su I.E. y comunidad local.					
42. Los docentes realizan proyectos de investigación hacia la comunidad local.					
43. Los docentes les motivan a la ayuda benéfica de instituciones beneficencia.					

Apéndice 3: Confiabilidad – Alfa de Cronbach

LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43					
1	4	5	5	3	3	5	5	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	3	4	3	2	4	2	3					
2	3	4	3	3	5	3	5	4	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4	5	3	5	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4				
3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5				
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4				
5	3	4	3	2	1	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	1	5	4	4	5	3	1	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4				
6	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4				
7	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5			
8	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4			
9	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4			
10	5	5	4	5	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4			
11	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4			
12	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5			
13	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	5	4	5	3	3	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	4	4		
14	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	2	3	3	4	5	4	3	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4		
15	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	
16	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4		
17	3	3	3	4	4	5	2	5	3	3	3	5	5	5	2	5	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	
18	5	4	5	3	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4		
19	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
20	4	4	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	1	1	4	4	3	3	4	5	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	2	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4			
21	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5			
22	4	1	3	1	3	3	3	5	5	1	3	1	5	3	3	2	5	4	5	3	2	5	2	2	2	2	1	1	3	3	2	4	4	4	3	3	5	3	3	5	2	3	4	4	4			
23	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	4	4	3	4	4	5	4	1	3	3	5	4	4				
24	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4			
25	3	3	5	3	3	3	5	5	3	3	1	1	5	5	1	3	4	4	4	4	3	3	1	1	1	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3		
26	5	4	4	5	4	4	5	1	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4			
27	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	1	4	4	1	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3		
28	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4		
29	3	3	3	4	3	2	3	5	3	3	4	3	1	3	3	2	3	3	4	4	4	1	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5		
30	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	43

Apéndice 3: Base de datos

LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	Profesional																			Personal														Social										Total			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	ST	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	ST	34	35	36	37	38	39	40	41		42	43	ST
1	4	5	5	3	3	5	5	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	67	3	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	5	58	4	5	3	3	4	3	2	4	2	3	33	158
2	3	4	3	3	5	3	5	4	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	68	4	5	3	5	3	4	5	3	3	3	3	4	3	51	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	38	157	
3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	62	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	51	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	43	156
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	87	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	64	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	45	196
5	3	4	3	2	1	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	1	5	4	4	64	5	3	1	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	56	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	38	158
6	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	68	3	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	4	56	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	37	161
7	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	65	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	5	51	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	42	158
8	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	63	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	5	55	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	39	157
9	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	61	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	51	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	43	155		
10	5	5	4	5	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	3	4	4	4	5	79	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	65	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	43	187	
11	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	84	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	64	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	43	191	
12	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	69	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	59	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	39	167
13	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	78	3	4	2	4	3	3	4	5	5	4	5	3	3	3	51	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	39	168
14	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	2	3	3	4	5	68	4	3	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	50	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	43	161	
15	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	79	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	59	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	42	180
16	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	66	3	4	3	5	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	49	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	44	159
17	3	3	3	4	4	5	2	5	3	3	3	5	5	5	2	5	3	2	4	69	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	51	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	40	160	
18	5	4	5	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	72	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	52	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	36	160
19	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	4	3	4	5	82	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	58	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	35	175	
20	4	4	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	1	1	4	4	3	3	4	71	5	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	2	5	51	4	4	4	3	3	4	4	5	4	39	161	
21	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	73	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	61	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	43	177	
22	4	1	3	1	3	3	3	5	5	1	3	1	5	3	3	2	5	4	5	60	3	2	5	2	2	2	1	1	3	3	2	4	4	38	3	3	5	3	3	5	2	3	4	4	35	133	
23	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	82	5	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	4	4	43	3	4	4	5	4	1	3	3	5	4	36	161
24	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	71	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	51	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	38	160	
25	3	3	5	3	3	3	5	5	3	3	1	1	5	5	1	3	4	4	4	64	3	3	1	1	1	4	4	4	4	5	3	3	5	46	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	44	154	
26	5	4	4	5	4	4	5	1	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	70	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	58	5	2	5	4	4	4	4	5	5	4	42	170	
27	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	1	4	4	1	5	4	4	63	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	54	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	36	153	
28	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4	78	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	63	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	46	187	
29	3	3	3	4	3	2	3	5	3	3	4	3	1	3	3	2	3	3	4	58	4	4	1	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	52	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	48	158
30	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	75	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	65	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	48	188	
31	4	2	5	4	5	5	5	3	3	5	4	4	3	3	5	5	3	3	4	75	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	61	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	43	179	
32	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	65	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	51	4	3	3	4	4	5	3	5	5	5	41	157	

33	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	87	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	64	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	46	197				
34	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	4	1	3	2	2	3	3	3	55	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	46	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	34	135			
35	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	1	5	5	4	5	3	5	82	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	62	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	46	190				
36	4	3	4	3	4	4	5	5	3	3	4	4	1	3	4	2	4	4	3	67	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	52	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	38	157			
37	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	5	3	1	4	4	3	4	3	5	68	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	52	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	38	158				
38	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	1	4	4	1	4	5	3	74	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69	5	4	5	5	5	4	5	5	1	2	41	184					
39	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	80	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	3	5	4	4	60	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	45	185			
40	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	86	5	4	1	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	195			
41	5	4	5	3	2	4	5	4	4	3	3	2	2	3	4	2	5	3	4	67	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	35	154	
42	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	68	3	3	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	51	3	3	4	5	3	3	5	4	3	5	4	3	5	38	157
43	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	5	5	3	5	2	3	2	3	69	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	52	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	37	158		
44	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	1	4	5	1	5	5	82	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	66	3	3	3	1	4	1	5	5	1	4	30	178				
45	3	4	5	2	1	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	1	5	4	74	4	5	3	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	62	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	185		
46	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	83	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	59	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	42	184		
47	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	3	4	5	5	85	5	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	48	198			
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	4	4	85	3	4	2	4	3	3	4	5	5	4	5	3	4	5	54	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	40	179			
49	3	3	4	3	5	3	5	3	3	4	5	5	2	3	4	3	3	5	5	71	5	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	44	170				
50	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	71	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	53	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	37	161		
51	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	3	71	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	58	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	44	173			
52	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	86	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	67	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	43	196		
53	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	62	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	3	5	5	5	52	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	42	156	
54	3	3	3	5	4	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	66	3	3	4	3	4	4	3	3	3	5	3	5	3	5	51	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	158		
55	4	3	2	4	3	3	5	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	62	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	38	154			
56	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	86	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	204		
57	4	4	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4	2	3	4	3	5	5	3	72	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	59	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	43	174		
58	5	4	4	3	3	5	5	3	5	3	5	4	3	4	4	3	5	4	3	75	5	3	5	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	61	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	46	182	
59	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	68	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	56	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38	162		
60	3	4	5	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	5	4	67	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	49	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	42	158	
61	5	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	66	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	57	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	43	166		
62	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	92	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	66	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	46	204			
63	4	5	5	3	3	5	5	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	70	3	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	5	58	5	5	3	3	4	3	2	4	2	5	36	164			
64	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	4	2	3	4	1	3	4	5	75	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	52	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	168			
65	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	79	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	52	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	165			
66	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	5	63	3	4	4	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	4	3	38	157				
67	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	2	3	4	2	4	2	4	67	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	4	54	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	35	156				
68	3	4	3	3	3	2	3	3	5	4	4	3	1	4	4	3	4	3	4	63	3	4	2	3	3	5	4	3	3	4	4	5	5	4	52	5	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	3	43	158	
69	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	2	72	2	4	3	4	2	2	3	5	4	4	3	4	4	3	47	3	2	2	4	1	1	4	3	3	4	27	146			
70	4	2	3	3	5	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	65	4	3	4	2	4	4	3	3	5	3	4	5	5	5	54	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	38	157			

71	3	4	4	3	3	3	3	4	5	4	3	5	1	4	3	1	4	5	3	65	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	5	5	55	3	4	3	3	3	3	3	5	4	5	36	156	
72	3	5	4	4	5	4	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	66	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	38	182
73	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	65	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	50	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	44	159	
74	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	70	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	52	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	34	156	
75	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	71	3	4	4	3	3	3	5	3	5	3	5	3	5	4	53	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	33	157	
76	3	3	4	4	5	3	3	5	4	5	4	5	1	3	3	3	3	1	4	66	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	4	43	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	42	151	
77	3	5	3	4	3	2	5	5	5	3	4	5	1	3	3	2	5	5	4	70	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	61	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	180	
78	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3	2	4	3	3	3	4	4	75	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	64	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	48	187	
79	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	65	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	159
80	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	1	4	4	1	5	4	4	63	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	54	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	41	158	
81	4	3	5	4	5	5	4	2	4	4	5	4	2	2	4	4	2	5	4	72	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	57	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	45	174	
82	5	4	4	5	4	3	5	1	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	69	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	61	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	46	176	
83	3	4	5	3	3	3	5	5	3	4	4	3	4	5	5	2	3	4	4	72	3	3	1	1	1	4	4	4	5	3	3	5	5	5	47	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	42	161	
84	5	4	4	3	3	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	78	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	52	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	39	169	
85	5	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	5	2	3	3	5	4	5	3	73	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	2	4	3	54	3	5	3	4	3	5	3	5	2	3	36	163	
86	5	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	2	5	4	4	81	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	63	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	45	189	
87	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	3	4	1	5	3	5	77	5	3	4	3	4	3	4	2	3	2	1	4	4	4	46	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	35	158	
88	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	3	2	3	4	2	3	4	4	70	5	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	59	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	44	173	
89	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	2	3	3	2	4	4	3	3	64	3	4	3	5	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	49	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	41	154	
90	4	4	3	4	5	5	5	3	5	5	5	2	1	5	4	1	3	2	4	70	5	5	3	4	3	4	3	5	4	4	2	2	5	5	54	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	39	163	
91	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	83	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	66	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	45	194	
92	4	4	3	3	5	5	4	3	3	3	4	4	2	3	4	2	3	2	4	65	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	53	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	39	157	
93	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	65	4	3	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	59	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	34	158	
94	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	1	3	5	3	5	3	5	67	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5	5	5	52	5	5	3	3	3	3	3	3	5	4	37	156		
95	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	65	3	3	4	5	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	53	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	40	158	
96	4	3	4	5	3	4	4	5	4	5	4	2	1	4	2	2	2	3	4	65	2	3	4	4	2	4	2	3	5	4	4	4	5	5	51	4	4	2	3	4	5	1	4	4	4	35	151	
97	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	2	3	4	67	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	5	4	4	47	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	42	156	
98	4	3	3	4	5	4	5	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	5	4	64	4	2	2	2	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	49	2	4	3	2	3	4	2	3	2	3	28	141	
99	3	4	4	3	4	3	3	1	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	63	4	4	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	55	2	5	4	4	4	4	3	4	5	5	40	158	
100	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	3	5	4	3	83	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	68	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	47	198		
101	5	4	4	5	4	3	5	2	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	70	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	62	5	2	5	4	4	4	4	5	5	4	42	174	
102	3	3	5	3	3	3	4	5	3	3	4	5	1	4	5	1	5	5	5	70	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	57	3	3	5	1	3	3	3	4	1	4	30	157	
103	4	3	4	5	3	5	4	5	4	5	4	2	1	4	2	2	2	4	2	65	3	4	4	4	2	4	2	3	5	4	4	4	5	5	53	5	2	3	4	3	4	5	4	1	3	34	152	
104	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	3	4	3	68	4	5	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	49	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	40	157	
105	5	4	3	4	4	4	5	4	5	2	4	3	3	4	4	3	5	5	4	75	3	3	2	4	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	44	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	37	156	
106	4	3	4	5	3	5	5	5	5	4	2	1	4	3	3	4	2	3	4	69	4	4	2	4	2	3	5	4	4	4	5	5	5	2	53	3	4	3	4	5	1	4	4	4	4	36	158	
107	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	88	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	68	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	47	203	
108	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	64	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5	54	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	40	158	

109	3	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	1	5	5	1	5	5	5	5	73	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	5	4	53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	15v6		
110	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	68	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	51	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	35	154	
111	3	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	69	3	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	51	4	4	3	3	4	3	5	5	5	4	40	160	
112	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	5	4	4	2	1	2	2	2	3	65	4	2	3	4	4	2	4	2	3	5	3	4	4	4	48	5	5	5	4	2	3	4	4	4	5	41	154	
113	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	64	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	53	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	39	156	
114	4	3	3	4	5	5	5	3	3	3	2	2	4	3	3	2	5	4	4	67	2	2	2	3	4	3	5	3	4	3	5	2	4	2	44	3	4	3	4	4	2	3	4	2	3	32	143	
115	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	1	3	4	4	63	4	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	3	3	4	56	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	158	
116	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	3	4	3	3	5	81	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	69	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	43	193
117	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	3	5	4	3	69	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	4	5	4	50	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	37	156	
118	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	72	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	51	3	3	4	3	4	3	5	3	3	4	35	158		
119	4	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	70	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	50	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	37	157		
120	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	77	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	58	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	40	175	

RENDIMIENTO ACADÉMICO

ESTUDIANTES	Matemática	Comunicación	Inglés	Artes	Hist. Geo. Y Econ.	Form. Ciud. Y Civ.	Pers. Fam. Y Relac. Hum.	Ed. Física	Ed. Religiosa	C.T.A	Ed. Para El Trab.	Promedio
1	12	12	15	14	14	17	14	17	16	14	17	14.7
2	14	13	15	16	15	17	14	14	15	14	17	14.9
3	16	16	18	19	16	19	15	19	18	16	18	17.2
4	13	13	14	17	15	16	14	17	16	15	17	15.1
5	14	11	11	12	14	13	13	14	12	12	14	12.7
6	12	11	11	15	13	12	14	13	15	13	16	13.1
7	11	13	14	16	15	17	14	13	16	13	16	14.3
8	12	11	12	12	14	13	13	16	16	13	15	13.3
9	18	19	19	19	18	19	17	19	19	18	18	18.4
10	12	10	11	13	13	12	13	15	14	12	17	12.9
11	12	10	12	12	11	12	14	14	14	12	15	12.5
12	15	17	16	18	18	17	15	18	17	16	18	16.8
13	13	13	13	16	15	18	13	15	16	14	17	14.8
14	12	13	12	13	15	15	13	11	11	11	16	12.9
15	14	14	15	15	16	19	15	16	17	14	17	15.6
16	13	11	11	14	13	14	13	15	15	12	15	13.2
17	11	10	13	13	14	14	14	10	13	11	14	12.4
18	13	11	12	13	12	13	13	11	14	14	15	12.8
19	17	13	15	15	15	16	14	14	16	13	17	15
20	15	12	14	14	15	12	13	14	16	14	17	14.1
21	13	12	14	13	14	15	14	12	16	14	17	14
22	13	16	17	18	17	17	16	18	17	16	18	16.6
23	13	17	16	15	16	19	8	17	15	13	16	15
24	15	12	12	15	13	15	14	13	13	14	16	13.8
25	11	11	14	15	16	16	14	15	16	14	15	14.2
26	12	14	13	15	15	13	14	16	17	14	18	14.6
27	15	14	14	15	15	16	15	16	16	13	17	15
28	15	12	14	13	15	14	14	17	16	14	16	14.5
29	16	13	17	16	15	15	15	16	16	14	16	15.3
30	16	14	15	16	16	18	15	15	17	15	17	15.8
31	12	12	14	14	15	13	12	13	14	13	16	13.4
32	12	14	13	13	16	15	14	13	17	12	17	14.1
33	10	11	10	12	12	13	13	13	10	12	15	11.9
34	12	14	13	14	15	13	13	15	14	12	18	13.9
35	11	13	12	12	17	16	15	12	14	13	16	13.7
36	13	13	13	14	14	16	14	13	15	13	18	14.1
37	12	13	14	14	16	14	16	13	14	14	16	14.1
38	11	12	12	12	13	12	15	13	13	11	17	12.8
39	12	13	14	13	13	12	14	16	15	13	18	13.9
40	13	11	12	11	12	11	14	13	12	11	17	12.4
41	12	13	13	12	16	18	15	16	16	15	17	14.8
42	12	12	13	13	15	16	13	15	16	13	16	14
43	14	13	14	14	15	19	15	14	13	12	17	14.5
44	10	12	11	12	13	10	14	10	13	11	15	11.9
45	11	10	13	11	13	12	12	14	12	12	15	12.2

46	11	12	12	12	11	12	12	16	12	13	18	12.8
47	11	12	13	12	14	17	16	16	15	12	14	13.8
48	13	13	13	14	17	16	16	14	13	13	18	14.5
49	13	14	14	14	17	15	16	17	17	13	18	15.2
50	10	11	12	11	13	11	12	14	14	12	15	12.2
51	10	12	12	11	12	14	14	14	13	12	16	12.7
52	11	14	15	14	16	17	14	16	15	13	17	14.7
53	13	13	13	11	15	17	16	15	16	15	16	14.5
54	13	15	14	12	16	17	15	14	17	14	18	15
55	12	12	14	13	15	15	14	12	15	13	16	13.7
56	12	12	13	11	15	16	15	13	13	13	17	13.6
57	15	14	12	12	14	10	10	13	10	12	15	12.4
58	13	13	13	14	16	18	14	15	16	13	18	14.8
59	12	12	15	14	15	18	16	16	15	13	18	14.9
60	12	14	14	14	15	15	13	16	13	13	18	14.2
61	13	14	17	16	18	19	17	16	18	15	20	16.6
62	13	12	11	12	12	12	13	16	12	13	17	13
63	14	14	16	14	18	18	17	14	17	15	18	15.9
64	12	12	12	11	14	15	14	14	13	15	15	13.3
65	11	13	13	14	14	16	13	13	15	14	15	13.7
66	13	13	11	15	14	17	12	14	15	14	17	14
67	13	13	12	12	14	15	11	14	14	12	15	13.1
68	15	14	13	15	15	17	14	15	16	15	17	15.0
69	13	13	11	14	14	13	13	15	15	14	16	13.7
70	10	12	12	11	12	14	12	13	13	12	13	12.1
71	16	17	19	17	18	18	16	16	18	17	18	17.2
72	11	11	11	12	14	15	14	13	15	13	15	13.0
73	13	13	12	15	14	18	13	16	16	14	17	14.6
74	16	14	17	17	15	18	16	17	18	16	17	16.4
75	11	11	11	11	13	13	12	14	14	12	14	12.3
76	13	14	11	14	15	14	13	12	15	14	14	13.5
77	10	12	11	11	14	12	13	11	14	12	12	12
78	11	13	11	13	15	15	13	13	14	12	14	13
79	11	14	14	14	15	16	13	12	14	14	14	13.7
80	13	13	11	12	13	13	11	13	13	13	13	12.5
81	11	14	12	12	13	17	13	13	14	14	17	13.6
82	17	17	19	16	18	19	18	15	16	17	17	17.1
83	10	12	11	10	13	14	11	14	16	12	13	12.3
84	11	12	12	11	13	13	13	13	15	12	15	12.7
85	12	14	12	13	14	15	13	13	14	14	15	13.5
86	14	16	15	16	18	17	17	16	16	15	17	16
87	11	15	13	13	15	16	14	15	14	14	14	14
88	13	15	12	14	14	16	14	16	15	14	16	14.4
89	11	15	12	11	16	14	14	12	15	14	15	13.5
90	13	13	12	13	14	16	13	14	16	14	16	14
91	12	12	11	11	14	14	13	14	15	14	15	13.1
92	14	14	15	12	14	16	15	16	16	16	16	14.9
93	14	15	14	14	14	14	14	14	16	16	16	14.6
94	17	15	15	16	17	17	17	15	18	18	17	16.5
95	11	10	12	10	11	12	12	11	12	12	12	11.3
96	11	12	11	12	13	14	15	16	16	16	14	13.6
96	10	12	12	11	10	11	12	16	12	11	13	11.8
98	11	12	13	13	15	16	12	13	14	14	13	13.2
99	14	13	13	15	13	12	15	12	16	15	15	13.9
100	13	13	13	15	11	12	13	16	16	13	14	13.5
101	11	12	11	13	11	13	11	14	14	10	13	12
102	10	12	11	14	11	12	10	11	12	13	13	11.7
103	11	12	13	14	11	12	11	12	13	15	14	12.5

104	12	11	13	13	12	11	11	12	14	15	15	12.6
105	11	11	11	12	11	10	11	11	11	12	11	11
106	10	11	13	14	11	13	12	16	13	13	14	12.7
107	12	11	13	12	12	11	12	13	11	12	11	11.8
108	10	11	16	10	12	11	12	14	11	13	12	12
109	14	13	13	15	13	14	14	14	17	12	15	14
110	11	14	13	11	14	15	16	14	12	13	14	13.3
111	10	11	11	13	11	11	11	13	11	11	11	11.2
112	10	13	15	12	12	13	13	15	13	10	14	12.7
113	12	12	11	12	10	11	12	16	14	11	13	12.1
114	12	11	12	11	11	11	12	15	14	13	12	12.1
115	11	13	12	13	12	13	14	12	13	14	12	12.6
116	17	14	16	17	16	17	16	17	17	15	15	16.0
117	11	12	14	16	13	14	14	12	14	12	12	13
118	12	12	13	12	11	13	15	15	16	12	13	13
119	10	12	13	12	13	14	13	17	15	11	14	13
120	12	15	15	14	16	17	14	15	15	15	16	14.9

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Liderazgo pedagógico y el rendimiento académico en estudiantes del 5° año de secundaria de las I.E. Red N° 13, UGEL 06 Vitarte 2014.

2. AUTOR

Br. Palomino Tello, Lucy Rosario

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo principal establecer la relación del *Liderazgo pedagógico y el rendimiento académico en estudiantes del 5° año de secundaria de las I.E. Red N° 13, UGEL 06 Vitarte 2014*, con la pretensión de demostrar la relación positiva de *liderazgo Pedagógico y rendimiento académico*.

La investigación es de tipo sustantivo, el diseño es no experimental del sub tipo de diseño correlacional, se usó el muestreo no probabilístico para seleccionar muestra de 120 estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Vitarte; a quienes se les aplicó un cuestionario, para medir el liderazgo pedagógico y rendimiento académico, se empleó el estadístico de Alpha de crombach por que las respuestas corresponde a la escala ordinal.

Los resultados fueron determinados con el coeficiente Rho de Pearson y Spearman , el cual nos pedagógico y mejor rendimiento académico en el distrito de Vitarte ugel 06 Red N° 13 2014, se concluye que a mayor liderazgo en las instituciones educativas mejorarán los procesos en el rendimiento academico.

Palabra Clave: Liderazgo Pedagógico y Rendimiento Académico. Planificador, organizador, evaluación.

permite afirmar que no existe una relación directa y significativa que a mayor liderazgo

4. ABSTRACT

This research was mainly aimed at establishing the relationship of educational leadership and academic achievement in the 5th year of secondary IE Red No. 13, UGELs Vitarte June 2014, with the aim of demonstrating the positive relationship of instructional leadership and academic achievement.

Research is substantive in nature, the design is not experimental type of sub correlational design, non-probability sampling was used to select sample of 120 students of educational institutions of the district Vitarte; who were applied a questionnaire to measure the educational leadership and academic achievement, the statistical Cronbach Alpha was used by the responses corresponding to the ordinal scale.

The results were determined with the Rho coefficient of Pearson and Spearman, which teaching us and better academic performance in the district of Vitarte ugel 06 Red No. 13 2014, it is concluded that the higher leadership in educational institutions improve processes in academic performance .

Keyword: Educational Leadership and Academic Performance. Planner, organizer, evaluation.

to suggest that there is a direct and significant relationship to more leadership

ANEXO 5: JUICIO DE EXPERTOS

Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tus docentes demuestran dominio del área que enseña.	✓		✓		✓		
2	Tus docentes contribuyen a hacer interesante la asignatura.	✓		✓		✓		
3	Tus docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	✓		✓		✓		
4	Tus docentes se expresan con claridad.	✓		✓		✓		
5	Tus docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
6	Tus docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	✓		✓		✓		
7	Tus docentes propician que los alumnos pregunten y participen en clase.	✓		✓		✓		
8	Tus docentes preparan y planifican su clase evitando la improvisación.	✓		✓		✓		
9	Tus docentes usan variedad de estrategias para lograr un buen aprendizaje en los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Tus docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	✓		✓		✓		
11	Tus docentes hacen entender fácilmente sus clases.	✓		✓		✓		
12	Tus docentes realizan siempre la motivación en clase.	✓		✓		✓		
13	Tus docentes usan materiales educativos para un mejor aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	El profesor promueve la creatividad y facilita que los alumnos construyan su aprendizaje	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Tus docentes demuestran vocación hacia la enseñanza.	✓		✓		✓		
16	Tus docentes demuestran satisfacción y empeño al realizar su clase.	✓		✓		✓		
17	Tus docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus alumnos.	✓		✓		✓		
18	Tus docentes fomentan la práctica de los valores en la I.E.	✓		✓		✓		
19	Tus docentes cumplen con sus horas de clase.	✓		✓		✓		
20	Tus docentes asisten con puntualidad al colegio y sus clases.	✓		✓		✓		
21	Tus docentes se esfuerzan y se preocupan por mejorar su desempeño profesional.	✓		✓		✓		
22	Tus docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 : SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Tus docentes demuestran una alta identificación con la I.E.	✓		✓		✓		
24	Tus docentes promueven el mejoramiento y la innovación pedagógica en la I.E.		-		-		-	Cambio a la div. profesional
25	Tus docentes participan y colaboran en las actividades que realiza la I.E.	✓		✓		✓		
26	Tus docentes son orientadores y consejeros con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
27	Tus docentes son ejemplo de trabajo y perseverancia en la I.E.		-		-		-	dm. personal

28	Tus docentes fomentan las expresiones culturales, deportivas y creativas para con sus alumnos	✓		✓		✓	
29	Tus docentes se interrelacionan y tienen buen trato con los alumnos.	✓		✓		✓	
30	Tus docentes promueven un ambiente de respeto y cordialidad en el aula	✓	-		-	-	dim. personal
31	Tus profesores realizan proyectos donde se vinculan a los alumnos						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *mas algunos ítem a otra dimensión, colocar ítem para cubrir el concepto de la dimensión social*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

06 de Nov. del 2014

Apellidos y nombre s del juez evaluador: *Medina Coronado Daniel* DNI: *10626175*

Especialidad del evaluador: *Psicología de la Educación / Desarrollo Humano*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																							
	H	M	Total	Porcentaje (%)			Áreas								Talleres															
Total		H	M	Total	Porcentaje (%)	Matemática		Comunicación		Inglés		MPE		Historia, Geografía y Eventos		Formación Ciudadana y Cívica		Percusión, Puntaje y Prácticas Instrumentales		Educación Física		Educación en Lengua		Ciencia, Tecnología y Ambiente		Educación para el Trabajo		Especialidades Ocupacionales (15)		
Aprobados		H	M	Total	72%	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	N° de Asistencias Desajustadas (16)		Compañerismo		Situación Final (1)		Módulo de Trabajo (1)		Observaciones (16)
Desaprobados		H	M	Total	28%																									
Recuperación Pedagógica		H	M	Total	0%																									
Retirados		H	M	Total	0%																									
Transferidos a otra I.E.		H	M	Total	0%																									
Acuerdo de Evaluación		H	M	Total	7%																									
Postergación de Evaluación		H	M	Total	0%																									
Faltas		H	M	Total	0%																									
22	DNI	7	7	14		SANCHEZ GOMEZ, Angel Renato																								
23	040311726300270	H	11	11		SANTOS YARANGA, Jhan Carlos																								
24	DNI	7	5	12		SAUCEDO SUAREZ, Junior Yan Marco																								
25	050311726300360	H	12	15		SEDANO QUISEP, Alicia																								
26	DNI	7	3	10		TARAZONA ZUÑIGA, Estephany Mireyma																								
27	030311726300290	M	10	14		URBANO ANDIA, Diómedes Pablo																								
28	00058226220000	H	11	13		VARILLAS PALOMINO, Adriane Rubi																								
29	030311726300560	M	11	13		VICENTE FLORES, Maria Paula																								
30		M	11	13																										
31																														
32																														
33																														
34																														
35																														
36																														
37																														
38																														
39																														
40																														
41																														
42																														
43																														
44																														
45																														
46																														
47																														
48																														
49																														
50																														

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER	Firma
A MAMANI PUMA Claudia	
B AGUEDO ROMERO Sofia Emilia	
C MARTINEZ CORDOVA Maria Rocelle	
D NAVARRETE VICERREL Carlos Fabian	
E DOMINGUEZ MEDRANO Patricia Lidia	
F CERRON OPE Nancy Bertha	
G EGUSQUIZA MAGASS Camela	
H HUARANCCA RAUCANA Wilmer	

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER	Firma
I ALVINO PARIONA Ruth Liliana	
J RICOOS CALLE Edith Mariela	
K MIRANDA GUERRA Formando	
L	
M	
N	
O	

LURIGANCHO 12 de Enero de 2015
 Lugar o Ciudad día mes año

Sub Director(a) FERNANDEZ OJEDA, JAVIERAL SEGUNDO
 Firma-Post Firma y Sello Director(a)

