



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación Ciudadana y Transparencia de Gestión en la
Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Garay Guerra, Cynthia Mariela (orcid.org/0000-0001-5535-0698)

ASESOR:

Mg. Chicchón Mendoza, Oscar Guillermo (orcid.org/0000-0001-6215-7028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre Alipia, por ser el pilar más significativo en mi vida, por mostrarme su amor y apoyo incondicional para cumplir hoy un sueño más. A mis hermanos Cesar, Yadira, Iván, Romario y Yulino, por su cariño y apoyo incondicional. A mi amado hijo Valentino por ser mi motor y motivo para no rendirme. A mi compañero de vida, Ernesto, por apoyarme cuando más lo necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día.

Cynthia Mariela

Agradecimiento

Al Mg. Chicchón Mendoza Oscar Guillermo, quien, con su conocimiento, apoyo, paciencia y su motivación ha logrado en mí para que pueda culminar esta tesis de investigación. A los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Marcos por su colaboración en la presente investigación.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHICCHON MENDOZA OSCAR GUILLERMO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación Ciudadana y Transparencia de Gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022", cuyo autor es GARAY GUERRA CYNTHIA MARIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHICCHON MENDOZA OSCAR GUILLERMO DNI: 08478538 ORCID: 0000-0001-6215-7028	Firmado electrónicamente por: OCHICCHONM el 09- 08-2022 21:46:26

Código documento Trilce: TRI - 0399125





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GARAY GUERRA CYNTHIA MARIELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación Ciudadana y Transparencia de Gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GARAY GUERRA CYNTHIA MARIELA DNI: 71539060 ORCID: 0000-0001-5535-0698	Firmado electrónicamente por: CGARAYGUE el 12-08- 2022 14:25:31

Código documento Trilce: INV - 1134160

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. Resultados	17
V. Discusión	26
VI. Conclusiones	32
VII. Recomendaciones	34
Referencias	36
Anexos	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Juicio de expertos	14
Tabla 2	Fiabilidad de los cuestionarios	15
Tabla 3	Prueba de normalidad de las puntuaciones de participación	17
	ciudadana y transparencia de gestión	
Tabla 4	Prueba de hipótesis de la correlación entre participación	18
	ciudadana y transparencia de gestión	
Tabla 5	Prueba de hipótesis de la correlación entre participación	19
	ciudadana y gestión de las solicitudes de acceso a la información	
Tabla 6	Prueba de hipótesis de la correlación entre participación	20
	ciudadana y la publicación proactiva de información	
Tabla 7	Prueba de hipótesis de la correlación entre participación	21
	ciudadana y rendición de cuentas	
Tabla 8	Nivel de la participación ciudadana	23
Tabla 9	Nivel de la transparencia de gestión	25

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Nivel de la participación ciudadana	22
Figura 2	Nivel de la transparencia de gestión	24

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la participación ciudadana y la transparencia de gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022. El enfoque metodológico empleado fue de tipo básica, de diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. Se trabajó con una población censal, conformada por 114 trabajadores. Para el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta, y mediante la aplicación de dos cuestionarios: Cuestionario para medir la percepción de participación ciudadana y Cuestionario para medir la percepción de transparencia de gestión. En los resultados principales, se establece la relación positiva baja entre participación ciudadana y transparencia de gestión ($\rho=.354$; $p\text{-valor}=.000<.05$); asimismo, establece una relación positiva baja entre la participación ciudadana y la dimensión gestión de las solicitudes de acceso a la información, publicación proactiva de información, y rendición de cuentas ($\rho=.292$; $.333$; $.304$; $p\text{-valor} <.05$); además, se evidencia un mayor porcentaje en el nivel medio tanto para participación ciudadana (42.1%) como para transparencia de gestión (43.9%). Se concluye que, ante una adecuada participación ciudadana, mejor son los procesos de transparencia de gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.

Palabras clave: participación ciudadana, transparencia de gestión, gestión municipal

ABSTRACT

The study aimed to determine the relationship between citizen participation and management transparency in the District Municipality of San Marcos, Ancash-2022. The methodological approach used was basic, non-experimental design, cross-sectional correlational descriptive. We worked with a census population, made up of 114 workers. For data collection, the survey technique was used, and through the application of two questionnaires: Questionnaire to measure the perception of citizen participation and Questionnaire to measure the perception of management transparency. In the main results, the low positive relationship between citizen participation and management transparency is established ($\rho=.354$; $p\text{-value}=.000<.05$); Likewise, it establishes a low positive relationship between citizen participation and the management dimension of requests for access to information, proactive publication of information, and accountability ($\rho=.292$; $.333$; $.304$; $p\text{-value} < .05$); In addition, there is evidence of a higher percentage at the middle level for both citizen participation (42.1%) and management transparency (43.9%). It is concluded that, given adequate citizen participation, the management transparency processes in the District Municipality of San Marcos, Ancash-2022 are better.

Keywords: citizen participation, management transparency, municipal management

I. INTRODUCCIÓN

El estado de emergencia acontecido por el Covid-19 ha puesto a prueba las capacidades de los gobiernos, en contextos de conflictividad política creciente (Finol, 2021; Beblavý et al., 2022). Aumentando, de este modo, los estudios sobre la participación ciudadana (Kapsa, 2021) ya que es considerado como un desafío, a pesar de ser importante, porque genera cambios transformadores (Glaas et al., 2022). Mientras que la transparencia en las gestiones, incipiente en ciertos países como en Brasil (Dos Santos et al., 2019), ha permitido la promoción del acceso de los datos, así como las rendiciones de cuentas a los pobladores en los gobiernos con el fin de generar mejor interacción y comunicación entre los ciudadanos (Osorio-Sanabria & Barreto-Granada, 2022).

En la actualidad, la participación ciudadana ha sido descuidada (Wamsler et al., 2020). Tal es el caso de Canadá, donde no existen regulaciones gubernamentales sobre la forma en que las personas se asocian entre sí, mientras que en China sí (Sancton & Zhenming, 2015). En Portugal, la participación ciudadana es restringida en el campo de acción política (Raposo, 2022). En Francia, la participación ciudadana sigue sin estar claro, a pesar de algunos avances observados en las evaluaciones del impacto en la salud más recientes, su implementación real sigue siendo incompleta debido a limitaciones políticas, financieras y humanas y a la competencia con otros mecanismos existentes para la participación pública a nivel local (Rococo et al., 2021).

En América Latina, desde que en las municipalidades mexicanas se instalaron los escenarios de transparencia, no se han venido cumpliendo en su cabalidad los compromisos establecidos por la ley, ni son configurados como adecuados para mejorar el desarrollo social a pesar de las carencias y necesidades de los ciudadanos (Zayas et al., 2021; González & Royo, 2020). Tal es el caso de las municipalidades en Brasil, donde el nivel de transparencia es bajo (Dos Santos et al., 2019). En Chile y Colombia, la política de datos abiertos es una condición necesaria para incrementar la transparencia en las gestiones públicas en la administración ante las dificultades (Finol, 2021). Además, que la

corrupción, percibida por los ciudadanos latinoamericanos, obstaculiza el crecimiento económico e impone altos costos sociales y media sobre la percepción de la participación ciudadana (Neshkova & Kalesnikaite, 2019).

Por otro lado, en Perú, se reporta un nivel bajo de transparencia (76.2%) en los municipios de San Martín debido a que no se logra propiciar la participación de todas las autoridades de cada una de las áreas, también no logran ser pertinentes las audiencias públicas, no se logran considerar las opiniones de los ciudadanos y no se brinda una adecuada información de los egresos sobre la ejecución de los objetivos (Salas, 2020). De este modo, en la pandemia, la participación ciudadana ha impactado negativamente en el ejercicio de este derecho (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, 2021).

A nivel local, en el Municipio del Distrito de San Marcos en Ancash (MDSM), se ha percibido, respecto a la participación ciudadana, que el ciudadano no participa en los procesos de presupuesto participativo organizado por el municipio, presentan dificultades para acceder a las informaciones de carácter público, así como a documentos que conciernen al presupuesto participativo, asimismo, se percibe que es escasa la participación en el proceso del planteamiento de propuestas de gestión en la municipalidad, por otro lado, los colaboradores públicos municipales no informan adecuadamente a los pobladores, además es muestra insuficiente la información brindada a los individuos sobre las gestiones que realiza la municipalidad. Respecto a la transparencia de gestión, posee dificultades para dar al ciudadano acceso de información por medios accesibles, también en ciertas ocasiones se evidencia que se brinda poca información respecto a las rendiciones de cuentas, y se suele percibir con frecuencia que el portal web de la municipalidad posee dificultades para contar con normas expedidas actualizadas.

Por ende, es oportuno que la participación ciudadana esté calificada como una táctica en la toma de disposiciones ya que es un efectivo medio que permite la comunicación (Vertiz-Osores et al., 2020). En consecuencia, es necesario dar razón a la siguiente pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre la

participación ciudadana y la transparencia de gestión en la MDSM, Ancash-2022?

El actual estudio presenta una justificación teórica, porque buscó conocer, por parte de los trabajadores, la participación ciudadana y la transparencia de gestión; de igual forma, permitió ampliar el conocimiento llenando así un vacío de información sobre las variables en el municipio de San Marcos, Ancash. Desde la justificación práctica, beneficia a la entidad mencionada porque mostró un panorama sobre los niveles de cada variable, esto permitió plantear propuestas de mejora en sus diferentes ámbitos de acción impactando sobre todo en las gestiones para que se logre los objetivos locales, regionales y por ende nacionales. Desde un punto de vista social, la investigación actual sugiere que el gobierno investigado haga uso de mecanismos adecuados y conforme a la Ley para lograr la participación plena de los ciudadanos y hacer propuestas que garanticen soluciones a las dificultades que tienen que enfrentar.

El principal objetivo de la actual investigación es: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la transparencia de gestión. Mientras que los objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de las solicitudes de acceso a la información. b) Determinar la relación entre la participación ciudadana y la publicación proactiva de información. c) Determinar la relación entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas. d) Identificar el nivel de la participación ciudadana. e) Identificar el nivel de la transparencia de gestión. Todos los objetivos están enfocados en la MDSM, Ancash-2022.

En concordancia con el anterior, se desprende la siguiente hipótesis general: a) Existe relación entre la participación ciudadana y la transparencia de gestión en la MDSM, Ancash-2022. Mientras que las hipótesis específicas son: a) Existe relación entre la participación ciudadana y la gestión de las solicitudes de acceso a la información. b) Existe relación entre la participación ciudadana y la publicación proactiva de información. c) Existe relación entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas. Todas las hipótesis están enfocadas en la MDSM, Ancash-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto al análisis de las bases teóricas de la investigación, es relevante mostrar los antecedentes internacionales y nacionales. Por ende, a nivel internacional se menciona a Seungchal y Younggil (2022) quienes desarrollaron un estudio con el fin de examinar la situación existente de la participación ciudadana en los municipios metropolitanos de Corea. El método de investigación se basó en el sitio web del gobierno local, datos estadísticos del gobierno y artículos académicos. En los resultados, la participación ciudadana actual en el sistema policial autónomo se limita a la participación formal debido a que falta un sistema y apoyo para ser una participación ciudadana. Se concluye que, es necesario abrir una página de inicio única y potenciar la publicidad para fomentar activamente la participación ciudadana, y se debe buscar planes de comunicación interactiva activa para promover la participación ciudadana.

Chairin et al. (2022) se focalizó en examinar el efecto de la transparencia, rendición de cuentas, competencia de los funcionarios y el sistema de control interno en todas las aldeas de Indonesia. El estudio utiliza datos primarios a través de la distribución de cuestionarios. En los resultados, se indica que la rendición de cuentas afecta la gestión financiera del pueblo y la transparencia afecta la gestión financiera del pueblo.

Simelio-Solá et al. (2021) analizan la información y las herramientas de participación ciudadana en las webs institucionales de los entes locales en España. Como método, usan indicadores para analizar las webs institucionales de 605 municipios de más de 10.000 habitantes, ubicados en 9 comunidades. Entre los principales resultados, no hacen uso de los recursos web para la participación ciudadana, lo que impide la gestión transparente y colaborativa de los procesos políticos entre líderes y ciudadanos. No obstante, los resultados muestran cómo los gestores políticos y técnicos no son reacios al cambio si tienen acceso a orientaciones e incentivos en la optimización de las gestiones de la información y la participación en las webs municipales.

En tanto, respecto a los estudios reportados en el Perú, se indica a Rodríguez (2021) quien tuvo el propósito de correlacionar la participación ciudadana y la transparencia en una población de 130 agentes participantes en un municipio de Chiclayo. Es un estudio de tipo básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. Usó la técnica de la encuesta mediante el uso de cuestionarios. Reporta como principal resultado que, existe una relación directa alta entre participación ciudadana y transparencia ($p=0.000$; $\rho= 0.854$); por otro lado, el 64.6% señalan que la participación ciudadana es regular, mientras que un 58.5% poseen un nivel de percepción mala respecto a la transparencia de gestión. Se concluye que, la participación ciudadana se asocia con la transparencia de gestión; permitiendo afirmar que ante cualquier acción que permite mejorar o alcanzar mayores participaciones de los ciudadanos, provocará impactos positivos en las gestiones de transparencia o, caso contrario, antes escasas acciones que estimulan poca participación del ciudadano, tendrá impactos negativos en las gestiones que conlleven a la transparencia.

Soriano (2021), tuvo el objetivo de describir el nivel del uso del portal de transparencia, y de participación ciudadana en 180 colaboradores en un municipio de Ate. La metodología corresponde a un enfoque mixto, de tipo básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. Aplicaron la técnica de la encuesta, usando un cuestionario y una guía de entrevista. Reporta como principal resultado que, el 36.1% de los colaboradores revelan que la transparencia está en un nivel regular; por otro lado, según dimensión participación ciudadana, el 36.1% tienen un conocimiento regular. Se concluye que, la transparencia es trascendental para cumplir lo estipulado por la ley, y se debe tomar en cuenta la intervención de la ciudadanía.

Camacho (2020) tuvo entre sus objetivos, analizar la transparencia de gestión en una población de 382 individuos de una municipalidad de Tumbes. La metodología corresponde a un estudio de tipo básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional. Usó la técnica de la encuesta mediante el uso de cuestionarios. Reporta como principal resultado que, según la transparencia de gestión, el 47% de los ciudadanos se colocan en el nivel medio, el 37% en el

bajo, y el 14% en el alto; por otro lado, según la dimensión participación ciudadana, el 52% se ubican en el nivel medio. Entre sus conclusiones, la transparencia de gestión se relaciona estadísticamente con el valor público, por lo que se aprobó la hipótesis de investigación.

De La Cruz (2018) tuvo el propósito de relacionar la participación ciudadana y la transparencia en 82 colaboradores de una municipalidad de Ucayali. La metodología corresponde a un estudio de tipo básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional. Usó la técnica de la encuesta y aplicaron dos cuestionarios. Como resultado, la implementación de mecanismos de transparencia se relaciona en sentido directo con la participación ciudadana (τ_b Kendall=.618; $p<.05$); además, el 79,1% se ubica en el nivel eficiente con respecto a la implementación de mecanismos de transparencia, y el 86% se ubica en el nivel alto en participación ciudadana. En sus conclusiones, a mayor evaluación de la implementación de mecanismos de transparencia, mejor es la participación ciudadana.

Medrano (2018), en su estudio, tuvo uno de los fines en determinar el nivel de la transparencia pública en una población de 53 ciudadanos de la gerencia regional de Madre de Dios. La metodología corresponde a un estudio de tipo aplicada, diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional. Aplicó la técnica de la encuesta y emplearon dos cuestionarios. Reporta como resultado que, el 50.9% de los ciudadanos perciben que la transparencia pública es regular, el 39.6% bajo, y el 9.4% muy bajo. Se concluye que, se debe hacer cumplir dentro del tiempo establecido la entrega de las informaciones contemplados en la ley de transparencia.

A continuación, se plasman los enfoques conceptuales, se describen las características de cada variable, y se mencionan las teorías que forman parte de la investigación actual. En consecuencia, respecto al enfoque teórico que principalmente que sustenta el actual estudio es la Teoría General de Sistemas de von Bertalanffy, que explica que los subsistemas que forman parte de una entidad organizacional están vinculados entre sí ya que se encuentran trabajando para que

se logre los propósitos de las entidades y ante cualquier cambio en alguna de sus partes repercutirá en los demás (Arnold & Osorio, 1998). Además, se hace hincapién que los pobladores deben gozar de una adecuada educación, salud, y adecuados empleos, para poseer mejor capacidad para controlar e intervenir en las gestiones municipales (Brocco et al., 2018).

Entonces, especialmente, Cernadas et al. (2016) define la participación ciudadana como aquellas etapas donde los ciudadanos se incorporan de manera particular o colectivamente para que se logre tomar decisiones en temas relacionado al sector público; además, señala que la participación ciudadana podría ser muy significativo, ya que los movimientos sociales, impulsados por diversos equipos creados con el fin de participar en las gestiones de la eficacia y transparencia, componen la cimiento de la legitimación.

Monreal (2019), considera que la participación ciudadana es el conjunto de procesos democráticos mediante la participación de los pobladores a través de intervenciones activas. Para Andino et al. (2019) es un conjunto de mecanismos para la toma de decisiones públicas de acuerdo a las necesidades e intereses, ello debido a que está consignado como un derecho fundamental reconocido por el Estado donde los individuos tienen el derecho a participar en asuntos públicos de su jurisdicción. Por ende, la participación ciudadana en las instituciones muestra diversos mecanismos y formas, con características que van de acuerdo del contexto (Carrasco, 2021). Aunque, la implementación de la participación ciudadana sigue siendo incompleta debido a limitaciones políticas, financieras, humanas y a la competencia con otros mecanismos existentes para la participación pública, la experiencia acumulada puede contribuir a integrar efectivamente la participación ciudadana, pues se menciona que para vincular mejor esta práctica, es importante definir los objetivos de la participación, sensibilizar a los consejeros de la ciudad con anticipación, fortalecer las capacidades de los profesionales y contar con especialistas en participación (Rococo et al., 2021; Cabrera, 2018).

Por otro lado, la transparencia concierne a la publicación del presupuesto de cada gobierno regional y local difundido mediante algún medio de información

disponible, para que la ciudadanía tenga conocimientos (Ley N° 28056, 2003). También es definido como la exhibición a los ciudadanos sobre las funciones de las entidades públicas del Estado y como tal se establece en un principio constitucional. Por ende, es un elemento básico esencial que rige a todo el Estado y obliga a todo funcionario a cumplir con sus responsabilidades (Presidencia del Consejo de Ministros, s.f.).

En consecuencia, la transparencia de gestión es definido principalmente por Arévalo y Barbarán (2021) como aquella responsabilidad por parte de las autoridades públicas para dar cuenta de sus actos, divulgado y sometiendo a juicio público la información referente a su gobierno, las bases sobre las que se toman las decisiones, el fin de cada uno de los recursos que la población ha encomendado, así como también el trabajo de los agentes involucrados.

Entonces, las prácticas de la administración pública moderna requieren que cada ciudadano esté informado de las diversas medidas y prácticas públicas; la necesidad de transparencia en los presupuestos, donde las políticas públicas se traducen en programas y actividades, también forma parte de este requerimiento general; por otro lado, cada área que promueve los servicios y bienes públicos, se muestran a los ciudadanos con transparencia presupuestaria; decisiones, prácticas y resultados pueden ser observados por los ciudadanos; ya que la corrupción ocurre a puertas cerradas, como resultado de relaciones confidenciales, y se piensa que las prácticas de transparencia reducirán la corrupción (Koçdemir et al., 2020).

En base a lo anteriormente mencionado, Rodríguez (2021) señala que la participación ciudadana comprende las siguientes componentes: presupuesto participativo, es una dimensión que se caracteriza por ser un aspecto de excelente colaboración, en el que la sociedad y el gobierno definen conjuntamente las prioridades de inversión a realizar a nivel local o regional, y asignan el recurso necesario (Defensoría del Pueblo, 2018).

La segunda dimensión es rendición de cuentas, donde las autoridades y empleados públicos son responsables del uso de los recursos y bienes del Estado,

para la realización de los fines de sus respectivas funciones e instituciones; ésta se considera una fase del proceso en la que los titulares del pliego notifican a participantes la implementación de los pactos y responsabilidades adquiridos en el año anterior en relación con el presupuesto de inversión pública (Ley N° 28056, 2003). Para Naser et al. (2021), caracteriza la dimensión como aquella obligación que toda autoridad, representante electo y cada organización pública debe publicar periódicamente los efectos de su gestión y los detalles sobre la ejecución de sus presupuestos; este proceso forma parte del concepto de transparencia en las gestiones públicas, concretamente en la ejecución de las estrategias que concierne a la participación ciudadana, ya que será el proceso mediante el cual podrán intervenir tanto las partes interesadas y cualquier persona que se interese de los efectos de las estrategias del proceso y análisis de la participación ciudadana.

Por último, el acceso a información pública, es la dimensión que se caracteriza por el legítimo derecho que se otorga al individuo para adherirse a las informaciones que brinda las gestiones públicas del gobierno electo (Aguilar, 2015). Cabe mencionar que las organizaciones públicas están en la obligación de proporcionar diversos documentos sobre los presupuestos públicos cada vez que el ciudadano lo requiera (Ley N° 27806, 2002).

Mientras tanto, según la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, s.f.) considera que la transparencia de gestión engloba las siguientes dimensiones: la primera dimensión concierne a las gestiones de solicitudes sobre el acceso a la información, definida como aquella responsabilidad de cada gobierno regional y local para efectuar las normativas de claridad y la accesibilidad a informaciones públicas mediante estrategias disponibles hacia un adecuado ejercicio de cada área comprometida; con el fin de otorgar de forma accesible, pertinente, y oportuna los datos solicitados por el ciudadano, esto en relación al derecho que le compete respecto a la accesibilidad a las informaciones públicas; para tal fin, es necesario que se ejecute operaciones y se disponga de alguna herramienta a los pobladores por parte de cada entidad pública y así pueda recepcionar, analizar y escuchar las diversas solicitudes sobre la accesibilidad a informaciones públicas.

La segunda dimensión, es publicación proactiva de información, se refiere a las acciones que realiza la organización gubernamental con el fin de difundir datos mediante algún medio informativo, ya que es una necesidad legal y porque es importante que los ciudadanos conozcan cierta información que puede ser útil para ejercer sus derechos o su acceso a los servicios públicos; para ello, es necesario usar múltiples medios de propagación de las informaciones, utilizando tecnologías que permitan mayor transmisión; en consecuencia, las organizaciones han establecido portales institucionales, en los cuales se alojan portales de transparencia estándar. Y la tercera dimensión es la rendición de cuentas, procedimiento transparente que permite a los ciudadanos mantenerse informados sobre los logros y aspectos más importantes de la gestión pública (PCM, s.f.). Cabe mencionar que según Chairin et al. (2022) una inadecuada transparencia puede afectar la gestión financiera del pueblo. Y según Evran (2018) una adecuada fiscalización y manejo del dinero pueden asegurar la transparencia en las democracias constitucionales.

Cabe mencionar que, cada gobierno local y regional promueve estrategias y mecanismos de participación de los individuos, en las programaciones de los presupuestos, en correspondencia con el plan de desarrollo concertado; tanto como, en la fiscalización y vigilancia de las gestiones del recurso público (Ley N° 28056, 2003). Por tanto, la participación del ciudadano, concierne a la intervención de las personas a nivel político y administrativo, que contrasta con la participación de los ciudadanos en organizaciones voluntarias o actividades asociativas (Hindy, 2012). Por su parte, García (2013) señala que la participación ciudadana envuelve un conjunto de derechos cuando de manera colectiva o individual se vincula con el Estado. Mientras que para Villalta (2019) es la destreza de los sujetos para la toma de decisiones, controlar, ejecutar y evaluar los procesos de la gestión.

Entre otras teorías, se menciona el enfoque de la democracia participativa, la democracia deliberativa y el capital social, porque explica que las participaciones del ciudadano poseen consecuencias positivas para los procesos políticos de tolerancia y libertad porque se llega a tomar en consideración las opiniones de los pobladores en los procesos políticos, promueven las virtudes y habilidades cívicas,

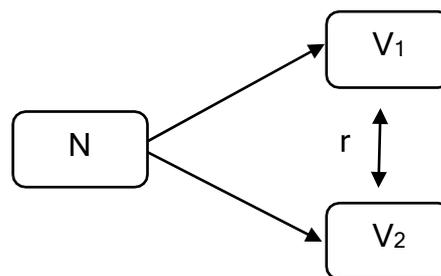
conllevar a tomar decisiones en base a razonamientos públicos, y extiende la legitimidad de los procesos y resultados (Michels & De Graaf, 2017).

El enfoque teórico de la gobernanza democrática, señala que los pobladores poseen un rol más activo en temas de interés público referentes a la creación, planificación y el control de la política (Schneider & Welp, 2015). Es así que, la participación garantiza y es decisivo de los cambios en las relaciones dadas entre el gobierno local y la población (Guaranda, 2020). Con respecto a la transparencia de gestión, existen ciertos gobiernos regionales donde hacen uso de los sitios web pero tienen dificultades en su utilización porque no llega a todo los pobladores (Anissa & Irwan, 2018). Por otro lado, el modelo de administración cooperativa enfatiza la confianza en la gente para apoyar al gobierno porque puede ser autosuficiente por el volumen de problemas a resolver, o por la escasez de información (Massimino, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Trata de un estudio de tipo básica, puesto que se realiza la investigación en base a un marco teórico establecido con el propósito de desarrollar, de forma sistemática, conocimientos de carácter científico (Nicomedes, 2018). Además, el estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo ya que se enfocó en describir y explicar las variables investigadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por otro lado, se usó el diseño no experimental, de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional; donde las variables estudiadas no fueron manipuladas, en un solo momento se recolectó la información, se caracterizó el nivel de cada variable y se determinó la correlación entre las variables (Sánchez et al., 2018). Se muestra el siguiente diseño de investigación:



En donde:

- N = Población (N=114)
- r = Relación de las variables de estudio.
- V₁ = Participación ciudadana.
- V₂ = Transparencia de gestión.

3.2. Variables y operacionalización

La variable de estudio denominada participación ciudadana es definida por Cernadas et al. (2016) una serie de etapas donde los ciudadanos se incorporan de manera particular o colectivamente para que se logre tomar decisiones en temas relacionados al sector público. Está estructurada en tres dimensiones: rendición de cuentas, acceso a la información pública, y presupuesto participativo. Posee los

siguientes indicadores: ciudadanos con derechos, proceso democrático, deber de informar, propuestas de gestión, resultados de gestión, orientación de recursos públicos, ejecución presupuestaria, derecho del ciudadano, transparencia de gestión, requerimiento de documentos, y acceso a información. La escala de medición es ordinal.

Por otro lado, la segunda variable denominada transparencia de gestión está definida por Arévalo y Barbarán (2021) como aquella responsabilidad de las autoridades públicas para dar cuenta de sus actos, divulgado y sometiendo a juicio público la información referente a su gobierno, las bases sobre las que se toman las decisiones, el fin de cada uno de los recursos que la población ha encomendado, así como también el trabajo de los agentes involucrados. Está estructurada en tres dimensiones: rendición de cuentas, publicación proactiva de información, y gestión de las solicitudes de acceso a la información. Posee los siguientes indicadores: información oportuna y confiable, normas expedidas actualizadas, solicitud de información, instrumentos de gestión actualizado, medios accesibles a la información, información actualizada del presupuesto participativo, portal web a disposición de los ciudadanos, comunicación de logros en la gestión actualizada y entendible, ciudadanos informados, información sobre planes, información sobre finanzas públicas y sobre cumplimientos. Corresponde a una escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 114 trabajadores del municipio distrital de San Marcos, Ancash. La población, es la suma de casos que de manera accesible es un referente para la selección de una muestra que cumpla con un conjunto de criterios predefinidos (Arias-Gómez et al., 2016). Por ende, en el actual estudio se trabajó con toda la población; por lo tanto, el estudio es censal porque permitió recopilar la información en toda la población (Hayes, 1999).

En cuanto a los criterios de inclusión, se consideró a los colaboradores de la municipalidad estudiada, y los que voluntariamente desearon participar en la

evaluación; y como criterios de exclusión, no se tomó en cuenta a los individuos que tienen limitaciones para ser evaluados, y los que no desearon participar del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó es la encuesta, ya que tiene la finalidad recopilar información y está conformada por un conjunto sistemático de preguntas relacionadas a las variables e indicadores de investigación (Ñaupas et al., 2018). Cabe mencionar que la aplicación de la encuesta fue de manera virtual. Por ende, se usó dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos bajo la escala de tipo Likert que posee los siguientes valores: nunca=1, casi nunca=2, a veces=3, casi siempre=4 y siempre=5.

Para la validez de los cuestionarios, fueron sometidos al análisis de contenido a través de la ficha de jueces y expertos, donde participaron profesionales quienes analizaron los instrumentos en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Por ende, concluyeron que, son aplicables (anexo 5); esto significa que, los instrumentos de medida evalúan las variables que buscan medir (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Tabla 1

Juicio de expertos

Nombre y apellido	Grado académico	DNI	Decisión
1.- Rosales Ramirez José Denis	Magister	70571679	Aplicable
2.- Huaman Palma Gene Rosaria	Magister	40368654	Aplicable
3.- Mg. Oscar Guillermo Chicchón Mendoza	Magister	08478538	Aplicable

La fiabilidad de los cuestionarios, fueron medidos mediante el coeficiente alfa de Cronbach con una población de 30 trabajadores, en donde se obtuvo un

$\alpha=.812$ para el Cuestionario sobre la Percepción de la Participación Ciudadana, y un $\alpha=.952$ para el Cuestionario sobre la Percepción de Transparencia de Gestión. En consecuencia, los valores de consistencia interna reportados son óptimos, puesto que son mayores al punto de corte $\alpha=.70$ (Frías-Navarro, 2020).

Tabla 2

Fiabilidad de los cuestionarios

Instrumentos de medida	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario sobre la Percepción de la Participación Ciudadana	,812	20
Cuestionario sobre la Percepción de Transparencia de Gestión	,952	20

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se buscó diversas informaciones concernientes a la problemática de cada variable. En seguida, se estructuró la metodología con la cual se direccionó la investigación, así como el conjunto de sujetos de donde se recolectó la información, la forma en cómo se realizó la recolección, el análisis de los datos y la regulación del estudio en el marco ético. Posteriormente, se solicitó la autorización al gerente de la municipalidad para la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores.

En la etapa de recolección de la información, se creó un formulario en Google en donde se redactó el contenido que concierne a cada instrumento de medida, aunado al consentimiento informado. La aplicación de los cuestionarios fue de forma virtual. Antes de empezar la evaluación, se manifestó el propósito y los principios éticos que enmarca el actual estudio. Se indicó a los participantes que ante alguna inquietud se le haga llegar a la examinadora. Al final, se agradeció a los colaboradores de la entidad. Terminada la mencionada etapa, datos de forma automática se extrajo en Excel la base de datos; luego de ello, se prosiguió al análisis y elaboración de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos descriptivos, se organizaron los resultados en tablas de frecuencias y porcentajes con el propósito de identificar el nivel que prevalece en cada variable y dar respuesta al planteamiento de los objetivos específicos. Para el análisis inferencial, se procedió a realizar el análisis de distribución normal a través del estadístico de Kolmogórov-Smirnov. En consecuencia, la prueba estadística de correlación usada en el actual estudio fue el estadístico rho de Spearman puesto que los valores del p-valor fueron mayores a .05 ($p\text{-valor} > .05$) para la variable participación ciudadana indicando una distribución normal y fueron menores a .05 ($p\text{-valor} < .05$) para la variable transparencia de gestión no distribución normal de los datos (Mondragón, 2014). Para procesar todos los datos, se usó el programa estadístico SPSS V27.

3.7. Aspectos éticos

El actual trabajo de investigación se realizó respetando las ideas y perspectivas teóricas de los autores, por lo que se citó y se referenció de acuerdo a las normas APA - 7ma edición; además, se aplicó la política de antiplagio estipulado por la Universidad César Vallejo (2017) que promueve la originalidad de las investigaciones y para ello se usó el programa del Turnitin ya que la información plasmada no se excedió del 24% de similitud, mostrando así legitimidad. Por otro lado, al proporcionar a los trabajadores el consentimiento informado (Asociación Médica Mundial, 2017) se señaló que la participación es absolutamente voluntaria donde primó la confidencialidad de los datos proporcionados (Gómez, 2015). Finalmente, como parte de la veracidad del actual estudio, se emitió una carta de autorización por parte del gerente de la municipalidad.

IV. RESULTADOS

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad de las puntuaciones de participación ciudadana y transparencia de gestión

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	p-valor
Participación Ciudadana	,064	114	,200*
Transparencia de Gestión	,089	114	,025

Interpretación: En la tabla 3, se observa la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (tamaño de muestra mayor que 30) donde las puntuaciones de la participación ciudadana son mayores a .05 por ende los datos tienden a una distribución normal. Por otro lado, según el valor de la puntuación de la transparencia de gestión es menor que .05 mostrando una no distribución normal. Es así como se utiliza el coeficiente rho de Spearman para evaluar la correlación.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Tabla 4

Prueba de hipótesis de la correlación entre participación ciudadana y transparencia de gestión

	Rho de Spearman	Transparencia de gestión
Participación	Coeficiente de correlación	,354
ciudadana	p-valor	.000
	N	114

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre participación ciudadana y transparencia de gestión)

Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre participación ciudadana y transparencia de gestión)

Interpretación: En la tabla 4, la relación entre participación ciudadana y transparencia de gestión se muestra una relación positiva baja y significativa ($\rho=.354$) en la MDSM, Ancash-2022, ya que el resultado del p-valor (.000) es menor que .05, por ende, se rechaza la Ho.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

Tabla 5

Prueba de hipótesis de la correlación entre participación ciudadana y gestión de las solicitudes de acceso a la información

	Rho de Spearman	Gestión de las solicitudes de acceso a la información
Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,292
	p-valor	.002
	N	114

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre participación ciudadana y gestión de las solicitudes de acceso a la información)

Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre participación ciudadana y gestión de las solicitudes de acceso a la información)

Interpretación: En la tabla 5, la relación entre participación ciudadana y gestión de las solicitudes de acceso a la información muestra una relación positiva baja y significativa ($\rho=.292$) en la MDSM, Ancash-2022, ya que el resultado del p-valor (.002) es menor que .05; por ende, se rechaza la Ho.

Hipótesis específica 02

Tabla 6

Prueba de hipótesis de la correlación entre participación ciudadana y la publicación proactiva de información

	Rho de Spearman	Publicación proactiva de Información
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,333
	p-valor	.000
	N	114

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre participación ciudadana y publicación proactiva de información)

Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre participación ciudadana y publicación proactiva de información)

Interpretación: En la tabla 6, la relación entre participación ciudadana y publicación proactiva de información muestra una relación positiva baja y significativa ($\rho=.333$) en la MDSM, Ancash-2022, ya que el resultado del p-valor (.000) es menor que .05, por ende, se rechaza la Ho.

Hipótesis específica 03

Tabla 7

Prueba de hipótesis de la correlación entre participación ciudadana y rendición de cuentas

	Rho de Spearman	Rendición de cuentas
Participación	Coeficiente de correlación	,304
ciudadana	p-valor	.001
	N	114

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre participación ciudadana y rendición de cuentas)

Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre participación ciudadana y rendición de cuentas)

Interpretación: En la tabla 7, la relación entre participación ciudadana y rendición de cuentas muestra una relación positiva baja y significativa ($\rho=.304$) en la MDSM, Ancash-2022, ya que el resultado del p-valor (.001) es menor que .05, por ende, se rechaza la Ho.

Análisis descriptivos

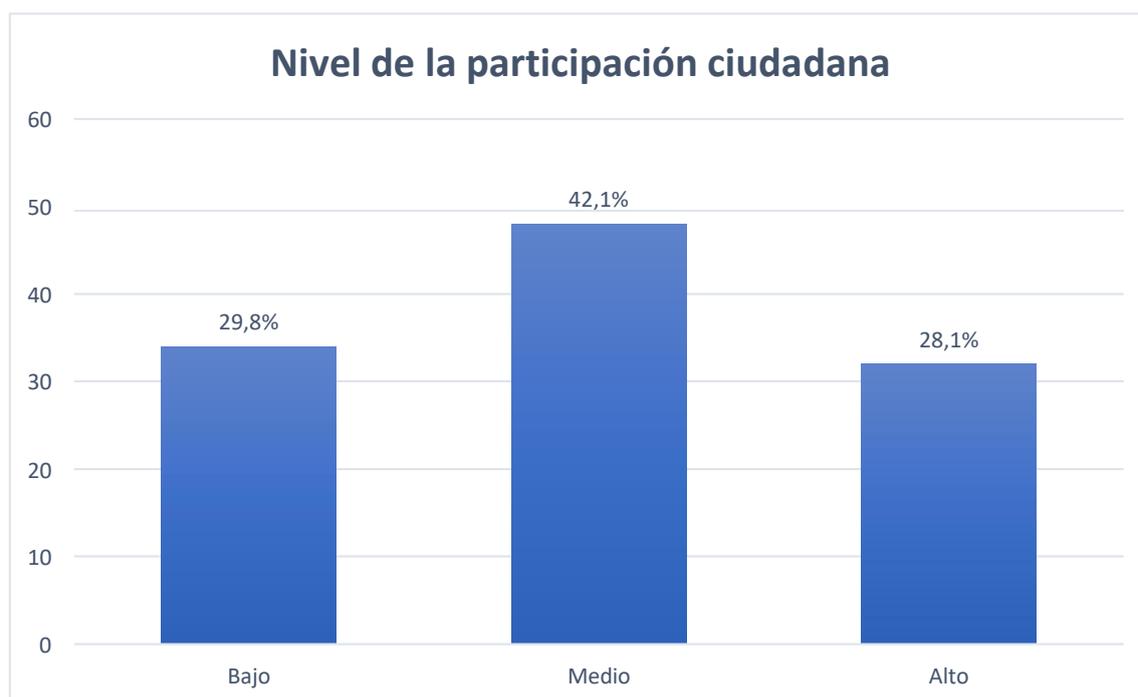


Figura 1

Nivel de la participación ciudadana

En la figura 1, el 42,11% de los encuestados señalan con mayor frecuencia que el nivel de la participación ciudadana se ubica en el nivel regular en la MDSM, Ancash-2022.

Tabla 8

Nivel de la participación ciudadana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	29,8
Medio	48	42,1
Alto	32	28,1
Total	114	100,0

Interpretación: En la tabla 8, se aprecia que el nivel de la participación ciudadana es medio con el 42.1% (48) de los encuestados, seguido del nivel bajo con el 29.8% (34) de los encuestado y por último está el nivel alto con el 28.1% (32) de los encuestados.

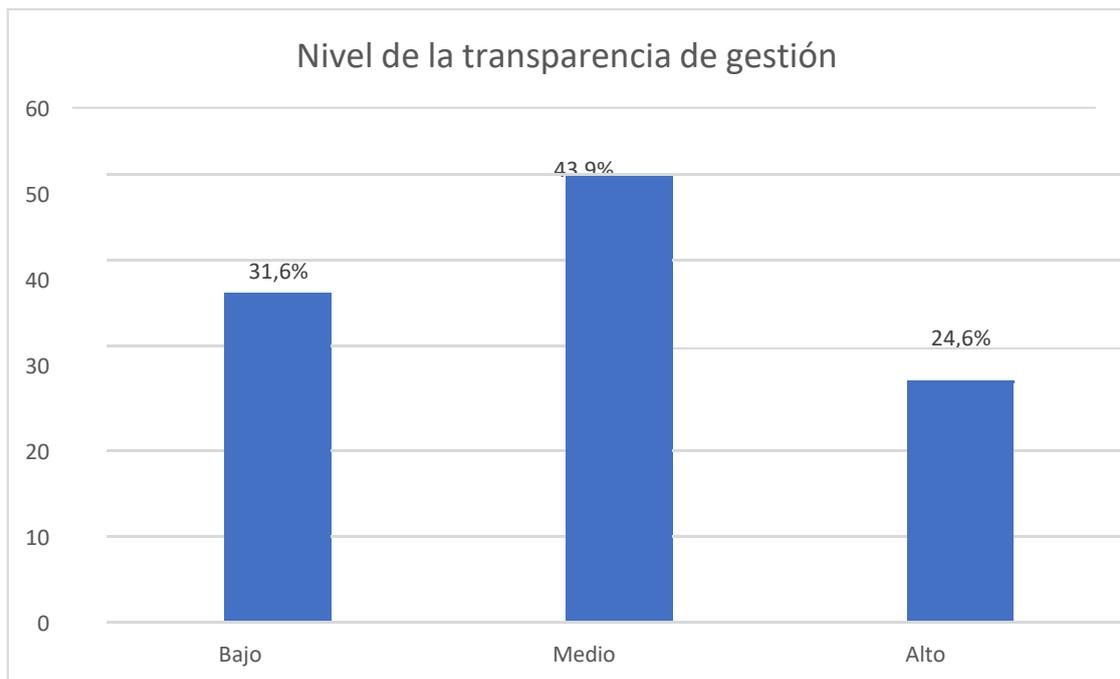


Figura 2

Nivel de la transparencia de gestión

En la figura 2, el 43,86% de los encuestados señalan con mayor frecuencia que el nivel de la transparencia de gestión se ubica en el nivel regular en la MDSM, Ancash-2022.

Tabla 9

Nivel de la transparencia de gestión

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	36	31,6
Medio	50	43,9
Alto	28	24,6
Total	114	100,0

Interpretación: En la tabla 9, se aprecia que el nivel de la transparencia de gestión es medio con el 43.9% (50) de los encuestados, seguido del nivel bajo con el 31.6% (36) de los encuestado y por último está el nivel alto con el 24.6% (28) de los encuestados.

V. DISCUSIÓN

El actual estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la participación ciudadana y la transparencia de gestión en la MDSM, Ancash-2022. En este sentido, se discuten los principales resultados, comparándolos y explicándolos a partir de los modelos teóricos y conceptuales para un mayor entendimiento de los resultados alcanzados.

En consecuencia, según la hipótesis principal de investigación, la participación ciudadana y la transparencia de gestión muestran una correlación positiva baja y significativa ($\rho=.354$; $p\text{-valor}=.000<.05$). Lo mencionado, es en parte semejante al estudio de Rodríguez (2021) quien tuvo el objetivo de relacionar la participación ciudadana y la transparencia de gestión percibida en una población de 130 participantes en un municipio de Chiclayo, donde determinó una relación directa alta en las variables ($p=0.000$; $\rho= 0.854$) esto permite afirmar que, cualquier mejora que se realice para lograr mayor participación ciudadana, tendrán mayores impactos de manera positiva en la transparencia de las gestiones o, contradictoriamente, cualquiera operación que fomente pocas intervenciones de la participación ciudadana tendrán impactos negativos en las transparencias de las gestiones. También, es semejante con la investigación de De La Cruz (2018) puesto que, al relacionar la participación ciudadana y la transparencia en 82 colaboradores de una municipalidad de Ucayali, mostró que existe una relación positiva entre la implementación de mecanismos de transparencia y la participación ciudadana ($\tau_{\text{Kendall}}=.618$; $p<.05$).

Cabe mencionar que el modelo teórico que sustenta el mencionado hallazgo es la Teoría General de Sistemas de von Bertalanffy, ya que explica que todos los subsistemas de una organización están vinculados entre sí ya que se encuentran trabajando para que se logre los propósitos de las entidades y ante cualquier cambio en alguna de sus partes repercutirá en los demás (Arnold & Osorio, 1998). En consecuencia, el resultado encontrado significa que, al realizar adecuadamente una serie de etapas donde los ciudadanos se incorporan de manera particular o colectivamente para que se logre tomar decisiones en temas

relacionados al sector público, habrá mayor responsabilidad de las autoridades públicas para dar cuenta de sus actos, divulgado y sometiendo a juicio público la información referente a su gobierno, las bases sobre las que se toman las decisiones, así como también habrá mayor trabajo de los agentes involucrados en la MDSM, Ancash-2022.

En la primera hipótesis específica, la participación ciudadana y la gestión de las solicitudes de acceso a la información muestran una relación positiva baja y significativa ($\rho=.292$; $p\text{-valor}=.002<.05$) en la MDSM, Ancash-2022. Cabe mencionar que no se han encontrado estudios sobre el reporte mencionado; sin embargo, Simelio-Solá et al. (2021), al analizar la información y las herramientas de participación ciudadana en las webs institucionales de los entes locales en España, indica que, los gestores políticos y técnicos no son reacios al cambio si tienen acceso a orientaciones e incentivos en la optimización de las gestiones de la información y la participación en las webs municipales. Por ende, Soriano (2021) indica que la transparencia en las gestiones es trascendental para cumplir lo estipulado por la ley, tomando en cuenta la intervención de la ciudadanía.

Por ende, desde la explicación del modelo de administración cooperativa enfocado en contar con la ciudadanía para el apoyo de las tareas administrativas, muestra que la participación de los pobladores, establecidos ante la normativa, ayudan también a resolver los conflictos o necesidades que la municipalidad pueda estar presentando. En consecuencia, el mencionado resultado significa que, cuando los trabajadores posean una adecuada percepción sobre la participación ciudadana de los pobladores donde se practique la democracia participativa bajo una perspectiva de intervención activa y esencial, mejor serán las gestiones concernientes a las solicitudes de acceso a la información por parte de los agentes que laboran en la municipalidad, puesto que el gobierno local podrá efectuar las normativas de la transparencia y el acceso a la información pública mediante estrategias disponibles para un adecuado ejercicio de cada área comprometida a través de acciones que sean pertinentes, accesibles y oportunas de toda la información que es solicitada por los ciudadanos en ejercicio de su derecho de acceso a la información pública.

En la segunda hipótesis específica, la participación ciudadana y la publicación proactiva de información muestran una relación positiva baja y significativa ($\rho=.333$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en la MDSM, Ancash-2022. Cabe señalar la ausencia de investigaciones referidas al reporte mencionado; sin embargo, el resultado en mención puede explicarse bajo el enfoque teórico de la gobernanza democrática, donde se señala cuando los pobladores poseen un rol más activo en los asuntos públicos como en la creación, planificación y control de la política pública (Schneider & Welp, 2015), la participación de los ciudadanos apuntará a ser decisivo y garante de un cambio mayor en las relaciones entre los gobiernos locales y la población (Guaranda, 2020). Y, por ende, mediante el uso de la tecnología, permitirá que la transparencia de gestión, pueda llegar a todos los ciudadanos.

En consecuencia, el resultado hallado significa que, cuando los trabajadores de la municipalidad poseen una adecuada percepción sobre el conjunto de mecanismos que poseen los individuos referente a las decisiones públicas en representación a los propios intereses y de los temas públicos de la jurisdicción perteneciente, mejor serán las gestiones concernientes a las publicaciones de forma proactiva de las informaciones, en donde se evidenciará acciones de difusión de información en diversos medios haciendo uso de la tecnología para que los ciudadanos conozcan datos útiles para el ejercicio de sus derechos o teniendo acceso a los servicios públicos que brinda la municipalidad. Por ende, Seungchal y Younggil (2022) recomiendan que es necesario la presencia de la tecnología para potenciar la publicidad sobre las gestiones realizadas y así se fomente activamente la participación ciudadana mediante una comunicación interactiva y activa.

En la tercera hipótesis específica, la participación ciudadana y la rendición de cuentas muestran una relación positiva baja y significativa ($\rho=.304$; $p\text{-valor}=.001<.05$) en la MDSM, Ancash-2022. Cabe señalar la ausencia de investigaciones referidas al reporte mencionado; sin embargo, el resultado en mención significa que, cuando los trabajadores de la municipalidad poseen una

adecuada percepción sobre el uso de diversos mecanismos y formas por parte de los ciudadanos para participar en temas relacionados al sector público de acuerdo del contexto que implique la intervención, mejor será los procedimientos sobre las rendiciones de cuentas, ya que es un mecanismo de carácter transparente que permite a los pobladores mantenerse informados sobre los logros y aspectos más importantes de la gestión pública asegurando la transparencia en la democracia constitucional.

Por otro lado, respecto al nivel de la participación ciudadana, el mayor porcentaje de los encuestados (42.11%) señalan que el nivel de la participación ciudadana es medio en la MDSM, Ancash-2022. Lo mencionado, es en parte semejante al estudio de Rodríguez (2021) quien, al identificar el nivel de la participación ciudadana en 130 participantes en un municipio de Chiclayo, señaló que el 64.6% se ubican en el nivel regular de participación ciudadana. Asimismo, Soriano (2021) indicó que de acuerdo al nivel de participación ciudadana en una población de 180 colaboradores la municipalidad de Ate, el 36.1% tienen un conocimiento regular. Además, Camacho (2020) indicó que, de 382 individuos de una municipalidad de Tumbes, el 52% se ubica en el nivel medio en la dimensión participación ciudadana.

Este resultado significa que, según el enfoque de la democracia participativa, la democracia deliberativa y el capital social, los trabajadores de la municipalidad estarían evidenciando ciertos conflictos sobre las gestiones que viene realizando la MDSM, Ancash-2022 sobre la participación ciudadana en base al ejercicio y respecto al sistema político de libertad y la tolerancia, en donde parcialmente se esté tomando en consideración la opinión del pueblo en los procesos políticos, dificultades en la promoción de las habilidades y virtudes cívicas (Michels & De Graaf, 2017). Además, el hallazgo encontrado, significa que, en la Municipalidad se está realizando parcialmente acciones enfocadas al proceso democrático donde mínimamente se esté respetando los derechos del ciudadano, se escuche muy poco las propuestas de gestión, se evidencie un déficit en la orientación sobre el uso de los recursos públicos, aunado al uso inadecuado de las estrategias de información, también se estaría evidenciando

problemas relacionados al reporte de los resultados de gestión, ejecución presupuestaria mediante acciones de transparencia y dificultades ante los requerimientos de documentos por parte de los ciudadanos.

Es por ello que, al detectar ciertos conflictos respecto a la participación ciudadana sería adecuado analizar las limitaciones políticas, financieras, humanas y la competencia de otros mecanismos existentes para la participación pública que viene ejerciendo la entidad, donde se pueda definir los objetivos de la participación, sensibilizar a los consejeros de la ciudad con anticipación, fortalecer las capacidades de los profesionales y contar con especialistas en la participación del ciudadano (Rococo et al., 2021; Cabrera, 2018).

Y en base al nivel de la transparencia de gestión, el mayor porcentaje de los encuestados (43.86%) señalan que el nivel de la transparencia de gestión es medio en la MDSM, Ancash-2022. Lo mencionado, es en parte semejante al estudio de Soriano (2021) quien, en su investigación al enfocarse en describir el nivel del uso del portal de transparencia en 180 colaboradores de la municipalidad de Ate muestran un nivel regular de transparencia (36.1%). Asimismo, Camacho (2020), al analizar la transparencia de gestión en una población de 382 individuos de una municipalidad de Tumbes, el 47% de los ciudadanos se ubican en el nivel medio. Del mismo modo, Medrano (2018), en su estudio enfocado en determinar el nivel de la transparencia pública en 53 ciudadanos del gobierno regional de Madre de Dios, reportó que el 50.9% de los encuestados perciben que la transparencia pública es regular, esto debido a que no se cumplen dentro de los plazos establecidos la entrega de información contemplados en la ley de transparencia. Por ende, es necesario que se logre examinar el efecto de la transparencia, la rendición de cuentas, la competencia de los funcionarios, y el sistema de control interno en la gestión financiera puesto que según Chairin et al. (2022) la transparencia y la rendición de cuentas afecta la gestión financiera del pueblo.

Este resultado significa que, según los trabajadores, el nivel regular estaría reflejando que en la MDSM, Ancash-2022 se estaría presenciando ciertas

dificultades con respecto a la entrega de información oportuna y confiable, además de un déficit sobre las gestiones referentes a las solicitudes de información por parte de los ciudadanos, ciertas dificultades referentes a los medios accesibles de la información, presencia de un portal web que no está del todo a disposición de los ciudadanos, en los que en su mayoría no pueden contar con información actualizada de los procesos de presupuesto participativo, no se logre comunicar completamente los logros en las gestiones y las finanzas públicas de forma actualizada y entendible.

Por último, con respecto a las debilidades o limitaciones, se destaca desde la perspectiva del diseño de investigación puesto que los resultados no se pueden ser generalizados en toda la organización pública ya que se evaluó solo a los trabajadores (114) que han tenido la disponibilidad para ser evaluados. Otra limitación metodológica, está relacionado con el uso de los instrumentos de medidaya que son de auto informe y aunque cuentan con evidencia de validez y fiabilidad, están cargados de subjetividad y podrían estar sesgados por causa de la deseabilidad social; por otro lado, a nivel teórico, se menciona la escasez de antecedentes enfocadas en la relación entre participación ciudadana y la dimensión gestión de las solicitudes de acceso a la información, publicación proactiva de información, y rendición de cuentas.

Por otro lado, como fortaleza, se tiene a ciertos antecedentes con resultados semejantes a los que se hallado en la actual investigación sobre todo en la relación entre participación ciudadana y transparencia de gestión, así como también en los respectivos niveles; además, se destaca que los resultados son adecuadamente interpretables desde la base teórica consideradas; por ende, el principal aporte que se tiene es la correlación de las variables siendo oportuno extender esta línea de investigación en futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

Después de discutir los resultados, se plasma las siguientes conclusiones:

Primera: Del objetivo general, la participación ciudadana y la transparencia de gestión muestran una correlación positiva baja y significativa ($\rho=.354$; $p\text{-valor}=.000<.05$). Por ende, se puede decir que, a mayor puntaje en participación ciudadana, también habrá un mayor puntaje en transparencia de gestión en la MDSM, Ancash-2022.

Segunda: Del primer objetivo específico, la participación ciudadana y la gestión de las solicitudes de acceso a la información muestran una relación positiva baja y significativa ($\rho=.292$; $p\text{-valor}=.002<.05$). Por ende, se puede decir que, a mayor puntaje en participación ciudadana, también habrá un mayor puntaje en gestión de las solicitudes de acceso a la información de la MDSM, Ancash-2022.

Tercera: Del segundo objetivo específico, la participación ciudadana y la publicación proactiva de información muestran una relación positiva baja y significativa ($\rho=.333$; $p\text{-valor}=.000<.05$). Por ende, se puede decir que, a mayor puntaje en participación ciudadana, también habrá un mayor puntaje en la publicación proactiva de información en la MDSM, Ancash-2022.

Cuarta: Del tercer objetivo específico, la participación ciudadana y la rendición de cuentas muestran una relación positiva baja y significativa ($\rho=.304$; $p\text{-valor}=.001<.05$). Por ende, se puede decir que, a mayor puntaje en participación ciudadana, también habrá un mayor puntaje en rendición de cuentas en la MDSM, Ancash-2022.

Quinta: Del cuarto objetivo específico, el mayor porcentaje de los encuestados (42.11%) señalan que el nivel de la participación ciudadana es medio en la MDSM, Ancash-2022.

Sexta: Del quinto objetivo específico, el mayor porcentaje encuestados (43.86%) señalan que el nivel de la transparencia de gestión es medio en la MDSM, Ancash-2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al alcalde de la MDSM, Ancash-2022, proveer la información necesaria a los servidores responsables de la elaboración y actualización de las actividades que se realizan en la entidad pública, con el objetivo de brindar facilidades sobre la accesibilidad de información acerca de los recursos públicos y gestión institucional para acrecentar los niveles de transparencia y, por ende, cumplir con las disposiciones del ordenamiento municipal en materia de participación ciudadana.

Segunda: Al alcalde de la MDSM, Ancash-2022, mejorar y brindar mayor transparencia en la gestión pública, con la finalidad de optimizar la solicitud de acceso a la información mediante acciones que respondan a los intereses de los pobladores, además de brindar información oportuna y confiable, mejorando los medios accesibles de información.

Tercera: Al alcalde de la MDSM, Ancash-2022, mejorar y brindar mayor transparencia en las gestiones realizadas, con la finalidad de optimizar las publicaciones de información de manera proactiva a través de las normas expedidas actualizadas, del empleo de instrumentos de gestión actualizados, de contar con un portal virtual a merced de los pobladores y otorgando datos actualizados del presupuesto participativo.

Cuarta: Al alcalde de la MDSM, Ancash-2022, mejorar y brindar mayor transparencia en la gestión pública, con la intención de optimizar la rendición de cuentas por medio de las gestiones enfocadas en mantener a los ciudadanos informados, así como también brindar una adecuada comunicación sobre los logros de la gestión de forma actualizada y entendible, además de manifestar información sobre los planes, cumplimientos y finanzas públicas.

Quinta: Al alcalde de la MDSM, Ancash-2022, coadyuvar en el diseño y

aplicación de políticas que fomentan la participación ciudadana, en coordinación con las áreas municipales correspondientes, ello con el propósito de mejorar y fortalecer las gestiones enfocadas en el presupuesto participativo, en la rendición de cuentas y en el acceso a la información pública, y así se brinden mayores beneficios a la comunidad.

Sexta: Al alcalde de la MDSM, Ancash-2022, fomentar y fortalecer en los servidores públicos municipales la cultura de la transparencia en la gestión, esto mediante la implementación de evaluación constante, con la finalidad de mantenerse adheridos al plan de desarrollo municipal y así se pueda optimizar las gestiones de las atenciones de acceso a la información, la publicación de información y la rendición de cuentas, cuidando la calidad de los trabajos.

REFERENCIAS

- Andino, A., Cuenca, M., Paronyan, H., & Murillo, V. (2019). Use of the neutrosophic IADOV technique to diagnose the real state of citizen participation and social control, exercised by young people in Ecuador. *Neutrosophic Sets & Systems*, 26, 169–173.
- Anissa, A., & Irwan T. (2018). Analysis of Local Financial Management Transparency Based on Websites on Local Government in Java. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, 10(1), 13–26. <https://doi.org/10.15294/jda.v10i1.12558>
- Arévalo, R., & Barbarán, H. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5526-5539. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705
- Arias-Gómez J, Villasís-Keever, M., & Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arnold, M., & Osorio, F. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. *Cinta de Moebio*, 3. <https://www.redalyc.org/pdf/101/10100306.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la Amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Beblavý, M., Sičáková-Beblavá, E., & Bačová, B. (2022). A Conceptual Framework for Understanding and Measuring The Transparency of Public Policy. *Sociologia*, 54(2), 95–120. <https://doi.org/10.31577/sociologia.2022.54.2.4>
- Brocco, C., Grandó, T., De Quadros, V., Carlos, J., & Corrêa, S. (2018). Transparência Da Gestão Pública Municipal: Fatores Explicativos Do Nível De Transparência Dos Municípios De Médio E Grande Porte Do Rio Grande Do Sul. *Revista Ambiente Contábil*, 10(1), 139–159.

<https://doi.org/10.21680/2176-9036.2018v10n1id12040>

- Cabrera, A. (2018). *Participación Ciudadana y gestión del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Víctor Larco 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31380>
- Camacho, E. (2020). *Transparencia de gestión y valor público en la municipalidad provincial de Tumbes* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62265>
- Carrasco, S. (2021). Los límites de la participación: un análisis de la política de participación ciudadana en Chile (2011-2018). *Polis*, 58, 1–21. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2021-N58-1581>
- Cernadas, A., Chao, L., & Pineda, C. (2016). Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación. *Política y Sociedad*, 54(1), 163-189. <http://dx.doi.org/10.5209/POSO.49980>
- Chairin, Z., Yesi, M., & Pipin, K. (2022). Accountability, Transparency, Competence of Village Apparatus, and Internal Control System in Village Financial Management. *BAKI (Berkala Akuntansi Dan Keuangan Indonesia)*, 7(1), 77–94. <https://doi.org/10.20473/baki.v7i1.30786>
- De La Cruz, N. (2018). *Evaluación de la implementación de mecanismos de transparencia y participación ciudadana 2016-2017: Municipalidad provincial de Coronel Portillo, Ucayali, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33517>
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Manual de Consulta en Materia de Rendición de Cuentas y Portales de Transparencia (3era ed.)*. Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/Manual-Rendicion-de-Cuentas-DP-2018.pdf>
- Dos Santos, L., Pott de Medeiros, A., Mendes, K., & Bender, R. (2019). Transparência Da Gestão Pública: Análise Em Pequenos Municípios Do Rio Grande Do Sul. *Gestao & Planejamento*, 20, 255–172. <https://doi.org/10.21714/2178-8030gep.v20.4731>
- Evran, S. (2018). The Supervision and Management of the Money as a Way of

- Ensuring Transparency in Constitutional Democracies. *Dokuz Eylul Universitesi Hukuk Fakultesi Dergisi*, 20(2), 213–238. Finol, L. (2021). Transparencia y Gobernanza en la Gestión de la Crisis de COVID-19. *Cuestiones Políticas*, 39(68), 23–50. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3968.01>
- García, R. (2013). Participación ciudadana y gobernanza en los gobiernos locales mexicanos: un balance de los años recientes, en: Gómez, J. y E. Vázquez (coord.), *Retos de la economía y políticas públicas en México*. México: HESS Editores-CPCIDE.
- Glaas, E., Hjerpe, M., Wihlborg, E., & Storbjörk, S. (2022). Disentangling municipal capacities for citizen participation in transformative climate adaptation. *Environmental Policy and Governance*. <https://doi.org/10.1002/eet.1982>
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- González, P., & Royo, S. (2020). *Análisis de la transparencia y participación ciudadana en entidades locales de Aragón, Cantabria y Navarra*. [Tesis de pregrado, Universidad de Zaragoza]. Repositorio institucional de documentos Zagan. <http://zagan.unizar.es/record/101878>
- Guaranda, L. (2020). *Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67919>
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit Oxford.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hindy, L. (2012). *The State of Citizen Participation in America*. Information Age Publishing. <https://www.infoagepub.com/products/The-State-of-Citizen-Participation-in-America>

- Kapsa, I. (2021). Analytical Framework for Researching Citizen Participation in the Era of E-Democracy. *Przegląd Europejski*, 66(4), 11–23. <https://doi.org/10.31338/1641-2478pe.4.21.1>
- Koçdemir, M., Yılmaz, H., & Tosun, N. (2020). The relationship between budget transparency and corruption in Public Financial Management: An analysis based on the open budget index and corruption perception index. *Sayıştay Dergisi*, (118), 71–99.
- Ley N° 28056. (2003). *Ley Marco del Presupuesto Participativo (Principio 2º)*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/portema/presupuesto-participativo/7365-ley-n-28056-3/file>
- Massimino, L. (2019). La gestión municipal y la participación ciudadana. *Tendencias y desafíos. Cuadernos De Derecho Público*, (6). <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/CDP/article/view/4329>
- Medrano, N. (2018). *Transparencia Publica y la Imagen Institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios, año 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38221>
- Michels, A., & De Graaf, L. (2017). Examining citizen participation: local participatory policymaking and democracy revisited. *Estudios de gobierno local*, 43(6), 875-881. <https://doi.org/10.1080/03003930.2017.1365712>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Monreal, L. (2019). Metodologías de la democracia participativa para la coproducción de políticas públicas locales: hacia un sistema de gestión participativo [Tesis de doctorado, Universidad Complutense De Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/51657/1/T40950.pdf>
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobiernoabierto*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46645/1/S2000907_es.pdf
- Neshkova, M., & Kalesnikaite, V. (2019). Corruption and citizen participation in

- localgovernment: Evidence from Latin America. *Governance*, 32, 677–693.
<https://api.wiley.com/onlinelibrary/tdm/v1/articles/10.1111%2Fgove.12401>
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5ta. ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Osorio-Sanabria, M., & Barreto-Granada, P. (2022). Transparencia pública: análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto. *Revista Innovar*, 32(83), 17. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (s.f.). *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales*. *Transparencia*.
<https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). *Red pública: Participación ciudadana por el Perú que queremos*.
<https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2021/redpublica--participacion-ciudadana-por-el-peru-que-queremos.html>
- Raposo, O. (2022). The Art of Governing Youth: Empowerment, Protagonism, and Citizen Participation. *Social Inclusion*, 10(2), 95–105.
<https://doi.org/10.17645/si.v10i2.5080>
- Rococo, É., Rivadeneyra-Sicilia, A., Rosario, B., & Jabot, F. (2021). Citizen participation in health impact assessment in France. *Santé Publique*, 33(1), 27–35. <https://doi.org/10.3917/spub.211.0027>
- Rodriguez, C. (2021). *Participación ciudadana y transparencia de gestión en la Municipalidad del Distrito La Victoria* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/77775>

- Salas, K. (2020). *Modelo de gestión según enfoque de gobernanza para mejorar la transparencia en las Municipalidades de la provincia de San Martín, 2018*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50444>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sancton, A., & Zhenming, C. (2015). *Citizen Participation at the Local Level in China and Canada*. Boca Raton, Fla: Routledge. <https://www.routledge.com/Citizen-Participation-at-the-Local-Level-in-China-and-Canada/Sancton-Zhenming/p/book/9781138380042>
- Schneider, C., & Welp, Y. (2015). Diseños institucionales y (des)equilibrios de poder: las instituciones de participación ciudadana en disputa. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60(224), 15-43. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/45947>
- Seungchal, L., & Younggil, K. (2022). The Present Status and Development Plan of Citizen Participation: Focused on the Autonomous Police System. *Regulations International Journal of Police and Policing*, 7(1), 11–19.
- Simelio-Solà, N., Ferré-Pavia, C., & Herrero-Gutiérrez, F.-J. (2021). Transparent information and access to citizen participation on municipal websites. *El Profesional de La Información*, 30(2), 1–10. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.11>
- Soriano, L. (2021). *Uso del portal de transparencia y acceso a la información en la Municipalidad de Ate, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53988>
- Universidad César Vallejo. (2017). *Código de Ética en Investigación de la universidad César Vallejo. Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Vertiz-Osores, J., Aparicio-Fernández, M., Felipe-Guevara-Duarez, M., Díaz-Mujica, J., Pérez-Saavedra, S., & Menacho-Vargas, I. (2020).

- Participación ciudadana como estrategia de diagnóstico para la toma de decisiones para reducir la desnutrición crónica en un distrito de Lima. *Revista Eleuthera*, 22(2), 132–146. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.9>
- Villalta, C. (2019). La Organización Municipal en la Participación Ciudadana en el Distrito de Yantalo, Provincia de Moyobamba, 2017. recuperado de http://lareferencia.org/vufind/Record/PE_08ad8103f213442f7ad85b4a020ad e45
- Wamsler, C., Alkan-Olsson, J., Björn, H., Falck, H., Hanson, H., Oskarsson, T., Simonsson, E., & Zelmerlow, F. (2020). Beyond participation: when citizen engagement leads to undesirable outcomes for nature-based solutions and climate change adaptation. *Climatic Change BECC: Biodiversity and Ecosystem Services in a Changing Climate*, 158(2), 235–254. <https://doi.org/10.1007/s10584-019-02557-9>
- Zayas, M., González, L., & Modesto, W. (2021). Modelo de gestión para el cumplimiento de la transparencia en los gobiernos locales. *Diagnóstico FACIL Empresarial Finanzas Auditoria Contabilidad Impuestos Legal*, 27–35. <https://doaj.org/article/6b5f8b79ce704cb5a720ed346394db3e>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Participación Ciudadana y Transparencia de Gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022							
Autora: Garay Guerra, Cynthia Mariela							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la transparencia de gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022?</p> <p>Problemas Específicos: a) ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la gestión de las solicitudes de acceso a la información en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022? b) ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la publicación</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la transparencia de gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.</p> <p>Objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de las solicitudes de acceso a la información en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022. b) Determinar la relación entre la participación ciudadana y la publicación proactiva de información en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la participación ciudadana y la transparencia de gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022</p> <p>Hipótesis específicas: a) Existe relación entre la participación ciudadana y la gestión de las solicitudes de acceso a la información en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022. b) Existe relación entre la participación ciudadana y la publicación proactiva de información en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022. c) Existe relación entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.</p>	Variable 1: Participación ciudadana				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<p>Presupuesto participativo: Es un espacio de colaboración por excelencia, en el cual la sociedad civil y las autoridades definen de manera concertada las prioridades de inversión, por implementar en el ámbito regional o local, así como la asignación de los recursos necesarios (Defensoría del</p>	<p>-Proceso democrático -Ciudadanos con derechos de gestión -Orientación de recursos públicos</p>	<p>1: Participa usted en el proceso de presupuesto participativo que organiza la municipalidad. 2: Considera usted, que el presupuesto participativo es propio de un proceso democrático y fomenta la transparencia de gestión 3: Considera usted que como trabajador tiene el derecho de examinar la actual gestión que realiza la municipalidad. 4: Cree usted, que como trabajador tiene el derecho de participar en el futuro de la gestión de la municipalidad 5: Usted participa en la elaboración de propuestas de gestión para la municipalidad 6: Ha participado en la elaboración de alguna propuesta de gestión para la municipalidad. 7: Considera que la municipalidad realiza gestiones que orienten de manera participativa los recursos públicos e impulsa la transparencia de gestión</p>	<p>Likert (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre</p>	<p>Alto Medio Bajo</p>

<p>proactiva de información en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022?</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022?</p>	<p>c) Determinar la relación entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.</p>	<p>Pueblo, 2018).</p>				
		<p>Rendición de cuentas: Es la obligación de los titulares, funcionarios y servidores públicos a rendir cuentas por el uso de los recursos y bienes del Estado, así como por el cumplimiento de su misión y de los objetivos</p>	<p>-Deber de informar -Resultados de gestión -Ejecución presupuestaria - Transparencia de gestión</p>	<p>8: Los gestores públicos de la municipalidad mantienen informados a los ciudadanos y realizan gestiones transparentes 9: Se le comunica como trabajador que la municipalidad está en la obligación de brindar información a los ciudadanos sobre la gestión que realiza con el propósito de promover la transparencia de gestión 10: La municipalidad informa a los ciudadanos sobre los resultados de su</p>		

<p>d) ¿Cuál es el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022?</p> <p>e) ¿Cuál es el nivel de la transparencia de gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022?</p>	<p>d) Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.</p> <p>e) Identificar el nivel de la transparencia de gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.</p>		<p>institucionales; esconsiderada como unaetapa del proceso en lacual el titular del pliego informa a los agentes participantes, principalmente, sobreel cumplimiento de los acuerdos</p> <p>y compromisos asumidos en el añoanterior respecto a la priorización del presupuesto deinversión pública (Ley Nº 28056, 2003)</p>		<p>gestión originando la promoción de una gestión transparente</p> <p>11: Considera que los ciudadanos participan del proceso de rendición de cuentas donde la municipalidad informa los resultados de gestión con el fin de mostrar una gestión transparente</p> <p>12: Se informa la ejecución presupuestaria de manera transparente como parte de la transparencia de gestión.</p> <p>13: Considera que la rendición de cuentasgenera transparencia en la gestión de la municipalidad</p> <p>14: Observa transparencia en la gestiñactual de la municipalidad</p>		
--	--	--	---	--	--	--	--

		<p>Acceso a la información pública: Es un derecho que permite a los ciudadanos acceder a la información que corresponde a la gestión pública de un gobierno (Aguilar,2015)</p>	<p>-Derecho del ciudadano -Acceso a información - Requerimiento de documentos</p>	<p>15: La municipalidad se preocupa por comunicar al ciudadano que el acceso a la información pública es su derecho y que es parte del proceso de una gestión transparente 16: Considera que los ciudadanos pueden acceder a información pública de la municipalidad. 17: Considera que los ciudadanos pueden acceder a la información pública de su interés. 18: Considera que los ciudadanos pueden solicitar el acceso a información pública de la municipalidad sin dificultad 19: Haciendo uso de su derecho como ciudadano, solicita documentos que conciernen al presupuesto participativo. 20. La municipalidad te permite ejecutar tu derecho como ciudadano en la búsqueda y recepción pertinente de la información de datos solicitados.</p>					
Variable 2: Transparencia de gestión									
					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos

			<p>Gestión de las solicitudes de acceso a la información: Es la obligación de los gobiernos regionales y los gobiernos locales para implementar la normatividad sobre transparencia y acceso a la información pública a través de diversos mecanismos que han de ser puestos en funcionamiento por la oficina responsable de cada entidad (PCM, s.f.)</p>	<p>-Información oportuna y confiable -Solicitud de información -Medios accesibles a la información</p>	<p>1: Considera que la municipalidad le brinda información oportuna y fomenta la participación ciudadana 2: Considera que la municipalidad posee un flujo adecuado y confiable de información y promueve la participación de los ciudadanos 3: Usted solicita a la municipalidad acceder a información de su interés. 4: La información que solicita es otorgada en el tiempo pactado. 5: La municipalidad brinda medios accesibles a la información para tener una participación activa de gestión como ciudadano 6: Considera que la municipalidad posee un flujo accesible de información promoviendo la participación de los ciudadanos</p>	<p>Likert (1) nunca (2) casi</p>	
--	--	--	--	--	---	--	--

		<p>Publicación proactiva de información: Son las acciones desarrolladas por la entidad pública para publicar información en diferentes medios, ya sea porque se trata de una obligación legal, aun no siendo obligatoria, considera importante que la ciudadanía conozca determinada información que le podría ser útil para el ejercicio de sus derechos o el acceso a servicios públicos; para ello, se debe utilizar diferentes medios de difusión de la información, el uso de las tecnologías de la información permite una difusión de mayor alcance (PCM, s.f.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Normas expedidas actualizadas - Instrumentos de gestión actualizados - Portal web a disposición de los ciudadanos - Información actualizada del presupuesto participativo 	<p>7. La municipalidad pública las normas expedidas actualizadas</p> <p>8. La municipalidad pública información en general actualizada</p> <p>9. La municipalidad pública los instrumentos de gestión actualizados</p> <p>10. Verifica si el portal web de la municipalidad está activo como parte de las actividades de la participación ciudadana</p> <p>11. El portal web de la municipalidad está disponible permanentemente para los ciudadanos promoviendo la participación</p> <p>12. Considera que la municipalidad brinda información actualizada del presupuesto participativo</p> <p>13. Se mantiene informado para estar al tanto del proceso de presupuesto participativo y la promoción de la participación ciudadana</p>	<p>nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre</p>	<p>Alto Medio Bajo</p>
--	--	--	--	---	---	------------------------

			<p>Rendición de cuentas: Es un mecanismo de transparencia debido a que permite informar a la ciudadanía respecto de los logros y los aspectos más importantes de la gestión pública (PCM, s.f.).</p>	<p>-Ciudadanos informados</p> <p>- Comunicación de logros en la gestión actualizada y entendible</p> <p>-Información sobre planes</p> <p>-Información sobre cumplimientos</p> <p>-Información sobre finanzas públicas</p>	<p>14: Considera que la municipalidad se preocupa por mantener informados a los ciudadanos y que se promueva la participación ciudadana</p> <p>15: El proceso de rendición de cuentas permite que la ciudadanía se mantenga informado</p> <p>16: La municipalidad comunica los logros obtenidos de la gestión actual.</p> <p>17: La municipalidad comunica los logros de gestión bajo un lenguaje entendible</p> <p>18: La municipalidad se preocupa por mantener informada a la ciudadanía acerca de los planes para su gestión.</p> <p>19: La municipalidad mantiene informada a la ciudadanía sobre los cumplimientos de sus planes.</p> <p>20: La municipalidad brinda información financiera de manera detallada sobre las inversiones públicas que realiza.</p>		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, de corte</p>	<p>Población: 114 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash.</p>	<p>Variable 1: Participación ciudadana</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario para medir la percepción de participación ciudadana</p> <p>Adaptación de: Rodríguez Villegas, César Augusto Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Ciudadanos Forma de Administración: Presencial o virtual</p>		<p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias</p> <p>INFERENCIAL: r de Pearson o Rho de Spearman</p>			

transversal y de nivel
descriptiv
o-correlacional.

Variable 2: Transparencia de gestión

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario para medir la
percepción de transparencia de gestión

Adaptación de: Rodríguez Villegas, César
Augusto Año: 2021

Ámbito de Aplicación: Ciudadanos

Forma de Administración: Presencial o virtual

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable 1: Participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Presupuesto participativo: Es un espacio de colaboración por excelencia, en el cual la sociedad civil y las autoridades definen de manera concertada las prioridades de inversión, por implementar en el ámbito regional o local, así como la asignación de los recursos necesarios (Defensoría del Pueblo, 2018).	-Proceso democrático	1: Participa usted en el proceso democrático de presupuesto participativo que organiza la municipalidad. 2: Considera usted, que el presupuesto participativo es propio de un proceso democrático y fomenta la transparencia de gestión	Likert (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre	Alto Medio Bajo
	-Ciudadanos conderechos	3: Considera usted que como trabajador tiene el derecho de examinar la actual gestión que realiza la municipalidad. 4: Cree usted, que como trabajador tiene el derecho de participar en el futuro de la gestión de la municipalidad		
	-Propuestas de gestión	5: Usted participa en la elaboración de propuestas de gestión para la municipalidad. 6: Ha participado en la elaboración de alguna propuesta de gestión para la municipalidad.		
	-Orientación de recursos públicos	7: Considera que la municipalidad realiza gestiones que orienten de manera participativa los recursos públicos e impulsa la transparencia de gestión		

<p>Rendición de cuentas: Es la obligación de los titulares, funcionarios y servidores públicos a rendir cuentas por el uso de los recursos y bienes del Estado, así como por el cumplimiento de su</p>	<p>-Deber de informar</p>	<p>8: Los gestores públicos de la municipalidad mantienen informados a los ciudadanos y realizan gestiones transparentes</p> <p>9: Se le comunica como trabajador que la municipalidad está en la obligación de brindar información a los ciudadanos sobre la gestión que realiza con el propósito de promover la transparencia de gestión</p>		
---	---------------------------	--	--	--

<p>misión y de los objetivos institucionales; es considerada como una etapa del proceso en la cual el titular del pliego informa a los agentes participantes, principalmente, sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos en el año anterior respecto a la priorización del presupuesto de inversión pública (Ley N° 28056, 2003).</p>	-Resultados de gestión	<p>10: La municipalidad informa a los ciudadanos sobre los resultados de su gestión originando la promoción de una gestión transparente</p> <p>11: Considera que los ciudadanos participan del proceso de rendición de cuentas donde la municipalidad informa los resultados de gestión con el fin de mostrar una gestión transparente</p>		
	-Ejecución presupuestaria	<p>12: Se informa la ejecución presupuestaria de manera transparente comoparte de la transparencia de gestión.</p>		
	-Transparencia de gestión	<p>13: Considera que la rendición de cuentas genera transparencia en la gestión de la municipalidad</p> <p>14: Observa transparencia en la gestión actual de la municipalidad</p>		
<p>Acceso a la información pública: Es un derecho que permite a los ciudadanos acceder a la información que corresponde a la gestión pública de un gobierno</p>	-Derecho de lciudadano	<p>15: La municipalidad se preocupa por comunicar al ciudadano que el acceso a la información pública es su derecho y que es parte del proceso de una gestión transparente</p> <p>16: Considera que los ciudadanos pueden acceder a información pública de la municipalidad.</p>		
	-Acceso a información	<p>17: Considera que los ciudadanos pueden acceder a la información pública de su interés.</p> <p>18: Considera que los ciudadanos pueden solicitar el acceso a información pública de la municipalidad sin dificultad</p>		

(Aguilar, 2015).

-Requerimiento d edocumentos	19: Haciendo uso de su derecho como ciudadano, solicita documentos que conciernen al presupuesto participativo. 20: La municipalidad te permite ejecutar tu derecho como ciudadano en la búsqueda y recepción pertinente de la información de datos solicitados.		
------------------------------------	---	--	--

Operacionalización de la variable 2: Transparencia de gestión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
<p>Gestión de las solicitudes de acceso a la información: Es la obligación de los gobiernos regionales y los gobiernos locales para implementar la normatividad sobre transparencia y acceso a la información pública a través de diversos mecanismos que han de ser puestos en funcionamiento por la oficina responsable de cada entidad (PCM, s.f.).</p>	<p>-Información oportuna y confiable</p>	<p>1: Considera que la municipalidad le brinda información oportuna y fomenta la participación ciudadana 2: Considera que la municipalidad posee un flujo adecuado y confiable de información y promueve la participación de los ciudadanos</p>	<p style="text-align: center;">Likert</p> <p>(1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre</p>	<p style="text-align: center;">Alto Medio Bajo</p>
	<p>-Solicitud de información</p>	<p>3: Usted solicita a la municipalidad acceder a información de su interés. 4: La información que solicita es otorgada en el tiempo pactado.</p>		
	<p>- Medios accesibles a la información</p>	<p>5: La municipalidad brinda medios accesibles a la información para tener una participación activa de gestión como ciudadano 6: Considera que la municipalidad posee un flujo accesible de información promoviendo la participación de los ciudadanos</p>		
<p>Publicación proactiva de información: Son las acciones desarrolladas por la entidad pública</p>	<p>- Normas expedidas actualizadas</p>	<p>7: La municipalidad pública las normas expedidas actualizadas 8: La municipalidad pública información en general actualizada</p>		

<p>para publicitar información indiferentes medios, ya sea porque se trata de una obligación legal o, aun no siendo obligatoria, considera importante que la ciudadanía conozca determinada</p>	<p>- Instrumentos de gestión actualizados</p>	<p>9: La municipalidad pública los instrumentos de gestión actualizados</p>	
	<p>- Portal web a disposición de los ciudadanos</p>	<p>10: Verifica si el portal web de la municipalidad está activo como parte de las actividades de la participación ciudadana 11: El portal web de la municipalidad está disponible permanentemente para los ciudadanos promoviendo la participación</p>	

<p>información que le podría ser útil para el ejercicio de sus derechos o el acceso a servicios públicos; para ello, se debe utilizar diferentes medios de difusión de la información, el uso de las tecnologías de la información permite una difusión de mayor alcance (PCM, s.f.).</p>	<p>-Información actualizada del presupuesto participativo</p>	<p>12: Considera que la municipalidad brinda información actualizada del presupuesto participativo 13: Se mantiene informado para estar al tanto del proceso de presupuesto participativo y la promoción de la participación ciudadana</p>		
<p>Rendición de cuentas: Es un mecanismo de transparencia debido a que permite informar a la ciudadanía respecto de los logros y los aspectos más importantes de la gestión pública (PCM, s.f.).</p>	<p>-Ciudadanos informados.</p>	<p>14: Considera que la municipalidad se preocupa por mantener informados a los ciudadanos y que se promueva la participación ciudadana 15: El proceso de rendición de cuentas permite que la ciudadanía se mantenga informado</p>		
	<p>-Comunicación de logros en la gestión actualizada y entendible</p>	<p>16: La municipalidad comunica los logros obtenidos de la gestión actual. 17: La municipalidad comunica los logros de gestión bajo un lenguaje entendible</p>		
	<p>-Información sobre planes.</p>	<p>18: La municipalidad se preocupa por mantener informada a la ciudadanía acerca de los planes para su gestión.</p>		
	<p>-Información sobre cumplimientos.</p>	<p>19: La municipalidad mantiene informada a la ciudadanía sobre los cumplimientos de sus planes.</p>		
	<p>-Información sobre</p>	<p>20: La municipalidad brinda información financiera de manera detallada sobre las inversiones públicas que realiza.</p>		

	finanzas públicas.			
--	-----------------------	--	--	--

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1:

Questionario sobre la Percepción de la Participación Ciudadana

Instrucciones: Por favor, sírvase responder el presente cuestionario marcando con un aspa (x) la alternativa que considere conveniente en cada ítem. Se pide su apoyo y sinceridad para desarrollarlo con la mayor objetividad posible.

Leyenda de la escala

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	Escala de Valoración				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Presupuesto participativo					
Indicadores:					
-Proceso democrático					
-Ciudadanos con derechos					
- Propuestas de gestión					
- Orientación de recursos públicos					
1. Participa usted en el proceso democrático de presupuesto participativo que organiza la municipalidad					
2. Considera usted, que el presupuesto participativo es propio de un proceso democrático y fomenta la transparencia de gestión					
3. Considera usted que como trabajador tiene el derecho de examinar la actual gestión que realiza la municipalidad					
4. Cree usted, que como trabajador tiene el derecho de participar en el futuro de la gestión de la municipalidad					
5. Usted participa en la elaboración de propuestas de gestión para la municipalidad					
6. Ha participado en la elaboración de alguna propuesta de gestión para la Municipalidad					
7. Considera que la municipalidad realiza gestiones que orienten de manera participativa los recursos públicos e impulsa la transparencia de gestión					
Dimensión 2: Rendición de cuentas					
Indicadores:					
-Deber de informar					
-Resultados de gestión					
-Ejecución presupuestaria					
-Transparencia de gestión.					
8. Los gestores públicos de la municipalidad mantienen informados a los ciudadanos y realizan gestiones transparentes					
9. Se le comunica como trabajador que la municipalidad está en la obligación de brindar información a los ciudadanos sobre la gestión que realiza con el propósito de promover la transparencia de gestión					

10. La municipalidad informa a los ciudadanos sobre los resultados de su gestión originando la promoción de una gestión transparente					
11. Considera que los ciudadanos participan del proceso de rendición de cuentas donde la municipalidad informa los resultados de gestión con el fin de mostrar una gestión transparente					
12. Se informa la ejecución presupuestaria de manera transparente como parte de la transparencia de gestión					
13. Considera que la rendición de cuentas genera transparencia en la gestión de la municipalidad.					
14. Observa transparencia en la gestión actual de la municipalidad					
Dimensión 3: Acceso a la información pública					
Indicadores:					
-Derecho del ciudadano					
-Acceso a información					
-Requerimiento de documentos					
15. La municipalidad se preocupa por comunicar al ciudadano que el acceso a la información pública es su derecho y que es parte del proceso de una gestión Transparente					
16. Considera que los ciudadanos pueden acceder a información pública de la Municipalidad					
17. Considera que los ciudadanos pueden acceder a la información pública de su Interés					
18. Considera que los ciudadanos pueden solicitar el acceso a información pública de la municipalidad sin dificultad					
19. Haciendo uso de su derecho como ciudadano, solicita documentos que conciernen al presupuesto participativo					
20. La municipalidad te permite ejecutar tu derecho como ciudadano en la búsqueda y recepción pertinente de la información de datos solicitados					

Instrumento 2:

Cuestionario sobre la Percepción de Transparencia de Gestión

Instrucciones: Por favor, sírvase responder el presente cuestionario marcando con un aspa (x) la alternativa que considere conveniente en cada ítem. Se pide su apoyo y sinceridad para desarrollarlo con la mayor objetividad posible.

Leyenda de la escala

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	Escala de Valoración				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Gestión de las solicitudes de acceso a la información					
Indicadores:					
- Información oportuna y confiable					
- Solicitud de información					
- Medios accesibles a la información					
1. Considera que la municipalidad le brinda información oportuna y fomenta la participación ciudadana					
2. Considera que la municipalidad posee un flujo adecuado y confiable de información y promueve la participación de los ciudadanos					
3. Usted solicita a la municipalidad acceder a información de su interés.					
4. La información que solicita es otorgada en el tiempo pactado.					
5. La municipalidad brinda medios accesibles a la información para tener una participación activa de gestión como ciudadano					
6. Considera que la municipalidad posee un flujo accesible de información promoviendo la participación de los ciudadanos					
Dimensión 2: Publicación proactiva de información					
Indicadores:					
- Normas expedidas actualizadas					
- Instrumentos de gestión actualizados					
- Portal web a disposición de los ciudadanos					
- Información actualizada del presupuesto participativo					
7. La municipalidad pública las normas expedidas actualizadas					
8. La municipalidad pública información en general actualizada					
9. La municipalidad pública los instrumentos de gestión actualizados					
10. Verifica si el portal web de la municipalidad está activo como parte de las actividades de la participación ciudadana					
11. El portal web de la municipalidad está disponible permanentemente para los ciudadanos promoviendo la participación					
12. Considera que la municipalidad brinda información actualizada del presupuesto participativo					

13. Se mantiene informado para estar al tanto del proceso de presupuesto participativo y la promoción de la participación ciudadana					
Dimensión 3: Rendición de cuentas					
Indicadores:					
-Ciudadanos informados					
-Comunicación de logros en la gestión actualizada y entendible					
-Información sobre planes					
-Información sobre cumplimientos					
-Información sobre finanzas públicas					
14. Considera que la municipalidad se preocupa por mantener informados a los ciudadanos y que se promueva la participación Ciudadana					
15. El proceso de rendición de cuentas permite que la ciudadanía se mantenga informado					
16. La municipalidad comunica los logros obtenidos de la gestión actual					
17. La municipalidad comunica los logros de gestión bajo un lenguaje Entendible					
18. La municipalidad se preocupa por mantener informada a la ciudadanía acerca de los planes para su gestión					
19. La municipalidad mantiene informada a la ciudadanía sobre los cumplimientos de sus planes					
20. La municipalidad brinda información financiera de manera detallada sobre las inversiones públicas que realiza					

Anexo 4: Ficha de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Presupuesto participativo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Participa usted en el proceso democrático de presupuesto participativo que organiza la municipalidad.	X		X		X		
2	Considera usted, que el presupuesto participativo es propio de un proceso democrático y fomenta la transparencia de gestión	X		X		X		
3	Considera usted que como trabajador tiene el derecho de examinar la actual gestión que realiza la municipalidad.	X		X		X		
4	Cree usted, que como trabajador tiene el derecho de participar en el futuro de la gestión de la municipalidad	X		X		X		
5	Usted participa en la elaboración de propuestas de gestión para la municipalidad	X		X		X		
6	Ha participado en la elaboración de alguna propuesta de gestión para la municipalidad	X		X		X		
7	Considera que la municipalidad realiza gestiones que orienten de manera participativa los recursos públicos e impulsa la transparencia de gestión	X		X		X		
	DIMENSION 2: Rendición de cuentas	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los gestores públicos de la municipalidad mantienen informados a los ciudadanos y realizan gestiones transparentes	X		X		X		
9	Se le comunica como trabajador que la municipalidad está en la obligación de brindar información a los ciudadanos sobre la gestión que realiza con el propósito de promover la transparencia de gestión	X		X		X		
10	La municipalidad informa a los ciudadanos sobre los resultados de su gestión originando la promoción de una gestión transparente	X		X		X		
11	Considera que los ciudadanos participan del proceso de rendición de cuentas donde la municipalidad informa los resultados de gestión con el fin de mostrar una gestión transparente	X		X		X		
12	La municipalidad informa que en la rendición de cuentas se brinda información de resultados de gestión que incluye ejecución presupuestaria para que dé a conocer sobre las gestiones transparentes que realiza	X		X		X		
13	Considera que la rendición de cuentas genera transparencia en la gestión de la municipalidad	X		X		X		
14	Observa transparencia en la gestión actual de la municipalidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Acceso a la información pública	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La municipalidad se preocupa por comunicar al ciudadano que el acceso a la información pública es su derecho y que es parte del proceso de una gestión transparente	X		X		X		
16	Considera que los ciudadanos pueden acceder a información pública de la municipalidad	X		X		X		

17	Considera que los ciudadanos pueden acceder a la información pública de su interés	X		X		X		
18	Considera que los ciudadanos pueden solicitar el acceso a información pública de la municipalidad sin dificultad	X		X		X		
19	Haciendo uso de su derecho como ciudadano, solicita documentos que conciernen al presupuesto participativo.	X		X		X		
20	La municipalidad te permite ejecutar tu derecho como ciudadano en la búsqueda y recepción pertinente de la información de datos solicitados..	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. ROSALES RAMÍREZ JOSÉ DENIS **ORCID:** org/0000-0002-1378-8533

DNI: 70571679.

Especialidad del validador: Estadístico MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 27 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: TRANSPARENCIA DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de las solicitudes de acceso a la información							
1	Considera que la municipalidad le brinda información oportuna y fomenta la participación ciudadana	X		X		X		
2	Considera que la municipalidad posee un flujo adecuado y confiable de información y promueve la participación de los ciudadanos	X		X		X		
3	Usted solicita a la municipalidad acceder a información de su interés.	X		X		X		
4	La información que solicita es otorgada en el tiempo pactado.	X		X		X		
5	La municipalidad le brinda acceso de información por medios que le son accesibles y le brinda facilidades para tener una participación activa de gestión como ciudadano	X		X		X		
6	Considera que la municipalidad posee un flujo accesible de información promoviendo la participación de los ciudadanos	X		X		X		
	DIMENSION 2: Publicación proactiva de información	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La municipalidad publica las normas expedidas actualizadas	X		X		X		
8	La municipalidad publica información en general actualizada	X		X		X		
9	La municipalidad publica los instrumentos de gestión actualizados	X		X		X		
10	Verifica si el portal web de la municipalidad está activo como parte de las actividades de la participación ciudadana	X		X		X		
11	El portal web de la municipalidad está disponible permanentemente para los ciudadanos promoviendo la participación	X		X		X		
12	Considera que la municipalidad brinda información del proceso de presupuesto participativo actual ya que es una fuente importante para impulsar la participación de los ciudadanos	X		X		X		
13	Se mantiene informado para estar al tanto del proceso de presupuesto participativo y la promoción de la participación ciudadana	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera que la municipalidad se preocupa por mantener informados a los ciudadanos y que se promueva la participación ciudadana	X		X		X		
15	El proceso de rendición de cuentas permite que la ciudadanía se mantenga informado	X		X		X		
16	La municipalidad comunica los logros obtenidos de la gestión actual	X		X		X		
17	La municipalidad comunica los logros de gestión bajo un lenguaje entendible	X		X		X		

18	La municipalidad se preocupa por mantener informada a la ciudadanía acerca de los planes para su gestión	X		X		X	
19	La municipalidad mantiene informada a la ciudadanía sobre los cumplimientos de sus planes	X		X		X	
20	La municipalidad brinda información financiera de manera detallada sobre las inversiones públicas que realiza	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia _____

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. ROSALES RAMÍREZ JOSÉ DENIS **ORCID:** org/0000-0002-1378-8533

DNI: 70571679.

Especialidad del validador: Estadístico **MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

Lima, 27 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Presupuesto participativo							
1	Participa usted en el proceso democrático de presupuesto participativo que organiza la municipalidad.	X		X		X		
2	Considera usted, que el presupuesto participativo es propio de un proceso democrático y fomenta la transparencia de gestión	X		X		X		
3	Considera usted que como trabajador tiene el derecho de examinar la actual gestión que realiza la municipalidad.	X		X		X		
4	Cree usted, que como trabajador tiene el derecho de participar en el futuro de la gestión de la municipalidad	X		X		X		
5	Usted participa en la elaboración de propuestas de gestión para la municipalidad	X		X		X		
6	Ha participado en la elaboración de alguna propuesta de gestión para la municipalidad	X		X		X		
7	Considera que la municipalidad realiza gestiones que orienten de manera participativa los recursos públicos e impulsa la transparencia de gestión	X		X		X		
	DIMENSION 2: Rendición de cuentas	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los gestores públicos de la municipalidad mantienen informados a los ciudadanos y realizan gestiones transparentes	X		X		X		
9	Se le comunica como trabajador que la municipalidad está en la obligación de brindar información a los ciudadanos sobre la gestión que realiza con el propósito de promover la transparencia de gestión	X		X		X		
10	La municipalidad informa a los ciudadanos sobre los resultados de su gestión originando la promoción de una gestión transparente	X		X		X		
11	Considera que los ciudadanos participan del proceso de rendición de cuentas donde la municipalidad informa los resultados de gestión con el fin de mostrar una gestión transparente	X		X		X		
12	La municipalidad informa que en la rendición de cuentas se brinda información de resultados de gestión que incluye ejecución presupuestaria para que dé a conocer sobre las gestiones transparentes que realiza	X		X		X		
13	Considera que la rendición de cuentas genera transparencia en la gestión de la municipalidad	X		X		X		
14	Observa transparencia en la gestión actual de la municipalidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Acceso a la información pública	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La municipalidad se preocupa por comunicar al ciudadano que el acceso a la información pública es su derecho y que es parte del proceso de una gestión transparente	X		X		X		
16	Considera que los ciudadanos pueden acceder a información pública de la municipalidad	X		X		X		

17	Considera que los ciudadanos pueden acceder a la información pública de su interés	X		X		X		
18	Considera que los ciudadanos pueden solicitar el acceso a información pública de la municipalidad sin dificultad	X		X		X		
19	Haciendo uso de su derecho como ciudadano, solicita documentos que conciernen al presupuesto participativo.	X		X		X		
20	La municipalidad te permite ejecutar tu derecho como ciudadano en la búsqueda y recepción pertinente de la información de datos solicitados..	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. HUAMAN PALMA GENE ROSARIA **ORCID:** org/0000-0003-1209-6954

DNI: 40368654.

Especialidad del validador: Estadístico MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

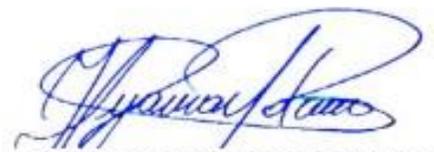
Lima, 27 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: TRANSPARENCIA DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de las solicitudes de acceso a la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que la municipalidad le brinda información oportuna y fomenta la participación ciudadana	X		X		X		
2	Considera que la municipalidad posee un flujo adecuado y confiable de información y promueve la participación de los ciudadanos	X		X		X		
3	Usted solicita a la municipalidad acceder a información de su interés.	X		X		X		
4	La información que solicita es otorgada en el tiempo pactado.	X		X		X		
5	La municipalidad le brinda acceso de información por medios que le son accesibles y le brinda facilidades para tener una participación activa de gestión como ciudadano	X		X		X		
6	Considera que la municipalidad posee un flujo accesible de información promoviendo la participación de los ciudadanos	X		X		X		
	DIMENSION 2: Publicación proactiva de información	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La municipalidad publica las normas expedidas actualizadas	X		X		X		
8	La municipalidad publica información en general actualizada	X		X		X		
9	La municipalidad publica los instrumentos de gestión actualizados	X		X		X		
10	Verifica si el portal web de la municipalidad está activo como parte de las actividades de la participación ciudadana	X		X		X		
11	El portal web de la municipalidad está disponible permanentemente para los ciudadanos promoviendo la participación	X		X		X		
12	Considera que la municipalidad brinda información del proceso de presupuesto participativo actual ya que es una fuente importante para impulsar la participación de los ciudadanos	X		X		X		
13	Se mantiene informado para estar al tanto del proceso de presupuesto participativo y la promoción de la participación ciudadana	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera que la municipalidad se preocupa por mantener informados a los ciudadanos y que se promueva la participación ciudadana	X		X		X		
15	El proceso de rendición de cuentas permite que la ciudadanía se mantenga informado	X		X		X		
16	La municipalidad comunica los logros obtenidos de la gestión actual	X		X		X		
17	La municipalidad comunica los logros de gestión bajo un lenguaje entendible	X		X		X		

18	La municipalidad se preocupa por mantener informada a la ciudadanía acerca de los planes para su gestión	X		X		X		
19	La municipalidad mantiene informada a la ciudadanía sobre los cumplimientos de sus planes	X		X		X		
20	La municipalidad brinda información financiera de manera detallada sobre las inversiones públicas que realiza	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia _____

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. HUAMAN PALMA GENE ROSARIA **ORCID:** org/0000-0003-1209-6954

DNI: 40368654.

Especialidad del validador: Estadístico MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 27 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.
Especialidad**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Presupuesto participativo							
1	Participa usted en el proceso democrático de presupuesto participativo que organiza la municipalidad.	X		X		X		
2	Considera usted, que el presupuesto participativo es propio de un proceso democrático y fomenta la transparencia de gestión	X		X		X		
3	Considera usted que como trabajador tiene el derecho de examinar la actual gestión que realiza la municipalidad.	X		X		X		
4	Cree usted, que como trabajador tiene el derecho de participar en el futuro de la gestión de la municipalidad	X		X		X		
5	Usted participa en la elaboración de propuestas de gestión para la municipalidad	X		X		X		
6	Ha participado en la elaboración de alguna propuesta de gestión para la municipalidad	X		X		X		
7	Considera que la municipalidad realiza gestiones que orienten de manera participativa los recursos públicos e impulsa la transparencia de gestión	X		X		X		
	DIMENSION 2: Rendición de cuentas	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los gestores públicos de la municipalidad mantienen informados a los ciudadanos y realizan gestiones transparentes	X		X		X		
9	Se le comunica como trabajador que la municipalidad está en la obligación de brindar información a los ciudadanos sobre la gestión que realiza con el propósito de promover la transparencia de gestión	X		X		X		
10	La municipalidad informa a los ciudadanos sobre los resultados de su gestión originando la promoción de una gestión transparente	X		X		X		
11	Considera que los ciudadanos participan del proceso de rendición de cuentas donde la municipalidad informa los resultados de gestión con el fin de mostrar una gestión transparente	X		X		X		
12	La municipalidad informa que en la rendición de cuentas se brinda información de resultados de gestión que incluye ejecución presupuestaria para que dé a conocer sobre las gestiones transparentes que realiza	X		X		X		
13	Considera que la rendición de cuentas genera transparencia en la gestión de la municipalidad	X		X		X		
14	Observa transparencia en la gestión actual de la municipalidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Acceso a la información pública	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La municipalidad se preocupa por comunicar al ciudadano que el acceso a la información pública es su derecho y que es parte del proceso de una gestión transparente	X		X		X		
16	Considera que los ciudadanos pueden acceder a información pública de la municipalidad	X		X		X		

17	Considera que los ciudadanos pueden acceder a la información pública de su interés	X		X		X	
18	Considera que los ciudadanos pueden solicitar el acceso a información pública de la municipalidad sin dificultad	X		X		X	
19	Haciendo uso de su derecho como ciudadano, solicita documentos que conciernen al presupuesto participativo.	X		X		X	
20	La municipalidad te permite ejecutar tu derecho como ciudadano en la búsqueda y recepción pertinente de la información de datos solicitados..	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Oscar Guillermo Chicchón Mendoza **ORCID:** org/0000-0001-6215-7028

DNI: 08478538.

Especialidad del validador: Estadístico ADMINISTRACION DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES - MBA

Lima, 25 de julio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: TRANSPARENCIA DE GESTIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de las solicitudes de acceso a la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que la municipalidad le brinda información oportuna y fomenta la participación ciudadana	X		X		X		
2	Considera que la municipalidad posee un flujo adecuado y confiable de información y promueve la participación de los ciudadanos	X		X		X		
3	Usted solicita a la municipalidad acceder a información de su interés.	X		X		X		
4	La información que solicita es otorgada en el tiempo pactado.	X		X		X		
5	La municipalidad le brinda acceso de información por medios que le son accesibles y le brinda facilidades para tener una participación activa de gestión como ciudadano	X		X		X		
6	Considera que la municipalidad posee un flujo accesible de información promoviendo la participación de los ciudadanos	X		X		X		
	DIMENSION 2: Publicación proactiva de información	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La municipalidad publica las normas expedidas actualizadas	X		X		X		
8	La municipalidad publica información en general actualizada	X		X		X		
9	La municipalidad publica los instrumentos de gestión actualizados	X		X		X		
10	Verifica si el portal web de la municipalidad está activo como parte de las actividades de la participación ciudadana	X		X		X		
11	El portal web de la municipalidad está disponible permanentemente para los ciudadanos promoviendo la participación	X		X		X		
12	Considera que la municipalidad brinda información del proceso de presupuesto participativo actual ya que es una fuente importante para impulsar la participación de los ciudadanos	X		X		X		
13	Se mantiene informado para estar al tanto del proceso de presupuesto participativo y la promoción de la participación ciudadana	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera que la municipalidad se preocupa por mantener informados a los ciudadanos y que se promueva la participación ciudadana	X		X		X		
15	El proceso de rendición de cuentas permite que la ciudadanía se mantenga informado	X		X		X		
16	La municipalidad comunica los logros obtenidos de la gestión actual	X		X		X		

17	La municipalidad comunica los logros de gestión bajo un lenguaje entendible	X		X		X	
18	La municipalidad se preocupa por mantener informada a la ciudadanía acerca de los planes para su gestión	X		X		X	
19	La municipalidad mantiene informada a la ciudadanía sobre los cumplimientos de sus planes	X		X		X	
20	La municipalidad brinda información financiera de manera detallada sobre las inversiones públicas que realiza	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Oscar Guillermo Chicchón Mendoza **ORCID:** org/0000-0001-6215-7028

DNI: 08478538.

Especialidad del validador: Estadístico **ADMINISTRACION DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES - MBA**

Lima, 25 de julio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Visible: 7 de 7 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	ParCiu	tranGes	var							
24	65,00	80,00	24,00	28,00	28,00	Regular	Bueno								
25	83,00	92,00	24,00	34,00	34,00	Bueno	Bueno								
26	72,00	100,00	30,00	35,00	35,00	Regular	Bueno								
27	56,00	55,00	15,00	17,00	23,00	Malo	Malo								
28	81,00	86,00	24,00	31,00	31,00	Bueno	Bueno								
29	53,00	55,00	14,00	19,00	22,00	Malo	Malo								
30	59,00	53,00	16,00	19,00	18,00	Malo	Malo								
31	84,00	80,00	24,00	28,00	28,00	Bueno	Bueno								
32	86,00	78,00	20,00	25,00	33,00	Bueno	Regular								
33	71,00	48,00	14,00	18,00	16,00	Regular	Malo								
34	69,00	60,00	14,00	17,00	29,00	Regular	Malo								
35	73,00	44,00	15,00	15,00	14,00	Regular	Malo								
36	60,00	52,00	17,00	15,00	20,00	Malo	Malo								
37	78,00	82,00	24,00	30,00	28,00	Bueno	Bueno								
38	70,00	68,00	20,00	25,00	23,00	Regular	Regular								
39	79,00	67,00	16,00	26,00	25,00	Bueno	Malo								
40	90,00	97,00	29,00	35,00	33,00	Bueno	Bueno								
41	52,00	63,00	14,00	20,00	29,00	Malo	Malo								
42	70,00	49,00	14,00	19,00	16,00	Regular	Malo								
43	49,00	65,00	16,00	21,00	28,00	Malo	Malo								
44	71,00	50,00	15,00	18,00	17,00	Regular	Malo								
45	55,00	68,00	19,00	25,00	24,00	Malo	Regular								
46	55,00	82,00	21,00	29,00	32,00	Malo	Bueno								

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



Visible: 7 de 7 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	ParCiu	tranGes	var							
47	52,00	60,00	18,00	21,00	21,00	Malo	Malo								
48	61,00	71,00	23,00	25,00	23,00	Regular	Regular								
49	54,00	66,00	22,00	22,00	22,00	Malo	Malo								
50	68,00	47,00	13,00	16,00	18,00	Regular	Malo								
51	71,00	51,00	15,00	18,00	18,00	Regular	Malo								
52	63,00	70,00	14,00	24,00	32,00	Regular	Regular								
53	53,00	73,00	22,00	25,00	26,00	Malo	Regular								
54	71,00	72,00	23,00	24,00	25,00	Regular	Regular								
55	70,00	76,00	20,00	25,00	31,00	Regular	Regular								
56	92,00	100,00	30,00	35,00	35,00	Bueno	Bueno								
57	77,00	65,00	15,00	28,00	22,00	Bueno	Malo								
58	74,00	73,00	21,00	24,00	28,00	Bueno	Regular								
59	55,00	71,00	17,00	27,00	27,00	Malo	Regular								
60	50,00	74,00	24,00	24,00	26,00	Malo	Regular								
61	78,00	86,00	24,00	29,00	33,00	Bueno	Bueno								
62	53,00	69,00	22,00	24,00	23,00	Malo	Regular								
63	64,00	70,00	21,00	26,00	23,00	Regular	Regular								
64	70,00	72,00	20,00	24,00	28,00	Regular	Regular								
65	52,00	72,00	20,00	27,00	25,00	Malo	Regular								
66	65,00	64,00	17,00	24,00	23,00	Regular	Malo								
67	74,00	69,00	18,00	24,00	27,00	Bueno	Regular								
68	49,00	50,00	15,00	18,00	17,00	Malo	Malo								
69	65,00	78,00	26,00	27,00	25,00	Regular	Regular								

Vista de datos Vista de variables

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 7 de 7 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	ParCiu	tranGes	var							
69	65,00	76,00	26,00	27,00	25,00	regular	Regular								
70	67,00	89,00	26,00	32,00	31,00	Regular	Bueno								
71	73,00	76,00	22,00	26,00	28,00	Regular	Regular								
72	55,00	73,00	20,00	26,00	27,00	Malo	Regular								
73	63,00	58,00	16,00	24,00	18,00	Regular	Malo								
74	81,00	89,00	27,00	27,00	35,00	Bueno	Bueno								
75	46,00	71,00	21,00	23,00	27,00	Malo	Regular								
76	40,00	71,00	22,00	26,00	23,00	Malo	Regular								
77	61,00	71,00	21,00	24,00	26,00	Regular	Regular								
78	61,00	61,00	20,00	19,00	22,00	Regular	Malo								
79	50,00	70,00	20,00	22,00	28,00	Malo	Regular								
80	74,00	74,00	23,00	24,00	27,00	Bueno	Regular								
81	61,00	68,00	20,00	23,00	25,00	Regular	Regular								
82	60,00	70,00	21,00	25,00	24,00	Malo	Regular								
83	86,00	91,00	26,00	31,00	34,00	Bueno	Bueno								
84	68,00	50,00	14,00	19,00	17,00	Regular	Malo								
85	50,00	63,00	13,00	23,00	27,00	Malo	Malo								
86	60,00	71,00	22,00	26,00	23,00	Malo	Regular								
87	69,00	81,00	21,00	29,00	31,00	Regular	Bueno								
88	67,00	93,00	26,00	32,00	35,00	Regular	Bueno								
89	61,00	75,00	18,00	25,00	32,00	Regular	Regular								
90	72,00	67,00	20,00	23,00	24,00	Regular	Malo								
91	70,00	75,00	19,00	28,00	28,00	Regular	Regular								
92	66,00	74,00	19,00	24,00	24,00	Bueno	Bueno								

[Vista de datos](#)
[Vista de variables](#)

Go to Windows
 Ve a Configuración para activar Windows.



Visible: 7 de 7 variab

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	ParCiu	tranGes	var							
91	70,00	73,00	19,00	20,00	20,00	Regular	Regular								
92	89,00	74,00	19,00	24,00	31,00	Bueno	Regular								
93	78,00	74,00	21,00	23,00	30,00	Bueno	Regular								
94	65,00	71,00	20,00	26,00	25,00	Regular	Regular								
95	71,00	78,00	21,00	26,00	31,00	Regular	Regular								
96	57,00	55,00	12,00	22,00	21,00	Malo	Malo								
97	46,00	53,00	12,00	21,00	20,00	Malo	Malo								
98	87,00	94,00	27,00	32,00	35,00	Bueno	Bueno								
99	73,00	87,00	24,00	32,00	31,00	Regular	Bueno								
100	56,00	72,00	22,00	23,00	27,00	Malo	Regular								
101	64,00	71,00	21,00	25,00	25,00	Regular	Regular								
102	76,00	71,00	22,00	24,00	25,00	Bueno	Regular								
103	53,00	78,00	21,00	25,00	32,00	Malo	Regular								
104	81,00	57,00	16,00	21,00	20,00	Bueno	Malo								
105	71,00	67,00	19,00	25,00	23,00	Regular	Malo								
106	84,00	81,00	21,00	25,00	35,00	Bueno	Bueno								
107	78,00	78,00	20,00	26,00	32,00	Bueno	Regular								
108	65,00	83,00	23,00	29,00	31,00	Regular	Bueno								
109	81,00	70,00	21,00	25,00	24,00	Bueno	Regular								
110	65,00	68,00	17,00	25,00	26,00	Regular	Regular								
111	84,00	69,00	23,00	24,00	22,00	Bueno	Regular								
112	78,00	80,00	22,00	27,00	31,00	Bueno	Bueno								
113	53,00	78,00	20,00	27,00	31,00	Malo	Regular								
114	57,00	82,00	23,00	26,00	33,00	Malo	Bueno								

Vista de datos Vista de variables

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows.

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	2	Participación Ci...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	2	Transparencia ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	2	Gestión de las ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	2	Publicación pro...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	2	Rendición de c...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	ParCiu	Numérico	8	2	Participación ci...	{1,00, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
7	tranGes	Numérico	8	2	Transparencia ...	{1,00, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos **Vista de variables**

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 6: Carta de autorización



San Marcos, 03 de mayo del 2022.

CARTA N° 065-2022-MDSM/GM

SEÑORITA:
CYNTHIA MARIELA GARAY GUERRA
Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública

Dirección:
Jr. Miguel Grau S/N - Distrito de San Marcos - Huarí - Ancash.

Celular:
980257602

Presente. -

ASUNTO : RESPUESTA A LA SOLICITUD DE AUTORIZACION

REF. : CARTA N° 001-2022-CMGG.



Mediante el presente, tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente, y a su vez manifestarle lo siguiente; en merito a la **CARTA N° 001-2022-CMGG**, mediante el presente se **Autoriza** el uso del nombre de la institución municipal "**Municipalidad Distrital de San Marcos**"; asimismo, se estará autorizando a las áreas pertinentes a fin de que le den las facilidades para que pueda aplicar las encuestas, así como facilitar información pertinente para el respectivo análisis documental que está relacionado al estudio de investigación.

Sin otro particular me suscribo de Usted.

Atentamente,


ABOG. JUAN JOSÉ VALENCIA RINCÓN
GERENTE MUNICIPAL

C.C. ARCHIVO
JARRGM

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA N° 001-2022-CMGG

San Marcos, 29 de abril del 2022

ABOG.

Juan Jose Valencia Rincon

Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de San Marcos

Presente. -



Asunto: Solicito Autorización para uso del nombre de la Entidad.

Por medio de la presente, me dirijo a Usted, con la finalidad de saludarlo cordialmente, y a su vez, presentarme como estudiante de la Universidad Cesar Vallejo-**CYNTHIA MARIELA GARAY GUERRA**, identificada con DNI N° 71539060 y con código de matrícula N° 6700242076, estudiante del programa de **MAESTRIA EN GESTION PUBLICA**; mi persona se encuentra desarrollando el Proyecto de Investigación (tesis): **“Participación Ciudadana y Transparencia de Gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022”**.

En ese sentido, solicito a su digna persona me autorice el uso del nombre de la **Municipalidad Distrital de San Marcos** y me facilite el acceso a la entidad a fin de que pueda aplicar las encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarme información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Cynthia Mariela Garay Guerra
DNI N° 71539060



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20166544000
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS-HUARI-ÁNCASH	
Nombre del Titular o Representante legal: JUAN JOSÉ	
Nombres y Apellidos VALENCIA RINCÓN	DNI: 08679607

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal 1º del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [X] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Participación Ciudadana y Transparencia de Gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Cynthia Mariela Garay Guerra	DNI: 71539060

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San Marcos, 18 de julio del 2022.

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "1" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, pero esa se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 7: Consentimiento Informado

Por medio del presente manifiesto que se me ha brindado información para la participación de la investigación científica titulada: Participación Ciudadana y Transparencia de Gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022.

Se me ha explicado que:

- El procedimiento consiste en responder un Cuestionario sobre la Percepción de la Participación Ciudadana y un Cuestionario sobre la Percepción de Transparencia de Gestión
- El tiempo de duración de mi participación es de 17 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuestas a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participaren la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione.
- Sólo será revelada la información que yo proporcione cuando haya riesgo opeligro para mi persona o para los demás.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual; es decir, demanera no presencial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación.

¿Deseo participar en el estudio de investigación?

Sí ()

No ()

Anexo 8: Formulario en Google

Cuestionario sobre la Percepción de la Participación Ciudadana

Instrucciones: Por favor, sírvase responder al presente cuestionario marcando la alternativa que considere conveniente en cada ítem. Se pide su apoyo y sinceridad para desarrollarlo con la mayor objetividad posible.

1. Participa usted en el proceso de presupuesto participativo que organiza la municipalidad. *

Nunca

Casi siempre

A veces

Casi nunca

Siempre

2. Considera usted, que el presupuesto participativo es un proceso democrático y fomenta la transparencia de gestión. *

Nunca

Casi siempre

A veces

Casi nunca

Siempre

3. Considera usted que como trabajador tiene el derecho de examinar la actual gestión que realiza la municipalidad. *

Nunca

Casi siempre

A veces

Casi nunca

Siempre

URL:

<https://forms.gle/sbcFWfNdHJrC9itF7>

Anexo 09: Baremos para los instrumentos de medida

		Cuestionario sobre la Percepción de la Participación Ciudadana	Cuestionario sobre la Percepción de Transparencia de Gestión
Mínimo		40,00	40,00
Máximo		92,00	100,00
Percentiles	5	49,7500	49,7500
	10	52,0000	52,5000
	15	53,0000	57,2500
	20	55,0000	60,0000
	25	57,7500	63,7500
	30	60,5000	67,0000
	35	61,2500	68,2500
	40	64,0000	70,0000
	45	65,0000	70,7500
	50	68,0000	71,0000
	55	69,0000	72,0000
	60	70,0000	73,0000
	65	71,0000	74,7500
	70	73,0000	78,0000
	75	74,0000	78,5000
	80	78,0000	81,0000
	85	79,0000	83,0000
90	82,0000	88,0000	
95	86,0000	93,2500	
100	92,0000	100,0000	

Rango de Participación Ciudadana	Nivel
40-60	Alto
61-73	Medio
74-92	Bajo

Rango de Transparencia de Gestión	Nivel
40-67	Alto
68-78	Medio
78.5-100	Bajo

Anexo 10: Base de datos

N o	Cuestionario sobre la Percepción de la Participación Ciudadana																			Cuestionario sobre la Percepción de Transparencia de Gestión																				
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	IT	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	5	5	5	3	1	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
2	3	2	3	5	2	1	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	2	4	4	4	2	3	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
3	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	
4	1	5	1	1	1	1	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5
5	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	5	2	2	1	5	2	5	4	5	2	4	3	3	5	4	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
7	1	2	5	5	1	1	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	1	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4
8	1	4	2	5	2	2	2	1	1	1	5	5	5	2	2	2	2	2	2	4	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	
9	3	5	5	3	1	3	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	2	3	5	3	3	3	5	5	4	5	1	2
10	1	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3
11	1	3	4	3	1	1	1	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	2	5	3	2	3	2	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4
13	2	5	3	4	1	1	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3	1	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4
14	4	2	2	4	1	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	5	3	4	5	3	3	4	3	4
15	3	4	3	4	4	1	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5
16	3	4	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
17	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	4	3	4	3
19	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3
20	4	3	5	4	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	5	5	5	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2
21	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
22	2	2	2	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4

89	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	5	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	
90	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	5	5	5	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3

