



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la
democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Romero Amaranto, Bruno Daniel (orcid.org/0000-0002-1852-9581)

ASESORA:

Mg. Jara Gálvez, Diana Lucero (orcid.org/0000-0002-7662-9951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a todos aquellos que antes podía ver y ahora solo siento en mi corazón. A todos los que estuvieron y ahora no están. A todos a los que ahora solo me queda extrañarlos, mis amigos felinos, que siempre me acompañaron y sin querer me hacían sentir feliz con su presencia. Y como no, a mi querida madre, que siempre apostó por mí en todo momento, gracias por ser uno de mis motivos para salir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia, quienes me han formado mediante un ejemplo de superación personal, incitándome a esforzarme vigorosamente, lo cual me ha permitido culminar exitosamente el presente trabajo. A quienes siempre creyeron en mi incluso en mis peores momentos. A mis docentes, por su dedicación, pasión por la investigación, y carisma para enseñarme a hacer lo que más nos gusta con amor y esfuerzo.

Índice de Contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 10 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 10 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 10 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos | 12 |
| 3.5. Procedimientos | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 16 |
| IV. RESULTADOS..... | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 24 |
| VI. CONCLUSIONES | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 30 |
| REFERENCIAS..... | 31 |
| ANEXOS | 38 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Validez del contenido con V de Aiken | 17 |
| Tabla 2. Índices de ajuste obtenidos por análisis factorial confirmatorio | 18 |
| Tabla 3. Cargas factoriales de la estructura original obtenidos por análisis factorial confirmatorio..... | 19 |
| Tabla 4. Cargas factoriales de la nueva estructura propuesta por análisis factorial confirmatorio..... | 20 |
| Tabla 5. Evidencias de validez de criterio con un Cuestionario de Actitudes hacia la Política | 22 |
| Tabla 6. Confiabilidad por consistencia interna | 23 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Path diagram de la nueva estructura factorial de la Escala de Actitudes hacia la Democracia | 21 |
|--|----|

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo. Se llevó a cabo como un estudio de tipo básico para ampliar la información de la variable y permitir su comprensión, además de contar con un diseño instrumental. La muestra incluyó a 400 individuos a quienes se les aplicó la Escala de Actitudes hacia la Democracia. En esta investigación se realizó el análisis factorial confirmatorio y la consistencia interna de la escala, obteniendo índices de ajuste de: GFI= .949, AGFI= .933 y NFI= .878, el coeficiente por Alfa de Cronbach de .784 y el Omega de McDonald de .795. Determinando la confiabilidad y validez de la Escala de Actitudes hacia la Democracia para jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, adaptada a la población participante, quedando con una estructura de 20 ítems y 7 dimensiones.

Palabras Clave: Propiedades psicométricas, actitudes hacia la democracia, validez de contenido, análisis factorial confirmatorio, consistencia interna.

ABSTRACT

The research aimed to determine the psychometric properties of the Scale of Attitudes toward Democracy in young university students from the city of Trujillo. It was conducted as a basic study to expand information about the variable and enhance its understanding, utilizing an instrumental design. The sample consisted of 400 individuals who underwent the application of the Scale of Attitudes toward Democracy. Confirmatory factor analysis and internal consistency of the scale were conducted in this research, yielding fit indices of: GFI= .949, AGFI= .933, and NFI= .878, Cronbach's Alpha coefficient of .784, and McDonald's Omega of .795. This determined the reliability and validity of the Scale of Attitudes toward Democracy for young university students in the city of Trujillo, adapted to the participating population, with a structure comprising 20 items and 7 dimensions.

Keywords: Psychometric properties, attitudes toward democracy, content validity, confirmatory factor analysis, internal consistency.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad se encuentra en una coyuntura difícil debido a la falta de atención a sus necesidades, las promesas no cumplidas y la exclusión de grupos marginados. Está en manos de unos pocos que no comprenden el sentir de la mayoría, y se espera que la democracia sea la clave para abordar todas las demandas sociales (Betancur, 2021). La crisis social contemporánea, ha generado la pérdida de principios democráticos, las ideologías son desilusionantes, la población es más estática, la corrupción es normalizada, no hay creencia en el sistema judicial, presencia de conflictos sociales, baja integración y afiliación en las comunidades, han generado una repercusión psicológica, evidenciada en: individualismo, egoísmo, hipocresía, descontento y temor (Dorna, 2006).

En Centroamérica, los ciudadanos jóvenes, que inician su ejercicio en el sistema político, son la población más representativa y relevante para la región, puesto que, serán los principales agentes en la elección de autoridades, además, de ser quienes asuman y juramenten para esos puestos (Pignataro et al., 2021). Esta población, ha vivenciado y estudiado historias de conflictos sociales (Lungo, 2017), desempleo, pobreza y violencia, llegando a pensar que su presencia en la sociedad no genera un cambio, a causa del enlentecimiento político para solucionar estos problemas (Pérez, 2019).

En el Perú, las etiquetas, tipificaciones y clasificaciones sociales, generan una democracia frágil, evidenciada en la degeneración de la ética, en el empobrecimiento educativo, la corrupción y en partidos políticos anti-patrióticos (Huanca, 2021). En la coyuntura actual, existen personajes de la política como Aníbal Torres, Presidente del Consejo de Ministros (PCM) durante el gobierno izquierdista de Pedro Castillo, quien incitó a líderes de distintas agrupaciones sociales a desplazarse hacia la ciudad de Lima con el propósito de desestabilizar el sistema democrático e imponer una nueva Constitución Política a través del violentismo (Perú 21, 2022).

Además, para que exista un respaldo directo hacia la democracia, este tendría que originarse entre ciudadanos con un nivel educativo más bajo como en algunos ciudadanos con un nivel educativo más alto (Gherghina & Pilet, 2021).

Entendiendo que, la educación tiene el papel de inculcar la responsabilidad democrática, y dar como egresados a ciudadanos aptos para la convivencia, de sentir el sufrimiento ajeno y vivir en armonía (Betancur, 2021); en el Perú, todo está deteriorado, no es de admirar que Pedro Castillo haya sido presidente, ni que a ciertos candidatos con el mismo perfil los llamemos políticos, claramente, la educación está en la nada (Huanca, 2021).

Es pertinente mencionar que, la influencia de los cambios en el entorno en las actitudes democráticas de una persona varía según sus afinidades ideológicas (Jurado & Navarrete, 2021). Ante ello, las actitudes políticas frente a la democracia de los universitarios en Lima, refleja escepticismo político, criticando duramente a las autoridades y sus estrategias, y aunque, encuentren a la democracia endeble y defectuosa, un buen sector mantiene una cercanía para que esta siga siendo parte del sistema (Arenas et al., 2018).

La implicación en procesos electorales desempeña un papel crucial en la responsabilidad pública y refleja el grado de confianza que la población tiene en el sistema democrático. En este contexto, una disminución en la participación electoral puede interpretarse como un signo de deterioro de la confianza en los líderes políticos y en la democracia en su conjunto (Zegarra, 2022). En medio de esta crisis, los jóvenes en las elecciones enfrentan un dilema peligroso para el país: algunos no votan, otros no les interesa y algunos están en contra del sistema. Considerando que en Perú hay aproximadamente siete millones de jóvenes en capacidad de votar, se deduce que alrededor de un millón y medio de ellos optaron por no participar en las últimas elecciones. Esto es importante porque la juventud es una etapa crucial donde se desarrollan valores y creencias que afectan su futuro (El Comercio, 2023).

Ante esta situación, es relevante cuestionar si la presencia de un ausentismo electoral del 23% en las últimas elecciones de 2021, lo que equivale a casi una cuarta parte de la población, sugiere que la viabilidad de la democracia en Perú está disminuyendo con el tiempo. Es importante destacar que, aunque la democracia abarca más que simplemente las elecciones, resulta imposible separarlas por completo de este proceso (Benites y Boyco, 2022).

Como consecuencia, la falta de conexión o involucramiento de los ciudadanos jóvenes con la democracia suele entenderse como una disminución en el respaldo a este sistema en aspectos como el interés, la participación, los valores y la confianza en las instituciones (Fernández et al., 2023). Por consiguiente, la influencia de las percepciones combinadas de conflicto social es bastante débil tanto en la evaluación del desempeño actual de las instituciones democráticas como en el respaldo a la democracia como sistema político ideal (Zagórski, 2014).

Por lo tanto, esto puede desembocar en un quiebre del sistema democrático en Perú, como aquel 7 de diciembre de 2022, cuando el entonces presidente, Pedro Castillo, intentó llevar a cabo un Golpe de Estado al disolver el Congreso, a pesar de no contar con el respaldo de las Fuerzas Armadas, con el objetivo de instaurar un gobierno de excepción en clara violación de la Constitución Política del Perú (Villar, 2022).

En este sentido, se comprende una visión general sobre la importancia y relevancia de las actitudes hacia la democracia como un factor presente en la situación problemática actual de nuestro país. Por esta razón, en esta investigación, se revisaron diferentes instrumentos que evalúan esta variable, con el propósito de comprender sus características psicométricas y así enriquecer la información disponible.

En la búsqueda de instrumentos que miden las actitudes democráticas, se encuentra a Chacón y Alvarado (2007), con una escala que evalúa actitudes de participación política, la cual cuenta con una estructura de cinco dimensiones y 55 ítems en una muestra de 2841 participantes. Se procedió con el descarte al no contar con un procedimiento claro para obtener sus propiedades psicométricas, además de contar una extensa cantidad de reactivos y al no medir de forma directa la actitud hacia la democracia en ninguna de sus dimensiones. De igual forma, Álvarez (2014), plantea un instrumento que mide las actitudes hacia la política con 59 ítems y 10 factores, en una muestra de 1476 participantes, todos adultos entre los 18 y 60 años, realizado en la ciudad Bucaramanga – Colombia. Por medir dimensiones que en esta investigación no se tienen contempladas, además, de tener una gran cantidad de ítems, también fue descartada.

A todo esto, es esencial disponer de un instrumento apropiado que mida Actitudes hacia la Democracia, por esta razón, se eligió la escala de Ponce y Aliaga (1999), diseñada para mide las actitudes hacia la democracia en estudiantes universitarios peruanos. Este instrumento consta de siete dimensiones y 20 ítems presentados en formato Likert con 5 opciones de respuesta demostrando resultados de validez y confiabilidad, considerándose adecuado para la medición de la variable seleccionada.

Con respecto a la realidad problemática expuesta, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo?

Este estudio está enfocado en el análisis de propiedades psicométricas de la escala seleccionada, con una intención teórica que, generará información sobre cómo se desarrollan las actitudes hacia la democracia, dentro de la realidad problemática; haciéndose relevante ya que no existen investigaciones similares a nivel local. En cuanto a lo metodológico, el procedimiento contará con tres tipos de validez, esto hará que los ítems sean comprensibles en el contexto de aplicación, que los datos tengan relación con la teoría y que los resultados se direccionen correctamente al ser correlacionados con variables similares, desarrollando un método de análisis integral, logrando una adaptación del instrumento con propiedades psicométricas válidas y confiables que evalúe las actitudes hacia la democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, siendo útil para el campo de la psicología política, social e investigaciones que requieran una fuente fiable para citar.

Considerando la interrogante de investigación, se establecen los siguientes objetivos, considerando como general: determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo. Mientras que, los objetivos específicos son: establecer la validez de contenido mediante juicio de expertos, encontrar la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio; describir las evidencias de validez de criterio con un cuestionario de actitudes hacia la política, y, finalmente, identificar la confiabilidad por consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Para entender la amplitud de esta variable, es esencial investigar sus antecedentes, lo que nos permitirá detectar las brechas en el conocimiento existente y fundamentar la necesidad de realizar esta investigación.

Ponce y Aliaga (1999) trabajan un cuestionario que mide las actitudes hacia la democracia en estudiantes universitarios peruanos, con un total de 936 participantes, donde 431 fueron mujeres y 505 varones, con una edad media de 18 años. En el análisis de validez primero contrastaron datos de dos grupos, sacados del total de participantes, donde a través de la *t* de Student, se seleccionaron 31 de 45 ítems, al tener un nivel de significancia del .05. Luego se calcularon el índice de homogeneidad, donde de los 31 solo 20 ítems, alcanzaron la correlación ítem-test corregido mayor o igual a .20. Generando una escala con siete factores y 20 ítems. En el análisis de consistencia interna, se realizó mediante el alfa de Cronbach, donde la escala obtuvo un .73 considerada como satisfactoria.

Jaume et al. (2011) utilizaron la Escala de Actitudes hacia la Democracia (EAD) de Ponce y Aliaga (1999) con el fin de adaptarla al contexto argentino, se aplicó a una muestra de 315 estudiantes universitarios, cuyas edades oscilaban entre los 18 y 41 años. Esta encuesta incluye 20 ítems, utilizando un formato de respuesta tipo Likert que consta de cinco opciones para expresar el nivel de acuerdo o desacuerdo de los participantes con las afirmaciones presentadas en la escala. Tanto los análisis factoriales exploratorios como los confirmatorios respaldaron la presencia de dos factores relativos relacionados con la orientación democrática y la orientación antidemocrática. La consistencia interna tanto de la escala global como de sus componentes individuales fue adecuada.

Siendo estos dos antecedentes los únicos estudios realizados hasta la actualidad que hayan medido la variable actitudes hacia la democracia.

Por otro lado, la psicología política en el contexto latinoamericano siempre ha sido un tema bastante frecuentado por la sociedad, pero, hace no mucho se ha tomado la relevancia metodológica y teórica (Ayala, 2021), de poder explicar ciertos fenómenos que movilizan a la población, con distintas definiciones y conceptos que

vayan más allá de lo epistemológico, entrando en la práctica y ejecución de la conciencia política (Fraccaroli et al., 2018).

La ciencia política, en sus inicios estaba en la necesidad de explicar mediante un enfoque o teoría, los procesos sociopolíticos; ayudado en un principio por las ciencias sociales, donde estaba incluido la psicología social (Sabucedo y Fernández, 2001), además, encontraban soporte en la teoría psicocultural, para comprender los movimientos e ideologías que surgieron luego de la primera guerra mundial. Entonces, aunque la teoría psicocultural, quedó en desuso muy rápido, sirvió de base para la formulación de dos teorías: liderazgo como estudio de la personalidad y cultura política para explicar inclinaciones o tendencias (Rodríguez, 2016).

Ahora, en el estudio de las actitudes hacia la democracia, se debe entender en primera instancia el elemento actitudinal, como un factor que se correlaciona a las formas de comportamiento humano, a las inclinaciones que pueda presentar una persona en un momento dado o un pensamiento sobre un tema en específico (Chacón y Alvarado, 2007). Esto, formado a lo largo de nuestra vida, de donde vamos a obtener ciertos patrones conductuales, acciones predeterminadas, que se manifiestan en nuestro actuar político (Sabucedo y Fernández, 2001). Es ahí donde cobra real importancia el conocimiento de la actitud frente a la democracia, o al ejercicio democrático.

Por lo tanto, para entender la base teórica de esta investigación, resulta fundamental comprender la teoría sociocultural, nos menciona que el desarrollo de una persona está profundamente conectado con las vivencias de un contexto histórico, es decir, que en algún punto el conocimiento del pasado (Dorna, 2006), tener en mente antecedentes sobre una realidad o el haber escuchado historias, dará como resultado a un sujeto lleno de construcciones mentales particulares, entre los uno con los otros, puesto que, hablando del desarrollo personal, ciertamente cada uno es particular (Ayala, 2021). Asimismo, todo este aprendizaje se fortalecerá en la medida que el crecimiento cultural, de cada uno, se amplíe (Vygotsky, 1995). Haciendo énfasis en lo anteriormente mencionado, la expresión política que una persona evidencie, será consecuencia de una constelación de

experiencias, historias, comentarios, modelos, etc. adquiridos con el pasar de los años (Pignataro et al., 2021).

Es así que, con el entendimiento de la teoría sociocultural explicado por Ayala (2021) y Dorna (2006), a partir del planteamiento de Vygotsky (1995), se comprende la operacionalización a la variable Actitudes Hacia la Democracia, realizada por Ponce y Aliaga (1999), donde sugiere siete factores.

Teniendo a: (1) Bondad Hacia la Democracia, que explica una perspectiva de la democracia desde un punto de vista social, (2) Partidos y Elecciones, donde se ve el interés por el ejercicio de la democracia mediante el sufragio; (3) Validez Relativa de la Democracia, sobre la conformidad con la democracia en relación a la realidad problemática donde se desenvuelve una persona; (4) Manipulación y Política, que habla sobre la creencia acerca de un sistema democrático controlado, favoreciendo a unos pocos; (5) Escepticismo Político, que comprende una actitud de duda frente a la libre elección de autoridades por parte del pueblo; (6) Eficacia de la Democracia, explica la funcionalidad frente a problemas y dificultades que tiene la democracia; (7) Autoritarismo o Dictadura, evaluando la continuidad de la democracia u optar por un sistema autócrata.

La cultura política fue posicionada como un enfoque analítico-cultural, dirigido al estudio de ciertas condiciones democráticas que llevarían o no a la sociedad de gozar una cultura cívica, entendida en dos dimensiones: en la percepción de satisfacción o insatisfacción de la política tradicional y el estudio del comportamiento político o electoral (Rodríguez, 2016).

La escena política latinoamericana es incandescente y efervescente, esto gracias al creciente desplazamiento político de la población y a la exposición mediática de los gobiernos (Lungo, 2017), que, en consecuencia, la política es foco de atención de la población, haciéndoles querer participar dentro del sistema, mediante sus derechos democráticos (Fraccaroli et al., 2018).

El concepto de democracia tiene diferentes aristas, mismas que ayudan a su entendimiento y aplicación en diferentes ámbitos. (1) Su significado epistemológico se comprende con la frase mencionada por Abraham Lincoln en su discurso de

Gettysburg, el 19 de noviembre de 1863: “gobierno del pueblo para el pueblo”; (2) procedimentalmente o en el marco electoral, sería una herramienta para llevar a acuerdos y decisiones políticas, por autoridades quienes son elegidas por votos; (3) en relación a la genética, sería un conglomerado de reglas a causa de tratos y pactos por parte de los representantes políticos y (4) la definición más integral, es que la democracia se evidencia en el sufragio de varones y mujeres, dentro de un concurso electoral libre, existiendo más de un partido político y diferentes medios de información (García et al., 2017).

En este sentido, el estudio de la actitud como reacción positiva o negativa frente a algo, en base a nuestras experiencias, ideologías, creencias, sentimientos y emociones (Lungo, 2017), enfocado en la democracia de los universitarios, es muy importante, porque, aunque no son mayoría en relación al total de la nación, aportan a la creación de opinión pública, dando más pantalla a la cultura democrática (Ponce y Aliaga, 1999).

Las actitudes direccionan la forma de nuestro comportamiento, las creencias que vamos adoptando al pasar de los años, las cuales, con la singularidad de cada persona, van formando un conjunto de patrones (Pereira et al., 2004), donde estarían incluidos conductas políticas, dentro de ellas las inclinaciones democráticas, es por ello que, estas se expresan de diferentes formas en distintas personas, con mayor o menor magnitud, con una intensidad, sentir, energía diferente, que hace la participación política de cada persona única (Chacón y Alvarado, 2007).

Ahora, cuando se tiene un movimiento ideológico, de donde muchas personas son partidarias, la forma de actuar y obrar será similar en ese entorno, haciendo que la participación política cobre una mayor relevancia (Fraccaroli et al., 2018), puesto que, justamente eso es lo buscado por la democracia, la comunión de una comunidad para tomar parte las decisiones en su nación, protegiendo y discutiendo diferentes aspectos, componentes o elementos del sistema gubernamental (Sabucedo y Fernández, 2001).

Existen variables o dimensiones relacionadas al estudio de la cultura política, participación ciudadana y democracia; todas ellas se explican dentro del desarrollo

del sistema político, uno de ellos es de los valores sociales (Haro y Valverde, 2021), que enmarcarían un argumento o soporte de elementos jurídicos y políticos, a partir de los cuales se llega a ejercer poder, además, para las personas es más fácil seguir valores con los que se sienten identificados, a diferencia que los decretos, que dan una percepción de limitar y controlar (Alonso et al., 2018). Es así como Pereira et al. (2004) estudiaron todos estos valores asociándolos con actitudes hacia la democracia, encontrando que los valores sociales, como la responsabilidad social, altruismo, compromiso por la realidad nacional, justicia y armonía, se relacionan con el ejercicio de la democracia.

La actitud que opta una persona hacia la democracia, también se relaciona o podría explicarse entendiendo el grupo social al que pertenece, Alonso et al. (2018), mencionan que algunos para justificar y proteger su statu quo, sobre el pertenecer a un grupo en una posición privilegiada, estarían de acuerdo, a favor del sistema actual, que sería uno democrático, ya que este les favorece (Sabucedo y Fernández, 2001). En este sentido el autor refiere que, a mayor nivel educativo y nivel socioeconómico, una persona se inclinaría al ejercicio de sus derechos democráticos (Alonso et al., 2018). Partiendo de esto, se considera que la democracia tiene mayores posibilidades de instaurarse y perdurar, en tanto las élites políticas y económicas lo favorezcan, sobre todo en situaciones de crisis.

Frente a eso, y a las diferencias que se pueda encontrar en cuanto a las actitudes frente a la democracia, se hace necesario tener un conocimiento de características sociodemográficas, que permitirían tener un mayor acercamiento a una población en específico (Pereira et al., 2004). Asimismo, no existe una correlación estadísticamente importante que diga que la edad de una persona estaría asociada a la democracia; aunque Alonso et al. (2018) indica que, una población joven, tendría una mayor inclinación al ejercicio de la democracia, por haber egresado de una educación donde esta se promulga, además, por no haber tenido gran cantidad de experiencias negativas con el sistema actual. Cabe mencionar, además, que la aplicación del instrumento del presente estudio se realizará en una población joven de 20 a 40 años contemplados dentro de la etapa Adultez Temprana como lo señala Papalia et al. (2012) en la duodécima edición del “Desarrollo Humano”.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación considerada en el presente trabajo es básico, en donde se propone una serie de conceptos prácticos y significativos, con la intención de aumentar la teoría ya existente acerca de la variable estudiada (Sánchez et al., 2018).

El diseño es instrumental, ya que la finalidad del proyecto es la adaptación de una escala, en un contexto y población específico, y recopilar datos confiables y precisos (Argumedo et al., 2016).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual:

La variable atendida en la presente investigación, son las Actitudes Hacia la Democracia, que son conductas, creencias, inclinaciones, sobre el ejercicio de los derechos democráticos, formado en base a experiencias, a la interpretación de las emociones, modelos y valores con los que nos sentimos representados; expresándose de forma particular en cada persona, mismo que evidenciará sus inclinaciones con diferente grado de intensidad y energía; esto es lo mencionado por, Ponce y Aliaga (1999), quienes además, en un estudio donde establecieron una escala para medir la variable en cuestión, agruparon los reactivos en siete dimensiones, que darían mayor entendimiento al ajuste de cada ítem.

Definición operacional:

Para la definición operacional, la variable fue medida con la escala de actitudes hacia la democracia (Ponce y Aliaga, 1999), tiene una estructura de 7 dimensiones y 20 ítems, de tipo Likert con 5 alternativas de respuesta.

De los estudios realizados por Ponce y Aliaga (1999), sobre las actitudes hacia la democracia; Chacón y Alvarado (2007), sobre la participación política, y Ayala (2021) en un acercamiento a la teoría psicocultural, se llega a definir las siguientes dimensiones:

Bondad de la democracia: perspectiva de la democracia desde un punto de vista social, en donde se evalúa que tan eficaz, bueno o favorable llega a ser el ejercicio de la democracia en la atención de los requerimientos de la sociedad.

Partidos y elecciones: interés por el ejercicio de la democracia mediante el sufragio, valorando en qué medida la elección de autoridades de forma periódica favorece a la sociedad y al sistema donde nos encontramos; haciendo referencia también, al uso de recursos humanos y económicos, y si estos son necesarios o son un desperdicio.

Validez relativa de la democracia: conformidad con la democracia en base al nivel cultural y educacional que una persona posee o puede discernir en base al lugar en donde se desarrolla, además, teniendo una inclinación conductual y cognitiva, asociada a la realidad problemática.

Manipulación y política: creencia acerca de un sistema democrático controlado, favoreciendo a unos pocos; en donde en ningún momento la voz del pueblo es realmente escuchada, sino que, todo queda amañado para posicionar a ciertas personas en cargos del gobierno en base a intereses de partidos o movimientos políticos.

Escepticismo político: actitud de duda frente al actuar ético, moral y en favor de la sociedad por parte de los políticos electos, mediante el ejercicio de la democracia en el sufragio, donde estos asumirían un cargo sin responsabilidad social, sensibilidad a las necesidades del pueblo y desatendiéndose de sus promesas.

Eficacia de la democracia: evaluación funcional por parte de cada persona, sobre lo que promueve, las mejoras, consecuencias y lo que suscita la democracia, como sistema político.

Autoritarismo o dictadura: poseer una perspectiva negativa o positiva, sobre la continuidad de la democracia, o si ésta debiera ser abolida para dar paso a una autocracia.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

La población participe del estudio, fueron estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. De este modo, se optó por elegir a la población accesible, la cual, según Otzen y Manterola (2017), hace referencia a la totalidad de personas que integran la población objeto y están accesibles, mostrando disposición para participar en la investigación.

Dentro de los criterios de inclusión se consideró que pertenezcan a la ciudad de Trujillo, entre edades de 20 a 40 años de edad que comprende la etapa de Adulthood temprana según Papalia et al. (2012) de ambos sexos, con predisposición a participar de la investigación, siendo además universitarios que estudien en universidades particulares o estatales de Trujillo.

Como criterios de exclusión se tienen a todos aquellos estudiantes que no estén dentro del rango de edades mencionadas, los que no den conformidad a su participación voluntaria y los que durante la aplicación de la prueba muestran desinterés o no culminen de resolver las escalas.

Muestra:

Para esta investigación se obtuvo una muestra de 400 jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo como mínimo, para poder tener un error estadístico aceptable para una investigación psicométrica (Serna, 2019).

Muestreo:

Se usará el muestreo de tipo no probabilístico, por bola de nieve, con la intención de poder generar un mayor alcance (Otzen y Manterola, 2017) en base a la socialización de la escala entre los participantes a los que se les aplicó la prueba y sus conocidos, amigos o compañeros.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de encuestas, ya que esta posibilitó la recolección de información mediante preguntas predefinidas dirigidas a los participantes. Se llevó

a cabo esta técnica con el propósito de obtener mediciones sucesivas de los conceptos específicos vinculados a la variable bajo consideración, como indican López y Fachelli (2015).

Los instrumentos elegidos para la investigación son:

El primer instrumento que mide la variable en cuestión, es la escala de Ponce y Aliaga (1999), que mide las actitudes hacia la democracia (EAD) en estudiantes universitarios peruanos, un instrumento de siete dimensiones y con 20 ítems: bondad de la democracia (1, 2, 5, 8) partidos y elecciones (9, 10, 12, 13) validez relativa de la democracia (15, 18, 20) manipulación y política (3, 4) escepticismo político (6, 7) eficacia de la democracia (16, 17), autoritarismo o dictadura (11, 14, 19); de tipo Likert con 5 alternativas de respuesta; total desacuerdo (TD) y desacuerdo (D) agrupadas en la categoría desacuerdo, y las alternativas acuerdo (A) y total acuerdo (TA) agrupadas en la categoría acuerdo; para el análisis de los resultados no se toma en cuenta a la alternativa neutral. En el análisis de la validez, la escala muestra cargas factoriales aceptables, indicando que los 20 ítems del instrumento miden adecuadamente la variable de actitudes hacia la democracia, asimismo, se evidencia una confiabilidad de 0.7.

El segundo instrumento seleccionado que permite establecer la validez de criterio es el Cuestionario de Actitudes hacia la Política (CAP) de Haro y Valverde (2021), que originalmente fue desarrollado por Arias et al. (2017). Esta adaptación fue realizada en la ciudad de Trujillo, en una muestra de adolescentes y adultos, sumando un total de 306 participantes, con una edad media de 29 años. Cuenta con una estructura de dos dimensiones y 11 ítems: gobernabilidad (2, 3, 6, 8, 9, 10 y 11), participación política (1, 4, 5 y 7). Evidenciando resultados positivos en el análisis factorial confirmatorio, la validez y la consistencia interna con valores superiores a .90, junto con cargas factoriales significativas, mayores a .40, y una correlación entre las escalas menor al .70. Además, en cuanto a la confiabilidad de los índices, se obtuvo un índice omega de .73 para el primer factor de Gobernabilidad y de .65 para el segundo factor de Participación Política.

Por lo tanto, se puede afirmar que no es necesario obtener la autorización de los creadores del instrumento, ya que este posee un acceso abierto, lo que implica una aprobación implícita por parte de los autores.

3.5. Procedimientos

Primero, el presente estudio fue sometido a revisión y obtuvo la aprobación del comité de ética de la Universidad César Vallejo, con la finalidad de que se cumplan principios y buenas prácticas de investigación científica, brindando el consentimiento para poder realizar la aplicación del proyecto de investigación.

Seguidamente, se realizó la revisión de la escala analizando el contenido para ser enviado a diferentes jueces, siendo siete en total, a través de un formato proporcionado por la universidad como parte de la validez de contenido en donde se sugirió la modificación de una serie de ítems para lograr un mejor entendimiento y obtener valores aceptables a través de la V de Aiken.

Antes de proceder con la aplicación de la escala, se obtuvo previamente la autorización de los estudiantes universitarios a través de un consentimiento informado para poder participar en la investigación, garantizando la confidencialidad de los datos proporcionados, aplicándose a aquellos que han otorgado su consentimiento de manera voluntaria.

Luego de ello, se aplicó la escala seleccionada como prueba piloto para obtener el alfa de Cronbach por consistencia interna a un total de 50 participantes de diferentes universidades de Trujillo.

De igual manera, se procedió a aplicar la muestra a un total de 400 jóvenes universitarios, y como último paso se realizó el análisis de las propiedades psicométricas, generando una interpretación, discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis psicométrico inició con la elaboración de una base de datos, donde se contempló los resultados de todas las encuestas aplicadas, a los

universitarios que aceptaron participar de la investigación, estos datos fueron manejados en el programa Excel - Office 2021. Para obtener los resultados, que respondan a los objetivos de la investigación, se usaron las aplicaciones, SPSS Amos, Jamovi y el IBM SPSS versión 25, permitiendo el procesamiento de información cuantitativa (Thakkar, 2020), además, porque presenta un sistema de fácil entendimiento y con gráficos en la comprensión de tablas.

Primero se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio para evaluar la estructura de la prueba, basándose en los resultados obtenidos durante la aplicación de las encuestas. Domínguez-Lara (2019) menciona que es recomendable analizar las cargas factoriales, para tener idea de la medida en que un ítem responde o se acopla a una dimensión y en general a la variable, tomando en cuenta sólo valores altos, superiores a .4, para poder encontrar índices de ajuste de bondad, satisfactorios, con un GFI, AGFI y NFI mayor o igual a .90.

Seguido, se encontró la correlación con otras variables, realizándose una validez de criterio, en donde variables teóricamente similares son correlacionadas a la escala escogida. Para esto primero se analizaron datos descriptivos de las pruebas, de los totales y subtotales, viéndose la asimetría y la curtosis, eligiendo hace una correlación con Spearman. Las asociaciones, se interpretaron mediante los criterios de Cohen.

Como último paso se evidenció la confiabilidad por consistencia interna con el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, donde los valores deben ser aceptables o sustanciales (Viladrich, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se apega a los principios éticos promulgados por la American Psychological Association (APA, 2010), donde se menciona el respetar la autoría de la información expuesta, citando y dando el crédito correspondiente a cada uno de los autores. Asimismo, al momento de aplicar la prueba, se mostrará un consentimiento informado, en donde el participante acepta o no, ser partícipe de la investigación, siendo esto totalmente voluntario, por último, la totalidad de la información proporcionada utilizará un lenguaje claro y estándar, con el propósito de mejorar la comprensión integral del instrumento. (Miranda-Novales y Villasís-Keever, 2019).

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Validez del contenido con V de Aiken de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en Jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo

| PREGUNTAS | Pertinencia | | | Relevancia | | | Claridad | | |
|-----------|-------------|--------|---|------------|--------|---|----------|--------|---|
| | V | IC 95% | | V | IC 95% | | V | IC 95% | |
| | | I | S | | I | S | | I | S |
| 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 2 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 3 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 4 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 5 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 6 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 7 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 8 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 9 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 10 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 11 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 12 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 13 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 14 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 15 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 16 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 17 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 18 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 19 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |
| 20 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 | 1.00 | 0.94 | 1 |

Nota: V = Coeficiente de V de Aiken; IC 95% = Intervalos de confianza al 95%; I = Límite inferior; S = Límite superior

En la tabla 1 se determina la evidencia de validez de contenido de la Escala de Actitudes hacia la Democracia por medio del coeficiente de V de Aiken, siendo adecuada al superar el valor $>.70$ según Dominguez-Lara (2016), respaldados por los resultados de siete jueces, donde los 20 ítems denotan valores aceptables con intervalos de confianza de 0.94 y 1.06 en el límite inferior y el límite superior, respectivamente, en los tres criterios de evaluación: coherencia, claridad y relevancia. Siendo las preguntas oportunas al contexto de la variable estudiada.

Tabla 2.

Índices de ajuste obtenidos por análisis factorial confirmatorio, de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en Jóvenes Universitarios de la ciudad de Trujillo

| | GFI | AGFI | NFI |
|---------------------------------|------|------|------|
| Modelo de 20 ítems y 7 factores | .870 | .817 | .703 |
| Modelo de 18 ítems y 4 factores | .949 | .933 | .878 |

Nota: GFI: índice de bondad de ajuste; AGFI: índice de bondad de ajuste restringido, NFI: índice de ajuste normalizado.

Se realizó el análisis factorial confirmatorio para obtener evidencias de validez de constructo de la escala en estudio, sometiendo el modelo de 20 ítems y 7 factores propuesto por los autores a dicho análisis, encontrando que los índices de ajuste GFI, AGFI y NFI no lograron superar el valor mínimo requerido de .90, denotando así que la estructura original no posee un óptimo ajuste, por tanto, se revisó el modelo teórico y la pertinencia de algunos ítems en las dimensiones para las cuales fueron diseñadas en un primer momento, así, se eliminó dos ítems y se reestructuró la escala, proponiéndose una estructura de 18 ítems y 4 factores, la cual se sometió nuevamente al análisis factorial confirmatorio, hallando que los índices GFI y AGFI superaron el valor mínimo recomendado de .90, mientras que el índice NFI alcanzó un valor muy cercano a .90, evidenciando así que la nueva estructura propuesta posee un mejor ajuste que la estructura original, y que el instrumento posee validez de constructo.

Tabla 3.

Cargas factoriales de la estructura original de la Escala de Actitudes hacia la Democracia obtenidos por análisis factorial confirmatorio

| | Bondad Democracia | Partidos y elecciones | Validez relativa democracia | Manipulación Política | Escepticismo político | Eficacia democracia | Autoritarismo |
|--------|----------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|---------------|
| Ítem1 | .043* | | | | | | |
| Ítem2 | .419 | | | | | | |
| Ítem5 | .651 | | | | | | |
| Ítem8 | .416 | | | | | | |
| Ítem9 | | .413 | | | | | |
| Ítem10 | | .475 | | | | | |
| Ítem12 | | .531 | | | | | |
| Ítem13 | | .455 | | | | | |
| Ítem15 | | | .439 | | | | |
| Ítem18 | | | .428 | | | | |
| Ítem20 | | | .364 | | | | |
| Ítem3 | | | | .690 | | | |
| Ítem4 | | | | .385 | | | |
| Ítem6 | | | | | .304* | | |
| Ítem7 | | | | | .394 | | |
| Ítem16 | | | | | | .564 | |
| Ítem17 | | | | | | .547 | |
| Ítem11 | | | | | | | .426 |
| Ítem14 | | | | | | | .388 |
| Ítem19 | | | | | | | .514 |

Nota: Valores aceptables mayores o iguales a $* < .35$

Al realizar el análisis factorial confirmatorio de la estructura original del instrumento, se halló que dos ítems no alcanzaban el valor mínimo requerido de .35, por tanto, debían revisarse u optar por descartarlos, además, dado que, si se eliminaba uno de ellos, una de las dimensiones se perdería, reforzando así la elección por reestructurar las dimensiones del instrumento.

Tabla 4.

Cargas factoriales de la nueva estructura propuesta de la Escala de Actitudes hacia la Democracia obtenidos por análisis factorial confirmatorio

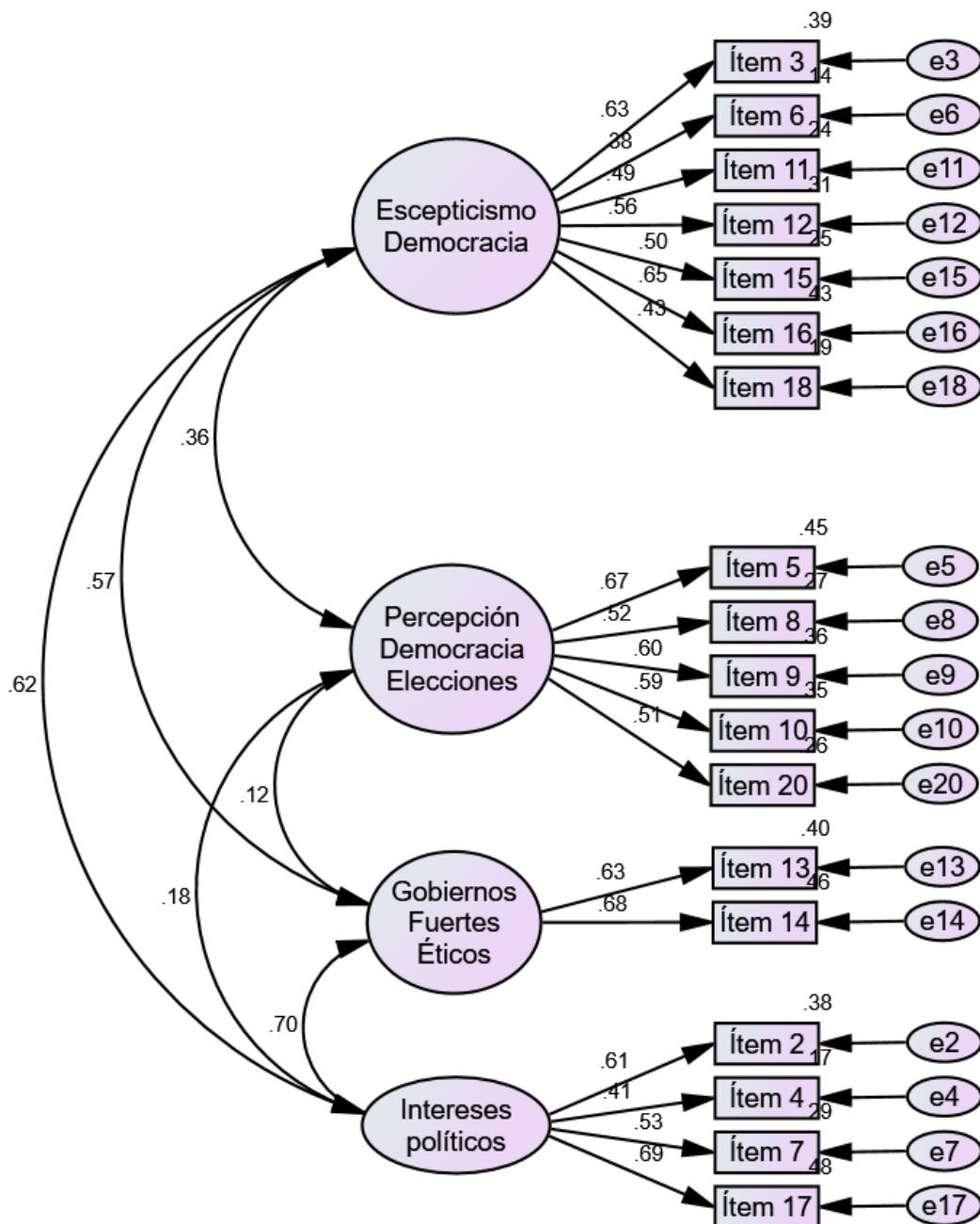
| | Escepticismo y Validez relativa de la política democrática | Percepción ciudadana sobre Democracia y Elecciones | Gobiernos fuertes y éticos | Intereses políticos |
|--------|---|---|-------------------------------|------------------------|
| Ítem3 | .627 | | | |
| Ítem6 | .376 | | | |
| Ítem11 | .487 | | | |
| Ítem12 | .560 | | | |
| Ítem15 | .503 | | | |
| Ítem16 | .654 | | | |
| Ítem18 | .430 | | | |
| Ítem5 | | .673 | | |
| Ítem8 | | .520 | | |
| Ítem9 | | .603 | | |
| Ítem10 | | .589 | | |
| Ítem20 | | .514 | | |
| Ítem13 | | | .631 | |
| Ítem14 | | | .681 | |
| Ítem2 | | | | .613 |
| Ítem4 | | | | .409 |
| Ítem7 | | | | .535 |
| Ítem17 | | | | .691 |

Nota: Valores aceptables mayores o iguales a $* < .35$

Tras realizar el análisis factorial confirmatorio de la nueva estructura factorial, se halló que las cargas factoriales de los 18 ítems superaron el valor mínimo requerido de .35 como señalan Fazio y Suarez (2019), siendo sus valores entre .376 y .691, lo cual actúa como un indicativo de que los ítems están vinculados a su dimensión correspondiente de manera pertinente.

Figura 1.

Path diagram de la nueva estructura factorial de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en Jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo



Nota: Esta figura muestra una nueva estructura factorial que se compone de 4 dimensiones y 18 ítems.

Tabla 5.

Evidencias de validez de criterio con un Cuestionario de Actitudes hacia la Política

| | | Actitudes hacia la política | |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Actitudes hacia la democracia | Coefficiente de correlación | .111 |
| | | Sig. (p) | .027* |

Nota: *= La correlación es significativa en el nivel es <.05

Para obtener evidencias de validez de criterio de la escala en estudio, se correlacionó el instrumento con otro que mide actitudes hacia la política, obteniendo mediante el coeficiente de correlación de Spearman, una relación directa y significativa ($p < .05$) entre los dos instrumentos, ya que, según Guirao-Goris et al. (2016), esto indicaría que la prueba posee mayor solidez correlacional.

Tabla 6.

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en Jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo

| | α de Cronbach | ω de McDonald |
|--------------|----------------------|----------------------|
| Escala total | .784 | .795 |

Nota: α = Alfa de Cronbach, ω = Omega de McDonald

Se estimó la confiabilidad por consistencia interna del instrumento, mediante el coeficiente de alfa y el coeficiente de omega, encontrando en ambos, valores correspondientes a una confiabilidad respetable, ya que, según Gonzales (2018), lograr puntajes óptimos en α y ω implica que estos deben ser iguales o superiores a .70.

V. DISCUSIÓN

La situación social actual ha llevado a la decadencia de los valores democráticos, con ideologías decepcionantes, la confianza en el sistema judicial es escasa, presencia de conflictos sociales, lo cual genera un impacto psicológico notable, reflejado en actitudes como el individualismo, el egoísmo, la hipocresía, el descontento y el temor (Dorna, 2006). Por esa razón, las posturas políticas de los estudiantes universitarios manifiestan un escepticismo hacia la democracia, expresando críticas hacia las autoridades y sus estrategias. A pesar de percibir la democracia como frágil y defectuosa (Arenas et al., 2018). Frente a esta realidad, se planteó adaptar la escala que mide actitudes hacia la Democracia y llevar a cabo un análisis que permita ampliar su información teórica y así obtener resultados aceptables y confiables adaptado a la realidad local de Trujillo tomando en cuenta la percepción de jóvenes universitarios como unidad de análisis, permitiendo reforzar la validez de este instrumento dando lugar a investigaciones posteriores que estudien esta variable poco estudiada. Es por ello que, se estableció como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, 2023.

Al comenzar con el análisis psicométrico, dentro de los objetivos específicos se tomó como primer punto, realizar la validez de contenido mediante siete jueces expertos, quienes evaluaron las dimensiones e ítems de la presente escala, basándose en criterios de coherencia, claridad y relevancia, obteniendo en primera instancia valores bajos en los ítems (2) “Mejor o peor, los gobiernos de los países democráticos se preocupan realmente del bien de los ciudadanos”, (8) “Las elecciones libres ofrecen un cauce eficaz para que todos participen en la marcha del país”, (12) “Los partidos políticos salen demasiado caros para el escaso bien que hacen en el país” y (13) “No puede haber gobiernos fuertes y eficaces con un sistema de partidos políticos”, sugiriendo ser ítems de poco entendimiento conceptual, por lo que se procedió a replantearlos en “Los gobiernos democráticos se interesan por el bienestar de sus ciudadanos”, “Las elecciones electorales libres sirven y son útiles para que todos los ciudadanos contribuyan con el progreso del país”, “Los partidos políticos representan un gasto excesivo para lo poco que

aportan al país” y “La existencia de muchos partidos políticos impide que los gobiernos sean fuertes y eficientes”, respectivamente, permitiendo que el significado y propósito de los ítems sea más entendible. Luego de ello, se volvió a realizar la validación por criterio de jueces, obteniendo en su totalidad valores aceptables, denotando para el coeficiente de V de Aiken: 1. Ante lo mencionado, Domínguez-Lara (2016) refiere que, para que el valor de V de Aiken sea óptimo, este debe ser superior a .70, por lo tanto, este instrumento cuenta con una adecuada coherencia y claridad, siendo los ítems de carácter relevante, esto quiere decir que su contenido conceptual es de mayor entendimiento para la población objetivo a comparación de los ítems propuestos en la escala inicial.

Asimismo, para cumplir con el segundo objetivo específico, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), donde se evaluó la correlación que tiene la estructura original, con los datos obtenidos en el presente trabajo corroborando este análisis a través de índices de ajuste (Domínguez-Lara, 2019).

Iniciando con el AFC, se tomó en cuenta la estructura original de Ponce y Aliaga (1999) de 7 dimensiones y 20 ítems aplicada a una muestra de 936 participantes donde su validez indica cargas factoriales aceptables, sugiriendo que todos los reactivos del instrumento miden adecuadamente la variable de actitudes hacia la democracia. Ante ello, luego del análisis de resultados, se obtuvo como índices de ajuste: GFI (.870), AGFI (.817) y NFI (.703) encontrando que estos no superaron el valor mínimo que es .90 según Tarazona (2022). Cabe señalar que, a diferencia de la escala de Ponce y Aliaga, para esta aplicación se tomó en cuenta a 400 jóvenes universitarios como muestra total, lo cual indicaría una menor solidez a nivel de fiabilidad.

En ese sentido, durante la revisión de cargas factoriales, Fazio y Suarez (2019) señalan que los valores aceptables deben ser superiores a .35, como indicador de que el ítem se relaciona con la dimensión donde se encuentra. Por lo que, las cargas factoriales obtenidas de la estructura de la presente investigación oscilan entre .043 y .690, siendo el ítem 1 y el ítem 6 los que cuentan con el valor más bajo. Por tanto, se tuvo que optar por su descarte, puesto que también, al eliminar uno de ellos, una de las dimensiones se vería comprometida, reforzando la idea de acudir a la reestructuración de las dimensiones del instrumento. A

diferencia del estudio realizado por Álvarez (2014) donde se mostraron cargas entre .52 y .84 denotando una consistencia factorial adecuada.

Es así que, analizando el contenido de los ítems y sus factores, se determinó realizar una reestructuración de la escala factorial tomando en cuenta la teoría Sociocultural de Dorna (2006) y así reconceptualizar cada dimensión abreviándolas en (1) Escepticismo y Validez relativa de la política democrática, (2) Percepción ciudadana sobre Democracia y Elecciones, (3) Gobiernos fuertes y éticos y (4) Intereses políticos, cada uno con una nueva conformación de ítems que se coadyuvan conceptualmente. Es por ello, que se consideró eliminar los ítems 1 y 19 con la finalidad de darle una nueva forma a la escala, esta vez con 18 ítems y no 20 como la original, y así, permitir la obtención de índices de ajustes aceptables, cabe resaltar que, trabajar con estos índices requieren de un sustento teórico no estadístico.

Después de lo mencionado anteriormente, se realizó por segunda ocasión el Análisis Factorial Confirmatorio con una nueva propuesta de estructura factorial que se compone de 4 dimensiones y 18 ítems, con índices de ajuste de GFI (.949), AGFI (.933) y NFI (.878). Obteniendo así, valores aceptables con la eliminación de los ítems 1 y 19 que generaban inconsistencia, logrando obtener índices de ajuste aceptables, además de conceptualizar con más claridad la reestructuración de dimensiones y su nueva composición de reactivos.

En relación al tercer objetivo, se llevó a cabo la validez de criterio utilizando el instrumento de la investigación (EAD) para evaluar la correlación de las variables con otro instrumento que mide actitudes hacia la política (CAP) tomando en cuenta las similitudes teóricas que existen entre ambas, por tanto, a través del coeficiente de correlación de Spearman, se pudo encontrar una relación directa y significativa entre ambos instrumentos, entendiendo que, la validez de criterio mide la relación entre la variable de investigación y una variable externa que mida conceptos relacionados como en este caso sería Democracia y Política, permitiendo que ambas mediciones se lleven a cabo simultáneamente para evaluar la relación entre ellas, por lo que, una correlación alta indicaría que la prueba tiene una validez de criterio fuerte (Guirao-Goris et al., 2016). En contraste con la validez de criterio llevada a cabo por el estudio de Álvarez (1999), en la que se observaron correlaciones sustanciales y significativas ($r= 0.84$) entre su escala de actitudes

hacia la política y la escala de Pos materialismo de Inglehart (1990), indicando una afinidad estructural entre ambos instrumentos. Cabe mencionar que, este tipo de validez resulta crucial al evaluar pruebas, ya que le brinda credibilidad a la medida al valorar de manera efectiva la característica o habilidad que se supone mide y que a su vez sea predictiva y aplicable en otros contextos (Moreno y Puertas, 2022).

Referente al último objetivo, se encontró que la escala original de Ponce y Aliaga (1999) empleó el método de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, donde el instrumento logró un valor de 0.73, indicando un resultado satisfactorio. Esto evidencia una aceptación adecuada de las puntuaciones obtenidas en las siete dimensiones de la escala. No obstante, para este modelo se optó por emplear dos métodos para evaluar la consistencia interna, específicamente el coeficiente de omega de McDonald y el Alfa de Cronbach. La adición del coeficiente de omega es muy recomendable, ya que no está tan vinculado a la cantidad de ítems utilizados en el instrumento de medición, siendo considerado una medida adecuada de confiabilidad según Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). Este coeficiente se ha vuelto más común en los campos de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales, siendo cada vez más utilizado por profesionales en estas áreas para mitigar la frecuencia del uso inapropiado que suele ocasionarse con el índice Alfa (Frías-Navarro, 2021). Su aplicación resulta más preferible en este instrumento, cuya escala es ordinal según Zumbo et al. (2007), debido a que el estudio pertenece al ámbito de la Psicología (Peters, 2014).

Por lo tanto, se desarrolló la consistencia interna de los ítems en relación a la variable y sus dimensiones, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald, presentando para el constructo de Actitudes hacia la Democracia un α de .784 y un ω de .795, evidenciando valores correspondientes a una confiabilidad aceptable. Ya que, como menciona Gonzales (2018), para obtener puntajes óptimos de α y ω , éstos deben ser superiores o iguales a .70.

En cuanto a las limitaciones presentadas durante el desarrollo de esta investigación, se lograron identificar dificultades en relación a la obtención de antecedentes locales, ya que la temática de estudio no cuenta con mucha amplitud investigativa. Asimismo, la muestra establecida fue de 400 personas para poder obtener un margen de error aceptable (Serna, 2019), sin embargo, es importante

destacar que extender la cobertura de personas a 900 podría proporcionar resultados psicométricos más confiables y darle mayor solidez a la investigación psicométrica.

Finalmente, los resultados alcanzados señalan que la Escala de Actitudes hacia la Democracia desarrollada por Ponce y Aliaga (1999) es válida y confiable. Por lo tanto, se valida su aplicación en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo y su uso para futuras investigaciones que pretendan medir el mismo constructo, proporcionando un precedente válido para diferentes análisis en otros contextos orientando su adecuada aplicación en ramas de ciencias sociales y psicología política en la ciudad de Trujillo.

VI. CONCLUSIONES

1. Se evidencian resultados óptimos y aceptables en los tres tipos de validez en la Escala de Actitudes hacia la Democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
2. En el análisis de contenido a través del criterio de jueces por medio del V de Aiken se indican valores aceptables.
3. En el Análisis Factorial Confirmatorio se evidencian adecuados índices de ajuste, GFI de .94, AGFI de .93 y NFI de .87 luego de haber realizado la reestructuración factorial que da como resultado 18 ítems y 4 dimensiones. Obteniendo cargas factoriales que oscilan entre .37 a .69 superando el valor mínimo requerido.
4. En la validez de criterio, la correlación entre las variables de actitudes hacia la democracia y actitudes hacia la política, revelan una relación directa y significativa entre ambas mediciones a través del coeficiente de Spearman.
5. Se halla una consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega, con un valor de .78 y .79, respectivamente, evidenciando una confiabilidad aceptable.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere utilizar la Escala de Actitudes hacia la Democracia en futuras investigaciones de tipo descriptivo o correlacional para el estudio de la variable, considerando el contexto sociodemográfico y temporal actual.
- Se recomienda realizar el diseño test-retest para la confiabilidad, con el fin de brindar mayor consistencia y estabilidad en los resultados.
- Se enfatiza la relevancia de realizar investigaciones que analicen las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en distintas regiones del Perú, con la finalidad de ampliar posteriormente este análisis de manera global a nivel nacional.

REFERENCIAS

- Alonso, D., Brussino, S. y Civalero, L. (2018). Demócratas insatisfechos: un estudio sobre actitudes hacia la democracia en Córdoba (Argentina). *POLIS*. México, 14(1), 107-133. <https://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v14n1/2594-0686-polis-14-01-107.pdf>
- Álvarez, L. (2014). Escala de actitudes hacia la política en población adulta de Bucaramanga, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 291-308. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140722125428/art.leonardoyovanyalvarez.pdf>
- American Psychological Association (APA) (2010). Ethical principles of psychologists and code of conduct. IBIS International Bioethical Information System. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Arenas, C., Hernández, H., Matalinares, M., Campos, M., Aliaga, R., Dávila, D., Mireles, J., Ramirez, D., Roggero, S., Barboza, M. y Yaringaño, J. (2018) Representaciones sociales de democracia y actitudes hacia la política en contexto electoral en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), 39-58. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960866003/570960866003.pdf>
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wpcontent/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>
- Arias, W., Timaná, C., Román, A., Maquera, C., Zúñiga, C. y Díaz Cano, M. (2017) Un Cuestionario de Actitudes hacia la Política validado en habitantes de la ciudad de Arequipa, Perú. *Psicología Política*, 17(39), 386 -398 <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpp/v17n39/v17n39a15.pdf>
- Ayala, E. (2021). Educar para la democracia. *Revista Andina de Educación*, 5(1), 1-12. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/3313/3014>
- Benites, A. y Boyco, A. (2022). ¿Cómo llegamos a las Elecciones Regionales y Municipales 2022? Algunos cambios y continuidades en la arena política a

nivel subnacional. *IDEHPUCP*. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/como-llegamos-a-las-elecciones-regionales-y-municipales-2022-algunos-cambios-y-continuidades-en-la-arena-politica-a-nivel-subnacional/>

Betancur, M. (2021). La democracia necesita de las humanidades. *Revista Aleph*, 196(), 121-141. https://www.revistaaleph.com.co/images/ediciones_pdf/Revista_Aleph_196.pdf#page=123

Chacón, E. y Alvarado, J. (2007). Evaluación de las Actitudes que Definen la Participación Política. *Segunda Época*, 26(1), 6-21. https://www.researchgate.net/publication/26530063_Evaluacion_de_las_Actitudes_que_Definen_la_Participacion_Politica

DATUM. (2022). Estudio de opinión Datum. DATUM. <http://www.datum.com.pe/estudiopinion>

Domínguez-Lara, S. (2016). Validez de contenido usando la V de Aiken con intervalos de confianza: aportes a Rodríguez et al. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 114(3), 221–223. <https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2016/v114n3a33.pdf>

Domínguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones Revista de Avances en Psicología*, 5(3), 1–7. <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/87/184>

Dorna, A. (2006). La psicología política: un enfoque heurístico y un programa de investigación sobre democracia. *LIBERABIT*, 12(1), 21-32. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v12n12/v12n12a03.pdf>

El Comercio (2023), Educación para salvar la democracia: “Los jóvenes suelen ser agentes de cambio y pueden ser una fuerza impulsora para la participación ciudadana y el activismo político bien encaminado”. <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/educacion-para-salvar-la-democracia-por-juan-manuel-ostoja-noticia/?ref=ecr>

Fazio, A. y Suárez, G. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Niveles y Condiciones de Aprendizaje Organizacional (ENCAO) en trabajadores de

- una empresa privada peruana. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). <https://doi.org/10.19083/tesis/625745>
- Fraccaroli, Y., Dos Santos, V. y Araujo, H. (2018). Memória e Consciência Política uma proposta de revisão teórica e metodológica para o campo da Psicologia Política. *Revista Psicologia Política*, 18(41), 69-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7424448>
- Fernández, G., Portos, M. & Felicetti, A. (2023). Young People's Attitudes towards Democracy and Political Participation: Evidence from a Cross-European Study. *Government and Opposition*. <https://doi.org/10.1017/gov.2023.16>
- Frías-Navarro, D. (2021). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, J., Sánchez, P. y Salcedo, L. (2017). Retos y desafíos de la democracia en Colombia: Una revisión desde la Academia. *Revista Espacios*, 38(38), 20 – 33. <http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/1768/Retos%20y%20desafios%20de%20la%20democracia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gherghina, S. & Pilet, J.-B. (2021), Populist Attitudes and Direct Democracy: A Questionable Relationship. *Swiss Polit Sci Rev*, 27: 496-505. <https://doi.org/10.1111/spsr.12451>
- Gonzales, N. (2018). *Construcción de una Escala de comunicación organizacional interna en colaboradores de una empresa del rubro farmacéutico de Lima Metropolitana, 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29991/Gonzales_MNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guirao-Goris, S., Ferrer, E. y Montejano, R. (2016). Validez de criterio y de constructo del diagnóstico de enfermería “estilo de vida sedentario” en personas mayores de 50 años. *Rev Esp Salud Pública*. <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v90/1135-5727-resp-90-e40004.pdf>
- Haro, E. y Valverde, A. (2021). *Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en jóvenes y adultos en Trujillo 2021* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86938/Haro_DES-Valverde_BAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Huanca, J. (2021). Un fantasma recorre el Perú del bicentenario: lecciones y voluntad popular en las elecciones de 2021. *Revista Revoluciones*, 3(3), 1-4. <http://revistarevoluciones.com/index.php/rr/article/view/32/52>
- Jaume, L., Etchezahar, E., Biglieri, J. y Cervone, N. (2011). La orientación democrática - antidemocrática: análisis dimensional. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/000-052/617>
- Jurado, I. & Navarrete, R. (2021). Economic Crisis and Attitudes Towards Democracy: How Ideology Moderates Reactions to Economic Downturns. Volume 3 – 2021. <https://doi.org/10.3389/fpos.2021.685199>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa (1a edición). Creative Commons. <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2020/09/Roldan-y-Fachelli.pdf>
- Lungo, I. (2017). *Nosotros, educados y emprendedores'. Legitimación de privilegios socioeconómicos en clases medias altas en El Salvador* (Tesis doctoral). El Colegio de México, México D.F. <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/zc77sq38n?locale=es>
- Miranda-Navales, M. y Villasís-Keever, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902019000100115#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20en%20seres%20humanos%20no%20puede%20llevarse%20a%20cabo,hechos%20lamenteables%20para%20la%20humanidad
- Moreno, J. y Puertas, L. (2022). Estudio de validez de criterio de un instrumento para medir estilos conductuales en población ecuatoriana. *Cienciamérica*, vol. 11, no. 1, p. 123. <https://doi.org/10.33210/ca.v11i1.385>

- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Pereira, C., Camino, L. & Bastos, J. (2004). Análise fatorial confirmatória do Questionário de Valores Psicossociais – QVP24. *Estudos de Psicologia*, 9(3), 505-512. <https://www.scielo.br/j/epsic/a/4LcDCBkPGXWxYGJhnbvWknP/?format=pdf&lang=pt>
- Pérez, J. (2019). La rebelión de los que nadie quiere ver. Respuestas para sobrevivir a las desigualdades extremas en América Latina. <https://www.redalyc.org/journal/4964/496464293010/496464293010.pdf>
- Perú 21 (2022), Aníbal Torres azuza a dirigentes sociales a movilizarse a Lima: “Harían arrodillar a los golpistas”. <https://peru21.pe/politica/anibal-torres-azuza-a-dirigentes-sociales-a-movilizar-se-a-lima-harian-arrodillar-a-los-golpistas-yenifer-paredes-pedro-castillo-rmmn-noticia/>
- Peters, G. (2014). El alfa y el omega de la confiabilidad y validez de la escala: por qué y cómo abandonar el alfa de Cronbach y la ruta hacia una evaluación más completa de la calidad de la escala. <https://doi.org/10.31234/osf.io/h47fv>
- Pignataro, A., Treminio, I. y Chavarría, E. (2021). Anuario de estudios centroamericanos. *Revista académica de acceso abierto*, 47(1), 2-30. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/view/49734/49790>
- Ponce, C. y Aliaga, J. (1999). Actitudes hacia la democracia en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de psicología*, 3(5), 34-113. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/psicologia/1999_n5/actitudes.htm
- Rodríguez, A. (2016). Reflexiones sobre el concepto cultura política y la investigación histórica de la democracia en América Latina. *Historia Y MEMORIA*, 14, 205-247. <http://dx.doi.org/10.19053/20275137.n14.2017.5820>

- Sabucedo, J. y Fernández, C. (2001). Elementos psicosociales en la conducta de voto nacionalista. *Psicothema*, 13(2), 181-185. <https://www.psicothema.com/pdf/433.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites EMPIRIA. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (43), 187-210. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297166564008>
- Tarazona, M. (2022). *Efecto del tamaño de muestra en los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio sobre el cuestionario PHQ-9 aplicado a la población peruana*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. <https://doi.org/10.57107/hyw.v1i1.18>
- Thakkar, J. (2020). Applications of Structural Equation Modelling with AMOS 21, IBM SPSS. In: *Structural Equation Modelling. Studies in Systems, Decision and Control*, (285). Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-15-3793-6_4
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Villar, P. (2022). Pedro Castillo intentó dar golpe de Estado en Perú mediante disolución del Congreso. *Bloomberg Línea*. <https://www.bloomberglinea.com/2022/12/07/pedro-castillo-da-golpe-de-estado-en-peru-anuncia-disolucion-del-congreso/>
- Vygotsky, J. (1995). Historia del desarrollo de las funciones psicológicas superiores, en L. S. Vygotsky, *Obras escogidas*, vol. 3, Madrid, España, Visor.

- https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/lev_vygotski_-_historia_del_desarrollo_de_las_funciones_psiquicas_superiores.pdf
- Zagórski, K. (2014). The Perception of Social Conflicts and Attitudes to Democracy. <https://doi.org/10.2753/IJS0020-7659360301>
- Zegarra, K. (2022). ¿La democracia es todavía viable en Perú? IDEHPUCP. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/la-democracia-es-todavia-viable-en-peru/>
- Zumbo, B., Gadermann, A., & Zeisser, C. (2007). Ordinal Versions of Coefficients Alpha and Theta For Likert Rating Scales. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 6, 21-29. https://faculty.educ.ubc.ca/zumbo/papers/ordinal_alpha_reprint.pdf

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE: Actitudes hacia la democracia

| Variable de estudio | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|-------------------------------|---|--|-----------------------------------|---------------|--------------------|
| Actitudes hacia la Democracia | Las actitudes hacia la democracia son conductas, creencias, inclinaciones, sobre el ejercicio de los derechos democráticos. Expresándose de forma particular en cada persona. (Ponce y Aliaga, 1999). | La variable será medida con la escala de actitudes hacia la democracia (Ponce y Aliaga, 1999), tiene una estructura de 7 dimensiones y 20 ítems, de tipo Likert con 5 alternativas de respuesta. | Bondad de la democracia | 1, 2, 5, 8 | Ordinal |
| | | | Partidos y elecciones | 9, 10, 12, 13 | |
| | | | Validez relativa de la democracia | 15, 18, 20 | |
| | | | Manipulación y política | 3, 4 | |
| | | | Escepticismo político | 6, 7 | |
| | | | Eficacia de la democracia | 16, 17 | |
| | | | Autoritarismo o dictadura | 11, 14, 19 | |

Anexo 2: ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA

TD = Totalmente en desacuerdo

D = En desacuerdo

N = Neutral

A = De acuerdo

TA = Totalmente de acuerdo

| ITEMS | TD | D | N | A | TA |
|---|----|---|---|---|----|
| 1. En un sistema democrático los ciudadanos pueden realmente cambiar la sociedad a través de sus votos. | | | | | |
| 2. Mejor o peor, los gobiernos de los países democráticos se preocupan realmente del bien de los ciudadanos. | | | | | |
| 3. Las elecciones realmente libres son un mito: siempre son manipuladas por unos pocos. | | | | | |
| 4. Los partidos políticos en general solo se preocupan de verdad de proteger los intereses de unos pocos. | | | | | |
| 5. El mejor método de gobierno de un país es sin duda alguna el democrático. | | | | | |
| 6. La mayoría de los políticos profesionales sólo se preocupan de sí mismos. | | | | | |
| 7. Con democracia o sin ella siempre mandan los mismos: los más listos y los más poderosos. | | | | | |
| 8. Las elecciones libres ofrecen un cauce eficaz para que todos participen en la marcha del país. | | | | | |
| 9. Realmente en nuestro país el tener elecciones periódicamente es un lujo demasiado caro. | | | | | |
| 10. Es tanta la gente que vota en las elecciones que poco puede importar el que uno vote o no vote. | | | | | |
| 11. Eso de que los gobiernos democráticos se preocupan de los ciudadanos más que los gobiernos autoritarios es uno de tantos mitos. | | | | | |
| 12. Los partidos políticos salen demasiado caros para el escaso bien que hacen en el país. | | | | | |
| 13. No puede haber gobiernos fuertes y eficaces con un sistema de partidos políticos. | | | | | |
| 14. La democracia es un sistema de gobierno más ético que los sistemas autoritarios en los que no hay elecciones ni partidos políticos. | | | | | |
| 15. La democracia está bien solamente en países de nivel de vida muy alto. | | | | | |
| 16. Aunque pueda tener sus ventajas, la democracia trae consigo muchos males sociales: más delincuencia, menos respeto por los demás y menos autoridad. | | | | | |
| 17. El mejor sistema de gobierno sería una dictadura en la que los líderes estuvieran muy bien escogidos y no tuvieran ambiciones personales. | | | | | |
| 18. La democracia está bien en países con un nivel cultural y educacional mayor que el que hay en nuestro país. | | | | | |
| 19. La mayoría de la gente o es egoísta o no sabe realmente que es lo que más le conviene, por eso lo mejor es tener gobiernos fuertes y con autoridad para que todo marche bien. | | | | | |
| 20. Los gobiernos autoritarios son los que mejor protegen a la gente modesta y con poca educación y que son presa fácil de propagandas y demagogias. | | | | | |

Ponce, C. y Aliaga, J. (1999). Actitudes hacia la democracia en estudiantes universitarios peruanos.

Revista de psicología, 3(5), 34-113.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/psicologia/1999_n5/actitudes.htm

Anexo 3: ESCALA MODIFICADA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA

TD = Totalmente en desacuerdo

D = En desacuerdo

N = Neutral

A = De acuerdo

TA = Totalmente de acuerdo

| ITEMS | TD | D | N | A | TA |
|---|----|---|---|---|----|
| 1. En un sistema democrático los ciudadanos pueden cambiar la sociedad a través de sus votos. | | | | | |
| 2. Los gobiernos democráticos se interesan por el bienestar de sus ciudadanos. | | | | | |
| 3. Las elecciones electorales libres son un mito: siempre son manipuladas por unos pocos. | | | | | |
| 4. Los partidos políticos sólo se preocupan de proteger los intereses de un pequeño grupo de personas. | | | | | |
| 5. El mejor método de gobierno de un país es el democrático. | | | | | |
| 6. La mayoría de los políticos profesionales sólo se preocupan de sí mismos. | | | | | |
| 7. Con democracia o sin ella siempre mandan los mismos: los más listos y los más poderosos. | | | | | |
| 8. Las elecciones electorales libres sirven y son útiles para que todos los ciudadanos contribuyan con el progreso del país. | | | | | |
| 9. Tener elecciones cada cierto tiempo es un gasto excesivo para el país. | | | | | |
| 10. Dado el gran número de votantes en las elecciones, parece que no importa si uno participa o no. | | | | | |
| 11. Decir que los gobiernos democráticos se preocupan más por la gente que los gobiernos autoritarios es solo una mentira. | | | | | |
| 12. Los partidos políticos representan un gasto excesivo para lo poco que aportan al país. | | | | | |
| 13. La existencia de muchos partidos políticos impide que los gobiernos sean fuertes y eficientes. | | | | | |
| 14. Los gobiernos democráticos son más éticos que los gobiernos autoritarios donde no existen elecciones ni partidos políticos. | | | | | |
| 15. La democracia funciona solamente en países con alto nivel de vida. | | | | | |
| 16. Aunque pueda tener sus ventajas, la democracia trae consigo muchos males sociales: más delincuencia, menos respeto por los demás y menos autoridad. | | | | | |
| 17. El mejor sistema de gobierno sería una dictadura en la que los líderes estuvieran muy bien escogidos y no tuvieran ambiciones personales. | | | | | |
| 18. La democracia solo funciona en países más educados y cultos que el nuestro. | | | | | |
| 19. Mucha gente solo piensa en sí misma y no entiende lo que le conviene, por eso es mejor tener gobiernos fuertes y con autoridad para que todo marchen bien. | | | | | |
| 20. Los gobiernos autoritarios son los que mejor protegen a la gente de bajos recursos y con menos educación que son más fáciles de engañar con propagandas y discursos oportunistas. | | | | | |

Anexo 4: CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA POLÍTICA

Instrucciones: La siguiente es una escala breve de once preguntas que nos permitirá saber cuál es su actitud frente a la política en el país. Por favor sea sincero en sus respuestas, puede marcar según la escala, donde: Nada, Poco, Algo, Mucho, Todo.

| Preguntas | Alternativas | | | | |
|--|--------------|------|------|-------|------|
| | nada | poco | algo | mucho | todo |
| 1. ¿Qué tan importante considera usted que es votar en las elecciones nacionales? | | | | | |
| 2. ¿Considera que el poder judicial imparte justicia adecuadamente? | | | | | |
| 3. ¿Considera Usted que los políticos son personas honestas en su gestión? | | | | | |
| 4. ¿Considera Usted que los partidos políticos son necesarios para el país? | | | | | |
| 5. ¿Estaría dispuesto en participar en política para solucionar los problemas de su comunidad? | | | | | |
| 6. ¿Considera que el gobierno llegará a solucionar sus problemas algún día? | | | | | |
| 7. ¿Considera Usted que con un gobernante capaz se podrían hacer los cambios que la sociedad necesita? | | | | | |
| 8. ¿Las autoridades locales hacen una labor eficiente en la gestión edil? | | | | | |
| 9. ¿Las autoridades regionales promueven el desarrollo de Trujillo? | | | | | |
| 10. ¿Cree que algún día la corrupción deje de existir en nuestro país? | | | | | |
| 11. ¿Considera que las leyes que se aprueban en el Congreso son útiles para el país? | | | | | |

Haro, E. y Valverde, A. (2021). Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Actitudes hacia la Política en jóvenes y adultos en Trujillo 2021 (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86938/Haro_DES-Valverde_BAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 5:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la escala de Actitudes hacia la Democracia en Jóvenes Universitarios de la ciudad de Trujillo.

Investigador: Bruno Daniel Romero Amaranto

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TRUJILLO”, cuyo objetivo es: determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la democracia en universitarios de la ciudad de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

La investigación servirá para poder obtener información teórica de la variable de estudio, útil para próximas investigaciones y diseño de programas y talleres, a fin de poder dar una atención adecuada a la población.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en jóvenes universitarios”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de de la institución..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
- 3.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene dudas o comentarios acerca de la investigación puede ponerse en contacto con la autora del trabajo Bruno Daniel Romero Amaranto marcando al número: 989744878 o al correo: romeroamarantobrunodaniel@gmail.com

Consentimiento:

Después de haber leído el propósito de la investigación y las condiciones de la aplicación de las pruebas, ¿Acepta voluntariamente su participación?

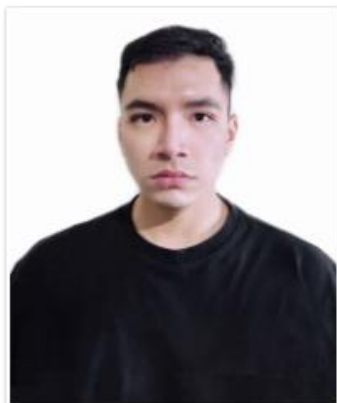
Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6: CERTIFICADO DE CONDUCTA RESPONSABLE

PERFIL

BRUNO DANIEL ROMERO AMARANTO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 17/10/2022

Anexo 7:

Confiabilidad por consistencia interna como prueba piloto de la Escala de Actitudes hacia la Democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo

MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH

El coeficiente de alfa de Cronbach es un esquema de consistencia interna, teniendo como base el promedio de las correlaciones entre ítems. Según Viladrich (2017), los coeficientes de fiabilidad oscilan entre 0 y 1 y, en general, se consideran adecuados los valores que superan a .7 cuando se está desarrollando una nueva medida.

Tabla N°01:

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la (escala total) de la prueba piloto.

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| .656 | 20 |

Se puede observar en la tabla N°1 que la Escala de Actitudes hacia la Democracia (EAD) tiene un alfa de Cronbach de .656, es decir, cuenta con un nivel aceptable de consistencia tomando en cuenta que fueron 20 elementos aplicado a un total de 50 participantes.

Anexo 8: Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov | Sig. (p) |
|-------------------------------|--------------------|----------|
| Actitudes hacia la política | .173 | .000** |
| Actitudes hacia la democracia | .095 | .000** |

Nota: **p<.01

Se realizó el contraste del supuesto de normalidad de las puntuaciones de ambos instrumentos, a través del estadístico de Kolmogorov – Smirnov, encontrando diferencias muy significativas ($p<.01$) con una distribución normal, por tanto, para correlacionar ambos constructos se debió utilizar el estadístico no paramétrico rho de Spearman.

Anexo 9: Evidencias de validación por criterio de jueces

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

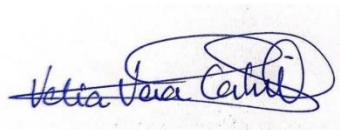
| | | |
|---|---|---|
| Nombre del juez: | VELIA VERA CALMET | |
| Grado profesional: | Maestría (<input type="checkbox"/>) | Doctorado (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Área de formación académica: | Clínica (<input type="checkbox"/>) | Social (<input type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | CLINICA Y EDUCATIVA | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Actitudes hacia la Democracia |
| Autores: | Carlos Ponce Díaz y Jaime Aliaga Tovar (1999) |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Adultos mayores de 18 años |
| Significación: | La EAD mide conductas, creencias, inclinaciones, sobre el ejercicio de los derechos democráticos, formado en base a experiencias, a la interpretación de las emociones, modelos y valores con los que nos sentimos representados; expresándose de forma particular en cada persona. |



Firma del evaluador

DNI: 18159571

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. Datos generales del juez:

| | | |
|--|---|---|
| Nombre del juez: | LELIS NORMA BURGOS PÉREZ | |
| Grado profesional: | Maestría (<input type="checkbox"/>) | Doctorado (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Área de formación académica: | Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) | Social (<input type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | CLÍNICA | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Actitudes hacia la Democracia |
| Autores: | Carlos Ponce Díaz y Jaime Aliaga Tovar (1999) |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Adultos mayores de 18 años |
| Significación: | La EAD mide conductas, creencias, inclinaciones, sobre el ejercicio de los derechos democráticos, formado en base a experiencias, a la interpretación de las emociones, modelos y valores con los que nos sentimos representados; expresándose de forma particular en cada persona. |



Firma

Firma del evaluador

DNI: 40340773

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

10. Datos generales del juez:

| | | |
|--|---|---------------|
| Nombre del juez: | ANA CECILIA HUEDA CAPRISTAN | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctorado (x) |
| Área de formación académica: | Clínica (x) | Social () |
| Áreas de experiencia profesional: | Terapeuta | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Actitudes hacia la Democracia |
| Autores: | Carlos Ponce Díaz y Jaime Aliaga Tovar (1999) |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Adultos mayores de 18 años |
| Significación: | La EAD mide conductas, creencias, inclinaciones, sobre el ejercicio de los derechos democráticos, formado en base a experiencias, a la interpretación de las emociones, modelos y valores con los que nos sentimos representados; expresándose de forma particular en cada persona. |



ANA CECILIA HUEDA CAPRISTAN
DNI N°40470399

Firma del evaluador

Ps.P 10986

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez:

| | | |
|--|---|-----------------|
| Nombre del juez: | LILIA MARINA ZEGARRA PEREDA | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctorado (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| Áreas de experiencia profesional: | CLÍNICA | |
| Institución donde labora: | UCV | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Propiedades Psicométricas del Test de Colores y Palabras (Stroop) en niños del distrito de Víctor Larco | |

14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

15. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Actitudes hacia la Democracia |
| Autores: | Carlos Ponce Díaz y Jaime Aliaga Tovar (1999) |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Adultos mayores de 18 años |
| Significación: | La EAD mide conductas, creencias, inclinaciones, sobre el ejercicio de los derechos democráticos, formado en base a experiencias, a la interpretación de las emociones, modelos y valores con los que nos sentimos representados; expresándose de forma particular en cada persona. |



Firma del evaluador

DNI: 40922305

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez:


| | | |
|--|--|----------------------|
| Nombre del juez: | HEBER SEMINARIO ORTIZ | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctorado (X) |
| Área de formación académica: | Clínica (X) | Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | Consultorías, docencia universitaria | |
| Institución donde labora: | UCV | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo de investigación sobre Empatía | |

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Actitudes hacia la Democracia |
| Autores: | Carlos Ponce Díaz y Jaime Aliaga Tovar (1999) |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Adultos mayores de 18 años |
| Significación: | La EAD mide conductas, creencias, inclinaciones, sobre el ejercicio de los derechos democráticos, formado en base a experiencias, a la interpretación de las emociones, modelos y valores con los que nos sentimos representados; expresándose de forma particular en cada persona. |


Heber D. Seminario Ortiz
PSICOLOGO
C. R. S. P. 17917

Firma del evaluador

DNI: 70013377

Anexo 10: Reporte de turnitin

feedback studio - Google Chrome
evTurnitin.com/app/carta/cv/lu=1068032488&lang=es&u=228869355&u=1

feedback studio BRUNO DANIEL ROMERO AMARANTO | Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo -- /0 < 19 de 64 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la democracia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOR:
Romero Amaranito, Bruno Daniel (ORCID: 0000-0002-1852-9581)

ASESORAS:
Mg. Jara Gálvez, Diana Lucero (ORCID: 0000-0002-7962-8951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO -- PERÚ

Página: 1 de 31 | Número de palabras: 8274 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Vier Fuentes en Inglés

Coincidencias

| | | |
|----|--|------|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo con estudiante | 6 % |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4 % |
| 3 | pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | tcp.aventores.cica.es Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 6 | cybertesis.unmm.edu... Fuente de Internet | <1 % |
| 7 | www.academia.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | www.80grados.net Fuente de Internet | <1 % |
| 9 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | Humberto M. Trujillo, M... Publicación | <1 % |

Anexo 11: Revisión de Comité de Ética



ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la escala de Actitudes Hacia la Democracia en Jóvenes Universitarios.", presentado por el autor Bruno Daniel Romero Amaranto, ha pasado una revisión expedita por Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra, miembro del CEI que fue designado para la revisión expedita, y de acuerdo a la comunicación remitida el 29/08/2023, por correo electrónico; se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X) favorable () observado () desfavorable.

Trujillo, 04 de setiembre de 2023

| Nombres y apellidos | Cargo | DNI N.º | Firma |
|-----------------------------------|------------|----------|-------|
| Luis Alberto Chunga Pajares | Presidente | 43500086 | |
| Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra | Miembro 1 | 40709475 | |
| | Miembro 2 | | |
| | Miembro 3 | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARA GALVEZ DIANA LUCERO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TRUJILLO", cuyo autor es ROMERO AMARANTO BRUNO DANIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 14 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| JARA GALVEZ DIANA LUCERO DNI: 70042477 ORCID: 0000-0002-7662-9951 | Firmado electrónicamente por: DIANA1 el 07-02- 2024 12:14:53 |

Código documento Trilce: TRI - 0732378