



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario
de una Institución Educativa de Chiclayo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cordova Heredia, Maricielo del Carmen (orcid.org/0000-0002-0963-3299)

Lucero Manayay, Maxy Roxana (orcid.org/0000-0002-9140-8110)

ASESOR:

Dr. Chunga Pajares, Luis Alberto (orcid.org/0000-0002-6424-9695)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestros padres que son la mayor motivación y ejemplo, por brindarnos sus consejos y dedicación para poder continuar Dios por brindarnos salud y fortaleza para continuar en momentos difíciles, favoreciendo el adecuado funcionamiento de los procesos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios, que con sus bendiciones hace posible nuestra permanencia en esta vida y en esta carrera universitaria, a la universidad por brindarnos las facilidades para poder desarrollarnos, a nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional, también a nuestro docente por sus enseñanzas, por direccionar el camino de éxito para nuestro futuro, compartiendo sus conocimientos y experiencia.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	11
3.2 Variables y operacionalización.....	11
3.3 Población, muestra y muestreo.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI.CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	

RESUMEN

El presente estudio, tuvo como objetivo, determinar la relación entre el perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023. Se trabajó con la metodología de tipo básica, diseño no experimental de tipo transversal y correlacional, la muestra consistió de 248 adolescentes de 13 a 18 años; los instrumentos utilizados fueron, la escala de perfeccionismo en adolescentes de Dávila y Castañeda (2019) y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry adaptado a las regiones del Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). Se tuvo como resultados, que el 40.32% presentó un alto nivel de perfeccionismo en cuanto a la reacción ante fracaso y el nivel autodemanda, el 50.40% se ubicó en un nivel bajo de perfeccionismo; Por otro lado, en la agresividad, se presentó un nivel medio 30.24%; por otra parte, se analizó las dimensiones de las variables del estudio, donde reacción ante el fracaso se relaciona con hostilidad y agresión verbal, del mismo modo, autodemanda tiende una relación directa con y hostilidad e Irá. Finalmente, se constató que el perfeccionismo se relaciona de forma directa y altamente significativa con la agresividad (p de .000) y ($Rho = .336$).

Palabras clave: Perfeccionismo, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between perfectionism and aggressiveness in secondary school students of an educational institution in Chiclayo, 2023. The sample consisted of 248 adolescents aged 13 to 18 years; the instruments used were the Adolescent Perfectionism Scale by Dávila and Castañeda (2019) and the Aggressiveness Questionnaire by Buss and Perry adapted to the regions of Peru by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio (2012). The results were that 40.32% presented a high level of perfectionism in terms of the reaction to failure and the level of self-demand, 50.40% had a low level of perfectionism; On the other hand, in aggressiveness, a mean level of 30.24% was observed; On the other hand, the dimensions of the variables of the study were analyzed, where Reaction to failure is related to hostility and verbal aggression, in the same way, self-demand tends to have a direct relationship with and hostility and I'll go. Finally, it was found that perfectionism is directly and highly significantly related to aggressiveness ($p .000$) and ($Rho = .336$).

Keywords: Perfectionism, aggression, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de la etapa adolescente, está dentro del periodo de crecimiento y madurez de la persona, cuando hablamos de ese periodo, ellos están dentro de una fase de transformación entre la niñez y etapa adulta. Durante este periodo se enfrentan desafíos y demandas que son importantes para su desarrollo y madurez (García et al., 2020). En este transcurso del periodo, es común que los adolescentes se impongan metas y exigencias, las cuales no solo provienen de ellos mismos, sino que también están influenciadas por sus compañeros y personas cercanas. Esto puede llevarlos a adoptar actitudes y comportamientos relacionados con altos estándares de perfeccionismo (Vicent et al., 2020).

En ese marco, el perfeccionismo está cada vez más presente en el ámbito educativo, pero no solo en relación con el rendimiento académico, sino también con otros aspectos, como la apariencia física, el deporte y la aceptación social (Pineda et al., 2019). En cuanto, Pamies (2022) señala que las tendencias perfeccionistas, en población adolescente, pueden conllevar a desarrollar diversos problemas tales como la ansiedad, depresión y a los comportamientos agresivos.

Estos hallazgos sugieren que el perfeccionismo puede tener efectos contraproducentes, en cuanto al bienestar físico y psicológico del individuo. Al tratar de establecer estándares exageradamente altos en desempeño y evitar cometer errores, las personas pueden reaccionar de manera agresiva, lo que puede perjudicar en cuanto al clima dentro de la Institución educativa y afectar a toda la comunicación de la entidad mencionada anteriormente. Además, el perfeccionismo suele tener causas negativas en cuanto a las habilidades sociales, la relación social y la interacción del individuo con su entorno, dando lugar a las conductas agresivas, tanto físicas, verbales, con reacciones de ira y hostilidad (Castillón y Vieco, 2002, citado por García, et al., 2020).

Es importante tener en cuenta que estos hallazgos, resaltan la necesidad de promover un enfoque más saludable hacia el perfeccionismo y las conductas agresivas, fomentando la aceptación de errores y la valoración de los esfuerzos realizados, en lugar de enfocarse únicamente en los resultados finales. Esto puede contribuir a la mejoría de la salubridad socioemocional del individuo y la tranquilidad

física, así como a crear un entorno positivo y respetuoso en diferentes contextos, incluyendo el ámbito educativo.

Frente a esta problemática, se reporta que 3 de cada 10 adolescentes en todo el mundo tienen perfeccionismo mal adaptativo, según Flett et al. (2016); por lo que alrededor del 25-30 % de los adolescentes se ven repercutido de forma negativa por el perfeccionismo generando un mayor riesgo en la salud mental, teniendo como consecuencia la ansiedad, la depresión e ideación suicida. Por otro lado, Stornaes et al., (2019) encontró que los patrones de perfeccionismo desadaptativos eran más comunes entre la población estudiantil de las escuelas públicas (38 %) que en escuelas privadas (22 %).

En ese sentido, Ruiz et al., (2021) señalan que algunos de los componentes del perfeccionismo producen una variedad de problemas, como hipersensibilidad interpersonal y hostilidad, que pueden estar asociados con el comportamiento agresivo durante la adolescencia.

Ante este panorama, la agresividad en la etapa adolescentes se ha transformado en una problemática frecuente y en crecimiento entre los últimos años, tanto en el ámbito clínico (Mejail et al., 2021). Con respecto a ello la (UNICEF, 2018), manifestaron que 1 de cada 3 estudiantes adolescentes son participes de agresiones físicas dentro del ámbito educativo entorno mundial. En cuanto al Perú, el Ministerio de educación (MINEDU, 2023), informó que hubo 10.800 casos de estudiantes con conducta agresiva, entre los meses de enero y agosto; de los cuales 4.609 casos de agresión, se reportó en el grado secundario. En cuanto a los aumentos de agresiones escolares (Revollar, 2023), dio a conocer que el aumento de las agresiones dentro de las instituciones educativas, se relacionan con el aumento de las agresiones sociales, por el confinamiento que hubo por la pandemia y una alta probabilidad de que los menores repiten esta conducta cuando vienen de ambiente agresivo.

Es preocupante saber que las autoridades y profesores han observado un aumento en los casos de conducta agresiva entre los adolescentes, lo cual está teniendo un impacto negativo en su progreso educativo, social e interpersonal. Ante esta situación, se ha decidido realizar una investigación de estudio con el fin de dar a

conocer en qué medida se encuentra la conducta agresiva en correlación al perfeccionismo en educandos del grado secundario, que se encuentren dentro de 13 años a 18 años de edad, de los dos géneros. Esta evaluación se realizará en un centro educativo nacional que se encuentra en el distrito de la Victoria dentro de Chiclayo.

De acuerdo a la problemática explicada con anterioridad, se propuso la siguiente pregunta ¿Existe relación entre el perfeccionismo y agresividad en los educandos del nivel secundario dentro de la I.E. de Chiclayo?

Por consiguiente, en esta investigación se justificó de manera teórica al proporcionar un aporte significativo para ampliar el conocimiento sobre las variables investigadas, al contrastar los constructos teóricos con las evidencias obtenidas en la investigación. De acuerdo a los logros conseguidos, a través de la investigación, será un aporte para los profesionales de la salud para luego ajustar los niveles de perfeccionismo para mitigar la agresividad en los estudiantes. También, en el aspecto social, esta investigación contribuyó a producir conocimiento de los efectos perjudiciales de los rasgos agresivos en cuanto al crecimiento pleno, madurez, y bienestar psicológico del adolescente, y se establecieron medidas para promover una autoestima adecuada y mejorar su comportamiento.

En ese sentido, Se formuló el presente objetivo general: Determinar la relación entre el perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023. Con respecto a los objetivos específicos: Describir el nivel de perfeccionismo en estudiantes del nivel secundario de una institución de Chiclayo, 2023; Describir el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023; y Analizar el perfeccionismo y la agresividad según sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023.

Frente a lo establecido en los objetivos se desglosa la siguiente hipótesis, El Perfeccionismo se relaciona significativamente con la agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentaron estudios previos relacionados con las variables perfeccionismo y agresividad.

En estados Unidos, Rodriguez et al., (2023), en su investigación correlacional del comportamiento cognitivo- conductual y los patrones del perfeccionismo en el ámbito deportivo, y la agresividad en etapa adolescente; de acuerdo a los resultados arrojados, se evidenció que a medida que los adolescentes van alcanzando la madurez, existe un mayor riesgo de aumentar las conductas prosociales y los comportamientos agresivos, mientras que la competitividad disminuye.

En sus resultados no se encontraron ninguna relación entre el perfeccionismo, por otro lado, en la competitividad, si se encontró una relación directa con los comportamientos agresivos y prosociales. La conducta perfeccionista auto-orientada se evidenció la correlación directa y significativa con las conductas prosociales, pero se evidenció que no hubo una relación significativa en cuanto a las respuestas agresivas. Además, se encontraron vínculos más pequeños con los comportamientos prosociales, mientras que se mostró una mayor asociación con las conductas agresivas. Estos hallazgos sugieren que la competitividad puede estar relacionada con comportamientos tanto agresivos como prosociales, mientras que el perfeccionismo autoorientado puede estar más vinculado a comportamientos prosociales.

En España, Ruiz (2021) identificar clases de adolescentes según sus niveles de Esfuerzos Perfeccionistas y Preocupaciones Perfeccionistas, así como examinar si existen diferencias significativas en las manifestaciones de, las cuatro dimensiones establecidas por el creador del instrumento. En esta investigación se tuvo la participación de 1074 estudiantes de secundaria de varios centros educativos. Utilizando en su investigación la serie de cuestionario de Perfeccionismo niño-adolescente y el formulario abreviado de agresividad. resultados revelaron diferencias significativas entre clases con respecto a las diferentes manifestaciones de agresión. Los perfeccionistas desadaptativos y los perfeccionistas adaptativos informaron, respectivamente, se observaron niveles más altos y más bajos del comportamiento agresivo. Este estudio apoya a los programas educativos para la

prevención de conflictos relacionados con violencia escolar a través del ajuste emocional.

En Reino Unido, Stoeber y Hadjivassiliou (2020) desarrollaron un estudio a fin de examinar la correlación entre el perfeccionismo y la agresión, con una muestra de 271 estudiantes en la etapa adolescente. Los resultados mostraron que, cuando se controló la superposición entre las dimensiones del perfeccionismo, solo el perfeccionismo orientado a los demás mostró relaciones positivas con la agresión en situaciones de provocación. Por el contrario, el perfeccionismo prescrito socialmente mostró una relación positiva sólo con la agresión después de una provocación no intencional, y el perfeccionismo orientado hacia uno mismo mostró una relación negativa. Los hallazgos sugieren que, mientras que las personas con un alto grado de perfeccionismo orientado hacia sí mismas tienden a no ser agresivas, las personas con alto porcentaje de perfeccionismo orientado a los demás tienen una tendencia general hacia la agresión.

En Ecuador, Jiménez (2017) realizó el estudio, con el fin de analizar la correlación de perfeccionismo y conducta agresiva, se trabajó con 1900 adolescentes entre 12 años y 18 años de edad, se empleó como instrumento el formulario de perfeccionismo percibido y la encuesta de agresividad; encontrándose la evidencia de correlación directa entre perfeccionismo y agresividad ($Rho = .234$; $p < .054$).

En Colombia, Cogollo y Hamdan (2018), investigaron la relación de agresividad y familia funcionalidad entre la etapa de la niñez y adultez en el ámbito educativo de Cartagena, el cual tuvo como finalidad, Determinar la conexión entre estos dos aspectos en el contexto de la educación secundaria. Los cuestionarios tenidos en cuenta dentro del trabajo fueron: Instrumento de agresividad el formulario de APGAR familiar. En cuanto a los resultados se percibió un porcentaje de agresividad muy baja con 6.54%, por otro lado, se mostró un 16.65% que lo ubicaría dentro de agresividad bajo, el 3.26% tuvieron un nivel de agresividad medio, por otra parte, se presencié la agresividad alta de 32.07% y finalmente un 13.48% que lo ubicaría del nivel de agresividad muy alta.

Estos hallazgos indican, que los estudiantes mayormente tienden a estar predominantes al rango alto de agresividad.

Mientras que, en el Perú, Castellanos y Florencio, (2020) en su investigación consistió en, Describir en qué nivel de agresividad se encontraban los adolescentes en los tiempos de confinamiento dentro de un ámbito educativo privado de Huancayo. Se evaluó a 76 estudiantes, concluyendo en sus resultados que un 40.79 % evidenció tener agresividad bajo, con un 14.47% se encontró en agresividad medio, y 44.74% estaban en agresividad alto en estudiantes de dicha institución.

Patricio (2019), su investigación titulada, Perfeccionismo infantil y el logro de los conocimientos en la comunicación de los niños dentro de la escolaridad de primaria de la red cinco, Chancay. Donde se obtuvo los resultados en cuanto a la dimensión reacción ante el fracaso se tuvo un 46%, indicando perfeccionismo alto, 37% en perfeccionismo medio y 17% indicando el perfeccionismo bajo; así mismo en el autodemanda, el 56% de los educandos están dentro del perfeccionismo medio, 30% encontrándose en el de perfeccionismo de nivel alto y, por último, el 14% indicaba el perfeccionismo bajo.

Por otro lado, las tres dimensiones del perfeccionismo se relacionan positivamente con los indicadores de desconexión social (Hewitt et al., 2017). Mientras que los estudios han confirmado que esto incluye la dimensión del perfeccionismo orientado hacia uno mismo (Smith et al., 2020), no las tres dimensiones del perfeccionismo pueden estar relacionadas positivamente con la hostilidad y la agresión. Esto es sugerido por una serie de estudios que solo el perfeccionismo basado en las exigencias de la sociedad y sobre exigencias hacia los demás muestra consistentemente relaciones positivas con la hostilidad y la agresión, pero no el perfeccionismo orientado hacia uno mismo. De hecho, cuando se controla estadísticamente la superposición entre las tres dimensiones del perfeccionismo, el perfeccionismo autoorientado puede incluso mostrar relaciones negativas con indicadores antisociales como la hostilidad y la agresión (Stoeber, 2020).

En las siguientes líneas, se dieron a conocer los fundamentos teóricos de las variables que están siendo objeto de estudio.

El perfeccionismo es una disposición de personalidad predominante caracterizada por estándares extremadamente altos que no son difíciles, sino imposibles de

cumplir (Stoeber, 2018). El perfeccionismo se ha definido estableciendo estándares de desempeño excesivamente altos, esfuerzos compulsivos para alcanzar estos estándares, midiendo la autoestima completamente en términos de logros y altos niveles de autocrítica cuando no se alcanzan los estándares (Shafran et al., 2002). Según Flett et al. (2000), el perfeccionismo infanto-juvenil se forma por dimensiones del Perfeccionismo Prescrito Socialmente, que se define como una creencia en donde la persona exige que su entorno sea perfecto, y el Perfeccionismo Auto-orientado, que entendido como la motivación para alcanzar la perfección en el logro de las tareas junto con altas expectativas de desempeño. Así, el perfeccionismo es un rasgo de personalidad multidimensional (Hewitt et al., 2008) con componentes tanto intrapersonales como interpersonales.

De acuerdo con el modelo de desconexión social del perfeccionismo (Hewitt et al., 2006), el perfeccionismo se relaciona positivamente con varios indicadores de desconexión social, incluidas las características antisociales y los comportamientos que dificultan que los perfeccionistas se conecten con otros, como la hostilidad y la agresión (Barnett & Johnston, 2016). En particular, Hewitt y Flett (1991) diferencian tres dimensiones que capturan aspectos personales y sociales del perfeccionismo: perfeccionismo orientado hacia uno mismo, orientado hacia los demás y socialmente prescrito. Al examinar las características definitorias de las dimensiones, las creencias y expectativas clave que diferencian a los tres se pueden resumir de la siguiente manera: El perfeccionismo orientado hacia uno mismo refleja las creencias de que es importante luchar por la perfección. Las personas con un alto grado de perfeccionismo egoísta esperan ser perfectas. El perfeccionismo orientado a los demás refleja la creencia de que es importante que los demás se esfuercen por alcanzar la perfección. Las personas con un alto grado de perfeccionismo orientado a los demás esperan que los demás sean perfectos. Y el perfeccionismo prescrito socialmente refleja la creencia de que luchar por la perfección es importante para los demás. Las personas con un alto grado de perfeccionismo socialmente prescrito creen que los demás esperan que sean perfectos y que los demás los desaprobaban si no lo son (Stoeber et al., 2020).

Esto va en particular para la agresión. Stoeber et al. (2020) examinaron diferentes aspectos de la agresión y encontraron que cualquier relación positiva que el

perfeccionismo auto-orientado mostraba con la agresión desaparecía cuando se controlaba estadísticamente la superposición con las otras dos formas de perfeccionismo, y el perfeccionismo auto-orientado incluso mostraba una relación negativa significativa con la agresión física. Por el contrario, tanto el perfeccionismo orientado a los demás como el prescrito socialmente mantuvieron sus relaciones positivas significativas.

De acuerdo a las dimensiones del perfeccionismo, se cita las siguientes: Dávila y Castañeda (2020). En su investigación, autodemanda, donde se define que la persona tiende casi siempre debe ser él o la mejor y no puede cometer errores.

Por otro lado, Dávila y Castañeda (2020). Reacción ante el fracaso, donde lo define como, la persona reacciona frente al fracaso, con sentimiento de enojo, preocupación y culpa.

Por su parte, el modelo conductual es frecuentemente utilizado para analizar la agresividad en las personas, sugiriendo que su evolución estaría condicionada por aspectos propios del entorno en el que interactúa, influyendo en la aparición e intensidad del comportamiento agresivo (Carrasco & Gonzales, 2006). En este marco, se desarrolla teóricamente a conducta según Buss (1961), donde sostiene que la agresividad tiene un rasgo de carácter y a la vez sostiene que la agresividad es un rasgo distintivo de la personalidad humana, que se expresa mediante comportamientos dañinos en ciertas circunstancias.

La agresividad, según Anderson y Bushman (2002), así como Martín (2020), se refiere a comportamientos inapropiados que causan daño tanto físico como emocional a una persona. Estos comportamientos implican un deseo de poder y control, lo que genera incomodidad y rechazo en los demás. Por otro lado, los creadores del formulario de agresividad (Buss y Perry, 1992), describieron al comportamiento agresiva de manera que es una contestación a una situación que realizan los seres humanos, que se manifiestan de manera repetitiva y mal adaptada, con el objetivo de causar daño. Esta respuesta puede incluir Hostilidad, agresión verbal y física y reacción de ira.

Buss y Perry (1992) se divide en 4 categorías principales para el estudio:

agresividad verbal y físico y reacciones de ira y hostilidad. así mismo se tiene la agresividad física se distingue por comportamientos destinados a infligir daño a personas u objetos. Ramírez y Andreu (2003) también percibe a la agresividad como intención, que provoca daños materiales perjudiciales. En lo que respecta a la agresividad verbal; (citado por Matalinares et al., 2012) indican que se trata de expresiones verbales negativas que una persona utiliza para humillar o intimidar a otra.

Agresividad verbal: Implica el uso del lenguaje para causar malestar a los demás, incluyendo insultos directos e indirectos, amenazas, burlas y el uso de apodos. Lamentablemente, algunos estudiantes han llegado a considerar estos comportamientos como normales, como los insultos, los gritos y los apodos.

Hostilidad: Evaluación y percepción desvalorativa hacia otras personas o hacia sí mismo que incluye sentimientos de resentimiento y respuestas verbales y físicas que generan comportamientos agresivos. Esto conduce a la creencia de que las acciones de los demás son agresivas y amenazantes puede llevar a desarrollar actitudes negativas hacia ellos.

Ira: Es una serie de emociones y sentimientos que surgen de una postura psicológica interiorizada, manifestándose de forma debido a la ocurrencia de eventos desagradables. Sentimos ira cuando percibimos una situación como injusta o cuando nos afecta personalmente. Es una emoción natural que puede surgir como respuesta a diversas circunstancias.

En la población joven la agresividad puede tener múltiples causas, según lo mencionado por Arias (2013, citado por Alayo & García, 2021). El aspecto biológico juega un papel importante en comprender este tipo de comportamiento, ya que ciertos individuos pueden presentar una mayor predisposición hacia la agresividad. Además, el entorno y el ambiente en el que se desenvuelven también pueden influir en el desarrollo de la agresividad. Sin embargo, es importante tener en cuenta que factores internos también pueden explicar la respuesta a este comportamiento, como los neurotransmisores, incluyendo la serotonina, noradrenalina y dopamina. Estos neurotransmisores tienen un rol muy importante en cuanto al equilibrio de las emociones y traer consigo aparición de comportamiento agresivo.

Es relevante destacar ciertas características de los adolescentes en relación a la agresividad. Según Gutiérrez (2018), los adolescentes violentos suelen mostrar rasgos comunes, como impulsividad, tendencia a humillar a los demás, insatisfacción general, baja tolerancia a la frustración y comportamientos agresivos sin motivo aparente. También pueden presentar conflictividad e ira, entre otros aspectos. En el contexto de las clases virtuales y presenciales, algunos adolescentes pueden exhibir altos niveles de desobediencia hacia cualquier autoridad, mandando mensajes de burla hacia los compañeros, asumiendo tener poder para ponerles apodosos a los docentes. Estas conductas reflejan una manifestación de agresividad en ese entorno específico.

Es preocupante que los juegos normalicen los comportamientos agresivos del adolescente las conductas agresivas de los adolescentes, lo cual puede llevar a que los individuos presenten una menor reacción emocional, mostrando falta de empatía, desinterés por los demás o insensibilidad. Estas conductas se adaptan como hábitos o costumbres en su entorno, lo que puede perpetuar y reforzar la agresividad (Gutiérrez, 2018). Es importante abordar estas situaciones y promover la empatía y el respeto en el entorno de los adolescentes para fomentar conductas más saludables y positivas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación es básica, este no aborda ninguna problemática inmediata, sino que proporciona fundamento teórico crucial para futuros estudios (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, [CONCYTEC] 2018).

Se adopto un diseño no experimental ya que no se manipularon ninguna de las variables en el estudio, de tipo transversal ya que se recoge simultáneamente. Es relevante porque se establecerá una relación entre las variables (Álvarez, 2020).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Perfeccionismo

Definición conceptual: El perfeccionismo implica tener expectativas muy altas y sobre exigentes sobre lo que uno cree que puede lograr (Oros, 2003).

Definición operacional: La variable se medirá utilizando el cuestionario de perfeccionismo en adolescentes desarrollado por Dávila y Castañeda (2019).

Indicadores: Auto-insultos, autocríticas, enojo, culpabilidad, sobreexigencias y necesidad de sobresalir.

Escala de medición: Presenta una escala Likert.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: La agresividad, es la respuesta que caracteriza a una persona, es aquella que se manifiesta de manera constante para realizar agresiones hacia un individuo u objeto (Buss & Perry, 1992).

Definición operacional: Para medir se utilizará el Cuestionario de agresividad (AQ) de (Matalinares, 2012).

Dimensiones: Agresividad verbal, Agresividad Física, Ira y Hostilidad.

Escala de medición: Presenta una escala Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es el grupo de elementos o personas con características similares (Bernal,2016). En este estudio en particular, la población consistió de 700 educandos de secundaria de un centro educativo en Chiclayo.

Muestra

Es una representación simbólica de la población total, como menciona Bernal (2016). En este estudio, se seleccionó una muestra que abarca 248 educando de los dos géneros, que estén dentro 13-18 años, que cursen grado secundario del ámbito educativo de Chiclayo. Se empleó la siguiente fórmula para ubicar la muestra correspondiente.

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Tomando en cuenta que:

Población (N): 700 estudiantes del nivel secundario Z es el grado de significancia (1.96) p es la probabilidad de éxito (0.5) q es la probabilidad de fracaso (0.5) E es el error máximo permitido (0.05)

Tamaño de muestra (n): x

Muestreo

Es una representación simbólica de la población total, como menciona Bernal (2016). En este estudio, se seleccionó una muestra que abarca 248 estudiantes de ambos sexos, entre 13- 18 años de edad, que pertenezcan al nivel secundaria de ámbito educativo de Chiclayo. Se empleó la siguiente fórmula para ubicar la muestra correspondiente.

Unidad de análisis

Estudiantes dentro del grado de secundaria de la ciudad de Chiclayo.

Criterios de inclusión

- Adolescentes que estén cursando secundaria y estén dentro del acta de asistentes del año 2023.

- Escolares dentro de las edades 13 y 18 años.
- Estudiantes de los dos géneros.
- Estudiantes que expresaron su voluntad de participar de manera colaborativa dentro de la investigación.

Criterios de exclusión.

- Educando que estén fuera de las edades mencionadas.
- Estudiantes que no hayan otorgado su consentimiento y asentimiento informado para participar en la investigación.
- Estudiantes de 11 a 18 años que estudian en una I.E de la localidad de San Ignacio.
- Alumnos que accedan a participar libremente en este estudio.
- Padres que accedan a que su menor hijo participe en esta investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para realizar la investigación se usa cuestionarios que permitieron que la investigación se llevará a cabo, se utilizará la técnica del cuestionario, como mencionan Meneses y Rodríguez (2011). El cuestionario es una herramienta ampliamente utilizada en la investigación cuantitativa, ya que permite recopilar información de manera sistemática y estandarizada. A través del cuestionario, se formulan una serie de preguntas diseñadas para obtener datos específicos de una muestra determinada. Esta técnica es especialmente útil para recopilar datos de manera eficiente y obtener una visión en cómo responden los educandos en función a las variables pertinentes.

En la variable perfeccionismo, se utilizó el instrumento de Oros (2003) y adaptada por Dávila y Castañeda (2019) para la población limeña en Perú. Esta escala está destinada a menores de 13 a 18 años y su aplicación puede darse de forma personalizada y comunitaria en aproximadamente 20 minutos. Se compone de dos dimensiones, autodemanda y reacción ante el fracaso, con 15 ítems en una escala tipo Likert.

En cuanto a la validez de constructo, se empleó un análisis factorial exploratorio que mostró un KMO de 1 y las pruebas de esfericidad de Bartlett de 0.00, lo que indica una adecuada validez del instrumento. Para determinar su confiabilidad, se

tuvo en cuenta el Alpha de Cronbach y Omega, obteniendo en el coeficiente de 0.70.

En la investigación en particular se propuso la muestra para el piloto de 70 adolescentes con características similares para establecer la confiabilidad y validez del instrumento.

En relación al perfeccionismo, se obtuvo una prueba de normalidad con una significancia de 0.79, lo cual indica validez. En cuanto a la confiabilidad, se identificó un coeficiente general de 0.87.

En cuanto al cuestionario de agresividad, se utilizó una versión adaptada por Matalinares, et al (2012) del instrumento desarrollado por Bass y Perry (1992) para la población canadiense. Este cuestionario va dirigido a pre adolescentes y adolescentes de 10 – 19 años de edad a nivel nacional y se puede aplicar de forma personalizada y comunitaria. Consta de cuatro dimensiones y 29 ítems en una escala Likert, con un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos.

Con respecto a la validez, se realizó mediante método de los jueces expertos para obtener observaciones sobre los ítems que fueron adaptados, como resultado se obtuvo el coeficiente V de Aiken superior a 0.90 correspondientes a los 29 reactivos, lo que demuestra una adecuada validez. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un valor de 0.99, esto indica que el instrumento es adecuado.

INSTRUMENTOS

Variable 01: Perfeccionismo.

Instrumento: Escala de perfeccionismo en adolescentes.

Ficha técnica: Perfeccionismo en adolescentes.

Nombre Original: Escala de perfeccionismo infantil.

Autor Original: Laura Oros de Sapia.

Procedencia: Argentina.

Año: 2003

Adaptación a adolescentes en Perú: Escala de Perfeccionismo en adolescentes.

Autor: Dávila Campos Annie & Castañeda.

Año: 2019.

Administración: Individual y colectivo.

Edad de aplicación: Estudiantes de secundaria de 13-18 años de edad.

Objetivo: Conocer el nivel del perfeccionismo en adolescentes escolares.

Dimensiones: La escala es Bidimensional (Autodemandas y reacción ante el fracaso).

Tiempo de aplicación: 15 minutos.

Número de ítems: 15 ítems.

Propiedades Psicométricas de la adaptación del Perfeccionismo en adolescentes de Perú.

Dávila y Castañeda (2019) llevaron a cabo una adaptación de la escala de Perfeccionismo para adolescentes. En esta adaptación, se mantuvieron 15 ítems y se eliminó uno debido a su baja carga factorial. La escala muestra una alta confiabilidad, se obtuvo, un alfa de Cronbach de .869 en la dimensión de autodemanda y .825 para la reacción ante el fracaso.

La estructura de la escala se mantiene con dos dimensiones principales: autodemanda y reacción ante el fracaso. Las respuestas se recopilan utilizando el cuestionario de tipo Likert, con puntuaciones de 1 a 5 puntos. Para la autodemanda, las opciones de respuesta van desde "Nunca lo pienso" hasta "Siempre lo pienso". Para la reacción ante el fracaso, las opciones de respuesta van desde "Nunca" hasta "Siempre".

Estas adaptaciones permiten evaluar de manera más precisa el nivel de perfeccionismo en adolescentes, ajustándose a sus características y experiencias.

Variable 02: Agresividad.

Ficha técnica: Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Nombre Original: Cuestionario de agresividad.

Autor original: Buss y Perry.

Año: 1992.

Adaptación a Perú: Matalinares, Yarimago, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio.

Año: 2012.

Procedencia: Lima

Administración: Individual y colectivo.

Edad de aplicación: 10 a 19 años.

Objetivo: Adaptación a la realidad peruana.

Dimensiones: 4 dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad).

Tiempo de aplicación: 29 minutos.

Número de ítems: 30 minutos.

3.5 Procedimientos

Para iniciar esta investigación se solicitará el permiso de los autores Dávila y Castañeda, quienes realizaron la adaptación en adolescentes de Lima de la Escala del Perfeccionismo y a la autora Matalinares, quién realizó la adaptación del Cuestionario de Agresividad al contexto peruano. Posteriormente, se establecerá una coordinación institucional, para llevar a cabo la investigación. Para ello, se ha enviado un documento a la directora de la institución solicitando su aceptación para llevar a cabo el estudio en la escuela. Una vez recibida la aceptación, se procederá a construir el cronograma para que se pueda aplicar los instrumentos de investigación.

Para recopilar los datos, se proporcionarán formularios de consentimiento informado a los padres, solicitando su autorización para el participe en el estudio de los menores. Además, los estudiantes que cuenten con la autorización de sus padres, se les entregará un formulario de asentimiento informado para la participación voluntaria dentro de la investigación. Posteriormente, se dará la aplicación de instrumentos de acuerdo al espacio y tiempo brindado por la institución educativa, de forma colectiva. Una vez completada la recaudación de

dato, para proceder la realización del análisis completa de la estadística para hallar la correlación.

3.6 Métodos de análisis de datos

Después de la ejecución de las pruebas y recopilación los datos, es una buena práctica generar el baseo correcto de los datos a Excel. Una vez que los datos estén de forma organizada en Excel, podrás exportarlos al programa SPSS AMOS versión 26 (Arbuckle, 2019) para realizar el análisis de normalidad univariada y multivariada.

En cuanto al procedimiento estadístico de la correlación de ambas variables, se consideró si esta correspondía a un orden de normalidad, para ellos utilizó la prueba K-S y un coeficiente de correlación. Asimismo, se optó por $p < 0,05$ para comprobar las hipótesis del estudio. Por último, se presentaron los hallazgos en tablas para una mejor visualización de estos mismos.

3.7 Aspectos éticos

Es sumamente importante destacar que este estudio siguió los estándares éticos que se ajustan al rigor científico. Para ello, el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), señala que la confidencialidad debe ser una acción que proteja la información bajo el anonimato de los participantes de la esfera educativa. Además, se establece que los resultados de la investigación se utilizarán únicamente con fines académicos, asegurando que la información recopilada se maneje de manera ética y responsable. Esto es fundamental, porque apoya la integridad y evita que los derechos de los participantes sean vulnerados.

De igual manera, dicho código ético del psicólogo, detalla que, todo participante es autónomo y merece respeto en función de su libertad. Esto se logra al obtener el asentimiento informado de los estudiantes y el consentimiento de los padres, permitiéndoles tomar una decisión informativa.

IV. RESULTADOS

Como consiguiente, se detallará los resultados hallados dentro de nuestra investigación, por ello, los resultados serán redactados, objetivos planteados en el trabajo de investigación. En lo que corresponde del objetivo general es la relación entre perfeccionismo y agresividad de las variables mencionada dentro de la investigación.

Tabla 01

Análisis de relacional entre el Perfeccionismo y agresividad

	<i>Agresividad</i>	
	<i>R</i>	<i>P</i>
<i>Perfeccionismo</i>	.336**	.000

***.* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (Bilateral)

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 1, en cuanto al nivel de relación del Perfeccionismo y agresividad en escolares adolescentes de la I.E es de, $r = .336$ **demostrando que se da una correlación altamente significativa, como menciona Shampiere (2012, p 314). Por otro lado, se aprecia un nivel de significancia de $p=0.00$ llegando a ser menor que .05, lo que nos permite reafirmar la hipótesis planteada dentro del trabajo de investigación, que el perfeccionismo se relaciona significativamente con la agresividad. Donde (Limburg et al., 2017), menciona que al querer alcanzar un estándar alto de desempeño y no querer cometer ni un solo error, nos lleva a repercutir de forma negativa en la vida social de la persona, causando conductas agresivas, síntomas psicopatológicos como ansiedad, síntomas depresivos, comportamientos obsesivo-compulsivos y trastornos alimentarios.

De acuerdo al objetivo específico 1, Determinar el nivel de perfeccionismo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla N 02

Nivel de perfeccionismo de acuerdo a la dimensión de Reacción ante el fracaso

Nivel	f	%
Perfeccionismo alto	100	40.32
Perfeccionismo medio	75	30.24
Perfeccionismo Bajo	73	29.44
TOTAL	248	100%

Fuente: Elaboración propia, realizado en Excel.

En la tabla 2, De acuerdo al nivel de la dimensión de Reacción ante el fracaso, se puede evidenciar que un 40.32% de los estudiantes secundarios, se encuentran en el Perfeccionismo alto; donde quiere decir que casi siempre tienden a reaccionar frente al fracaso con sentimientos de culpa, enojo, crítica y/o preocupación (Dávila y Castañeda, 2020); Por otro lado, se puede evidenciar que un 29.44% de la población tiende a tener bajo perfeccionismo, esto significa que los estudiantes casi nunca tienden a reaccionar frente a fracaso con sentimientos de culpa, enojo, crítica y/o preocupación. (Dávila y Castañeda, 2020. pág. 38).

Determinar el nivel de perfeccionismo en estudiantes del nivel secundario.

Tabla 03

Nivel de perfeccionismo de acuerdo a su dimensión de Autodemanda

Nivel	f	%
Perfeccionismo Alto	48	19.35
Perfeccionismo Medio	75	30.24
Perfeccionismo Bajo	125	50.40
TOTAL	248	100

Fuente: Elaboración propia en el Excel.

En la tabla 3, En cuanto a la dimensión de Autodemanda se puede evidencia que un 50.40% de estudiantes manifiestan según sus respuestas, estar en un perfeccionismo Bajo, esto significa que los estudiantes casi nunca tienden a pensar que deben ser él o la mejor y no puede cometer errores (Davila y Castañeda, 2020.), por otro lado se tiene un 19,35% de estudiantes que se encuentran en el perfeccionismo alto, se puede decir que los estudiantes con niveles altos de perfeccionismo siempre tienden a pensar que deben ser él o la mejor y no pueden cometer errores (Davila y Castañeda, 2020).

En cuanto al objetivo específico 2, Describir el nivel de agresividad.

Tabla 04

Nivel de agresividad

Nivel	F	%
Muy Alto	18	7.26
Alto	64	25.81
Medio	75	30.24
Bajo	48	19.35
Muy Bajo	43	17.34
TOTAL	248	100

Fuente: Elaboración propia en el Excel.

En la tabla 04, se logró verificar, que se puede evidenciar que un 30.24% de estudiantes secundarios presentan agresividad medio, esto significa que hay factores ambientales o algunas situaciones que están determinando que tenga este nivel de agresividad. A comparación de un 7.26%, de estudiantes respondieron tener agresividad muy alta, demostrado así que, los diferentes factores o situaciones lleguen a generar un bajo control de impulso, esto se puede corroborar por (Buss y Perry 1992), citado por Martín (2020).

El objetivo 3 es, Analizar el perfeccionismo y la agresividad según sus dimensiones.

Tabla 05

Analizar el perfeccionismo y la agresividad según dimensiones.

	Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Reacción ante el fracaso	,127*	,160*	,125*	,177*
Autodemanda	,296*	,277**	,374**	,416**

*= Nivel moderado de significancia < 0.05

** Nivel altamente significativo <0. 01 Fuente:

Elaboración propia.

En cuanto a la tabla 5, Se evidencia una relación significativa y altamente significativa entre las dimensiones, pero se resalta mucho la reacción ante el fracaso con Hostilidad “.177*” y agresión verbal “.160*”, (Aguilar y Castellanos, 2016) mencionan que muchas veces los estudiantes al no cumplir expectativas, llegan a autocriticarse o sentirse culpables de sus equivocaciones y por ellos es el estudiante llegaría tener una actitud negativa, mostrando desprecio o disgusto por sus pares, llevándolos a generar malestar psicológico (Mathalinares, 2012). Por otro lado, se percibe una relación altamente significativa entre Autodemanda y Hostilidad “.416**” e Ira “.374**”; Evidenciando esto en (Aguilar y Castellanos, 2016). El adolescente al cometer errores y equivocaciones o el tener creencias de que necesita ser el mejor y siempre ser el ganador, y por ellos es el estudiante llegaría tener una actitud negativa, mostrando desprecio o disgusto por sus pares y llegar a tener reacciones de furia, indignación y enojo ya que se siente vulnerable (Mathalinares, 2012).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la base de los resultados obtenidos en el capítulo, se brindará la presente controversia, de acuerdo a las recopilaciones de los últimos 6 años.

En primer lugar, con el objetivo general, el cual fue: Determinar la relación entre el perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Chiclayo, 2023, se estableció la correlación entre las variables trabajadas, de .336** y una significancia de .000, lo cual indica la existencia de una alta significancia entre perfeccionismo y agresividad; es decir, al tener mayor nivel de autoexigencia excesiva y esfuerzos compulsivos para alcanzar un estándar establecido, se podría llegar a tener baja tolerancia a la frustración y consigo diferentes consecuencias como menciona en su teoría de Parnes (2022) y Curran & Hill (2019), existen repercusiones de forma negativa en la vida social de la persona; causando conductas agresivas, síntomas psicopatológicos como ansiedad, síntomas depresivos, comportamientos obsesivo-compulsivos y trastornos alimentarios.

Por ello, se reafirma en la investigación realizada por Jiménez (2017), en su investigación de relación entre perfeccionismo y agresividad, entre las edades de 12-18 años, se mostró la existencia de relación directa entre ambas variables, con Rho Spearman una correlación de .234; $p < 0.05$. de acuerdo a ello se llega a concluir lo siguiente, se puede llegar a la conclusión siguiente, a mayor aumento del nivel de perfeccionismo, mayor agresividad y esto llevará consigo afecciones su vida social y la interacción social será más dificultosa para el adolescente dentro de la Institución. Por otro lado, Stoeber y Hadjivassiliou (2020) en su estudio que fue con fin de examinar la relación entre el perfeccionismo y la agresión; el perfeccionismo orientado hacia uno mismo mostró una relación negativa. Lo cual quiere decir que en esta investigación hay una relación inversa, ya que, la autoexigencia que uno mismo establece de forma obsesiva no llegaría a generar ninguna conducta agresiva, más bien se brindaría un apoyo a los que no tienen estándares propuestos o solo enfocarse en sí mismo a alcanzar el estándar y serían tolerantes con sus pares.

En el primer objetivo específico, se buscó Determinar el nivel de perfeccionismo dentro de la población mencionada. De acuerdo a los resultados del nivel de reacción ante el fracaso, se encontró que hay un nivel de perfeccionismo alto 40.32%,

perfeccionismo medio 30.24% y perfeccionismo bajo 29.44%; Esto demuestra que la gran mayoría de los evaluados tienden a no regular sus emociones y sentimientos. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Patricio (2019) en cuanto a la dimensión reacciones ante el fracaso el 46% de los estudiantes corresponden a alto perfeccionismo ante reacciones ante el fracaso respecto perfeccionismo, el 37% indican perfeccionismo medio y el 17% bajo perfeccionismo. En este apartado se demuestra que el nivel de perfeccionismo alto en cuanto a la reacción ante el fracaso, donde se concluye que casi siempre tienden a reaccionar frente al fracaso con sentimientos de culpa, enojo, crítica y/o preocupación; de acuerdo a la teoría nos permite mencionar a Dávila y Castañeda (2020) quienes argumentaron que por no alcanzar la perfección en el logro de las tareas junto con las expectativas de desempeño impuestas por sí mismo, el sujeto reacción ante el fracaso, desvalorizándose .

Así mismo, en cuanto a la dimensión de autodemanda se percibió un nivel de perfeccionismo bajo con 50.40%, y perfeccionismo alto con 19.35 % En el cual la gran mayoría de estudiantes muestran un nivel de perfeccionismo bajo, aclarando que, los estudiantes casi nunca tienden a pensar que deben ser los mejores y no pueden cometer errores. Estos resultados muestran diferencia con el hallazgo obtenido de Patricio (2019), en cuanto autodemanda es de 56% indicando perfeccionismo medio, 30% indicando un perfeccionismo alto y el 14% un perfeccionismo bajo. A diferencia de nuestra investigación, se muestra que los evaluados, solo a veces tienden a pensar que deben ser los mejores y no pueden cometer errores.

En la interpretación teórica se halló a Dávila y Castañeda (2020) quienes argumentaron que, la autodemanda sobre pensar debe ser mejor y llegar a cometer errores de manera consciente o inconsciente, de acuerdo a cualquier situación que se le presente y sus estándares establecidos. En este sentido se podría afirmar que las exigencias que uno suele autoimponerse de manera moderada, nos llevan a alcanzar muchos de nuestros metas; pero, si es una exigencia excesiva, a perder el control a los impulsos, a distorsión en cuanto a sus pensamientos y tener siempre presente el que no debe cometer errores, influiría de manera negativa en nuestro autoconcepto por las autocríticas y desvalorización.

En cuanto al objetivo dos el cual fue: Describir el nivel de agresividad dentro de la población mencionada, se pudo evidenciando dentro de los resultados, una agresividad medio 30.24 %, agresividad de muy bajo con 7.26%. Esto quiere decir que los estudiantes secundarios muestran en su gran mayoría la agresividad medio, aclarando que no solo de manera física y verbal, si no también mostrando ira y hostilidad.

Dichos resultados son semejantes a los de Collogo y Hamdan (2018), donde describen que el grado de agresividad fue de 31.26% ubicándolos en agresividad medio y 6.54% está ubicándolos en agresividad muy bajo. También se evidencia resultados contrarios en Castellanos y Florencio (2020), donde 40,79% presentó agresividad bajo y 14,47 % agresividad medio. Se puede concluir que, cuando estamos constantemente en situación estresante y acumulativo se puede perder el control, se nos hará fácil poder agredir a personas que se encuentren a nuestro alrededor, así repercutirá la relación con los pares y el clima educativo.

Se sustentan estos resultados en la teoría de Martín (2020), definiendo a la agresividad como una conducta negativa que suele herir física y psicológicamente a una persona, demostrando dominio y poder por quien la ejecuta, Buss y Perry (1992) refieren que no solo se da de manera física y psicológica, sino que considera los siguientes factores: agresión verbal, físico, hostilidad e ira. Entonces se puede mencionar que la agresividad es una reacción emocional, sentimental, donde el sujeto va experimentando odio y deseo de dañar a la otra persona, mostrando su dominio.

Como último objetivo se tuvo: Analizar el perfeccionismo y la agresividad según sus dimensiones, en cuanto a los hallazgos dentro de la investigación, se presenció relación directa en cuanto a reacción ante el fracaso con Hostilidad

“.177*” y agresión verbal “.160*” y se percibe una relación altamente significativa entre Autodemanda y Hostilidad “.416***” e Ira “.374***”; es decir, el sujeto sobre piensa las situaciones en las que él debe ser mejor, y de estar no haber cometido ni un solo error, generando no poder controlar los impulsos emocionales después de no haber alcanzado sus autoexigencias excesivas se frustra consigo mismo, y

al no poder controlar sus emociones agrede a sus pares mediante el lenguaje, generando daños emocionales en el resto. Apoyándonos en lo que dicen Aguilar y Castellanos, (2016) refieren que muchas veces los estudiantes al no cumplir expectativas, llegan a autocriticarse o sentirse culpables de sus equivocaciones y por ellos es el estudiante llegaría tener una actitud negativa, mostrando desprecio o disgusto por sus pares, llevándolos a generar malestar psicológico. El sujeto sólo reconoce únicamente sus fallos y errores, el cual lo delimitará ver sus oportunidades de crecimiento y a la larga una falta de tolerancia a la frustración generando así, su descontento y actitud hostil frente a otros.

Por otra parte, García et al (2020) menciona que el perfeccionismo puede repercutir de forma negativa en la vida social de la persona, causando conductas agresivas como la hostilidad, que viene ser una actitud de impulsividad, mostrando sentimiento de desprecio hacia otros que no tengan los mismos estándares. Con esto se puede decir que el sujeto siempre va a estar en competencia con otros, pero teniendo ciertos criterios, el cual le va a generar que minimice a sus pares que no tengan los mismos estándares.

Como se corrobora en la teoría de Gutiérrez (2018) que los adolescentes por lo general no están contentos, tienen bajo control de impulsos, no se sienten satisfechos, se frustran con facilidad y presente ante ello una conducta agresiva.

El adolescente al cometer errores y equivocaciones o el tener creencias de que necesita ser el mejor y siempre ser el ganador, y por ellos es el estudiante llegaría tener una actitud negativa, mostrando desprecio o disgusto por sus pares y llegar a tener reacciones de furia, enojo ya que se siente vulnerable.

VI.CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los objetivos planteados dentro de la investigación, se obtuvo las siguientes conclusiones.

1. Con respecto al objetivo general, se presencié la existencia de una relación altamente significativa ($\rho: .336^{**}$ $p < .000$), refiriéndose así la correlación directa entre perfeccionismo y agresividad.
2. De acuerdo a la variable Perfeccionismo, pudimos encontrar un nivel alto de 40.32% en cuanto a la dimensión de Reacción ante el fracaso, eso quiere decir que los evaluados casi siempre tienden a reaccionar frente al fracaso con sentimientos de culpa, enojo, crítica y/o preocupación; Por otro lado, en la dimensión de autodemanda, se encontró bajo perfeccionismo con 50.4% donde los estudiantes casi nunca tienden a pensar que deben ser él o la mejor y no puede cometer errores.
3. Por otro lado, en cuanto al nivel de agresividad, destacó la agresividad medio (30.24%), demostrando que los estudiantes, a veces reaccionan de manera agresiva por los diferentes factores o situaciones teniendo bajo control emocional.
4. Finalmente, se analizó la relación de las dimensiones de perfeccionismo y la agresividad, donde se encontró una prevalencia entre las dimensiones de Reacción ante el fracaso con Hostilidad y agresión verbal, del mismo modo, entre la dimensión de Autodemanda y Hostilidad e Irá.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta la investigación realizada y los resultados obtenidos, se elaboró las siguientes recomendaciones.

1. Implementar pausas activas en la institución educativa, con el fin de disminuir tensiones acumuladas por exigencias autoimpuestas por sí mismo.
2. A los psicólogos de la institución educativa, ejecutar programas psicológicos que consten de 6 a 10 sesiones dirigido a los estudiantes bajo el enfoque cognitivo conductual, con temas como la autoestima, la empatía, la motivación, habilidades sociales y desarrollo de identidad, tomando como base el disfrute de lograr metas sin llegar a la preocupación por no obtener los resultados esperados.
3. Que toda la plana docente cuente con conocimiento sobre la investigación realizada, sobre todo, de los resultados obtenidos y que sean partícipes de capacitación en talleres de cómo manejar conductas agresivas dentro del aula, para que puedan contribuir en la intervención.
4. Se sugiere llevar a cabo investigaciones con las variables perfeccionismo y agresividad en distintas poblaciones; con muestras más grandes a fin de hallar nuevos resultados y darle solución a la problemática encontrada.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Bardone-Cone, A. M., Wonderlich, S. A., Frost, R. O., Bulik, C. M., Mitchell, J. E., Uppala, S., et al. (2007). Perfectionism and eating disorders: current status and future directions. *Clin. Psychol. Rev.* 27, 384–405. doi: 10.1016/j.cpr.2006.12.005
- Barnett, MD y Johnson, DM (2016). El modelo perfeccionista de la desconexión social: El papel mediador de los estilos de comunicación. *Personalidad y diferencias individuales*, 94, 200–205.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación.
<https://abacoenred.com/wpcontent/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.Arias-2012-pdf.pdf>
- Castellanos, L., & Florencio, S. (2020). Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo de Covid-19 de una Institución Educativa Particular Huancayo 2020. Huancayo - Perú: Universidad Peruana Los Andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1965/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Cogollón, Z., Rodríguez, M., Ortega, M., Maldonado.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cogollón, Z., Rodríguez, M., Ortega, M., Maldonado, K., Gonzales, L., Hernández, M., & Hernández, L. (2018). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena Universidad de Cartagena.
<https://doi.org/10.1/JQUERY.MIN.JS>

Curran, T. y Hill, AP (2019). El perfeccionismo está aumentando con el tiempo: un metanálisis de las diferencias de cohortes de nacimiento de 1989 a 2016. *Psychological Bulletin*, 145, 410–429.

Dávila, A y Castañeda J. (2019). Evaluación Psicométrica de una Escala de Perfeccionismo, adaptada en adolescentes de Lima. *Tesis para obtener título profesional*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50884/Davila_CA_ME-Casta%C3%B1eda_BJF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Besser, A., Su, C., Vaillancourt, T., Boucher, D., et al. (2016). The child-adolescent perfectionism scale: development, psychometric properties, and associations with stress, distress, and psychiatric symptoms. *J. Psychoeduc. Assess.* 34, 634–652. doi: 10.1177/0734282916651381

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-mitad-de-losadolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-laescuela#:~:text=En%20todo%20el%20mundo%2C%20algo,que%20acosan%20a%20sus%20compa%C3%B1eros>

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Besser, A., Su, C., Vaillancourt, T., Boucher, D., Munro, Y., Davidson, L. A., & Gale, O. (2016). The Child-Adolescent Perfectionism Scale: Development, psychometric properties, and associations with stress, distress, and psychiatric symptoms. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7), 634-652.

García, D., Hernández, J., Espinoza, J. & Soler, M. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2). <https://www.redalyc.org/journal/559/55969799007/55969799007.pdf>

- Hewitt, P., Habke, A., LeeBaggley, D. L., Sherry, S. B., and Flett, G. L. (2008). The impact of perfectionistic self-presentation on the cognitive, affective, and physiological experience of a clinical interview. *Psychiatry* 71, 93–122. doi: 10.1521/psyc.2008.71.2.93
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., Sherry, S. B., and Caelian, C. F. (2006). "Trait perfectionism dimensions and suicidal behavior" in *Cognition and suicide: Theory, research, and therapy*. ed. T. E. Ellis (American Psychological Association), 215–235.
- Hewitt, P. L., and Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptual assessment, and association with psychopathology. *J. Pers. Soc. Psychol.* 60, 456–470. doi: 10.1037/0022-3514.60.3.456
- Limburg, K., Watson, HJ, Hagger, MS y Egan, SJ (2017). La relación entre el perfeccionismo y la psicopatología: un metanálisis. *Revista de Psicología Clínica*, 73, 1301–1326.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernadez, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudios psicometrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *IIPSI*, 15(1), 147-161. file:///C:/Users/USER/Desktop/FOCUS/PSICOLOGA/NIMIA/ENVIO%20EL%20DOCENNTE/2947.pdf.
- Pamies; N. (2022). El perfeccionismo en Educación Primaria y Secundaria: Análisis bibliométrico y temático. *Revista de Discapacidad, Clínica y Neurociencias*, 9, 43-52. <https://doi.org/10.14198/DCN.22569>
- Pineda, H., Morquecho, R., Fernández, R., González, J. (2019). Perfeccionismo interpersonal, miedo a fallar, y afectos en el deporte. *CPD*, 19(2), 113-123. <https://doi.org/10.6018/cpd.348671>
- Ruiz-Esteban C, Méndez I, Fernández-Sogorb A, Álvarez Teruel JD. (2021). Perfectionism Classes and Aggression in Adolescents. *Front Psychol*.
- Rodríguez-Franco, A.; Carlo, G.; Valdivia-Moral, P.; González-Hernández, J. Be Prosocial My Friend: The Social Disconnection Model of Perfectionism in

- Adolescents Immersed in Competitive Sport. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2023, 20, 2887. <https://doi.org/10.3390/ijerph20042887>
- Smith, MM, Sherry, SB, Vidovic, V., Hewitt, PL y Flett, GL (2020). ¿Por qué el perfeccionismo confiere riesgo de síntomas depresivos? Una prueba metaanalítica del papel mediador del estrés y la desconexión social. *Diario de Investigación en Personalidad*, 86, 103954.
- Stoeber, J., Hadjivassiliou, A. (2022). Perfeccionismo y agresión después de una provocación no intencional, ambigua e intencional. *Curr Psychol* 41, 4401–4406.
- Stoeber, J., Lalova, AV y Lumley, EJ (2020). Perfeccionismo, (auto)compasión y bienestar subjetivo: un modelo de mediación. *Personalidad y diferencias individuales*, 154, 109708.
- Stornæs, A. V., Rosenvinge, J. H., Sundgot-Borgen, J., Pettersen, G., & Friberg, O. (2019). Profiles of perfectionism among adolescents attending specialized elite-and ordinary lower secondary schools: a Norwegian cross-sectional comparative study. *Frontiers in psychology*, 10, 2039.
- Universidad Cesar Vallejo. (2020). Código de ética en investigación.
- Vicent, M., Sanmartín, R., Vásquez, O. & García, JM. (2020). Perfiles de perfeccionismo y motivación para hacer ejercicio basados en la teoría de la autodeterminación. *Int J Environ Res Public Health*; 17(9) 2-3.
- Vicent, M., Rubio-Aparicio, M., Sánchez-Meca, A., and González, C. A. (2019c). Reliability generalization meta-analysis of the child and adolescent perfectionism scale. *J. Affect. Disord.* 245, 533–544. doi: 10.1016/j.jad.2018.11.04

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Perfeccionismo	El perfeccionismo implica un conjunto de demandas autoimpuestas muy estrictas acerca de lo que la persona cree que llegara a ser (Oros, 2003)	La variable será medida por el cuestionario de perfeccionismo infantil	Reacción ante el fracaso	Autoinsultos	1,2,3,4,5,6,7,8	Likert
			Auto-demandas	Autocriticas Enojo Culpabilidad Sobrexigencia Necesidad de sobresalir		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad	Respuesta característica del individuo, que se presenta de forma persistente para infringir daño hacia otra persona y objeto (Buss y Perry, 1992).	La variable será medida por el Cuestionario de agresividad (AQ)	Agresividad física	Golpes	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Likert
				Insultos		
			Agresividad verbal	Humillaciones	2, 6, 10, 14, 18	
				Gritos		
			Ira	Cólera	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
				Mala disposición	4, 8, 12, 16,	
	Hostilidad	Evaluación negativa	20, 23,			
		Oposición	26, 28			

Anexo 02: *Valides de contenido por juicio de expertos sobre perfeccionismo*

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior
1	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
2	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
3	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
4	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
5	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
6	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
7	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
8	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
9	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
10	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
11	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
12	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1

13	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
14	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
15	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1

Anexo 03: *Confiabilidad del cuestionario de perfeccionismo*

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.867	15

En el presente cuadro se puede evidenciar, que se obtuvo un alfa de Cronbach de .867; interpretando que la escala de perfeccionismo es confiable, por ello se puede comprobar que sobrepasa el mínimo de confiabilidad de .7, para alcanzar un índice de confiabilidad.

Anexo 04: *Valides de contenido por juicio de expertos del cuestionario de agresividad.*

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior
1	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
2	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
3	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
4	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
5	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
6	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
7	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
8	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
9	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
10	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
11	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
12	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1

13	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
14	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
15	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
16	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
17	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
18	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
19	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
20	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
21	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
22	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
23	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
24	1	1	0.67	0.99	0	99	VÁLIDO	0.57	1
25	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
26	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1

27	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
28	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1
29	1	1	1	1	0	1	VÁLIDO	0.57	1

Anexo 05: confiabilidad del cuestionario de agresividad

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.847	29

En el presente cuadro se puede evidenciar, que se obtuvo un alfa de Cronbach de .847; interpretando que el cuestionario de agresividad es confiable, por ello se puede comprobar que sobrepasa el mínimo de confiabilidad de .7, para alcanzar un índice de confiabilidad.

Anexo 06: *Prueba de Normalidad*

Kolmogorv- Smirnov	Perfeccionismo	Agresividad
Sig.	.079 ^c	.085 ^c
N	248	248

Anexo 07: Instrumentos de recolección de datos

**ESCALA DE PERFECCIONISMO ADOLESCENTE (VERSIÓN ADAPTADA)
(DAVILA & CASTAÑEDA, 2020)**

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucción: _____ fecha: ____

Las oraciones de este cuestionario te muestran algunos pensamientos que pueden tener los adolescentes de tu edad.

- Si nunca te invaden estos pensamientos, marca con una (X) donde dice “Nunca lo pienso”.
- Si casi nunca te invaden estos pensamientos, marca con una (X) donde dice “Casi nunca lo pienso”.
- Si a veces te invaden estos pensamientos, marca con una (X) donde dice “A veces lo pienso”.
- Si casi siempre te invaden estos pensamientos, marca con una (X) donde dice “Casi siempre lo pienso”.
- Si siempre te invaden estos pensamientos, marca con una (X) donde dice “Siempre lo pienso”.

	Nunca lo pienso	Casi nunca lo pienso	A veces lo pienso	Casi siempre lo pienso	Siempre lo pienso
1. Necesito ser el/la mejor					
2. Tengo que ser el/la mejor alumno(a)					

3. Debo ganar siempre en las actividades que realizo					
4. No puedo cometer errores					
5. Mis trabajos deben ser mejores que los demás					
6. No debo perder cuando compito con mis amigos					
7. Debo ser el/la mejor de la clase					
8. Debo ser el/la primero(a) en terminar las tareas escolares					

A continuación, te mostrarán algunas reacciones que pueden tener los adolescentes de tu edad cuando las cosas les salen mal.

- Si nunca te sucede lo que dice la oración, marca con una (X) donde dice “Nunca”.
- Si casi nunca te sucede lo que dice la oración, marca con una (X) donde dice “Casi nunca”.
- Si a veces te sucede lo que dice la oración, marca con una (X) donde dice “A veces”.
- Si casi siempre te sucede lo que dice la oración, marca con una (X) donde dice “Casi siempre”.
- Si siempre te invaden estos pensamientos, marca con una (X) donde dice “Siempre lo pienso”.

	Nunca lo pienso	Casi nunca lo pienso	A veces lo pienso	Casi siempre lo pienso	Siempre lo pienso
9. Me siento mal cuando pierdo en una competencia académica					
10. Me preocupo mucho por mis equivocaciones y fracasos					
11. Me siento muy mal cuando pierdo al jugar o practicar deporte					
12. Me cuesta perdonarme cuando me equivoco					
13. Me enojo cuando no logro lo que quiero					
14. Me critico mucho a mí mismo(a) cuando cometo equivocaciones					
15. Tengo sentimientos de culpa por mis errores y fracasos					

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucción: _____ fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					

09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					

25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 08: Consentimiento y asentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023.

Investigador (a) (es): Córdova Heredia, Maricielo del Carmen y Lucero Manayay Maxy Roxana.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023.”, cuyo objetivo es: Determinar en qué medida se relaciona el perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo,2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (XI ciclo - pre grado) de la carrera profesional Psicología de la Universidad César Vallejo – Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa N° 11025 Juan Pablo Vizcardo y Guzmán.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de cada aula correspondiente de cada grado de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023. Investigador (a) (es): Córdova Heredia, Maricielo del Carmen y Lucero Manayay Maxy Roxana.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023”, cuyo objetivo es: Determinar en qué medida se relaciona el perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (XI ciclo - pre grado) de la carrera profesional Psicología de la Universidad César Vallejo – Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa N° 11025 Juan Pablo Vizcardo y Guzmán.

Procedimiento

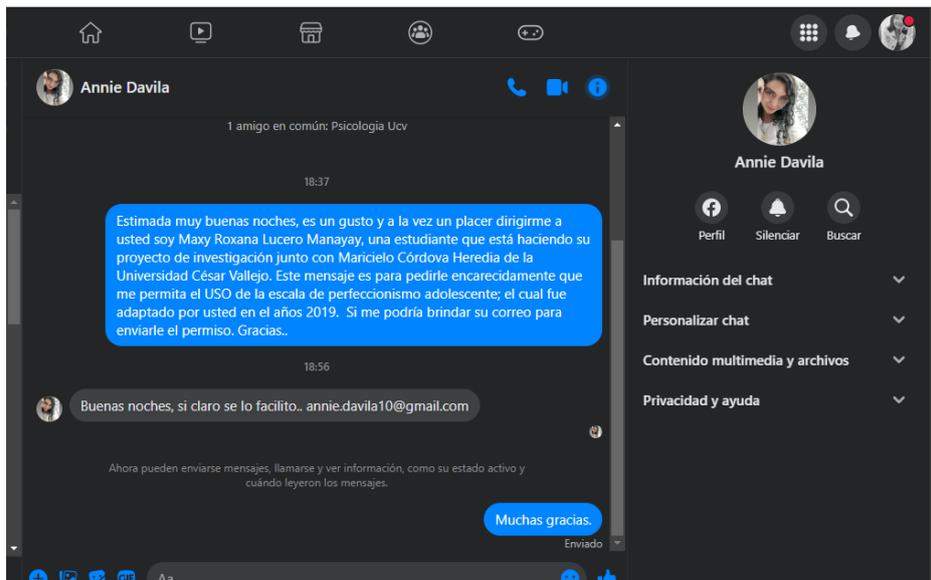
Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Perfeccionismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de cada aula correspondiente de cada grado de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 09: Autorización para uso de instrumento

Permiso de la autora de la Escala del perfeccionismo en adolescentes.



Permiso de la autora del cuestionario de agresividad.

AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO-Cuestionario de agresividad (AQ) ▶ Recibidos x ↻ 🗑

 **Roxana Lucero** mar. 6 jun. 19:59 (hace 6 días) ☆
Buenas noches Dra. Matalinares, le saluda Maxy Roxana Lucero Manayay , una tesista de Psicología de la Universidad César Vallejo, como es sabido por usted debo

 **maria luisa matalinares Calvet** mié, 7 jun, 23:41 (hace 5 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾
Roxana puedes usar el instrumento. Haz las citas correspondientes.

Maria Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&lng_pt/pid_1609-7475/nrm_iso

BVS - ULAPSI
Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a
<http://www.ulapsi.bvsalud.org>

DIALNET

Anexo 10: Autorización de la prueba piloto



PAÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, 19 de setiembre de 2023

OFICIO N° 0259-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Dra. MARIBEL CHUYE CORONADO
Directora I.E. N° 10717 "José María Arguedas"
Presente.-

ASUNTO: Permiso para aplicar Prueba Piloto

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a las estudiantes del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- CORDOVA HEREDIA MARICIELO DEL CARMEN
- LUCERO MANAYAY MAXY ROXANA

Quienes se encuentran desarrollando la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación; autores del proyecto de investigación denominado: "PERFECCIONISMO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2023". Es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desean realizar una prueba piloto a los alumnos de la institución que Usted dirige. Asimismo, indicar que estarán siendo asesoradas por el docente Dr. Luis Alberto Chunga Pajares.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguillar Castillo
Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 11: Permiso a la institución educativa para la aplicación de Instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y DESARROLLO"

Chiclayo 09 de junio del 2023.

SEÑORA: DR. PATRICIA BARRIENTOS LÓPEZ
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN".

Asunto: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE
INSTRUMENTO INVESTIGACIÓN PARA TITULACION.

Mediante la presente me dijo a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo solicitar la autorización para las alumnas:

- Córdova Heredia Maricielo del Carmen, identificada con DNI: 71593232 Código de Alumno: 7002680735
- Lucero Manayay Maxy Roxana, identificada con DNI: 75767060 Código de Alumno: 7001177790

Dichas estudiantes pertenecen al último año de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo; quienes están abocadas a realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología.

El trabajo de investigación lleva como título: "**Perfeccionismo y Agresividad en Estudiantes del nivel Secundario de una Institución Educativa de Chiclayo, 2023**" dirigido a los estudiantes del nivel secundario.

Por tal razón acudimos a Ud. para solicitarle la debida autorización y así poder llevar a cabo nuestra investigación.

Sin otro particular, me despido de usted expresándole los sentimientos de mi alta consideración y estima.

Atentamente.

Córdova Heredia Maricielo del Carmen

DNI: 71593232

Estudiante



Patricia E. Barrientos López
DIRECTORA

12-06-23

Anexo 12: Aceptación de aplicación de prueba final



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11025
“JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN”
RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 3831 – 20– 08 – 63
PRIMARIA – SECUNDARIA
AV. Manuel Seoane 1250 La Victoria. Teléfono: 074213532

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

La Victoria, 10 de julio de 2023

Dra. Susy del Pilar Aguilar Castillo.
Coordinadora de la Escuela de Psicología- Universidad César Vallejo.

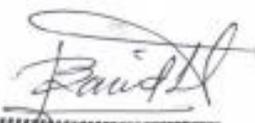
Presente. –

Asunto: Autorización para aplicación de instrumento de investigación.

Mediante la presente me dirijo a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Institución Educativa N° 11025 “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán” y a la vez AUTORIZAR la aplicación del instrumento de evaluación para titulación de las alumnas **Córdova Heredia Maricielo del Carmen** y **Lucero Manayay Maxy Roxana**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Atentamente,




Patricia E. Barrantes López
DIRECTORA

Anexo 14: Validez de contenido



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE PERFECCIONISMO

Observaciones: Ninguna, todo conforme

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Susan Pamela Torres Nuñez

DNI: 46486215

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Licenciada en Psicología	2007-2013
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Psicología educativa	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Chiclayo	2021 - actualmente	Docente
02	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Chiclayo	2021 - actualmente	Docencia
03	Universidad Católica de Mogrovejo	Docente	Chiclayo	2021 - 2022	Docencia
04	Centro de salud – La Victoria II	Psicóloga	Chiclayo	2021 - 2021	Psicóloga

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Susan Pamela Torres Nuñez
Juez Experto
Colegiadas N.º 20914

FIRMA

Número de C. Ps. P: 20914

29 de septiembre del 2023

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Perfeccionismo.

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Elizabeth Jane Carcelén Niño

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa y Clínica. Docente universitario.

DNI: 42898699

Formación académica del validador (asociado en la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad César Vallejo	Psicóloga Clínica	2001 - 2007
2	Federación Internacional de Biodanza	Biodanza	2015-2018

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

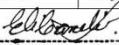
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
1	Universidad Privada del Norte	Docente universitario	Trujillo	2022 a la actualidad	Socio del aprendizaje.
2	Universidad César Vallejo	Docente universitario	Trujillo y Chiclayo	2010 a la actualidad	Socio del aprendizaje.
3	Colegio Preuniversitario Kepler	Psicóloga Educativa	Trujillo	2013 - 2014	Consejería y Orientación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Elizabeth J. Carcelén Niño
P. PSICOLOGA
C.P.P. N° 14390

FIRMA
Número de C. Ps. P: 14390

29 de septiembre del 2023

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Perfeccionismo.

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Carrasco Carrasco Elmer

Especialidad del validador: Magister en Psicología Clínica
DNI: 45849502

Formación académica del validador (asociado en la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Mg. Psicólogo Clínico	

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
1	Colegio de Psicólogos	Integrante de comité del colegio de Psicólogos	Chiclayo	2022-2023	Coordinación
2	Centro Comunitario	Jefe de la división de centro comunitario del área psicológica	Chiclayo	2019	Consejería y Orientación
3	Comisaría de Familia	Jefe del área psicológica	Chiclayo	2016-2018	Consejería y Orientación
4	Centro de Quimio terapia de Chiclayo	Psicólogo	Chiclayo	2015-2016	Consejería y Orientación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ELMER CARRASCO CARRASCO
PSICÓLOGO
CHICLAYO - PERÚ

FIRMA Número de C Ps. P: 23548

28 de septiembre del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD

Observaciones: Ninguna, todo conforme

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Susan Pamela Torres Nuñez

DNI: 46486215

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Licenciada en Psicología	2007-2013
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Psicología educativa	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Chiclayo	2021 - actualmente	Docente
02	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Chiclayo	2021 - actualmente	Docencia
03	Universidad Católica de Mogrovejo	Docente	Chiclayo	2021 - 2022	Docencia
04	Centro de salud – La Victoria II	Psicóloga	Chiclayo	2021 - 2021	Psicóloga

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA
Número de C. Ps. P: 20914

29 de septiembre del 2023

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la agresividad de Buss y Perry (AQ)

Observaciones: Ítem 07, 10, 11, 12, 13, 14 y 21

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Elizabeth Jane Carcelén Niño

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa y Clínica. Docente universitario.

DNI:

Formación académica del validador (asociado en la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad César Vallejo	Psicóloga Clínica	2001 - 2007
2	Federación Internacional de Biodanza	Biodanza	2015-2018

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
1	Universidad Privada del Norte	Docente universitario	Trujillo	2022 a la actualidad	Socio del aprendizaje.
2	Universidad César Vallejo	Docente universitario	Trujillo y Chiclayo	2010 a la actualidad	Socio del aprendizaje.
3	Colegio Preuniversitario Kepler	Psicóloga Educativa	Trujillo	2013 - 2014	Consejería y Orientación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Elizabeth J. Carcelén Niño

W 11550008

C.P.P. N° 14390

FIRMA

Número de C. Ps. P: 14390

29 de septiembre del 2023

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la agresividad de Buss y Perry (AQ)

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Carrasco Carrasco Elmer

Especialidad del validador: Magister en Psicología Clínica
DNI: 45849502

Formación académica del validador (asociado en la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Mg. Psicólogo Clínico	2013-2016

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
1	Colegio de Psicólogos	Integrante de comité del colegio de Psicólogos	Chiclayo	2022-2023	Coordinación
2	Centro Comunitario	Jefe de la división de centro comunitario del área psicológica	Chiclayo	2019	Consejería y Orientación
3	Comisaría de Familia	Jefe del área psicológica	Chiclayo	2016-2018	Consejería y Orientación
4	Centro de Químico terapia de Chiclayo	Psicólogo	Chiclayo	2015-2016	Consejería y Orientación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA

Número de C Ps. P: 23548

29 de septiembre del 2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA PAJARES LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Perfeccionismo y Agresividad en Estudiantes del nivel Secundario de una Institución Educativa de Chiclayo, 2023", cuyos autores son LUCERO MANAYAY MAXY ROXANA, CORDOVA HEREDIA MARICIELO DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 15 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA PAJARES LUIS ALBERTO DNI: 43500086 ORCID: 0000-0002-6424-9695	Firmado electrónicamente por: CPAJARES LA el 15- 01-2024 08:41:11

Código documento Trilce: TRI - 0732888