



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de
estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Yarleque Pinedo, Ana Maria (orcid.org/0000-0003-2097-5350)

ASESORES:

Dr. Garay Argandoña Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

Dra. Sevilla Sanchez, Regina Ysabel (orcid.org/0000-0001-6701-128X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por concederme el don de vida. A mi familia, quienes siempre están a mi lado motivándome a seguir adelante, en especial a mi esposo Ronald y a mis principitos Annabella, Ángela y Gonzalo, mis hijos, quienes han cedido su tiempo para poder seguir estudiando. A mi madre, Anita Pinedo, mi amiga incondicional que siempre está a mi lado brindándome sus consejos y cuidándome. Una dedicatoria especial para ti, Juan Yarlequé, mi padre, que desde lo alto del cielo sigue iluminando el sendero de mi realización.

Agradecimiento

Mi reconocimiento a los catedráticos de la Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la UCV, a todas las personas que me brindaron sus valiosos aportes para la investigación. A los directivos de las instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, quienes proporcionaron las facilidades para poder realizar la investigación.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de

estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023", cuyo autor es YARLEQUE PINEDO ANA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO DNI: 10474687 ORCID: 0000-0003-2156-2291	Firmado electrónicamente por: RGARAYA el 12-08- 2023 15:17:11

Código documento Trilce: TRI - 0845483



Declaratoria de originalidad de la autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, YARLEQUE PINEDO ANA MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de

estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANA MARIA YARLEQUE PINEDO DNI: 09795221 ORCID: 0000-0003-2097-5350	Firmado electrónicamente por: AYARLEQUEPIN el 08- 08-2023 11:11:34

Código documento Trilce: TRI - 0645464

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.2.1. Definición Conceptual.	15
3.2.2. Definición operacional:	16
3.3. Población y muestra	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
4.1 Análisis descriptivos	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable Evaluación Psicopedagógica	17
Tabla 2	Interpretación: Rango/ índices de evaluación psicopedagógica en docentes	20
Tabla 3	Validez de instrumento a través del juicio de expertos	21
Tabla 4	Resultados de la confiabilidad del instrumento de medición: Cuestionario de conocimiento docente cualitativo	22
Tabla 5	Resultados de la confiabilidad del instrumento de medición cuestionario de conocimiento docente cuantitativo	22
Tabla 6	Conocimiento psicopedagógico cualitativo en docentes pretest y postest	26
Tabla 7	Conocimiento psicopedagógico cuantitativo en docentes pretest y postest	27
Tabla 8	Prueba de normalidad de las variables conocimiento cualitativo y cuantitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos	28
Tabla 9	Niveles de significación del conocimiento cualitativo y cuantitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos después de la capacitación	29
Tabla 10	Niveles de significación del conocimiento cualitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos después de la capacitación	29
Tabla 11	Niveles de significación del conocimiento cuantitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos después de la capacitación	31

RESUMEN

El estudio buscó observar el efecto de un programa de capacitación a profesores de instituciones educativas públicas en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023. La metodología de la Investigación corresponde al tipo aplicado, nivel explicativo, con un diseño pre experimental (pre y post test grupal relacionados). La muestra estuvo conformada por 30 docentes; y se utilizó un instrumento de medición denominado “Cuestionario de conocimiento docente sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos”, el cual estuvo conformado con aspectos relacionados con el conocimiento cualitativo y cuantitativo, cuya validez fue aprobada por expertos, y la confiabilidad mediante una muestra piloto. Los resultados al postest del estudio, muestran mejoras por la intervención experimental. Se concluye que la capacitación tuvo efectos favorables en elevar el conocimiento cuantitativo de los profesores sobre la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres.

Palabras Clave: *Evaluación psicopedagógica, conocimiento cualitativo y cuantitativo, inclusión educativa.*

ABSTRACT

The study sought to observe the effect of a training program for teachers from public educational institutions in increasing knowledge about the psychopedagogical evaluation of inclusive students in San Martín de Porres, 2023. The research methodology corresponds to the applied type, explanatory level, with a pre-experimental design (pre and post related group test). The sample consisted of 30 teachers; and a measurement instrument called "Teacher knowledge questionnaire on psycho-pedagogical evaluation of inclusive students" was used, which was made up of aspects related to qualitative and quantitative knowledge, whose validity was approved by experts, and reliability through a pilot sample. The results at the post-test of the study show improvements due to the experimental intervention. It is concluded that the training had favorable effects in raising the quantitative knowledge of teachers about the psychopedagogical evaluation in inclusive students of San Martín de Porres.

Keywords: *Psychopedagogical evaluation, qualitative knowledge and quantitative, educational inclusion*

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el tema de la educación inclusiva tiene una serie de escenarios a nivel global, que representan un problema mundial con diversos aspectos. A nivel internacional, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO), estas dificultades residen en los siguientes escenarios:

El primero es uno de carácter demográfico; se citan cifras que indica que existen más de 262 millones de personas, entre niñas y niños que se encuentran sin escolaridad; esto trae como consecuencia que, de cada 10 estudiantes inclusivos, después de varios años de estudios, 6 no logran adquirir las habilidades básicas de lectura, escritura, matemáticas. Situaciones que, a la evaluación de los organismos internacionales, tienen gran impacto como una forma de perdurar la pobreza en las poblaciones del mundo (UNESCO, 2022).

El segundo escenario, se remite al marco legal; en el reporte se precisa que, de 196 países analizados por UNESCO, solo cinco tienen leyes a favor de la educación inclusiva: Chile, Italia, Luxemburgo, Paraguay y Portugal (BBC NEWS MUNDO, 2023). En el caso peruano, se cuenta con una política inclusiva que respalda la atención de los estudiantes inclusivos, como las siguientes: Ley 28044, Ley 30797, D.S. N° 007-2021, y la R.M. N° 432-2022-MINEDU, que implementa la educación inclusiva en todos los niveles y modalidades, para asegurar una educación de calidad, pero no califica para acreditarse a nivel internacional.

Un tercer escenario resalta la admisión conceptual de la educación inclusiva; sobre lo cual da a conocer una teoría en base a la Dimensión "C" propuesta por Booth, Ainscow y Kingston (2007), que considera las actividades, cultura y política educativas, donde se indica que las instituciones educativas deben desarrollar prácticas éticas y de valores en concordancia con la sociedad. La UNESCO en el Informe Global Education Monitoring 2020, evalúa el avance del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 con respecto a la educación y la inclusión, busca asegurar el cumplimiento del derecho de las personas a una instrucción de calidad, integral, inclusiva y equitativa, a través de las políticas de los países.

El cuarto y último escenario referente a la atención educativa de niños

inclusivos, se evidencia que se requiere de docentes capacitados en educación inclusiva. A nivel mundial hay “muchos docentes que no reciben capacitación en inclusión” (UNESCO, 2020, pág. 2). Según la encuesta mundial realizada con profesionales, 1 de cada 3 dijeron que no fueron capacitados en temas de inclusión educativa con discapacitados, en los cursos previos organizados para docentes durante su trabajo (Pinnock y Nicholls, 2012; en UNESCO,2020).

En Latinoamérica, la educación inclusiva en los países es segmentada, con intervenciones sin éxito e interés solo por la presencia y participación (Elgado. et al., 2022). En el medio peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU), realiza asistencias técnicas por Redes Educativa Institucionales (REI) para directivos y docentes, haciéndoles conocer ordenamientos legales y para que aprendan herramientas de intervención educativas en atención a la diversidad. Lo que queda claro, es que no se encontró medidas de evaluaciones previas ni posteriores a las capacitaciones, inclusive de parte del MINEDU para el seguimiento a las mismas.

A nivel local, la investigación realizada por Collazos (2021) en una institución educativa particular del Agustino en Lima, de un estudiante de cuarto grado de primaria, de 9 años diagnosticado con trastorno del espectro autista, buscó mejorar estrategias pedagógicas para intervenir efectivamente en la atención del estudiante con autismo en la escuela primaria; se dió a conocer la importancia de identificar las necesidades educativas del estudiante para brindar los apoyos a través de diversas estrategias de enseñanza. Sandoval y Quispe (2021) describieron las prácticas inclusivas en docentes de educación inicial estatal con niños con trastorno de espectro autista en San Miguel; hallaron en la función docente un enlace a la integración, las estrategias intuitivas, un acompañamiento restringido, insuficiente capacitación profesional y limitada colaboración de las familias. Otro estudio fue un trabajo de capacitación de 53 tutores de instituciones educativas estatales de Lima en TDAH, para conocer el contraste entre el enfoque tradicional y el modelo que presta atención a la heterogeneidad, en tres etapas. Como resultado, mejoraron en implementación de estrategias para atención de estudiantes con TDAH (Noriega, 2020). Además, el entrenamiento psicopedagógico de 50 docentes en su relación con los estudiantes con TEA del centro educativo Carmen Mora de Encalada Naranjal, al post test mejoró en 48% la estructura del entorno, 65% dando solución

en el salón de clase y 71% en atención al estudiantado (Chinlle, 2020).

A nivel institucional, entre los directivos y docentes de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, se encontraron actitudes de oposición a realizar la evaluación psicopedagógica de alumnos con inhabilidad, así como la resistencia y negativa a recibirlos en sus aulas. Por lo que se podría inferir que la causa de estas barreras actitudinales sea el hecho de que los docentes no se sienten o no quieren prepararse en el tema de la educación inclusiva para evitar que consideren dentro de sus aulas a estudiantes con discapacidad, o porque les demandan mayor trabajo, además de existir escepticismo, indiferencia y desinterés durante su participación en las capacitaciones realizadas por la UGEL, REI o Institución Educativa, en temas de educación inclusiva y de la diversidad. Además, una parte importante de docentes capacitados muestran poco interés al evaluar las necesidades de los estudiantes. Estos aspectos limitantes afectan el aprendizaje de los estudiantes, lo que trae como consecuencia que no logren los aprendizajes significativos esperados para el grado en que se encuentran, y generan una baja autoestima, problemas de conducta por la frustración que sienten al querer y no poder realizar las mismas actividades que los demás niños del aula.

Por ello, se generó la iniciativa de realizar esta investigación, de tipo aplicativo, para verificar el acceso al mejor conocimiento con el que deben contar los directivos y los docentes; para dar cumplimiento a los propósitos del MINEDU, de incorporar a los gestores y maestros en la implementación de la política educativa con sensibilidad humanitaria, accediendo a niños y jóvenes discapacitados a la escolaridad básica. Por ello se propone realizar un taller de capacitación docente mediante la aplicación del cuestionario de evaluación psicopedagógica en docentes, con el cual se va a sensibilizar y capacitar a los maestros de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres en el tema de la evaluación psicopedagógica, a través del desarrollo de sesiones de capacitación docente con contenidos temáticos, respecto a la evaluación psicopedagógica de niños inclusivos.

Para la ejecución del estudio se consideró enunciar el problema general, ¿Cómo influye la capacitación docente en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres,

2023? El primer problema específico: ¿Cómo influye la capacitación docente en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023? y Segundo problema específico: ¿Cómo influye la capacitación docente en la optimización del conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023?

La justificación, a nivel *teórica*, contribuye a ampliar la capacitación sobre las variables, conocer y confirmar el constructo evaluación psicopedagógica de acuerdo al modelo teórico en el cual está basado el instrumento. A nivel *metodológico*, se elaboró un cuestionario de conocimiento docente sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, que fue construido por la autora de la tesis; la cual fue validada, además de realizar la confiabilidad para medir las variables mencionadas. A nivel *práctico*, permitió a los docentes contribuir a resolver un problema de evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos, como nivel de entrada, requisito para que los maestros puedan brindar los apoyos educativos a los educandos. Por lo expuesto, se tiene como objetivo general: Determinar la influencia de la capacitación docente en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023. 1er objetivo específico: Comprobar la influencia de la capacitación docente en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023; 2do. Objetivo específico: Establecer la influencia de la capacitación docente sobre la optimización del conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres 2023.

La hipótesis general formulada es: La capacitación docente influye en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023. La hipótesis específica 1: La capacitación docente influye en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos de San Martín de Porres, 2023. La hipótesis específica 2: La capacitación docente optimiza el conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a estudios relacionados con el tema en el contexto internacional sobre investigaciones aplicadas o experimentales sobre el tema de capacitación a docentes en inclusión educativa, fue posible reportar algunas, según se mencionan a continuación.

Arnaiz-Sanchez et al. (2023) analizaron la percepción de la colectividad escolar sobre la preparación reciente de los docentes para brindar futuras prácticas inclusivas en los educandos con calidad para todos los estudiantes, para lo cual se empleó el diseño cualitativo, no experimental y descriptivo, con 78 personas comprometidos en la formación docente del profesorado, a su vez con los procesos de exclusión-inclusión educativa en la Región de Murcia (España). Mediante categorización inductiva, clasificaron información de diferentes aplicaciones en 39 sujetos con entrevista semiestructurada y 10 grupos focales. Analizaron la información, códigos de análisis con el programa Atlas Ti (V. 8). Sus resultados indicaron, respecto a la educación inclusiva, que existe un déficit en la preparación inicial de los docentes, limitación en competencias adquiridas para la atención a la diversidad, un aprendizaje teórico con poca relevancia para la intervención práctica, modelos antiguos enraizados de formación, carentes de capacidades para los estudiantes inclusivos. En conclusión, el trabajo revela las barreras persistentes y presentes en la preparación previa de todos los actores educativos responsables del sistema, lo cual no ha sido suficientemente investigado. (Arnaiz-Sánchez et al., 2023)

También UNESCO y Vrasnas (2023) en Rumania, ven la incorporación de niños con necesidades especiales al sistema educativo, la posibilidad de darle a la escuela y al sistema educativo, la oportunidad de economizar los múltiples recursos y potenciales a los actores del proceso instruccional-educativo, abriendo espacios psicosociales de desarrollo de la personalidad. Reconocen que el problema radica en las estrategias y métodos de formación de los docentes como camino para permitir los fines de la educación. Consideran que, en la formación inclusiva, no se sabe quién ofrece y quién recibe la formación. Para que este proceso recursivo pueda funcionar, se requiere colocar como primer punto el apoyo a la personalidad del docente; es decir, a la actitud. En efecto, una actitud favorable hacia inclusión

de estudiantes con habilidades diferentes es primordial para hacerla realidad. Este trabajo tuvo como objetivo examinar las necesidades de preparación de los docentes en un enfoque de educación inclusiva que permitirá una perspectiva más profunda en la construcción de "posturas hacia la integración de los niños con Necesidades Educativas Especiales". Cabe indicar que el método utilizado fue la indagación basada en cuestionarios y la muestra de estudio compuesta por 428 maestros de zonas urbanas y rurales. Los hallazgos permitieron una identificación más precisa de la constelación de variables y relaciones que juegan un papel en la creación de un curso de formación de impacto hacia la inclusión y, por lo tanto, son esenciales para la implementación de una escuela para todos (Ionescu y Vrasmas, 2023).

De otro lado, Guerrero et al. (2022) revisaron la literatura en cuanto a la educación de niños con déficit de atención, con el objetivo de analizar los supuestos teóricos de la formación de profesores en lo que respecta a competencias didácticas, a través del método heurístico y etnográfico e interpretaciones, así como al análisis y síntesis de datos documentales. Vieron el marco teórico de la formación profesional docente y relacionaron los temas pedagógicos con los didácticos que debían administrar para una mejor aptitud de la inclusión del estudiante. Analizaron el papel que cumple los docentes en sus interacciones con los estudiantes y su papel como mediadores y guías en el proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) una actividad principal a realizar con el estudiante para su protagonismo en el proceso de su metacognición. También hicieron el análisis de las metodologías activas y formas de planificación de los diversos elementos no personales del PEA, a fin de mantener los métodos para la concentración en los estudiantes con trastornos de déficit de atención. Conclusión, la educación inclusiva todavía requiere de una adecuada preparación profesional del maestro, que beneficien promuevan habilidades didácticas para lograr una educación inclusiva, un reto que aún continúa pendiente en la educación contemporánea (Guerrero et al., 2022).

Reyes-Parra et al. (2020) analizaron el medio colombiano, bajo la consideración de la educación con inclusión, como aspecto importante de la pluralidad de los educandos que favorece mayor intervención comunal, y se propusieron realizar una revisión metódica sobre educación inclusiva, para

“identificar tendencias en el trabajo con estudiantes, maestros, familias e organizaciones”. Se eligieron 50 papers en las bases de datos Psycodoc, Science Direct, APA Psyc NET y EBSCO host. De los resultados categorizaron de análisis” A) a nivel de estudiantes, requieren comprender más las vivencias y restablecer el clima en las clases; B) Los maestros precisan enriquecer la reflexión de sus prácticas docente y de su formación académica; C) En las familias, desconocimiento y prácticas superficiales sobre los procesos en el medio doméstico; y D) A nivel institucional, interés por las concertaciones y promocionar los procesos educativos, el acatamiento de políticas para mejorar condiciones para la inclusión de los educandos en los distintos etapas educativas. Concluyeron evidenciando que los diferentes actores del trabajo educativo, requieren articular mejor entre ellos y recomendaron que docentes y orientadores puedan dar uso a este artículo y contribuir a motivar la participación en aplicar instrumentos pedagógicos, para fortalecer prácticas familiares, el adiestramiento docente y dar políticas que apoyen la inclusión. (Reyes-Parra et al., 2020)

También Barcenilla y Levatto (2019), en la realidad española, realizaron un análisis comparativo de los procedimientos de evaluación psicopedagógica, tomando como instrumentos los juegos infantiles. Vieron por objetivo el conocimiento de las necesidades educativas de los menores de edad a través de los juegos y optaron por considerar los juegos como instrumento de evaluación y como metodología de investigación; encontrando que aún son insuficientes para la validación empírica de la evaluación psicopedagógica; los cuales todavía requieren de test estandarizados para comprobar las necesidades educativas; consideraron que brindar un tiempo para la observación, para apreciar con qué, cómo y con quienes juegan los niños, brinda una información valiosa, porque los juegos implican aspectos variados sobre el desarrollo. En conclusión, se requiere investigar más sobre los juegos para hacer una herramienta de evaluación psicopedagógica en los niños menores. (Barcenilla y Levatto, 2019).

Respecto a estudios en el medio nacional, se tiene a Mesías et al. (2023), quien, en la prospección de la edificación de una sociedad con modelos de desarrollo inclusivos con obligación ética, se trazaron como objetivo explicar los retos de la educación inclusiva y la equidad educativa en entidades educativas

peruanas. En sus hallazgos revelan que, la labor interdisciplinaria tiene nivel más alto, así como el de educación integral y los aspectos curriculares e instituciones. Localizaron insuficiencias en la organización para garantizar la accesibilidad, acuerdos razonables sin desarrollar e insuficiente participación de la comunidad educativa.

Por su lado, Santa Cruz (2023) analizó la apreciación de los agentes pedagógicos peruanos sobre la orientación brindada por los integrantes del servicio de apoyo y acompañamiento educativo, para la inserción de los educandos con capacidades diferentes en las instituciones educativas regulares durante la pandemia del COVID-1. Un estudio de metodología mixta, utilizando como método de recopilación de datos para el examen de documentos, sesiones de entrevista y aplicación de encuesta; y tuvo como participantes a profesores, padres de familia, miembros del equipo profesional de apoyo y asesoramiento. Resultados, los equipos de apoyo y de asesoría para la inclusión realizan los trámites y recomiendan interactuar con los docentes, directores y padres de familia por varios medios de comunicación. Conclusión, se moviliza y promueve que los estudiantes con discapacidad en su totalidad, sean atendidos sin exclusión para conseguir progresar en su educación, desarrollo social, afectivo, emocional y cognitivo. (Santa-Cruz T, 2023)

Rojas (2023) también analizó y reveló la realidad de los educandos con condición de discapacidad en el entorno peruano y los retos que la inclusión representa, desde la perspectiva educativa, la articulación intersectorial entre los sistemas y el despliegue educativo de dichas personas. Analizó la estadística del Ministerio de Educación sobre Lo que saben los maestros de Educación Básica Especial (EBE) y lo que aprenden los estudiantes con NEE, y los de otra educación con las de inclusión. Concluyó que, para conseguir la educación inclusiva, requiere la identificación de las barreras limitantes. Desde las concepciones tradicional cotidianas sobre la discapacidad que se observa como la barrera de la educación inclusiva. Asegurar la cooperación de los sujetos con habilidades diferentes, resulta el camino para la inclusión compleja, pero vista de la parte humana. (Rojas S, 2023)

Asmat (2022) llegó a diseñar habilidades de capacitación en docentes con el objeto de optimizar la inserción de escolares con incapacidad motora de un centro

educativo de Lima. Se utilizó como metodología el modelo interpretativo y socio crítico de estudio cualitativo y dirigido a la educación; diseño no experimental, con colaboración del director y diez docentes de educación pre escolar de la entidad educativa, quienes fueron entrevistados. Encontró dos jerarquías nuevas: “evaluación educativa y acompañamiento y ayuda personal; organizados en un total de cuatro indicadores, con los cuales evidenció la presencia del desconocimiento y limitaciones de los docentes sobre integración educativa de niños con discapacidad motora. Conclusión, propuso diseñar estrategias de formación docente para mejorar la educación inclusiva de los educandos con impedimento físico en cuatro componentes: Técnica de aprendizaje y la aplicación de recursos, actitudes y posibilidades de ajustes curriculares, mejora de métodos y destrezas; donde se han desarrollado cada contenido y actividades a realizar (Asmat, 2022 p.3)

Rivas (2022) relacionó los juegos educativos lúdicos y la educación inclusiva con profesores de educación básica, en un centro educativo “Dolores Sucre”. Tomó como muestra a 28 docentes, su estudio de diseño no experimental, nivel asociativo, aplicó la encuesta y un cuestionario validado. Conclusión, demostró la existencia de una correspondencia relevante de las actividades recreativas con la educación inclusiva, en maestros de dicha escuela.

Ordoñez (2020) relacionó la gestión pedagógica con la inclusión educativa en la IE “Corazón de María”, Guayaquil, Ecuador. Un método de investigación básica, diseño de niveles descriptivos no empíricos y comparativos, con 34 docentes incluidos según características requeridas por criterios de inclusión a la investigación, a través del cuestionario guía escala tipo Likert como técnica y un cuestionario recojo de datos, validados con expertos de inclusión, y obtenido la confiabilidad $\alpha=0,844$ y $\alpha=0,706$ respectivamente. Resultados, encontró una relación Rho de Spearman igual a $0,559^{**}$ y una Sig. = $0,001 < 0.01$ al contrastar las hipótesis. Encontró predominio de nivel bajo en gestión pedagógica en 38.2%, también la inclusión educativa de nivel bajo con 32.34%. Conclusión, encontró que las variables están moderada, directa y significativamente relacionadas al nivel 0.01 (Ordoñez, 2020)

En las bases teóricas de inclusión educativa, se toma el de mejor sentido, como el derecho fundamental de todos al acceso a la educación permanente y socializada en condiciones iguales y oportunidades para todos los integrantes de la sociedad, sin discriminar a las personas con discapacidad; actualmente, ya se debe considerar como una responsabilidad frente a la existencia de la Declaración de Salamanca (Avila y Esquivel, 2009). El interés y el entusiasmo por este tema, enfocada de manera holística, visualizada desde la perspectiva científica como un área de diversos matices y provechosa, también enfrenta diversas dificultades por los requerimientos exigibles para la ejecución de este estudio. Por ejemplo, cuando se asevera que, para que la inclusión escolar sea efectiva, se necesita un enfoque más global de mejora de la discapacidad, que se debe contar con la colaboración entre educadores y profesionales de otras especialidades, además de las políticas públicas, la contribución de las poblaciones, la capacitación de personal de visión amplia, implementación de infraestructura y los medios y programas (Meza et al., 2023).

Con respecto a la educación inclusiva, algunos planteamientos consideran la posibilidad de realizar cambios de pensamiento con la finalidad de superar los obstáculos que enfrentan los niños que tienen alguna situación de discapacidad y el buscar minimizar o, de ser posible, anular dichas barreras a fin de facilitar estrategias favorables a la educación segura para todos (Ainscow, 2020). Dentro de esta tendencia, la inclusión educativa intenta brindar atención y supervisión de calidad, que se preocupe por la educación, el aprendizaje y el desarrollo de los educandos.(Escalante et al., 2022)

Según el MINEDU, la formación de los niños con capacidades diferentes es un derecho humano a educación inclusiva, debe garantizar el acceso a una educación inclusiva de calidad e integra, cuya diversidad sea reconocida y respetada en el proceso de la educación inclusiva. Esto se logra mediante servicios educativos flexibles, inclusivos, asequibles y accesibles que reconozcan que las situaciones de discriminación, exclusión y violencia son inherentes a los sistemas más que características de las personas. (DS N° 007-2021) educar a niños con capacidades diversas es un derecho humano en la educación inclusiva y debe garantizar y respetada en el proceso de educación inclusiva.

En la educación inclusiva, se trata de asegurar que cada uno del educando, muy aparte de la condición que presentan, deben acceder a una formación con calidad, garantizada con prácticas y políticas de integración provechosa de los estudiantes con habilidades diferentes, aun siendo esto importante para lograr una educación de calidad, con una sociedad inclusiva y equitativa. Iturbide y Pérez (2020; citado por Escalante et al. 2022) refieren que se debe dar una atención de calidad a los estudiantes en donde se dé el respeto, la consideración, los valores; es decir, aceptándolos sin tener en cuenta las necesidades especiales que presenten.

Según Kutsyuruba (2020; citado por Meza et al 2023), se observan cambios en las educativas inclusivas en los últimos años, el cual tienen un enfoque integrador entre estudiantes con discapacidad y regulares, con suspensión de impedimentos en el aprendizaje y participación entre ellos.

La evaluación psicopedagógica, en cuanto a concepto, tiene diversas acepciones; sin embargo, comparten un común denominador cuando diferentes autores se refieren a lo mismo con diferentes versiones. Por ejemplo, la expresión diagnóstico psicopedagógico, es una construcción con sentido de un proceso dinámico; sin embargo, es conformado por momentos diferentes entre sí, tales como: Determinar los elementos referenciales con criterios normados; la proposición de hipótesis; arribar a diagnósticos sobre los casos; organizar los medios de recojo de información; calificación y valoración de la obtención de datos; propuestas de intervención para la mejora; control continuo de la validez de las aplicaciones correctivas, entre otros (Gates y Bazán, 2022). Entre estas formas conceptuales vale realizar una aclaración para la distinción del diagnóstico psicopedagógico, que tiene mayor énfasis sobre procedimientos del reconocimiento de anomalías de carácter médico; en cambio la evaluación psicopedagógica, es más vista como una valoración de las condiciones del estudiante en términos amplios, alusivos al reconocimiento de diversos factores de orden ambiental, familiar, social y personal; es decir, los comportamientos observados como sucesos socioeducativos, los cuales posibilitan aplicaciones de programas preventivos.

La evaluación psicopedagógica tiene por finalidad acumular averiguaciones y clarificar datos importantes relacionados con el progreso del aprendizaje y la vinculación social del estudiante, determinando el progreso y el logro del educando en el proceso de aprendizaje previsto de acuerdo al grado de educación en el que se encuentra estudiando; sus necesidades, los apoyos que necesitan para su aprendizaje; la forma de organizar sus respuestas educativas relacionado al tema y la calidad esperada. Es un instrumento del que dispone la institución educativa, para obtener información importante del nivel de aprendizaje y otros desarrollos del estudiante, proceso con lo cual se realiza la detección de NEE en el claustro escolar (Ministerio de Educación del gobierno de Chile, 2010).

La evaluación psicopedagógica es recopilar y analizar información importante de carácter pedagógico, que permite obtener información suficiente sobre los estudiantes con discapacidad y alta capacidad u otras exigencias de educación generadas de sus potenciales, los obstáculos educativos limitantes, el apoyo educativo que necesitan, el grado de logro de aprendizaje de las competencias curriculares, con el fin de producir una solución formativa adecuada para cada caso en particular y dentro del sistema de calidad educativa. (D.S. N° 007-2021 MINEDU).

En lo referente a las Fases de la Evaluación Psicopedagógica, Pérez (2020) para referirse a este tema, reporta lo que Roig, Amador, Abad, Forns y Kirchner (2012) han organizado; las etapas del que se componen los objetivos de una evaluación psicopedagógica, que son las siguientes: Primero, Identificar la conducta céntrica, para identificar el comportamiento problema o conflictivo de la persona (niños, adolescentes, adultos). Segundo, Aplicar las entrevistas, cuestionarios y la observación; obtener datos para las clasificaciones de diagnósticos generales; realizar la descripción de las necesidades identificadas, los problemas o conflictos. Tercero, Establecer relaciones del problema de exceso, déficit y debilitamientos identificados, con las variables causales que desencadenaron, mantienen o modulan; hacer el diseño de un modelo hipotético explicativo. Cuarto, Diseñar un programa del evaluativo y del análisis a detallar y que comprenda las diferentes variables y procesos del modelo propuesto, para validar o no, o en parte sus predicciones. Quinto, Seleccionar las técnicas,

instrumentos y procedimientos más adecuados para llevar a cabo el análisis propuesto y realizar su aplicación. Sexto, Sobre el estudio ejecutado tanto descriptivo, explicativo y predictivo, hacer el diagnóstico y las conclusiones finales sobre los factores y procesos que producen, modulan y mantienen el problema, necesidad o conflicto. Séptimo, Identificar, seleccionar y aplicar la intervención sicopedagógica más adecuada según el análisis y las conclusiones de todo el proceso de evaluación personal. (Perez M, 2020)

Estudiantes Inclusivos, esta expresión como tal, tiene poco uso, en cambio la “inclusión educativa” si es frecuente; incluso así, aún no cuenta con un concepto unificado en su definición, encontrándose una variedad y diferentes formas de conceptualización. Se desestima haber llegado a una forma unificada de su significado, porque alude a diversas realidades y situacionales diferentes conforme a los lugares donde puedan encontrárselos. No solamente se circunscribe al medio escolar, sino a medios familiares, sociales y muchos otros vinculados con la vida diaria de los niños (Dueñas, 2010). En cuanto al medio escolar, lo que caracteriza es mostrar a las instituciones educativas con los ordenamientos siguientes: Programas educativos extensos, proyección hacia el sentido de comunidad y pertenencia, servicios mayormente orientados a las necesidades antes que al emplazamiento y apoyos ordinarios en el aula, énfasis en los principios de desarrollos propios, instrucción con acomodo en la persona, habilidades con reforzamiento y estandarizados; efectos provechosos sobre un patrón de estudiantes en general. (Dueñas, 2010).

En el marco filosófico de la integración educativa, recientemente las personas con discapacidad de alguna naturaleza, que con anterioridad eran considerados como individuos peligrosos para los demás, vistos con lástima, o para compadecerse de ellos con caridad y ayudarlos en centros especiales, fueron reconocidos bajo otra visión con la finalidad de integrarlos a la sociedad a través de la educación compartida con los estudiantes de la diversidad. Esta moción surgió dentro del pensamiento de los derechos humanos, al considerarse la “invalidez” como una concepción de la moralidad pública (Palacios, 2008; citado por Dueñas, 2010); llegando a plasmarse el modelo social de discapacidad a partir de la “Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad,

organizada por la ONU en 2006, y que adoptó el primer Tratado de Derechos Humanos del siglo XXI". (Dueñas, 2010; p.360)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El estudio, de acuerdo al tipo es aplicada; con lo cual se propone solucionar problemas y formular propuestas contributivas para transformar, mejorar la realidad y hacer de utilidad funcional a las realidades (Lozada, 2014). En cuanto al diseño es de corte experimental y de carácter preexperimental (pretest posttest) de grupo, también conocido bajo denominación de grupos relacionados, con dos mediciones antes y después; el que se aplicará a un grupo de profesores, quienes hacen docencia con estudiantes inclusivos.

El diseño referido tiene esta representación:

$$DE = O_1 - X - O_2.$$

Dónde:

DE: Disposición experimental conformado por profesores que hacen docencia con estudiantes inclusivos.

O₁: Medición pre del conocimiento y prácticas sobre evaluación psicopedagógica por el profesor que ejerce docencia con estudiantes inclusivos (pre test).

X: Capacitación a profesores para la mejora de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos.

O₂: Medición post de conocimientos y prácticas sobre evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos (post test).

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Definición Conceptual.

Esta se compone de las siguientes partes: **Variable independiente, factor experimental**, capacitación en valuación psicopedagógica, que implica conjunto de nociones, conocimientos y procedimientos prácticos adquiridos por el docente en forma teórica y práctica, para realizar la evaluación psicopedagógica sobre las necesidades individuales, familiares y sociales, identificar fortalezas y barreras de los estudiantes inclusivos (UNESCO, 2020; MINEDU, 2021). **Variable dependiente, desempeño en evaluación psicopedagógica**, conjunto de acciones que evidencian el conocimiento y prácticas, mediante las cuales el docente realiza la evaluación psicopedagógica en escolares de educación

inclusiva. Es decir, “el desempeño del docente es el cumplimiento de sus funciones, el cual está determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno” (Montenegro, 2007, p. 39).

3.2.2. Definición operacional

Al respecto, la **Variable independiente: Capacitación en Evaluación Psicopedagógica**, comprende los insumos conceptuales y habilidades (juego de roles) de preparación académica de docentes dirigidos a mejorar sus conocimientos y las habilidades en la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos. Comprende 4 dimensiones: Entrevista a las familias, Identificación de fortalezas, Detección de barreras y Elaboración del informe psicopedagógico. En suma, trata del recojo de información; evaluación y calificación cualitativa de los datos obtenidos; hacer las propuestas de intervención de mejora; sugerencias del control continuo de las aplicaciones correctivas (Gates y Bazán, 2022). **La Variable dependiente: Desempeño en Evaluación Psicopedagógica**, se constituye de la escala de estimación de la evaluación psicopedagógica a través de sus dimensiones: Entrevista a las familias, Identificación de fortalezas, Detección de barreras y Elaboración del informe psicopedagógico; en una escala de calificación siguiente: 40% = en inicio; 41-70% = en proceso; 71-90% = previsto o esperado y 91-100% = destacado.

Tabla 1*Operacionalización de Evaluación Psicopedagógica*

Factores	Subfactores	Reactivos	Medida esalar	Clasificación
Reconocimiento familiar del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Condiciones de discapacidad en el medio familiar - Organización del ambiente educativo - Sistema de crianza 	1-8	4. Totalmente de acuerdo 3. De acuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo	Inicio= 40% Proceso=70% Esperado =90% Destacado =100%
Fortalezas del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar experiencias - Desarrollar habilidades - Calidad comunicativa - Armonía familiar 	9-16		
Barreras en el estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a la información - Incomprensión - Reclusión - Desinterés familiar 	17-23		
Elaboración del informe psicopedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Normas legales - Conceptos básicos - Formas de evaluación - Fases de evaluación 	24-37	Responda la alternativa correcta a, b, c, d, e,	

Medios: Instrumentos de apoyo a los procesos de aprendizaje.

Video: Inclusión y educación todos sin excepción.

3.3. Población y muestra

En totalidad poblacional esta se encuentra representada por 30 educadores de diferentes colegios de la zona de San Martín de Porres, los que tienen a su cargo docencia de estudiantes inclusivos. Correspondiéndole el conjunto de elementos de peculiaridades o factores representativos que resultan ser propicios de ser sometidos a la observación mediante pesquisa investigativa. Los elementos de población proporcionan el sentido de significación de la universalidad de los factores a estudiar, cuya naturaleza de composición de sus elementos comparten una característica común para ser estudiada, los cuales dan origen a los datos para su investigación (Tamayo M. , 2010).

Además, **la Unidad de Análisis:** Se define con aquella información que se somete a análisis mediante la investigación; lo cual fue realizado con los sujetos de

estudio y las organizaciones educativa (Herandez y Mendoza, 2018). La unidad de análisis en este estudio fueron docentes con estudiantes inclusivos en sus aulas de colegios procedentes del distrito comprometido en este estudio. En cuanto a la **Muestra:** En el presente estudio, el requerimiento del diseño muestral no fue necesario ser aplicado, dado que el tamaño de la muestra fue limitado; correspondiendo a uno de utilidad conveniente intencional; consistente en la selección de los sujetos del estudio de modo no aleatorio para formar parte de una muestra, con similares características a la población (Arias-Gomez et al., 2016). Los **Criterios de inclusión:** Sobre esta base se tomó como criterios de inclusión los siguientes: Docentes que, a pesar de haber recibido capacitación en educación inclusiva con anterioridad, conceptualizar y actuar de forma insuficiente sobre los estudiantes inclusivos; justificar con excusas no poder realizar la evaluación psicopedagógica en el tiempo establecido, mostrar apatía, desinterés, poca valoración sobre la importancia para participar en la educación inclusiva y el desconocimiento de las bases de evaluación psicopedagógica que todo docente debe practicar; además, los docentes consideran que tener un estudiante en condición de discapacidad le va a originar un trabajo adicional al que ya tienen. A su vez, los **Criterios de exclusión:** En esta parte se excluyó a los docentes con mejor grado de comprensión de la educación inclusiva, mostrar actitud de aceptación, realizar buen acompañamiento a los estudiantes, conocimiento y manejo de la evaluación psicopedagógica, participar en las asistencias técnicas de actualización programadas en forma periódica; contar con información actualizada sobre estos temas y los que contaban con las herramientas tecnológicas necesarias (formatos de evaluación psicopedagógica).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas, Consiste en un seguimiento del proceso mediante la observación empírica experimental, la recogida de datos con instrumentos y documentos para su análisis (Tamayo y Silva , 2022), y llegar al conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica realizados por los profesores respecto a estudiantes con habilidades diferentes y registrar evidencia empleando herramientas validados para ese fin.

Instrumentos, el instrumento empleado en la cuantificación del logro de capacitación a los docentes, fue un cuestionario de alternativa múltiple, el mismo que se administró al grupo de estudio, previa a la realización de la capacitación (pretest) sobre la apreciación de la evaluación psicopedagógica de los estudiantes inclusivos, el conocimiento y su aplicación en las instituciones educativas. En cuanto se concluyó el proceso de capacitación, se aplicó el mismo instrumento por segunda vez (post test).

Los instrumentos son medios para la cuantificación de la originalidad de variables, se conforman de un conjunto de reactivos, útiles para ponderar variables diversas de tipo conductual tal como el aprendizaje. “A través de los datos que proporcionan los instrumentos se trata de obtener información exacta sobre el logro de los aprendizajes y se detectan los éxitos y fracasos”. (Mejía, 2005, p. 20)

Ficha técnica

Nombre	Cuestionario de Evaluación Psicopedagógica en Docentes
Autora	Ana María Yarlequé Pinedo
Ejecución	Individual y colectivo
Tiempo	45 minutos
Dirigido a	Docentes de educación inclusiva.
Importancia	Evalúa la competencia del profesorado encargado de la docencia con estudiantes inclusivos.
Composición	El instrumento está conformado por 35 ítems, distribuidos en reactivos politómicos: 1ra Dimensión de Conocimiento cualitativo: con escala TA (4), de acuerdo (3), DA (2), TD (1). Evalúa cuatro indicadores: 1. Entrevista a la familia del estudiante inclusivo (8 ítems) 2. Identificación de fortalezas del estudiante inclusivo (8 ítems) 3. Detección de barreras del estudiante inclusivo (7 ítem) 4. Informe de la evaluación psicopedagógica (4 ítem) La 2da Dimensión de conocimiento cuantitativo: conformado por 12 ítems. Es presentado con alternativas múltiples (tipo cuestionario) de una sola respuesta correcta, calificada con la escala de 1 sobre la respuesta correcta o acertada.

Calificación	Se realiza con la sumatoria de los valores respondidos en las escalas de cada ítem, se finaliza con la estimación del rango o nivel de logro convertido en porcentajes, basado en el sistema de calificación cuantitativa vigesimal convertido en una calificación cualitativa de acuerdo a un porcentaje equivalente
Interpretación	Para la interpretación se analiza por porcentajes de logro: En inicio (<40%); en proceso (41-70%); previsto o esperado (71-90%) y destacado (91-100%).

Tabla 2

Interpretación: Rango/ índices de evaluación psicopedagógica en docentes

Componentes	Escala de valuación			
	Inicio	Proceso	Previsto	Destacado
	<40	41 - 70	71 - 90	91 - 100
Entrevista a la familia del estudiante	<40	41 - 70	71 - 90	91 - 100
Identificación de fortalezas del estudiante	<40	41 - 70	71 - 90	91 - 100
Detección de barreras del estudiante	<40	41 - 70	71 - 90	91 - 100
Informe de la evaluación psicopedagógica	<40	41 - 70	71 - 90	91 - 100
Total	<40	41 - 70	71 - 90	91 - 100

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez, se refiere al grado en que un instrumento revela su potestad específica respecto a contenido que pretende medir; es decir, “La validez es el grado en que mide el concepto o construcción de investigación previsto a medir, cuando efectivamente miden lo que el investigador pretende medir”. (Mares, 2020, p. 33)

La validez se ha obtenido mediante la evaluación del Cuestionario de evaluación psicopedagógica por parte de los expertos. Este instrumento fue recientemente elaborado para esta investigación con el objetivo de medir el logro del conocimientos en los docentes en la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, con la propuesta de los tres criterios siguientes: Pertinencia, claridad y precisión en los contenidos por cada ítem en conformidad a las áreas planteadas.

Tabla 3

Validez de instrumento a través del juicio de expertos

	Experto	Calificación	Opinión
Cualitativo	1ro	Aplicable	Favorable
	2do	Aplicable	Favorable
	3ro	Aplicable	Favorable
Cuantitativo	1ro	Aplicable	Favorable
	2do	Aplicable	Favorable
	3ro	Aplicable	Favorable

Validez dictaminada por juicio de expertos.

Confiabilidad, Para obtener la confiabilidad: “Se recomienda un pequeño grupo de sujetos que no pertenezcan a la muestra seleccionada pero sí a la población o un grupo con características similares a la de la muestra del estudio, aproximadamente entre 14 y 30 personas” (Coral, 2009, p. 238). Este procedimiento examina la precisión de los reactivos de los factores, que personifican al universo en su conjunto, y del cual fueron escogidos. De esta manera, la expresión confiabilidad, busca la fidelidad de un conjunto de valores que posibilitan medir lo que se espera medir. Existen diversas maneras para obtener

medidas de encontrar la evidencia de la confiabilidad fundadas en la congruencia interna, siendo el estadístico alfa de Cronbach (α) la más conocida y empleada para estos fines (Frias-Navarro, 2022); este estadístico fue empleada para medir la confiabilidad del Cuestionario de conocimiento docente sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos.

Tabla 4

Resultados de la confiabilidad del instrumento de medición: Cuestionario de conocimiento docente cualitativo

	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Conocimiento docente	.954	23
Factores de vida familiar	.800	08
Identificación de fortalezas	.919	08
Detección de barreras	.933	07
Grupo		23

Interpretación: La confiabilidad del instrumento obtenido (Tabla 4) deja apreciar el valor del estadístico correspondiente a Alfa de Cronbach $\alpha=.954$. Resultado de un estudio piloto realizado con 30 docentes responsables de estudiantes inclusivos en el distrito de San Martín de Porres. Se puede indicar que el instrumento aplicado en la muestra piloto, respecto al conocimiento docente, es confiable y de nivel alto para realizar la evaluación psicopedagógica por parte de docentes en estudiantes de educación inclusiva. La confiabilidad obtenida en sus demás dimensiones fue: factores de vida familiar $\alpha = .800$; Identificación de fortalezas $\alpha = .919$ y, Detección de barreras $\alpha = .933$, todos ellos son valores muy confiables.

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario de conocimiento docente cuantitativo

	Kuder- Richardson (KR)	Número de elementos
Conocimiento docente	.834	12

Interpretación: Hay distintas maneras de encontrar la congruencia interna: una de ellas es la ecuación 20, sugerida por Kuder-Richardson (KR-20) en 1937, la

cual se recomienda utilizar para cuantificar la confiabilidad interna de un baremo justo al momento en que los ítems presentan reacciones dicotómicas (Oviedo y Campos-Arias, 2023); además, es importante indicar que matemáticamente es equivalente al coeficiente alfa de Cronbach, de este último avance se especifica que la fórmula Kuder-Richardson 20 se ha empleado para calcular el grado de confianza interna de la gradación binaria y el factor alfa de Cronbach para la escala multivariada (Duran-Perez y Lara-Abad, 2021). Para la confiabilidad de este instrumento (Tabla 5), que representa el segundo factor cuantitativo del conocimiento de 30 profesores sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, se tomó el grado de exactitud de los datos que será empleado en la investigación, de la cual se debe tener en consideración los grados de confiabilidad de dicho instrumento utilizado. Debido al uso de la calificación dicotómica de la variable se tomó el estadístico Kuder Richardson (KR20), con lo cual se obtuvo la confiabilidad $KR= 0,834$; puntaje que indica una alta confiabilidad para el uso del instrumento en una investigación.

3.5. Procedimientos

Se comenzó buscando fuentes bibliográficas y otras fuentes de información, los cuales fueron analizados viendo su correspondencia con el tema del estudio de ellas para la elaboración del marco teórico. En el paso siguiente se tuvo que seleccionar la metodológica de investigación y precisar su tipo y el diseño de experimental. Se realizó la definición conceptual y operacionalización de la variable de estudio, definir la población acorde con las características del estudio, delimitar envergadura de la muestra, asignándoles los denominados sujetos por tratarse de una investigación aplicada. Se tuvo seleccionar las técnicas y estrategias medir y evaluar la variable en estudio. Se realizó la validación del instrumento por jueces con grados de maestro, se hizo la prueba de la confiabilidad del instrumento. Se realizó coordinaciones con los y las directoras/es de instituciones educativas para realizar el trabajo de investigación, Para este paso se analizaron los datos usando los estadísticos Office Excel-2019 y SPSS-26. En la parte final se realizó la discusión y las conclusiones culminando con las recomendaciones.

Procedimientos de organización, Para esta fase se siguió los siguientes pasos: Se coordinó con directivos responsables de la Dirección de las Instituciones Educativas, solicitando la autorización a los profesores con estudiantes inclusivos para la capacitación en evaluación psicopedagógica, y en la coordinación se señalaron las fechas y horarios de capacitación, para facilitar su disponibilidad.

La fase de **Procedimientos experimentales,** consistió en la ejecución y el desarrollo de las sesiones de capacitación docente con contenidos temáticos, respecto a la evaluación psicopedagógica de niños inclusivos (variable independiente). Estas consistieron en ocho sesiones para estos fines: Experimental.

3.6. Método de análisis de datos

El modo de obtener los datos fue, examinarlos de forma específica de acuerdo a lo correspondiente al estudio. Los pasos consistieron en el recojo de información del pre test (prueba de entrada), después del proceso de aplicación de variables independientes, un nuevo recojo de datos, correspondiente a la siguiente oportunidad que era la prueba de salida (post test). Para el procesamiento de la información, se recurrió a la base de datos vaciados en el Programa Excel-2019, sistema en el cual se introdujo los valores cuantitativos con doble sistema de control de calidad. Finalmente, se obtuvieron productos a través del programa estadístico SPSS-26, que se encuentran resumidos en formatos y tablas con las respectivas interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró respetar las cuentas y respetado las reglas para investigación Universidad Cesar Vallejo RCU N°0126-2017/UCV; asimismo se ha respetado los derechos del autor. La confidencialidad de los datos, la compostura en la administración de la información obtenida, así como los principios del APA y los estamentos de citar correctamente a los autores limitando la duplicidad.

Finalmente, toda búsqueda científica con la participación humana en la investigación, requiere involucrar temas éticos y; casi siempre, “resolver el problema ético es una parte integral de una largo y con frecuencia, altamente

ambiguo rompecabezas que debe ser resuelto en el mismo proceso de la investigación". (Sañudo, 2006, p. 87)

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Tabla 6

Conocimiento psicopedagógico cualitativo en docentes pretest y postest

Rango/Nivel		Pretest		Postest	
		F	%	F	%
≤ 68	En inicio	1	3.3	1	3.3
69 - 76	En Proceso	11	36.7	5	16.7
77 - 84	Previsto	9	30.0	3	10.0
85 +	Destacado	9	30.0	21	70.0
Total		30	100.0	30	100.0

Interpretación:

En la Tabla 6, correspondiente a los datos descriptivos del conocimiento cualitativo sobre la variable evaluación psicopedagógica de niños inclusivos, un comparativo entre la fase del pretest y la del postest, se identifica en la fase correspondiente al pretest que el 3.3% de calificaciones ubica a los evaluados en el nivel de “En inicio”; los siguientes 36.7% llegaron en la calificación a un nivel ubicado “En Proceso”; la otra categoría con porcentaje de 30.0%, se encuentra en el nivel “Previsto” o esperado; finalmente, en la siguiente categoría otros 30.0% llegaron a calificar a nivel “Destacado”.

En la fase al postest, el porcentaje 3.3% de calificaciones se mantiene ubicado en el nivel de “En Inicio”; en el nivel contiguo se ubicaron el 16.7% logrando la calificación del nivel “En Proceso”; en la siguiente categoría, el porcentaje 10.0% alcanzado, correspondió al nivel “Previsto” o esperado; Por último, la siguiente categoría más alta de 70.0% llegaron a calificar a nivel “Destacado”.

En conclusión, las comparaciones de las frecuencias y los valores porcentuales antes y después, del conocimiento cualitativo de la evaluación psicopedagógica, sobre estudiantes inclusivos por los docentes, muestran una clara diferencia entre ambas situaciones, inicialmente bajos y después mejores.

Tabla 7**Conocimiento psicopedagógico cuantitativo en docentes pretest y posttest**

Rango/Nivel		Pretest		Posttest	
		F	%	F	%
≤ 10	En inicio	6	20.0	1	3.3
11 - 14	En Proceso	9	30.0	2	6.7
15 - 17	Previsto	14	46.7	3	10.0
18 +	Destacado	1	3.3	24	80.0
Total		30	100.0	30	100.0

Interpretación:

La tabla 7 deja apreciar las calificaciones pretest y posttest del conocimiento psicopedagógico cuantitativo en los docentes sobre la inclusión educativa sobre la variable evaluación psicopedagógica en escolares inclusivos. En la evaluación al pretest, el 20.0% se encontraron con las calificaciones en el nivel de “En Inicio”; los siguientes 30.0% calificaron el un nivel “En Proceso”; en el siguiente nivel 46.7%, las calificaciones se observan en el nivel “Previsto” o esperado; por último, en la categoría superior 3.3% llego a calificar el nivel “Destacado”.

En la fase del posttest, se observó una disminución favorable del 3.3% de calificaciones correspondientes al nivel de “Inicio”; en el siguiente nivel se ubicaron 6.7%, también más bajo que el pretest en la calificación “En Proceso”; en la siguiente categoría porcentual 10.0% alcanzado, del nivel “Previsto” o esperado, también deja observar su disminución respecto del pretest; para finalizar, en la categoría superior el porcentaje se incrementa al 80.0% con la calificación del nivel “Destacado”. Finalmente, es importante señalar que la capacitación docente para el conocimiento de la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, en San Martín de Porres 2023, mejoró sus niveles notablemente, incrementando los conocimientos a los recursos docentes que tienen, en su mayoría, un nivel destacado.

Prueba de normalidad

Tabla 8

Distribución normal del conocimiento cualitativo y cuantitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
Cualitativo	,162	30	,044	,891	30	,005
Cuantitativo	,155	30	,062	,945	30	,125

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación.

Los datos derivados en la tabla 8 dejan apreciar los antecedentes de la prueba de homogeneidad obtenido con el estadístico de Shapiro-Wilk. Se eligió este estadístico, tomando en cuenta las reglas de decisión en cuanto la cantidad de participantes que, en este caso fueron 30. No se consideró los valores del estadístico Kolmogorov Smirnov, debido a que esta prueba se emplea para el análisis de normalidad para muestras mayores de 50 sujetos. De este modo, se observó que los datos de las variables cualitativa y cuantitativa de conocimientos de los docentes, sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, fueron los siguientes:

La primera variable, el de conocimiento cualitativo, no cumple con el supuesto de una distribución normal; observándose el nivel de significación igual a ($p = 0,005$) que excede la significancia estadística ($p \leq 0,05$); por lo tanto, este resultado orienta a un enfoque no paramétrico. Por lo que se decidió emplear la prueba de Wilcoxon como estadístico de análisis inferencial del resultado de la diferencia entre el primer resultado (pretest) y el último resultado (postest), el cual se explica en la Tabla 9.

La segunda variable, del conocimiento cuantitativo, sí cumple con el supuesto de una distribución normal; cuya significación ($p = 0,125$) en el resultado es mayor a la significancia estadística de referencia ($p \leq 0,05$); por lo tanto, estando ante un enfoque paramétrico, se decidió emplear la prueba t de Student, estadístico

de análisis inferencial del resultado de la diferencia la primera medida (pretest) y la segunda medida (postest).

A. 2. Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis general

La hipótesis general:

Ho: La capacitación docente no influye en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023.

Ha: La capacitación docente influye en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023.

Regla de decisión: Significación 5%; $p=0.05$

Ho: $\rho_1 = \rho_2$

H1: $\rho_1 \neq \rho_2$

Tabla 9

Niveles de significación del conocimiento cualitativo y cuantitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos después de la capacitación

Conocimiento Cualitativo		Conocimiento Cuantitativo		
Z	Sig/Asintótica	t	gl	Sig/bilateral
-4.86 ^b	0,000	19,914	29	0,000

Los valores de la Tabla 9 corresponden a la inferencia estadística, donde Wilcoxon $z=-4.86$, al nivel de significación $p= 0.001$, por debajo de ($p=0.05$), en cuanto a conocimiento cualitativo; a su vez, los resultados de $t=19,914$, a 29 grados de libertad, con nivel de significancia $p=0,001$, también por debajo ($p=0.05$); ambos resultados evidencian valores de desestimación de la hipótesis nula y admitir la hipótesis del investigador, quedando como evidencia estadística que la capacitación llevado a cabo con los docentes influye significativamente en la mejora de los conocimientos sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos

en el ámbito del distrito anunciado . Esta descripción puede ser observada, además, en las Tabla 6 y Tabla 7.

La hipótesis específica 1:

La capacitación docente influye en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos San Martín de Porres, 2023 2023.

Regla de decisión: Significación 5%; $p=.05$

Ho: $p_1 = p_2$

H1: $p_1 \neq p_2$

Tabla 10

Niveles de significación del conocimiento cualitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos después de la capacitación

Conocimiento	Rangos	N	Rango promedio	Suma de Rangos	Z	Sig Asintótica
Pretest cualitativo	Negativo	30 ^a	15.5	465,00		
Postest cualitativo	Empates	0 ^b	0,00	0,00	-4.86 ^b	0,000
	Total	30	0,00	0,00		

Los datos que se encuentran en la tabla 10, deja ver el valor Wilcoxon y $z=-4,86$, tal como el nivel de significación, $p=0.000$ que es *menor a* $p=0.05$; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula, validando en su lugar la hipótesis alterna. Fundamentando que el programa de capacitación desarrollado con los docentes influye significativamente en el progreso de los conocimientos cualitativos sobre la evaluación psicopedagógica de los estudiantes inclusivos.

La hipótesis específica 2:

La capacitación docente optimiza el conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres 2023.

Regla de decisión: Significación 5%; $p=.05$.

Ho: $p_1 = p_2$

H1: $p_1 \neq p_2$

Tabla 11

Niveles de significación del conocimiento cuantitativo en docentes sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos después de la capacitación

Conocimiento	Media	N	t	gl	Sig/bilateral
Pretest Cuantitativo	46.10	30	19,914	29	0.0000
Postest Cuantitativo	92.30	30			

En la tabla 11, se evidencia los resultados de Student t= 19,914, al nivel de significación ($p=0.000$), menor al esperado ($p:0.05$); resultado por el cual se aceptó la hipótesis alterna de la investigadora. Estableciendo que el programa de capacitación realizado con los docentes, influye significativamente en la optimización de los conocimientos cuantitativos sobre la evaluación psicopedagógica de los escolares inclusivos de la zona de estudio 2023.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, teniendo por diseño experimental uno carácter pre experimental (pre post test) de un solo grupo, también conocido bajo denominación de grupos relacionados, con dos mediciones antes y después, teniendo por muestra a 30 docentes participantes en el estudio, quienes fueron incorporados a un programa de capacitación sobre evaluación psicopedagógica en el marco de la adquisición y mejoramiento del conocimiento dispuesto en dos perspectivas: El conocimiento cualitativo y el conocimiento cuantitativo sobre el tema citado; es decir, la evaluación psicopedagógica de los estudiantes inclusivos. El Programa fue aplicado previo reconocimiento de las limitaciones encontradas en cuanto a las apreciaciones valorativas de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos, que fue identificado con la denominación de conocimiento cualitativo y, sobre la evaluación psicopedagógica, como nivel de sabiduría en términos académicos; es decir, el conocimiento como un aprendizaje cognoscitivo, al cual se le denominó conocimiento cuantitativo sobre la evaluación psicopedagógica en la educación inclusiva.

En el marco del contexto descrito, se realizó el análisis descriptivo de las mediciones pretest y posttest, encontrándose variaciones significativas en cuanto al alto porcentaje del bajo conocimientos en los participantes en el pretest y, mientras que al posttest, al término del programa de capacitación, los participantes del experimento mejoraron notablemente sus conocimientos, en un elevado número, cuyos datos cuantitativos se detallan conjuntamente a los procedimientos del análisis y la confirmación de las hipótesis. Para el siguiente paso fue necesario realizar las pruebas de verificación sobre la distribución normal de las variables, para lo cual se requirió la aplicación Shapiro-Wilk para cantidades menores a 50 sujetos participantes en la investigación; siguiendo los pasos de las propiedades de comprobación de la distribución normal de las variables en estudio (Martinez y Marí, 2010).

Al respecto, en la prueba de normalidad realizado sobre la variable de conocimiento cualitativo, la homogeneidad buscada no fue demostrada, pues no tuvo distribución normal, por cuanto el resultado obtenido en el nivel de significación

de la prueba, arrojó un $p = 0,005$ encontrado; resultado que contribuyó a la elección del tratamiento inferencial de esta variable, empleándose el estadístico no paramétrico de Wilcoxon, procedimiento encargado para la observación de resultados pretest postest en grupos relacionados; es decir, en el mismo grupo con mediciones antes y después de la intervención con el programa de capacitación a docentes en evaluación psicopedagógica. Para el caso de la búsqueda de la homogeneidad aplicada sobre la variable del conocimiento cuantitativo, en cambio, dio como resultado una distribución de normalidad con significación $p = 0,125$; que fue tomado como base para la elección el estadístico paramétrico t de Student, para realizar el análisis inferencial (Flores-Ruiz et al., 2017).

Como consecuencia, respecto a la hipótesis general del estudio, que indica que la capacitación docente influye en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, se realizó el análisis estadístico descriptivo. En el pretest, la variable conocimiento cualitativo de docentes, sobre evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos, se observó que, en el 3.3% ($n=1$) de maestros, los conocimientos fueron encontrados “En Inicio”; asimismo, en el 36.7% ($n=11$) de docentes, se vio que los conocimientos todavía se encontraban en el nivel de “Proceso”; en un tercer rango, el 30.0% ($n=9$) de los participantes se encontró que sus conocimientos se ubicaban en el nivel “Previsto” o esperado; finalmente, su vez, en el 30.0% ($n=9$) se halló los conocimientos a nivel “Destacado”.

Después de realizada la capacitación en la fase del postest, en el conocimiento cualitativo de los docentes, sobre la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos, los resultados descriptivos logrados fueron los siguientes: el 3.3% ($n=1$) de ellos mantuvieron el mismo nivel de “En Inicio”; sin embargo, el 16.7% ($n=5$) de los docentes calificaron dentro del nivel “En Proceso”, con una disminución favorable en 6 unidades respecto al pretest; también se encontró el grupo de otros en 10.0% ($n=3$) de los participantes con conocimiento a nivel “Previsto” o esperado, con una disminución favorable de 6 unidades respecto al pretest; finalmente, el 70.0% ($n=21$) participantes se encontraban en un nivel de calificación de conocimiento “Destacado”, con un incremento bastante favorable de 40% (12 unidades) comparado con el pretest.

Sobre los resultados mostrados en los párrafos anteriores, se puede decir que el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, se hicieron sólidos en virtud de la aplicación del programa de capacitación, lo cual se demostró a través del estadístico inferencial de Wilcoxon, en el cual, al postest la intervención experimental arrojó los resultados con significación $p= 0,001$, siendo el valor de la significancia de este resultado menor de $P=0,05$, mientras que el valor de Z fue igual a $-4,86$, motivo por el cual la autora decidió el rechazo de la hipótesis nula (la capacitación docente no incrementa el conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023) dándose por aceptada la hipótesis alterna. En conclusión, se ha podido verificar que el programa de desarrollo de la capacitación logró mejorar el conocimiento cualitativo de los profesores sobre la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres, 2023.

En la sección correspondiente al análisis estadístico descriptivo al pretest, relacionada al conocimiento cuantitativo de docentes, en cuanto a la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos, se encontró que el 20.0% ($n=6$) de los docentes tenían un nivel de conocimiento ubicado en el nivel “En Inicio”; en el segundo rango, llegaban a un porcentaje de 30.0% ($n=9$), que correspondió a los miembros que poseían conocimientos ubicado en el nivel “En Proceso”; el tercer rango de participantes, que corresponde al 46.7% ($n=14$), dejaron observar sus conocimientos a un nivel “Previsto”, conocido también como nivel esperado; finalmente, el restantes valor porcentual fue el 3.3% ($n=1$) de docentes que demostraron tener un conocimiento de evaluación psicopedagógico en el nivel “Destacado”

Una vez culminado el programa de la capacitación de profesores en la modalidad de conocimientos cuantitativos de la evaluación psicopedagógica sobre estudiantes inclusivos, los resultados descriptivos del postest observados fueron los siguientes: el 3.3% ($n=1$) del profesorado se mantuvo dentro del plano “En Inicio”; lo cual representan un avance positivo, puesto que son 5 docentes menos que encontraban en este bajo nivel respecto al pretest; con relación al segundo

grupo, el 6.7% (n=2) calificaron en el nivel “En Proceso”, con una disminución favorable de 7 participantes respecto a los del pretest, lo que implicaba que la capacitación estaba teniendo resultados evidentes; asimismo, se encontró que el 10.0% (n=3) de los participantes se encontraban con un conocimiento a nivel “Previsto” o esperado, con una disminución favorable de 11 docentes respecto al pretest; Por último, el 80.0% (n=24) de participantes calificaron el conocimiento a nivel “Destacado”, con un notable incremento de 23 docentes mejorados respecto al pretest.

Los resultados al postest del estudio, tienen solidez debido a la demostración estadística del efecto del programa de capacitación a los docentes en conocimientos cuantitativos de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos, cuya consistencia se basa sobre el estadístico inferencial, luego de haber realizado la capacitación, cuando en el postest la intervención experimental arrojó resultados significativos a nivel de $p= 0,000$, menor de $P=0,05$ con el estadístico de Student $t=19.914$; que contribuyó para el rechazo de la hipótesis nula: La capacitación docente no incrementa el conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023, aceptando la hipótesis alterna: La capacitación docente influye en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023. En conclusión, los resultados y análisis estadísticos demuestran que la capacitación tuvo efectos favorables en la mejora del conocimiento cuantitativo de los profesores sobre la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres.

Entre los estudios vinculados con este trabajo investigativo y sus resultados, están los realizados dentro de la realidad nacional, como son los estudios realizados por Rojas (2023), quien al realizar el análisis de la estadística del MINEDU en relación a lo que saben los profesores de educación especial (EBE) y los resultados académicos alcanzados por los estudiantes con NEE; además, de los estudiantes de entornos educativos diferentes a los de los estudiantes inclusivos, se asume que la realidad pedagógica de los escolares con Necesidades Educativas Especiales y sus retos de inclusión requieren, desde el aspecto educativo, la articulación intersectorial de los sistemas y el despliegue educativo de

dichas personas. Él concluye que, para lograr la educación inclusiva, se debe identificar las barreras limitantes, entre ellas la capacitación docente; puesto que la concepción clásica y cotidianas de la discapacidad limitan la inclusión educativa, partiendo desde la ausencia de conocimiento de los docentes sobre la discapacidad y el movimiento universal de la inclusión educativa. Así, al igual que los resultados obtenidos en el presente trabajo, Rojas indica que resulta importante asegurar la cooperación que garantice la mejora educativa y el desarrollo personal de las personas con discapacidad, que requiere para el camino a la inclusión la consideración de la parte humana. (Rojas S, 2023)

También Asmat (2022), después de diseñar un programa de habilidades de capacitación con 10 docentes, con miras de optimizar la inclusión de niños con discapacidad motora en un centro educativo de Lima; empleó como metodología el paradigma socio – crítico e interpretativo de enfoque cualitativo y tipo aplicada a educacional, en sus resultados reportó que encontró 2 categorías emergentes: “evaluación pedagógica y acompañamiento y apoyo individual” asociados con el desconocimiento y deficiente preparación de los docentes sobre inclusión educativa de niños con impedimento físico o motor. En su conclusión, en congruencia con los resultados obtenidos en la presente investigación, propuso una estrategia de capacitación docente para mejorar la inclusión escolar de los educandos con impedimento físico, resaltando que debe trabajarse en cuatro componentes: “Estrategia de aprendizaje y uso de recursos, Estrategia de actitud y expectativas, Estrategia de adaptaciones curriculares y Estrategia de desarrollo de técnicas y habilidades; y desarrollar sus contenidos y actividades o acciones a realizar”. (Asmat S, 2022, pág. Resumen).

Entre los estudios vinculados con este trabajo investigativo y sus resultados, están también los llevados a cabo dentro de la realidad española y, que se identifica en esta orientación del conocimiento cualitativo, realizado con metodología cualitativa por Arnaiz-Sánchez et al. (2023), la cual revela en su análisis la percepción de la colectividad escolar sobre la capacitación inicial de los docentes para llevar a cabo prácticas inclusivas con estudiantes en el futuro; llegando a la conclusión que, este tipo de actividad laboral, revela en los profesores barreras representativas persistentes y extensivas en iniciar la formación docente para la

educación con inclusión, partiendo sobre la mirada los actores educativos en general, quienes se encuentran en el sistema educativo, los cuales no han sido investigados en forma suficiente. Es importante indicar que este tipo de situaciones también fueron identificados como parte del análisis preliminar del presente trabajo de investigación.

Bajo el mismo sentido del conocimiento cualitativo docente, Ionescu y Vrasnas (2023) también observaron en el medio de Rumania, factores relacionados con la capacitación docente. Los investigadores reconocieron que los métodos de formación docente, sobre la base 428 docentes encuestados, señalaron los factores problemáticos que radican frente a las estrategias de permitir el acceso de niños a la educación inclusiva. Este estudio, aun limitándose a resaltar sus hallazgos en la identificación real y más exacta de la constelación de variables y relaciones, identifica como importantes la interrelación de la organización y la programación de cursos de formación docente, en línea con los resultados obtenidos en nuestra investigación, los cuales tengan impacto en la inclusión educativa; considerando; por lo tanto, como esenciales para la implementación de una escuela para todos (Ionescu y Vrasnas, 2023).

Asimismo, se tiene el trabajo de Ordoñez (2020) relacionando la gestión pedagógica con la inclusión educativa en la IE “Corazón de María”, Guayaquil, Ecuador. En una investigación básica de diseño no experimental con 34 docentes, reportó sus resultados con una relación Rho 0,559** y Sign. = 0,001 < 0.01, concluyendo que encontró predominio de nivel bajo en gestión pedagógica (38.2%), igualmente una inclusión educativa de nivel bajo (32.34%), una relación significativa entre las variables; además, una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01 (Ordoñez, 2020). Lo cual refuerza la propuesta de nuestra investigación para reajustar las normas de capacitación para asegurar y promover la capacitación periódica y permanente de los docentes.

Finalmente, investigaciones de la naturaleza como la de esta investigación son muy escasas y han representado una limitante para el desarrollo y la producción de este estudio. En cambio, si hay diversas publicaciones que versan sobre derechos humanos (Rodino, 2017); propuestas políticas de capacitación docente (UNESCO, 2020), directivas institucionales de educación con lineamientos

de atención a alumnos con necesidades educativas especiales NEE (Huamachuco, 2023) que consideran las coordinaciones entre UGEL, CEBAS, CETPRO, el ingreso libre al sistema educativo estatal o privado, la selección de dos vacantes por aula para estudiantes con discapacidad leve o moderada, entre otros.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Quedó demostrada que la capacitación docente tiene influencia sobre conocimiento cualitativo y cuantitativo de evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos, elevando el nivel “En Inicio” encontrado al pretest (40%), pasando a un nivel “Destacado” (90%), resultado observado al posttest en San Martín de Porres, 2023. Lo cual permitió deducir que la capacitación docente en el conocimiento de la evaluación psicopedagógica fortalece la adquisición de conocimientos favorables al beneficio de los estudiantes inclusivos.
- Segunda:** Se llegó a la conclusión que el conocimiento cualitativo del docente sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos mejora con la capacitación, probado mediante valor Wilcoxon ($z=-4,86$) a elevado significado ($p=0.001$), lo cual indica el impacto favorable del programa de capacitación, elevando el conocimiento cualitativo de la evaluación psicopedagógica en favor de alumnos inclusivos de San Martín de Porres 2023.
- Tercera:** Se alcanzó el segundo objetivo específico, por el cual se buscó establecer la mejora de la capacitación docente y la optimización del conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres, 2023. Cuyos resultados Student ($t= 19,914$) de significación ($p=0.001$) $<$ ($p:0.05$); permitió aceptar la hipótesis de investigación. Del que se hace inferencia avalando que la capacitación llevada a cabo con los docentes mejoró significativamente sus conocimientos cuantitativos sobre la evaluación psicopedagógica en los estudiantes inclusivos.
- Cuarta:** Se desarrollaron diversos materiales de capacitación, así como instrumentos de medición de los conocimientos cualitativos y cuantitativos sobre este tipo de capacitación de docentes, todos concernientes a la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al Ministerio de Educación (MINEDU), se sugiere realizar un reajuste de las normas de capacitación para los docentes del sistema educativo nacional, garantizando la enseñanza con profesionales especializados en evaluación psicopedagógica y ser parte integrante del Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE) y lograr mejorar el conocimiento general sobre la evaluación psicopedagógica y la inclusión educativa de niños con habilidades diferenciadas.
- Segunda:** A las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), se sugiere, garantizar la capacitación periódica y permanente de los docentes en el tema de evaluación psicopedagógica por cuanto forman parte del Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE) a fin de elevar el conocimiento en su forma de información general sobre la evaluación psicopedagógica y la inclusión educativa de niños con discapacidades.
- Tercera:** A los directivos de las Instituciones educativas, se sugiere permitir y promover los permisos a los docentes, previa coordinación de las fechas de capacitación, para la asistencia a las capacitaciones programadas por SAANEE.
- Cuarta:** Comprometer a los profesores de la zona, hacer suya la necesidad de elevar sus conocimientos sobre las materias de inclusión educativa, llevando consigo satisfacer las necesidades del conocimiento de la evaluación psicopedagógica para garantizar su constancia y mantenimiento de las habilidades, en la enseñanza de alumnos con habilidades diferenciadas.

REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2020). Promoción de la inclusión y la equidad en la educación: lecciones de experiencias internacionales,. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16. <https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Arias, V. S., y Peñaranda , F. (215). La investigación éticamente reflexionada. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(3), 444-451. <https://doi.org/https://bit.ly/437bUfo>
- Arias-Gomez, J., Villasis-Keever, M. A., y Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alegría México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arnaiz-Sánchez, P., De Haro-Rodríguez, R., Caballero, C. M., y Martínez-Abellán, R. (2023). Barriers to Educational Inclusion in Initial Teacher Training. *Societies*, 13(31), 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/>
- Asmat S, G. F. (2022). Estrategias de capacitación docente para mejorar la inclusion educativa de estudiantes de inicial con discapacidad motoroa en una institucion educativa de Lima. [Tesis de maestría en educacion. Universidad San Ignacio de Loyoloa]. <https://bit.ly/3Ik0IE6>.
- Avila, A. L., y Esquivel, V. E. (2009). *Educación inclusiva en nuestras aulas*. Centroamérica: Impresión Litografica Editora, SA.
- Barcenilla, C. M., y Levatto, V. (2019). Evaluación psicopedagógica basda en el juego en educacion infantil:Un análisis comparativo entre instrumentos. *Educ. Pesqui.*, 1-20.
- BBC NEWS MUNDO. (2023). *Educación inclusiva: Cuáles son los 5 paises del mundo que tienen leyes que la promueven (y dos están en América Latina*. <https://bbc.in/3oQvPR7>
- Chinlle D, K. P. (2020). *Entrenamiento psicopedagógico docente para mejorar la interacción con los estudiantes con TEA de la Unidad Educativa Carmen Mora de Encalada de Naranjal*. [Tesis de maestría en psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo].

- Collazos Ch, P. E. (2021). *Intervención pedagógica inclusiva. Estudio de caso de niño con Trastorno del Espectro Autista en una institución educativa del Agustino*. [Tesis de maestría en psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo].
- Coral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Ciencias de la Educación*, 19(33), 228-247. <https://doi.org/http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Daniela, I., y Ecaterina, V. (2023). Training Needs of Teachers on Inclusive Education. *Edu World International Conference Education Facing Contemporary World Issues*. Romania Bucarest. <https://doi.org/DOI:10.15405/epes.23045.140>
- Dueñas B, M. L. (2010). Educación inclusiva. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 358-366. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230785016.pdf>
- Duran-Perez, F. B., y Lara-Abad, G. E. (2021). Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas formadas durante el periodo de confinamiento a partir de la identificación del seguimiento de medidas de seguridad,. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 8(15), 51-55. <https://doi.org/https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/atotonilco/article/download/6693/9450/>
- Elgado V, K. E., Vivas P, D. A., Carrión B, C. B., y Reyes M, B. C. (2022). Educación inclusiva en América Latina: Trayectorias de una educación segmentada. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 17-29. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/280/28071845002/28071845002.pdf> ,
- Escalante , P. A., Villafuerte A, C. A., y Escalante, P. R. (2022). La inclusión en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1663-1678. <https://doi.org/https://bit.ly/3CJ0PXb>

- Euan-Braga, E., y Echeverría-Echeverría, R. (2016). Evaluación psicopedagógica de menores con Necesidades Educativas Especiales: Una. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Jiventud*, 1107-1117.
- Flores-Ruiz, E., Miranda Novales, M. G., y Villasis-Keever, M. A. (2017). El protocolo de investigación VI: Cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Aergia México*, 64(3), 364-370.
- Frias-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>.
- Gates, Z., y Bazán, D. (2022). *Manual para la Evaluación Psicopedagógica*. Chile: Universidad San Diego.
- Grande R, P. (2015). La educación inclusiva en la educación infantil: Propuestas. *Tendencias Pedagógicas* (26), 145-162.
- Guerrero S, A. K., Álava M, J. L., y Álava A, J. L. (2022). Formación de competencias didácticas profesionales para la intervención de niños con trastorno de déficit de atención: retos del profesor en la educación inclusiva contemporánea. *Sinergias Educativas*, 7(2), 1-9. <https://doi.org/https://bit.ly/3O4eG0l>
- Herandez , R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mc Graw Hill Education.
- Huamachuco, G. R. (2023). *Lienamientos para la atención de estudiantes con NEE*. OFICIO MÚLTIPLE N° 0177 - 2023-GRLL-GGR-GRE.
- Ionescu, D., y Vrasmas, E. (2023). TRAINING NEEDS OF TEACHERS ON INCLUSIVE EDUCATION. *Edu World International Conference Education Facing Contemporary World Issues*. Romania Bucharest. <https://doi.org/DOI:10.15405/epes.23045.140>
- Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: Propiedad intelectual e industria. *Ciencia América*(3), 34-39. <https://doi.org/https://bit.ly/2Hr9Bhd>

- Mares R, C. M. (2020). *Validación de un instrumento de medición para evaluar la responsabilidad académica de los estudiantes de una universidad lambayecana*. [Tesis de maestría en educación con mención en gestión educativa, Universidad de Piura].
- Martinez, G. M., y Marí, B. M. (2010). *La distribución normal*. Universidad Politécnica Valencia.
- Mejía, M. E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Editorial e imprenta de la UNMSM. <https://doi.org/http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Mesias C, K. C., Castillo S, R. N., y Vargas Montalvo, A. H. (2023). Desafío de la educación inclusiva e igualdad escolar en instituciones educativas peruanas. *EduSol*, 56-64.
- Mesias, K. C., Castillo, R. N., y Vargas, A. H. (2023). desafíos de la educación inclusiva e igualdad escolar en instituciones educativas peruanas. *EduSol*, 22(78), 55-64. <https://doi.org/https://bit.ly/41vmtrt>
- Meza V, E. F., Velazco S, G. A., Balladares T, M. P., Pascuña A, M. B., y Pesantes E, D. M. (2023). Educación Inclusiva: Revisión de Prácticas y Políticas para una integración exitosa de estudiantes con discapacidad. *Ciencia Latina Internacional*, 7(2), 1498 -1515. <https://doi.org/https://bit.ly/42Tcfmt>
- Ministerio de educación. (11 de Mayo de 2021). *Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED*. DECRETO SUPREMO N° 007-2021-MINEDU: <https://bit.ly/3Nq3HhL>
- Ministerio de Educación. (15 de Oct de 2022). Resolución Ministerial N°432-2022 MINDU: <https://bit.ly/3I4NSK8>
- Ministerio de Educación. (11 de mayo de 2022). *Decreto supermo que modifica el Reglamento de la Ley 28044 Ley Generale de Educación Aprobado por DS 011-2012-ED*. <https://bit.ly/3V5QNHE>

- Ministerio de Educacion del gobierno de Chile. (2010). *Evaluacion Psicopedagógica y Curricular*. <https://bit.ly/44XMOBD>
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente - Fundamentos, Modelos e Instrumentos*. Cooperativa Editorial Magisterio. <https://doi.org/>
<https://bit.ly/3pRxdU9>
- Noriega S, H. J. (2020). *Programa de capacitación para docentes en atención a la diversidad a alumnos con TDAH* . [Trabajo de suficiencia profesional para licenciatura en psicología, Universidad de Lima].
- Ordoñez R, C. E. (2020). *Gestión pedagógica e inclusión educativa en la Unidad Educativa*. [Tesis de maestría en administracion de la educacion. Universidad cesar Vallejo]. <https://doi.org/><https://bit.ly/3BEn5QU>
- Oviedo, H. C., y Campos-Arias, A. (2023). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Perez M, A. (9 de Diciembre de 2020). *Evaluación psicopedagógica: en qué consiste, fases y aplicaciones en el contexto escolar*. <https://bit.ly/3I9otyD>
- Reyes-Parra, P. A., Moreno, A. N., Amaya, A., y Avendaño, M. (2020). Educación inclusiva: Una revisión sistemática de investigaciones en estudiantes, docentes, familias e instituciones y su aplicaciones para la orientacion educativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(3), 86-108. <https://doi.org/> <https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.3.2020.29263>
- Rivas , D. V. (2022). *Actividades lúdicas y educación inclusiva en docentes de la escuela de educacion básica Dolores Sucre Ecuador*. [Tesis de maestria en administracion de la educacio. Universidad Cesar Vallejo. <https://doi.org/><https://bit.ly/3MHJFyz>
- Rodino, A. M. (2017). La educacion con enfoque de derechos humanos como práctica constructora de inclusión social. *Revista HDH*, 61, 201-223. <https://doi.org/><https://www.corteidh.or.cr/tablas/r34228.pdf>

- Rojas S, M. E. (2023). Camino hacia la educación inclusiva en el Perú. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), 1-10. <https://doi.org/https://bit.ly/3Mb1mFc>
- Sandoval , F. C., y Quispe, R. F. (2021). Estrategias docentes para la inclusión de niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA) en la escuela. *Pluridiversidad*, 2, 127-147. <https://doi.org/URP- Lima Peru>
- Santa-Cruz T, F. F. (2023). Servicios de apoyo a la inclusión educativa: Percepción de agentes educativos peruanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 36(52), 195-219. <https://doi.org/https://bit.ly/3O5IRod>
- Sañudo, L. E. (2006). L ética en la investigación educativa. *Hallazgos*(6), 83-98. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835165006.pdf>
- Tamayo, L. K., y Silva , S. I. (2022). Técnicas e Instrumentos de recolección de datos. Chimbote: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Tamayo, M. (2010). *Diseño de investigación*. Lanusa 5ta Ed.
- UNESCO. (Octubre de 2020). *Enseñanza inclusiva: Preparar a todos los docentes para enseñar a todos los alumnos*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447_spa
- UNESCO. (22 de Mayo de 2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del objetivo de desarrollo sostenible 4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos* : <https://bit.ly/2CoBmna>
- UNESCO. (2020). *Enseñanza inclusiva: Preparar a todos los docentes para enseñar a todos los alumnos*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447_spa.
- UNESCO. (2022). *Cuaderno de Valores*. El Blog de Educo: <https://bit.ly/3L5avOY>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023																	
Autora: Ana María Yarlequé Pinedo																	
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES														
<p>Problema General P_G ¿Cómo influye la capacitación docente en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P₁: ¿Cómo influye la capacitación docente en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023?</p> <p>P₂ ¿Cómo influye la capacitación docente en la optimización del conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos en San Martín de Porres?</p>	<p>Objetivo General: O_G Determinar la influencia de la capacitación docente en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023</p> <p>Objetivos específicos O₁: Comprobar la influencia de la capacitación docente en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023</p> <p>O₂ Establecer la influencia de la capacitación docente sobre la optimización del conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres 2023.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>H_G La capacitación docente influye en el incremento del conocimiento en la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H₁ La capacitación docente influye en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023.</p> <p>H₂ La capacitación docente optimiza el conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres 2023.</p>	<p>Variable independiente: Capacitación docente de la evaluación psicopedagógica</p> <p>I. Proceso de administración de la ficha familiar a padres con estudiantes inclusivos II. Capacitación en identificación de fortalezas en estudiantes inclusivos III. Capacitación en detección de barreras en estudiantes inclusivos IV. Elaboración del informe psicopedagógico</p> <p>Variable dependiente: Evaluación psicopedagógica</p>														
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%; padding: 5px;">Dimensiones: Cualitativas</th> <th style="width: 25%; padding: 5px;">Indicadores</th> <th style="width: 10%; padding: 5px;">Items</th> <th style="width: 40%; padding: 5px;">Niveles/rangos</th> </tr> </thead> </table>		Dimensiones: Cualitativas	Indicadores	Items	Niveles/rangos									
			Dimensiones: Cualitativas	Indicadores	Items	Niveles/rangos											
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 25%; padding: 5px;">Reconocimiento familiar del estudiante inclusivo</td> <td style="width: 25%; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - Condiciones de discapacidad en el medio familiar - Organización del ambiente educativo - Sistema de crianza </td> <td style="width: 10%; padding: 5px; text-align: center;">1-8</td> <td rowspan="4" style="width: 40%; padding: 5px; vertical-align: middle;"> Inicio= 40% Esperado =90% Destacado =100% </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Identificación de fortalezas del estudiante inclusivo</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - Planificar experiencias - Desarrollar habilidades - Calidad comunicativa - Armonía familiar </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">9-16</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Detección de barreras del estudiante inclusivo</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso a la información - Incomprensión - Reclusión - Desinterés familiar </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">17-23</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Cuantitativas</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - Normas legales - Conceptos básicos - Formas de evaluación - Fases de evaluación </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">24-35</td> </tr> </tbody> </table>		Reconocimiento familiar del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Condiciones de discapacidad en el medio familiar - Organización del ambiente educativo - Sistema de crianza 	1-8	Inicio= 40% Esperado =90% Destacado =100%	Identificación de fortalezas del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar experiencias - Desarrollar habilidades - Calidad comunicativa - Armonía familiar 	9-16	Detección de barreras del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a la información - Incomprensión - Reclusión - Desinterés familiar 	17-23	Cuantitativas	<ul style="list-style-type: none"> - Normas legales - Conceptos básicos - Formas de evaluación - Fases de evaluación 	24-35
			Reconocimiento familiar del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Condiciones de discapacidad en el medio familiar - Organización del ambiente educativo - Sistema de crianza 	1-8	Inicio= 40% Esperado =90% Destacado =100%											
			Identificación de fortalezas del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar experiencias - Desarrollar habilidades - Calidad comunicativa - Armonía familiar 	9-16												
Detección de barreras del estudiante inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a la información - Incomprensión - Reclusión - Desinterés familiar 	17-23															
Cuantitativas	<ul style="list-style-type: none"> - Normas legales - Conceptos básicos - Formas de evaluación - Fases de evaluación 	24-35															
<p>METODO Y DISEÑO: Enfoque: cuantitativa. Tipo: Aplicada. Nivel: Explicativo. Método: Hipotético deductivo Diseño: Experimental. Sub tipo: Pre experimental (pre y post). Sujetos: 30 docentes. Técnicas: recolección de datos observación. Instrumento de recolección de datos: Lista de cotejo. Métodos de análisis de datos: Programa estadístico SPSS.</p>																	

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023						
Autora: Ana María Yarlequé Pinedo						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General P_G ¿Cómo influye la capacitación docente en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P₁:¿Cómo influye la capacitación docente en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023?</p> <p>P₂ ¿Cómo influye la capacitación docente en la optimización del conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos en San Martín de Porres?</p>	<p>Objetivo General: O_G Determinar la influencia de la capacitación docente en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O₁: Comprobar la influencia de la capacitación docente en el progreso del conocimiento cualitativo sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023</p> <p>O₂ Establecer la influencia de la capacitación docente sobre la optimización del conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres 2023.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>H_G La capacitación docente influye en el incremento del conocimiento en la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H₁ La capacitación docente influye en el incremento del conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos en San Martín de Porres, 2023.</p> <p>H₂ La capacitación docente optimiza el conocimiento cuantitativo de la evaluación psicopedagógica en estudiantes inclusivos de San Martín de Porres 2023.</p>	<p>V Independiente Conocimiento de la evaluación psicopedagógica</p> <p>Dimensiones: Capac. Teórica Capac. Práctica</p> <p>VIII. Dependiente: Conocimientos y habilidades en evaluación psicopedagógica</p> <p>Dimensiones: Administración de ficha familiar Identificación de fortalezas Detección de barreras</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicativo</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: Experimental</p> <p>Subtipo Pre experimental pre y post</p>	<p>Población: La población está conformada por 30 docentes de las instituciones educativas de San Martín de Porres</p> <p>Muestra: La muestra está conformada por 30 docentes de nivel Inicial, primario y secundario.</p> <p>Distribución: Inicial: 12 Primaria 12 Secundaria 6</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>	<p>Técnicas: Educativas Seguimiento de Instrucciones: Habilidades de Manejo de ficha Familiar, de identificación de fortalezas y detección de barreras</p> <p>Instrumentos: - Ficha entrevista familiar 26 ítems - Identificación de fortalezas 54 ítems -Detección de barreras 28 ítems</p> <p>Escala Politómica</p> <p>Rango Inicio= 40% Proceso=70% Esperado =90% Destacado =100%</p>

Anexo 2

Instrumentos

Cuestionario de conocimiento docente sobre evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos.

1ra. Forma Cualitativa.

Instrucciones

Se solicita dar lectura a cada ítem del siguiente cuestionario sobre inclusión educativa y responder de acuerdo a su apreciación marcando los valores en la siguiente escala:

4. TA = Totalmente de acuerdo
3. DA = De acuerdo
2. ED = En desacuerdo
1. TD = Totalmente en desacuerdo

I. Factores de la vida familiar.

		TA	DA	ED	TD
1	La entrevista a las familias de los/las estudiantes inclusivos:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Es de suma importancia para planificar las experiencias de aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Se hace necesario para el arreglo del ambiente educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Es necesario para conocer mejor al estudiante inclusivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Se requiere para conocer la dinámica familiar del estudiante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Ayuda a conocer el sistema de crianza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Permite aproximar al docente a con los integrantes de la familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Facilita conocer la organización de estrategias de trabajo en casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Ayuda a graduar el desarrollo del conocimiento del estudiante en las habilidades de la vida diaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Identificación de Fortalezas.
--

		TA	DA	ED	TD
9	Es indispensable al momento del desarrollo de las actividades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Conocer las fortalezas facilita la planificación de experiencias de aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Facilita conocer sus motivaciones e intereses para desarrollar sus habilidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Permite al docente conocer como el estudiante accede y comprende la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Facilita graduar la enseñanza en relación a las habilidades de expresión y comunicación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Se hace necesario para el docente saber sobre el nivel de comunicación y expresión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en el entorno socia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

III. Detección de barreras					
<input type="checkbox"/>	La detección de barreras de los/as estudiantes en condición de discapacidad es	TA	DA	ED	TD
17	De importancia en el momento de planificar las experiencias de aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Facilita al docente conocer las dificultades del estudiante en su motivación e interés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Facilita conocer las dificultades que presenta el estudiante en el acceso y comprensión de información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Facilita conocer las dificultades que presenta el estudiante en relación con la expresión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Facilita conocer las dificultades que presenta el estudiante en relación con las actividades de la vida diaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en el entorno social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2da. Forma Cuantitativa.

Este cuestionario es de conocimientos sobre la evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, marque la alternativa correcta con una X, según corresponda en el recuadro (casillero) del lado derecho.

24. La evaluación psicopedagógica cuenta con aprobación legal de MINEDU	
a. DS 0007-2021 - Artículo 78	
b. RM 041-2022 - Artículo 29	
c. Ambos	
d. Ninguno	
25. La evaluación psicopedagógica del estudiante facilita	
a. Matricular a los estudiantes con discapacidad en la IE	
b. Conocerlo en todos sus contextos (familiar, escuela, comunidad)	
c. Ubicarlo en el nivel de competencia curricular en el que se encuentra	
d. Todos	
e. b y c	
26. A quiénes se realiza la evaluación psicopedagógica	
a. A los padres de familia por tener hijos discapacitados	
b. A los estudiantes y a su familia al inicio del ciclo escolar	
c. A los estudiantes que acredita la condición de discapacidad	
d. Todos	
e. Ninguno	
27. Quién realiza la evaluación psicopedagógica.	
a. Los padres de familia previamente entrenados por el docente	
b. Los padres de familia por su cuenta	
c. Los docentes de aula con apoyo del/a docente SAANEE	
d. Todos	
e. Ninguno	
28. Cuándo se realiza la evaluación psicopedagógica	

a. Al inicio del año escolar	
b. Cuando el estudiante acredita la condición de discapacidad	
c. Cuando se sospecha que el estudiante tiene discapacidad	
d. Todos	
e. Ninguno	
29. Son dimensiones de la evaluación psicopedagógica	
a. Entrevista a la familia	
b. Identificación de fortalezas	
c. Detección de barreras	
d. Todas	
e. Ninguna	
30. Momentos de la evaluación psicopedagógica	
a. Recogida de datos importantes del estudiante y sus contextos	
b. Análisis de información y detección de barreras	
c. Informe de evaluación psicopedagógica	
d. Todos	
e. a y c	
31. Fases del que se compone la evaluación psicopedagógica	
a. Observación del comportamiento del estudiante	
b. Entrevista a la familia y educadores	
c. Aplicación de lista para identificación de fortalezas y detección de barreras	
d. Todas	
e. Ninguna	
32. Rutas a seguir en la evaluación psicopedagógica	
a. Ubicación del nivel de desarrollo de las competencias curriculares de la/ el estudiante	
b. Aplicación de lista de cotejo de fortalezas y detección de barreras	
c. Entrevista a la familia	
d. Informe de progreso de la/ el estudiante del año anterior	
e. Todas	
33. Instrumentos para la evaluación psicopedagógica	
a. Evaluación y certificación médica	
b. Evaluación psicométrica (tests)	
c. Entrevista a la familia, lista de cotejo de fortalezas, detección de barreras resultados de evaluación diagnóstica de la/el estudiante	
d. Todos	
e. Ninguno	
34. Clasificación de los apoyos	
a. Psicopedagogía clínica	
b. Psicopedagogía educacional	
c. Psicopedagogía comunitaria	
d. Todos	
e. Ninguno	
35. La estructura del informe psicopedagógico	
a. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Barreras y apoyos y Conclusiones	

b. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos y Conclusiones	
c. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos, conclusiones y recomendaciones para el trabajo con la familia	
d. Todos	
e. Ninguno	

Anexo 3

Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DOCENTE SOBRE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE ESTUDIANTES INCLUSIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1RA. DIMENSIÓN: FORMA CUALITATIVA							
	La entrevista a las familias de los/las estudiantes inclusivos:							
1	Es de suma importancia para planificar las experiencias de aprendizaje	√		√		√		
2	Se hace necesario para el arreglo del ambiente educativo	√		√		√		
3	Es necesario para conocer mejor al estudiante inclusivo	√		√		√		
4	Se requiere para conocer la dinámica familiar del estudiante	√		√		√		
5	Ayuda a conocer el sistema de crianza	√		√		√		
	Las cualidades de la entrevista docente a las familias de estudiantes inclusivos:							
6	Permite aproximar al docente a conocer a los integrantes de la familia	√		√		√		
7	Facilita conocer la organización de estrategias de trabajo en casa	√		√		√		
8	Ayuda a graduar el desarrollo del conocimiento del estudiante en las habilidades de la vida diaria	√		√		√		
	La identificación de fortalezas del estudiante inclusivo							
9	Es indispensable al momento del desarrollo de las actividades	√		√		√		
10	Facilita la planificación de experiencias de aprendizaje	√		√		√		

11	Facilita conocer sus motivaciones e intereses para desarrollar sus habilidades	√		√		√	
12	Permite al docente conocer como el estudiante accede y comprende la información	√		√		√	
13	Facilita graduar la enseñanza en relación a las habilidades de expresión y comunicación	√		√		√	
14	Se hace necesario para el docente saber sobre el nivel de comunicación y expresión	√		√		√	
15	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	√		√		√	
16	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria con el entorno social	√		√		√	

La detección de barreras que afronta los/as estudiantes inclusivos:							
17	Es de importancia en el momento de planificar las experiencias de aprendizaje	√		√		√	
18	Facilita al docente conocer las dificultades del estudiante en su motivación e interés	√		√		√	
19	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en el acceso y comprensión de información	√		√		√	
20	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en relación con la expresión	√		√		√	
21	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en relación con las actividades de la vida diaria	√		√		√	
22	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	√		√		√	
23	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en el entorno social	√		√		√	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...José C Avendaño Atauje..... DNI:08064695

Especialidad del validador.....Metodología e investigación.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....2....de...6.....del 2023



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DOCENTE SOBRE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE ESTUDIANTES INCLUSIVOS

	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
24. La evaluación psicopedagógica cuenta con aprobación legal de MINEDU	√		√		√		
a. DS 0007-2021 - Artículo 78	√		√		√		
b. RM 041-2022 - Artículo 29	√		√		√		
c. Ambos	√		√		√		
d. Ninguno	√		√		√		
25. La evaluación psicopedagógica del estudiante facilita	√		√		√		
a. Matricular a los estudiantes con discapacidad en la IE	√		√		√		
b. Conocerlo en todos sus contextos (familiar, escuela, comunidad)	√		√		√		
c. Ubicarlo en el nivel de competencia curricular en el que se encuentra	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. b y c	√		√		√		
26. A quiénes se realiza la evaluación psicopedagógica	√		√		√		
a. A los padres de familia por tener hijos discapacitados	√		√		√		
b. A los estudiantes y a su familia al inicio del ciclo escolar	√		√		√		
c. A los estudiantes que acredita la condición de discapacidad	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. Ninguno	√		√		√		
27. Quién realiza la evaluación psicopedagógica.	√		√		√		
a. Los padres de familia previamente entrenados por el docente	√		√		√		
b. Los padres de familia por su cuenta	√		√		√		
c. Los docentes de aula con apoyo del/a docente SAANEE	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. Ninguno	√		√		√		

28. Cuándo se realiza la evaluación psicopedagógica	√		√		√		
a. Al inicio del año escolar	√		√		√		
b. Cuando el estudiante acredita la condición de discapacidad	√		√		√		
c. Cuando se sospecha que el estudiante tiene discapacidad	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. Ninguno	√		√		√		
29. Son dimensiones de la evaluación psicopedagógica	√		√		√		
a. Entrevista a la familia	√		√		√		
b. Identificación de fortalezas	√		√		√		
c. Detección de barreras	√		√		√		
d. Todas	√		√		√		
e. Ninguna	√		√		√		
30. Momentos de la evaluación psicopedagógica	√		√		√		
a. Recogida de datos importantes del estudiante y sus contextos	√		√		√		
b. Análisis de información y detección de barreras	√		√		√		
c. Informe de evaluación psicopedagógica	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. a y c	√		√		√		
31. Fases del que se compone la evaluación psicopedagógica	√		√		√		
a. Observación del comportamiento del estudiante	√		√		√		
b. Entrevista a la familia y educadores	√		√		√		
c. Aplicación de lista para identificación de fortalezas y detección de barreras	√		√		√		
d. Todas	√		√		√		
e. Ninguna	√		√		√		
32. Rutas a seguir en la evaluación psicopedagógica	√		√		√		
a. Ubicación del nivel de desarrollo de las competencias curriculares de la/el estudiante	√		√		√		

b. Aplicación de lista de cotejo de fortalezas y detección de barreras	√		√		√		
c. Entrevista a la familia	√		√		√		
d. Informe de progreso del/la estudiante de año anterior	√		√		√		
e. Todas	√		√		√		
33. Instrumentos para la evaluación psicopedagógica	√		√		√		
a. Evaluación y certificación médica	√		√		√		
b. Evaluación psicométrica (tests)	√		√		√		
c. Entrevista a la familia, lista de cotejo de fortalezas, detección de barreras, resultado de la evaluación diagnóstica del/la estudiante	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. Ninguno	√		√		√		
34. Clasificación de los apoyos	√		√		√		
a. Psicopedagogía clínica	√		√		√		
b. Psicopedagogía educacional	√		√		√		
c. Psicopedagogía comunitaria	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. Ninguno	√		√		√		
35. La estructura del informe psicopedagógico	√		√		√		
a. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Barreras y apoyos y Conclusiones	√		√		√		
b. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos y Conclusiones	√		√		√		
c. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos, conclusiones y recomendaciones para el trabajo con la familia	√		√		√		
d. Todos	√		√		√		
e. Ninguno	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ...José C Avendaño Atauje..... DNI:08064695.....

Especialidad del validador.....Metodología e investigación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....2....de...6.....del 2023

A rectangular blue stamp with a circular logo on the left and a handwritten signature in blue ink on the right. Below the signature, the text "José C. Avendaño Atauje" and "P.S. 08064695" is printed in blue.

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DOCENTE SOBRE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE ESTUDIANTES INCLUSIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1RA. DIMENSIÓN: FORMA CUALITATIVA								
La entrevista a las familias de los/las estudiantes inclusivos:								
1	Es de suma importancia para planificar las experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Se hace necesario para el arreglo del ambiente educativo	✓		✓		✓		
3	Es necesario para conocer mejor al estudiante inclusivo	✓		✓		✓		
4	Se requiere para conocer la dinámica familiar del estudiante	✓		✓		✓		
5	Ayuda a conocer el sistema de crianza	✓		✓		✓		
Las cualidades de la entrevista docente a las familias de estudiantes inclusivos:								
6	Permite aproximar al docente a conocer a los integrantes de la familia	✓		✓		✓		
7	Facilita conocer la organización de estrategias de trabajo en casa	✓		✓		✓		
8	Ayuda a graduar el desarrollo del conocimiento del estudiante en las habilidades de la vida diaria	✓		✓		✓		
La identificación de fortalezas del estudiante inclusivo								
9	Es indispensable al momento del desarrollo de las actividades	✓		✓		✓		
10	Facilita la planificación de experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
11	Facilita conocer sus motivaciones e intereses para desarrollar sus habilidades	✓		✓		✓		
12	Permite al docente conocer como el estudiante accede y comprende la información	✓		✓		✓		
13	Facilita graduar la enseñanza en relación a las habilidades de expresión y comunicación	✓		✓		✓		
14	Se hace necesario para el docente saber sobre el nivel de comunicación y expresión	✓		✓		✓		
15	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	✓		✓		✓		
16	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria con el entorno social	✓		✓		✓		
La detección de barreras que afronta los/as estudiantes inclusivos:								
17	Es de importancia en el momento de planificar las experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

18	Facilita al docente conocer las dificultades del estudiante en su motivación e interés	✓		✓		✓	
19	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en el acceso y comprensión de información	✓		✓		✓	
20	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en relación con la expresión	✓		✓		✓	
21	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en relación con las actividades de la vida diaria	✓		✓		✓	
22	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	✓		✓		✓	
23	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en el entorno social	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Martino Soria Vergina DNI: 08578271

Especialidad del validador: Mg. Administrac. en la Educación

02 de 06 del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



Mg. Vergina Martino Soria
DIRECTORA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DOCENTE SOBRE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE ESTUDIANTES INCLUSIVOS

	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
24. La evaluación psicopedagógica cuenta con aprobación legal de MINEDU	✓		✓		✓		
a. DS 0007-2021 - Artículo 78	✓		✓		✓		
b. RM 041-2022 - Artículo 29	✓		✓		✓		
c. Ambos	✓		✓		✓		
d. Ninguno	✓		✓		✓		
25. La evaluación psicopedagógica del estudiante facilita	✓		✓		✓		
a. Matricular a los estudiantes con discapacidad en la IE	✓		✓		✓		
b. Conocerlo en todos sus contextos (familiar, escuela, comunidad)	✓		✓		✓		
c. Ubicarlo en el nivel de competencia curricular en el que se encuentra	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. b y c	✓		✓		✓		
26. A quienes se realiza la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓		
a. A los padres de familia por tener hijos discapacitados	✓		✓		✓		
b. A los estudiantes y a su familia al inicio del ciclo escolar	✓		✓		✓		
c. A los estudiantes que acredita la condición de discapacidad	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. Ninguno	✓		✓		✓		
27. Quien realiza la evaluación psicopedagógica.	✓		✓		✓		
a. Los padres de familia previamente entrenados por el docente	✓		✓		✓		
b. Los padres de familia por su cuenta	✓		✓		✓		
c. Los docentes de aula con apoyo del/a docente SAANEE	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. Ninguno	✓		✓		✓		
28. Cuando se realiza la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓		
a. Al inicio del año escolar	✓		✓		✓		
b. Cuando el estudiante acredita la condición de discapacidad	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

c. Cuando se sospecha que el estudiante tiene discapacidad	✓		✓		✓	
d. Todos	✓		✓		✓	
e. Ninguno	✓		✓		✓	
29. Son dimensiones de la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓	
a. Entrevista a la familia	✓		✓		✓	
b. Identificación de fortalezas	✓		✓		✓	
c. Detección de barreras	✓		✓		✓	
d. Todas	✓		✓		✓	
e. Ninguna	✓		✓		✓	
30. Momentos de la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓	
a. Recogida de datos importantes del estudiante y sus contextos	✓		✓		✓	
b. Análisis de información y detección de barreras	✓		✓		✓	
c. Informe de evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓	
d. Todos	✓		✓		✓	
e. a y c	✓		✓		✓	
31. Fases del que se compone la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓	
a. Observación del comportamiento del estudiante	✓		✓		✓	
b. Entrevista a la familia y educadores	✓		✓		✓	
c. Aplicación de lista para identificación de fortalezas y detección de barreras	✓		✓		✓	
d. Todas	✓		✓		✓	
e. Ninguna	✓		✓		✓	
32. Rutas a seguir en la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓	
a. Ubicación del nivel de desarrollo de las competencias curriculares de la/ el estudiante	✓		✓		✓	
b. Aplicación de lista de cotejo de fortalezas y detección de barreras	✓		✓		✓	
c. Entrevista a la familia	✓		✓		✓	
d. Informe de progreso de la/el estudiante de año anterior	✓		✓		✓	
e. Todas	✓		✓		✓	
33. Instrumentos para la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓	
a. Evaluación y certificación médica	✓		✓		✓	
b. Evaluación psicométrica (tests)	✓		✓		✓	



c. Entrevista a la familia, lista de cotejo de fortalezas, detección de barreras, resultado de la evaluación diagnóstica de la/el estudiante	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. Ninguno	✓		✓		✓		
34. Clasificación de los apoyos	✓		✓		✓		
a. Psicopedagogía clínica	✓		✓		✓		
b. Psicopedagogía educacional	✓		✓		✓		
c. Psicopedagogía comunitaria	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. Ninguno	✓		✓		✓		
35. La estructura del informe psicopedagógico	✓		✓		✓		
a. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Barreras y apoyos y Conclusiones	✓		✓		✓		
b. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos y Conclusiones	✓		✓		✓		
c. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos, conclusiones y recomendaciones para el trabajo con la familia	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. Ninguno	✓		✓		✓		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DOCENTE SOBRE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE ESTUDIANTES INCLUSIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1RA. DIMENSIÓN: FORMA CUALITATIVA								
La entrevista a las familias de los/las estudiantes inclusivos:								
1	Es de suma importancia para planificar las experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Se hace necesario para el arreglo del ambiente educativo	✓		✓		✓		
3	Es necesario para conocer mejor al estudiante inclusivo	✓		✓		✓		
4	Se requiere para conocer la dinámica familiar del estudiante	✓		✓		✓		
5	Ayuda a conocer el sistema de crianza	✓		✓		✓		
Las cualidades de la entrevista docente a las familias de estudiantes inclusivos:								
6	Permite aproximar al docente a conocer a los integrantes de la familia	✓		✓		✓		
7	Facilita conocer la organización de estrategias de trabajo en casa	✓		✓		✓		
8	Ayuda a graduar el desarrollo del conocimiento del estudiante en las habilidades de la vida diaria	✓		✓		✓		
La identificación de fortalezas del estudiante inclusivo								
9	Es indispensable al momento del desarrollo de las actividades	✓		✓		✓		
10	Facilita la planificación de experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
11	Facilita conocer sus motivaciones e intereses para desarrollar sus habilidades	✓		✓		✓		
12	Permite al docente conocer como el estudiante accede y comprende la información	✓		✓		✓		
13	Facilita graduar la enseñanza en relación a las habilidades de expresión y comunicación	✓		✓		✓		
14	Se hace necesario para el docente saber sobre el nivel de comunicación y expresión	✓		✓		✓		
15	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	✓		✓		✓		
16	Permite conocer al estudiante en relación a la interacción diaria con el entorno social	✓		✓		✓		
La detección de barreras que afronta los/as estudiantes inclusivos:								
17	Es de importancia en el momento de planificar las experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

18	Facilita al docente conocer las dificultades del estudiante en su motivación e interés	✓		✓		✓	
19	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en el acceso y comprensión de información	✓		✓		✓	
20	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en relación con la expresión	✓		✓		✓	
21	Facilita conocer las dificultades que afronta el estudiante en relación con las actividades de la vida diaria	✓		✓		✓	
22	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en la vida familiar	✓		✓		✓	
23	Facilita conocer al estudiante en relación a la interacción diaria en el entorno social	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carmen Elena Trejo Cadillo..... DNI: 08603963.....

Especialidad del validador: Psicóloga Docente en Educación Inclusiva / Educación Especial.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...02...de...JUNIO...del 2023



 Carmen Elena Trejo Cadillo
Firma del Experto Informante.
 Dra. Ciencias de la Educación
 Psic. Especialista en Educación
 Inclusiva
 C.B.P. 1815
 C.P.R. 0108603963

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DOCENTE SOBRE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE ESTUDIANTES INCLUSIVOS

	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
24. La evaluación psicopedagógica cuenta con aprobación legal de MINEDU	✓		✓		✓		
a. DS 0007-2021 - Artículo 78	✓		✓		✓		
b. RM 041-2022 - Artículo 29	✓		✓		✓		
c. Ambos	✓		✓		✓		
d. Ninguno	✓		✓		✓		
25. La evaluación psicopedagógica del estudiante facilita	✓		✓		✓		
a. Matricular a los estudiantes con discapacidad en la IE	✓		✓		✓		
b. Conocerlo en todos sus contextos (familiar, escuela, comunidad)	✓		✓		✓		
c. Ubicarlo en el nivel de competencia curricular en el que se encuentra	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. b y c	✓		✓		✓		
26. A quienes se realiza la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓		
a. A los padres de familia por tener hijos discapacitados	✓		✓		✓		
b. A los estudiantes y a su familia al inicio del ciclo escolar	✓		✓		✓		
c. A los estudiantes que acredita la condición de discapacidad	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. Ninguno	✓		✓		✓		
27. Quien realiza la evaluación psicopedagógica.	✓		✓		✓		
a. Los padres de familia previamente entrenados por el docente	✓		✓		✓		
b. Los padres de familia por su cuenta	✓		✓		✓		
c. Los docentes de aula con apoyo del/a docente SAANEE	✓		✓		✓		
d. Todos	✓		✓		✓		
e. Ninguno	✓		✓		✓		
28. Cuando se realiza la evaluación psicopedagógica	✓		✓		✓		
a. Al inicio del año escolar	✓		✓		✓		
b. Cuando el estudiante acredita la condición de discapacidad	✓		✓		✓		



c. Cuando se sospecha que el estudiante tiene discapacidad	✓	✓	✓	
d. Todos	✓	✓	✓	
e. Ninguno	✓	✓	✓	
29. Son dimensiones de la evaluación psicopedagógica	✓	✓	✓	
a. Entrevista a la familia	✓	✓	✓	
b. Identificación de fortalezas	✓	✓	✓	
c. Detección de barreras	✓	✓	✓	
d. Todas	✓	✓	✓	
e. Ninguna	✓	✓	✓	
30. Momentos de la evaluación psicopedagógica	✓	✓	✓	
a. Recogida de datos importantes del estudiante y sus contextos	✓	✓	✓	
b. Análisis de información y detección de barreras	✓	✓	✓	
c. Informe de evaluación psicopedagógica	✓	✓	✓	
d. Todos	✓	✓	✓	
e. a y c	✓	✓	✓	
31. Fases del que se compone la evaluación psicopedagógica	✓	✓	✓	
a. Observación del comportamiento del estudiante	✓	✓	✓	
b. Entrevista a la familia y educadores	✓	✓	✓	
c. Aplicación de lista para identificación de fortalezas y detección de barreras	✓	✓	✓	
d. Todas	✓	✓	✓	
e. Ninguna	✓	✓	✓	
32. Rutas a seguir en la evaluación psicopedagógica	✓	✓	✓	
a. Ubicación del nivel de desarrollo de las competencias curriculares de la/ el estudiante	✓	✓	✓	
b. Aplicación de lista de cotejo de fortalezas y detección de barreras	✓	✓	✓	
c. Entrevista a la familia	✓	✓	✓	
d. Informe de progreso de la/él estudiante de año anterior	✓	✓	✓	
e. Todas	✓	✓	✓	
33. Instrumentos para la evaluación psicopedagógica	✓	✓	✓	
a. Evaluación y certificación médica	✓	✓	✓	
b. Evaluación psicométrica (tests)	✓	✓	✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

c. Entrevista a la familia, lista de cotejo de fortalezas, detección de barreras, resultado de la evaluación diagnóstica de la/el estudiante	✓		✓		✓	
d. Todos	✓		✓		✓	
e. Ninguno	✓		✓		✓	
34. Clasificación de los apoyos	✓		✓		✓	
a. Psicopedagogía clínica	✓		✓		✓	
b. Psicopedagogía educacional	✓		✓		✓	
c. Psicopedagogía comunitaria	✓		✓		✓	
d. Todos	✓		✓		✓	
e. Ninguno	✓		✓		✓	
35. La estructura del informe psicopedagógico	✓		✓		✓	
a. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Barreras y apoyos y Conclusiones	✓		✓		✓	
b. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos y Conclusiones	✓		✓		✓	
c. Datos generales de la/el estudiante, Fortalezas de la/el estudiante, Historia escolar, Descripción del nivel de desarrollo de la competencia, Organización de la respuesta educativa, Barreras y apoyos, conclusiones y recomendaciones para el trabajo con la familia	✓		✓		✓	
d. Todos	✓		✓		✓	
e. Ninguno	✓		✓		✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Carmen Elena Trejo Oadilla DNI: 08603963.....

Especialidad del validador: Psicólogo Docente en Educación Inclusiva / Educación Especial.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...02...de...Julio...del 2023

Carmen Elena Trejo O.
Firma del Experto Informante.

Dra. Ciencias de la Educación
Psic. Especialista en Educación
Inclusiva.
C.P.S.P. 1815
C.P. Pe. 0708603963

Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos

Tema	"Instrumentos de la evaluación psicopedagógica: entrevista a la familia"		
Sesión	2	Fecha	Hora
Objetivos	Desarrollar la asistencia técnica a los docentes, para brindar pautas y orientaciones para la aplicación de los instrumentos de la evaluación psicopedagógica: entrevista a la familia de los estudiantes que presentan la condición de discapacidad.		
Metodología	Juego de roles "entrevistando a la familia"		
Tiempo	Contenidos	Materiales	Responsables
2' 5' 5' 10' 30' 20' 15' 3'	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación con directivo • Bienvenida • Registro de asistencia del personal docente. • Dinámica Proyección de video • Rescate de saberes previos • Desarrollo del tema: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Para que realizamos la evaluación psicopedagógica ➢ Instrumentos para la evaluación psicopedagógica: ➢ Entrevista a la familia ➢ Pautas de entrevista ➢ Partes de la entrevista a la familia • Aplicación de un modelo de entrevista a la familia • Ideas fuerza y desarrollo de preguntas • Compromisos y Despedida 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de asistencia • Laptop • Hoja de rescate de saberes previos • PPT • Ficha de entrevista a la familia 	Directivos Docente SAANEE
Producto	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la información trabajada sobre entrevista familiar 		

META:

Brindar asistencia técnica a los docentes en el tema de la aplicación de los instrumentos de la evaluación psicopedagógica: Entrevista a la familia.

Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos

Tema	“Instrumentos de la evaluación psicopedagógica: lista de cotejo para la identificación de fortalezas”		
Sesión	3	Fecha	Hora
Objetivos	Desarrollar la asistencia técnica a los docentes, para brindar pautas y orientaciones para la aplicación de los instrumentos de la evaluación psicopedagógica: Lista de cotejo para la identificación de fortalezas, de los estudiantes que presentan la condición de discapacidad.		
Metodología	Baile: levantando las manos		
Tiempo	Actividades	Materiales	Responsables
2’ 5’ 5’ 10’ 30’ 20’ 15’ 3’	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coordinación con directivo ➤ Bienvenida ➤ Registro de asistencia del personal docente. ➤ Dinámica de animación: Levantando las manos ➤ Reflexión ➤ Proyección de video: Extraordinario pianista que ejecuta el piano siendo ciego y teniendo el síndrome de Down ➤ Rescate de saberes previos ➤ Desarrollo del tema: ➤ Aspecto a evaluar: fortalezas ➤ Instrumento para la evaluación psicopedagógica: Lista de cotejo para la identificación de fortalezas ➤ Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Motivación e interés. • Acceso y comprensión de la información. • Expresión. • Actividades de la vida diaria. • Interacción con el entorno. ➤ Indicaciones para la aplicación y recojo de información de la Lista de cotejo para la identificación de fortalezas ➤ Ideas fuerza y desarrollo de preguntas ➤ Compromisos y Despedida 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de asistencia • Laptop • Hoja de rescate de saberes previos • PPT • Lista de cotejo para la identificación de fortalezas 	<p style="text-align: center;">Directivos</p> <p style="text-align: center;">Docente SAANEE</p>
Producto	Explica la lista de cotejo para la identificación de fortalezas		

META:

Brindar asistencia técnica a los docentes en el tema de la aplicación del instrumento de la evaluación psicopedagógica: Lista de cotejo para la identificación de fortalezas.

Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos

Tema	"Instrumentos de la evaluación psicopedagógica: lista de cotejo para la detección de barreras"		
Sesión	4	Fecha	Hora
Objetivo	Desarrollar la asistencia técnica a los docentes, para brindar pautas y orientaciones para la aplicación de los instrumentos de la evaluación psicopedagógica: lista de cotejo para la detección de barreras, de los estudiantes que presentan la condición de discapacidad.		
Metodología	Video: "los colores de las flores"		
Tiempo	Actividades	Materiales	Responsables
2' 5' 5' 5' 30' 20' 15' 3'	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coordinación con directivo ➤ Bienvenida ➤ Registro de asistencia del personal docente. ➤ Proyección de video: "Los colores de las flores" ➤ Reflexión ➤ Rescate de saberes previos ➤ Desarrollo del tema: ➤ Aspecto a evaluar: barreras ➤ Instrumento para la evaluación psicopedagógica: Lista de cotejo para la detección de barreras. ➤ Tipos de barreras ➤ Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Motivación e interés. • Acceso y comprensión de la información. • Expresión. • Actividades de la vida diaria. • Interacción con el entorno. ➤ Indicaciones para la aplicación y recojo de información de la Lista de cotejo para la detección de barreras. ➤ Ideas fuerza y desarrollo de preguntas ➤ Compromisos y Despedida 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de asistencia • Laptop • Hoja de rescate de saberes previos • PPT • Lista de cotejo para la detección de barreras 	Directivos Docente SAANEE
Producto	Explicar la lista de cotejo para la identificación de barreras		

META:

Brindar asistencia técnica a los docentes en el tema de la aplicación de los instrumentos de la evaluación psicopedagógica: Lista de cotejo para la detección de barreras.

Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos

Tema	"Evaluación psicopedagógica: apoyos educativos"		
Sesión	5	Fecha	Hora
Objetivos	Desarrollar la asistencia técnica a los docentes, para brindar pautas y orientaciones para determinar los apoyos educativos con el fin de disminuir o eliminar barreras (educativas y participación) para responder a los estudiantes que presentan la condición de discapacidad.		
Metodología	Video de sensibilización, personas con discapacidad https://www.youtube.com/watch?v=driisnlefxg&t=184s		
Tiempo	Actividades	Materiales	Responsables
2' 5' 5' 10' 30'	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coordinación con directivo ➤ Bienvenida ➤ Registro de asistencia del personal docente. ➤ Proyección de video: Video de sensibilización, personas con discapacidad. ➤ Reflexión ➤ Rescate de saberes previos ➤ Desarrollo del tema: ➤ Evaluación psicopedagógica: Apoyos educativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de asistencia • Laptop • Hoja de rescate de saberes previos • PPT • Hoja de análisis de información recogida (Lista de cotejo para la detección de barreras) 	Directivos Docente SAANEE
Producto	Explicar los apoyos educativos a fin de disminuir las barreras educativas inclusivas		

META:

Brindar a los docentes orientaciones para determinar los apoyos educativos o de participación de los estudiantes en condición de discapacidad.

Capacitación docente en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos

Tema	Elaboración del Informe psicopedagógico		
Sesión	6, 7 y 8	Fecha	Hora
Objetivos	Brindar pautas y orientaciones individuales a los docentes para la elaboración del informe psicopedagógico de los estudiantes que presentan la condición de discapacidad teniendo como insumos la entrevista a la familia, lista de cotejo para identificación de fortalezas, lista de cotejo para la detección de barreras.		
Metodología	Video para que las escuelas inclusivas dejen de ser necesarias		
Tiempo	Actividades	Materiales	Responsables
2' 5' 5' 10' 30'	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coordinación con directivo ➤ Bienvenida ➤ Registro de asistencia del personal docente. ➤ Proyección de video: Para que las escuelas inclusivas dejen de ser necesarias. ➤ Reflexión ➤ Rescate de saberes previos ➤ Desarrollo del tema: Informe psicopedagógica. ➤ Datos Generales de la/el estudiante ➤ Fortalezas de la/el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • En relación a su motivación e interés. • En relación al acceso y comprensión de la información. • En relación con la expresión. • En relación con las actividades de la vida diaria. • En relación con la Interacción con el entorno: familia, Institución educativa, otros. ➤ Historia Escolar ➤ Descripción del nivel del desarrollo de la competencia en función a la evaluación diagnóstica ➤ Barreras y apoyos: <ul style="list-style-type: none"> • En relación a su motivación e interés. • En relación al acceso y comprensión de la información. • En relación con la expresión. • En relación con las actividades de la vida diaria. • En relación con la Interacción con el entorno 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de asistencia • Laptop • Hoja de rescate de saberes previos • PPT • Formato del informe psicopedagógico • Lista de cotejo para identificación de fortalezas. • Lista de cotejo para la detección de barreras. • Resultado de la evaluación diagnóstica (caracterización del estudiante) 	Directivos Docente SAANEE
20' 15' 3'			

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conclusiones ➤ Ideas fuerza y desarrollo de preguntas ➤ Compromisos y Despedida 		
PRODUCTO	Explicar las pautas de elaboración de los informes psicopedagógicos sobre el estudiante que presenta discapacidad		

META:

Brindar a los docentes las orientaciones y asesoramiento individuales en la elaboración del informe psicopedagógico de los estudiantes en condición de discapacidad.

Confiabilidad K-R del Cuestionario Cuantitativo

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Var-Total=	6.38	$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right] = 0.8344$										MUY ALTO		
Preguntas=	12													
p =	0.200	0.033	0.533	1.033	0.300	0.967	0.933	0.900	0.033	0.267	0.433	0.333		
q =	0.000	0.967	0.467	-0.033	0.700	0.033	0.067	0.100	0.967	0.733	0.567	0.667		
p*q =	0.160	0.032	0.249	-0.034	0.210	0.032	0.062	0.090	0.032	0.196	0.246	0.222		
Cuenta =	30	30	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000		
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12		
1	0	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0		
2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0		
3	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1		
4	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1		
5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
6	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0		
7	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1		
8	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1		
9	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0		
10	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0		
11	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0		
12	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1		
13	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		
14	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		
15	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0		
16	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0		
17	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0		
18	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0		
19	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0		
20	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1		
21	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		
22	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0		
23	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0		
24	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2		
25	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1		
26	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
27	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
28	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
29	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0		
30	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1		

Anexo 6

Carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 21 de junio de 2023
Carta P. 0249-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

MAGISTER —
DAVID CRUZ RUBINA
DIRECTOR
IE N° 2032 "Manuel Scorza Torres"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a YARLEQUÉ PINEDO, ANA MARÍA; identificada con DNI N° 09796221 y con código de matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Capacitación a docentes en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023

/ Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador YARLEQUÉ PINEDO, ANA MARÍA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo

Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

David Cruz Rubina

Escuela de Posgrado UCV
DAVID CRUZ RUBINA
DIRECTOR
IE 2032 MANUEL SCORZA TORRES

22-06-23

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 21 de junio de 2023
Carta P. 0248-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Magister
Carlos Soto Costa
Director
IE N° 2070 "Nuestra Señora del Carmen"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Yarlequé Pinedo, Ana María; identificada con DNI N° 09796221 y con código de matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Capacitación a docentes en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Yarlequé Pinedo, Ana María asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



GABRIELA HUALDO RICARDE
SUB DIRECTORA DEL NIVEL PRIMARIA
I.E. N° 2070 "N.S.C."

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 21 de junio de 2023
Carta P_0247-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Magister
Imelda Mayorga Espichan
Directora
IE N° 349- Palao

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Yarlequé Pinedo, Ana María; identificada con DNI N° 09796221 y con código de matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Capacitación a docentes en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Yarlequé Pinedo, Ana María asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo

Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Imelda Mayorga Espichan

Dra. Imelda Mayorga Espichan
DIRECTORA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 21 de junio de 2023
Carta P. 0246-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Magister
Zenon Llamacponcca Ravelo
Director
IE N° 2027 "José María Arguedas"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Yarlequé Pinedo, Ana María; identificada con DNI N° 09796221 y con código de matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Capacitación a docentes en evaluación psicopedagógica de estudiantes inclusivos, San Martín de Porres 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Yarlequé Pinedo, Ana María asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo
Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe

Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



[Signature]
DIRECTOR
EPG-012302710
26-06-23
ACEPTADO

Anexo 7

Carta de Aceptación



Lima, 22 de junio del 2023

Dra.

Helga R. Majo Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un cordial saludo y dar respuesta a su solicitud, **aceptando el requerimiento** que hace para dar facilidades a la Srta. **Yarlequé Pinedo, Ana María**; identificada con DNI N° 09796221 y con Código de Matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA para la realización de la investigación en docentes con motivo de realizar la tesis conducente a la obtención del grado de MAESTRA, quien viene desarrollando en las instalaciones de nuestra institución educativa.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



DAVID CRUZ RUBINA
DIRECTOR
I.E. 2032 MANUEL SCORZA TORRES



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2027

"José María Arguedas"

UGEL 02 RI.-L.O.-S.M.P.

Jr. Alhelí N° 1165 Urb. Los Jardines - S.M.P.

Dirección: 524 -2379 – Secretaría: 534-8019 – Nivel Secundaria: 524-2381 | Nivel Prim: 524-2382 Nivel Inicial: 5242380



Lima, 27 de junio del 2023

Dra.
Helga R. Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV
De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un cordial saludo y dar respuesta a su solicitud, **aceptando el requerimiento** que hace para dar facilidades a la Srta. **Yarlequé Pinedo, Ana María**; identificada con DNI N° 09796221 y con código de matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA para la realización de su investigación en docentes con motivo de realizar la tesis conducente a la obtención del grado de MAESTRA, quien viene desarrollando en las instalaciones de nuestra Institución educativa.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



ZENON LLAMACPONCCA RAVELO
DIRECTOR DE LA IE 2027 JMA

CÓDIGO MODULAR INICIAL: 1467919 - CÓDIGO MODULAR PRIMARIA: 0436337 – CÓDIGO MODULAR SECUNDARIA:
0566422

CÓDIGO MODULAR DE LA I.E: 1501350052 – CÓDIGO DEL LOCAL 333080



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana



Lima, 27 de junio del 2023

Dra.

Helga R. Majo Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un cordial saludo y dar respuesta a su solicitud, **aceptando el requerimiento** que hace para dar facilidades a la Srta. **Yarlequé Pinedo, Ana María**; identificada con DNI N° 09796221 y con código de matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA para la realización de su investigación en docentes con motivo de realizar la tesis conducente a la obtención del grado de MAESTRA, quien viene desarrollando en las instalaciones de nuestra Institución educativa.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Helga R. Majo Marrufo
Dra. Helga Majo Marrufo
DIRECTORA



PERU

Ministerio de Educación

Dirección regional de Educación
Lima Metropolitana

Unidad de Gestión Educativa Local N° 02

IE N° 2070
NSC



Lima, 23 de junio del 2023

Dra.

Helga R. Majo Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un cordial saludo y dar respuesta a su solicitud, **aceptando el requerimiento** que hace para dar facilidades a la Srta. **Yarlequé Pinedo, Ana María**; identificada con DNI N° 09796221 y con código de matrícula N° 7002832814; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA para la realización de su investigación en docentes con motivo de realizar la tesis conducente a la obtención del grado de MAESTRA, quien viene desarrollando en las instalaciones de nuestra Institución educativa.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Carlos Miguel Soto Ceballos
DIRECTOR
AUTORIZADO

I.E. N° 2070 - NSC - UGEL 02	
REGISTRO DE EXPEDIENTES DOCUMENTARIOS	
N° Expediente:	875
Fecha:	28/06/2023
Folio:	01
Firma del responsable:	

Anexo 8

Base de datos del tratamiento estadístico

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PreCn1	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	PreCn2	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	PreCn3	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	PreCn4	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	PreCn5	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	PreCn6	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	PreCn7	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	PreCn8	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	PreCn9	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	PreCn10	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	PreCn11	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	PreCn12	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	PreCn13	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	PreCn14	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	PreCn15	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	PreCn16	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	PreCn17	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	PreCn18	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	PreCn19	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	PreCn20	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	PreCn21	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	PreCn22	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	PreCn23	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Total_Precu	Númerico	8	0	suma precualit.	Ninguna	Ninguna	9	Derecha	Escala	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
27	PosCi25	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	PosCi26	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	PosCi27	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	PosCi28	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	PosCi29	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	PosCi30	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	PosCi31	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	PosCi32	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	PosCi33	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	PosCi34	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	PosCi35	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	PosCi36	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	PosCi37	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
40	PosCi38	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
41	PosCi39	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
42	PosCi40	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
43	PosCi41	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
44	PosCi42	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
45	PosCi43	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	PosCi44	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
47	PosCi45	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
48	PosCi46	Númerico	8	0		{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
49	Total_Posto...	Númerico	8	0	suma precualit.	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
50	Rango_posto...	Númerico	5	0	suma precualit.	{1, <= 40 E...	Ninguna	24	Derecha	Ordinal	Entrada

Anexo 9

Fotografías de capacitación realizadas











