



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach &
Jackson muestra peruana en docentes de instituciones educativas
del distrito de Comas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Hinostroza Agustin, Ingrid Abijuanny (orcid.org/0000-0002-2262-8718)

Ramirez Aguirre, Greisy Yannely (orcid.org/0000-0001-5242-2289)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teofilo (orcid.org/0000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Gracias a Dios por estar conmigo durante la preparación de este estudio, a mis padres Rolando y Bethy por todas las cosas que sacrificaron para que nada me faltara, por todas las buenas enseñanzas que me dieron y ayudaron a ser la persona que soy hoy en día, por su infinito amor incondicional y por confiar plenamente en todos los sueños que hay detrás de este camino.

A Dios por ser mi luz y fortaleza, a Bruno que fue parte de esto desde el vientre materno quien es la pieza clave para no rendirme, por ser mi motivo de lucha, a mis padres Felicita y Linder por no dejarme sola en este largo trayecto y por demostrarme su apoyo incondicional, también a quienes confiaron en mí.

AGRADECIMIENTO

Nuestro más profundo agradecimiento al Dr. Alex Teófilo Grajeda Montalvo, por brindarnos sus conocimientos y enseñanzas, por ser nuestro guía constante en esta investigación.

A nuestras familias por el apoyo y la paciencia en nuestros días de trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GRAJEDA MONTALVO ALEX TEOFILO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO BURNOUT DE MASLACH & JACKSON MUESTRA PERUANA EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", cuyos autores son RAMIREZ AGUIRRE GREISY YANNELY, HINOSTROZA AGUSTIN INGRID ABIJUANNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO DNI: 08636611 ORCID: 0000-0001-5972-2639	Firmado electrónicamente por: AGRAJEDA el 10-07- 2023 16:08:34

Código documento Trilce: TRI - 0583850

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, RAMIREZ AGUIRRE GREISY YANNELY, HINOSTROZA AGUSTIN INGRID ABIJUANNY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO BURNOUT DE MASLACH & JACKSON MUESTRA PERUANA EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GREISY YANNELY RAMIREZ AGUIRRE DNI: 74704655 ORCID: 0000-0001-5242-2289	Firmado electrónicamente por: RRAMIREZAG el 10- 07-2023 18:30:45
INGRID ABIJUANNY HINOSTROZA AGUSTIN DNI: 72881224 ORCID: 0000-0002-2262-8718	Firmado electrónicamente por: IHINOSTROZAA el 10- 07-2023 18:27:01

Código documento Trilce: TRI - 0583852

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Operacionalización de la variable	18
3.3 Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnicas de instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población de docentes.....	19
Tabla 2 Datos sociodemográficos según género.....	19
Tabla 3 Muestra de docentes.....	20
Tabla 4 Análisis descriptivos de los 18 ítems del inventario burnout.....	25
Tabla 5 Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett.....	26
Tabla 6 Análisis factorial exploratorio con tres factores 18 ítems del inventario burnout.....	27
Tabla 7 Análisis factorial confirmatorio del inventario burnout.....	28
Tabla 8 Matriz de correlación de ítems.....	30
Tabla 9 Fiabilidad de las dimensiones del inventario de burnout.....	32
Tabla 10 Datos normativos del inventario Burnout.....	33
Tabla 11 Descripción de las interpretaciones de los datos normativos del inventario burnout.....	34

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Modelo de 18 ítems del inventario burnout.....	29
Figura 2 Fuerza de relación entre ítems.....	31

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas. Fue un tipo de investigación instrumental de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 351 docentes del distrito de Comas. Los resultados obtenidos mencionan que en el análisis reveló que los ítems se distribuyen en tres factores con cargas factoriales que varían entre 0.45 y 0.93. Estos valores son considerados aceptables, ya que superan el criterio de 0.30, que se espera en este tipo de análisis. Al examinar el modelo de tres factores propuesto, se encontraron índices de ajuste adecuados. El valor de $\chi^2/g.l$ es inferior a 5, lo que indica un buen ajuste del modelo. Además, el valor de RMSEA (0.085) se encuentra dentro del rango recomendado (< 0.08), y el SRMR está por debajo de 0.05. Además, tanto el CFI (0.94) como el TLI (0.93) superan el umbral de 0.90. Asimismo, en cuanto a la fiabilidad del instrumento los valores fueron mayores a 0.70

Palabras clave: Propiedades psicométricas, burnout, validez, confiabilidad

ABSTRACT

The general objective of this study was to analyze the psychometric properties of the Maslach & Jackson Burnout Inventory in teachers of educational institutions in the district of Comas. It was a type of instrumental research of non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 351 teachers from the district of Comas. The results obtained show that the analysis revealed that the items are distributed in three factors with factor loads that vary between 0.45 and 0.93. These values are considered acceptable, since they exceed the criterion of 0.30, which is expected in this type of analysis. When examining the proposed three-factor model, adequate fit indices were found. The χ^2/df value is less than 5, indicating a good model fit. In addition, the RMSEA value (0.085) is within the recommended range (< 0.08), and the SRMR is below 0.05. In addition, both the CFI (0.94) and TLI (0.93) exceed the threshold of 0.90. Likewise, as for the reliability of the instrument, the values were greater than 0.70.

Keywords: Psychometric properties, burnout, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Los acontecimientos provocados por la COVID-19 han generado un hito histórico y global donde las consecuencias han repercutido en los sistemas gubernamentales, generando con premura adaptaciones y modificaciones de los diferentes contextos que incluye al ser humano, cómo los ámbitos organizacionales, laborales y educativos. Siendo este último quien ha cobrado mayor impacto en las adaptaciones de aprendizaje-enseñanza para contextos virtuales (López-Orellana et al., 2021). Sin embargo, el retorno a clases invita a la comunidad educativa a reformular los avances obtenidos de manera virtual para enlazarlos con nuevas adaptaciones y modificaciones, en su mayoría en el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales (Ruiz-Sánchez, 2020; López-Orellana et al., 2021), siendo un aspecto más a abordar por la comuna docente.

La docencia muestra como característica principal el acceso y la diversificación participativa de los contenidos expuestos en el currículo nacional mediante estrategias específicas acordes al contexto educativo donde tiene lugar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, incluye fomentar la buena convivencia entre los estudiantes y el establecimiento de redes funcionales de apoyo y/o asistencia a los familiares, colegas y directivos (Ministerio de educación [MINEDU], 2012).

En la labor docente se visibiliza un constante vínculo entre personas, lo que genera presión laboral (Cortez, 2012). Incluso ha sido catalogada como una de las labores con mayor riesgo de padecer agotamiento físico y psicológico (Hernández, 2018; Maslach et al. 2001; Miranda et al., 2021). Los factores que la predisponen son diversos: constantes cambios y adaptación a cada necesidad del estudiantado, manejo atento y funcional de las conductas de los estudiantes, adaptaciones de los contenidos expuestos, horarios extendidos, inseguridad laboral, complicaciones en la retribución económica relacionados con bajos salarios (Miranda et al., 2021; Pando et al., 2015). Estos a su vez, se ven confluídos por el desplazamiento de las horas destinadas al autocuidado o de índole familiar. En consecuencia, los docentes laboran aproximadamente, más de 50 horas semanales (Higton et al., 2017; Miranda et al.2021).

Frente a este escenario, el síndrome de burnout surge como una alternativa en investigación para los docentes, dado que estos reúnen con los criterios de padecer dicho malestar en algún momento de su trayectoria de ejercicio profesional (Hernández, 2018; Hiebert y Farber, 1984).

El primer estudio del burnout en docentes se llevó a cabo en Alemania, el cual reveló que más del 80% de los docentes manifiestan elevados niveles de tensión (Knigt-Wegenstein, 1973). Posterior a ello, los estudios concluyeron entre un 60% y 85% de los docentes manifiestan cansancio emocional, despersonalización y afectación en la autoeficacia personal (Adrete et al., 2003; Juárez et al., 2020; Kohenen y Barth). Este último se ha sustentado como el principal componente que afecta el sentido de bienestar psicológico en docentes (Acton y Glasgow, 2015; Miranda et al., 2021).

Para el contexto peruano, el 93% puntúan en burnout de nivel moderado, mientras que el 6% puntúa en nivel de tipo severo (Arias y Muñoz, 2016). Las cifras en cuanto a los niveles registrados de burnout y sus componentes poco han cambiado hasta el presente año. Asimismo, se registra que los cambios acontecidos por el retorno a clases han presentado puede constituir un factor más que agrave dicha situación (Miranda et al., 2021; Soto-Meza et al., 2022). Por otra parte, se registra que, en colegios públicos, los docentes obtuvieron mayores niveles en despersonalización y relaciones hostiles e inseguras con los estudiantes y colegas, mientras que, los docentes de colegios privados puntuaron bajo en satisfacción laboral (Arias y Muñoz, 2016; Soto-Meza et al., 2022).

Dada las investigaciones realizadas se elaboró un instrumento, que surge el Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana, adaptado por (Llaja et al., 2007), como respuesta para la medición del estrés en ámbitos asistenciales, el cual presenta los siguientes factores: cansancio emocional, despersonalización y realización personal. El instrumento define al burnout como manifestaciones de agotamiento y distanciamiento emocional de un trabajador con los clientes (Maslach, 1976). En referencia a las autoras Cristina Maslach y Susan Jackson, esta categorización surgió de manera empírica, por lo que, en años siguientes se evaluaron argumentos y críticas sobre dicha propuesta (Maslach, 2009; Juárez et al., 2020). A partir de ello, se fomenta la gesta de instrumentos que buscaban

derribar el factor cultural, dado que la terminología original ofrecía comprensión solo para países europeos y norteamericanos. La más utilizada en Latinoamérica es la versión MBI para servicios humanos (MBI-HSS) (Juárez et al., 2020). Dicha versión, fue desestimada, debido a los bajos indicadores en confiabilidad de la escala de despersonalización en países de habla no inglesa, limitaciones en las cargas factoriales en la distribución de dimensiones del constructor y complicaciones para realizar un diagnóstico válido y confiable (Hernández, 2018; Juárez et al., 2020; Pando et al., 2015).

La última “re-adaptación” lleva el nombre de Maslach Burnout Inventario, este instrumento se encuentra vigente la mayoría de las investigaciones relacionadas con el burnout (Schaufeli y Buunk, 2003). Este surge a medida de superar las limitaciones encontradas en anteriores investigaciones con la dimensión de despersonalización. A partir de ello, se crea la dimensión de cinismo (Schaufeli et al., 1996). Por otra parte, esta versión no excluye a participantes que laboran en trabajos fuera de los asistenciales o con personas, por lo que se la considera como universal. Actualmente el instrumento ofrece una mejor medida del burnout (Juárez, 2014; Juárez et al., 2020). No obstante, las investigaciones para el análisis de las propiedades psicométricas en población latina son limitadas. De las encontradas, se concluye dificultades en la comprensión de los términos de los ítems, coeficientes de confiabilidad inconsistentes, escasa evidencias de validez con otras variables, muestras heterogéneas, análisis con solo estudios exploratorios, procedimientos de adaptación poco rigurosos y varianzas explicadas fuera de la propuesta teórica ofrecida (Bedoya y Agudelo, 2016; Millán et al., 2012; Oramas et al., 2007; Juárez et al., 2020).

El Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana, adaptado por (Llaja et al., 2007), surge como alternativa para cubrir el vacío existente debido a las limitaciones encontradas en la revisión de la literatura. Sin embargo, el instrumento mencionado es antiguo y no siempre pueden ser empleadas en el mismo contexto a nivel hospitalario. Al respecto, (Aliaga y Giove, 1993; Grajeda, 2010) refieren que las normas de los Test con el tiempo se vuelven obsoletas debido a cambios sociológicos en las poblaciones. A su vez, el contexto donde se llevará a cabo la investigación es el distrito de Comas, el cual ha presentado

intervenciones preventivas para la reducción del estrés sonoro generado por el transporte público (Ministerio del Ambiente [MINAM], 2016). Asimismo, el espacio denominado se encuentra dentro de Lima norte, el cual registra que el 70% de la población de 2 millones de habitantes padece de trastornos como depresión, ansiedad y estrés. Es un distrito con niveles de estrés moderados. Frente a lo expuesto, la pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023?

El presente trabajo de investigación se justifica de manera teórica, ya que, con los resultados que se obtendrán de la variable se podrá generar más información para futuras investigación que guarden relación con la variable. Se justifica de manera práctica el estudio de las propiedades psicométricas del inventario Burnout de Maslach & Jackson muestra peruana, validado en docentes, lo cual permitirá aplicarse en muestras similares y con los resultados identificar los posibles niveles del Burnout, permitiendo aportar soluciones viables como los programas de intervención para contrarrestar el Burnout en docentes. También se justifica de forma, el lugar en donde se recogerá la muestra es un distrito de Lima metropolitana con el 70% de 2 millones de habitantes que presenta niveles considerables de susceptibilidad del estrés y otras sintomatologías relacionados con la depresión y ansiedad (MINAM, 2016). Además, la presente investigación recupera un instrumento que ha evidenciado transformaciones y adaptaciones culturales para beneficio del contexto latinoamericano, siendo esta investigación la que asume un análisis psicométrico de esta nueva adaptación en población docente, lo que permitirá a futuros investigadores o profesionales del rubro organizacional y educativo evaluar el síndrome de burnout con ítems ajustados a la realidad nacional para una mejor comprensión del estudio del constructo. Finalmente, a nivel metodológico, concerniente a todo estudio psicométrico y en correspondencia al recorrido evolutivo del estudio del inventario burnout de Maslach & Jackson muestra peruana, a partir de esta investigación, se permitirá hallar las evidencias de confiabilidad y validez en una muestra de docentes mediante procedimientos de análisis estadístico de vanguardia, además, de la utilidad de las revisiones de las limitaciones de antiguos estudios lo que permitirá cubrir las falencias metodológicas y emplearlas en el presente análisis para renovar los

conocimientos y utilidades del instrumento en posteriores estudios.

De esta manera, se plantea el objetivo general: analizar las propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Seguidamente, se considera los objetivos específicos: Primero: Ejecutar los análisis descriptivos de los ítems del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Segundo: Analizar las evidencias de validez basada en estructura interna empleando el AFE y AFC del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Tercero: Analizar las evidencias de confiabilidad del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Cuarto: Realizar los datos normativos del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Quinto: Describir las interpretaciones de los datos normativos del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se muestran los estudios de análisis psicométrico que avalan los avances registrados del instrumento en mención. Se procede a detallar los estudios locales y nacionales para luego exponer los estudios internacionales.

En relación, a la revisión de estudios locales en población docente en el distrito de Comas, no se registró antecedente alguno, por lo que, la presente investigación es pionera en el abordaje de la muestra seleccionada.

A continuación, se registran las investigaciones nacionales:

Llaja et al. (2007) en Lima- Perú, llevan a cabo un estudio de adaptación del MBI, en médicos, enfermeras, digitadores y demás personal, donde la muestra fue de 313 participantes. Dentro de los resultados se dividió a la muestra entre los que pertenecen al área específicamente de salud y los que no pertenecen. Se halló para los que no pertenecen al área de salud, una confiabilidad de 0.8 para cansancio emocional, de 0.64 para despersonalización y de 0.70 para realización personal, se hizo la correlación ítem-dimensión, para cansancio emocional el valor más bajo fue de 0.34 y el más alto de 0.63, para despersonalización el valor más bajo fue 0.26 y el más alto fue de 0.41 y para realización personal desde 0.34 hasta 0.51, en cuanto a la validez del estudio se encontró para cansancio emocional un 39.97% de la varianza explicada, para despersonalización un 37.59% y para realización personal un 34.9%, respecto a la validez discriminativa, se realizó correlaciones entre las propias escalas, despersonalización con cansancio emocional obtuvo un 0.435, realización personal con cansancio emocional obtuvo un 0.050 y con despersonalización un -0.69, así también se hizo correlaciones con deseabilidad social. Lo cual demostró entre deseabilidad social y cansancio emocional un -0.38, entre despersonalización un -0.22 y entre realización personal un 0.22, todas significativas. Demostrando que contaba con propiedades psicométricas adecuadas.

Fernández-Arata et al. (2015) realizaron un estudio de análisis de las propiedades psicométricas del MBI-GS en 145 docentes (55% de secundaria) de colegios estatales de Lima. Los resultados concluyeron en la eliminación del ítem 13 debido a sus bajas propiedades psicométricas, por lo que sugieren su

modificación. Por otra parte, se realizaron covariaciones de error entre los ítems correspondientes a la dimensión de cinismo (indiferencia). Dicho procedimiento está sustentado a nivel práctico y conceptual. Las covariaciones fueron las siguientes: ítems 14 y 15; ítems 14 y 9; ítems 7 y 16. De esta manera se presentó un modelo con los siguientes índices de ajuste de bondad: RMSEA = .072; SRMR = .082; CFI = .940; NNFI = .904. La confiabilidad fue valorada por el estadístico Alfa de Cronbach: AE = .894; EP = .864; CIN = .745. Asimismo, se realizó el análisis de confiabilidad con el coeficiente rho p: AE = .894; EP = .864; CIN = .630. Por último, las limitaciones presentadas por los autores fue el tamaño muestra pequeño.

Merino-Soto et al. (2018) propusieron el análisis de las evidencias de validez de un instrumento con un único ítem para evaluar burnout en 147 trabajadores peruanos (46.9% fueron varones). Dicho instrumento es diferente al presentado en este estudio, sin embargo, brinda relaciones entre aquel y las dimensiones del MBI-GS y ofrece amplitud sobre la importancia de dichas dimensiones. Las correlaciones de las dimensiones del MBI-GS son las siguientes: AE e IN = .639; AE y eficacia profesional = -.157; e indiferencia y eficacia profesional = -.195. Para dicho estudio eliminaron el ítem 13, debido a la revisión obtenida sobre las pocas cargas factoriales asumidas en aquel. Por otra parte, concluyen que la dimensión de eficacia profesional pone en duda la medición del constructo. Finalmente, los índices de ajuste entre el IUB y las dimensiones del MBI-GS fueron las siguientes: IUB-AE (CFI= .987; RMSEA = .057; SRMR = .072); IUB – EP (CFI = .974; RMSEA = .080; SRMR= .134); IUB-IN (CFI = .984; RMSEA = .062; SRMR = .074).

Merino-Soto y Fernández-Arata (2020) enviaron una carta al director de una revista de investigación. Tuvieron como propósito presentar la escala de ítem único de medición del burnout en una muestra de 322 estudiantes de 5 universidades de Lima metropolitana (195 mujeres). Para la validez convergente, utilizaron una adaptación del MBI-GS en población universitaria (MBI-SS). Los resultados evidenciaron adecuada relación entre el ítem del IUBA y todos los ítems del MBI-SS. Siendo las correlaciones más altas con la dimensión de agotamiento emocional ($r = .25 - .35$). Los autores concluyen que el IUB puede ser administrado en población académica universitaria y es posible que puedan utilizarse en diferentes estudios con población diferente para evaluar sus propiedades psicométricas.

Calderón et al. (2020) analizaron la estructura interna y confiabilidad del MBI-HSS. La muestra se obtuvo por medio de una encuesta realizada el 2014. Participaron (2809 enfermeros de 24 ciudades y la provincia constitucional) (p. 342). De la muestra, 92.5% fueron mujeres. Las edades comprendidas fueron entre 23 y 71 años. Para el AFE, la muestra se dividió en dos grupos. Los análisis se determinaron mediante el análisis paralelo con método de mínimos cuadrados no ponderados con rotación promin. Asimismo, se utilizaron estadísticos para conocer la influencia de los ítems por otras dimensiones (ISF.I e ISF-F). Para el AFC, se utilizó el método de máxima verosimilitud corregido. De los procedimientos, para el AFE, se registraron 3 factores. No obstante, existieron ítems que correlacionaban con dimensiones diferentes a los expuestos en la teoría. A estos ítems se les catalogó ítems complejos (6, 12, 16, 19, 20 y 21) y se les retiró. Se encontró que un ítem disponía de una carga factorial superior a 1 (efecto Heywood), por lo que se decidió retirarlo. En cuanto al AFC, los índices de ajuste fueron adecuados y superiores a los 22 ítems originales: RMSEA (IC 90%) = .49 (.44 - .54); CFI = .972; SRMR = .047. Los resultados evidencian valores contrapuestos a lo propuesto por Maslach y sus colaboradores quienes sugirieron eliminar el ítem 12 y 16 para esta versión de medida del burnout. Por otra parte, esta investigación sugiere la existencia tridimensional del instrumento, pero demuestra inconsistencia en relación en sus propios ítems. Por último, sugieren utilizar esta versión hallada de 15 ítems, aunque se requiere hallar datos de análisis de validez en futuros estudios.

Yslado et al. (2021) analizaron las evidencias de validez y confiabilidad del inventario burnout de Maslach en 206 docentes universitarios de la región de Ancash. Al instrumento se añadieron 12 ítems para obtener evidencias de burnout en docentes e investigación, constituyendo una adaptación del MBI original. Los resultados concluyeron en la obtención de la evidencia de validez basado en el contenido con la participación de 8 jueces expertos (V Aiken = > .91). Se procedió con el AFE donde se obtuvo .87 para el procedimiento de KMO. Para el AFC, se obtuvieron los siguientes datos: CFI = .87; RMSEA = .07; TLI = .86; NFI = .77. Para investigación, se registraron los siguientes índices: CFI = .90; RMSEA = .06; TLI = .90; NFI = .80. En relación con la evidencia de validez discriminante se procedió con el estadístico índice de discriminación. Este se obtuvo mediante la correlación ítem-test del instrumento. Se obtuvieron valores iguales entre .22 y .66. Por otra

parte, la varianza total explicada del presente instrumento denota el 56.71%, siendo superior a valores obtenidos en otras investigaciones (41%). Las evidencias de confiabilidad reportaron que el coeficiente Alfa de Cronbach fue de .92. Mientras que, para el coeficiente Omega fue de .92. Por último, determinaron que el CBPU presenta adecuados valores de ajuste, sugieren que se realicen investigaciones con otros instrumentos, escalas que midan deseabilidad social.

A continuación, se muestran las investigaciones en el contexto internacional:

Pando et al. (2015) realizaron un estudio de análisis de validez factorial de la MBI-GS en una muestra aleatoria de 2470 trabajadores pertenecientes al sector formal de la economía, empleados en diversos puestos de trabajo que no fuera asistenciales, de ocho países de Latinoamérica. Los investigadores propusieron un estudio exploratorio del instrumento en mención. Los resultados mostraron que, las dimensiones de agotamiento emocional y cinismo se habían complementado en una sola. Por otra parte, el ítem 8 había recibido el menor puntaje en relación a las cargas factoriales se refiere (.36) y es el único que sustentaba la existencia de 3 dimensiones, dado que, era el único ítem para la dimensión de cinismo. Por otro lado, la única dimensión que sustenta el instrumento original fue la de eficacia profesional. Sin embargo, a pesar de los resultados, estos registraron los siguientes valores de confiabilidad: “ $\alpha = .86$ para desgaste emocional; $\alpha = 0,754$ para la eficacia profesional y $\alpha = 0,704$ para el cinismo” (p. 30). Por último, el estudio con la distribución hallada por los investigadores ofrecía el 53.85% de la varianza total explicada. Las sugerencias que proponen los investigadores son la revisión de lo hallado por otros investigadores para explicar el constructo con dos dimensiones y medir las dimensiones como tres escalas independientes entre sí. Como limitación se halló que los investigadores no realizaron los procedimientos de adaptación cultural del instrumento y solo se halló el criterio de Alfa de Cronbach para la confiabilidad (Juárez et al., 2020).

Tomás et al. (2016) realizaron el primer estudio de validación del MBI-GS para habla hispana con 978 docentes de República Dominicana (54.4% de nivel básico, con edad promedio de 42.9 años). El tipo de muestreo fue de tipo probabilístico estratificado y muestreo simple aleatorio para cada estrato. El objetivo principal fue realizar análisis factoriales confirmatorios para el instrumento donde

se obtuvo 4 modelos. El método de estimación utilizado fue de mínimo cuadrados ponderados, utilizando los estimadores de WLM y WLSMV. Los modelos para comprobar fueron los siguientes: 1) un modelo global (CFI = .714, WRMR = 3.657; RMSEA = .148), 2) modelo bifactorial (despersonalización y agotamiento emocional; CFI = .929, WRMR = 1.812; RMSEA = .074), 3) modelo original (CFI = .934, WRMR = 1.730; RMSEA = .072) y 4) modelo tridimensional eliminando el ítem 11 (CFI = .988, WRMR = 1.018; RMSEA = .044). Los resultados mostraron que el mejor modelo con adecuados ajustes factoriales fue el modelo 4 que constituía el modelo original eliminando el ítem 11. Por otra parte, se realizaron los procedimientos de evidencias de validez en relación con otras variables (Compromiso laboral de Utrecht). Como resultado, se obtuvo que la dimensión de eficacia profesional se relaciona con la dimensión de compromiso laboral. Las limitaciones que ofrecen los autores fueron las siguientes: no se realizó confiabilidad test-retest, la necesidad de una modificación post-hoc para eliminar el ítem 11.

Spontón et al. (2019) realizaron una investigación para el (análisis de la estructura factorial y confiabilidad del MBI-GS y la dimensión de despersonalización del MBI-HSS en 1903 trabajadores argentinos) (p.92) (34.8% laboraban como operarios, 17.2% como profesionales independientes, 22.3% como directivos; 26.1% gerentes y 9.6% comprendido por otras categorías ocupacionales). El análisis se realizó, en primer lugar, analizando la comprensión de los ítems con 32 participantes. Se obtuvo que los ítems eran difíciles de comprender. Seguidamente, se aplicó la escala con la escala de UWES y PANAS a grupos de trabajadores de diferentes empresas (para ello se adjuntó, además, la ficha sociodemográfica). Los grupos oscilaban entre 10 a 15 trabajadores. Como resultado elaboraron 6 modelos. El modelo 2, 5 y 6 tuvieron índices de modificación, por lo que se elaboraron los modelos modificados de los mismos. El modelo 2 modificado presentó valores adecuados conformado por dos dimensiones: agotamiento ($\alpha = .73$) y cinismo ($\alpha = .78$); además se correlacionaron los errores de 2 ítems. Los índices de ajuste fueron los siguientes: CFI = .98; GFI = .99; RMSEA = .05; AIC = .05. Asimismo, la confiabilidad por el coeficiente H fueron las siguientes: agotamiento = .77 y cinismo = .88. La evidencia de validez externa con los

instrumentos de UWES y PANAS ofrecieron correlaciones, pero son inversas con las dimensiones de agotamiento y cinismo. Por último, los investigadores sugieren evaluar al ítem 3 de la dimensión de agotamiento, dado que, había presentado saturación y relación con la dimensión de cinismo.

Juárez et al. (2020) realizaron un estudio que consistía en validar transculturalmente el MBI-GS en 806 docentes de tres países de Latinoamérica (México, Perú y Venezuela). Para ello, tradujeron y adaptaron el instrumento en mención. Asimismo, analizaron la estructura interna, confiabilidad e invarianza entre sexos y las diferentes muestras. El cambio de los ítems de manera semántica contribuyó a un cambio del 25% de la escala original: burned out = consumido o acabado; cinismo = indiferencia. Los resultados confirmaron la estructura trifactorial, con cargas factoriales por encima de .50. Asimismo, los valores de ajuste de bondad fueron los siguientes: CFI = .991, RMSEA = .043; SRMR = .055 (México); CFI = .967, RMSEA = .069; SRMR = .072 (Perú); CFI = .1.00, RMSEA = .000; SRMR = .087(Venezuela). Por otra parte, los investigadores tuvieron complicaciones con el ítem 13, dado que interfiere con valores que dificultará la estructura factorial completa. Por otra parte, el instrumento latino manifiesta invarianza de muestra y por sexo y confiabilidad por dimensiones por encima de .70. Finalmente, los investigadores sugieren realizar estudios con evidencias de validez convergente, así como también muestras homogéneas y de tamaño moderado.

Ortega et al. (2020) realizaron un estudio instrumental con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del MBI-GS en una muestra de 201 conductores informales mexicanos con edades de 19 a 63 años. Asimismo, en favor del diseño de investigación conociendo las evidencias de validez con otros variables, se utilizó la General Health Questionnaire-28 (GHQ-28) que mide sintomatología de trastornos psiquiátricos no psicóticos. Los resultados ofrecieron 3 modelos: 1) modelo original teórico (CFI = .955; RMSEA = .083; SRMR = .104); 2) modelo eliminando el ítem 13 (CFI = .981; RMSEA = .059; SRMR = .079) y modelo eliminando el ítem 13 y la correlación de errores (covarianza) entre los ítems 14 y 15 (CFI = .989; RMSEA = .045; SRMR = .075). Dicha correlación se explica por la similitud en referencia a la dimensión de indiferencia (cinismo). Asimismo, en el

modelo 3 las relaciones entre factores son las siguientes: Agotamiento emocional e indiferencia ($r = .897$); indiferencia y eficacia profesional ($r = -.786$) y agotamiento y eficacia ($r = -.229$). La confiabilidad registrada muestra lo siguiente: Agotamiento ($\alpha = .871$; $\omega = .872$); eficacia ($\alpha = .74$; $\omega = .737$) e indiferencia ($\alpha = .821$; $\omega = .799$). Por otra parte, la correlación del constructo de burnout mostró adecuadas correlaciones con el instrumento GHQ-28. Por otro lado, la presencia de la dimensión de eficacia profesional no debiera ser incluida, según los autores, dado que no relaciona con indicadores de afectación psicológica, por lo que se sugiere estudios para concluir la inclusión de dicha dimensión a nivel teórico. Finalmente, sugirieron retirar o modificar el ítem 13.

De Souza et al. (2021) realizaron un estudio para confirmar la estructura factorial del MBI – HSS en una muestra de 282 profesionales de asistencia en servicios de emergencia. Fue una investigación de tipo cuantitativa, exploratoria y psicométrica. Los resultados confirman el modelo teórico del burnout. Para la confiabilidad se reportaron los siguientes datos: Agotamiento emocional $\alpha = .879$; eficacia personal $\alpha = .692$; despersonalización $\alpha = .594$. Se eliminaron los ítems 16, 9, 15 y 22, dado que excedían el alfa a la dimensión que pertenecían. Por ende, el KMO mejoró notablemente ($KMO = .891$). El modelo original reportó los siguientes datos: $X^2/DF = 2.16$; $CFI = .86$; $GFI = .86$; $TLI = .85$; $RMSEA = .07$. Para el modelo 2 se eliminaron los ítems 12 y 16 debido a que aparecían con altos valores en índices de modificación. Los resultados mejoraron: $X^2/DF = 1.87$; $CFI = .91$; $GFI = .89$; $TLI = .89$; $RMSEA = .06$. No obstante, los ítems 9 y 15 denotaron bajas cargas factoriales por debajo de .40. Por lo tanto, se eliminaron y evidenciaron el siguiente modelo: $X^2/DF = 1.84$; $CFI = .93$; $GFI = .90$; $TLI = .91$; $RMSEA = .06$. Con la reducción de ítems, la confiabilidad mejoró: Agotamiento emocional $\alpha = .88$; eficacia personal $\alpha = .67$; despersonalización $\alpha = .66$. Sugieren notar que la despersonalización atribuye baja consistencia con el total, sin embargo, para el modelo propuesto continúan considerándola.

Con relación, a la teoría psicométrica, esta investigación se basa en la Teoría Clásica de los Test. Al respecto dicha teoría fue propuesta por Charles Spearman y es una de las teorías más utilizadas, en ella se plantea el modelo clásico lineal también propuesta por Spearman, el cual postula que la puntuación empírica es

igual a la puntuación verdadera más el error. Se le conoce como puntuación empírica aquella puntuación que es obtenida por la persona al momento de responder un test, siendo representada por la “X”, además, esta puntuación está conformada por dos componentes, que es la puntuación verdadera, la cual está representada por la “V” y por el error, teniendo como símbolo a la “e”, los errores pueden estar sujetos a factores que no controlamos como la propia persona, el contexto o el mismo test (Muñiz, 2010), es decir pueden ser factores externos como internos. Estas puntuaciones más el error quedan representadas de la siguiente forma:

$$X = V + e$$

Además, Spearman postula 3 supuestos para poder establecer mejor el modelo (Muñiz, 2010), siendo los siguientes:

El supuesto uno: trata de que la puntuación verdadera, sería la puntuación que se obtiene como el resultado del promedio de las múltiples aplicaciones de un test a una misma persona, la cual se expresa así:

$$V = E (X)$$

El supuesto dos: indica que no hay una relación entre la puntuación verdadera y el error, en otras palabras, puede haber altas puntuaciones con bajos o altos errores, porqué, los errores son independientes, mostrándose así:

$$r (v,e) = 0$$

El supuesto tres: menciona que no tienen nada que ver los errores que una persona pueda tener en un test, con los errores que pueda tener en otro test, es decir no hay una relación entre estos, presentándose de la siguiente forma:

$$r (e_j, e_k) = 0$$

La otra pieza de la TCC aparte del modelo clásico lineal es el de los Test Paralelos, el cual consiste en los tests que tienen como objetivo medir la misma variable, pero contienen distintos ítems, por lo que las puntuaciones verdaderas obtenidas estarían siendo las mismas para aquellos tests.

Habiendo conceptualizado la TCC y sus supuestos los cuales tratan de evitar un vacío en las fórmulas propuestas, también, se debe tomar en cuenta aspectos

psicométricos como son la confiabilidad y la validez.

La confiabilidad es una propiedad psicométrica que todo instrumento debe guardar como una de sus principales características, según Ávila (1988) es la exactitud, en la que una medida respecto a una serie de tareas de un instrumento demuestra la realización basada en una muestra distinta del tiempo o como también en ambas al mismo tiempo. Sánchez y Reyes (2015) se considera como el grado de la consistencia del puntaje resultante de los mismos individuos, en una serie de medidas aplicadas con el mismo instrumento, es decir es la estabilidad y consistencia que muestran los datos en un instrumento. Se concluye como la capacidad que muestra el instrumento para producir datos congruentes, al aplicar nuevamente el instrumento (Sánchez et al., 2018)

Según, Sánchez et al. (2018) existen tres maneras de presentar la confiabilidad para un instrumento, el método de test-retest, el de pruebas paralelas y el de dos mitades, dentro de este último podemos encontrar al coeficiente Kuder Richardson y el coeficiente Alfa de Cronbach, siendo los más conocidos (Sánchez y Reyes, 2015).

El Coeficiente Alfa de Cronbach es un coeficiente de confiabilidad, el cual se debe su nombre a Cronbach en el año 1951, además este coeficiente siempre demostrará ser menor que otros coeficientes provenientes de otros métodos y como ya se había mencionado es una de los más usados, pero debe considerarse ser utilizado para instrumentos que sea bastante homogéneos, de un test.

Si bien con el coeficiente Alfa ya podemos tener el grado de confiabilidad, existe otra propiedad psicométrica que forma parte de una de las principales características de un test, estamos hablando de la validez.

La validez en pocas palabras es una de las propiedades con la que debe cumplir un instrumento, puesto que, debe medir lo que pretende medir, debe mostrar efectividad al conseguir los datos del constructo que se dice medir (Sánchez y Reyes, 2015), en otros términos, Ávila (1988) considera que es la eficacia con la que un instrumento representa, pronostica o describe la variable de interés. Así también, existen varios tipos de validez, entre ellos tenemos: la validez de contenido, la validez de constructo y validez de criterio, la cual a su vez se divide

en predictiva y concurrente (Sánchez y Reyes, 2015).

Uno de los tipos de validez más utilizados es la de constructo. Según Cortada (1999) menciona que son las cualidades de aspecto psicológico que un instrumento mide, los cuales se evalúa comprobando que algunos constructos exponen en cierta medida el cometido de la prueba. Es así que, esta validez hace referencia al grado en el cual un instrumento, evalúa el constructo teórico en el cual se elaboró la variable a medir, por lo tanto, un instrumento cuenta con esta validez cuando las respuestas, es decir, el resultado es el que se espera según la teoría base planteada (Sánchez y Reyes, 2015).

Una de las técnicas que se utiliza para llevar a cabo la validez es el Análisis Factorial Exploratorio, esta se usa como dice su nombre para explorar, indagar el grupo de factores en común que estarían explicando las respuestas a las preguntas del instrumento, se lleva a cabo cuando se requiere identificar dichos factores para explicar la varianza común del grupo de preguntas, no obstante, se debe tomar en cuenta que el AFE no es para determinar qué preguntas miden que factores, solo es para determinar cuántos factores esperamos encontrar (Lloret et al., 2014), mientras que la técnica del Análisis factorial Confirmatorio, además, de identificar cuantos factores se espera, también, facilita saber cuáles están relacionados entre sí y cuáles son las preguntas que se relacionan con estos factores (Lloret et al., 2014).

En beneficio de una mayor comprensión del constructo, daremos una breve descripción de la diferenciación de los términos que se utilizan para el Burnout, con el propósito de ubicarnos conceptualmente. El burnout se ha asociado con otras denominaciones que la presente investigación intenta mostrar como: síndrome de estar quemado, síndrome del quemado, estar quemado, desgaste ocupacional, agotamiento profesional, síndrome de estrés laboral, estrés crónico asistencial, etc. (Hernández, 2018). Frente a esta gama de términos o constructos alternos, existe un margen de error en la interpretación sustancial del burnout para diferenciarlo de otros diferentes como la depresión, el estrés, la insatisfacción laboral, etc.

En primer lugar, el burnout y sus diferentes constructos que se acercan o relatan el mismo enfoque conceptual de aquel se diferencia de la depresión debido

al conjunto de factores externos e internos que afecta la relación de la persona con su trabajo (colegas y clientes). Mientras que, la depresión se define como una serie de manifestaciones emocionales y cognitivas (sistema de creencias) que afectan la relación de la persona en sus vínculos sociales y el acercamiento a espacios que puedan nutrirse de bienestar (pérdida paulatina de reforzadores naturales) (Froxan, 2020; Guerrero y Castro, 2001). En esa misma línea de investigación diferencial, Brenninkmeyer et al. (2001) propone factores diferenciales y los muestra en la siguiente manera: La depresión se presenta como la pérdida de capacidad de disfrute (en el burnout no se registra dicha situación, sino que, se observa que no está desarrollada), pérdida de peso (en el burnout no se registra), presencia de ideación suicida (en burnout no sucede), ausencia de culpa (en el burnout si existe por no llegar al sentido de eficacia personal), dificultades en el mantenimiento del sueño (en el burnout se observa como consecuencia).

Habiendo centrado la diferencia entre los términos, a continuación, se presenta la teoría que sustenta dicho constructo.

Según la propuesta de Maslach es la Teoría tridimensional del burnout, se define como un estado de agotamiento emocional con consecuencias en despersonalización y reducción de la autorrealización personal en la relación que lleva un empleado con su trabajo (Maslach y Jackson, 1981). Sus componentes son los siguientes: agotamiento emocional, despersonalización y afectación en el logro profesional. En el contexto peruano se realizó una adaptación a lo cual, Llaja et al. (2007) menciona que los componentes que contemplan son las dimensiones realización personal, agotamiento emocional y despersonalización. Estas tres dimensiones se definen a continuación:

La dimensión agotamiento emocional evalúa el vivir cansado emocionalmente por la demanda del trabajo, por lo que muestra indicadores como sentimientos de abrumación y agotamiento; la segunda dimensión despersonalización, también hace valoración, sobre el nivel en que la persona sea capaz de reconocer en sí misma, actitudes que involucren la frialdad y el distanciamiento, presentando indicadores como brindar respuestas impersonales y una falta de sentimientos hacia los sujetos de atención; por último, está la dimensión

realización personal, esta valora los sentimientos de autoeficacia y realización personal dentro del área laboral, por lo que presenta indicadores como sentimientos de competencia y realización exitosa en el área laboral hacia los otros.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo instrumental, puesto que, tiene como objetivo elaborar instrumentos y adaptaciones que contengan las propiedades psicométricas adecuadas (Alarcón, 2008).

Asimismo, el diseño es no experimental de corte transversal, ya que, no se ha manipulado la variable investigada y se tomaron los datos en un momento determinado del tiempo (Kerlinger y Lee, 2002; Campbell & Stanley (1995).

En cuanto al enfoque es cuantitativo, puesto que se tuvo en cuenta características de calidad, en cuanto a las propiedades psicométricas, a través de los análisis de datos, así también el objetivo fue anticiparse prediciendo o explicando el fenómeno a investigar (Martins y Palella, 2012).

3.2 Operacionalización de la variable

Definición conceptual: es un síndrome donde se observa características como la baja realización personal en el trabajo, agotamiento emocional y despersonalización, que se puede dar en aquellos individuos que realizan actividades continuas que involucran la atención o servicio a otras personas (Maslach y Jackson, 1981).

Definición operacional: el instrumento fue evaluado a través de la suma de sus 22 ítems disgregado en sus tres dimensiones que son agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, midiendo estas tres dimensiones, las cuales se mencionan a continuación: La dimensión agotamiento emocional cuenta con 9 ítems (1, 2,3, 6, 8, 13,14,16 y 20), la dimensión despersonalización cuenta con 5 ítems (5, 10, 11, 15 y 22) y la dimensión realización personal tiene 8 ítems (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 y 21).

Sin embargo, para la muestra final fueron seleccionados 18 ítems de los originales. Asimismo, la escala de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es considerada como aquel conjunto de sujetos que guardan características

similares, las cuales fueron estudiadas, así también se puede generalizar dichas características en la muestra (Monje, 2011). Por ende, los sujetos que conforman la población son de 3927 docentes de instituciones educativas del distrito de Comas. Los mismos que están distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Población de docentes

Cantidad de I.E.	Cantidad de docentes	% del total
167	3927	100%

Nota. Datos tomados del Ministerio de Educación (2022). Unidad Estadística Educativa. ESCALE.

Tabla 2

Datos sociodemográficos según género

Docentes de las I.E.	Cantidad de docentes	% del total
Masculino	145	41,3%
Femenino	206	58,7%
Total	351	100%

La investigación cuenta con criterios de inclusión, siendo los siguientes: estar contratado por la institución como docente, ser docente de profesión y ejercer las funciones de docente en el aula de manera presencial o virtual.

De otro lado también cuenta con criterios de exclusión, los cuales son: no ser docente ni ejercer como docente y no haber concluido con la prueba.

Muestra

La muestra ha sido tomada de los 351 docentes, la cual es determinada por la fórmula de poblaciones finitas (Arias, 2012). La muestra se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 3
Muestra de docentes

		f	%
Sexo:	Mujer	206	58.7
	Varón	145	41.3
Estado civil:	Casada	166	47.3
	Soltera	185	52.7
Edad	18 a 30 años	83	23.6
	31 a 40 años	129	36.8
	41 a 50 años	96	27.4
	51 a 60 años	43	12.3

Nombre de las I. E		f	%
1	2016 Francisco Bolognesi	47	13.29%
2	2026 Simón Bolívar	64	18.23%
3	Carlos Wiese	73	20.79%
4	Estados Unidos	92	26.21%
5	Esther Festini De Ramos Ocampo	75	21.36%
Total		351	100%

Nota. Datos tomados del Ministerio de Educación (2022). Unidad Estadística Educativa. ESCALE.

Muestreo

El proceso para obtener la muestra de la investigación en los 167 colegios inició cuando a cada colegio se le asignó un número y se eligió de manera aleatoria 5 colegios empleando el software libre Randomizer, posterior a ello se agrupó a cada docente de los colegios seleccionados, y se eligió al azar a cada uno, empleando el software libre Randomizer.

Se considera que el muestreo es de tipo probabilístico aleatorio simple, a razón que se agruparon a los docentes de diversas IE y se eligieron al azar a cada participante. Este tipo de muestreo permite que todos los participantes de la población puedan ser seleccionados (Sánchez y Reyes, 2015).

Unidad de análisis

Docentes con actividad de tiempo parcial o completo de instituciones educativas

del distrito de Comas.

3.4 Técnicas de instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó en el presente estudio es la encuesta (Sánchez y Reyes, 2015), por lo que se usó el MBI Inventario Burnout De Maslach & Jackson, Muestra Peruana, para recoger las respuestas de las docentes.

Ficha técnica del Inventario Burnout De Maslach & Jackson

El instrumento actual tiene por nombre MBI Inventario Burnout De Maslach & Jackson, creado por Maslach y Jackson en 1981, en EE. UU., adaptada por César Sarriá Joya, Pedro García Pizarro y Victoria Llaja Rojas en el 2007, en Lima-Perú.

Tiene por objetivo medir las tres variables del síndrome del estrés laboral asistencial: cansancio emocional, despersonalización y falta de autorrealización personal. Se puede aplicar de manera individual o grupal, en ámbitos como la organizacional, clínica e investigación. El inventario este compuesto de 22 ítems, los cuales se dividen de la siguiente manera, 9 ítems (1, 2,3, 6, 8, 13,14, 16 y 20) para la dimensión agotamiento emocional, 5 ítems (5, 10, 11, 15 y 22) para la dimensión despersonalización y 8 ítems (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 y 21) para la dimensión realización personal, sus respuestas son de tipo Likert.

El inventario se califica por medio de la suma de los ítems pertenecientes a cada dimensión, no existe un sumatorio total, además se establece unos baremos para cada una de estas dimensiones. Según Llaja et al. (2007) menciona que puntuaciones altas en las dimensiones despersonalización y agotamiento emocional significan tener sentimientos de estar quemado, por el contrario, sucede con las puntuaciones en la dimensión realización personal, si se tiene puntuaciones bajas se estaría presentado sentimientos de estar quemado.

El inventario en su versión española cuenta con fiabilidad, mostrando así una confiabilidad por medio del test retest, muy cercana al 0.9, es así, que para la dimensión agotamiento emocional resultó un 0.90, mientras que para la dimensión despersonalización fue de 0.79 y para la dimensión realización profesional fue entre de 0.71. Mientras que para su validez se realizó una validez de constructo, por

medio del análisis factorial el cual arrojó una estructura tridimensional, según Llaja et al. (2007).

Con respecto a su versión peruana se obtuvo una confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, en la muestra no salud, en relación con el agotamiento emocional se mostró un 0.80, para la dimensión realización profesional un 0.70 y para la dimensión desarrollo personal un 0.64. Enfocándonos en la validez, esta se llevó a cabo a través de la validez de constructo demostrando en el análisis factorial no rotado, para la dimensión realización profesional una varianza explicada del 39.97%, para realización profesional un 34.90% y para desarrollo personal 37.59%, así también, se hizo la validez discriminante por medio de las correlaciones con discapacidad social. Lo cual demostró entre discapacidad social y cansancio emocional un -0.38, entre despersonalización un -0.22 y entre realización personal un 0.22, todas significativas (Llaja et al., 2007).

Se llevó a cabo un piloto de 117 docentes, donde se encontró una confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach para la dimensión agotamiento emocional 0.972, para despersonalización 0.895 y para realización personal un 0.972, así también se realizó con el Omega, obteniendo valores de 0.958, 0.895 y 0.972 respectivamente. Para la validez se realizó un análisis de validez de constructo por medio del AFC mostrando tres factores con índices adecuados para el segundo modelo (Anexo 11), a lo cual se tuvo que eliminar 4 ítems en busca de la mejora de los índices (5,6,15 y 16), por lo que se aplicará la versión mejorada con 18 ítems a la muestra final.

3.5 Procedimientos

El procedimiento se llevó hallando la realidad problemática, donde se ubicó la variable a estudiar, para luego ser medida, por lo cual se buscó el instrumento basado en la teoría que fundamentará la investigación. Seguidamente, se indagó sobre el instrumento más idóneo para la recolección de datos, en relación con ello se trabajó con el MBI – Inventario Burnout de Maslach & Jackson con una muestra peruana por el equipo de investigación formado por Llaja, Sarria & García en el año 2007. Asimismo, se solicitó la autorización de uso a una de las autoras, la Dra. Victoria Llaja Rojas.

Posteriormente se tramitó la solicitud ante la Escuela de Psicología para la obtención de cartas de presentación de las instituciones educativas del distrito de Comas. Por consiguiente, se coordinaron los permisos respectivos con los directores de las instituciones educativas en el distrito de Comas y se logró el consentimiento de parte de sus docentes para acceder a la encuesta, así también, se les mencionó que sus respuestas serían confidenciales, puesto que, el objetivo de esta investigación es netamente académica, así también, inmediatamente realizada dichas gestiones se procedió a recabar los datos para el inicio del estudio piloto compuesto por los 22 ítems del modelo original en 117 docentes.

Luego de los análisis de ítems respectivos fueron seleccionados solo 18 de los ítems originales, a la cual también se le realizó los análisis estadísticos respectivos, se calificaron las pruebas y posteriormente se vaciaron en el programa Excel y se procesaron los datos utilizando el programa SPSS versión 27. Posteriormente, se realizaron las tablas con los resultados conforme a los objetivos planteados, seguido de ello se realizó la discusión, para concluir con las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Con respecto al análisis de datos, los participantes accedieron a responder la ficha sociodemográfica que se anexó al Formulario Google con la escala del Inventario Burnout de Maslach & Jackson muestra peruana, dichos datos se recogieron de manera virtual.

Luego, se utilizó el programa Excel para crear la base de datos, la cual fue exportada al paquete estadístico SPSS en su versión 27, el programa permitió procesar y analizar la información a través del análisis estadístico. Se llevó a cabo la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach y el Omega, respecto a su validez, se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio. Se continuó realizando los siguientes análisis con la muestra, mediante un análisis descriptivo de los ítems, utilizando la Media, que es el promedio de los puntos que se van a obtener por la suma de los instrumentos, un número que representa la suma de una característica particular o nivel de una variable, así como, la curtosis, asimetría, comunalidades y el índice de homogeneidad, también se realizó la

validez de constructo, para posteriormente hallar la confiabilidad por Alfa y Omega, por último, se realizó los datos normativos del instrumento.

Con respecto a la estadística empleada: media, que es el promedio de los puntos que se obtendrán por la suma de los instrumentos a utilizar. Frecuencia, un número que representa la suma de una característica particular o nivel de una variable repetida en la muestra. Comparativo, se estudiaron factores psicométricos, en función a ello fueron seleccionados y luego con la tabla en función de la muestra se hallaron si son correspondientes a los resultados.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación alberga aspectos éticos que toda investigación debe guardar, como principal aspecto, se tiene a la confidencialidad, es así que el Colegio de Psicólogos del Perú (CPsP, 2017), refiere a través de sus artículos sobre la confidencialidad, así como sobre las pautas que quedan pactadas entre los involucrados durante el proceso del estudio. Otro aspecto que se considera importante es el principio de responsabilidad, mencionado por la American Psychological Association (APA, 2017), el cual establece que el profesional investigador manifieste responsabilidad en el lugar donde se desempeña.

IV. RESULTADOS

Por consiguiente, obtuvimos los siguientes resultados:

Tabla 4

Análisis descriptivos de los 18 ítems del inventario burnout

Dimensiones		Media	D.E.	g1	g2	IHC	h2
Agotamiento emocional	1	1.15	1.528	1.453	1.031	.19	.04
	2	2.09	1.416	.869	.306	.53	.28
	3	2.24	1.604	.369	-.794	.26	.07
	8	2.20	1.553	.625	-.419	.44	.19
	13	2.18	1.629	.534	-.598	.40	.16
	14	2.25	1.532	.746	-.083	.37	.14
	20	2.04	1.524	.639	-.208	.45	.20
Despersonalización	10	1.97	2.036	.631	-1.109	.12	.02
	11	1.94	1.918	.687	-.870	.07	.00
	22	1.77	1.983	.791	-.822	.09	.01
Realización Personal	4	3.54	2.015	-.112	-1.222	.70	.49
	7	3.60	2.012	-.197	-1.236	.67	.45
	9	3.54	2.081	-.189	-1.283	.67	.45
	12	3.68	1.975	-.164	-1.281	.62	.38
	17	3.60	2.007	-.252	-1.154	.66	.43
	18	3.65	1.988	-.166	-1.280	.67	.45
	19	3.78	2.037	-.316	-1.208	.66	.43
21	3.78	1.990	-.248	-1.254	.66	.43	

Nota. M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad

Conforme a la tabla se observa una media en el rango de 1.15 a 3.68, con relación a la desviación estándar se obtuvieron valores en el rango de 1.52 a 2.07, en relación a la asimetría como la curtosis están dentro de lo esperado +/-1.5 (George y Mallery, 2001), así también, los valores del ítem-test se muestran en su mayoría por encima de 0,20 no obstante los ítems 1, 10, 11, 22 se encuentran por debajo de 0.20, por último, en las comunalidades todos los valores se encuentran aceptables.

Tabla 5*Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett*

KMO y Bartlett		Valores
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.887
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5702
	gl	153
	Sig.	0.000

De acuerdo con las pruebas de KMO y a la esfericidad de Bartlett, se encuentra un 0.887 y una significancia de 0.000, lo cual se considera aceptable (López et al. 2019).

Tabla 6*Análisis factorial exploratorio con tres factores 18 ítems del inventario burnout*

	F1	F2	F3
21. En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma	.938		
7. Trato muy eficazmente los problemas de las personas	.918		
19. He conseguido muchas cosas útiles en mi profesión	.912		
18. Me siento estimulado después de trabajar en contacto con personas	.909		
9. Creo que estoy influyendo positivamente con mi trabajo en las vidas de los demás	.892		
4. Fácilmente comprendo cómo se sienten las personas	.887		
12. Me siento muy activo	.862		
17. Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada con las personas a las que doy servicio	.865		
20. Me siento acabado		.853	
8. Me siento exhausto por mi trabajo		.851	
2. Me siento cansado al final de la jornada de trabajo		.833	
13. Me siento frustrado en mi trabajo		.787	
14. Creo que estoy trabajando demasiado		.703	
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo		.492	
1. Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo		.454	
22. Creo que las personas que trato me culpan de algunos de sus problemas	.669		.928
11. Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente			.849
10. Me he vuelto muy insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión			.797

En la tabla 6 se observa que los ítems se agrupan en tres factores con cargas factoriales en el rango de 0.45 a 0.93, siendo valores aceptables, ya que lo esperado es que sean >0.30 (Pérez y Medrano 2010).

Tabla 7*Análisis factorial confirmatorio del inventario burnout*

χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
471	132	3.56	0.94	0.93	0.04	0.085	0.077	0.094

Conforme al modelo planteado de tres factores con 18 ítems, se evidencian adecuados índices de ajuste, puesto que, el valor de χ^2/gl es menor a 5, el RMSEA (0.085) se encuentra dentro del rango < 0.08 y el SRMR se halla por debajo del 0.05, mientras que el CFI (0.94) y el TLI (0.93) están por encima del 0.90 (Hu & Bentler, 1990)

Figura 1
Modelo de 18 ítems del inventario burnout

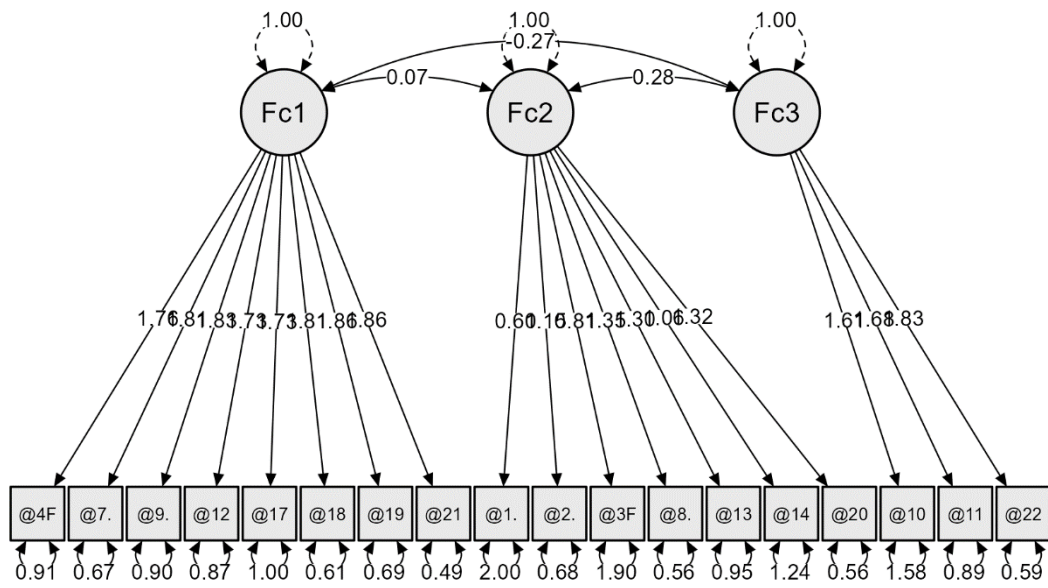


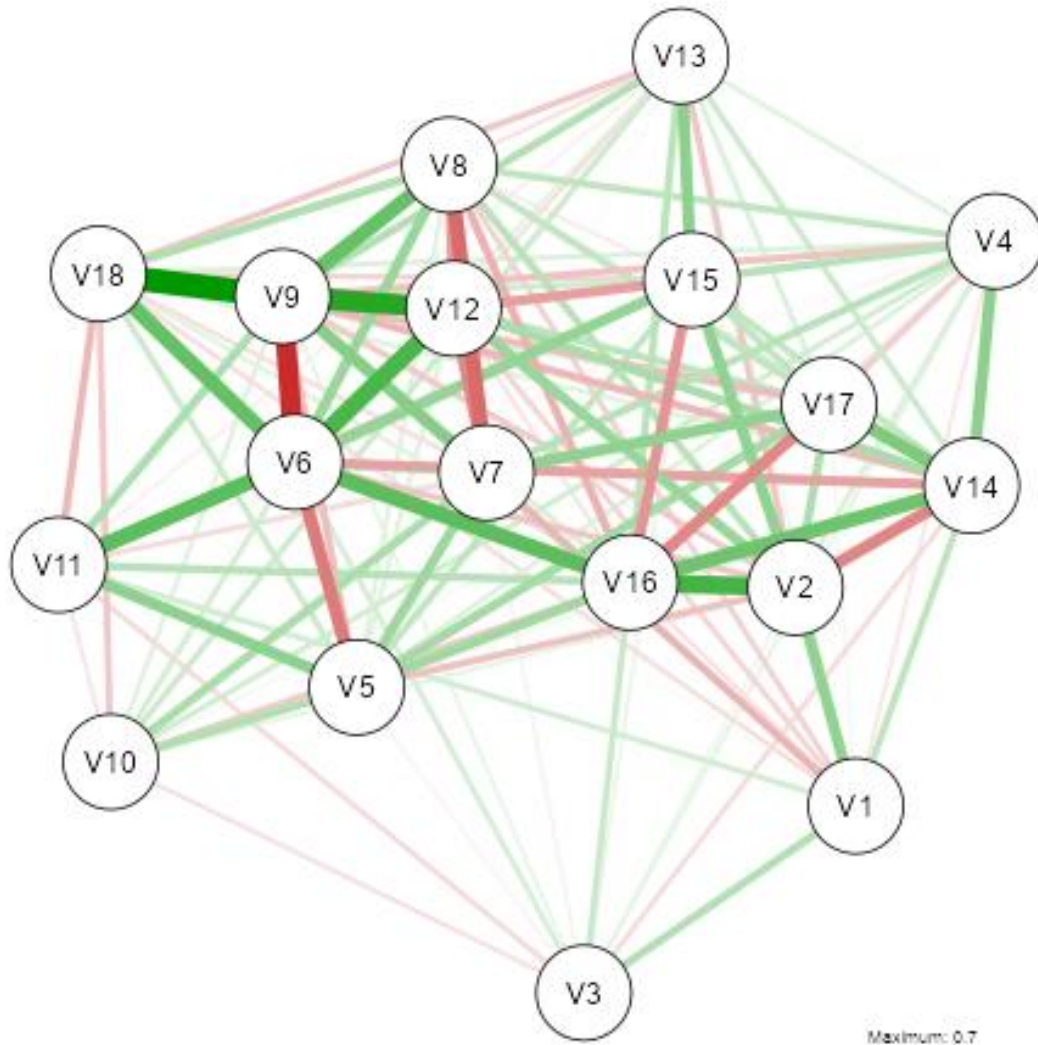
Tabla 8

Matriz de correlación de ítems

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	
Ítem 1	1.0																		
Ítem 2	0.4	1.0																	
Ítem 3	0.3	0.4	1.0																
Ítem 4	0.0	0.2	0.0	1.0															
Ítem 5	0.0	0.1	-	0.8	1.0														
Ítem 6	0.2	0.6	0.4	0.1	0.0	1.0													
Ítem 7	0.0	0.1	0.0	0.8	0.8	0.0	1.0												
Ítem 8	-	0.1	0.1	-	-	0.2	-	1.0											
Ítem 9	-	0.1	0.2	-	-	0.1	-	0.7	1.0										
Ítem 10	0.0	0.1	-	0.8	0.8	0.0	0.8	-	-	1.0									
Ítem 11	0.2	0.6	0.3	0.0	0.0	0.7	0.0	0.2	0.2	-	1.0								
Ítem 12	0.2	0.5	0.3	0.1	0.0	0.6	0.0	0.1	0.2	0.0	0.5	1.0							
Ítem 13	0.1	0.1	0.0	0.8	0.8	0.0	0.8	0.1	0.1	0.7	0.0	0.0	1.0						
Ítem 14	0.1	0.1	-	0.8	0.8	0.0	0.8	-	-	0.8	-	0.1	0.8	1.0					
Ítem 15	0.0	0.2	-	0.8	0.8	0.0	0.8	-	-	0.8	-	-	0.8	0.8	1.0				
Ítem 16	0.2	0.7	0.4	0.1	0.0	0.7	0.0	0.2	0.2	-	0.6	0.5	0.1	0.0	-	1.0			
Ítem 17	0.0	0.1	0.0	0.8	0.8	-	0.8	-	-	0.8	-	0.0	0.8	0.8	0.8	-	1.0		
Ítem 18	-	0.1	0.2	-	-	0.3	-	0.8	0.8	-	0.2	0.1	-	-	-	0.3	-	1.0	

En la tabla 8 se observan las correlaciones entre ítems en donde 22 correlaciones ítems presentan un valor alto.

Figura 2
Fuerza de relación entre ítems



En la figura 2 se observa la fuerza de relación entre los ítems del inventario de Burnout, en donde se observan correlaciones fuertes entre los ítems 18, 9, 12, 6, 11, 16 y 2, mientras que se observan algunas correlaciones débiles entre los ítems 1, 3 y 10.

Tabla 9*Fiabilidad de las dimensiones del inventario de burnout*

Dimensión	α de Cronbach	ω de McDonald
Agotamiento emocional	0.971	0.971
Despersonalización	0.872	0.882
Realización personal	0.895	0.897

Se observa observan las evidencias de confiabilidad mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, por cada dimensión, en donde se observan valores superiores a 0.70, concluyendo que la escala es confiable (Viladrich et al. 2017).

Tabla 10
Datos normativos del inventario Burnout

Percentiles	Agotamiento emocional	Despersonalización	Realización personal
75	9-12	6-8	17-26
50	6-8	2-5	8-16
25	0-5	0-1	0-7

De acuerdo a lo observado en la tabla 10, se puede interpretar bajo tres rangos, 25, 50 y 75 asumiendo que el percentil nivel bajo seria P25 para la dimensión agotamiento emocional un rango de 0 a 5, mientras que para despersonalización rango de 0 a 1, por otro lado realización personal hay un rango de 0 a 7, es decir en el primer caso si una persona se ubicara en este percentil existiría poca presencia de D, del mismo modo en el nivel medio P50, donde el rango para la primera dimensión es de 6 a 8 y para la segunda el rango es de 2 a 5 y para la tercera de 8 a 16, por último, en el nivel alto P75 se tiene un rango de 9 a 12 en AE, 6-8 en D y 17 a 26 en RP.

Tabla 11*Descripción de las interpretaciones de los datos normativos del inventario burnout*

Percentiles	Interpretación		
	AE	D	RP
75	Se considera aquellos docentes con un alto nivel de agotamiento emocional, demostrando fatiga y poca energía.	Se considera aquellos docentes con un alto nivel de personalidad.	Se considera aquellos docentes con alta realización personal, con sentimientos de estima y suficiencia en el trabajo.
50	Se considera aquellos docentes en riesgo a la pérdida de energía.	Se considera aquellos docentes con riesgo a baja autoestima y frustración.	Se considera aquellos docentes con riesgo a un autoconcepto negativo y poca estima
25	Se considera aquellos docentes con un nivel bajo en el agotamiento emocional, denotando energía.	Se considera aquellos docentes con nivel bajo de despersonalización demostrando poca energía en sus actividades.	Se considera aquellos docentes con baja realización personal, por lo que se conceptualizan negativamente y tienen baja autoestima.

De acuerdo en la tabla 11, presenta los tres niveles de percentiles alto, medio y bajo, además de las características que presenta cada uno de ellos en sus tres dimensiones (Llaja, et al., 2007).

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo general analizar las propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson aplicado en 351 docentes de instituciones educativas localizadas en el distrito de Comas.

El instrumento MBI Inventario Burnout De Maslach & Jackson fue creado en 1981, en EE. UU, adaptada por César Sarriá Joya, Pedro García Pizarro y Victoria Llaja Rojas en el 2007 en Perú. Está conformado por 22 ítems y 3 reactivos los cuales son agotamiento emocional, despersonalización y realización personal.

Este trabajo es tipo instrumental, puesto que, tiene como objetivo elaborar instrumentos y adaptaciones que contengan las propiedades psicométricas adecuadas (Alarcón, 2008).

Con respecto al primero objetivo específico fue ejecutar los análisis descriptivos de los ítems del Inventario Burnout de Maslach & Jackson por lo que en los resultados se evidencia una media que está entre 1.15 y 3.68, mientras que la desviación estándar varía de 1.52 a 2.07. La asimetría y la curtosis se encuentran dentro del rango esperado de ± 1.5 . Además, la mayoría de los valores de los ítems de la prueba son superiores a 0.20, pero los ítems 1, 10, 11 y 22 tienen valores inferiores al valor mencionado. Estos resultados son comparados con el estudio de Arce y Pérez (2022) quienes determinaron las características psicométricas del inventario de estrés Maslach para agotamiento en profesores de colegios nacionales en Piura refiriendo que los valores de asimetría y curtosis proporcionados (-0.860 a 4.531 para asimetría y -1.350 a 25.932 para curtosis) indican que algunos elementos en el conjunto de datos exhiben una distribución univariada no normal. Según los rangos establecidos (± 2), los reactivos que no se ajustan completamente a la normalidad son los siguientes: 1, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20 y 22.

El segundo objetivo específico fue analizar las evidencias de validez basada en estructura interna empleando el AFE y AFC del Inventario Burnout de Maslach & Jackson, según los hallazgos del presente trabajo se identificó que los ítems se distribuyen en tres factores con cargas factoriales que oscilan entre 0.45 y 0.93.

Estos valores se consideran aceptables, ya que cumplen con el criterio de ser superiores a 0.30, como se espera en este tipo de análisis. Al examinar el modelo propuesto de tres factores con 18 ítems, se encontraron índices de ajuste adecuados. El valor de χ^2/gf es menor a 5, lo cual indica un buen ajuste del modelo. Además, el valor de RMSEA (0.085) se encuentra dentro del rango recomendado (< 0.08), mientras que el SRMR está por debajo de 0.05. Además, tanto el CFI (0.94) como el TLI (0.93) superan el umbral de 0.90. Estos resultados respaldan la validez del modelo propuesto en nuestra muestra de estudio. En comparación a los hallazgos presentados por la investigación de Calderón et al. (2020) quienes llevaron a cabo el análisis la estructura interna y confiabilidad del MBI-HSS aplicado en el personal de salud mencionando que durante el análisis factorial exploratorio (AFE), se identificaron tres factores. Sin embargo, se descubrió que algunos ítems tenían correlaciones con dimensiones diferentes a las propuestas en la teoría. Estos ítems se denominaron "ítems complejos" y se decidieron eliminar del análisis. Los ítems complejos identificados fueron el 6, 12, 16, 19, 20 y 21. Además, se observó que un ítem tenía una carga factorial superior a 1, lo cual indica un efecto Heywood. Debido a este hallazgo, se tomó la decisión de eliminar ese ítem del análisis, ya que su influencia excesiva podría afectar la interpretación de los resultados. También estos descubrimientos poseen una semejanza al estudio de De Sousa et al. (2021) realizando en Brasil para confirmar la estructura factorial del MBI – HSS en 282 profesionales de asistencia en servicios de emergencia revelando que en el modelo 2, se tomaron medidas para mejorar el ajuste eliminando los ítems 12 y 16 debido a que mostraban altos valores en los índices de modificación. Después de esta eliminación, se observaron mejoras en los resultados del modelo: el valor de la razón chi-cuadrado dividido por los grados de libertad (χ^2/DF) disminuyó a 1.87, el índice de ajuste comparativo (CFI) mejoró a 0.91, el índice de ajuste de bondad de ajuste (GFI) alcanzó 0.89, el índice de ajuste Tucker-Lewis (TLI) mejoró a 0.89 y el error de aproximación de raíz cuadrada (RMSEA) disminuyó a 0.06. Sin embargo, se encontró que los ítems 9 y 15 tenían cargas factoriales bajas, por debajo de 0.40. Por lo tanto, se decidió eliminar estos ítems del modelo. Tras esta eliminación, se obtuvo el siguiente modelo con los siguientes resultados: $\chi^2/DF = 1.84$, CFI = 0.93, GFI = 0.90, TLI = 0.91 y RMSEA = 0.06.

El tercer objetivo específico fue analizar las evidencias de confiabilidad de la escala se respaldan mediante el análisis de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para cada una de las dimensiones. Los resultados revelan valores superiores a 0.70, lo cual indica una alta confiabilidad de la escala en todas sus dimensiones. Estos hallazgos brindan respaldo a la consistencia interna de la escala y sugieren que los ítems que conforman cada dimensión están correlacionados de manera consistente entre sí. En consecuencia, podemos concluir que la escala muestra evidencias sólidas de confiabilidad en nuestro estudio. Estos resultados poseen similitud con el estudio Yslado et al. (2021) quienes analizaron las evidencias de validez y confiabilidad del inventario burnout de Maslach en 206 docentes universitarios por lo que se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de .92. Además, el coeficiente Omega también fue de .92.

El cuarto objetivo fue realizar los datos normativos del Inventario Burnout de Maslach & Jackson en una muestra peruana en docentes de instituciones educativas, los resultados mencionan que se obtuvieron los diferentes niveles de las dimensiones del agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. En el nivel bajo (P25), los puntajes van de 0 a 5 en agotamiento emocional, 0 a 1 en despersonalización y 0 a 7 en realización personal. En el nivel medio (P50), los rangos son de 6 a 8 en agotamiento emocional, 2 a 5 en despersonalización y 8 a 16 en realización personal. En el nivel alto (P75), los puntajes varían de 9 a 12 en agotamiento emocional, 6 a 8 en despersonalización y 17 a 26 en realización personal. Estos hallazgos ayudan a interpretar los puntajes obtenidos en cada dimensión y a identificar los niveles de presencia de las dimensiones en los participantes. Por otra parte, estos resultados se comparan con el estudio de Vásquez (2020) mencionan que se muestran los puntos de corte según el género para las dimensiones de Despersonalización y Realización Personal del Inventario de Burnout Maslach aplicado a colaboradores de una empresa paraestatal en Trujillo. Estos puntos de corte permiten categorizar a los participantes en tres niveles: bajo, medio y alto, utilizando baremos basados en percentiles.

El quinto objetivo específico fue describir las interpretaciones de los datos normativos del Inventario Burnout de Maslach & Jackson, se identificaron diferentes

perfiles de los docentes con relación al inventario Burnout de Maslach & Jackson. Algunos docentes experimentaron altos niveles de agotamiento emocional, mostrando fatiga y falta de energía, mientras que otros demostraron niveles bajos, reflejando vitalidad. En la dimensión de despersonalización, algunos docentes presentaron una personalidad distante (altos niveles), riesgo de baja autoestima (niveles medios) o menor energía en las actividades (niveles bajos). En cuanto a la realización personal, se observaron altos niveles de estima y satisfacción en el trabajo, riesgo de autoconcepto negativo (niveles medios) y una conceptualización negativa con baja autoestima (niveles bajos). Estos hallazgos proporcionan una visión más completa de los diferentes perfiles de los docentes con relación al Burnout. Estos hallazgos se comparan con el estudio de Correa et al. (2019) refieren que en los datos normativos utilizados para corregir las puntuaciones de la escala de Burnout se dividieron en seis niveles: muy bajo, bajo, medio bajo, medio alto, alto y muy alto. Estos niveles clasifican los distintos niveles de las tres dimensiones evaluadas en la prueba. Aunque los autores no proporcionaron una descripción detallada de la interpretación de cada nivel en relación con las dimensiones analizadas, es posible realizar una interpretación, ya que los niveles se encuentran categorizados de forma ordinal.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: se obtuvo adecuadas propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson en una muestra peruana en docentes de instituciones educativas.

SEGUNDO: se demostró un adecuado modelo de 3 factores y 18 ítems mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

TERCERO: se hallaron adecuadas evidencias de confiabilidad de la escala se respaldan mediante el análisis de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

CUARTO: se realizaron los percentiles del inventario en una muestra peruana en docentes de instituciones educativas por dimensión dividido en 3 puntos de corte.

QUINTO: se realizaron las descripciones e interpretaciones de los datos normativos según los percentiles para cada dimensión del Inventario Burnout de Maslach & Jackson.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: para obtener resultados más representativos y generalizables, se sugiere ampliar la muestra de docentes en diferentes instituciones educativas dentro del distrito de Comas. Esto permitirá obtener una mayor diversidad de participantes y considerar diferentes contextos educativos.

SEGUNDO: en lugar de recopilar datos en un único momento, se recomienda implementar un diseño longitudinal en futuras investigaciones. Esto permitirá evaluar el cambio y la estabilidad del burnout a lo largo del tiempo, lo cual proporcionará información más precisa sobre su evolución en el contexto educativo.

TERCERO: además de evaluar el burnout, se sugiere incorporar variables adicionales relacionadas con el estrés laboral, la satisfacción laboral y otros factores psicosociales relevantes para el bienestar de los docentes. Esto ayudará a comprender mejor los determinantes y las consecuencias del burnout en esta población específica.

CUARTO: para fortalecer la validez de las medidas utilizadas, se recomienda realizar una validación cruzada utilizando otros instrumentos de evaluación del burnout y comparar los resultados obtenidos. Esto permitirá confirmar la consistencia de los hallazgos y mejorar la confiabilidad de los resultados.

QUINTO: a partir de los resultados obtenidos en el estudio, se sugiere desarrollar e implementar intervenciones preventivas dirigidas a reducir el burnout en los docentes del distrito de Comas. Estas intervenciones pueden incluir programas de apoyo emocional, estrategias de gestión del estrés y fortalecimiento de habilidades de afrontamiento.

REFERENCIAS

- Acton, R., & Glasgow, P. (2015). Teacher wellbeing in neoliberal contexts: A review of the literature. *Australian Journal of Teacher Education* 40(8), 99-114. <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/ielapa.441680081120104>
- Aldrete, M., Pando, M., Aranda, C. y Balcázar, N. (2003). Síndrome de burnout en maestros de educación básica, nivel primario de Guadalajara. *Investigación en Salud*, 5(1). <https://www.redalyc.org/pdf/142/14200103.pdf>
- Aliaga, J., & Giove, A. (1993). *Baremos de tests psicológicos utilizados en el Perú*. Talleres Gráficos Laser. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=RK3XguYAAAAJ&citation_for_view=RK3XguYAAAAJ:dhFuZR0502QC
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Edición. Fidas. G. Arias Odón. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=El+proyecto+de+investigaci%C3%B3n.+Introducci%C3%B3n+a+la+metodolog%C3%ADa+cient%C3%ADfica+&ots=kYqPbptto3&sig=EyuqBaWQBT2T31Och7eSI6ZWK8M>
- Arias Gallegos, W. L., & Muñoz del Carpio Toia, A. (2016). Síndrome de burnout en personal de enfermería de Arequipa. *Revista Cubana de Salud Pública*, 42, 559-575. <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2016.v42n4/559-575/es/>
- Ávila, H. (1988). *Diccionario de psicología educativa*. CEFIP. <https://docplayer.es/19510234-Referencias-bibliograficas.html>
- Bedoya, L. M. G., & Agudelo, N. O. (2016). Propiedades psicométricas de confiabilidad y validez del Maslach Burnout Inventory–General Survey. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 33(2), 128-

142. <http://revista.cincel.com.co/index.php/RPO/article/view/162>

Brenninkmeyer, V., Van Yperen, N. y Buunk, B. (2001). Burnout and depression are not identical twins: is decline of superiority a distinguishing feature? *Personality and Individual Differences*, 30(5), 873-880.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886900000799>

Calderón-de la Cruz, G. A., Merino-Soto, C., Juárez-García, A., Dominguez-Lara, S., & Fernández-Arata, M. (2020). ¿Es replicable la estructura factorial del Maslach Burnout Inventory Human Service Survey (MBI-HSS) en la profesión de enfermera del Perú?: un estudio nacional. *Enfermería Clínica*, 30(5), 340-348. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.12.013>

Correa-López, L. E., Loayza-Castro, J. A., Vargas, M., Huamán, M. O., Roldán-Arbieto, L., & Perez, M. (2019). *Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la universidad Ricardo Palma* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/d707a062-9c32-4daa-9aaf-8b1cf086fd77>

Campbell, D., & Stanley, J. (1995). Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social: *Diseño Correlacionales y "ex post facto"*, 123- 139. Amorrortu editores, S.A. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/26495>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cortada, N. (1999). *Teorías psicométricas y construcción de tests*. Paidós, 134. <https://www.casadellibro.com/libro-teorias-psicometricas-y-construccion-de-tests/9789508920683/666473>

Cortéz, J. (2012). *Seguridad e higiene del trabajo* (10 ma.). Tebar. <https://s4991ff22c06ab43d.jimcontent.com/download/version/1584023319/module/8104539763/name/seguridad%20e%20higiene%20en%20el%20tr>

[abajo%20%28JM%20Corte-10ed%29-comprimido.pdf](#)

- De los Santos- Roig, M. y Pérez-Melendez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la escala sobre representación cognitiva de la enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.164021>
- De Souza Pereira, S., Fornés-Vives, J., Unda-Rojas, S. G., Pereira-Junior, G. A., Juruena, M. F., & Cardoso, L. (2021). Análisis factorial confirmatorio del Maslach Burnout Inventory–Human Services Survey en profesionales de la salud de los servicios de emergencia. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 29. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/v9BRMzXSRVhsDKWXP3szbrf/citation/?lang=es>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <http://doi: 10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fernández, M., Merino, C., & Guimet, M. (2015). Propiedades psicométricas del Maslach Burnout Inventory-General Survey en una muestra de docentes de Lima, Perú. *Homenaje al Dr. Reynaldo Alarcón*, 371-391. https://www.researchgate.net/publication/299461485_Propiedades_psicometricas_del_Maslach_Burnout_Inventory_General_Survey_en_una_muestra_de_docentes_de_Lima_Peru
- Froxán, M. (2020). *Análisis funcional de la conducta humana: Concepto*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=782807>
- Grajeda, A. (2010). *Estudio psicométrico del test de matrices progresivas de Raven en alumnos de la Universidad Andina del Cusco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/622/Grajeda_ma.pdf?sequence=1

- George, D. y Mallery, M. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. MA: Allyn & Bacon.
<http://www.sciepub.com/reference/65129>
- Guerrero, E. y Castro, F. (2001). *Síndrome de “burnout” o desgaste profesional y afrontamiento del estrés en el profesorado*. Universidad de Extremadura.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=68741>
- Guevara, L. y Ocampo, N. (2014). Propiedades psicométricas de confiabilidad y validez del Maslach Burnout Inventory – General Survey. *Revista Interamericana de Psicología Organizacional*, 33(2), 128-142.
<http://revista.cincel.com.co/index.php/RPO/article/view/162>
- Hernández, X. (2018). *Análisis del burnout y engagement en docentes: un estudio de diario* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. Dialnet.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/46770/>
- Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta* (6ª ed.). McGraw - Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hiebert, B. y Farber, I. (1984). Teacher Stress: A Literature Survey with a Few Surprises. *Canadian Journal of Education*, 9(1), 14-27.
<https://dx.doi.org/10.2307/1494447>
- Higton, J., Leonardi, S., Richards, N. y Choudhoury, A. (2017). *Teacher Workload Survey 2016*. Investigación social del gobierno de Reino Unido.
https://warwick.ac.uk/fac/soc/ier/researchthemesoverview/researchproject/tea_cherworkload/tws_2016_final_technical_report_feb_2017.pdf
- Juárez, A. (2014). Entrevista con Christina Maslach: reflexiones sobre el síndrome de burnout. *Liberabit*, 20(2), 199-208.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a01v20n2.pdf>

- Juárez, A., Merino, C., Fernández, M., Flores, C., Caraballo, M. y Camacho, C. (2020). Validación transcultural y funcionamiento diferencial del Maslach Burnout Inventory – General Survey en docentes de tres países latinoamericanos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(1), 135-156. <https://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.6621>
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002) *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Kline, P. (1986). A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design [*Manual de construcción de pruebas: Introducción al diseño psicométrico*]. Methuen. [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/reference-spapers.aspx?referenceid=1102424](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/reference-spapers.aspx?referenceid=1102424)
- Knigt-Wegenstein, A. (1973). *Die arbeitszeit der Lehrer in der Bundesrepublik Deutschland*. Antor.
- Kohenen, R. y Barth, A. (1990). Burnout bei Grund-und-Hauptschullehrern-ein gesundheitliches Risiko? *Lehrer Journal Grundschulmagazin*, 5(10), 55-58. <https://www.asu-arbeitsmedizin.com/originalia/belastungsfaktoren-und-burnout-risiko-bei-lehrkraeften-unterschiedlichen-alters>
- Llaja, V., Sarria, C. y García, P. (2007). *MBI Inventario Burnout de Maslach & Jackson -muestra peruana*. C almez.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López-Orellana, C., Varela, J., Guzmán, P., Piedra-Martínez, E., Freire, A., Baculima, L. y Cordero, L. (2021). Bienestar docente durante la Pandemia COVID-19: La Comparación entre Ecuador y Chile. *Revista de Sociología de la Educación-*

RASE, 14 (3), 325-347. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.14.3.21472>

López-Aguado, M., & Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d' Innovación i Recerca en Educació*, 12(2), 1-14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

Martins, F. y Palella, S. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa (3ª ed.). *Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL)*. <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

Maslach, C. (1976). Burn-out. *Human Behavior*, 5, 16-22. https://www.researchgate.net/publication/263847499_Burned-Out

Maslach, C. (2009). Comprendiendo el burnout. *Ciencia y trabajo*, 11(32), 37-43. <https://acortar.link/kQm3vW>

Maslach, C. y Jackson, S. (1981). *Maslach Burnout Inventory*. Consulting Psychologists Press. <https://psycnet.apa.org/record/1997-09146-011>

Maslach, C., Schaufeli, W. y Leiter, M. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 397-422. <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.52.1.397>

Merino-Soto, C., Juárez-García, A., Altamirano-Bringas, A. y Velarde-Mercado, B. (2018). Una medida muy breve del burnout: evidencia de validez de constructo en trabajadores peruanos. *Ansiedad y estrés*, 24(2-3), 131-135. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.07.001>

Millán de Lange, A. y D'Auberrete, L. (2012). Propiedades psicométricas del Maslach Burnout Inventory – General Survey en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista de Psicología*, 30(1), 105-128. <https://doi.org/10.18800/psico.201201.005>

- Ministerio de ambiente [MINAM] (21 de junio 2016). MINAM entregó “Pastillas contra el estrés” en el distrito de Comas. *Portal de transparencia del MINAM*. <https://www.minam.gob.pe/notas-de-prensa/minam-pastillas-contra-el-estres->
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2022). *Sistema de gestión presupuestal clasificador económico de gastos para el año fiscal 2022*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/anexos/2022/Anexo_2_Clasificador_Economico_Gastos_2022.pdf
- Ministerio de educación [MINEDU] (2012). *Marco de buen desempeño docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Biblioteca Nacional del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2021). Unidad Estadística Educativa. ESCALE. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Miranda, R., Bazán, C. y Nureña, C. (2021). *Bienestar docente e impacto de la pandemia de COVID-19 en escuelas rurales multigrado, un estudio cualitativo con docentes de tres regiones del Perú*. Grupo de análisis para el desarrollo (GRADE). <https://www.grade.org.pe/crear/recurso/bienestar-docente-e-impacto-de-la-pandemia-de-covid-19-en-escuelas-rurales-multigrado-un-estudio-cualitativo-con-docentes-de-tres-regiones-del-peru/>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Sur colombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Oramas, A., González, A. y Vergara, A. (2007). El desgaste profesional. Evaluación

y factorialización del MBI-GS. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 8(1), 37-45. <https://es.scribd.com/document/513861711/1>

Ortega, F. Juárez, A. y Merino, C. (2020). Validez del Maslach Burnout Inventory General Survey en conductores informales del transporte urbano en México. *Revista ConCiencia EPG*, 5(2), 70-89. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.5-2.5>

Pando, M., Aranda, C. y López, M. (2015). Validez factorial del Maslach Burnout Inventory-General Survey en ocho países latinoamericanos. *Ciencia & Trabajo.*, 17(52), 28-31. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-24492015000100006&script=sci_arttext&tIng=pt

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Ruiz, C. (2002). *Programa interinstitucional doctorado en educación*. <https://docplayer.es/21060766-Validez-programa-interinstitucional-doctorado-en-educacion-carlos-ruiz-bolivar-phd-profesor-titular-upel-pide-cruizbol-intercable-net.html>

Sánchez, S. (2020). *Las habilidades socioemocionales docentes en tiempos de pandemia*. En Congreso conducido por el Centro universitario CIFE (coord.), Memorias del Quinto Congreso de Investigación en habilidades socioemocionales, Coaching y Talento (CIGETH-2020). CIFE, México. <https://cife.edu.mx/recursos>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (2ª ed.). Business Support Aneth. https://www.academia.edu/download/85200155/metodologia_y_diseno_de_la_inve_hugo_sanchez_carlessi_coaguila_valdivia_compress.pdf

Sánchez, H. y Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Business Support Aneth.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>

Schaufeli, W., Leiter, M., Maslach, C. y Jackson, S. (1996). Maslach Burnout Inventory-General Survey. En C. Maslach, S. Jackson, M. Leiter (ed.). *The Maslach Burnout Inventory-Test Manual* (3er ed.). Consulting Psychologists Press. <https://cir.nii.ac.jp/crid/1570009749925339392>

Schaufeli, W., y Buunk, B. (2003). Burnout: an overview of 25 years of research and theorizing. En M. Schabracq, J. Winnubst y C. Cooper (Ed.). *The Handbook of Work and Health Psychology*. John Wiley & Sons Ltd. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/0470013400#page=388>

Soto-Meza, M., Soto-Meza, C. y Méndez-Vergaray, J. (2022). Síndrome de burnout en el profesional docentes en el marco de la COVID-19. Revisión teórica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(2), 31-46. <http://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/72>

Spontón C., Trógolo M., Castellano E. y Medrano L. (2019). *Medición del burnout: Estructura factorial, validez y confiabilidad en trabajadores argentinos*. Universidad Siglo XXI, Córdoba. <https://www.redalyc.org/journal/180/18060087007>

Tomás, J., de los Santos, S., Alonso-Andrés, A. y Fernández, I. (2016). Validation of the Maslach Burnout Inventory – General Survey on a representative sample of Dominican teachers: Normative Data. *The Spanish Journal of Psychology*, 19 (e83), 1-9. <https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of-psychology/article/validation-of-the-maslach-burnout-inventory-general-survey-on-a-representative-sample-of-dominican-teachers-normative-data/F8A24F0CB022F3B4EDEF788C87493E6A>

Vásquez Muñoz, J. C. (2020). *Propiedades psicométricas del inventario burnout de Maslach en colaboradores de una empresa paraestatal de Trujillo*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46900>

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

Yslado - Méndez, R., Ramírez - Asís, E. y García – Figueroa, M. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario burnout para profesores universitarios en una muestra peruana. *Arch Med (Manizales)*, 21(2). <https://doi.org/10.30554/archmed.21.2.3983.2021>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	DIMENSIONES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la adaptación peruana del Maslach Burnout Inventory en docentes de instituciones educativas de la urbanización Santa Luzmila-Comas, 2022?	<p>GENERAL</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la adaptación peruana del Maslach Burnout Inventory en docentes de instituciones educativas de la urbanización Santa Luzmila-Comas, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Agotamiento emocional - Sentimientos de abrumación - Agotamiento Ítems 1, 2,3, 6, 8, 13,14, 16 y 20 • Despersonalización - Respuesta impersonal - Falta de sentimientos hacia los sujetos de atención Ítems 5,10,11, 15 y 22 • Realización personal - Sentimientos de competencia - Realización exitosa en el área laboral hacia los otros Ítems 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 y 21 	<p>Diseño: No experimental de corte transversal</p>
	<p>ESPECIFICOS</p> <p>a) Ejecutar los análisis descriptivos de los ítems del MBI en docentes de instituciones educativas del distrito de la urbanización Santa Luzmila-Comas,2022.</p> <p>b) Determinar la evidencia de validez basada en el contenido del MBI en docentes de instituciones educativas del distrito de la urbanización Santa Luzmila-Comas,2022.</p> <p>c) Analizar la evidencia de validez en relación a otras variables del MBI en docentes de instituciones educativas del distrito de la urbanización Santa Luzmila-Comas,2022.</p> <p>d) Analizar las evidencias de validez basada en el constructo del MBI en docentes de instituciones educativas del distrito de la urbanización Santa Luzmila-Comas,2022.</p> <p>e) Analizar las evidencias de confiabilidad del MBI en docentes de instituciones educativas del distrito de la urbanización Santa Luzmila-Comas,2022.</p> <p>f) Realizar los datos normativos del MBI en docentes de instituciones educativas del distrito de la urbanización Santa Luzmila-Comas,2022.</p>		<p>Descriptivo POBLACION- MUESTRA M=149 n=108</p>
			<p>INSTRUMENTO O MBI Inventario Burnout De Maslach & Jackson, Muestra Peruana</p>

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
MBI Inventario Burnout De Maslach & Jackson muestra peruana	Síndrome donde se observa características como la baja realización personal en el trabajo, agotamiento emocional y despersonalización, que se puede dar en aquellos individuos que realizan actividades continuas que involucran la atención o servicio a otras personas (Maslach y Jackson, 1981).	Será evaluado a través de la suma de sus 22 ítems disgregado en sus tres dimensiones que son agotamiento emocional, despersonalización y cansancio emocional, midiendo estas tres dimensiones.	Agotamiento emocional	-Sentimientos de abrumación -Agotamiento	1, 2,3, 6, 8, 13,14, 16 y 20	Ordinal
			Despersonalización	-Respuesta impersonal -Falta de sentimientos hacia los sujetos de atención	5,10,11, 15 y 22	
			Realización personal	-Sentimientos de competencia -Realización exitosa en el área laboral hacia los otros	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 y 21	

Operacionalización de la variable del modelo trabajado con 18 ítems

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala	Niveles
MBI Inventario Burnout De Maslach & Jackson muestra peruana	Agotamiento Emocional	1, 2,3, 8, 13,14 y 20	Ordinal	Alto Medio Bajo
	Despersonalización	10,11 y 22		Alto Medio Bajo
	Realización Personal	4, 7, 9, 12, 17, 18. 19 y 21		Alto Medio Bajo

Anexo 3: Instrumento

INVENTARIO BURNOUT DE MASLACH & JACKSON MUESTRA PERUANA

(Adaptado por Llaja, Sarria y García, 2007)

A continuación, se presentan un conjunto de enunciados sobre diferentes ideas pensamientos y situaciones relacionadas con su trabajo usted debe indicar la frecuencia con que se presentan. Debe responder marcando con un aspa (x) sobre el número que corresponda según la siguiente escala:

0 NUNCA	1 Pocas veces al año o menos	2 Una vez al mes o menos	3 Unas pocas veces al mes	4 Una vez a la semana	5 Pocas veces a la semana	6 Todos los días
------------	---------------------------------	-----------------------------	------------------------------	--------------------------	------------------------------	---------------------

CONTESTE A LAS FRASES INDICANDO LA FRECUENCIA CON QUE UD. HA EXPERIMENTADO ESE SENTIMIENTO:

		0	1	2	3	4	5	6
01	Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo							
02	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo							
03	Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo							
04	Fácilmente comprendo cómo se sienten las personas.							
05	Creo que trato a algunas personas como si fuesen objetos impersonales							
06	Trabajar todo el día con personas es un esfuerzo							
07	Trato muy eficazmente los problemas de las personas							
08	Me siento exhausto por mi trabajo							
09	Creo que estoy influyendo positivamente con mi trabajo en las vidas de los demás							
10	Me he vuelto muy insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión							
11	Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente							
12	Me siento muy activo							
13	Me siento frustrado en mi trabajo							
14	Creo que estoy trabajando demasiado							
15	No me preocupa realmente lo que le ocurre a algunas personas a las que le doy servicio							
16	Trabajar directamente con personas me produce estrés							
17	Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada con las personas a las que doy servicio							
18	Me siento estimulado después de trabajar en contacto con personas							
19	He conseguido muchas cosas útiles en mi profesión							
20	Me siento acabado							
21	En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma							
22	Creo que las personas que trato me culpan de algunos de sus problemas							

Modelo trabajado con 18 ítems

INVENTARIO BURNOUT DE MASLACH & JACKSON MUESTRA PERUANA

A continuación, se presentan un conjunto de enunciados sobre diferentes ideas pensamientos y situaciones relacionadas con su trabajo usted debe indicar la frecuencia con que se presentan. Debe responder marcando con un aspa (x) sobre el número que corresponda según la siguiente escala:

0 NUNCA	1 Pocas veces al año o menos	2 Una vez al mes o menos	3 Unas pocas veces al mes	4 Una vez a la semana	5 Pocas veces a la semana	6 Todos los días
------------	---------------------------------	-----------------------------	------------------------------	--------------------------	------------------------------	---------------------

CONTESTE A LAS FRASES INDICANDO LA FRECUENCIA CON QUE UD. HA EXPERIMENTADO ESE SENTIMIENTO:

		0	1	2	3	4	5	6
01.	Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo							
02.	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo							
03.	Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo							
04.	Fácilmente comprendo cómo se sienten las personas.							
07.	Trato muy eficazmente los problemas de las personas							
08.	Me siento exhausto por mi trabajo							
09.	Creo que estoy influyendo positivamente con mi trabajo en las vidas de los demás							
10.	Me he vuelto muy insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión							
11.	Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente							
12.	Me siento muy activo							
13.	Me siento frustrado en mi trabajo							
14.	Creo que estoy trabajando demasiado							
17.	Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada con las personas a las que doy servicio							
18.	Me siento estimulado después de trabajar en contacto con personas							
19.	He conseguido muchas cosas útiles en mi profesión							
20.	Me siento acabado							
21.	En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma							
22.	Creo que las personas que trato me culpan de algunos de sus problemas							

Anexo 4: Ficha Sociodemográfica

Ficha de datos generales

Lee atentamente las preguntas y responde con absoluta sinceridad.

Nombres y Apellidos: *

Tu respuesta

Sexo: *

- Varón
- Mujer

Edad: *

Tu respuesta

Estado civil: *

- Soltero(a)
- Casado(a)
- Viudo(a)
- Divorciado(a)
- Otros

Atrás

Siguiente

Borrar formulario

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto

I.E. 2016 FRANCISCO BOLOGNESI



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 9 de Noviembre de 2022

CARTA INV. N°689 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.

I.E. 2016 FRANCISCO BOLOGNESI

Jr. Ramón Trelles s/n Mz 4 lote 17-18.

Presente. -


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Hinostroza Agustín Ingrid Abijuanny** con DNI 72881224, código de matrícula N°7001233422 y **Ramírez Aguirre, Greisy Yannely** con DNI 74704655, código de matrícula N°7001194596 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Propiedades psicométricas de la adaptación peruana del Maslach Burnout Inventory en docentes de instituciones educativas de la urbanización Santa Luzmila-Comas, 2022"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

I.E. 2026 SIMON BOLIVAR



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 9 de Noviembre de 2022

CARTA INV.N°690 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.
I.E 2026 SIMÓN BOLÍVAR
Pje Elias Aguirre Mz. N°2 Etapa II - Santa Luzmila

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Hinostroza Agustín Ingrid Abijuanny** con DNI 72881224, código de matrícula N°7001233422 y **Ramírez Aguirre, Greisy Yannely** con DNI 74704655, código de matrícula N°7001194596 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Propiedades psicométricas de la adaptación peruana del Maslach Burnout Inventory en docentes de instituciones educativas de la urbanización Santa Luzmila-Comas, 2022"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de autorización de las instituciones



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ESTADOS UNIDOS"

UGEL N°04

AV. MAESTRO PERUANO 199 - COMAS 15311

"AÑO DE UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "ESTADOS UNIDOS" DEL DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.

AUTORIZA:

A las Srta. **HINOSTROZA AGUSTIN Ingrid Abijuanny** con DNI N° 72881224 y **RAMIREZ AGUIRRE Greisy Yannely** con DNI N°74704655, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciadas en Psicología "**Propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del Distrito de Comas, 2023**", por tanto la Dirección a mi cargo autoriza la aplicación del instrumento con fines académicos, brindándoles las facilidades que el caso amerite.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Comas, 23 de Marzo del 2023

Luis Enrique Requinos Moran
DIRECTOR INSTITUCION EDUCATIVA
"ESTADOS UNIDOS"
DISTRITO DE COMAS



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"N°2016 FRANCISCO BOLOGNESI"**

UGEL N°04

Jr. RAMÓN TRELLES S/N MZ 4 LOTE 17-18

"AÑO DE UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "N°2016 FRANCISCO BOLOGNESI" DEL DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.

AUTORIZA:

A las Srta. **HINOSTROZA AGUSTIN Ingrid Abijuanny** con DNI N° 72881224 y **RAMIREZ AGUIRRE Greisy Yannely** con DNI N°74704655, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciadas en Psicología "**Propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del Distrito de Comas, 2023**", por tanto la Dirección a mi cargo autoriza la aplicación del instrumento con fines académicos, brindándoles las facilidades que el caso amerite.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Comas, 23 de Marzo del 2023



[Handwritten signature]
Dra. Violeta Rojas Egúsquiza
DIRECTORA

AUTORIZADO



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"N°2026 SIMÓN BOLÍVAR"**

UGEL N°04

Pje. ELÍAS AGUIRRE MZ Ñ2 ETAPA II – SANTA LUZMILA

"AÑO DE UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "N°2026 SIMÓN BOLÍVAR" DEL DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.

AUTORIZA:

A las Srta. **HINOSTROZA AGUSTIN Ingrid Abijuanny** con DNI N° 72881224 y **RAMIREZ AGUIRRE Greisy Yannely** con DNI N°74704655, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciadas en Psicología "**Propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del Distrito de Comas, 2023**", por tanto la Dirección a mi cargo autoriza la aplicación del instrumento con fines académicos, brindándoles las facilidades que el caso amerite.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Comas, 23 de Marzo del 2023

Autenticado
[Firma]



**INSTITUCION EDUCATIVA
"ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO"**

UGEL N-04
AV. TUPAC AMARU N° 5271 - COMAS / TELEF. 6248051 - 5325866
CODIGO MODULAR I.E. N° 0437277

"AÑO DE UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

LA DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO" DEL DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 04, el que suscribe.

AUTORIZA :

A las Srta. **HINOSTROZA AGUSTIN Ingrid Abijuanny** con DNI N°72881224, **RAMIREZ AGUIRRE Greisy Yannely** con DNI N°74704655, quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de Licenciadas en Psicología "**Propiedades Psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en Docentes de Instituciones Educativas del Distrito de Comas 2023**", por tanto la Dirección a mi cargo autoriza la aplicación del instrumento con fines académicos a partir del 26 de Mayo del 2023, brindándoles las facilidades que el caso amerite.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines a que hubiera lugar.

Comas, 17 de Marzo del 2023


Jorge R. Yarrigano Mayta
Mg. Jorge R. Yarrigano Mayta
DIRECTOR
Unidad Gest. Educativa Local N° 04
Comas



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"CARLOS WIESSE"**

UGEL N°04

AV. TUPAC AMARU N°1520 Km 11 PUEBLO JOVEN LA LIBERTAD

"AÑO DE UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "CARLOS WIESSE" DEL DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.

AUTORIZA:

A las Srta. **HINOSTROZA AGUSTIN Ingrid Abijuanny** con DNI N° 72881224 y **RAMIREZ AGUIRRE Greisy Yannely** con DNI N°74704655, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciadas en Psicología "**Propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de Instituciones educativas del Distrito de Comas, 2023**", por tanto la Dirección a mi cargo autoriza la aplicación del instrumento con fines académicos, brindándoles las facilidades que el caso amerite.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Comas, 18 de Mayo del 2023



*Autizada
por facultades
Psicología
Srta. Ingrid Abijuanny
18.5.23.*

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumento remitido por la Universidad



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°687- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 9 de Noviembre de 2022

Autor:

- **Llaja Rojas Victoria H.**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **HINOSTROZA AGUSTÍN INGRID ABUJANNY** con DNI 72881224, código de matrícula N°7001233422 y **RAMÍREZ AGUIRRE, GREISY YANNELY** con DNI 74704655, código de matrícula N°7001194596 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ADAPTACIÓN PERUANA DEL MASLACH BURNOUT INVENTORY EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA URBANIZACIÓN SANTA LUZMILA-COMAS, 2022"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (MBI Inventario Burnout De Maslach & Jackson muestra peruana), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento

Lima, 21 de Octubre del 2022

Srtas. Hinostrza Agustín, Ingrid Abijuanny

Ramírez Aguirre, Greisy Yannelly

Bachilleres de la Escuela de psicología

Universidad César Vallejo

Me es grato dirigirme a ustedes para saludarlas y a la vez dar respuesta a su solicitud, otorgando mi autorización para que hagan uso del instrumento de mi autoría: INVENTARIO BURNOUT DE MASLACH & JACKSON MUESTRA PERUANA (MANUAL) en su trabajo de investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la adaptación peruana del Maslach Burnout Inventory (MBI) en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2022.", el cual tiene fines académicos.

Atentamente



Dra. Victoria H. Uaja Rojas
C.Ps. P. 0776- RNE: 048
Código de RENACYT: P0073503
María Rostworowski NIVEL I

Anexo 9: Consentimiento informado

Estimado(a)/ participante:

Es grato dirigirnos a ustedes para expresarles nuestro cordial saludo y a la vez presentarnos, nuestros nombres son: Hinostroza Agustín, Ingrid Abijuanny y Ramirez Aguirre, Greisy Yannely. Somos estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad, nos encontramos realizando una investigación sobre las Propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Para ello quisiéramos contar con su colaboración. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda, puede comunicarse a los siguientes correos:

- ihinostrozaa@ucvvirtual.edu.pe
- Rramirezag@ucvvirtual.edu.pe

Agradecemos de antemano, su participación y apoyo en la realización de esta investigación.

Estamos realizando una investigación en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas. Su participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente y esta información recogida, se utilizará únicamente para los propósitos académicos. El proceso completo consiste en la aplicación del cuestionario que deberás resolver con total sinceridad. Gracias por su colaboración.

¿Acepto participar voluntariamente en la investigación? SÍ/NO

Atte. Hinostroza Agustín, Ingrid Abijuanny

Ramírez Aguirre, Greisy Yannely

ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Formulario virtual para la recolección de datos



Propiedades psicométricas del Inventario Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023

Estimado(a)/ participante:

Es grato dirigirnos a ustedes para expresarles nuestro cordial saludo y a la vez presentarnos, nuestros nombres son:

- Hinostrza Agustín, Ingrid Abijuanny
- Ramirez Aguirre, Greisy Yannelly

Somos estudiantes del XI de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad, nos encontramos realizando una investigación sobre las Propiedades psicométricas del Inventario

Burnout de Maslach & Jackson Muestra Peruana en docentes de instituciones educativas del distrito de Comas, 2023. Para ello quisiéramos contar con su colaboración. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda, puede comunicarse a los siguientes correos:

- ihinostrzaa@ucvvirtual.edu.pe
- Rramirezag@ucvvirtual.edu.pe

Agradecemos de antemano, su participación y apoyo en la realización de esta investigación.

ihinostrzaa@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/jjW8CvZw7uZ4vAys9>

Anexo 10: Resultados del Piloto - Confiabilidad y validez del MBI Inventario Burnout de Maslach & Jackson muestra peruana

Validez de constructo del MBI

Tabla 12

Análisis factorial confirmatorio del MBI

Modelos	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	RMSEA IC 90%
Modelo original 22 ítems	2.80	0.12	0.04	0.89	0.87	0.00 - 0.08
Modelo 2 18 ítems	1.66	0.07	0.03	0.96	0.96	0.05 - 0.09

Se observa los datos del análisis factorial confirmatorio, los cuales indican en el modelo original, que sus índices no presentan un buen ajuste. Por otro lado, el modelo 2, muestra un índice de 1.66 para el X²/gl, indicando un ajuste aceptable, un 0.07 para el RMSEA, considerado adecuado, un 0.03 para el SRMR, un 0.96 para el CFI y un 0.96 para el TLI, todos índices aceptables (Escobedo et al., 2016; Bentler & Bonnet, 1980; Ruíz et al., 2010).

Tabla 13

Análisis preliminar de los ítems de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal

	ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Agotamiento Emocional	1	2,01	1,994	,825	-,373	,887	,823	SI
	2	2,36	1,954	,639	-,834	,883	,811	SI
	3	2,38	1,814	,591	-,571	,887	,823	SI
	6	2,35	1,984	,748	-,743	,794	,839	SI
	8	2,41	1,885	,809	-,480	,851	,763	SI
	13	2,37	2,049	,585	-,908	,799	,764	SI
	14	2,63	1,963	,570	-,935	,864	,782	SI
	16	2,38	2,079	,603	-1,079	,789	,749	SI
Despersonalización	20	2,42	2,065	,766	-,808	,767	,717	SI
	5	2,68	2,128	,434	-1,365	,829	,723	SI
	10	2,21	2,045	,782	-,777	,816	,816	SI
	11	2,53	2,136	,574	-1,089	,807	,773	SI
	15	2,25	2,125	,777	-,878	,786	,695	SI
Realización personal	22	2,21	2,129	,615	-1,015	,740	,669	SI
	4	3,16	2,327	,101	-1,665	,783	,824	SI
	7	2,97	2,023	,061	-1,390	,864	,853	SI
	9	3,06	2,175	,029	-1,476	,824	,828	SI
	12	2,99	2,152	,143	-1,543	,819	,752	SI
	17	2,99	2,199	,224	-1,521	,834	,828	SI
	18	3,22	2,286	,039	-1,611	,843	,841	SI
	19	3,21	2,318	,055	-1,618	,834	,868	SI
21	3,21	2,203	,035	-1,574	,843	,875	SI	

Nota. M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad

Según la tabla del análisis descriptivo de ítems, donde se observa los valores de la asimetría y curtosis, se considera aceptables, ya que, están próximas a +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010), respecto al índice de homogeneidad corregida sus valores tanto como el de las communalidades son adecuados, ya que se encuentran

por encima de 0.30, según De los Santos- Roig y Pérez-Meléndez (2014) y Kline (1986).

Tabla 14

Preanálisis del AFC prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett

KMO y Bartlett	Valores
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.953
Aprox. Chi-cuadrado	3340.552
Prueba de esfericidad de Bartlett gl	231
Sig.	0.000

Según la tabla de acuerdo al KMO se observa un valor de 0.953, siendo muy cercano a 1 por lo que se considera adecuado, respecto al Bartlett se muestra un valor menor a 0.05, considerándose válido (Montoya, 2007).

Tabla 15*Cargas factoriales del modelo original*

Ítems	Cargas
1. Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo	,823
2. Me siento cansado al final de la jornada de trabajo	,811
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo	,823
4. Fácilmente comprendo cómo se sienten las personas	,824
5. Creo que trato a algunas personas como si fuesen objetos impersonales.	,723
6. Trabajar todo el día con personas es un esfuerzo	,763
7. Trato muy eficazmente los problemas de las personas	,853
8. Me siento exhausto por mi trabajo	,764
9. Creo que estoy influyendo positivamente con mi trabajo en las vidas de los demás	,828
10. Me he vuelto muy insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión	,816
11. Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente	,773
12. Me siento muy activo	,752
13. Me siento frustrado en mi trabajo	,764
14. Creo que estoy trabajando demasiado	,782
15. No me preocupa realmente lo que le ocurre a algunas personas a las que le doy servicio	,695
16. Trabajar directamente con personas me produce estrés	,749
17. Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada con las personas a las que doy servicio	,828
18. Me siento estimulado después de trabajar en contacto con personas	,841
19. He conseguido muchas cosas útiles en mi profesión	,868
20. Me siento acabado	,717
21. En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma	,875
22. Creo que las personas que trato me culpan de algunos de sus problemas	,669

En la tabla se observa que las cargas factoriales son mayores a 0.6, por lo que son aceptables (Kline, 1986).

Tabla 16*Cargas factoriales del modelo 2*

Ítems	Cargas
1. Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo	,829
2. Me siento cansado al final de la jornada de trabajo	,803
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo	,831
4. Fácilmente comprendo cómo se sienten las personas	,839
7. Trato muy eficazmente los problemas de las personas	,846
8. Me siento exhausto por mi trabajo	,766
9. Creo que estoy influyendo positivamente con mi trabajo en las vidas de los demás	,827
10. Me he vuelto muy insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión	,815
11. Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente	,785
12. Me siento muy activo	,760
13. Me siento frustrado en mi trabajo	,786
14. Creo que estoy trabajando demasiado	,771
17. Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada con las personas a las que doy servicio	,835
18. Me siento estimulado después de trabajar en contacto con personas	,846
19. He conseguido muchas cosas útiles en mi profesión	,867
20. Me siento acabado	,726
21. En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma	,870
22. Creo que las personas que trato me culpan de algunos de sus problemas	,689

Las cargas factoriales en la tabla oscilan entre 0.689 y 0.870, todas son por encima de 0.30, siendo valores aceptables.

Confiabilidad del MBI

Tabla 17

Fiabilidad de la dimensión agotamiento emocional de la adaptación peruana del MBI

Agotamiento emocional		
Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
0.972	0.958	7

Se observa para los 7 elementos una confiabilidad de un 0.972, considerada muy alta (Ruiz, 2002). Mientras que para el Omega de 0.958.

Tabla 18

Fiabilidad de la dimensión despersonalización de la adaptación peruana del MBI

Despersonalización		
Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
0.895	0.895	3

Se detalla el análisis de la fiabilidad para los 3 elementos una confiabilidad de un 0.972, categorizada como muy alta.

Tabla 19

Fiabilidad de la dimensión realización personal de la adaptación peruana del MBI

Realización personal		
Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
0.972	0.972	8

Respecto a la confiabilidad de la dimensión realización personal se observa un Alfa de 0.972, siendo muy alto.

Anexo 11: Obtención de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z_c^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z_c^2 \cdot p \cdot q}$$

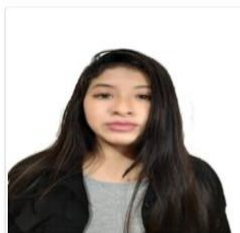
$$n = \frac{3927(4) (0.5) (1-0.5)}{(3927-1) 0.05 + 4 (0.5) (1-0.5)}$$

$$n = 351$$

Donde:

N	= Población	3297
Z_c^2	= Nivel de confianza al cuadrado	4
p	= proporción de elementos con característica en común	0.5
q	= proporción de elementos con característica diferentes	1
e^2	= Margen de error	0.05
n	= Tamaño de la muestra	351

Anexo 12: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de Investigación



HINOSTROZA AGUSTIN INGRID
ABIJUANNY



Fecha de última actualización: 19-09-2022

ORCID

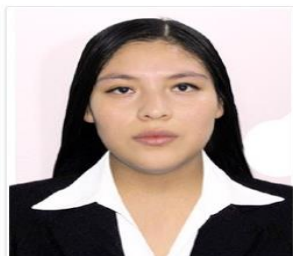
0000-0002-2262-8718



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 19/09/2022

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=309474



RAMIREZ AGUIRRE GREISY YANNELY



Fecha de última actualización: 31-05-2024

ORCID

0000-0001-5242-2289



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 05/07/2022

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289788