



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Gestión logística y la productividad de los  
colaboradores de una empresa de producción, Comas 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORA:**

Tocto Jimenez, Fredesminda ([orcid.org/0000-0002-5977-9456](https://orcid.org/0000-0002-5977-9456))

**ASESORA:**

Dra. Fernandez Pineda, Veronica Margarita ([orcid.org/0000-0003-0508-6176](https://orcid.org/0000-0003-0508-6176))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA- PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis en primer lugar a Dios padre todopoderoso, por brindarme sabiduría y fortaleza para poder culminar mi carrera, A mi hermano Tito aunque no esté conmigo físicamente sé que desde el cielo el me cuida y está feliz por mí, por haber cumplido uno de mis sueños.

En segundo lugar, a mis padres José tocto y María Jiménez, A mi hijo Rodrigo, mis hermanos y amigos por todo su apoyo incondicional y siempre estar a mi lado en esta etapa universitaria, con su aliento y respaldo fortalecen mi lucha para seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios padre por iluminar mi camino, brindándome vida, salud y sabiduría para poder seguir adelante.

A mis padres por sus oraciones de cada día y por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por confiar y creer en mi cada día, A mi madre que me enseñó a nunca rendirme para poder lograr mis objetivos.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FERNANDEZ PINEDO VERONICA MARGARITA, docente de la FACULTAD DE

CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa de producción, Comas 2022", cuyo autor es TOCTO JIMENEZ FREDESMINDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FERNANDEZ PINEDO VERONICA MARGARITA <b>DNI:</b> 32974995 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0508-6176	Firmado electrónicamente por: FERPINED el 11-12- 2023 10:49:42

Código documento Trilce: TRI – 0690365



## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, TOCTO JIMENEZ FREDESMINDA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa de producción, Comas 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FREDESMINDA TOCTO JIMENEZ <b>DNI:</b> 42836483 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5977-9456	Firmado electrónicamente por: FTOCTO el 10-12-2023 14:07:18

Código documento Trilce: TRI - 0690366

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato .....	16
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS .....	33

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Validación de los jueces expertos .....	17
<b>Tabla 2.</b> Confiabilidad de las variables gestión logística y productividad .....	17
<b>Tabla 3.</b> Correlación de las variables la gestión logística y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.....	19
<b>Tabla 4.</b> Correlación de las variables la planificación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.....	20
<b>Tabla 5.</b> Correlación de las variables implementación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.....	21
<b>Tabla 6.</b> Correlación de las variables control de procesos y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.....	21

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción metal mecánica Comas, 2022. La metodología de la investigación aplicó un diseño no experimental, de corte transversal, alcance correlacional, de enfoque cuantitativo y de tipo aplicada; considero una población y muestra de 30 colaboradores; Asimismo como técnica de recolección de datos, se empleó la encuesta, la cual fue validada por juicio de expertos, tomando como instrumento el cuestionario, demostrándose una confiabilidad en alfa de cronbach  $V1 = .934$ ;  $V2 = .950$ . Los resultados para la comprobación de hipótesis se comprobaron que no existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción metal mecánica Comas, 2022. El cual obtuvo como resultado un Rho Spearman =  $.107$ , con una significancia  $.575 > 0.05$ . Finalmente, se concluyó , que aún hay demoras en la entrega en un 30%, aumento de los costos operativos en un 60%, falta de comunicación 6,7%, ineficiencias en la toma de decisiones 3.3% y una disminución general de la productividad 16, 7%.

**Palabras clave:** Logística, Productividad, Planificación, Implementación, Control.



## ABSTRACT

The objective of the research was: Determine the relationship between logistics management and productivity of a metal mechanical production company Comas, 2022. The research methodology applied a non-experimental, transversal design, correlational scope, quantitative and applied approach; I consider a population and sample of 30 collaborators; Likewise, the survey was used as a data collection technique, which was validated by expert judgment, taking the questionnaire as an instrument, demonstrating reliability in Cronbach's alpha  $V1 = .934$ ;  $V2 = .950$ . The results to test the hypotheses showed that there is no significant relationship between logistics management and the productivity of a metal mechanical production company Comas, 2022. Which yielded a Spearman Rho =  $.107$ , with a significance of  $.575 > 0.05$ . Finally, it was concluded that there are still delays in delivery by 30%, increase in operating costs by 60%, lack of communication by 6.7%, inefficiencies in decision making by 3.3% and a general decrease in productivity. 16.7%.

**Keywords:** Logistics, Productivity, Planning, Implementation, Control.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la economía mundial se apoya en gran medida en la logística internacional, la cual está dominada por los exportadores e importadores, y constituye la base de las economías abiertas. Estas economías necesitan importar bienes de distintos países para satisfacer la demanda de productos que no pueden producir internamente (Silvera, 2020). La emergencia de salud global causada por el Covid-19 ha evidenciado la significativa importancia que China tiene en las cadenas de suministro mundiales desde el año 2020, demostrando la gran dependencia que tienen los países occidentales de la que es conocida como la principal fábrica del mundo. Por esta razón, los países occidentales se vieron obligados a reconfigurar sus sistemas de producción global, estableciendo instalaciones en ubicaciones estratégicas de los mercados principales para evitar una dependencia excesiva de las regiones con costos de producción más bajos. La estrategia ha sido fundamental para reducir los riesgos de los países occidentales ante situaciones imprevistas como la pandemia, interrupciones en la cadena logística, falta de contenedores, crisis de los semiconductores, incremento de precios de los insumos, materias primas y conflictos geopolíticos como la guerra en Ucrania, que han complicado el comercio global de bienes (Wilding, 2022).

Por otro lado, en Latinoamérica, en particular en México, se observa que un número creciente de empresas están invirtiendo más recursos en la implementación de modelos logísticos. Si se utilizan adecuadamente, estos modelos pueden mejorar significativamente la rentabilidad y eficiencia de los recursos de las empresas. En este sentido, el objetivo de la gestión logística es lograr una productividad adecuada y flujos de inventarios óptimos, que van desde la adquisición, almacenamiento, rotación y hasta la satisfacción del cliente (Carrillo et al., 2020).

En el Perú, los estragos en la economía causados por la pandemia del COVID incidieron en las empresas de manera negativa, sin embargo, se evidenciaron que las empresas que mantenían un sólido proceso logístico no se vieron afectados por falta de stock de materias primas y suministros para sus procesos productivos (Palomino, 2021). Las empresas para alcanzar una eficiente gestión logística deben de tener el control de sus bienes, y también de

evidenciar si el personal realiza correctamente la función de preservar su correcta rotación, debido que la logística es la disciplina responsable de planificar y dirigir la transferencia de información y materiales entre proveedores y clientes, incluyendo la fabricación, distribución, suministro, almacenamiento y transporte. Su finalidad es garantizar la disponibilidad de los materiales correctos, en la cantidad adecuada en el lugar correspondiente (López et al., 2021).

En el distrito de Comas se ubica la empresa Corporación Loal S.A.C. dedicada al rubro de producción de Retail, el cual se ha observado que no tiene suficiente espacio de almacenamiento en su producción, experimentando problemas para gestionar su inventario y cumplimiento con los pedidos de los clientes. Además, un almacenamiento inadecuado que está provocando pérdidas y daños en los materiales de producción y el producto. Todo ello debido a la falta de planificación adecuada, inventario, capacidad de producción necesaria y un plan de contingencias en caso de que surjan problemas inesperados. Teniendo como consecuencia pérdidas financieras: los costos adicionales, derivados de las ineficiencias en la logística, costos de almacenamiento y transporte, disminución de los márgenes de beneficio de la empresa, rentabilidad y su capacidad para invertir y crecer para enfrentar problemas de liquidez para pagar a sus proveedores y cumplir con sus respectivos tributos al estado.

Teniendo en cuenta lo mencionado, se establece la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022?

Además, se establecen los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y la productividad de una empresa de una empresa de producción, Comas?; ¿Cuál es la relación que existe entre la implementación y la productividad de una empresa de producción, Comas?; Y ¿Cuál es la relación entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción, Comas?

En cuanto a la justificación según Hernández y Mendoza (2018) por su conveniencia, la gestión logística sirvió de fundamento para aumentar la eficiencia, disminuir los gastos operativos y mejorar la entrega de sus productos al cliente. Por su relevancia social, una mayor productividad también puede generar más ingresos fiscales para el Estado, lo que puede ser utilizado para

financiar servicios públicos y programas sociales. También, por las implicaciones prácticas y de desarrollo el cual ayudó a reducir costos, mejorar la eficiencia y optimización del uso de recursos en una empresa o industria. Finalmente, se justifica por su utilidad metodológica porque se elaboraron instrumentos de recolección de información a las variables investigadas.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción metal mecánica Comas, 2022. Los objetivos específicos son: Determinar la relación entre planificación y la productividad de una empresa de producción, Comas; Determinar la relación entre la implementación y la productividad de una empresa de producción, Comas; Y Determinar la relación entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción, Comas.

Además, la hipótesis general planteada en el presente estudio, expresa que: Existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica, Comas, 2022. Siendo las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la planificación y la productividad de una empresa de producción, Comas; Existe relación significativa entre la implementación y la productividad de una empresa de producción, Comas; Y Existe relación significativa entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción, Comas.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes nacionales mencionamos en su investigación, Perlacios et al. (2019) el cual propusieron un modelo de gestión logística para las pequeñas y medianas empresas (Mypes) productoras de pecanas. Utilizando una metodología exploratoria, el cual llegaron a concluir que estas empresas llevan a cabo ciclos básicos de gestión que incluyen el aprovisionamiento, almacenaje, fabricación y la distribución. Sin embargo, estos ciclos operan de manera independiente, lo que resulta en tiempos de respuesta prolongados para los clientes y altas inversiones de capital. Esto, a su vez, provoca la pérdida de presencia en el mercado y el aumento de los costos totales de la empresa.

De igual manera, Huamán et al. (2020) el objetivo de su estudio consistió en incrementar la eficiencia de Agroindustria Caraz S.A.C. mediante diversas mejoras en su productividad. La metodología fue descriptiva - aplicada. El resultado obtenido fue la mejora promedio en la productividad de la empresa fue alrededor de 3.92, lo que equivale un aumento del 25.07% en comparación con la productividad actual de la empresa. Concluye que se detectaron deficiencias en los proveedores, almacén y distribución, lo que se tradujo en una disminución en la productividad. Por consiguiente, a través del estudio llevado a cabo se logró implementar una gestión logística que incorporó los recursos requeridos para lograr una eficiencia mayor, lo que resultó muy ventajoso para la empresa.

Asimismo, García (2020) en su investigación estableció la relevancia de una gestión logística efectiva en las instituciones universitarias públicas. La metodología fue descriptiva. Los resultados sugieren que en las unidades de compras que se analizaron, no existe un sistema para establecer los criterios de selección del material en el almacenamiento. Concluye que se observa que no hay un sistema logístico eficaz y eficiente en los procesos de abastecimiento de las instituciones, lo que implica que no se cuenta con la cantidad real de todos los productos disponibles. Por lo tanto, los materiales comprados no satisfacen las necesidades de las dependencias en el momento necesario, a pesar de que las compras se hacen teniendo en cuenta los requerimientos de las diferentes áreas.

Asimismo, Calzado (2020) el objetivo del artículo fue determinar la gestión logística de los almacenes en los avances de los operadores logísticos. La

metodología fue documental. Los resultados se llevaron a cabo tres fases relacionadas entre sí, con el objetivo de observar el proceso logístico ejecutado por el operador y detectar cualquier deficiencia que se presente durante su ejecución. Concluyendo que la lista de verificación indica que la disposición de los estantes no es la correcta, hay algunos estantes sin señalización, no se ha establecido el flujo de carga, las condiciones del suelo no son óptimas, los ventiladores y la iluminación tienen un mal estado técnico y no se ha determinado la densidad de los productos.

En esa misma idea, Gonzales et al. (2020) en su investigación su objetivo fue crear un modelo enfocado en la logística para diagnosticar la gestión del mantenimiento en la organización investigada, y con base en este modelo, proponer soluciones que aumenten la disponibilidad de los activos. La metodología fue documental. Los resultados determinaron los equipos responsables del 80% de las fallas registradas durante el período de análisis, los cuales se consideran las opciones prioritarias a evaluar. Concluye que el modelo de diagnóstico propuesto fue útil para detectar las áreas de mejora en la gestión del mantenimiento, lo que permitió proyectar soluciones para incrementar la disposición de los activos de la organización estudiada. Asimismo, la utilización de herramientas logísticas como el MOG y el MAP permitió la jerarquización de los equipos críticos, lo que facilitó la identificación de las piezas de repuesto e insumos más importantes para su adquisición.

Asimismo, León (2020) el objetivo del artículo fue identificar las actividades de soporte de la gestión logística en las empresas que comercializan bebidas. Dado que estas empresas dependen en gran medida de una logística eficiente para llevar a cabo sus actividades comerciales, cualquier deficiencia en los procesos logísticos puede ser crítica. La metodología fue descriptiva, de campo y transeccional. En los resultados se logró un alto nivel de cumplimiento en la planificación de productos, obteniendo una calificación de 4.75, en lo que se refiere a la estimación de las cantidades requeridas por los clientes. Se concluyó que, aunque las técnicas de evaluación utilizadas en la gestión logística arrojaron resultados satisfactorios, hay un problema grave en las actividades de almacenamiento que, aunque no son muy significativas, deben ser evaluadas por la gerencia de la empresa. Esto se debe a que mantener un nivel logístico óptimo es crucial para los intereses económicos de la empresa.

Torres et al. (2020) el propósito de la investigación consistió en llevar a cabo el desarrollo de un modelo logístico para la gestión eficiente de los servicios técnicos en la industria hotelera. La metodología fue exploratoria. En los resultados se logró constatar que la implementación de un modelo logístico adecuado posibilitará una gestión más efectiva del ciclo de vida de los activos fijos, tales como equipos tecnológicos e instalaciones. Concluyendo que la implementación de un modelo logístico apropiado podría mejorar las prácticas empresariales y aumentar la eficacia en la gestión mediante la optimización de los recursos disponibles para la empresa.

Por su parte Sama et al. (2022) en su investigación su objetivo fue crear un conjunto de estrategias para optimizar la administración de la capacidad de almacenamiento en el depósito de fármacos. La metodología fue documental. En los resultados se identificaron en varias áreas problemas en su organización que afectaban su gestión. Concluyendo que la principal razón del bajo nivel de productividad del centro de distribución es la gestión inadecuada de su almacén, causada por una clasificación inadecuada de los materiales, condiciones inapropiadas para su mantenimiento, documentación procesal desactualizada y deficiencias tecnológicas que afectan directamente su gestión.

Ramírez et al. (2023), En este estudio de investigación se examinaron los diferentes subprocesos relacionados con la gestión logística mediante la implementación de herramientas de gestión basadas en procesos. Se utilizó una metodología mixta. En el que concluyó que el sector del chirimoyo presenta niveles bajos de productividad, lo cual se atribuye al hecho de que un incremento en los costos de producción no se traduce necesariamente en un aumento en la producción. Además, se observó una falta de registro y control de las transacciones, así como la ausencia de una fuente que permita identificar los costos actuales relacionados con la producción, compra, mantenimiento, distribución, entre otros aspectos.

En relación a los antecedentes internacionales, Duran et al. (2020) el artículo tuvo como objetivo mostrar cómo se encuentra la gestión de seguridad de los Operadores Logísticos en Colombia. La metodología fue cuantitativo de tipo analítico. Los resultados indicaron que el 77% de las empresas que participaron en las encuestadas tienen noción de la Norma ISO 28000; pero sólo el 43% tiene la certificación. Concluyendo que se puede considerar como una

oportunidad de mejora la implementación del ISO 28000 y el OEA (Operador Económico Autorizado) Debido a la apertura del país al comercio internacional y al aumento en la demanda de los clientes extranjeros por proveedores que cumplan con los estándares de seguridad en la cadena de suministro, se ha generado una creciente necesidad de certificación en la gestión integral de dicha cadena.

Mazo et al. (2018), el propósito del artículo en cuestión fue examinar y evaluar la situación actual del sector textil en Colombia. La metodología fue descriptiva. En los resultados se encontró una disminución en ventas a nivel nacional del 21,6 %. Concluyendo que la falta de una adecuada planificación e integración de la cadena de suministro ha resultado en altas pérdidas en productos no vendidos. Esta práctica nace de la necesidad de obtener liquidez a corto plazo, pero conlleva a una disminución del valor de la marca debido a la reducción de precios y promociones para deshacerse de la mercancía, lo que afecta negativamente la diferenciación de la marca.

López et al. (2021) el propósito de este artículo fue analizar la administración logística en la industria de la producción de sal en Colombia. La metodología fue un estudio descriptivo. En los resultados se encontró deficiencias en cuanto a la implementación de la gestión logística en la industria minera. Concluyendo que los procesos logísticos son ineficientes, por ello es necesario que se realice un análisis de inventario para tener los insumos a tiempo y generar la cantidad adecuada de sal para atender las necesidades de la clientela. También se debe seleccionar cuidadosamente a los proveedores, considerando las ofertas presentadas por diferentes proveedores con el fin de mejorar la rentabilidad del negocio.

Zuluaga et al. (2018) el objetivo de este artículo consistió en examinar el papel que juega la logística en este ámbito empresarial y presentar opciones para mejorar la productividad y competitividad del sector textil - Colombia. La metodología fue Cualitativa. Los resultados indicaron que varios de estos elementos se encuentran estrechamente ligados con el mercado particular en el que opera la compañía, incluyendo a sus clientes, proveedores, cadenas de valor y logística. Concluyendo que este análisis ha revelado que, a pesar de las dificultades económicas del entorno, las compañías del sector textil-confección tienen la capacidad de superar la coyuntura actual y mejorar su competitividad



si implementan de manera adecuada las actividades fundamentales y de apoyo de la logística. Esto permitirá reducir los costos significativos vinculados al almacenamiento y desplazamiento.

Por otra parte, en relación a la teoría de la gestión logística, Angulo (2019) señaló que la Gestión logística y de inventarios tiene su origen en el antiguo egipcio, siendo esta civilización una de las primeras en planificar y gestionar el almacén de grandes cantidades de alimentos para su utilización en aquellos tiempos de sequía y hambruna, esto siendo el inicio de la aplicación de gestión de stock de inventarios y logística.

Asimismo, en relación a la definición de la primera variable, Gestión logística, según Mora (2016) implica la planificación, implementación y control de los procesos del traslado y resguardo de productos y servicios, desde su lugar de nacimiento hasta su destino final o consumidor final, con el propósito de cumplir de forma efectiva y eficiente las exigencias del cliente. De igual manera, la gestión logística y productividad, se encuentra definido como un proceso que permite organizar y administrar los recursos materiales de la empresa lo cual permitirá poder garantizar el acceso a los recursos materiales requeridos por la empresa para realizar sus actividades comerciales (Santos, 2019). Asimismo, se puede considerar a la gestión logística como la gestión integral de la cadena de suministro, que tiene la responsabilidad de implementar, planificar y controlar de forma efectiva los procesos de almacenamiento y movimiento de bienes y servicios desde su ingreso hasta su destino finalizado, con el fin de satisfacer las exigencias de la compañía y del cliente final (Calzado et al, 2023).

Por otro lado, según Hurtado (2018) la finalidad principal de la logística es suministrar al cliente el producto correcto en la cantidad adecuada y en el sitio adecuado y tiempo precisos y a un precio razonable, con el objetivo de satisfacer sus necesidades. Además, se encarga de planificar, ejecutar y supervisar el abastecimiento, movimiento y ubicación del personal, materiales y otros recursos necesarios para lograr los objetivos de una compañía, estrategia, plan o proyecto. En otras palabras, la logística se puede definir como la administración de inventarios en movimiento todas las actividades asociadas a esta operación. De igual manera, la gestión logística y de inventarios presenta una estructura conformada por un conjunto de políticas y controles que permiten el monitoreo

de los inventarios, su nivel de stock y su rotación, permite su administración para su destino en el proceso productivo (López y Gallareta, 2018).

En relación a la primera dimensión Planificación, implica establecer los propósitos y logros que se pretenden lograr y determinar los recursos necesarios para lograrlos. Además, se deben diseñar planes de acción para ejecutar estos objetivos y metas. En el contexto logístico, la planificación también implica identificar las exigencias de los productos y servicios que se transportarán, almacenarán y distribuirán, y gestionar los riesgos asociados a la operación logística (Mora, 2016). En general, la planificación logística es crucial para lograr una operación logística eficaz y eficiente, lo que se refleja en la satisfacción de los clientes. Por otro lado, Pietro (2018) considera como elemento fundamental el control de los inventarios para poder mantener una adecuada gestión de logística, siendo esta una de las actividades con mayor complejidad en el control del almacén, donde se requiere establecer objetivos, políticas, planes y normas que permitan un adecuado abastecimiento de los materiales que posibiliten continuar con la gestión de logística para la provisión de servicios o la producción/manufacturada de un bien.

De igual manera en relación a la segunda dimensión Implementación, se enfoca en la ejecución de los planes y estrategias definidos previamente. Durante esta etapa, se llevan a cabo las actividades necesarias para transportar, almacenar y distribuir los productos y servicios de una compañía, con el fin de lograr una implementación exitosa, se deben gestionar los recursos de manera eficiente, supervisar y controlar la calidad y eficiencia de la operación logística y solucionar rápidamente cualquier problema que surja. Para ello, es esencial contar con un equipo capacitado, establecer controles y procedimientos adecuados y mantener una coordinación efectiva entre los actores involucrados en la operación logística (Mora, 2016). De igual manera, Lozada et al. (2019) señala también que es importante implementar en la empresa una adecuada gestión de inventarios teniendo como principal método de aplicación al FIFO el cual les permitirá clasificar los productos de manera discriminada y conocer el Stock vigente a un periodo determinado.

Asimismo, en relación a la tercera dimensión Control de procesos, es una función esencial en la gestión logística empresarial que se enfoca en supervisar y regular las actividades logísticas en tiempo real. Su objetivo principal es

asegurar el logro de los propósitos y objetivos establecidos definidos durante la fase de planificación. El control de procesos implica la medición y evaluación continua de los indicadores clave de rendimiento para identificar y corregir cualquier desviación en el desempeño logístico, así como la identificación y gestión de riesgos vinculados a la operación logística. Para lograr una implementación exitosa, se utilizan herramientas de gestión de riesgos y estrategias para minimizar su impacto (Mora, 2016). También supervisa todo el proceso de abastecimiento, y se enfoca en utilizar tecnologías que permiten monitorear los niveles de inventario y el movimiento de cualquier artículo, desde los almacenes de los proveedores hasta el momento en que se realiza la venta y los productos son escaneados en las cajas registradoras de las diferentes sucursales. De esta manera, se asegura tener el dominio absoluto de todas las fases del proceso de suministro (Hurtado, 2018). De igual manera, Zhang et al. (2021) manifiesta que el manejo eficiente del uso de los recursos mediante la optimización de los procedimientos logísticos apoyara a la transformación de las mejoras de las industrias al desarrollarse con mayor planificación y calidad.

Por otro lado, en relación a la teoría de la productividad, Travieso (2022) sostiene que la teoría del crecimiento está fuertemente ligada a la productividad, dado que este último es el centro de atención sistemáticamente para explicar los procesos económicos, siendo fundamental para alcanzar las tasas y niveles de crecimientos significativos en las distintas naciones al nivel global.

En relación a la definición de la segunda variable, Productividad, Gutiérrez (2020) define como la capacidad de utilizar los recursos de manera eficiente para lograr la producción deseada. En otras palabras, la productividad es la capacidad de una empresa o industria para producir bienes o servicios utilizando la menor cantidad posible de recursos. Es común observar la productividad desde dos componentes: Eficiencia y eficacia, adicionalmente, la efectividad. Asimismo, según Martínez (2019) la productividad se define como una medida que evalúa la eficiencia en la producción por cada bien o recurso utilizado en las actividades comerciales de la empresa. En este sentido, se busca obtener el mejor resultado o rendimiento máximo utilizando la menor cantidad de recursos disponibles. De esta manera, es importante mantener un nivel adecuado de productividad para mejorar la calidad de las actividades realizadas y lograr resultados óptimos con

mayor eficiencia, lo que a su vez permite ahorrar costos y tiempo, y mejorar la rentabilidad de la empresa.

De igual manera, la productividad también se puede definir como la proporción entre el producto del trabajo realizado y los recursos utilizados para llevarlo a cabo, medido en términos de tiempo. En este sentido, se evalúa el grado de productividad en unidades de tiempo, estableciendo una relación entre las horas de trabajo necesarias para crear un bien o completar un proyecto y el resultado final obtenido (Suarez, 2017).

En relación a la primera dimensión Eficiencia, refiere a la capacidad de obtener más resultados utilizando menos recursos, como el tiempo, el dinero y la energía. Para mejorar la eficiencia en la productividad, se pueden implementar prácticas como la automatización de procesos, la formación del personal, la recopilación y análisis de datos, una gestión efectiva del tiempo y la incorporación de tecnologías de la información. Mantener altos niveles de eficiencia en la productividad es fundamental para competir en un mercado global cada vez más exigente. En definitiva, la eficiencia en la productividad es esencial para optimizar el uso de los recursos disponibles y reducir los costos asociados a la producción (Suarez, 2017). Asimismo, la eficiencia se puede definir como la relación entre el logro obtenido y los recursos empleados, con el objetivo de optimizar y reducir al mínimo el desperdicio de recursos (Gutiérrez, 2020).

En esa misma idea, Salas et al (2016) señala que para que una empresa logre ser competitiva en el mercado requiere realizar una gestión eficiente de sus inventarios que les permita garantizar mantener la disponibilidad los elementos necesarios, en las condiciones requeridas y en el momento imprescindible para lograr la provisión de un servicio o la elaboración de un producto para su venta; de esta forma, la administración de los inventarios o la gestión resulta uno de los factores más críticos dentro de la gestión logística ya que la empresa deberá contar con el stock para satisfacer la demanda de sus clientes (Céspedes et al, 2017).

Por otro lado, en relación a la segunda dimensión Eficacia, se refiere a la capacidad de lograr resultados de alta calidad y cumplir con los objetivos establecidos. Para mejorarla, es importante establecer metas realistas, contar con un equipo capacitado y motivado, identificar y resolver problemas en los

procesos de producción, y buscar constantemente la mejora de los procesos y tecnologías utilizados. Sin embargo, en la productividad se diferencia de la eficiencia, que se enfoca en producir más con menos recursos. Es crucial establecer objetivos claros y medibles y desarrollar estrategias efectivas para alcanzarlos. En resumen, la eficacia en la productividad es crucial para obtener resultados de alta calidad y cumplir con los objetivos establecidos (Suarez, 2017). De la misma forma, la eficacia se refiere al nivel en que se llevan a cabo las actividades previstas y se alcanzan los resultados definidos, utilizando los recursos requeridos (Gutiérrez, 2020).

Asimismo, en relación a la tercera dimensión Efectividad, se centra en alcanzar consistentemente los resultados deseados y objetivos establecidos. Mejorar la efectividad requiere definir objetivos claros, establecer planes de acción y estrategias efectivas, asignar recursos adecuados y medir y monitorear el progreso. La efectividad es clave para el éxito empresarial y puede mejorarse mediante la mejora continua de procesos y tecnologías, la capacitación y motivación del personal y la remoción de cuellos de botella. En resumen, la efectividad en la productividad es esencial para lograr los resultados deseados y cumplir consistentemente con los objetivos establecidos (Suarez, 2017). De igual manera, la efectividad se define como la capacidad de lograr los objetivos planteados, los cuales se consideran de gran importancia y deben ser alcanzados de manera efectiva (Gutiérrez, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación:**

La investigación fue de tipo aplicada, el cual se enfocó en la implementación práctica de los conocimientos científicos y teóricos en situaciones y problemas reales. Su propósito es resolver problemas específicos y promover la toma de decisiones (Arias, 2021).

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

En relación al diseño de investigación, se empleó un enfoque no experimental y transversal. Conforme a la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018), este diseño se centró en la recopilación de datos en un momento específico, sin implicar la manipulación de variables ni la observación a lo largo del tiempo.

Se optó por un nivel de investigación correlacional, el cual tuvo como propósito medir la relación entre dos o más variables. Este nivel busca determinar si existe una asociación entre las variables y en qué grado se encuentran relacionadas (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

##### **V1. Gestión Logística**

Mora (2016) implica la planificación, implementación y control de los procesos del traslado y resguardo de productos y servicios, desde su lugar de nacimiento hasta su destino final o consumidor final, con el propósito de cumplir de forma efectiva y eficiente las exigencias del cliente.

### **Definición operacional**

La variable Gestión logística es una variable de naturaleza cualitativa, el cual será medido mediante un enfoque cuantitativo, a través de la escala de Likert a sus tres (3) dimensiones, utilizando el cuestionario.

### **Indicadores**

Gestión de compras

Gestión de almacenamiento

Gestión de localización

Proceso

Tecnología

Información

Nivel de medición

Nivel de evaluación

Nivel de corrección

**Escala de medición:** Ordinal

### **Definición conceptual**

#### **V2. Productividad**

Gutiérrez (2020) la productividad es la proporción entre la producción obtenida y los recursos empleados en su obtención. Es decir, la productividad es la capacidad de una empresa o industria para producir bienes o servicios utilizando la menor cantidad posible de recursos. Es usual ver la productividad a través de dos componentes: eficiencia y eficacia, adicionalmente, la efectividad.

### **Definición operacional**

La variable productividad es una variable de naturaleza cualitativa, el cual será medido mediante un enfoque cuantitativo, a través de la escala de Likert a sus tres (3) dimensiones, utilizando el cuestionario.

## **Indicadores**

Optimizar recursos

Cumplir tareas

Método de trabajo

Resultados

Recursos

Productividad

Cumplir metas

Pedidos verificados

Resultados óptimos

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población:**

La población estuvo conformada por 30 colaboradores que trabajan en el área administrativa, logística y contable. Por ello la población fue censal porque comprende todas las unidades que conforman el estudio. Según Arias et al. (2016) refiere al procedimiento completo de recopilar, reunir, y analizar la información a cada individuo que integra el conjunto de personas.

#### **Criterios de inclusión**

Personal del área administrativa

Personal del área logística

Personal del área de contabilidad

Personal de tesorería

Gerente general

Asistentes, auxiliares y practicantes

#### **Criterios de exclusión**

Personal de seguridad

Personal de limpieza



### **3.3.2 Muestra:**

La muestra fue igual a la población, el cual fue conformada por 30 colaboradores que trabajan en el área administrativa. De acuerdo con lo expresado por Castro (2003), se estableció que si la cantidad de individuos en una población es inferior a cincuenta (50), por lo cual la población y la muestra son iguales.

### **3.3.3. Muestreo:**

Nuestra investigación no tendrá muestreo

### **3.3.4. Unidad de análisis:**

Colaboradores de la empresa metalmecánica

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato**

El presente trabajo de investigación se elaboró un instrumento para la gestión logística y un instrumento para la productividad, que constó de 22 ítems respectivamente evaluados mediante escalas de Likert, se sometió a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach y validado por tres expertos en el campo. La verificación y fiabilidad de los instrumentos son elementos fundamentales con el propósito de garantizar la excelencia de la información obtenida (Bernal, 2016).

Asimismo, la técnica empleada fue la encuesta, la cual permite recopilar información proporcionada por parte de los participantes, que forman parte del grupo de estudio, con el propósito de identificar sus opiniones y percepciones en relación a las variables analizadas (Niño, 2019). Y los instrumentos fueron los cuestionarios, que consisten en una serie organizada de preguntas escritas que se utilizan para recopilar información con el fin de validar las hipótesis planteadas (Ñaupas et al., 2018).

**Tabla 1***Validación de los jueces expertos*

N°	Validadores	Apellido y Nombres	Especialidad	Instrumentos
1er juez experto		Mg. Héctor Chico Tasayco	Mg. Tributación	Aplica
2er juez experto		Mg. Ramos Pantoja, Fernando Eliseo	Mg. Administración & Metodólogo	Aplica
3er juez experto		Dra. Fernández Pinedo, Verónica Margarita	Mg. Tributación	Aplica

Según Hernández y Mendoza (2018) es fundamental destacar que es necesario validar y asegurar la confiabilidad de los instrumentos utilizados, con el fin de asegurar la precisión y utilidad de los datos recolectados para su posterior análisis.

**Tabla 2***Confiabilidad de las variables gestión logística y productividad*

	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Gestión logística	.899	22
Productividad	.971	22

El coeficiente alfa de Cronbach debe ser al menos 0,70 para considerarse aceptable en términos de consistencia interna de la escala empleada (Hernández y Mendoza, 2018)

### **3.5. Procedimientos**

Para obtener los datos de investigación, se solicitó el permiso adecuado al director general de la compañía para obtener la aprobación de la aplicación del instrumento. Luego, se realizó la encuesta virtual utilizando la plataforma Google Forms, el cual fue distribuido a los colaboradores de las empresas, por medio de los correos personales y whatsapp respectivos, manteniendo la privacidad de la identidad de los involucrados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó la recopilación de datos, el cual fue procesado mediante el software estadístico SPSS versión 27. El cual mediante este programa se realizó los análisis descriptivos, pruebas de normalidad y los análisis inferenciales, en el que se utilizó la prueba de correlación Spearman para comprender las relaciones entre las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante el desarrollo de esta investigación, se emplearon diversos conceptos teóricos que han sido referenciados según las pautas establecidas por las normas APA 7 y las directrices de la universidad. Asimismo, se aseguró la confidencialidad y anonimidad de los participantes durante la aplicación del instrumento, y los resultados no fueron manipulados de ninguna manera.

En la actualidad, la ética en la investigación científica se consideró de suma importancia en dos aspectos fundamentales: la salvaguarda de los derechos y el bienestar de los participantes en el estudio (ética de la investigación) y los aspectos relacionados con la integridad de la integridad en la publicación científica (Canova, 2022).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

(Ver anexo 10)

### 4.2. Análisis inferencial

#### Validación de Hipótesis

Regla de decisión       $p \geq \alpha$       → Se acepta la hipótesis  $H_0$   
                                  $p \leq \alpha$       → Se acepta la hipótesis  $H_a$

#### Prueba de Hipótesis General

$H_a$ : Existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

$H_0$ : No existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

#### Tabla 3

*Correlación de las variables la gestión logística y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.*

		Productividad
Rho Spearman	Correlación	.107
	Gestión Logística	Sig. (bilateral)
		.575
	N	30

En la tabla 3, se evidenció que existe una correlación positiva muy baja entre ambas variables, debido a que se halló un Rho Spearman = .107, además, el valor de significancia fue  $.575 > 0.05$ , lo que indica la aceptación de la  $H_0$  y el rechazo de la  $H_a$ .

### Prueba de Hipótesis Específica 1

Ha: Existe relación significativa entre la planificación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

H0: No existe relación significativa entre la planificación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

### Tabla 4

*Correlación de las variables la planificación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.*

		Productividad
Rho Spearman	Correlación	.016
	Planificación	Sig. (bilateral)
		.933
	N	30

En la tabla 4, se evidenció que existe una correlación positiva muy baja entre ambas variables, debido a que se halló un Rho Spearman = .016, además, el valor de significancia fue.  $933 > 0.05$ , lo que indica que se acepta la H0 y el rechazo de la Ha.

### Prueba de Hipótesis Específica 2

Ha: Existe relación significativa entre la implementación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

H0: No existe relación significativa entre la implementación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

**Tabla 5**

*Correlación de las variables implementación y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.*

		Productividad
Rho Spearman	Correlación	.053
	Implementación Sig. (bilateral)	.779
	N	30

En la tabla 5, se evidenció que existe una correlación positiva muy baja entre ambas, debido a que se halló un Rho Spearman = .053, además, el valor de significancia fue  $.0779 > 0.05$ , lo que indica que se acepta la H0 y el rechazo la Ha.

### **Prueba de Hipótesis Específica 3**

Ha: Existe relación significativa entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

H0: No existe relación significativa entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.

**Tabla 6**

*Correlación de las variables control de procesos y la productividad de una empresa de producción, Comas 2022.*

		Productividad
Rho Spearman	Correlación	.105
	Control de procesos Sig. (bilateral)	.582
	N	30

En la tabla 6, se evidenció que existe una correlación positiva muy baja entre ambas, debido a que se halló un Rho Spearman = .105, además, el valor de significancia fue  $.582 > 0.05$ , lo que indica que se acepta la H0 y el rechazo la Ha.

## V. DISCUSIÓN

En lo que concierne al primer objetivo específico: Determinar la relación entre planificación y la productividad, el cual se determinó ( $\rho = 0.016$  y una sig.  $\rho = 0.933 > 0.05$ ), indicando que no existe relación entre ambas. Estos resultados coinciden con el estudio de Mazo et al. (2018), en sus resultados encontró una falta adecuada de planificación e integración de la cadena de suministro ha resultado altas pérdidas en productos no vendidos. En el que concluye que esta práctica nace de la necesidad de obtener liquidez a corto plazo, pero conlleva a una disminución del valor de la marca debido a la reducción de precios y promociones para deshacerse de la mercancía, lo que afecta negativamente la diferenciación de la marca. Por otro lado, difiere con el estudio de León (2020) en el que identificaron las actividades de soporte de gestión logística un alto nivel de cumplimiento en la planificación de productos. En el que concluye, aunque las técnicas de evaluación utilizadas en la gestión logística arrojaron resultados satisfactorios, hay un problema grave en las actividades de almacenamiento, aunque no son muy significativas, deben ser evaluadas por la gerencia de la empresa.

Por ende, la ausencia de planificación conlleva ineficiencias, costos elevados y pérdida de competitividad en el mercado. Además, la calidad del producto se vuelve inconsistente. Por otro lado, se contrasta con la teoría de Mora (2016) en el que planificar establece las metas y objetivos que se aspiran lograr y determinar los recursos necesarios para lograrlos. Además, se deben diseñar planes de acción para ejecutar estos objetivos y metas. En el contexto logístico, la planificación también implica identificar las necesidades y demandas de los productos y servicios que se transportarán, almacenarán y distribuirán, y gestionar los riesgos asociados a la operación logística.

De la misma manera, el segundo objetivo específico fue: Determinar la relación entre implementación y la productividad. El cual se determinó ( $\rho = 0.053$ . y una sig.  $\rho = 0.779 > 0.05$ .) indicando que no existe relación entre ambas. Estos resultados coinciden con el estudio de López et al. (2021) en el que en sus resultados se encontró deficiencias en cuanto a la implementación de la gestión logística. Concluyendo que los procesos logísticos son ineficientes, por ello es necesario que se realice un análisis de inventario para tener los insumos a tiempo y generar la cantidad requerida de sal para atender las necesidades de la clientela. Asimismo, de seleccionar cuidadosamente a los proveedores, considerando las ofertas presentadas por diferentes proveedores con el fin de mejorar la rentabilidad del negocio. De igual manera, se sostiene con la teoría de Lozada et al. (2019) en el que indican que es importante implementar en la empresa una adecuada gestión de inventarios teniendo como principal método de aplicación al FIFO el cual les permitió clasificar los productos de manera discriminada y conocer el Stock vigente a un periodo determinado.

Por ende, la falta de implementación y producción para llevar a cabo las ideas y estrategias planeadas, lo que podría obstaculizar el crecimiento y la ejecución de proyectos importantes, como fabricar o entregar productos o servicios a tiempo, lo que podría generar insatisfacción en los clientes y la pérdida de su confianza. Asimismo, se contrasta con la teoría de Mora (2016) en el que indica, que es esencial contar con un equipo capacitado, establecer controles y procedimientos adecuados y mantener una coordinación efectiva entre los actores involucrados en la operación logística.



De igual forma, el tercer objetivo específico fue: Determinar la relación entre el control de procesos y la productividad. El cual se determinó ( $\rho = .105$  y una sig.  $\rho = 0.582 > 0.05$ ), indicando que no existe relación entre las variables. Estos resultados concuerdan con la investigación de Calzado (2020) en el cual los resultados detectaron en el registro de verificación de control de procesos la disposición de los estantes no es la correcta, hay algunos estantes sin señalización, no se ha establecido el flujo de carga, las condiciones del suelo no son óptimas, los ventiladores y la iluminación tienen un mal estado técnico y no se ha determinado la densidad de los productos. De igual manera, es sostenida bajo la teoría de Zhang et al. (2021) en el que manifiestan que el manejo eficiente del uso de los recursos mediante la optimización de los procedimientos logísticos apoya a la transformación de las mejoras de las industrias al desarrollarse con mayor planificación y calidad.

Por ende, debido a la falta de procesos adecuados, la empresa no logra monitorear la calidad de sus productos, lo que genera inconsistencias en la producción e insatisfacción entre sus clientes. Esta carencia también dificulta la identificación y corrección de posibles errores o problemas, que está afectando la eficiencia y rentabilidad de la empresa. Por otro lado, se contrasta bajo la teoría de Mora (2016), en el que indica que el control de procesos es una función esencial en la gestión logística empresarial que se enfoca en supervisar y regular las actividades logísticas en tiempo real, con el fin de asegurar el logro de los propósitos y objetivos establecidos definidos durante la fase de planificación.

Finalmente referimos el objetivo general del trabajo: Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad. El cual determinó ( $\rho = .107$ . y una sig.  $\rho = 0.575 > 0.05$ ) indicando que no existe relación entre ambos. Estos resultados guardan relación con Perlacios et al. (2019) el cual hallaron tiempos de respuesta prolongados para los clientes y altas inversiones de capital. Presentándose a su vez, pérdida de presencia en el mercado y el aumento de los costos totales de la empresa. Asimismo, guardan relación con el estudio de García (2020) en el que los resultados de las unidades de compras que se analizaron no existe un sistema para establecer los criterios de selección del material en el almacenamiento. Concluyendo que se observa que no hay un sistema logístico eficaz y eficiente en los procesos de abastecimiento lo que implica que no se cuenta con la cantidad real de todos los productos disponibles. De igual manera, se sostiene en la teoría de López y Gallareta (2018) en el que indica que la gestión logística y de inventarios presenta una estructura conformada por un conjunto de políticas y controles que permiten el monitoreo de los inventarios, nivel de stock y rotación.

Por ende, aún hay demoras en la entrega, aumento de los costos operativos, falta de comunicación, ineficiencias en la toma de decisiones y una disminución general de la productividad. Asimismo, se contrasta bajo la teoría de Hurtado (2018) en el que indica que la finalidad principal de la logística es suministrar al cliente el producto correcto en la cantidad adecuada y en el sitio adecuado y tiempo precisos y a un precio razonable, con el objetivo de satisfacer sus necesidades. Además, se encarga de planificar, ejecutar y supervisar el abastecimiento, movimiento y ubicación del personal, materiales y otros recursos necesarios para lograr los objetivos de una compañía, estrategia, plan o proyecto.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero. Se determinó que el 50% de los colaboradores indicaron que la gestión logística es adecuada, sin embargo, un 30% indicaron que la productividad sigue siendo regular. En el que se concluye que aún hay demoras en la entrega, aumento de los costos operativos, falta de comunicación, ineficiencias en la toma de decisiones y una disminución general de la productividad.
- Segundo. Se determinó que el 56,7% de colaboradores indicaron que la planificación es adecuada, sin embargo, un 30% indicaron que la productividad aun es regular. En el que se concluye, regular ineficiencia en la productividad, costos elevados y pérdida de competitividad en el mercado. Además, la calidad del producto se vuelve inconsistente.
- Tercero. Se determinó que el 50% de los colaboradores indicaron que la implementación es adecuada, sin embargo, un 26.7% indicaron que la productividad es regular. En el que se concluye, falta de implementación y producción para llevar a cabo las ideas y estrategias planeadas, obstaculizan el crecimiento y la ejecución de proyectos importantes, como fabricar o entregar productos o servicios a tiempo, generando insatisfacción en los clientes y la pérdida de su confianza.
- Cuarto. Se determinó que el 43.3% de los colaboradores indicaron que el control de procesos es adecuado, sin embargo, un 23,3% indicaron que la productividad aun es regular. En el que se concluye, falta de procesos adecuados, por el cual la empresa no logra monitorear la calidad de sus productos, generando inconsistencias en la producción e insatisfacción entre los clientes, afectando la eficiencia y rentabilidad de la empresa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primero. Se recomienda al Gerente general optimizar la cadena de suministro para reducir demoras en la entrega, analizar detalladamente los costos operativos para identificar áreas de ahorro, fortalecer la comunicación interna y externa, la revisión y mejora de los procesos de toma de decisiones, y el desarrollo de programas de mejora de la productividad, con el objetivo de impulsar la eficiencia operativa, reducir costos y mejorar la productividad global de la organización.
- Segundo. Se recomienda al gerente de operaciones implementar planes operativos y estratégicos que aborden las áreas ineficientes, estableciendo procesos de planificación a corto y largo plazo e incorporar análisis de costos para optimizar la eficiencia y reducir los gastos elevados. Además, capacitar el personal en prácticas de planificación efectivas para fortalecer la cultura organizacional en torno a la eficiencia y la competitividad, estableciendo indicadores claves de rendimiento y evaluaciones periódicas que permitan monitorear el progreso y realizar ajustes necesarios para mantenerse competitivo en el mercado.
- Tercero. Se recomienda al jefe logístico capacitar al personal en las nuevas estrategias y tecnologías de procesos internos e identificación de posibles cuellos de botella que ayudarán a agilizar la ejecución de proyectos. Además de implementar sistemas de seguimiento y control que permitan una supervisión efectiva, asegurando que los proyectos se desarrollen según lo planeado.
- Cuarto. Se recomienda al área administrativa implementar prácticas y estrategias que permitan monitorear, evaluar y optimizar de manera continua las operaciones de la empresa. Estableciendo indicadores claves de rendimiento relevantes para cada proceso. Estos indicadores deben ser medibles, específicos y alineados con los objetivos estratégicos de la organización.

## REFERENCIAS

- Angulo, R. (2019). Internal control and inventory management of the company constructora Peter Contratistas S.R. Ltda. *Gaceta Científica*, 5(2), 129–137. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.696>
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.  
[https://www.researchgate.net/publication/352157132\\_DISENO\\_Y\\_METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION](https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION)
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Bernal, C. (2016). *Metdología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4ta ed ed.). Colombia: Pearson Educación.  
[https://www.academia.edu/44228601/Metodologia\\_De\\_La\\_Investigaci%C3%B3n\\_Bernal\\_4ta\\_edicion](https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion)
- Calzado , D. (2020). the logistics management of warehouses in the development of logistics operators. *Revista Centro de información y gestión Tecnológica de Holguín*, 15(2), 75-115.  
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181562407005/181562407005.pdf>
- Calzado, D., Rodriguez , G., & Bello , B. (2022). The logística I administration in the development of a Net of Warehouses. *Revista Centro de información y gestión Tecnológica de Holguín*, 29(1), 60- 75.  
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181574471005/html/>
- Canova, C. (2022). Ethical aspects in the publication of scientific manuscripts: A literature review. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 2, 2 - 81.  
<https://doi.org/10.56294/saludcyt202281>
- Carrillo, R., Martínez , B., Murillo, B., & Gómez. , P. (2020). Modelos de gestión logística y su aplicación. *Revista Científica UTCJ Theorema*, 29(15), 210-215.  
[https://www.researchgate.net/publication/358509369\\_MODELOS\\_DE\\_GESTION\\_LOGISTICA\\_Y\\_SU\\_APLICACION](https://www.researchgate.net/publication/358509369_MODELOS_DE_GESTION_LOGISTICA_Y_SU_APLICACION)
- Castro , F. (2003). Proyecto de investigación y su esquema de elaboración.

- Venezuela: Editorial Uyapar. <https://isbn.cloud/9789806629004/proyecto-de-investigacion-y-su-esquema-de-elaboracion/>
- Céspedes , N., Paz , J., Jimenez , F., & Pérez, L. (2017). La administración de los inventarios en el marco de la administración financiera a corto plazo. *Revista Redipe*, 6(5), 196-214.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/272>
- Duran, D., Lechuga, J., Guisado, E., & Leyva, O. (2020). Management of the security of the logistics service providing companies in Colombia. *Revista Pensamiento & Gestión*, 48, 12-37.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-62762020000100012](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762020000100012)
- Garcia, R. (2020). Logistic management in the public university institutions of the east coast of the lake. *Revista de Investigación de Ciencias de la Administración*, 14(4), 108-122.  
<https://revistaenfoques.org/index.php/revistaenfoques/article/view/84>
- González, J., Martínez , E., Barreto , E., Espinosa, V., & Cabrera, J. (2020). Model with logística I approach to diagnose maintenance in a packaging producer company. *Revista de Ingeniería Mecánica*, 23(2), 600.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59442020000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59442020000200003)
- Gutierrez, H. (2020). *Calidad y Productividad* (5° ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativas y mixta. *McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.* <https://docer.com.ar/doc/nsx0vs0>
- Huaman, M., Villalobos, W., & Armas, J. (2020). Logistics management to improve productivity in the company Agroindustria Caraz S.A.C. *Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 7(2), 113-120.  
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/1453/2023>
- Hurtado, F. (2018). *Gestión Logística*. fondo editorial de la UIGV.  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3513>
- Leon, J. (2020). Support activities for logistics management in beverage marketing companies. *Revista de Investigación de Ciencias de la Administración*, 16(239-247), 4.  
<https://www.redalyc.org/journal/6219/621965988004/html/>

- López , B., & Galarreta , G. (2018). Gestión de inventarios para reducir los costos del almacén de Manpower Perú E.I.R.L. *INGnosis*, 4(1), 15-28.  
<https://doi.org/10.18050/ingnosis.v4i1.2058>
- López, D., Melo, G., & Mendoza, D. (2021). Logistics management in the salt industry of the state of La Guajira, Colombia. *Revista información tecnológica*, 32(1), 39-46.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642021000100039&l](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642021000100039&l)
- Lozada, E. (2019). Importancia de la gestión de inventario en las empresas. *Revista de Investigación Formativa: Innovación y Aplicaciones Técnico-Tecnológicas*, 1(1), 52-62.  
<https://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rei/article/view/143>
- Martinez, L., & El kadi., O. (2019). Logística Integral y calidad total, filosofía de gestión organizacional orientadas al cliente. *Revista Arbitrada interdisciplinaria Koinonia*, 4(7), 202-232.  
<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/706270>
- Mazo, A., Arenas, J., & Peláez, M. (2018). Logistics management in the textile-clothing sector in Colombia: challenges and opportunities for the improvement of competitiveness. *Clío América*, 12(23), 98-108.  
<https://doi.org/10.21676/23897848.2621>
- Mora. (2016). *Gestión logística integral: las mejores prácticas en la cadena de abastecimiento*. Ecoe Ediciones.
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe* (2da ed.). Bogotá: Ediciones de la U.  
[https://books.google.com.pe/books?id=WCwaEAAAQBAJ&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n/+Ni%C3%B1o+Rojas&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_](https://books.google.com.pe/books?id=WCwaEAAAQBAJ&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n/+Ni%C3%B1o+Rojas&hl=es&source=gbs_navlinks_)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Palomino, N. (2021). *Covid-19: un nuevo reto para la cadena de suministro*. Universidad de Lima,. [Tesis de Pregrado, Universidad de Lima].

- <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/14713>
- Perlacios, E., Astete, A., & Sotelo, F. (2019). Modelo de gestión para la mejora de productividad logística en Mypes productoras de pecana en Ica. *Memorias de la décima octava Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática (CISCI 2019)*.  
<https://www.iiis.org/CDs2019/CD2019Summer/papers/CA161CE.pdf>
- Prieto, M. (2019). Gestión logística en las Pymes. *Ediciones universidad de Salamanca*, 213-272. <https://gredos.usal.es/handle/10366/139703>
- Ramirez, A., & Terbullino, J. (2023). *Propuesta de un proceso de gestión logística basado en modelos derivados del SCOR mediante herramientas de gestión por procesos para mejorar la productividad de las Mype del sector chirimoyo en los distritos de San Mateo de Otao y Callahuanca*. [ Tesis Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)].  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/651572>
- Salas, K., Miguel, H., & Acevedo, J. (2017). Inventory Management Methodology to determine the levels of integration and collaboration in supply chain. *Revista chilena de ingeniería*, 25(2), 326-337.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-33052017000200326>
- Sama, D., Muñoz, D., Ortega, L., & Valle, O. (2020). Warehouse management: its analysis in the Drug Distribution Center. *Revista Centro de información y gestión Tecnológica de Holguín*, 28(2), 60-75.  
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181571550006/html/>
- Santos , C. (2019). Gestión Logística y su influencia para reducir costos operacionales en la empresa de transportes Ave Fénix SAC. *Revista Ciencia y Tecnología*, 15(3), 97-108.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2526>
- Silvera, R. (2020). La gestión logística internacional. Bogota, Colombia: Ecoe Ediciones.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZzRCEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP7&dq=gestion+logística&ots=JqjC\\_72gM7&sig=kXCVgRGIsYT\\_V7SPye0IUNGvjAY#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZzRCEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP7&dq=gestion+logística&ots=JqjC_72gM7&sig=kXCVgRGIsYT_V7SPye0IUNGvjAY#v=onepage&q&f=false)
- Suárez, A. (2017). *Gestión logística factor importante y determinante para la*



- calidad de la producción y atención al cliente*. [Tesis de pregrado ,  
Universidad Santo Tomás].  
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/2964?show=full>
- Torres, R., Martínez, R., Vivar, R., Sánchez, A., & Pérez, R. (2020). Logistic model for the management of technical services in hotel industries. *Revista Ciencias Holguin*, 26(2), 31-46.  
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181563169003/html/>
- Travieso, C. (2022). Productivity and Theories of Economic Growth. *Cofin Habana*, 16(1).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612022000100004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612022000100004&lng=es&tlng=es).
- Wilding, R. (27 de 06 de 2022). *El papel de China en las cadenas de suministro*. Cadena de suministro:  
<https://www.cadenadesuministro.es/noticias/el-papel-de-china-en-las-cadenas-de-suministro/>
- Zhang, Y., Kou, X., Song, Z., Fan, Y., Usman, M., & Usman, M. (2021). Research on logistics management layout optimization and real-time application based on nonlinear programming. *Nonlinear Engineering*, 10(1), 526-534. <https://doi.org/10.1515/nleng-2021-0043>
- Zuluaga, A., Arenas, J., & Peláez, M. (2018). Logistics management in the textile-clothing sector in Colombia: challenges and opportunities for the improvement of competitiveness. *Clío América*, 23(98-108), 12.  
<https://doi.org/10.21676/23897848.2621>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición		Indicadores	Escala
		Operacional	Dimensiones		
Gestión Logística	Mora (2016) la gestión logística implica <b>planificación, implementación y control de los procesos</b> de movimiento y almacenamiento de bienes y servicios, desde su origen hasta su destino final, con el objetivo de satisfacer las necesidades del cliente de manera efectiva y eficiente.	La variable gestión logística es una variable de naturaleza cualitativa, el cual será medido mediante un enfoque cuantitativo, a través de la escala de Likert a sus tres (3) dimensiones, utilizando el cuestionario.	Planificación	Gestión de compras Gestión de almacenamiento Gestión de localización	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Implementación	Proceso Tecnología Información	
			Control de procesos	Nivel de medición Nivel de evaluación Nivel de corrección	
Productividad	Gutiérrez (2010) la productividad se refiere a la relación entre la producción obtenida y los recursos utilizados para obtenerla. En otras palabras, la productividad es la capacidad de una empresa o industria para producir bienes o servicios utilizando la menor cantidad posible de recursos. Es usual ver la productividad a través de dos componentes: <b>eficiencia y eficacia</b> , adicionalmente, la <b>efectividad</b> .	La productividad es una variable de naturaleza cualitativa, el cual será medido mediante un enfoque cuantitativo, a través de la escala de Likert a sus tres (3) dimensiones, utilizando el cuestionario.	Eficiencia	Optimizar recursos Cumplir tareas Método de trabajo	
			Eficacia	Resultados Recursos Productividad	
			Efectividad	Cumplir metas Pedidos verificados Resultados óptimos	

## Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA	METODOLOGÍA
<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>					<b>Tipo de investigación:</b>
¿Cual es la relación que existe entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas, 2022?	Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción metal mecánica Comas, 2022.	Existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas, 2022.	Gestión logística	Planificación	Gestión de compras Gestión de almacenamiento Gestión de localización	(1) Totalmente desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Aplicado <b>Diseño de investigación:</b> No experimental Transversal – observacional <b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo <b>Nivel investigación</b> Descriptivo relacional
<b>ESPECÍFICOS</b>	<b>ESPECÍFICOS</b>	<b>ESPECÍFICAS</b>					
¿Cual es la relación que existe entre la planificación y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas?	Determinar la relación entre planificación y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas.	Existe relación significativa entre la planificación y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas.	Productividad	Control de procesos	Nivel de medición Nivel de evaluación Nivel de corrección	(1) Totalmente desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Población Censal: 30 colaboradores  Procesamiento de datos Programa SPSS v. 27
¿Cual es la relación que existe entre la implementación y la productividad de una empresa	Determinar la relación entre la implementación y la productividad de una empresa de producción de	Existe relación significativa entre la implementación y la productividad de una empresa de producción de		Eficiencia	Optimizar recursos Cumplir tareas Método de trabajo	(1) Totalmente desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Niveles y Rango Bajo (22: 51) Medio (52:81) Alto (82:110)

---

de producción metal mecánica Comas?	metal mecánica Comas.	metat mecánica Comas, 2022.		
¿Cual es la relación entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas?	Determinar la relación entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas.	Existe relación significativa entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas.	Eficacia	Resultados Recursos Productividad
			Efectividad	Cumplir metas Pedidos verificados Resultados óptimos

---

### Anexo 3. Instrumento

## CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN LOGÍSTICA

### INSTRUCCIONES

Estimados colaboradores, se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. El cual consta de 22 ítems. Es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

	DIMENSIONES / ítems	N	CN	A	CS	S
	<b>DIMENSIÓN 1</b>	1	2	3	4	5
	<b>PLANIFICACIÓN</b>					
	<b>Gestión de compras</b>					
1	Se evalúa a los proveedores de una manera eficiente antes de realizar la gestión de compras para obtener las materias primas.					
2	Se realiza la planificación para la realización de un pedido, en base a la demanda estimada.					
3	Se cuenta con la clasificación de proveedores según los productos de los cuales se abastecerá					
	<b>Gestión de almacenamientos</b>					
4	Se cuenta con un software adecuado para realizar el reabastecimiento de los pedidos necesarios.					
5	Utilizan Kardex de entrada y salida de insumos					
6	Se realiza un control continuo y sistemático del material almacenado semestral, anual					
	<b>Gestión de localización</b>					
7	Cuentan con un código en el etiquetado para su localización					

8	La materia prima es localizada de manera rápida en el área designada					
	<b>DIMENSION 2</b>					
	<b>IMPLEMENTACIÓN</b>					
	<b>Proceso</b>					
9	La empresa cuenta con sistema de procesos para la compra de sus materias.					
10	La adquisición de materias primas en grandes cantidades asegura un buen proceso productivo					
	<b>Tecnología</b>					
11	Se cuenta con un sistema que permita en tiempo real poder realizar los pedidos necesarios					
12	El nivel de los equipos tecnológicos para la fabricación cumple con los estándares de calidad					
13	Utilizan equipos con tecnología moderna y necesaria en la fabricación de embarcaciones					
	<b>Información</b>					
14	Se cumple con la comunicación fluida de acuerdo a la tecnología con la que cuenta					
15	Cuentan con un sistema de información para lograr los objetivos establecidos					
	<b>DIMENSION 3</b>					
	<b>CONTROL DE PROCESOS</b>					
	<b>Nivel de medición</b>					
16	Realizan el uso adecuado y pertinente de los materiales que tienen a disposición					
17	Desarrolla con control de las cantidades de materia prima adquiridas					
18	Controlan los estándares de calidad de la materia prima a utilizar en la fabricación					
	<b>Nivel de evaluación</b>					
19	La empresa cuenta con criterios definidos para la selección de proveedores					

20	Se evalúa constantemente el desarrollo de las actividades de fabricación para determinar el correcto proceso					
<b>Nivel de corrección</b>						
21	Establecen planes de contingencia alternos frente a problemas que puedan presentarse en las actividades de fabricación de embarcaciones					
22	Realiza correcciones, durante y después de la fabricación embarcaciones					



## CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Estimados colaboradores, se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. El cual consta de 22 ítems. Es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala.

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Nº	DIMENSIONES / ítems	N	CN	A	CS	S
	<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>EFICIENCIA</b>					
	<b>Optimizar recursos</b>					
<b>1</b>	Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado					
<b>2</b>	Los equipos tecnológicos que cuenta el área de producción son adecuados para ejecutar las funciones eficientemente					
<b>3</b>	Se lleva el control de los materiales en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto.					
	<b>Cumplir tareas</b>					
<b>4</b>	Se realiza un plan, de manera objetiva para la fabricación y cumplimiento con los plazos de entrega					
<b>5</b>	Se presentan los materiales de acuerdo a la programación indicada para asegurar la garantía del material.					
	<b>Método de trabajo</b>					
<b>6</b>	La empresa cuenta con políticas y procedimientos de información con sus colaboradores para el correcto uso de los equipos					

7	Se revisa el material según la orden de compra para validar cantidades y especificaciones					
<b>DIMENSIÓN 2</b>						
<b>EFICACIA</b>						
<b>Resultados</b>						
8	Se logra la producción esperada como empresa en los plazos establecidos					
9	Los clientes finales se sienten satisfechos con el producto adquirido					
<b>Recursos</b>						
10	La empresa brinda los materiales y/o herramientas necesarias para el cumplimiento en la fabricación de Retail					
11	Cuenta con los recursos para realizar las funciones en el tiempo debido					
<b>Productividad</b>						
12	El personal está totalmente calificado para cumplir las tareas que tiene que realizar					
13	La productividad operaria contribuye en el logro de objetivos en la empresa					
<b>DIMENSIÓN 3</b>						
<b>EFFECTIVIDAD</b>						
<b>Cumplir metas</b>						
14	Durante el proceso de producción existe verificación constante en las actividades para cumplir con plazos establecidos					
15	Se logra cumplir los objetivos propuestos por el equipo de trabajo					
<b>Pedidos verificados</b>						
16	Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios.					

<b>17</b>	Los pedidos son correctamente supervisados ante su salida del almacén.					
<b>18</b>	La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología de calidad para atender los pedidos de los clientes.					
	<b>Resultados óptimos</b>					
<b>19</b>	Los trabajadores del área de logística realizan un buen desempeño para el logro de resultados.					
<b>20</b>	Los colaboradores del área de logística presentan satisfactoriamente los productos.					
<b>21</b>	La entrega final del producto se cumple según fecha indicada					
<b>22</b>	La empresa mide los resultados mediante indicadores de optimización.					

## Anexo 4: Confiabilidad en Alfa de Cronbach piloto

### V1. Gestión Logística

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	22

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	93,9333	126,924	,661	,894
P2	94,0667	136,067	-,102	,906
P3	94,3333	121,381	,628	,892
P4	94,9333	127,067	,258	,902
P5	94,7333	130,924	,052	,914
P6	94,2667	123,495	,473	,896
P7	94,0667	121,781	,812	,889
P8	94,0667	121,781	,812	,889
P9	94,3333	119,381	,733	,889
P10	94,7333	122,924	,476	,896
P11	94,3333	129,095	,238	,901
P12	94,3333	119,095	,748	,889
P13	94,9333	122,781	,295	,906
P14	94,2667	126,210	,346	,899
P15	94,2000	119,457	,814	,888
P16	94,2000	119,457	,814	,888
P17	94,2000	119,457	,814	,888
P18	94,2000	121,457	,698	,891
P19	94,2000	119,457	,814	,888
P20	94,0667	121,781	,812	,889
P21	94,0667	124,638	,621	,893
P22	94,3333	122,238	,583	,893

## V2. Productividad piloto

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	22

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	99,4667	121,838	,620	,972
P2	99,4667	115,410	,884	,969
P3	99,4000	118,971	,771	,970
P4	99,1333	125,981	,708	,970
P5	99,0667	124,924	,868	,969
P6	99,1333	130,410	,489	,971
P7	99,2667	118,495	,903	,968
P8	99,2000	125,457	,707	,970
P9	99,2667	120,781	,874	,968
P10	99,2000	122,743	,921	,968
P11	99,2667	122,495	,903	,968
P12	99,1333	128,410	,706	,970
P13	99,0667	124,924	,868	,969
P14	99,1333	124,695	,815	,969
P15	99,0667	124,924	,868	,969
P16	99,2000	125,457	,587	,971
P17	99,1333	119,981	,862	,968
P18	99,1333	124,838	,803	,969
P19	99,1333	122,838	,970	,968
P20	99,1333	125,124	,779	,969
P21	99,2000	124,171	,584	,971
P22	99,4000	121,257	,819	,969



## V2. Productividad

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
3	3	2	3	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3
3	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3		4	5	4	4	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5

# Anexo 5: Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=18o=2256878633&u=1088032408&lang=es

feedback studio FREDESMINDA TOCTO JIMENEZ | Gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa de producción, Comas 2022

Resumen de coincidencias X

16%

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
5	moam.info Fuente de Internet	<1%
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1%
7	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
9	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1%
11	arizona.openrepository... Fuente de Internet	<1%

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa de producción, Comas 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público

AUTOR:  
Fredesminda Tocto Jiménez (ORCID: 0000-0002-5877-9458)

ASESOR:  
Dra. Fernández Pinedo, Verónica Margarita (ORCID: 0000-0003-0508-6176)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:  
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ  
2023

Página: 1 de 28 Número de palabras: 7595

Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

19°C Mayorm. rubla... 11:47 a.m. 12/12/2023



## Anexo 6: Confiabilidad en Alfa de Cronbach Oficial gestión logística

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	22

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	87,4333	123,495	,878	,927
P2	87,5333	129,913	,643	,931
P3	87,5667	128,806	,672	,930
P4	87,7000	126,976	,621	,931
P5	87,6667	127,402	,539	,933
P6	87,7000	129,321	,526	,932
P7	87,6333	131,482	,448	,934
P8	87,6333	138,585	,078	,938
P9	87,8667	124,464	,751	,929
P10	87,7000	124,286	,728	,929
P11	88,0667	121,030	,752	,928
P12	87,7000	128,424	,574	,932
P13	88,0333	122,378	,752	,928
P14	87,5000	123,500	,798	,928
P15	87,8000	134,166	,400	,934
P16	87,9000	126,507	,599	,931
P17	87,6667	128,368	,737	,930
P18	87,8667	129,844	,599	,931
P19	87,6333	130,930	,603	,931
P20	87,7667	131,771	,410	,934

P21	87,7667	127,978	,588	,931
P22	87,7667	128,806	,575	,932

## Anexo 7: Confiabilidad en Alfa de Cronbach Oficial productividad

### *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	22

### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	83,7000	210,907	,604	,949
P2	84,0000	210,621	,614	,949
P3	83,8000	206,924	,660	,948
P4	83,6000	209,903	,707	,948
P5	83,5667	216,047	,468	,950
P6	84,1667	197,523	,806	,946
P7	83,9333	209,030	,572	,950
P8	84,0667	206,478	,701	,948
P9	83,8333	205,730	,667	,948
P10	83,7000	205,045	,742	,947
P11	83,9667	207,482	,823	,946
P12	83,8667	205,223	,720	,947
P13	83,6333	208,930	,760	,947
P14	83,6667	209,609	,618	,949
P15	83,8000	210,786	,592	,949
P16	83,8333	211,178	,686	,948

P17	83,9333	198,823	,728	,948
P18	83,9000	202,783	,795	,946
P19	83,7333	210,685	,655	,948
P20	83,5667	210,944	,653	,948
P21	83,7667	210,254	,727	,948
P22	83,7667	215,426	,429	,951

---





## ANEXO 10:

**Objetivo Específico 1:** Determinar la relación entre planificación y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas.

**Tabla 7**

*Nivel de relación entre la planificación y la productividad*

		Nivel de Productividad			
			Regular	Alto	Total
Nivel de Planificación	Regular	f	2	2	4
		%	6,7%	6,7%	13,3%
	Adecuado	f	9	17	26
		%	<b>30,0%</b>	<b>56,7%</b>	86,7%
Total		f	11	19	30
		%	36,7%	63,3%	100,0%

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

Se observó en la tabla 7, 17 colaboradores que representan un 56.7% indicaron que la planificación es adecuada y por ende la productividad es alta, sin embargo, 9 colaboradores que representan el 30% indicaron que la planificación es adecuada, sin embargo, la productividad aun es regular.

**Objetivo Específico 2:** Determinar la relación entre la implementación y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas.

**Tabla 8**

*Nivel de relación entre la implementación y la productividad*

		Nivel de Productividad			
			Regular	Alto	Total
D2. Nivel de implementación	Inadecuado	f	0	1	1
		%	0,0%	3,3%	3,3%
	Regular	f	3	3	6
		%	10,0%	10,0%	20,0%
	Adecuado	f	<b>8</b>	<b>15</b>	23
		%	<b>26,7%</b>	<b>50,0%</b>	76,7%
Total		f	11	19	30
		%	36,7%	63,3%	100,0%

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

Se observó en la tabla 8, 15 colaboradores que representan el 50% indicaron que la implementación es adecuada y la productividad es alta, sin embargo, 8 colaboradores que representan el 26.7% indicaron que la implementación es adecuada, sin embargo, la productividad es regular.

**Objetivo Específico 3:** Determinar la relación entre el control de procesos y la productividad de una empresa de producción de metal mecánica Comas.

**Tabla 9**

*Nivel de relación entre el control de procesos y la productividad*

			Nivel de Productividad		
			Regular	Alto	Total
Nivel de control de procesos	Regular	f	4	6	10
		%	13,3%	20,0%	33,3%
	Adecuado	f	<b>7</b>	<b>13</b>	20
		%	<b>23,3%</b>	<b>43,3%</b>	66,7%
Total		f	11	19	30
		%	36,7%	63,3%	100,0%

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

Se observó en la tabla 9, 13 colaboradores que representan el 43.3% indicaron que el control de procesos es adecuado y la productividad es alta, sin embargo, 7 colaboradores que representan el 23.3% indicaron que el control de procesos es adecuado, sin embargo, la productividad aun es regular.

**Objetivo General:** Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de una empresa de producción metal mecánica Comas, 2022.

**Tabla 10**

*Relación entre la gestión logística y productividad*

			Nivel de Productividad		
			Regular	Alto	Total
Nivel de Gestión Logística	Regular	f	2	4	6
		%	6,7%	13,3%	20,0%
	Adecuado	f	9	15	24
		%	<b>30,0%</b>	<b>50,0%</b>	80,0%
Total		f	11	19	30
		%	36,7%	63,3%	100,0%

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje

Se observó en la tabla 10, 15 colaboradores que representan el 50% indicaron que la gestión logística es adecuada y la productividad es alta, sin embargo, 9 colaboradores que representan el 30% indicaron que la gestión logística es adecuada, sin embargo, la productividad sigue siendo regular.

### **Prueba de Normalidad**

#### **Hipótesis de normalidad**

H0: Las variables gestión logística y productividad presentan una distribución normal

Ha: Las variables gestión logística y productividad difieren de una distribución normal

#### **Nivel de confianza**

Confianza: 95%

Significancia: 5%

#### **Criterio de decisión:**

Si  $p < 0.05$  rechazamos la H0 y aceptamos la Ha

Si  $p \geq 0.05$  Aceptamos la H0 y rechazamos la Ha

### **Tabla 11**

*Prueba de Normalidad utilizando el Shapiro - Wilk*

	S	gl	Sig. ( $\rho$ )
V1. Gestión logística	0.903	30	.000
D1. Planificación	0.927	30	.000
D2. Implementación	0.901	30	.000
D3. Control de procesos	0.952	30	.000
V2. Productividad	0.958	30	.000

En la tabla 11, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro -Wilk por ser la muestra de 30 colaboradores, con la finalidad de determinar si la distribución es normal o no normal.

Asimismo, se aprueba la Ha en la prueba de normalidad (sig.  $\rho = 0.000 < 0.05$ ), resultando una distribución no normal. Por lo tanto, la distribución es no paramétrica, utilizándose el Coeficiente Rho Spearman.



**Tabla 12:***Interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a ,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a 0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a 0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Martínez & Campos, 2015).

**Tabla 13.**

*Análisis por ítems de la variable gestión logística*

Dimensión	ítem	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
PLANIFICACIÓN	1. Se evalúa a los proveedores de una manera eficiente antes de realizar la gestión de compras para obtener las materias primas.		3,3%	10,0%	23,3%	63,3%
	2. Se realiza la planificación para la realización de un pedido, en base a la demanda estimada.			10,0%	43,3%	46,7%
	3. Se cuenta con la clasificación de proveedores según los productos de los cuales se abastecerá		3,3%	3,3%	50,0%	43,3%
	4. Se cuenta con un software adecuado para realizar el reabastecimiento de los pedidos necesarios.		3,3%	20,0%	30,0%	46,7%
	5. Utilizan Kardex de entrada y salida de insumos		10,0%	6,7%	33,3%	50,0%
	6. Se realiza un control continuo y sistemático del material almacenado semestral, anual		3,3%	16,7%	36,7%	43,3%
	7. Cuentan con un código en el etiquetado para su localización		3,3%	10,0%	43,3%	43,3%
	8. La materia prima es localizada de manera rápida en el área designada				10,0%	53,3%
IMPLEMENTACIÓN	9. La empresa cuenta con sistema de procesos para la compra de sus materias.		6,7%	16,7%	43,3%	33,3%
	10. La adquisición de materias primas en grandes cantidades asegura un buen proceso productivo		6,7%	13,3%	33,3%	46,7%
	11. Se cuenta con un sistema que permita en tiempo real poder realizar los pedidos necesarios	3,3%	6,7%	26,7%	30,0%	33,3%
	12. El nivel de los equipos tecnológicos para la fabricación cumple con los estándares de calidad	3,3%		6,7%	53,3%	36,7%
	13. Utilizan equipos con tecnología moderna y necesaria en la fabricación de embarcaciones	3,3%	6,7%	16,7%	46,7%	26,7%
	14. Se cumple con la comunicación fluida de acuerdo a la tecnología con la que cuenta		6,7%	6,7%	26,7%	60,0%
	15. Cuentan con un sistema de información para lograr los objetivos establecidos				13,3%	63,3%
CONTROL DE PROCESOS	16. Realizan el uso adecuado y pertinente de los materiales que tienen a disposición		6,7%	23,3%	33,3%	36,7%
	17. Desarrolla con control de las cantidades de materia prima adquiridas			13,0%	50,0%	36,7%
	18. Controlan los estándares de calidad de la materia prima a utilizar en la fabricación			23,3%	50,0%	26,7%
	19. La empresa cuenta con criterios definidos para la selección de proveedores			10,0%	53,3%	36,7%
	20. Se evalúa constantemente el desarrollo de las actividades de fabricación para determinar el correcto proceso		3,3%	16,7%	43,3%	36,7%
	21. Establecen planes de contingencia alternos frente a problemas que puedan presentarse en las actividades de fabricación de embarcaciones		3,3%	20,0%	36,7%	40,0%
	22. Realiza correcciones, durante y después de la fabricación embarcaciones		3,3%	6,7%	60,0%	30,0%

**Interpretación:**

En la dimensión planificación, se observó que el 3.3% de los colaboradores evalúan a los proveedores de una manera eficiente antes de realizar la gestión de compras para obtener las materias primas, por otro lado, en la dimensión implementación el 6.7% cumple con la comunicación fluida de acuerdo a la tecnología con la que cuenta; de igual manera en la dimensión control de procesos el 60% de los colaboradores realizan correcciones, durante y después de la fabricación embarcaciones.

**Tabla 14.**

*Análisis por ítems de la variable productividad*

Dimensión	Ítem	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
EFICIENCIA	1. Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado		3,3%	26,7%	26,7%	43,3%
	2. Los equipos tecnológicos que cuenta el área de producción son adecuados para ejecutar las funciones eficientemente		10,0%	23,3%	43,3%	23,3%
	3. Se lleva el control de los materiales en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto.	3,3%	3,3%	23,3%	30,0%	40,0%
	4. Se realiza un plan, de manera objetiva para la fabricación y cumplimiento con los plazos de entrega			26,7%	26,7%	46,7%
	5. Se presentan los materiales de acuerdo a la programación indicada para asegurar la garantía del material.			23,3%	30,0%	46,7%
	6. La empresa cuenta con políticas y procedimientos de información con sus colaboradores para el correcto uso de los equipos	10,0%	3,3%	33,3%	20,0%	33,3%
	7. Se revisa el material según la orden de compra para validar cantidades y especificaciones	3,3%	6,7%	23,3%	33,3%	33,3%
EFICACIA	8. Se logra la producción esperada como empresa en los plazos establecidos	3,3%	6,7%	26,7%	40,0%	23,3%
	9. Los clientes finales se sienten satisfechos con el producto adquirido	3,3%	10,0%	10,0%	40,0%	36,7%
	10. La empresa brinda los materiales y/o herramientas necesarias para el cumplimiento en la fabricación de Retail	3,3%	3,3%	16,7%	33,3%	43,3%
	11. Cuenta con los recursos para realizar las funciones en el tiempo debido		7%	23,3%	50,0%	20,0%
	12. El personal está totalmente calificado para cumplir las tareas que tiene que realizar	3,3%	6,7%	16,7%	40,0%	33,3%
EFECTIVIDAD	13. La productividad operaria contribuye en el logro de objetivos en la empresa		3%	16,7%	40,0%	40,0%
	14. Durante el proceso de producción existe verificación constante en las actividades para cumplir con plazos establecidos		6,7%	20,0%	26,7%	46,7%
	15. Se logra cumplir los objetivos propuestos por el equipo de trabajo		10,0%	13,3%	43,3%	33,0%
	16. Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios.		3,3%	23,3%	46,7%	26,7%
	17. Los pedidos son correctamente supervisados ante su salida del almacén.	10,0%	6,7%	13,3%	26,7%	43,3%
	18. La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología de calidad para atender los pedidos de los clientes.		16,7%	10,0%	40,0%	33,3%
	19. Los trabajadores del área de logística realizan un buen desempeño para el logro de resultados.		3%	23,3%	36,7%	36,7%
	20. Los colaboradores del área de logística presentan satisfactoriamente los productos.		3%	16,7%	33,3%	46,7%
	21. La entrega final del producto se cumple según fecha indicada			30,0%	36,7%	33,3%
	22. La empresa mide los resultados mediante indicadores de optimización.		6,7%	20,0%	36,7%	36,7%

**Interpretación:**

En la dimensión la dimensión eficacia, el 16,7% de los colaboradores encuestados señalaron que la productividad operaria contribuye en el logro de objetivos en la empresa; en la dimensión efectividad el 30,0% de los colaboradores encuestados señalaron que la entrega final del producto se cumple según fecha indicada.

## ANEXO 11: Formato de Consentimiento



### Formato para la obtención del consentimiento informado

Título de la investigación: Gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa de producción, Comas 2022

Investigador principal: Tocto Jimenez

Fredesminda Asesor: Fernández Pinedo,

Verónica Margarita

### Propósito del estudio

Saludo, somos investigadores que le invitamos a participar en la investigación: Gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa de producción, Comas 2022, cuyo propósito es determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa de producción, Comas. Esta investigación es desarrollada por Tocto Jimenez Fredesminda, estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad -Sube, de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y la empresa Corporación Loal SAC

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se le presentará un cuestionario en el que tendrá preguntas generales sobre usted como edad, zona de domicilio, lugar de nacimiento y otros, no es necesario que se anote su nombre, pues cada encuesta tendrá un código; luego se le presentarán preguntas sobre variables específicas de la investigación.
2. El tiempo que tomará responder la encuesta será de aproximadamente 15 minutos, si gusta, puede responder ahora o comprometerse a hacerlo en otro momento o lugar, nosotros lo buscaremos.

**Información general:** se le brindará a cada persona, la información para cumplimiento de los principios de ética, se permitirá cualquier interrupción de parte del entrevistado para esclarecer sus dudas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Información específica:** Una vez que se haya terminado de brindar la información general, se debe compartir la información específica sobre la investigación: los datos que se requerirán, el hecho que se observará, o la acción que se realizará en el cuerpo (medir, examinar) o alguno de los elementos de él (exámenes de sangre, orina, células, tejidos u otro material biológico), haciendo énfasis que los resultados sólo serán utilizados para la investigación, sin identificar a la persona. De desearlo, se puede brindar algún resultado de interés clínico al participante voluntario.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Docente Asesor Dra. Fernández Pinedo, Verónica Margarita correo electrónico [ferpined@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ferpined@ucvvirtual.edu.pe) o con el Comité de Ética. [etica - contabilidad@ucvvirtual.edu.pe](mailto:etica-contabilidad@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas].*

**CORPORACIÓN LOAL S.A.C.**  
  
.....  
**Raúl Manuel Marín Cabrera**  
.....  
**GERENTE GENERAL**  
.....