



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL CONTABILIDAD**

**Inventarios y su efecto en la rentabilidad de la Empresa Contratistas
Generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORES:

Silva Coronel, Dilmer Carlitos (orcid.org/0009-0006-7020-473X)

Vinces Cueva, Dany Floriza (orcid.org/0009-0005-3212-0570)

ASESOR:

Mg. Cabrera Arias, Luis Martin (orcid.org/0000-0002-4766-1725)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de tesis, la dedico con mucho amor, confianza a Dios todo poderoso, también mis queridos padres y todas las personas cercanas, fueron un apoyo en la parte moral, económica de este proceso, que lo he vivido dedicando tiempo hasta alcanzar, el objetivo trazado y propuesto hacerlo realidad mis sueños.

Dany floriza Vincés cueva.

A mi Dios por darme vida, salud, sabiduría, por guiarme siempre y acompañarme en cada instante de mi vida, a mis padres, hermanos, mi esposa y mi hija por estar siempre a mi lado apoyándome en cada momento de mis proyectos.

Dilmer Carlitos silva coronel.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por ser la Nota de mi inspiración y el mejor camino que debo seguir, padres, familiares y amistades el apoyo incondicional que me lo brindaron su motivación, confianza, así poder continuar en esta etapa, hasta obtener mi objetivo culminado.

Dany floriza Vincés cueva

A mi familia por el apoyo incondicional siempre, son mi Nota de motivación e inspiración para poder seguir adelante, a mi padre que desde el cielo siempre me guio en cada momento de mi vida.

Dilmer Carlitos silva coronel.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CABRERA ARIAS LUIS MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis Completa titulada: "INVENTARIOS Y SU EFECTO EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES F&3S ELIEL EIRL, TARAPOTO, 2022", cuyos autores son VINCES CUEVA DANY FLORIZA, SILVA CORONEL DILMER CARLITOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 08 de Marzo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CABRERA ARIAS LUIS MARTIN DNI: 08870041 ORCID: 0000-0002-4766-1725	Firmado electrónicamente por: LCABRERAAR el 13- 03-2024 21:01:09

Código documento Trilce: TRI - 0739975



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VINCES CUEVA DANY FLORIZA, SILVA CORONEL DILMER CARLITOS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "INVENTARIOS Y SU EFECTO EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES F&3S ELIEL EIRL, TARAPOTO, 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DANY FLORIZA VINCES CUEVA DNI: 71503885 ORCID: 0009-0005-3212-0570	Firmado electrónicamente por: DFVINCES el 08-03- 2024 20:26:58
DILMER CARLITOS SILVA CORONEL DNI: 76283826 ORCID: 0009-0006-7020-473X	Firmado electrónicamente por: DCSILVA el 08-03-2024 20:24:04

Código documento Trilce: TRI - 0739976

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCOTEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestro y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de investigación.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES	48

VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la variable inventarios.....	32
Tabla 2. Nivel de la variable rentabilidad.....	32
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	33
Tabla 4. Analizar el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad.....	33
Tabla 5. Identificar el efecto de la rotación de stock en la rentabilidad.....	33
Tabla 6. Determinar el efecto del inventario y la rentabilidad.....	33

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el efecto de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. La investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental, cuya población y muestra fue formada por 25 servidores administrativos de la institución. La técnica de recolección encuesta y como instrumento cuestionario; la confiabilidad de inventarios fue de 0.970 y la confiabilidad de rentabilidad fue de 0.949. Los resultados determinaron que el nivel de inventarios tiene un nivel bajo de 36 %, nivel medio 56 %, y un nivel alto en 8 %, y el nivel de rentabilidad tiene un nivel bajo de 36 %, nivel medio 60 %, y un nivel alto en 4 %. Concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre el efecto de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. Mediante el análisis de coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0,806 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,001 (p-valor ≤ 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

Palabras Clave: Inventarios, rentabilidad, stock.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the effect of inventories on the profitability of the general contractor's company F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. The research was of an applied type, non-experimental design, whose population and sample were made up of 25 administrative servants of the institution. The survey collection technique and as a questionnaire instrument; inventory reliability was 0.970 and profitability reliability was 0.949. The results determined that the inventory level has a low level of 36%, a medium level of 56%, and a high level of 8%, and the profitability level has a low level of 36%, a medium level of 60%, and a level of high at 4%. Concluding that there is a high and significant positive relationship between the effect of inventories on the profitability of the general contractor's company F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. Through the Pearson coefficient analysis, a coefficient of 0.806 was reached (high positive correlation)., a p-value equal to 0.001 ($p\text{-value} \leq 0.01$), thus accepting the research hypothesis.

Keywords: Inventories, profitability, stock.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en el Norte de Santander dedicadas al rubro de construcción aseguran la vigencia de su rentabilidad en función al tiempo para alcanzar el desarrollo, lograr sus metas, progresar, comprimir los niveles de riesgo y retribuir satisfactoriamente a sus grupos de interés. No obstante, entre los problemas más recurrentes en las empresas ecuatorianas sobre todo en las empresas de Cantón de Cuenca, Es cierto que obtener rentabilidad en cualquier actividad empresarial puede ser un desafío, y es especialmente relevante. La rentabilidad es esencial para el crecimiento y sostenibilidad de un negocio, y para lograrla, es necesario abordar diversas cuestiones financieras y estratégicas.

A nivel nacional, en Arequipa, la empresa Fibras del Sur S.A.C. tiene como principales problemas es que no registran adecuadamente el ingreso y salida de los inventarios, razón por la cual existe deficiencias en la evaluación de los activos y ganancias Esta falta de conocimiento puede conducir a decisiones erróneas, como asignar recursos limitados a actividades no rentables o descuidar áreas que podrían generar mayores ingresos. Además, la falta de comprensión de la rentabilidad real de las operaciones puede dificultar la identificación de problemas o áreas de mejora dentro de la empresa. Para superar esta dificultad, es importante implementar sistemas adecuados de contabilidad y control financiero que proporcionen información precisa y oportuna sobre los ingresos y los costos asociados con cada actividad.

Dentro del marco local, en la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, se ha detectado diversos problemas en torno a la variable de rentabilidad pues no utiliza instrumentos de gestión que permitan analizar a detalle la realidad económica y financiera que envuelve a las actividades inherentes al giro de negocio, es decir, los mecanismos que se aplican actualmente carecen de viabilidad y sustento real; además, se resalta que no invierte en adquisición de nuevos materiales y equipos tecnológicos que permitan hacer más eficientes las labores internas lo cual retrasa su expansión en el mercado, de igual modo,

se menciona que el área contable no posee estrategias para organizar adecuadamente la información financiera relacionada con los movimientos y transacciones lo cual posteriormente perjudica la disposición, administración y derivación de los recursos monetarios. Finalmente, se detectó que la compañía no cuenta con un adecuado control de inventarios acerca de los productos que comercializa lo cual genera un exceso de stock y un alto costo de inventarios obteniendo como consecuencia un menor nivel de rentabilidad.

Fue planteado como **problema general**: ¿Cuál es el efecto de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022? y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022? ¿Cuál es el efecto de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022?

La investigación fue justificada en base: **por justificación por conveniencia**, puesto que la investigación brindó luces acerca de la problemática que surgió dentro de la empresa, además, mediante ella se pudo corroborar la coexistencia de la relación que existe de las variables que fue abordado. **Justificación social**, fue basado para estudios en especial, al directivo de la empresa que pudo subsanar las falencias detectadas en relación a los temas presentados. **Justificación teórica**, para una mejor síntesis y análisis fue utilizado recursos digitales como fueron revistas y artículos indexados a plataforma científicas con una antigüedad no mayor a los 5 años. **Justificación práctica**, sirvió para que la empresa diseñe estrategias que permitieron mejorar la gestión de los inventarios para de esta forma incremento el índice de rentabilidad. **Justificación metodológica**, el presente estudio utilizó dos cuestionarios estructurados de acuerdo a las dimensiones e itinerarios que fueron presentados en la matriz de operacionalización de variables donde recogió datos relevantes de la muestra de estudio.

Fue expuesto como **objetivo general**: Determinar el efecto de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. y como **objetivos específicos**: Analizar el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. Identificar el efecto de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.

Posteriormente, se dio a conocer la **hipótesis general**: **Hi**: Los inventarios tiene un efecto positivo en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022 y como **hipótesis específicas**: **H1**: Existe un efecto positivo de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. **H2**: Existe un efecto positivo de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para el campo **internacional** se consideró los trabajos preliminares de Macías y Zambrano (2022) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar el un control eficiente de inventarios y políticas de devolución adecuadas pueden tener un impacto positivo en la rentabilidad durante el año 2020, fue de tipo descriptivo, no experimental, la población muestral fue 14 individuos y 144 proveedores se evaluará por medio de una encuesta sumando a un instrumento como cuestionario. Los principales resultados fueron que, un porcentaje de rentabilidad del 0,03% en relación con la inversión se requieren medidas para mejorar la gestión de inventarios y explorar oportunidades de aumentar la rentabilidad. Es recomendable llevar a cabo un análisis más detallado de los costos y los ingresos, así como buscar estrategias para optimizar la eficiencia operativa y maximizar los ingresos.

Ugando et al (2021) realizaron un estudio cuyo objetivo fue establecer niveles óptimos de inventario que permiten mantener suficientes existencias para satisfacer la demanda del cliente, tipo descriptivo, diseño no experimental, la población y muestra fue 3 individuos, se evaluará por medio de una encuesta sumando a un instrumento como cuestionario. Los principales resultados fueron que, puede resultar en un aumento significativo de los costos de almacenamiento de los stocks. Es fundamental implementar un sistema de control eficiente, utilizando tecnologías adecuadas y estableciendo políticas claras. Esto permitirá un seguimiento preciso de las existencias físicas, reducirá los costos asociados y mejorará la eficiencia operativa en general. Concluyeron que, la falta de uso de herramientas tecnológicas puede generar inconvenientes en la compañía, como el desgaste de información relevante de un proceso de ventas estructurado. Es recomendable implementar soluciones tecnológicas adecuadas para garantizar registros precisos y actualizados, así como establecer un proceso de ventas claro y eficiente.

Calderón (2020), quien realizó un estudio cuyo objetivo fue establecer el impacto que hay entre la rentabilidad y el apalancamiento en las compañías

fabricadoras, fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, la población 309 compañías, la muestra 89 compañías, se evaluará por medio de una encuesta sumando a un instrumento como cuestionario. Los principales resultados fueron que, los factores exógenos como crisis o desastres naturales influyen directamente sobre las variables. Concluyó que, considerando un p-valor inferior a 0.05 por lo que es necesario considerar lo indispensable que resulta abordar un apalancamiento adecuado para mejorar la rentabilidad.

Dentro del contexto **nacional**, se consideró a Pizzán et al (2022) quienes buscaron determinar el nivel de relación entre control de inventario y rentabilidad, fue de tipo básica, la población y muestra fue 48 documentos financieros, por medio de un análisis documental y la guía respectiva. Los principales resultados fueron que, los datos proporcionados muestran variaciones en los índices de rotación de inventario en diferentes meses. Los meses de febrero y mayo de 2018, así como septiembre de 2019, presentaron una rotación más rápida de inventario, mientras que marzo de 2019 tuvo una rotación más lenta. El análisis detallado de estos datos y las circunstancias específicas de cada mes permitirán la rotación de inventario y tomar medidas para mejorar la gestión del inventario en general. Concluyeron que, los resultados obtenidos indican que la rotación de inventario y la rentabilidad sobre activos están relacionadas de manera significativa y positiva. Estos hallazgos respaldan la idea de que una gestión eficiente de inventario puede tener un impacto favorable en la rentabilidad de la compañía.

Cueva et al (2021) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue determinar el nivel de relación del control interno y la rentabilidad, fue de tipo aplicada, diseño no experimental, la población y muestra fue 45 trabajadores, se evaluará por medio de una encuesta sumando a un instrumento como cuestionario. Los principales resultados fueron que, los resultados de la encuesta reflejan diferentes percepciones sobre la rentabilidad y los indicadores financieros de la compañía. Mientras que un porcentaje significativo de encuestados considera

que la rentabilidad es alta y satisfactoria, hay otros que mencionan que ciertos indicadores, como los márgenes de ventas y las ventas sobre activos, están en niveles regulares o bajos. Concluyeron que, el valor Rho de Spearman del 0,440, generó la aprobación de la afirmación que conduce hacia la importancia de abordar un control prudente y planificado para acrecentar la posibilidad de rentabilidad en base a lo invertido.

Coronel y García (2021) realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar cómo un sistema de gestión de inventarios mejorará la rentabilidad, tipo aplicada, cuantitativa, diseño no experimental, la población y muestra fue 37 productos, se evaluará por medio de un análisis documental sumando a un instrumento guía de análisis. Los principales resultados fueron que, la propuesta presentada permitirá generar un incremento considerable en la rentabilidad, la cual pasará de 17.2% a 25.48%. Concluyó que, la adecuada gestión de los inventarios resulta esencial para mejorar las posibilidades de rentabilidad debido a que facilita el control competente de los materiales y demás recursos esenciales.

En lo referido al sustento teórico de la variable **inventarios**, Morales (2020) indica que los inventarios son el conjunto de bienes que una compañía conserva en coexistencia en un momento, esta variable encierra un conjunto de indicadores que hacen posible el desempeño oportuno de los plazos, promoviendo una rotación adecuada de stock y menores costos en la gestión del stock disponible (p. 28). Para Marín et al (2023) El sistema de inventario permanente implica registrar y actualizar regularmente la información relacionada con las entradas y salidas de productos. Esto se puede hacer utilizando herramientas como el sistema Kárdex, que permite llevar un registro detallado, que entran y salen del inventario. Mediante el sistema Kárdex u otras herramientas similares, se puede acceder a información clave, como las existencias disponibles, los costos de adquisición y las ventas realizadas. (p. 81)

Así mismo de la Iglesia y Castro (2023) opinan que la gestión del inventario es un aspecto crítico en una entidad o empresa (p. 101). Así mismo, Paredes et al (2022) Las políticas de pagos determinan las condiciones y plazos de pago a proveedores y permiten mantener un flujo de efectivo adecuado. Las políticas de compras y ventas establecen criterios para la adquisición y venta de productos, como la cantidad óptima a comprar, los proveedores preferidos, los precios y las condiciones de venta. Estas políticas ayudan a a optimizar los márgenes de ganancia. El almacenamiento de los inventarios también requiere políticas claras para garantizar una gestión eficiente. (p. 3)

Según Durán et al (2022) El inventario representa el capital de trabajo de una compañía, ya que está compuesto por los productos o materiales que se mantienen en stock y están disponibles para la venta o para ser manejados en la elaboración. El valor del inventario puede ser significativo, especialmente para las pymes que pueden tener una proporción mayor de activos circulantes en comparación con los activos fijos.

Además, tener un inventario apropiado es crucial para alcanzar los objetivos de rentabilidad de una compañía. Al mismo tiempo, mantener un inventario excesivo puede generar costos de almacenamiento innecesarios y riesgos de obsolescencia. La gestión adecuada de inventarios implica establecer políticas internas que determinen los niveles de stock deseados, los criterios de reabastecimiento y las estrategias de gestión de la demanda. (p. 3). Además, Julián (2023) Para garantizar una gestión efectiva de inventarios, es necesario determinar cuánto inventario se necesita para satisfacer la demanda, teniendo en cuenta la entrega y los ciclos de producción. Esto implica encontrar un equilibrio entre tener suficiente inventario para cumplir con la demanda y evitar roturas en el proceso productivo, y al mismo tiempo, minimizar los costos asociados con el almacenamiento excesivo de inventario. (p. 4-5)

Respecto a la importancia de la variable, Zambrano y Zambrano (2022) Una gestión efectiva de inventarios ayuda a asegurar que los productos estén disponibles en las cantidades adecuadas y en el instante pertinente para suplir la solicitud de los clientes. Esto se convierte en un perfeccionamiento en la calidad del servicio, ya que los clientes pueden obtener los productos que desean de manera rápida y eficiente. Ante esto, Restrepo et al (2022) La gestión estratégica de inventarios considera exteriores como la demanda del mercado, los plazos de entrega de los vendedores, los costos de almacenamiento, la obsolescencia de productos y otras variables relevantes. El objetivo es encontrar un equilibrio óptimo y preciso, evitando tanto la falta de inventario como el exceso de inventario. En cuanto al control contable de inventarios, es un aspecto fundamental en la gestión de inventarios. (p. 358)

Conforme a Rueda et al (2022) existen dos tipos de inventarios: a) El inventario inicial menciona a los bienes o materiales que se encuentran en la compañía en una fecha específica, que generalmente es un año antes del cierre del ejercicio económico. b) Inventario final. Se toman en cuenta las compras realizadas durante el ejercicio fiscal y se realiza un nuevo recuento físico de los productos existentes en la compañía (p. 331)

Por otro lado, Segura y Olvera (2022) añaden que los inventarios se pueden subdividir en inventario intermitente, perpetuo; los cuales permiten garantizar la eficiencia y precisión en la gestión del inventario, así como para cumplir con las exigencias normativas y mejorar la satisfacción del cliente. (p. 103-105)

De acuerdo a Cárdenas et al (2021) Los modelos de inventario que mencionas son métodos comunes utilizados en la gestión y control de inventarios. Aquí tienes una descripción de cada uno de ellos: Método de clasificación de inventarios ABC: sistema utilizado para fraccionar y constituir los bienes en un depósito en función de su categoría o valor para la compañía.

Se clasifican los productos en categorías A, B y C en base a criterios como el valor económico, la rotación, el beneficio aportado, entre otros. Es un método de inventario en el que los productos que ingresaron más recientemente al almacén son los primeros en ser vendidos o utilizados. las características de la compañía y de los productos que maneja. Cada método tiene sus ventajas y consideraciones particulares, y la elección adecuada puede influir en la gestión eficiente del inventario y los costos asociados. (p. 336-337)

Siguiendo a Teiler et al (2021) En la elaboración de inventarios, es cierto que se deben considerar diversos componentes para asegurar una gestión efectiva. A continuación, se detallan los componentes mencionados: Costos: Es esencial para reducir las posibles penalizaciones relacionadas con la falta de disponibilidad de productos en la compañía. Demanda: La demanda de productos es un factor crítico en la elaboración de inventarios. Es necesario tener un registro y una proyección de la demanda futura de los productos. Esto implica analizar el histórico de ventas, las tendencias del mercado, las expectativas de crecimiento y otros factores relevantes. La estimación de la demanda es fundamental para determinar que haya suficiente disponibilidad. Tiempo de anticipación: El tiempo de anticipación que un cliente realiza un pedido hasta que el producto es entregado. Es importante considerar este factor al elaborar los inventarios para garantizar que se disponga de los productos necesarios en el momento adecuado. (p. 60)

Las dimensiones son expuestas por Morales (2020) siendo estas: a. **Plazos de entrega**, es el tiempo que toma la entrega de lo requerido por el cliente, el cual está sujeto a factores como la capacidad interna. (p. 168) b. **Rotación del Stock**. la rotación de inventario es la cantidad de veces que un producto ingresa y sale del almacén en un período específico. Es una medida útil para el planeamiento de reducción de costos de almacenaje y permite liberar espacio en el almacén para nuevos productos. Una alta rotación de inventario indica eficiencia y una gestión adecuada de inventarios, mientras que una baja

rotación puede indicar problemas en la gestión de inventarios y requerir acciones correctivas.

Por otro lado, en lo referido a la variable **rentabilidad**, Lavalle (2014) lo cataloga como el análisis para hallar una definición a la forma de generación del resultado institucional, es decir, son las actividades que permiten entender de donde se deriva la rentabilidad económica y financiera, los cuales contribuyen a la generación de resultados compañía (p. 76). De este modo, Bermúdez et al (2022) aseveran que la rentabilidad es una medida que permite evaluar los beneficios creados por las acciones ordinarias de una compañía y medir la eficiencia. Es un indicador clave para los propietarios, los inversionistas y los acreedores, ya que suministra información sobre la compañía para generar ganancias a partir de sus operaciones habituales. (p. 135)

Por su parte, Chicaiza et al (2020) la renta es la utilidad o beneficio obtenido por una organización en un período de tiempo establecido. La rentabilidad es el resultado de las decisiones generadas por el gobierno corporativo. Una rentabilidad positiva indica un buen funcionamiento, mientras que una rentabilidad negativa puede señalar problemas en el funcionamiento de la compañía. (p. 724). Igualmente, Ayou y Cyrille (2022) la rentabilidad es el resultado por los directivos de una compañía. Se refleja en el equilibrio de utilidad generado en relación con los activos en un período de tiempo determinado. Los indicadores de rentabilidad proporcionan una medida de la eficiencia y el rendimiento de una compañía, permitiendo evaluar la rentabilidad de las operaciones, actividades e inversiones a través de un valor porcentual. (p. 45)

Para saber la cantidad de ganancia que recibe la compañía, es importante evaluar su rentabilidad, Gurrola y Morales (2021) tanto el uso de los estados financieros como el uso del valor del dinero en el tiempo son métodos de evaluación de rentabilidad que ayudan a evaluar las finanzas y tomar decisiones

informadas. La elección del método adecuado depende de las necesidades y circunstancias específicas de la, y ambos métodos tienen como objetivo mejorar el uso de los recursos monetarios y prevenir situaciones de riesgo mediante una mejor toma de decisiones. (p. 4)

Bajo este devenir de ideas Villena et al (2022) plantean que las principales características de la rentabilidad son: La rentabilidad es una medida relativa de las utilidades: La rentabilidad se calcula como un porcentaje o ratio que compara con la inversión realizada. La rentabilidad es una motivación importante para los inversores: Los accionistas y otros inversionistas están interesados en obtener un retorno adecuado de su inversión. La rentabilidad financiera incluye las utilidades no distribuidas: La rentabilidad financiera no se limita únicamente a las utilidades que son distribuidas a los accionistas en forma de dividendos. (p. 53)

Según Germán y Marines (2023) las principales razones de rentabilidad: las principales razones de rentabilidad. Margen de utilidad bruta. El margen bruto se utiliza en conjunto con otros indicadores financieros y operativos. Margen de utilidad operativa. Revela la capacidad para generar resultados en concordancia con las inversiones realizadas. Rentabilidad del activo total. Es importante tener en cuenta que el rendimiento del activo puede variar según la industria y el tipo de negocio. Algunas industrias pueden requerir inversiones más altas en activos fijos. Rentabilidad del patrimonio. Se conoce como el rendimiento del patrimonio neto (p. 8).

Por su parte, Gámez et al (2020) señalan que la rentabilidad se analiza cumpliendo las siguientes fases: (i) Caracterización: En esta etapa se realiza una descripción detallada de la organización, involucrando a todos los trabajadores de la compañía. (ii) Diagnóstico: Una vez que se ha caracterizado la compañía, se procede a realizar un diagnóstico de la rentabilidad económica utilizando indicadores financieros relevantes. (iii) Proyección de las soluciones:

En esta etapa se plantean alternativas de solución para optimar la rentabilidad económica de la compañía. (iv) Aplicación: Es la etapa final donde se ejecutan las medidas de solución propuestas en la etapa anterior. (p. 80)

Por otro lado, respecto a los indicadores de rentabilidad, los cuales permiten medir la ganancia de la compañía, Dios et al (2022) determinan lo siguiente: Los indicadores de rentabilidad mejoraron son:(i) Margen de utilidad bruta: Es un indicador que muestra el porcentaje de utilidad que una compañía obtiene por cada unidad de producto vendido, después de deducir los costos directamente relacionados con la producción o adquisición del producto.(ii) Margen de utilidad neta: Este indicador determina la utilidad que queda después de reiniciar todos los costos y gastos y los impuestos, de los ingresos generales de la compañía.(iii) Rendimiento sobre los activos: Este indicador mide la eficacia con la que una compañía usa sus recursos para crear utilidades.(iv) Rentabilidad del patrimonio: Este indicador muestra la rentabilidad que obtuvo los propietarios o socios de la compañía en relación con la inversión que lograron. (v) Margen comercial: Este indicador se refiere a la ganancia que una compañía obtiene por cada producto que adquiere o vende. (p. 82-83)

Conforme a Paricahua (2022) en consideración una secuencia de asuntos en la formular y medir de la rentabilidad: 1. al calcular indicadores de rentabilidad, es necesario que las magnitudes involucradas puedan expresarse en forma monetaria. Esto facilita la valoración de la eficacia en el manejo de los bienes y la generación de ganancias monetarias en una compañía o una inversión. 2. Es importante establecer el excedente o beneficio obtenido. Esto permite evaluar de manera más precisa cómo se están utilizando los recursos para generar ingresos y beneficios para la compañía. 3. Es importante considerar el promedio de los activos invertidos en un período determinado. Esto permite tener en cuenta la variación en la inversión a lo largo del tiempo. (p. 69)

Las dimensiones son dadas por Lavallo (2014) las cuales son: a. **Rentabilidad económica.** el rendimiento de los activos es un indicador que evalúa la capacidad para obtener ganancias de sus activos. Es importante que este rendimiento sea mayor que la inversión realizada, lo que indica un uso eficiente de los bienes y una generación de beneficios para la compañía. (p. 75)

b. **Rentabilidad financiera.** el rendimiento sobre el patrimonio neto es un indicador que demuestre la rentabilidad de los capitales invertidos por los propietarios de la compañía. Es un indicador importante para evaluar la generación de beneficios y la creación de riqueza en la compañía, lo que permite a los accionistas visualizar el retorno de sus inversiones. (p. 77).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

La presente correspondió al tipo **aplicada**, según el Concytec (2020) una investigación aplicada, fue necesario identificar una necesidad o problema concreto en un campo particular, y luego utilizó métodos científicos y tecnologías adecuadas para desarrollar y probar posibles soluciones (p. 5). Además, presentó un enfoque **cuantitativo**, pues Arias et al. (2020) aunque la gestión de inventarios en sí misma no fue un proceso estructurado y preestablecido bajo un método científico, el análisis de datos relacionados con los inventarios pudo seguir un enfoque estructurado utilizando métodos científicos y técnicas estadísticas. Estas técnicas permitieron recopilar, organizar y analizar datos nominales, ordinales o continuos, utilizando diversas herramientas como tablas de distribución, diagramas de dispersión y regresión lineal, entre otros. (p. 59)

3.1.2. Diseño de investigación

Fue de **diseño no experimental**, debido a que no se manipulo las variables, estudiándose en su contexto natural. (Cohen y Gómez, 2019, p. 260). Además, fue de alcance **descriptivo correlacional**, debido a que fue buscado describir cada variable para explicar la causa efecto entre ellos (Arias, 2021, p. 74). Correlacional, porque analizó las relaciones entre variables. (Ríos, 2017, p. 113) y fue de **corte transversal**, el análisis de inventarios tuvo como propósito describir las variables relacionadas con los inventarios y examinar su acontecimiento e interrelación, en un instante dado (Guillén y Valderrama, 2013, p. 62)

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Inventarios

Para Morales (2020) son el conjunto de bienes que una compañía conserva en coexistencia en un momento, esta variable encierra un conjunto de indicadores que hacen posible el desempeño oportuno de los plazos, promoviendo una rotación adecuada de stock y menores costos en la gestión del stock disponible. (p. 28)

Variable II: Rentabilidad

De acuerdo a Lavalle (2014) fue el análisis donde se halló una definición a la manera de generar el resultado empresarial, fueron las actividades que permitieron entender de donde fue derivado la rentabilidad económica y financiera, los cuales contribuyeron a la generación de resultados empresariales (p. 76).

3.3. Población, muestra, muestro y unidad de análisis

3.1.1. Población: Para Niño (2011) representó el universo completo que se pretendió investigar y del cual fue deseado obtener conclusiones o generalizaciones. Pudo ser una población finita, que implica un número determinado de elementos, o una población infinita, en la cual los elementos fueron teóricamente ilimitados. (p. 55)

Formada por 25 servidores administrativas de la institución.

Criterio de inclusión: colaboradores entre 18 y 65 años y de la parte administrativa de la institución.

Criterios de exclusión: al gerente y jefes de créditos.

3.1.2. Muestra: Según Hernández et al (2014), fue un conjunto de la población en estudio y su representatividad fue fundamental para poder generalizar los resultados a la población total. La selección de una muestra representativa requiso de un diseño de muestreo adecuado que

garantizo la equidad y la oportunidad de selección para cada elemento de la población. (p. 175)

Al ser una cantidad reducida, fue considerada toda la población, es decir, 25 colaboradores administrativos de la institución.

3.3.3. Muestreo no probabilístico: Según Babativa (2017) Fue fundamental reconocer estas limitaciones al utilizar muestras no probabilísticas en la investigación. Si se requirió una representatividad precisa de la población o se desearon hacer inferencias válidas, se recomendó utilizar métodos de muestreo probabilísticos que permitieron una elección aleatoria. Sin embargo, la muestra no probabilística pudo ser útiles en estudios exploratorios, estudios cualitativos o cuando la representatividad precisa de la población no fue el objetivo principal del estudio. (p. 88)

3.3.4. Unidad de análisis

Fue un servidor de la institución.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica de investigación que fue aplicado fue la encuesta, es decir se utilizó por cada variable.

3.4.2. Instrumentos

Fue el cuestionario. Para Hernández et al. (2014) formado de una listado de interrogantes formulados con el propósito de lograr indagación respecto a lo que va estudiar.

Para la variable 1 fue el que cuestionario que posee 10 ítems, fraccionado, dimensiones con una escala ordinal de: 1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre.

El instrumento para la variable 2 fue el que cuestionario posee con 09 ítems, fraccionado, dimensiones con una escala ordinal de: 1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre,

La validez fue entendida por Hernández et al (2014) como un instrumento fue referido a la capacidad con la que poseo un instrumento para medición de las variables (p. 201). La validez fue realiza por tres especialistas, los cuales emitieron una puntuación de 4.00 en todas las preguntas, aduciendo que los instrumentos son válidos.

Se midió la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, contemplando la aceptación única de aquellos resultados \geq a 0.70. (Hernández et al., 2014, p. 217). Por lo tanto, el alfa de cronbach de la variable inventarios fue de 0.970 y de la variable rentabilidad de 0.949, siendo confiables ambos instrumentos.

3.5. Procedimientos

El proceso que describió fue un enfoque sistemático y estructurado donde se llevó a cabo un estudio o investigación. Aquí fue resumido el proceso en etapas: Envío de carta solicitud: Primer paso en el procedimiento de investigación. Descripción: Clara y precisa del problema o tema que fue investigado. Observación: Fue empleado el método de observación para recopilar datos relevantes sobre el problema o tema de estudio. Justificaciones del trabajo: Fue presentado las justificaciones que respaldaron la importancia y relevancia del trabajo. Revisión de literatura: exhaustiva de la literatura existente. Evaluación de estados financieros: fue analizado los estados financieros

proporcionados por la compañía objeto de estudio. Discusiones: Fue llevado a cabo discusiones basadas en los datos recopilados y analizados. Conclusiones y recomendaciones: Fue elaborado conclusiones basadas en los resultados y las discusiones realizadas.

su enfoque, fue promovido la rigurosidad y la calidad en la investigación.

3.6. Métodos de investigación

El uso del software SPSS versión 25 donde fue analizado los cuestionarios tomados por los encuestados donde fue brindado la capacidad de evaluación de confiabilidad de las variables y realizo de diversos análisis estadísticos. Esto ayudó a que se obtenga información significativa y fue respaldada por datos en la investigación, lo que contribuye a una interpretación precisa y fundamentada.

3.7. Aspectos éticos

Fue muy positivo que el estudio se haya desarrollado en consideración de los principios internacionales mencionados. A continuación, fue resumido los principios y su relevancia en el estudio: Beneficencia: El principio de beneficencia implicó buscar el beneficio y el crecimiento interno del ente estudiado. En este caso, el estudio se propuso detectar los dilemas que enfrenta la entidad y proporcionar medidas estratégicas que facilitaron su desarrollo. No maleficencia: Este principio garantizó que los resultados del estudio no fueran manipulados por el autor y que no sea pretendido causar daño a la competitividad ni a la identidad institucional. Justicia: La aplicación del principio de justicia aseguró que todos los colaboradores hayan sido tratados de la misma manera durante el estudio. Autonomía: El principio de autonomía indicó que los encuestados tuvieron la libertad de elegir si deseaban participar en el estudio. Consentimiento informado: Fue importante que todos los colaboradores hayan sido debidamente informados de que el estudio se

realice con fines estudiantiles y que hayan dado su consentimiento para participar.

IV. RESULTADOS

4.1. Confiabilidad del cuestionario.

Se desarrolló el cálculo del Alfa de Cronbach, tal como se describe:

Tabla 1

Confiabilidad: Inventarios

Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	10

Tabla 2

Confiabilidad: Rentabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	9

El Alfa de Cronbach respecto a la primera variable fue 0.970 y en el caso de la segunda fue 0.949, los cuales son mayores a 0.9 por lo que se consideraron como altamente confiables.

4.2. Distribución de frecuencia

Respecto a la variable:

Ítem 1: Los plazos de entrega fijados por la empresa son adecuados.

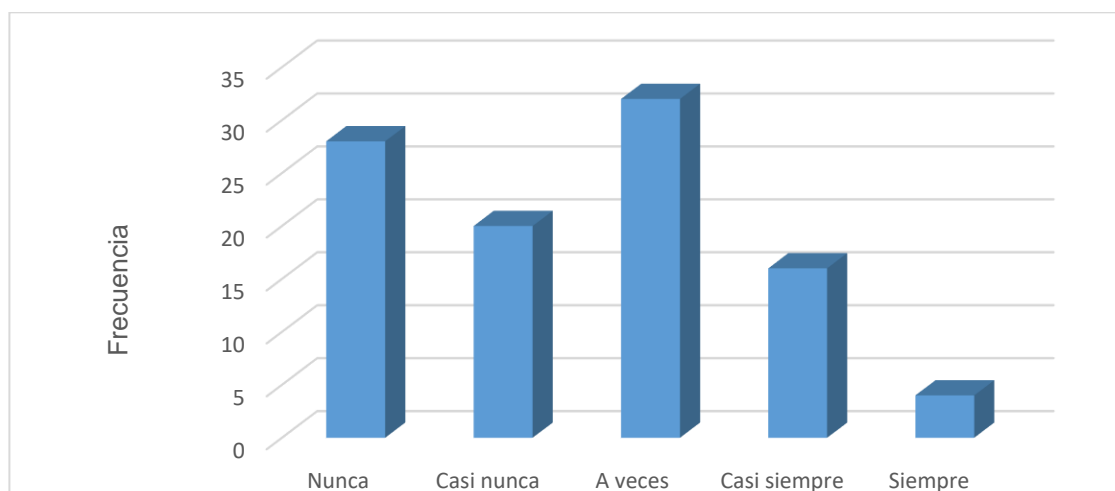
Tabla 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	28,0	28,0	28,0
	Casi nunca	5	20,0	20,0	48,0
	A veces	8	32,0	32,0	80,0
	Casi siempre	4	16,0	16,0	96,0
	Siempre	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 1

Los plazos de entrega fijados por la empresa son adecuados.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 1, el 4 % de los entrevistados considera que los plazos de entrega fijados por la empresa siempre son adecuados, el 16 % sostiene que casi siempre, el 32 % sostiene que a veces, el 20 % sostiene que casi nunca y solo el 28 % sostiene que nunca.

Ítem 2: Los plazos de entrega se dan conforme el avance de las actividades de la empresa.

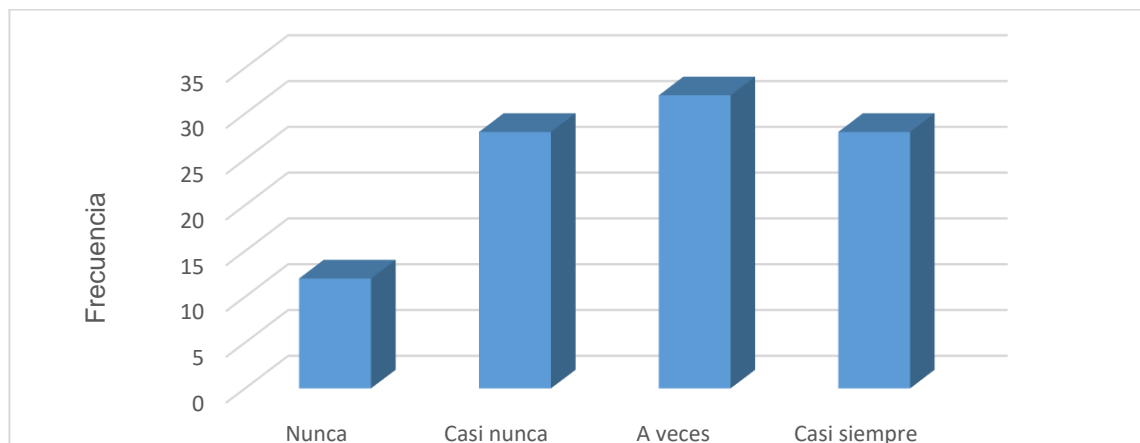
Tabla 4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	12,0	12,0	12,0
	Casi nunca	7	28,0	28,0	40,0
	A veces	8	32,0	32,0	72,0
	Casi siempre	7	28,0	28,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 2

Los plazos de entrega se dan conforme el avance de las actividades de la empresa.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 2, el 28 % de los entrevistados considera que las entregas casi siempre se dan conforme al avance, el 32 % sostiene que a veces, el 28 % sostiene que casi nunca y solo el 12 % sostiene que nunca.

Ítem 3: Los proveedores tienen conocimiento pleno de las fechas de los plazos de entrega.

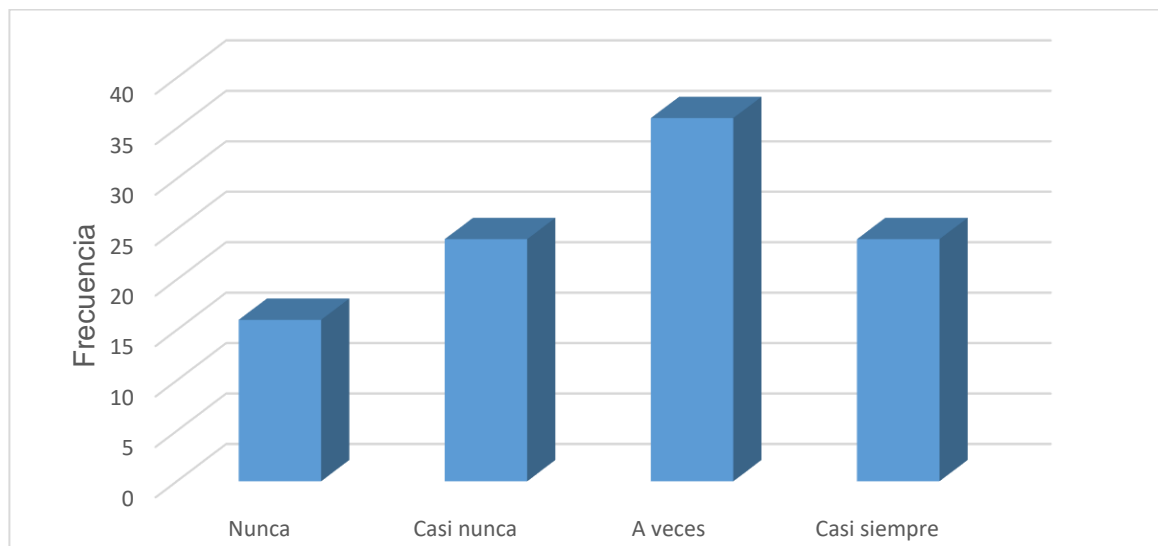
Tabla 5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	16,0	16,0	16,0
	Casi nunca	6	24,0	24,0	40,0
	A veces	9	36,0	36,0	76,0
	Casi siempre	6	24,0	24,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 3

Los proveedores tienen conocimiento pleno de las fechas de los plazos de entrega.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 3, el 24 % de los entrevistados considera que los proveedores casi siempre tienen conocimiento pleno de las fechas de los plazos de la entrega, el

36 % sostiene que a veces, el 24 % sostiene que casi nunca y solo el 16 % sostiene que nunca.

Ítem 4: El proveedor cumple con los plazos de entrega pactados.

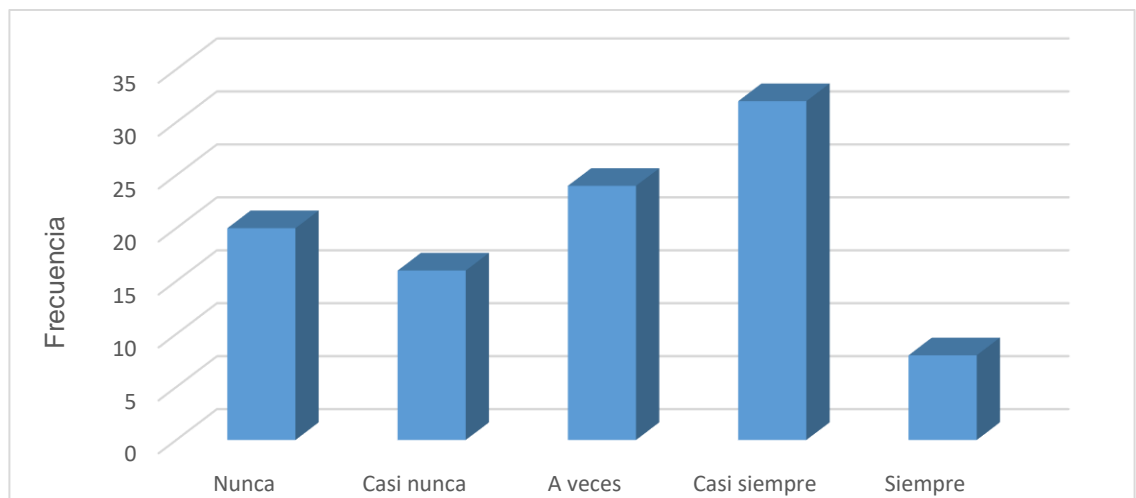
Tabla 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	4	16,0	16,0	36,0
	A veces	6	24,0	24,0	60,0
	Casi siempre	8	32,0	32,0	92,0
	Siempre	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 4

El proveedor cumple con los plazos de entrega pactados.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 4, el 8 % de los entrevistados considera que los proveedores siempre cumplen con los plazos de entregas pactados, el 32 % sostiene que casi

siempre, el 24 % sostiene que a veces, el 16 % sostiene que casi nunca y solo el 20 % sostiene que nunca.

Ítem 5: La empresa cuenta con un manual de recepción de mercaderías.

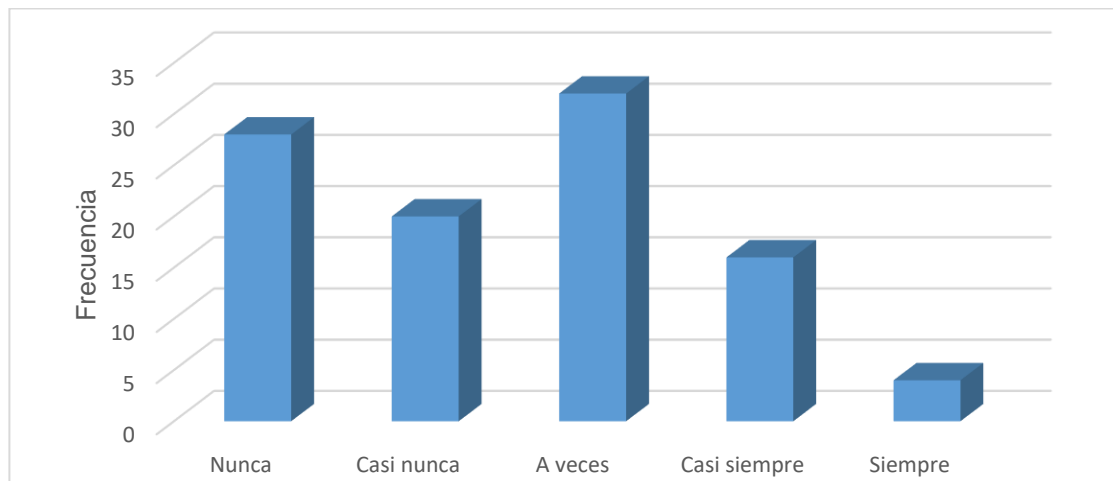
Tabla 7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	7	28,0	28,0	28,0
Casi nunca	5	20,0	20,0	48,0
A veces	8	32,0	32,0	80,0
Casi siempre	4	16,0	16,0	96,0
Siempre	1	4,0	4,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 5

La empresa cuenta con un manual de recepción de mercaderías.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 5, el 4 % la empresa siempre cuenta con un manual de recepción de mercaderías, el 16 % sostiene que casi siempre, el 32 % sostiene que a veces, el 20 % sostiene que casi nunca y solo el 28 % sostiene que nunca.

Ítem 6: La empresa asigna responsables para la recepción y revisión de los productos.

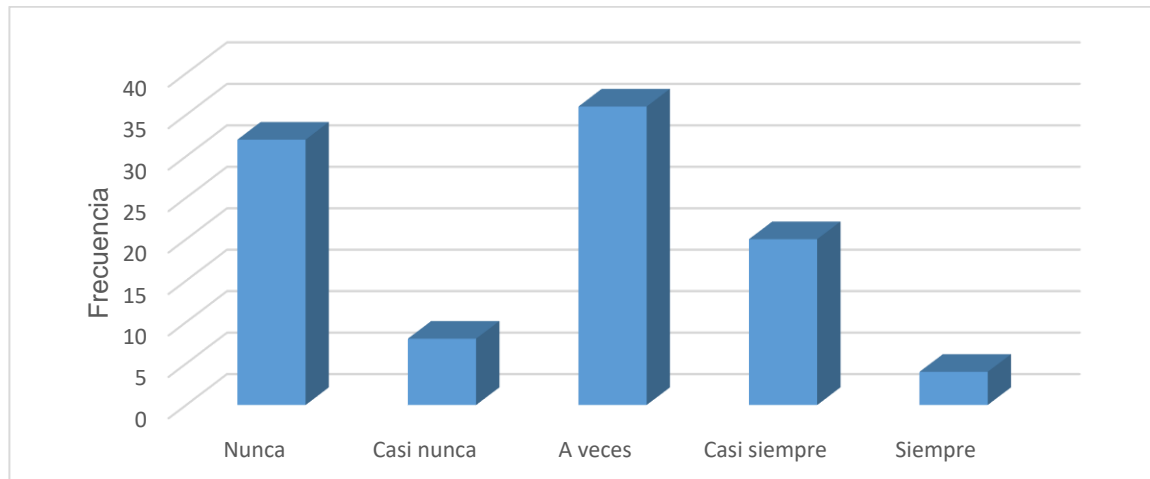
Tabla 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	32,0	32,0	32,0
	Casi nunca	2	8,0	8,0	40,0
	A veces	9	36,0	36,0	76,0
	Casi siempre	5	20,0	20,0	96,0
	Siempre	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 6

La empresa asigna responsables para la recepción y revisión de los productos.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 6, el 4 % la empresa siempre asigna responsables para la recepción y revisión de los productos, el 20 % sostiene que casi siempre, el 36 % sostiene que a veces, el 8 % sostiene que casi nunca y solo el 32 % sostiene que nunca.

Ítem 7: La empresa tiene establecido las normas para la entrada de materiales en función a inventarios.

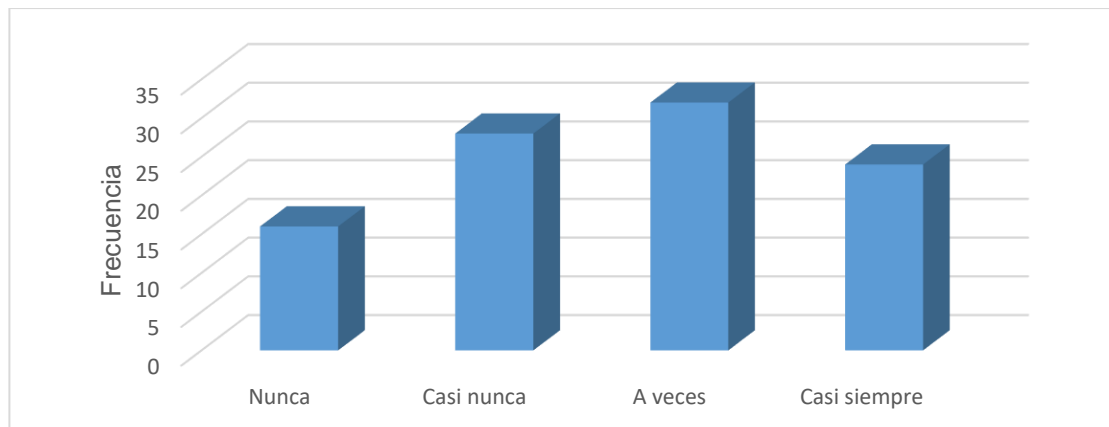
Tabla 9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	16,0	16,0	16,0
	Casi nunca	7	28,0	28,0	44,0
	A veces	8	32,0	32,0	76,0
	Casi siempre	6	24,0	24,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 7

La empresa tiene establecido las normas para la entrada de materiales en función a inventarios.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 7, el 24 % la empresa casi siempre tiene establecido las normas para la entrada de materias en función a inventarios, el 32 % sostiene que a veces, el 28 % sostiene que casi siempre, y solo el 16 % sostiene que nunca.

Ítem 8: La empresa toma medidas de seguridad para tener un mejor control sobre la entrada de materiales.

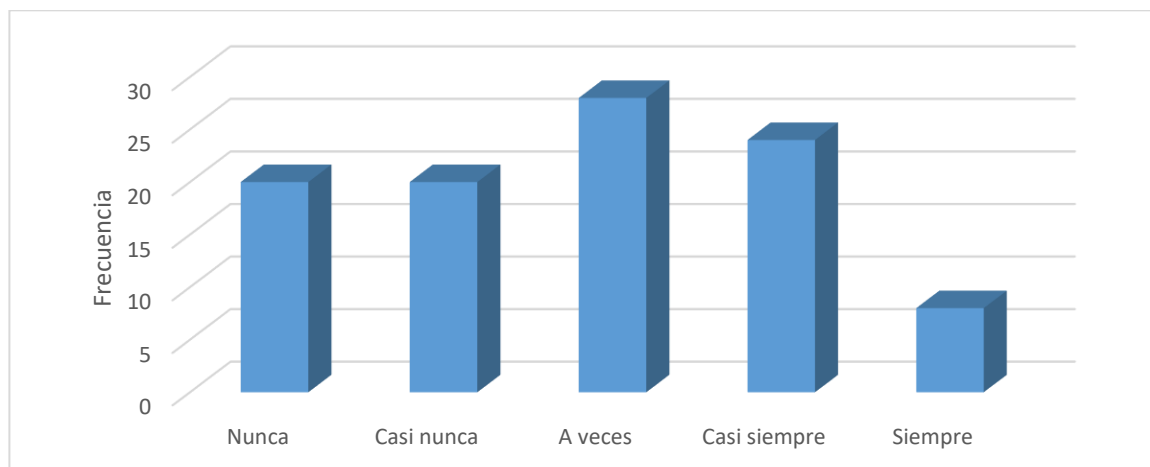
Tabla 10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	5	20,0	20,0	40,0
	A veces	7	28,0	28,0	68,0
	Casi siempre	6	24,0	24,0	92,0
	Siempre	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 8

La empresa toma medidas de seguridad para tener un mejor control sobre la entrada de materiales.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 8, el 8 % la empresa siempre toma medidas de seguridad para tener un mejor control sobre la entrada de materiales, el 24 % sostiene que casi siempre, el 28 % sostiene que a veces, el 20 % sostiene que casi nunca, y solo el 20 % sostiene que nunca.

Ítem 9: La empresa controla la salida de los materiales.

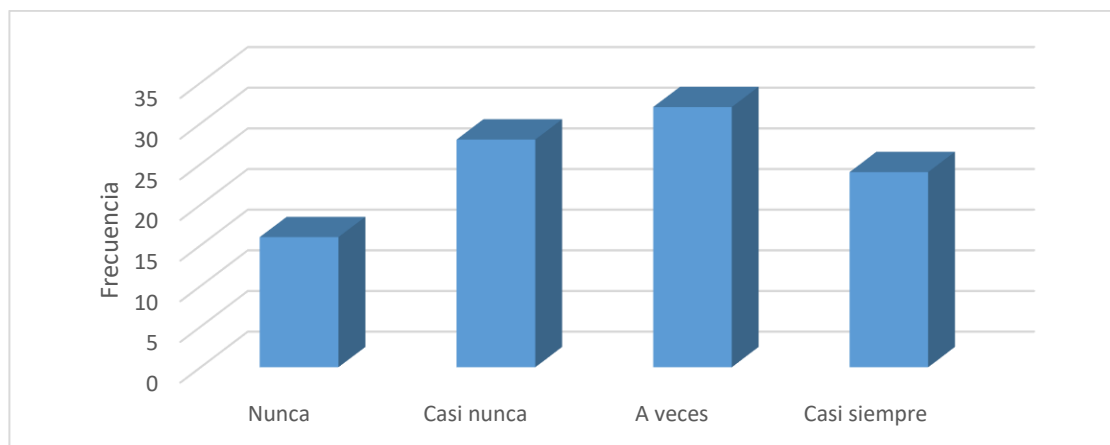
Tabla 11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	16,0	16,0	16,0
	Casi nunca	7	28,0	28,0	44,0
	A veces	8	32,0	32,0	76,0
	Casi siempre	6	24,0	24,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 9

La empresa controla la salida de los materiales.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 9, el 24 % la empresa casi siempre controla la salida de los materiales, el 32 % sostiene que a veces, el 28 % sostiene que casi nunca, y solo el 16 % sostiene que nunca.

Ítems 10: Se ha establecido normas para el registro del ingreso de las mercaderías.

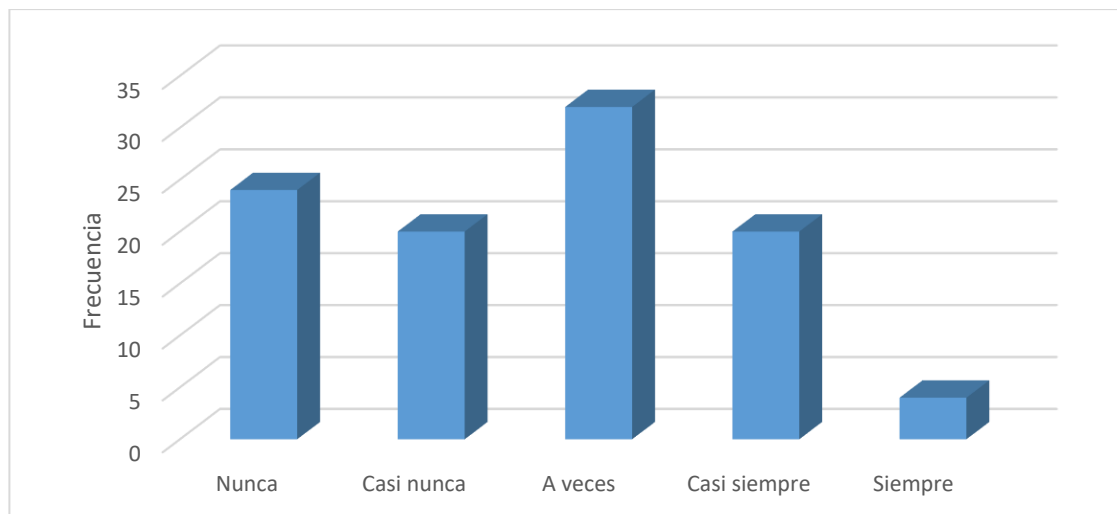
Tabla 12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	24,0	24,0	24,0
	Casi nunca	5	20,0	20,0	44,0
	A veces	8	32,0	32,0	76,0
	Casi siempre	5	20,0	20,0	96,0
	Siempre	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 10

Se ha establecido normas para el registro del ingreso de las mercaderías.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 10, el 4 % la empresa siempre ha establecido normas para el registro del ingreso de las mercaderías, el 20 % sostiene que casi siempre, el 32 % sostiene que a veces, el 20 % sostiene que casi nunca, y solo el 24 % sostiene que nunca.

Respecto a la variable 2:

Ítems 11: El rendimiento activo permite el desarrollo de las operaciones de las empresas.

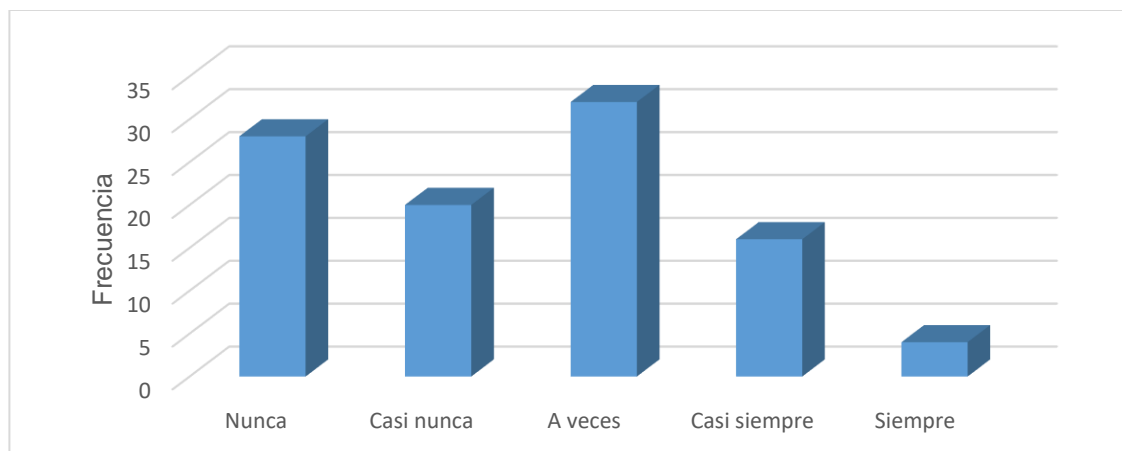
Tabla 13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	28,0	28,0	28,0
	Casi nunca	5	20,0	20,0	48,0
	A veces	8	32,0	32,0	80,0
	Casi siempre	4	16,0	16,0	96,0
	Siempre	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 11

El rendimiento activo permite el desarrollo de las operaciones de las empresas.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 11, el 4 % de los entrevistados considera que el rendimiento activo siempre permite el desarrollo de las operaciones, el 16 % sostiene que casi

siempre, el 32 % sostiene que a veces, el 20 % sostiene que casi nunca, y solo el 28 % sostiene que nunca.

Ítems 12: Si cuenta con una utilidad bruta aceptable dentro del rubro de construcción.

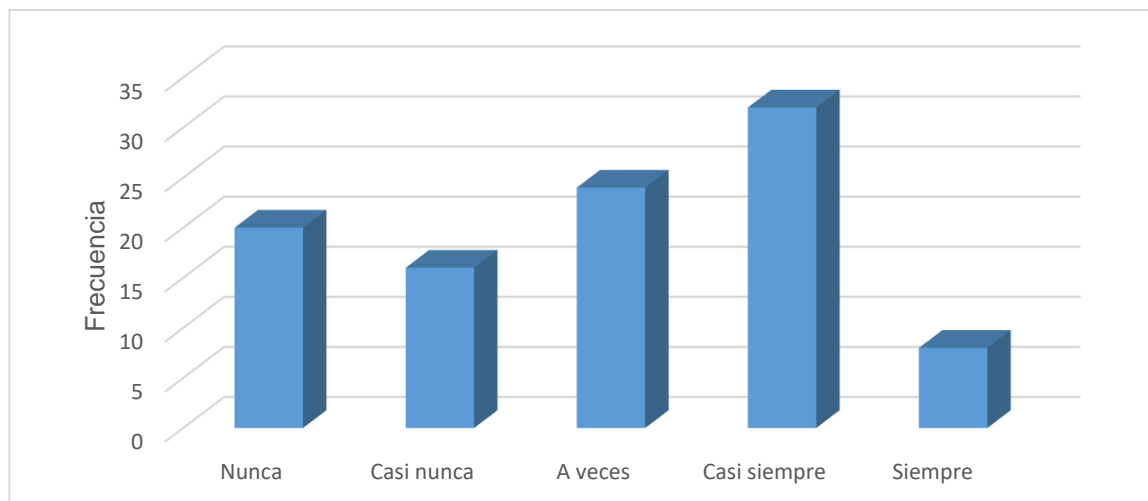
Tabla 14

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	4	16,0	16,0	36,0
	A veces	6	24,0	24,0	60,0
	Casi siempre	8	32,0	32,0	92,0
	Siempre	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 12

Si cuenta con una utilidad bruta aceptable dentro del rubro de construcción.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 12, el 8 % la empresa siempre cuenta con la utilidad bruta aceptable dentro del rubro de construcción, el 32 % sostiene que casi siempre, el 24 % sostiene que a veces, el 16 % sostiene que casi nunca, y solo el 20 % sostiene que nunca.

Ítems 13: El rendimiento de los activos permite el desarrollo de las operaciones de la empresa.

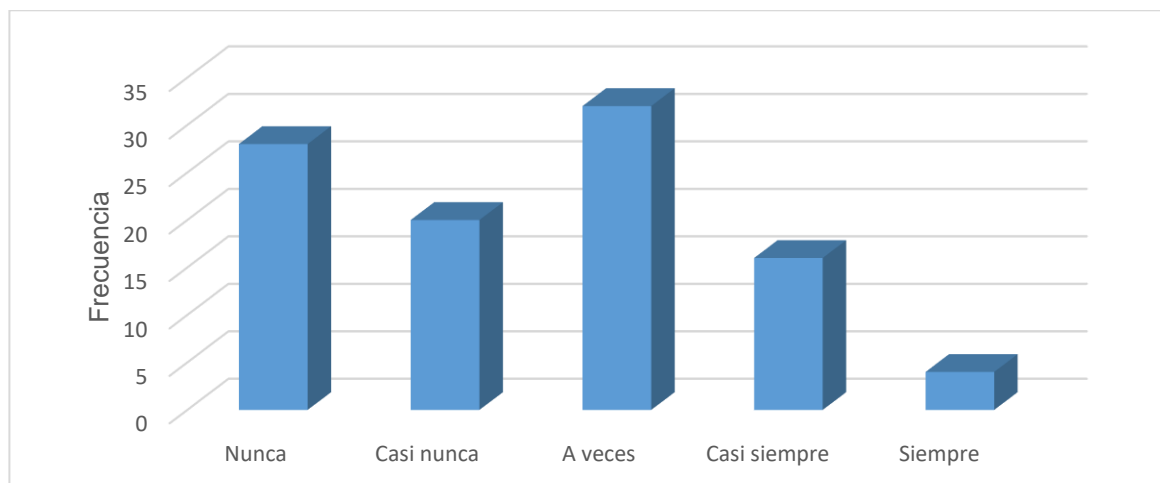
Tabla 15

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	28,0	28,0	28,0
	Casi nunca	5	20,0	20,0	48,0
	A veces	8	32,0	32,0	80,0
	Casi siempre	4	16,0	16,0	96,0
	Siempre	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 13

El rendimiento de los activos permite el desarrollo de las operaciones de la empresa.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 13, el 4 % el rendimiento de los activos siempre permite el desarrollo de las operaciones, el 16 % sostiene que casi siempre, el 32 % sostiene que a veces, el 20 % sostiene que casi nunca, y solo el 28 % sostiene que nunca.

Ítems 14: Se aplican controles de medición sobre las actividades totales de la empresa.

Tabla 16

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	32,0	32,0	32,0
	Casi nunca	2	8,0	8,0	40,0
	A veces	9	36,0	36,0	76,0
	Casi siempre	5	20,0	20,0	96,0
	Siempre	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 14

Se aplican controles de medición sobre las actividades totales de la empresa.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 14, el 4 % determinó que la empresa siempre aplica controles de medición sobre las actividades totales, el 20 % sostiene que casi siempre, el 36 % sostiene que a veces, el 8 % sostiene que casi nunca, y solo el 32 % sostiene que nunca.

Ítems 15: La empresa aplica indicadores de rentabilidad para medir utilidad neta.

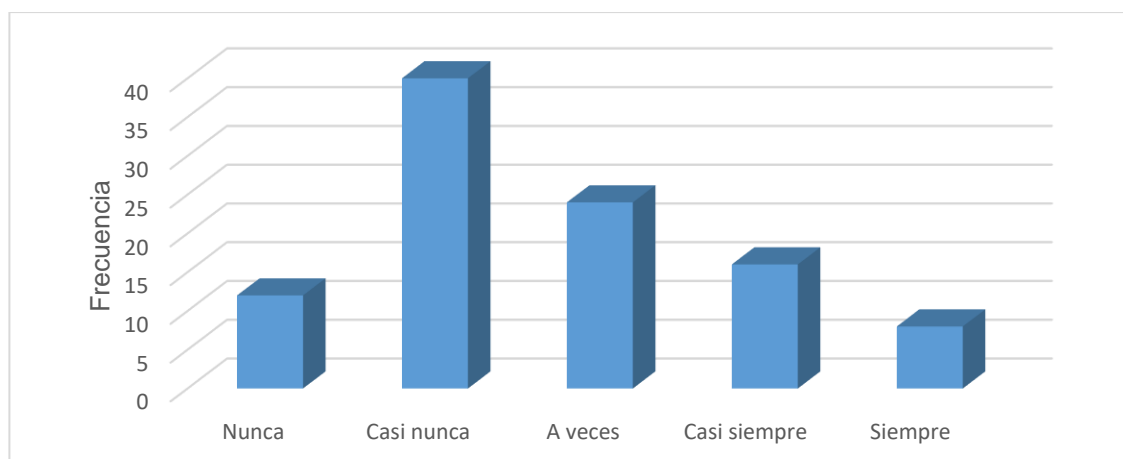
Tabla 17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	12,0	12,0	12,0
	Casi nunca	10	40,0	40,0	52,0
	A veces	6	24,0	24,0	76,0
	Casi siempre	4	16,0	16,0	92,0
	Siempre	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 15

La empresa aplica indicadores de rentabilidad para medir utilidad neta.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 15, el 8 % determinó que la empresa siempre aplica indicadores de rentabilidad para medir utilidad neta, el 16 % sostiene que casi siempre, el 24 % sostiene que a veces, el 40 % sostiene que casi nunca, y solo el 12 % sostiene que nunca.

Ítems 16: La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de los ejercicios anteriores a fin de aumentar la utilidad neta.

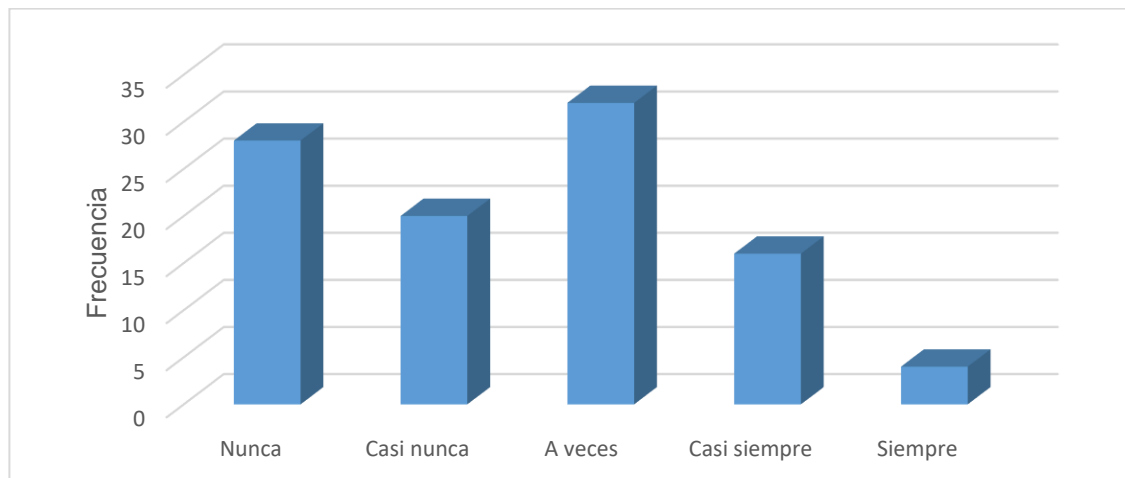
Tabla 18

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	28,0	28,0	28,0
	Casi nunca	5	20,0	20,0	48,0
	A veces	8	32,0	32,0	80,0
	Casi siempre	4	16,0	16,0	96,0
	Siempre	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 16

La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de los ejercicios anteriores a fin de aumentar la utilidad neta.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 16, el 8 % determinó que la empresa siempre reinvierte las utilidades obtenidas de los ejercicios anteriores a fin de aumentar la utilidad neta, el 16 % sostiene que casi siempre, el 32 % sostiene que a veces, el 20 % sostiene que casi nunca, y solo el 28 % sostiene que nunca.

Ítems 17: La rentabilidad sobre el patrimonio es proporcional con el apalancamiento financiero que realiza la empresa.

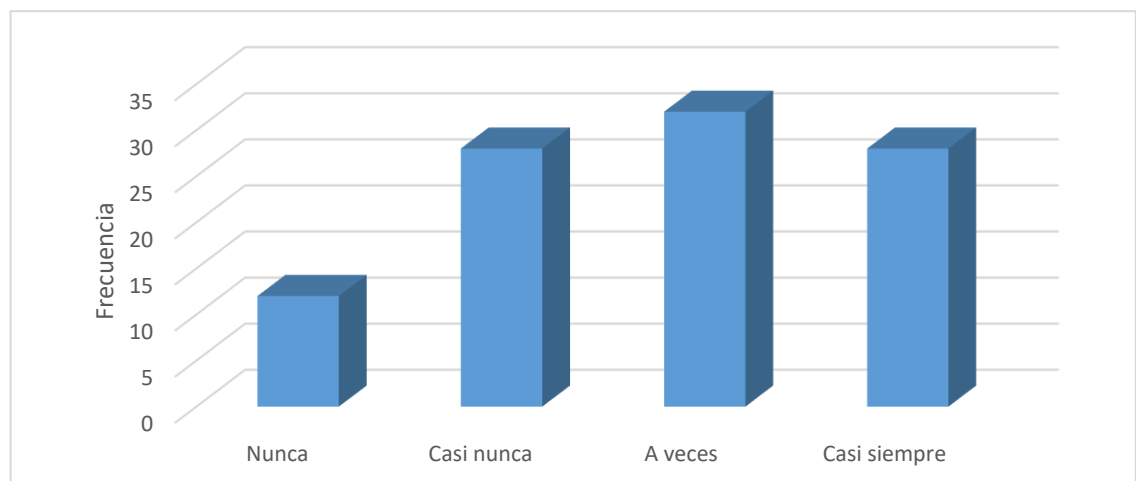
Tabla 19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	12,0	12,0	12,0
	Casi nunca	7	28,0	28,0	40,0
	A veces	8	32,0	32,0	72,0
	Casi siempre	7	28,0	28,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 17

La rentabilidad sobre el patrimonio es proporcional con el apalancamiento financiero que realiza la empresa.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 17, el 28 % de los entrevistados considera que la rentabilidad sobre el patrimonio casi siempre es proporcional con el apalancamiento financiero que realiza la empresa, el 32 % sostiene que a veces, el 28 % sostiene que casi nunca, y solo el 12 % sostiene que nunca.

Ítems 18: La empresa ha establecido controles e indicadores para resguardar su patrimonio.

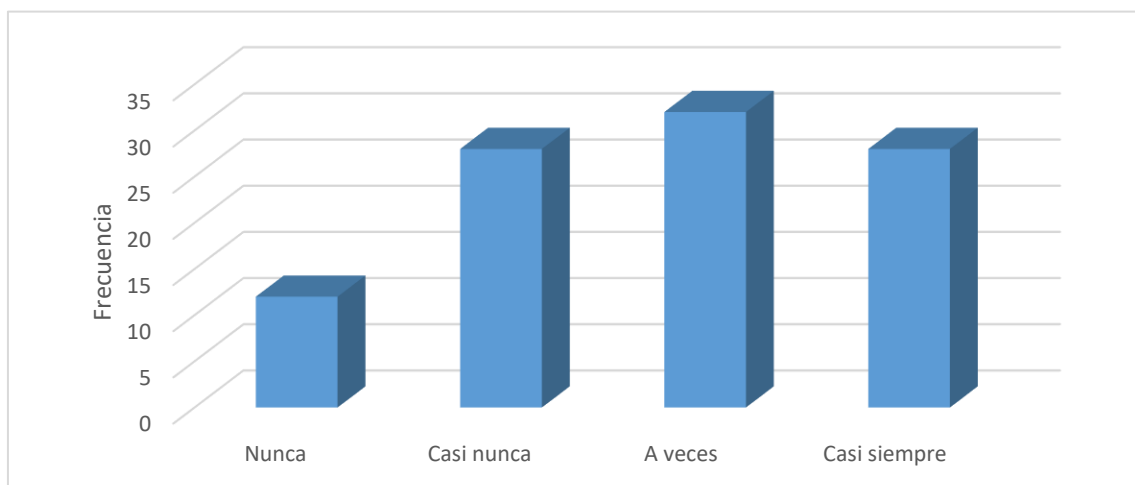
Tabla 20

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	12,0	12,0	12,0
	Casi nunca	7	28,0	28,0	40,0
	A veces	8	32,0	32,0	72,0
	Casi siempre	7	28,0	28,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 18

La empresa ha establecido controles e indicadores para resguardar su patrimonio.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 18, el 28 % determinó que la empresa casi siempre establece controles e indicadores para resguardar su patrimonio, el 32 % sostiene que a veces, el 28 % sostiene que casi nunca, y solo el 12 % sostiene que nunca.

Ítems 19: La empresa desarrolla un adecuado control del patrimonio que se ve reflejado en el alcance de los objetivos programados.

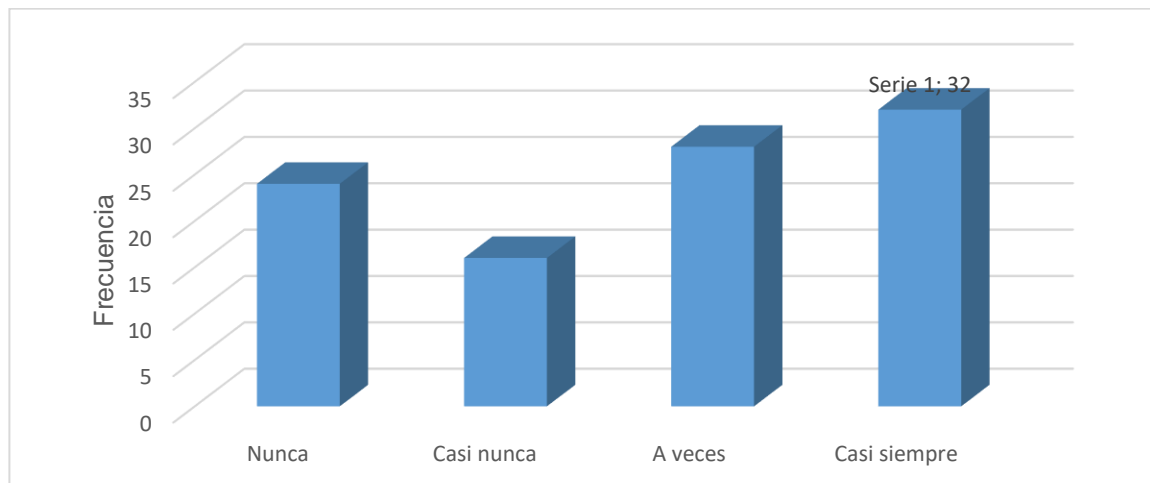
Tabla 21

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	24,0	24,0	24,0
	Casi nunca	4	16,0	16,0	40,0
	A veces	7	28,0	28,0	68,0
	Casi siempre	8	32,0	32,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 19

La empresa desarrolla un adecuado control del patrimonio que se ve reflejado en el alcance de los objetivos programados.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Según el ítem 19, el 32 % de los entrevistados considera que la empresa casi siempre desarrolla un adecuado control de patrimonio que se ve reflejado en el alcance de los objetivos programados, el 28 % sostiene que a veces, el 16 % sostiene que casi nunca, y solo el 24 % sostiene que nunca.

4.3. Analizar el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.

Tabla 22

Prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Inventarios	,964	25	,501
Rentabilidad	,974	25	,744

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

El cálculo de Shapiro-Wilk se emplea para muestras con una cantidad menor a 50.

4.4. Análisis inferencial

4.4.1. Contraste de hipótesis general:

Para la determinación del coeficiente de relación se utiliza el coeficiente de Pearson.

Hipótesis general

Ho: Existe un efecto positivo de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022

Ha: No existe un efecto positivo de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022

El análisis se desarrolló en base a un margen de error 5 %, (0.05).

Tabla 23

Determinar el efecto del inventario y la rentabilidad.

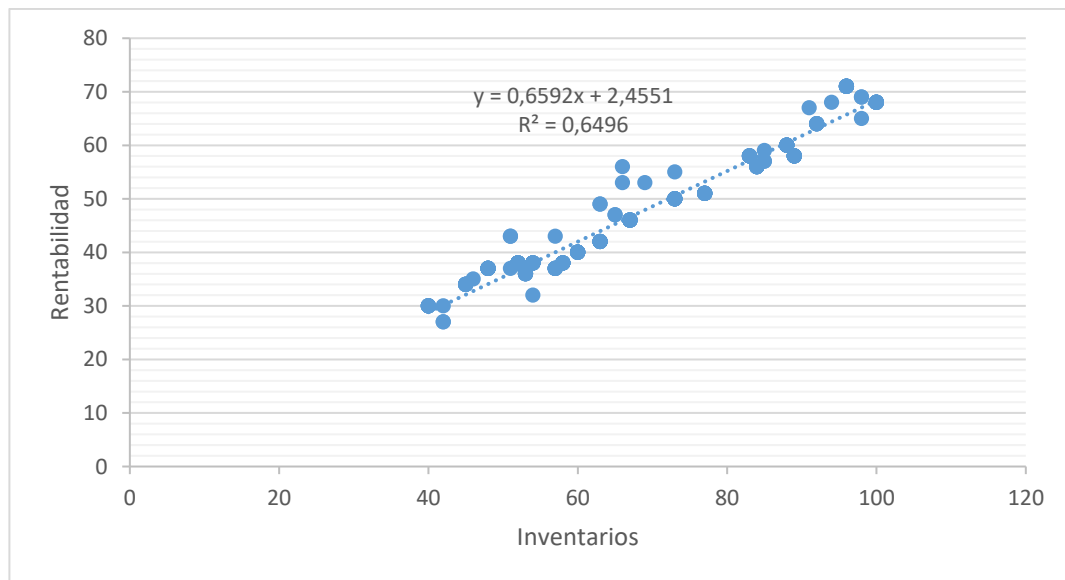
		Inventarios	Rentabilidad
Inventarios	Correlación de Pearson	1	,806**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,806**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del Spss V.25

Figura 20

Gráfico de dispersión del inventario y la rentabilidad.



Nota: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

Interpretación

Existe un efecto positivo de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. Ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,806 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo que se aceptó la hipótesis de investigación. Además, en la figura, de acuerdo con la figura de dispersión se observa que el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.6496$), indica que la rentabilidad depende en 64.96 % de los inventarios.

4.4.2. Contraste de la hipótesis específica 1:

Tabla 24

Analizar el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad.

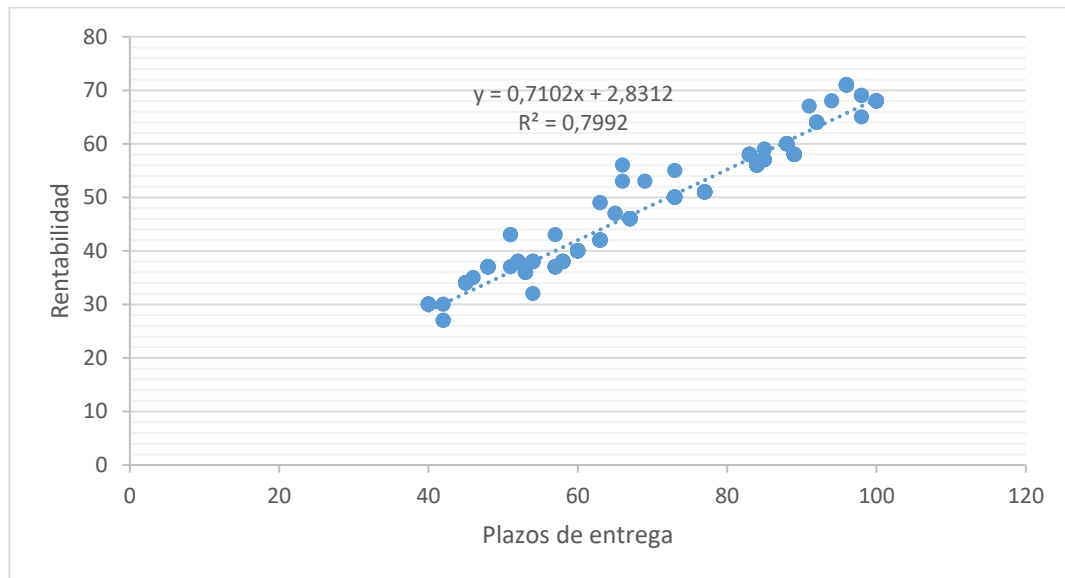
		Plazos de entrega	Rentabilidad
Plazos de entrega	Correlación de	1	,894**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Rentabilidad	Correlación de	,894**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del Spss V.25

Figura 21

Gráfico de dispersión de los plazos de entrega y la rentabilidad.



Nota: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

Interpretación

Existe un efecto positivo de los plazos de entrega en la rentabilidad. Ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,894 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo que se aceptó la hipótesis de investigación. Además, en la figura, de acuerdo con la figura de dispersión se observa que el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.7992$), indica que la rentabilidad depende en 64.96 % de los plazos de entrega.

4.4.3. Contraste de la hipótesis específica 2:

Tabla 25

Identificar el efecto de la rotación de stock en la rentabilidad.

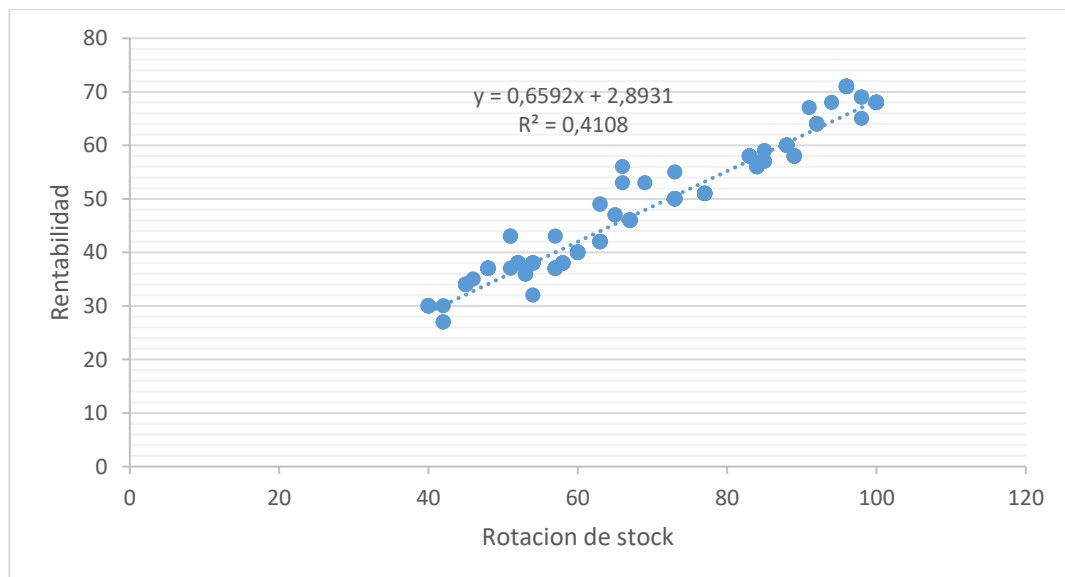
		Rotación de stock	Rentabilidad
Rotación de stock	Correlación de Pearson	1	,641**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	25	25
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,641**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del Spss V.25

Figura 22

Gráfico de dispersión de la rotación de stock y la rentabilidad.



Nota: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

Interpretación

Existe un efecto positivo de la rotación de stock en la rentabilidad. Ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,641 (correlación positiva moderada), un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo que se aceptó la hipótesis de investigación. Además, en la figura, de acuerdo con la figura de dispersión se observa que el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.4108$), indica que la rentabilidad depende en 41.08 % de la rotación de stock.

V. DISCUSIÓN

El esclarecimiento de la correlación respecto a las variables, considerando que el coeficiente de $p(0)$ fue inferior a (0.000) se precisó la negación de la H_0 y se procedió con la aceptación de la H_1 : Existe un efecto positivo de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022, con un coeficiente de 0, 806 (correlación positiva alta), dichos datos corroboran lo expuesto por Calderón (2020), donde indica los factores exógenos como crisis o desastres naturales influyen directamente sobre las variables, además, se consideró el rechazo de la hipótesis al haber obtenido un p-valor inferior a 0.05 por lo que es necesario considerar lo indispensable que resulta abordar un apalancamiento adecuado para mejorar la rentabilidad. De este modo, la rentabilidad es una medida que permite evaluar los beneficios creados por las acciones ordinarias de una compañía y medir la eficiencia. Es un indicador clave para los propietarios, los inversionistas y los acreedores, ya que suministra información sobre la compañía para generar ganancias a partir de sus operaciones habituales

Respecto a la hipótesis específica 1, se encontró que existe un efecto positivo de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022 con un coeficiente de 0, 894 (correlación positiva alta), dichos datos corroboran lo expuesto por Cueva et al (2021) donde indica que los resultados de la encuesta reflejan diferentes percepciones sobre la rentabilidad y los indicadores financieros de la compañía. Mientras que un porcentaje significativo de encuestados considera que la rentabilidad es alta y satisfactoria, hay otros que mencionan que ciertos indicadores, como los márgenes de ventas y las ventas sobre activos, están en niveles regulares o bajos, además que, el valor Rho de Spearman del 0,440, generó la aprobación de la afirmación que conduce hacia la importancia de abordar un control prudente y planificado para acrecentar la posibilidad de rentabilidad en base a lo invertido. Por lo tanto, la estimación de la demanda es

fundamental para determinar que haya suficiente disponibilidad, además, el tiempo de anticipación que un cliente realiza un pedido hasta que el producto es entregado, siendo importante considerar este factor al elaborar los inventarios para garantizar que se disponga de los productos necesarios en el momento adecuado

Respecto a la hipótesis específica 2, se estableció que existe un efecto positivo de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022, con un coeficiente de 0, 641 (correlación positiva moderada), dichos datos corroboran lo expuesto por Pizzán et al (2022) donde indica que, los resultados obtenidos indican que la rotación de inventario y la rentabilidad sobre activos están relacionadas de manera significativa y positiva. Estos hallazgos respaldan la idea de que una gestión eficiente de inventario puede tener un impacto favorable en la rentabilidad de la compañía. Por lo tanto, una gestión efectiva de inventarios ayuda a asegurar que los productos estén disponibles en las cantidades adecuadas y en el instante pertinente para suplir la solicitud de los clientes. Esto se convierte en un perfeccionamiento en la calidad del servicio, ya que los clientes pueden obtener los productos que desean de manera rápida y eficiente.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados del objetivo general se concluye que existe un efecto positivo de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022. Mediante el análisis de coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0,806 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), lo que implica que, a mejor desarrollo de los inventarios en la empresa, mayor será el nivel de rentabilidad de la misma, teniendo mayores márgenes de ganancia, aceptando la hipótesis de investigación.

De acuerdo a los resultados del objetivo específico 1 se concluye que existe un efecto positivo de los plazos de entrega en la rentabilidad. Mediante el análisis coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0,894 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), lo que implica que a mejor planificación de los plazos de entrega en la empresa, mayor será el nivel de rentabilidad de la misma, teniendo mayores márgenes de ganancia, aceptando la hipótesis de investigación.

De acuerdo a los resultados del objetivo específico 2 se concluye que existe un efecto positivo de la rotación de stock en la rentabilidad. Mediante el análisis coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0,641 (correlación positiva moderada), un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación, lo que implica que a mejor rotación del stock con lo que cuenta la empresa, mayor será el nivel de rentabilidad de la misma, teniendo mayores márgenes de ganancia, aceptando la hipótesis de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Al gerente de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, utilizar instrumentos de gestión que permitan analizar a detalle la realidad económica y financiera que envuelve a las actividades inherentes al giro de negocio, es decir, los mecanismos que se aplican actualmente deben contar con una viabilidad y sustento real.

Al gerente de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, invertir en adquisición de nuevos materiales y equipos tecnológicos que permitan hacer más eficientes las labores internas y no retrase su expansión en el mercado, de igual modo, se menciona que el área contable posea estrategias para organizar adecuadamente la información financiera relacionada con los movimientos y transacciones lo cual posteriormente ayude la toma de decisiones sobre la disposición, administración y derivación de los recursos monetarios.

Al contador de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, contar con un adecuado control de inventarios acerca de los productos que comercializa para evitar un exceso de stock y un alto costo de inventarios obteniendo como consecuencia un mayor nivel de rentabilidad.

REFERENCIAS

- Andrade-Clavijo, B. P. y Guerrero-Cepeda, M. J. (2023). Evaluación de la gestión de inventarios y facturación en el almacén Peregrine Falcón. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 3328-3348. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5576
- Aquima-Vilca, V., Pari-Rivera, I. y Vega-Espilco, P. O. (2022). Propuesta de Control de Inventarios en una Empresa Comercial. *Gestión joven*, 23(3), 1-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8558501>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Perú. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Holgado, J., y Tafur, T. (2022). *Metodología de la investigación*. Perú. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Ayou-Bene, M. y Onomo, C. (2022). Qualité du management et Rentabilité des entreprises au Cameroun: Le rôle des exportations. *Management international-Mi*, 26(3), 43-62. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=6fa68a7a-817d-4608-9449-898de990238d%40redis>
- Babativa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Areandina. Fundación universitaria del área andina. https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3544/Investigación_cuantitativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bermúdez-Barrezueta, N., Arboleda, X. y Camino-Mogro, S. (2022). Production and business profitability in the agricultural sector of Ecuador. *Cepal Review*, 2022 (137), 133-157. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85143126971&origin=inward&txGid=6bc484c04af1fc5a48ededc53caf0625>
- Borja-Peñaranda, L. D., Villa-Guanoquiza, O. P. y Armijos-Cordero, J. C. (2022). Apalancamiento financiero y rentabilidad de la industria manufacturera del

- cantón en cuenca, Ecuador. *Revista Quipukamayoc*, 20(62), 47-55.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/quipu/v30n62/1609-8196-quipu-30-62-47.pdf>
- Calderón, C. (2020). *El apalancamiento y la rentabilidad financiera en las empresas manufactureras de Tungurahua*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31753/1/T4876ig.pdf>
- Cárdenas-Vergara, O., Alfonso-Llanes, A. y Soto Vidal, Y. (2021). Diagnóstico de la gestión de inventarios en la Empresa de Aprovechamiento Hidráulico de Villa Clara. *Revista UNIANDES Episteme*, 8(3), 335-349.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8298152.pdf>
- Chapilliquén, A. (2021). *Gestión de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Demakis Distribuidores S.R.L. en tiempos de Covid-19*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88075/Chapilliqu%C3%A9n_UAI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chicaiza-Valenzuela, C., Cuesta-Carrera, P.Y., Collaguazo-Arias, W. y Pérez-Teruel, K. (2020). Evaluación de la rentabilidad en el subsistema de operaciones como contribucion al control interno empresarial. *Investigacion Operacional*, 41 (5), 722-729.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85089011817&origin=inward&txGid=73a6f6136093dea26515eb4395e49d4c>
- Cohen, N., y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Teseo. Argentina.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Concytec (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. Consejo Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3>

%93N%20Y%20DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf?v=1604517771

- Coronel, C. y García, A. (2021). *Sistema de gestión de inventarios para mejorar la rentabilidad del almacén de la empresa CYM MAFE, Arequipa 2021*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69557/Coronel_JCG-Garcia_DAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cueva-Romero, Y., Martínez-Neyra, L. E. y Oblitas-Otero, R. C. (2021). Control interno y la rentabilidad de la empresa Albis Perú E.I.R.L. de Jaén – 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 10494-10513. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1093
- de la Iglesia, G. y Castro-Solano, A. (2023). Psychometric analyses of the Five Continua Personality Inventory, Short Form. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 40(1), 99-114. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=07190c93-6982-48c4-b0fb-737895b15ebe%40redis>
- Díaz-Ortega, N. I., Maestre-Delgado, M. y Díaz Ortega, C. H. (2022). Desempeño financiero y su efecto en la rentabilidad de las pequeñas y microempresas del sector cerámico de Norte de Santander. *Saber, Ciencia y Libertad*, 17(1), 241–258. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.8474>
- Dios-Vicente, A., Rios-Rodríguez, R., Fernández-López, S. y Rodeiro-Pazos, D. (2022). Working capital management and profitability on the Spanish canned fish sector. *GCG: Revista de Globalización, Competitividad & Gobernabilidad*, 16(1), 81-97. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=d876ede6-d333-4cea-87e0-fc6888af44ee%40redis>
- Durán-Acosta, M., Calles-Montijo, F. y Zolano-Sánchez, M. (2022). Gestión y control de inventario en pequeñas y medianas empresas (pymes) como herramienta de información para la toma de decisiones en tiempos de crisis. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera: División De Ciencias Económicas Y Sociales*, (37), 1-12. <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi37.468>

- Flores-Tananta, C. A., Arévalo-Arévalo, J. G., Pérez Hidalgo, J. y Escalante-Torres, M. J. A. (2022). Gestión del inventario y el rendimiento financiero en las empresas automotrices, Tarapoto, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2007-2027. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1631
- Gómez-Pitre, R. D., Palma-Cardoso, E. y Beltrán-Villalobos, L. G. (2020). Planeación y rentabilidad financiera en empresas prestadoras de servicios de bombeo electrosumergible en pdvsa, Venezuela. *Revista Innova ITFIP*, 71(8)-78-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7964716>
- Germán-Soto, V. y Marines López, A. (2023). Modeling Business Growth and Profitability in the Coahuila Industry. *Ensayos - Revista de Economía*, 42(1), 1-32. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=8bdab00e-f938-4085-a97e-87047df18aef%40redis>
- Gómez-Velásquez, C., Benavides-Chahuarez, Y. y Luque, W. (2022). Calidad de servicio y su efecto en la rentabilidad de las empresas de expendio de hidrocarburos. *Gestionar: Revista de empresa y gobierno*, 3(2), 25-35. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.02.003>
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado*. Ando Educando. https://www.academia.edu/37024919/GUÍA_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO
- Gurrola-Ríos, C. y Morales-Castro, J. A. (2021). Economic activity and profitability: learning from the COVID-19 crisis for Mexican frequent consumer companies. *Contaduría y Administración*, 66(5), 1-23. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=b9a7fbc4-e06d-43d3-b588-af369b657691%40redis>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Julián-Choquecota, J. L. (2023). Internal control for proper inventory management in a provincial municipality, 10(3), 1-19. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=da1a83e0-e99e-4e1f-a224-6fd814595dfb%40redis>
- Lavalle, A. (2014). *Análisis financiero*. Editorial Digital UNID. México.
<https://es.scribd.com/document/467311953/Analisis-Financiero-Lavalle-Ana>
- Macías-Chila, G. A. y Zambrano-Intriago, M. M. (2022). Control de inventario y su efecto en la rentabilidad de Sociedad Civil de Hecho Denominado Grupo Uscocovich, 2020. 593 *Digital Publisher*, 7(3), 256-266
<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.3.1110>
- Marín-Benítez, A. C., Marín-Escobar, J. C., Maury-Mena, S. C. y Antolín, M. (2023). Characterization and environmental inventory of greenhouse crops in Tenjo, Colombia. *Revista ION*, 36(1), 79-89.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=1e27d145-da85-42bb-9498-73a69b795872%40redis>
- Morales, J. (2020). *Gestión de inventarios: principales modelos aplicados a casos prácticos*. Universidad Sergio Arboleda. Bogotá, Colombia.
<https://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/1519>
- Niño, V. (2011). Metodología de la Investigación: Diseño y ejecución. In *Botánica Marina* (2da ed.). Ediciones de la U.
https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Paredes-Rodríguez, A. M., Ciro-Jaramillo, K. y Daniel-Jaramillo, J. (2022). Simulation of an Inventory Policy Based on the Demand Driven MRP Methodology from a Petri Nets Approach. *Revista Ingeniería*, 27(1), 1-14.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=1a1891a7-d378-4312-8b2c-7c77af05fb25%40redis>
- Paricahua-Laura, H. R. (2022). Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. *Revista*

Quipukamayoc, 30(62), 67-75. <http://www.scielo.org.pe/pdf/quipu/v30n62/1609-8196-quipu-30-62-67.pdf>

Pizzán-Tomanguillo, N. P., Rosales Bardalez, C. D. y Cris Charly, C. S. (2022). Control de inventario y rentabilidad en una empresa ferretera de Manantay – Perú. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 649- 666. <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/download/246/131>

Restrepo-Santamaria, D., Herrera-Pérez, J., Muñoz-Duque, S., Ospina-Pabón, J.G., Londoño, J.P., Loaiza-Santana, C.A., Álvarez-Bustamante, J., Valencia-Rodríguez, D., Jiménez-Segura, L. (2022). Fish inventories in the Magdalena River basin (Colombia) as a tool for their conservation management. *Caldasia*, 44 (2), 356-367. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85135181260&doi=10.15446%2fcaldasia.v44n2.93518&origin=inward&txGid=0d67b24178f9bb541029d0b4652ba7e9>

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Málaga, España. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>

Rueda-Vera, G., Avendaño-Castro, W. R. y Parada-Trujillo, A. E. (2022). Information systems and inventory control in MSMEs in the city of Cúcuta, Colombia. *Saber, Ciencia y Libertas*, 17(2), 328-351. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=9b121745-6c42-4c5b-835f-bb05746d67ba%40redis>

Segura-Pérez, E. y Olvera Rodríguez, V. (2022). Profitability and postoptimality analysis of a collaborative inventory model. *Anáhuac Journal*, 22(2), 100-122. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=fa0a8457-1a39-4f24-b725-6766ba98ef5c%40redis>

Teiler, J. S., Traverso, M. L. y Bustos-Fierro, C. (2021). Optimización de procesos relacionados con la gestión del inventario de una farmacia hospitalaria mediante

- el uso de la metodología Lean Six Sigma. *Revista Ofil-Ilaphar*, (31), 58-63.
<https://scielo.isciii.es/pdf/ofil/v31n1/1699-714X-ofil-31-01-58.pdf>
- Ugando-Peñate, M., Parrales-Domínguez, B. y Bustos-Zamora, D. (2022). Modelo de gestión de inventarios a través de mínimos y máximos en la empresa comercial “Muebles Chabelita”. *ECA Sinergia*, 13(2), 83-94.
https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v13i2.3759
- Vasconez, V., Mayorga, M., Moreno, M., Arellano, A. y Pazmiño, C. (2020). Gestión del sistema de inventarios orientado a pequeñas y medianas empresas, PYMEs, ecuatorianas del sector ferretero: caso de estudio. *Revista Espacios*, 41(3), 1-5. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n03/a20v41n03p07.pdf>
- Villena-Quispe, J., Vicente-Huarcaya, K., Santos-Maldonado, A. B. y Bernedo-Moreira, H. D. (2022). La mejora de la rentabilidad de una empresa peruana mediante el planeamiento estratégico financiero. *Gestión Joven*, 23(4), 50-60, <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=d8e278ceb2ac-4aa1-81e2-e0958bc3d6e5%40redis>
- Zambrano- Bravo, E. A. y Zambrano-Farías, J. I. (2022). Gestión de inventarios en empresas públicas fusionadas. *Revista Dominio de las Ciencias*, 8(2), 387-401. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8383424.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Inventarios	Para Morales (2020) los inventarios son la cantidad de bienes que una empresa mantiene en existencia en un momento dado, esta variable encierra un conjunto de indicadores que hacen posible el cumplimiento oportuno de los plazos de entrega, promoviendo una rotación adecuada de stock y menores costos en la gestión del stock disponible (p. 28)	La variable inventarios se medirá a través de sus dimensiones e indicadores	Plazos de entrega		Ordinal	
				Plazos de entrega		Recepción de los productos
			Rotación del Stock	Entrada de materiales		
				Salida de materiales		
Rentabilidad	De acuerdo a Lavalle (2014) es el análisis para encontrar una explicación a la forma de generación del resultado empresarial, es decir, son las actividades que permiten entender de donde se deriva la rentabilidad económica y financiera, los cuales contribuyen a la generación de resultados empresariales (p. 76).	La variable rentabilidad se medirá a través de sus dimensiones e indicadores	Rentabilidad económica	Utilidad bruta	Ordinal	
				Activos		
			Rentabilidad financiera	Utilidad neta		
				Patrimonio		

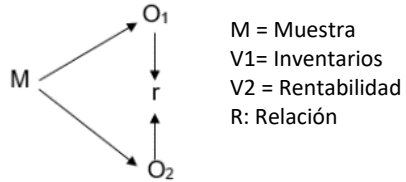
Nota: *Elaboración propia*

Matriz de consistencia:

Título: Inventarios y su efecto en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumento
<p>Problema general: ¿Cuál es efecto de los inventarios en la rentabilidad de la compañía contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022?</p> <p>¿Cuál es el efecto de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el efecto de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Analizar el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.</p> <p>Identificar el efecto de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe un efecto positivo de los inventarios en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe un efecto positivo de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.</p> <p>H2: Existe un efecto positivo de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>cuestionario</p>
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>	

Diseño de investigación. Tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal



Población: La población estará conformada por 25 colaboradores administrativas de la institución.

Muestra: La muestra 25 colaboradores administrativas de la institución

Variables	Dimensiones
Inventarios	Plazos de entrega
	Rotación del Stock
Rentabilidad	Rentabilidad económica
	Rentabilidad financiera

Nota: *Elaboración propia*



Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Inventarios

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad analizar el efecto de los plazos de entrega en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE INVENTARIOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Plazos de entrega						
01	Cree usted que los plazos de entrega fijados por la empresa son adecuados.					
02	Los plazos de entrega se dan conforme el avance de las actividades de la empresa.					
03	Los proveedores tienen conocimiento pleno de las fechas de los plazos de entrega.					
04	El proveedor cumple con los plazos de entrega pactados.					
05	La empresa cuenta con un manual de recepción de mercaderías.					



06	La empresa asigna responsables para la recepción y revisión de los productos					
DIMENSIÓN: Rotación del Stock						
07	La empresa tiene establecido las normas para la entrada de materiales en función a inventarios.					
08	La empresa toma medidas de seguridad para tener un mejor control sobre la entrada de materiales.					
09	La empresa controla la salida de los materiales.					
10	A establecido normas para el registro del ingreso de las mercaderías.					

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Rentabilidad

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el efecto de la rotación de stock en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, Tarapoto, 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2



A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nº	ÍTEMS DE RENTABILIDAD	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Rentabilidad económica						
01	El rendimiento activo permite el desarrollo de las operaciones de las empresas.					
02	Si cuenta con una utilidad bruta aceptable dentro del rubro de construcción.					
03	El rendimiento de los activos permite el desarrollo de las operaciones de la empresa.					
04	Se aplican controles de medición sobre las actividades totales de la empresa.					
DIMENSIÓN: Rentabilidad financiera						
05	La empresa aplica indicadores de rentabilidad para medir utilidad neta.					
06	La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de los ejercicios anteriores a fin de aumentar la utilidad neta.					
07	La rentabilidad sobre el patrimonio es proporcional con el apalancamiento financiero que realiza la empresa.					
08	La empresa ha establecido controles e indicadores para resguardar su patrimonio.					
09	La empresa desarrolla un adecuado control del patrimonio que se ve reflejado en el alcance de los objetivos programados.					

Nota: *Elaboración propia*

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: cuestionario para medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ESPINOZA CRUZ, MANUEL ALBERTO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	ADMINSISTRACIÓN Y CONTABILIDAD	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	20 AÑOS	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	cuestionario para medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad.
Autor (a):	Silva coronel Dilmer Carlitos (0009-0006-7020-473X) Vinces Cueva Dany Floriza (0009-0005-3212-0570)
Procedencia:	TARAPOTO
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	20 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL
Significación:	El objeto es medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)



Área/Escala (Variable)	Subescala (dimensiones)	Definición
INVENTARIOS/ORDINAL	PLAZOS DE ENTREGA Y ROTACION DE STOCK	Para Morales (2020) los inventarios son la cantidad de bienes que una empresa mantiene en existencia en un momento dado, esta variable encierra un conjunto de indicadores que hacen posible el cumplimiento oportuno de los plazos de entrega, promoviendo una rotación adecuada de stock y menores costos en la gestión del stock disponible (p. 28)
RENTABILIDAD/ORDINAL	Rentabilidad económica y financiera	De acuerdo a Lavalle (2014) es el análisis para encontrar una explicación a la forma de generación del resultado empresarial, es decir, son las actividades que permiten entender de donde se deriva la rentabilidad económica y financiera, los cuales contribuyen a la generación de resultados empresariales (p. 76).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad. elaborado por Silva coronel Dilmer Carlitos y Vínces Cueva Dany Floriza en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Criterio	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Estimado Juez: leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente).

Variable o categoría: inventarios

Primera dimensión / subcategoría: Plazos de entrega

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de los plazos de entrega

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plazos de entrega	¿Cree usted que los plazos de entrega fijados por la empresa son adecuados.?				4
	¿Los plazos de entrega se dan conforme el avance de las actividades de la empresa. ?				4
	¿Los proveedores tienen conocimiento pleno de las fechas de los plazos de entrega.?				4
	¿El proveedor cumple con los plazos de entrega pactados.?				4
Recepción de los productos	¿La empresa cuenta con un manual de recepción de mercaderías.?				4
	¿La empresa asigna responsables para la recepción y revisión de los productos?				4

Segunda dimensión / subcategoría: rotación de stock

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de rotación de stock

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entrada de materiales	¿ empresa tiene establecido las normas para la entrada de materiales en función a inventarios.?				4
	¿La empresa toma medidas de seguridad para tener un mejor control sobre la entrada de materiales.?				4
Salida de materiales	¿La empresa controla la salida de los materiales.?				4
	¿A establecido normas para el registro de salida de las mercaderías.?				4

Variable o categoría: Rentabilidad

Primera dimensión / subcategoría: rentabilidad económica

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de la rentabilidad económica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------



Utilidad bruta	¿La empresa aplica indicadores de rentabilidad para medir la utilidad bruta.?				4
	¿ Si cuenta con una utilidad bruta aceptable dentro del rubro de construcción.?				
Activos	¿El rendimiento de los activos permite el desarrollo de las operaciones de la empresa.?				4
	¿Se aplican controles de medición sobre las actividades totales de la empresa.?				4

Segunda dimensión / subcategoría: rentabilidad financiera

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de rentabilidad financiera
-

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad neta	¿La empresa aplica indicadores de rentabilidad para medir utilidad neta.?				4-
	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de los ejercicios anteriores a fin de aumentar la utilidad neta.?				4
Patrimonio	¿La rentabilidad sobre el patrimonio es proporcional con el apalancamiento financiero que realiza la empresa.?				4
	¿La empresa ha establecido controles e indicadores para resguardar su patrimonio.?				4
	¿La empresa desarrolla un adecuado control del patrimonio que se ve reflejado en el alcance de los objetivos programados.?				4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. ESPINOZA CRUZ, MANUEL ALBERTO

Especialidad del evaluador: METODOLOGÍA CONTABLE

12 de setiembre del 2023

Firma del evaluador

DNI 07272718

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: cuestionario para medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CÉSAR AUGUSTO TORRES RIOS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	RECURSOS HUMANOS
Institución donde labora:	ELECTRO ORIENTE S.A.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación	1 AÑO

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	cuestionario para medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad.
Autor (a):	Silva coronel Dilmer Carlitos (0009-0006-7020-473X) Vines Cueva Dany Floriza (0009-0005-3212-0570)
Procedencia:	TARAPOTO
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	20 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Empresa contratistas generales F&3S ELIEL EIRL
Significación:	El objeto es medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad.



(Describir en función al modelo teórico)

Área/Escala (Variable)	Subescala (dimensiones)	Definición
INVENTARIOS/ORDINAL	PLAZOS DE ENTREGA Y ROTACION DE STOCK	Para Morales (2020) los inventarios son la cantidad de bienes que una empresa mantiene en existencia en un momento dado, esta variable encierra un conjunto de indicadores que hacen posible el cumplimiento oportuno de los plazos de entrega, promoviendo una rotación adecuada de stock y menores costos en la gestión del stock disponible (p. 28)
RENTABILIDAD/ORDINAL	Rentabilidad económica y financiera	De acuerdo a Lavalle (2014) es el análisis para encontrar una explicación a la forma de generación del resultado empresarial, es decir, son las actividades que permiten entender de donde se deriva la rentabilidad económica y financiera, los cuales contribuyen a la generación de resultados empresariales (p. 76).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de inventarios y nivel de rentabilidad. elaborado por Silva coronel Dilmer Carlitos y Vincens Cueva Dany Floriza en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Criterio	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Formato de validación

Estimado Juez: leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente).

Variable o categoría: inventarios

Primera dimensión / subcategoría: Plazos de entrega

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de los plazos de entrega

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plazos de entrega	¿Cree usted que los plazos de entrega fijados por la empresa son adecuados.?	4	4	4	
	¿Los plazos de entrega se dan conforme el avance de las actividades de la empresa. ?	4	4	4	
	¿Los proveedores tienen conocimiento pleno de las fechas de los plazos de entrega.?	4	4	4	
	¿El proveedor cumple con los plazos de entrega pactados.?	4	4	4	
Recepción de los productos	¿La empresa cuenta con un manual de recepción de mercaderías.?	4	4	4	
	¿La empresa asigna responsables para la recepción y revisión de los productos?	4	4	4	

Segunda dimensión / subcategoría: rotación de stock

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de rotación de stock

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entrada de materiales	¿ empresa tiene establecido las normas para la entrada de materiales en función a inventarios.?	4	4	4	
	¿La empresa toma medidas de seguridad para tener un mejor control sobre la entrada de materiales.?	4	4	4	
Salida de materiales	¿La empresa controla la salida de los materiales.?	4	4	4	
	¿A establecido normas para el registro de salida de las mercaderías.?	4	4	4	

Variable o categoría: Rentabilidad
Primera dimensión / subcategoría: rentabilidad económica

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de la rentabilidad económica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad bruta	¿La empresa aplica indicadores de rentabilidad para medir la utilidad bruta?	4	4	4	
	¿ Si cuenta con una utilidad bruta aceptable dentro del rubro de construcción.?				
Activos	¿El rendimiento de los activos permite el desarrollo de las operaciones de la empresa.?	4	4	4	
	¿Se aplican controles de medición sobre las actividades totales de la empresa.?	4	4	4	

Segunda dimensión / subcategoría: rentabilidad financiera

- Objetivos de la dimensión: medir el nivel de rentabilidad financiera
-

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad neta	¿La empresa aplica indicadores de rentabilidad para medir utilidad neta?	4	4	4	
	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de los ejercicios anteriores a fin de aumentar la utilidad neta?	4	4	4	
Patrimonio	¿La rentabilidad sobre el patrimonio es proporcional con el apalancamiento financiero que realiza la empresa.?	4	4	4	
	¿La empresa ha establecido controles e indicadores para resguardar su patrimonio?	4	4	4	
	¿La empresa desarrolla un adecuado control del patrimonio que se ve reflejado en el alcance de los objetivos programados.?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO APLICABLE Y RAZONABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

] Apellidos y nombres del juez evaluador: TORRES RIOS CESAR AUGUSTO

Especialidad del evaluador: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

29 de setiembre del 2023

Mg. Cesar Augusto Torres Rios

CCPSM N° Mat. 19-2154

Firma del evaluador DNI: 46252324



Formato de validación

Estimado Juez: leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente).

Variable o categoría:

Primera dimensión / subcategoría: *(Colocar el nombre de la dimensión o categoría)*

- **Objetivos de la dimensión:** *(Describe lo que mide la dimensión o categoría).*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Pregunta 1				-
	Pregunta 2				-
	Pregunta 3				-

Segunda dimensión / subcategoría: *(Colocar el nombre de la dimensión).*

- **Objetivos de la dimensión:** *(Describe lo que mide la dimensión o categoría).*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Pregunta 1				-
	Pregunta 2				-
	Pregunta 3				-

Nota: Si la valoración del juez se encuentra en el rango de 3 a 4, se considera aprobado el instrumento.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg LUIS MARTÍN CABRERA ARIAS

Especialidad del evaluador: Maestro en educación con mención en Investigación y docencia universitaria

16 de octubre de 2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Firma del evaluador

DNI 08870041



Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de inventarios

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	10

Análisis de confiabilidad de rentabilidad

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	9

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN

Sr.: Silva Coronel Dilmer Carlitos

Sra.: Vines Cueva Dany Floriza

Estudiantes del Taller de elaboración de Tesis UCV- Tarapoto.

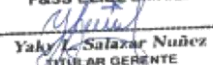
Presente

Asunto: Autorización para la realización del proyecto de investigación

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer conocimiento que en calidad de Titular Gerente de la empresa Contratistas generales F&3S ELIEL EIRL, autorizo la ejecución de su proyecto de investigación a los estudiantes, Silva Coronel Dilmer Carlitos y Vines Cueva Dany Floriza, cuyo título del proyecto de investigación es: **“Inventarios y su efecto en la rentabilidad de la empresa contratistas generales F&3S ELIELEIRL, Tarapoto, 2022”**

Expresándoles mi sentimiento de respeto y consideración me despido de ustedes sin antes agradecerles por su gran preocupación para poder solucionar problemas de la empresa.

Atentamente

CONTRATISTAS GENERALES
F&3S ELIEL E.I.R.L.

Yahy L. Salazar Nuñez
TITULAR GERENTE



Base de datos estadísticos

Base de datos pilotos

V1											
Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	TOTAL
1	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	29
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
4	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	15
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	34
6	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	15
7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	37
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	26
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	46
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	43
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	27
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	25
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	33
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	17

V2										
Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	23
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	31
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	15
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	31
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	16
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	23
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	32
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	37
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
12	3	2	2	4	3	3	2	3	2	24
13	2	3	3	2	2	2	3	2	3	22
14	4	3	3	4	4	4	3	4	3	32
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17



Base de datos de inventarios

INVENTARIOS													
Plazos de entrega								Rotación del Stock					TOTAL
Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	sub total	pr7	pr8	pr9	pr10	sub total	TOTAL
1	3	4	4	3	3	4	21	4	3	3	3	13	34
2	2	3	3	3	2	3	16	3	5	3	2	13	29
3	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	12	31
4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	10
5	1	2	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	28
6	3	4	1	1	1	1	11	1	1	1	1	4	15
7	1	2	2	2	1	1	9	2	1	2	1	6	15
8	4	4	4	3	3	3	21	4	3	4	3	14	35
9	3	2	2	2	1	1	11	2	1	2	1	6	17
10	4	4	4	4	1	4	21	4	4	4	4	16	37
11	5	4	2	3	3	3	20	2	3	2	3	10	30
12	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	16	41
13	3	2	4	5	5	5	24	4	5	4	5	18	42
14	2	3	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	37
15	4	3	2	4	3	3	19	2	3	2	3	10	29
16	2	2	3	2	2	2	13	3	2	3	2	10	23
17	2	3	3	4	4	4	20	3	4	3	4	14	34
18	3	3	2	1	2	2	13	2	2	2	2	8	21
19	1	1	3	3	2	1	11	2	2	2	2	8	19
20	1	2	3	4	3	1	14	3	2	2	3	10	24
21	3	4	1	1	1	3	13	2	4	4	1	11	24
22	2	3	3	3	4	3	18	3	3	3	3	12	30
23	3	3	3	1	1	1	12	1	1	1	1	4	16
24	1	1	1	2	2	1	8	1	2	1	2	6	14
25	1	2	2	4	3	3	15	3	4	3	4	14	29



Base de datos de rentabilidad

Nº	RENTABILIDAD												TOTAL
	Rentabilidad económica					Rentabilidad económica							
	pr1	pr2	pr3	pr4	sub total	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	sub total		
1	3	3	3	4	13	3	3	4	4	3	17	30	
2	2	3	2	3	10	2	2	3	3	3	13	23	
3	3	4	3	3	13	4	3	3	3	4	17	30	
4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	6	10	
5	1	4	3	3	11	1	1	2	2	2	8	19	
6	3	1	1	1	6	3	3	4	4	3	17	23	
7	1	2	1	1	5	2	1	2	2	2	9	14	
8	4	3	3	3	13	4	4	4	4	4	20	33	
9	3	2	1	1	7	3	3	2	2	3	13	20	
10	4	4	1	4	13	3	4	4	4	1	16	29	
11	5	3	3	3	14	5	5	4	4	1	19	33	
12	4	5	4	4	17	5	4	4	4	4	21	38	
13	3	5	5	5	18	2	3	2	2	4	13	31	
14	2	4	4	4	14	2	2	3	3	4	14	28	
15	4	4	3	3	14	3	4	3	3	4	17	31	
16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	1	9	17	
17	2	4	4	4	14	2	2	3	3	3	13	27	
18	3	1	2	2	8	4	3	3	3	4	17	25	
19	1	3	2	1	7	2	1	1	1	1	6	13	
20	1	4	3	1	9	1	1	2	2	2	8	17	
21	3	1	1	3	8	3	3	4	4	3	17	25	
22	2	3	4	3	12	2	2	3	3	3	13	25	
23	3	1	1	1	6	4	3	3	3	4	17	23	
24	1	2	2	1	6	2	1	1	1	1	6	12	
25	1	4	3	3	11	1	1	2	2	2	8	19	