



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Miedo al delito y actitudes ante situaciones de agravio  
en estudiantes universitarios de Trujillo.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Muñoz Diaz, Sheyla Katherine ([orcid.org/0000-0003-4188-6197](https://orcid.org/0000-0003-4188-6197))

**ASESOR:**

Mg.Otiniano Otiniano, Jose Luis ([orcid.org/0000-0002-0196-3138](https://orcid.org/0000-0002-0196-3138))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, por estar siempre guiando mis pasos, apoyándome y alentándome a conseguir todas mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesor, Ms. José Luis Otiniano Otiniano, gracias a sus enseñanzas, paciencia y pasión por la educación, pudo encaminar mi investigación para demostrar mi interés por mi carrera y mi esfuerzo por querer mejorar la sociedad con el cuidado de la salud mental.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización	8
3.3. Población, muestra y muestreo	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	17
VI. CONCLUSIONES	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS	27

## Índice de tablas

Tabla 01:	35
Prueba de normalidad de las variables miedo al delito y actitudes ante situaciones de agravio	35
Tabla 02:	13
Análisis de correlación entre la variable miedo al delito y actitudes ante situaciones de agravio	13
Tabla 3:	14
Análisis de correlación entre las dimensiones de miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio	14
Tabla 04:	15
Niveles de miedo al delito	15
Tabla 05:	16
Niveles de la variable actitudes ante situaciones de agravio	16
Tabla 06: Análisis descriptivos de los ítems del instrumento miedo al delito	36
Tabla 07: Análisis de confiabilidad de la variable miedo al delito	37
Tabla 08: Análisis descriptivo de los ítems del instrumento actitudes frente a situaciones de agravio	38
Tabla 09: Análisis de confiabilidad del instrumento de actitudes frente a situaciones de agravio	40

## RESUMEN

En un estudio de naturaleza básica y diseño correlacional que contó con la participación de 250 individuos, se investigó la correlación entre la variable "miedo al delito" y las "actitudes ante situaciones de agravio". Esto se llevó a cabo mediante la administración de un cuestionario diseñado específicamente para medir el miedo al delito y las actitudes en respuesta a situaciones de agravio. Los resultados revelaron una relación directa de intensidad alta entre el miedo al delito y las actitudes de sometimiento, negación, venganza y rencor, con correlaciones de  $r = 0.91$ ,  $r = 0.87$ ,  $r = 0.69$  y  $r = 0.84$ , respectivamente. Estos valores indican que a medida que aumenta la presencia del miedo al delito en los participantes, se observa una mayor propensión a adoptar actitudes de sometimiento, negación, venganza y rencor en respuesta a situaciones de agravio.

**Palabras clave:** miedo al delito, actitudes ante situaciones de agravio, universitarios

## ABSTRACT

In a study of a basic nature and correlational design that included the participation of 250 individuals, the correlation between the variable "fear of crime" and "attitudes towards situations of grievance" was investigated. This was accomplished by administering a questionnaire specifically designed to measure fear of crime and attitudes in response to grievance situations. The results revealed a direct relationship of high intensity between fear of crime and attitudes of submission, denial, revenge, and resentment, with correlations of  $r = 0.91$ ,  $r = 0.87$ ,  $r = 0.69$  and  $r = 0.84$ , respectively. These values indicate that as the presence of fear of crime increases in participants, there is a greater propensity to adopt attitudes of submission, denial, revenge, and resentment in response to situations of grievance.

**Keywords:** fear of crime, attitudes towards situations of grievance, university students

## I. INTRODUCCIÓN

La delincuencia es un problema latente y constante en cualquier parte del mundo, porque sin importar al grado de desarrollo del país, este tipo de conducta sigue manifestándose sin distinción. Sin embargo, existen condiciones que favorecen el aumento y apogeo de las conductas delictivas, permitiendo que estas se concentren con mayor énfasis en contextos donde la seguridad es escasa a tal punto que la delincuencia es un problema observable de forma cotidiana.

Eso es demostrado por Becerra (2022) quien indicaba que, dentro del listado de países con mayor índice de criminalidad, se aprecia que Colombia posee una gran presencia al ubicarse en el segundo puesto, al igual que México quien se ubica en el cuarto puesto a diferencia de países como Afganistán o Irán que pese a también ubicarse en el top 10, estos se encuentran en los últimos puestos.

No obstante, autores como Lissardy (2019) precisan que pensó a que se comprobó que sin distinción la delincuencia puede manifestarse en cualquier contexto, existe gran reincidencia en la región de América Latina, ya que, es percibida como la región más violenta por evidenciar grandes índices de delincuencia y homicidios, debido que, solo en el continente americano se concentran el 37% de homicidios de la población mundial.

Mientras que, cuando nos enfocamos en Perú, se observa que dicho contexto no solo no es ajeno a esta problemática, sino que, percibe que la conducta delictiva está muy arraigada en la sociedad a tal grado que su población manifiesta un temor constante a ser víctima de la delincuencia, comprobándose este hecho por un estudio realizado por el CID Latinoamérica donde se demostrada que el Perú es el segundo país latinoamericano donde la delincuencia se percibe con un gran aumento (Lira, 2023).

Incluso, el diario digital Infobae (2022) manifestó que, dentro del sistema de denuncias policiales del Perú, se logra observar que solo durante el periodo de 2021 existía en promedio 11 delitos por hora, debido que se tuvo un registro total de 94.789 actos delictivos durante ese año, lo que reflejaba un crecimiento del 18% en comparación al año 2020.

Estos datos evidencian que el problema de la delincuencia es una realidad palpable en el Perú, lo que da pase a considerar que este sea un tema de interés para investigar, sobre todo con la finalidad de comprender el miedo que posee la población frente a estas conductas delictivas.

Más aún si se busca determinar si dicho miedo generado por las conductas delictivas pueda estar involucrado con las actitudes ante situaciones de agravio, esto con la finalidad de lograr entender que es lo que pasa en la mente de la víctima ante dichas situaciones.

Por tal motivo, el presente estudio establece como problema de investigación la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023?

Del mismo modo, el objetivo general fue Determinar la relación del miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023. Seguido de objetivos específicos como: Identificar el nivel de miedo al delito en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023; Identificar las actitudes predominantes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023; Establecer la relación entre las dimensiones del miedo al delito y las dimensiones de las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023.

Es así como el presente estudio muestra interés y relevancia, porque es una problemática latente que puede ser observada en el contexto e incluso las mismas estadísticas reflejan el gran índice de delincuencia del País. Se observa un aporte teórico porque se generará la primera base para comprender la relación que puedan presentar el miedo al delito y las actitudes frente a situaciones de agravio, lo que dará pase a llenar un vacío en el conocimiento sobre las variables. Lo que conlleva a un aporte práctico y social, porque gracias al nuevo conocimiento generado se podrá comprender de qué forma se puede concientizar a la sociedad de evitar reacciones que desencadenen peores resultados y que puedan tomar acciones que les permita disminuir su predisposición ante este tipo de eventos. Finalmente, se precisa un aporte metodológico porque se busca promover los instrumentos empleados gracias a que se cuenta con una validación en el contexto,

lo que permite generar una mayor profundidad en el estudio sobre el miedo al delito o las actitudes frente a las situaciones de agravio.

De esta forma, la hipótesis general del estudio se orientó a afirmar que existe relación significativa entre el miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023. Además de hipótesis específicas como afirmar que existe relación significativa entre las dimensiones del miedo al delito y las dimensiones de las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Alfaro-Beracoechea et al., (2021) realizaron un estudio enfocado en determinar los efectos de la victimización y el miedo al delito en el bienestar de los habitantes de Ocotlán, México, su metodología se basó en un enfoque cuantitativo de tipo transversal, 315 participantes de 18 a 85 años, además de los cuestionario de bienestar social, satisfacción con la vida, victimización y miedo al delito, como resultados relevantes expresaron que la victimización y la satisfacción con la vida se relacionan de forma inversa ( $r = -0.121$ ), al igual que el bienestar social y el clima emocional negativo ( $r = -0.145$ ), mientras que las mujeres y personas con experiencia al delito son las que presentan mayor nivel de miedo al delito.

Bernal y Caro (2021) desarrollaron un estudio en el contexto de Andaluz, España, con el objetivo de analizar el miedo al delito por medio del registro de IESA (instituto de estudios sociales avanzados) en el 2019, bajo un enfoque cuantitativo, una muestra de 839 adultos y como instrumento se empleó el elaborado por PACIS que explora el miedo al delito y vulnerabilidad, como resultados relevantes, se observó que el 92.2% de la población expresó que el miedo al delito es un problema social de suma importancia.

Mientras que, en Latinoamérica Hernández-Gutiérrez y Zurita-Ortega (2022) realizaron un estudio que se orientó a analizar la relación entre inseguridad objetiva e inseguridad subjetiva, su metodología por otra parte, se basó en el enfoque cuantitativo, con una muestra extraída de 18 países en el periodo de 2010 a 2018 extraído de los registros de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, sus resultados expresaron que la tasa de homicidios se relaciona con la preocupación por la inseguridad ( $r = 0.409$ ), de igual forma, la victimización presenta relación directa con el miedo al delito ( $r = 0.282$ ) y la preocupación por la inseguridad ( $r = 0.241$ ).

Por otra parte, en el contexto de Lima, Perú Casimiro (2020) realizó un estudio que se orientó a determinar la relación entre los niveles de miedo al delito y riesgo percibido en estudiantes universitarios, con un diseño correlaciona de corte transversal, una muestra de 232 hombres y mujeres, sumado a las escalas miedo al delito, afrontamiento frente a la percepción de peligro y victimización, sus

resultaron demostraron que existen diferencias en el miedo al delito en base al sexo ( $p \leq .000$ ), así mismo, se determinó relación tanto entre las variables como las dimensiones del miedo al delito, percepción de peligro y victimización con resultados entre  $r = 0.152$  a  $0.319$ .

Mendoza (2018) investigó sobre el asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios, con un diseño correlacional de enfoque cuantitativo, con 304 participantes de 4to y 5to de secundaria, además de los instrumentos: cuestionario de asertividad y el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio donde se concluyó que las actitudes agresivas ( $p = 0.00$ ) y prosociales ( $p = 0.00$ ) presentan relación directa con la dimensión auto asertividad.

Nizama (2020) realizó un estudio sobre las actitudes ante situaciones de agravio y su relación con la depresión en el distrito de Tumbes, con un diseño correlacional, 60 participantes mujeres y los cuestionarios: actitudes ante situaciones de agravio CASA y el inventario de depresión de Beck, los resultados expresaron que la depresión guarda relación con la actitud de sometimiento ( $r = .288$ ) y la actitud de negación ( $r = .310$ ).

Ortiz (2018) desarrolló un estudio sobre la vida religiosa y su relación con la actitud ante situaciones de agravio en internos de un penal de Ica, con un diseño correlacional, una muestra de 555 internos y 2 cuestionarios para cada una de las variables respectivamente, los resultados demostraron que la vida religiosa se relaciona con la actitud ante el agravio ( $r = .269$ ).

Costa (2018) desarrolló un estudio en Trujillo, con la finalidad de determinar la relación entre el clima social familiar y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios, con un diseño correlacional, 263 participantes y los instrumentos FES y CASA respectivamente, con lo que se demostró que existe relación directa entre el clima social familiar y las actitudes ante situaciones de agravio.

La variable miedo al delito puede ser definida como la preocupación constante a ser víctima o experimentar una situación de delito donde se adopta el rol de víctima, dicha preocupación va desde que experimentar una vivencia de delito o adquirir alguna consecuencia de repercusión a ello (Galleguillos, 2018).

Por otra parte, el modelo teórico que respalda a la variable miedo al delito fue desarrollado por Jackson en el 2009, este modelo se enfoca en explicar que los contextos delictivos son abarcados desde 4 supuestos: ser víctima por agresión de un desconocido en la calle, sufrir amenazas o acoso en la calle, ser víctima de robo en la calle, ser víctima de robo dentro de la vivienda (Paredes y Pintado, 2020).

Esto sería considerado como los contextos y situaciones que es capaz de explicar el modelo teórico, además de establecer que son los parámetros que puede medir y analizar el instrumento.

Mientras que, las consecuencias del miedo al delito son posibles de determinar en base a un modelo propuesto por Vozmediano, Vergara y Guilén en el 2010 quienes explicaron que si en un contexto existe una alta criminalidad y un miedo bajo hacia el delito significaría que la seguridad no es realidad; como segundo caso plantean que si la criminalidad es alta y de igual forma el miedo al delito significaría que el miedo es acorde a su realidad; como tercer caso explican que al existir un bajo índice de criminalidad y un alto miedo al delito se manifiesta un miedo irracional; como 4 caso plantea la situación ideal donde se plantea que tanto el índice de criminalidad como el miedo se encuentren en niveles bajos (Morán y Remache, 2022).

Con respecto a las actitudes frente a las situaciones de agravio se expresa que estas son reacciones que surgen en respuestas a la vivencia que se experimenta en situaciones donde se puede percibir una vulneración (Buil, 2016).

El modelo teórico del miedo al delito explica este suceso en base a 4 componentes: a) Preocupación acerca del delito, se explica como la reacción emocional que se tiene frente a la situación del delito, que puede ser reflejado a través de una preocupación constante (Reyes y Molina, 2017); b) Percepción probabilidad del delito, la persona evalúa la probabilidad en que pueda ocurrir algún acto delictivo contra su persona (Reyes y Molina, 2017); c) Control del delito, es la capacidad que posee el individuo para poder gestionarse y controlar la situación de riesgo para disminuir los peligros (Reyes y Molina, 2017); d) Consecuencias del delito, tiene que ver con asumir el rol de víctima frente a este tipo de hechos (Reyes y Molina, 2017).

No obstante, también se menciona que la teoría del autocontrol de Gottfredson y Hirschi está definida como la teoría general del delito y esta permite explicar todo acto delictivo desde la percepción de la vulnerabilidad, debido que la gente se considera incapaz de brindarse a sí mismos protección y al no ser capaces de protegerse, es que surgen diferentes actitudes que bien pueden ayudar a recuperarse del miedo o por el contrario podría intensificarlo (Buil, 2016)

Por otra parte, se señala que la variable actitudes ante el agravio se explica que el modelo teórico fue desarrollado por Frydenberg y Lewis en el 2000 donde se plantea 3 propuestas de respuesta que agrupan una serie de actitudes frente a dichas situaciones: 1) Respuestas pasivas: se basa en la represión de sentimientos, pensamientos y conductas que puede ser demostrado como forma de sometimiento o una actitud de negación (Muguerza, 2018); 2) Respuestas agresivas: son todas las conductas violentas e impulsivas que se emplean para hacer frente a la situación, tales como la hostilidad, el resentimiento o incluso la venganza (Muguerza, 2018); 3) Respuestas prosociales, se enfocan en generar un beneficio a los demás por ello, este patrón de respuesta se refleja por medio de la búsqueda de explicación y la dinámica de perdón-reconciliación (Muguerza, 2018).

También se refiere que dentro de las actitudes pasivas salen a relucir las respuestas de sometimiento como la intimidación que impide respuesta alguna frente a la situación, negación como la imposibilidad de aceptar el acontecimiento; dentro de las actitudes agresivas se indica que el resentimiento puede conllevar a una respuesta física aunque en su gran mayoría esta solo queda en el plano mental, la venganza de igual forma es una respuesta agresiva y busca reparar y compensar lo sufrido; finalmente, las respuestas prosociales expresan que el perdón es un tipo de actitud aunque no muy empleada debido a que busca el dialogo sobre toda las cosas para generar una negociación y evitar posibles acontecimiento (López, 2019).

Por otra parte, se señala que, como una alternativa más satisfactoria a las respuestas agresivas ante el agravio se sugiere que la persona puede equiparse de recursos y herramientas para alternativas de conductas más positivas a fin de mejorar la convivencia social (Rodriguez et al., 2009).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico debido a la necesidad de generar un aporte teórico debido a la falta de conocimiento sobre las variables (Ceroni, 2010). Además, se adoptó un enfoque cuantitativo para respaldar los resultados con datos estadísticos (Sampieri et al., 2014). Esto significaba que el alcance del estudio consistía en generar aportes teóricos sobre las variables de interés, respaldados por evidencia numérica, ya que los datos recolectados se transformaron en números para su posterior análisis.

##### Diseño de investigación

Se optó por un enfoque no experimental, ya que se evitó introducir cualquier tipo de alteración en el contexto que pudiera perturbar su estado natural. Además, se utilizó un diseño correlacional con el propósito de determinar si existía una relación entre las dos variables propuestas (Ato et al., 2013). Esto implicó trabajar con los participantes en su entorno natural, sin realizar ningún control o modificación del ambiente. Además, se buscó determinar si una variable tenía implicaciones en la otra y viceversa.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Miedo al delito

- **Definición conceptual:** La preocupación constante a ser víctima o experimentar una situación de delito donde se adopta el rol de víctima (Galleguillos, 2018).
- **Definición operacional:** Se evaluará la variable mediante la escala de miedo al delito que está conformado por 4 dimensiones.
- **Indicadores:** Preocupación acerca del delito, percepción de probabilidad del delito, percepción del control del delito y percepción de las consecuencias del delito.
- **Escala de medición:** Ordinal

## **Variable 2: Actitudes ante situaciones de agravio**

- **Definición conceptual:** Son reacciones que surgen en respuestas a la vivencia que se experimenta en situaciones donde se puede percibir una vulneración (Buil, 2016).
- **Definición operacional:** Será evaluado a través del cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio conformado por 7 dimensiones.
- **Indicadores:** Sometimiento, negación, venganza, rencor, hostilidad, explicación y perdón.
- **Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Se consideró como población a los estudiantes universitarios de una institución privada de Trujillo. Asimismo, se expresa que la población es entendida como el contexto de interés universal que se desea explorar, considerado como el conjunto de personas (López, 2004). Por tal motivo, se generaliza a identificar a todos los estudiantes universitarios de Trujillo.

- **Criterios de inclusión**

Todo aquel que firme el consentimiento informado

- **Criterios de exclusión**

Todo aquel que responda de forma errónea los cuestionarios u omite respuestas en algunas de las preguntas

#### **3.3.2. Muestra**

Se consideró un total de 150 estudiantes universitarios de Trujillo. Debido a que, la muestra es entendida como un subconjunto que se extrae de la población como parte representativa para investigaciones con la finalidad de ser utilizada en procesos estadísticos para contrastar los planteamientos propuestos (López, 2004).

### **3.3.3. Muestreo**

Se empleó el muestreo no probabilístico debido que se tuvo como criterio primordial la conveniencia del investigador

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Estudiante universitario de una institución privada de Trujillo

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se seleccionó la escala miedo al delito, esta fue elaborada por Jackson en el 2009 y adaptada al español por Reyes y Molina (2017), dentro de sus características se expresa que posee 16 ítems, 5 componentes (Preocupación acerca del delito, percepción de probabilidad del delito, percepción del control del delito y percepción de las consecuencias del delito), además se explica que este instrumento es utilizado para aplicar de forma colectiva como individual, genera un tiempo de inversión de 15 minutos para contestarlo en su totalidad y presenta una escala de medición ordinal con valores numéricos que se basan en preguntas de tipo Likert. Su validación y confiabilidad del instrumento original demostró que se efectuó la validez por análisis factorial confirmatorio con el índice de ajuste donde se reveló que el modelo práctico demostró valores de RMSEA = .070, SRMR = .052, GFI = .93 y TLI = .90, mientras que, la fiabilidad arrojó valores entre .69 a .83; con respecto a su adaptación en el contexto peruano, este fue realizado en Trujillo, con 263 universitarios de 18 a 16 años como muestra, con lo que se realizó validez y confiabilidad, donde se refleja que se implementó la validez de contenido con la V de Aiken donde se demostró tener valores superiores al .80, también se observa el análisis confirmatorio con el índice de ajuste de bondad con CFI= .96, GFI= .93, TLI= .95 y RMSEA= .042, seguido de valores de fiabilidad por medio del coeficiente de omega donde se observaron valores entre .70 a .90 (Paredes y Pintado, 2020).

El segundo instrumento, el cuestionario de actitudes frente a situaciones de agravio fue elaborado por Moreno y Pereyra en el 2000, fue desarrollado con un total de 10 relatos que plantean diversas situaciones y son complementados con 7 alternativas de reacciones que considera una persona para afrontar dicha situación, es un instrumento breve que demora entre 10 a 12 minutos de duración y puede ser aplicado colectiva e individualmente con una escala de medición ordinal. Para

su validez y confiabilidad original se observó que se realizó la validación con la rotación varimax y promax, mientras que la fiabilidad se realizó por el coeficiente de alfa y se demostró que presentó valores entre .56 a .79; el contexto peruano, realizó la adaptación en el contexto trujillano, donde se empleó a 500 estudiantes universitarios entre 18 a 30 años como participantes y se realizó la validez por análisis factorial confirmatorio mediante el índice de ajuste de bondad donde el modelo práctico demostró valores de GFI=.95, NFI= .95 y RSMEA= .063 con valores de confiabilidad entre .81 a .96 (Muguerza, 2018).

### **3.5. Procedimiento**

El estudio se inició con el proceso de aprobación del título, que llevó a la selección de instrumentos y su revisión para determinar si poseen validación en el contexto de interés (Trujillo). Se procedió a elaborar los formatos de permisos para los participantes como para las instituciones que puedan brindar el acceso para la recolección de datos. Seguido de ello, se inició con la selección y verificación de los instrumentos con el criterio de determinar si se encuentran validados en el contexto peruano. Posterior a ello, se efectuó la digitalización de los instrumentos y la coordinación con las instituciones correspondientes para enviar por medio de correo electrónico a los participantes para que puedan responder. Una vez aplicado los instrumentos, se procedió al vaciado de datos, que se trasladarán a programas estadísticos con los que se podrá dar respuesta a los planteamientos del estudio gracias a la elaboración de tablas y gráficos que se desarrollarán como proceso final.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se iniciará por la prueba de normalidad que determinará el tipo de distribución que poseen las variables para establecer el coeficiente correlacional a emplear, que puede ser tanto el coeficiente de Spearman como de Pearson, posterior a ello se complementarán dichos resultados con estadística descriptiva de frecuencia donde se observará el uso de la media aritmética, la varianza, media, mediana y moda, además de la curtosis y los puntajes mínimo y máximo a fin de comprender en su totalidad los resultados hallados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tomo en consideración la declaración de Helsinki para generar un adecuado trato para los participantes con respecto a su confidencialidad y anonimato como garantías para su integridad, debido a que dicha declaración fue promovida para todo estudio que involucre la participación de seres humanos o estudios de las carreras relacionadas a la salud, por ello enfatizan que el trato adecuado involucra una explicación sobre el alcance del estudio, que cambios o efectos puede tener en la vida cotidiana, además de manifestar la potestad total de decidir cuándo retirarse del estudio si lo creen conveniente, así mismo, se explica que el anonimato y la confidencialidad se toma en consideración para prevenir cualquier malversación de los datos que puedan ser recolectados durante el proceso de la investigación (Mazzanti, 2011).

Además del respeto del código de ética del psicólogo peruano, donde orienta el adecuado proceso para la participación de humanos en una investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Lo que significa que se tomará como precaución el no implicar un daño colateral o afectar al bienestar del sujeto, de igual forma se establece que todo acuerdo debe ser por escrito al igual que toda información que sea de utilidad en el estudio tiene que ser brindada con antelación a los participantes para que puedan determinar si no existe algún conflicto que genere el impedimento de su participación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 02**

*Análisis de correlación entre la variable miedo al delito y actitudes ante situaciones de agravio*

	Sometimiento	Negación	Venganza	Rencor
rho	,911	,876	,695	,841
Sig. (p)	.000**	.000**	.000**	.000**

*Nota: p<.05\* p<.01\*\**

La tabla 2 demuestra las correlaciones entre la variable miedo al delito y las actitudes ante las situaciones de agravio, donde se observa que las 4 actitudes presentan una correlación positiva de intensidad alta y estadísticamente muy significativo con la variable miedo al delito. Esto significa que se confirma la hipótesis de que existe relación entre el miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio, debido que presenta valores de  $r = ,911$  a  $,695$

**Tabla 3**

*Análisis de correlación entre las dimensiones de miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio*

		Preocupación	Probabilidad	Control	Consecuencias
Sometimiento	rho	,795	,825	,856	,864
	Sig. (p)	.000**	.000**	.000**	.000**
Negación	rho	,771	,798	,816	,818
	Sig. (p)	.000**	.000**	.000**	.000**
Venganza	rho	,805	,632	,839	,702
	Sig. (p)	.000**	.000**	.000**	.000**
Rencor	rho	,875	,895	,749	,743
	Sig. (p)	.000**	.000**	.000**	.000**

*Nota: p<.05\* p<.01\*\**

La tabla 3 expone el resultado el análisis de correlación entre las dimensiones del miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio, donde se reveló que los 4 tipos de actitudes ante situaciones de agravio demostraron presentar correlaciones altas con las dimensiones de miedo al delito, además de ser estadísticamente muy significativas. De esta forma, se cumple la hipótesis específica que existe relación entre las dimensiones del miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio.

**Tabla 04***Niveles de miedo al delito*

Nivel	Miedo al delito		Preocupación		Probabilidad		Control		Consecuencias	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	119	47.6	127	50.8	133	53.2	122	48.8	119	47.6
Medio	131	52.4	123	49.2	117	46.8	128	51.2	131	52.4
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Nota: Muestra = 250 estudiantes universitarios*

La tabla 4 manifestó los niveles de miedo al delito donde se puede observar que existe una tendencia media-baja en el miedo al delito. Asimismo, prima el nivel medio al demostrar más del 50% de participantes en dicho nivel.

**Tabla 05***Niveles de la variable actitudes ante situaciones de agravio*

Nivel	Sometimiento		Negación		Venganza		Rencor	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	116	46.4	122	48.8	116	46.4	127	50.8
Medio	134	53.6	128	51.2	134	53.6	123	49.2
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Nota: Muestra = 250 estudiantes universitarios*

La tabla 5 presentó los resultados obtenidos en las actitudes ante situaciones de agravio, donde se observa que el sometimiento y la venganza son las actitudes con mayor tendencia a implementarse frente a situaciones de agravio.

## V. DISCUSIÓN

Dentro del análisis estadístico realizado en el presente trabajo, se buscó dar respuesta al planteamiento: ¿Como se relaciona el miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023?

De esta manera, la Tabla 2 mostró las correlaciones entre la variable "miedo al delito" y las actitudes ante las situaciones de agravio. En dicha tabla, se observó que las cuatro actitudes presentaron una correlación positiva de intensidad alta y significativa desde el punto de vista estadístico con la variable "miedo al delito." Esto confirmó la hipótesis de que existía una relación entre el miedo al delito y las actitudes ante las situaciones de agravio, ya que se obtuvieron valores de  $r$  que variaron entre 0,911 y 0,695. Esto implicaría que, ante un miedo rotundo frente a experiencias como un asalto, las personas demostrarán reacciones tanto pasivas como activas ante el suceso. Porque en el modelo teórico se propone que tanto la agresión, acoso o robo podrían ser interpretados como delitos que puedan ser cometidos hacia una persona (Paredes y Pintado, 2020). Es así como, se entiende que pueden surgir tanto respuestas pasivas como agresivas, porque según el sentimiento que experimente el sujeto es lo que denotará la acción reactiva como respuesta a la situación (Muguerza, 2018)

El argumento presentado se alinea con investigaciones previas realizadas por Alfaro-Beracoechea et al. (2021), Hernández-Gutiérrez y Zurita-Ortega (2022), Nizama (2020), Ortiz (2018) y Costa (2018), quienes sostienen que las actitudes ante situaciones de agravio se ven influenciadas por factores como la depresión, con correlaciones que oscilan entre  $r = 0.28$  y  $0.31$ . Además, se ha observado que las creencias religiosas ( $r = 0.26$ ) y el clima social familiar también desempeñan un papel significativo en cómo las personas enfrentan esta problemática.

Por otro lado, se resalta que la victimización y el miedo al delito se encuentran relacionados con la actitud de sometimiento ( $r = 0.24$ ). Además, se ha observado que el miedo al delito guarda una relación inversa con el bienestar social y la satisfacción de vida, con correlaciones que van desde  $-0.12$  hasta  $-0.14$  (Alfaro-Beracoechea et al., 2021). Estos hallazgos respaldan la idea de que múltiples factores, incluyendo aspectos emocionales y sociales, pueden influir en las

actitudes y percepciones de las personas ante situaciones de agravio. Es así como, se logró dar respuesta a la interrogante, confirmando la hipótesis alterna donde se expresa que, si existe relación entre el miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023.

Esto demostraría que existe una ambivalencia entre el sometimiento y la venganza como respuestas ante situaciones de agravio que pueden involucrar un delito. La teoría de Frydenberg y Lewis 2000 aclararía que esta si sería una ambivalencia porque el sujeto estaría entre un cruce de respuestas pasivas como agresivas (Muguerza, 2018).

Esto sería complementado con la teoría de autocontrol de Gottfredson y Hirschi donde se indica que según la percepción de la persona de la situación se determinará la acción que tomará como respuesta (Buli, 2016). Lo que significa que si percibe la situación como peligrosa se limitará resguardar su integridad, pero si siente una amenaza a su vida es muy probable que intente responder de forma reactiva.

Mientras que, dentro de los objetivos específicos se planteó identificar el nivel de miedo al delito en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023. Para ello, los resultados obtenidos de la Tabla 4 indicaron una tendencia mayoritaria hacia niveles de miedo al delito de intensidad media-baja. La presencia de un nivel medio predominante, con más del 50% de los participantes en este rango, resalta la relativa moderación en las percepciones de miedo al delito en la muestra estudiada. Además, se observó que las consecuencias asociadas al miedo al delito parecían ser menos intensas en comparación con el control o la preocupación, lo que sugiere que las implicaciones emocionales y cognitivas del miedo al delito podrían no ser tan acentuadas como se esperaba. Estos hallazgos ofrecen una visión importante sobre la dinámica del miedo al delito en la población estudiada.

Por tanto, se puede observar que el estudio realizado por Bernal y Caro (2021) exhibe similitudes con los hallazgos actuales al destacar que el miedo y la vulnerabilidad son respuestas comunes en la población en relación al delito. En su investigación, que involucró a 839 participantes adultos, el 92.2% de ellos informó

experimentar estas reacciones de miedo y vulnerabilidad cuando se enfrentaban a un incidente de robo o incluso al solo pensar en la posibilidad de un robo. Estos resultados subrayan la consistencia en la percepción de miedo y vulnerabilidad en diferentes contextos y muestran una preocupación generalizada en la población con respecto a la seguridad personal y el delito.

Para el segundo objetivo, se estableció identificar las actitudes predominantes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023. La Tabla 5, que exhibió los resultados obtenidos en cuanto a las actitudes ante situaciones de agravio, reveló que tanto el sometimiento como la venganza eran las actitudes que presentaban una mayor inclinación a ser adoptadas en respuesta a tales situaciones. Por otro lado, se observó que todas las reacciones, incluyendo sometimiento, negación, venganza y rencor, mostraban porcentajes similares en los niveles medio y bajo. Esto sugiere que la población estudiada podría enfrentar dificultades en la gestión y afrontamiento de situaciones de agravio en entornos urbanos.

En conclusión, los resultados de la Tabla 5 apuntan hacia una tendencia en la población a recurrir a actitudes de sometimiento y venganza en respuesta a situaciones de agravio, mientras que las estrategias de negación y rencor presentan una presencia menos marcada. La similitud en los porcentajes entre los niveles medio y bajo en todas las reacciones refleja una posible falta de claridad en la población acerca de cómo afrontar y gestionar eficazmente las situaciones de agravio en el entorno urbano.

Como tercer objetivo específico se estableció en establecer la relación entre las dimensiones del miedo al delito y las dimensiones de las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes universitarios de Trujillo, 2023. De esta forma, la tabla 3 presentó los resultados del análisis de correlación entre las dimensiones del miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio. Se pudo observar que los cuatro tipos de actitudes ante situaciones de agravio mostraron correlaciones altas con las dimensiones del miedo al delito, y estas correlaciones fueron estadísticamente muy significativas. Estos hallazgos respaldaron la hipótesis específica de que existe una

relación entre las dimensiones del miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio.

En último lugar, es importante resaltar que el estudio enfrentó algunas limitaciones significativas. Una de ellas fue la dificultad de acceder a una población más directamente afectada por cuestiones delincuenciales. Esto se debió a desafíos en el proceso de sondeo o en el establecimiento de contacto con las entidades pertinentes que podrían facilitar la participación de dicha población.

Además, la digitalización de los instrumentos de recopilación de datos, aunque agilizó el proceso, generó cierta debilidad en el respaldo estadístico de los resultados debido a preocupaciones sobre la fiabilidad de las respuestas. Esto significa que la precisión de los datos recopilados podría haber sido influenciada por la naturaleza de la recopilación electrónica de información. Estas limitaciones deben ser tenidas en cuenta al interpretar los resultados del estudio.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se confirma que existe relación entre el miedo al delito y las actitudes ante situaciones de agravio (sometimiento, negación, venganza y rencor) ( $r = .91$  a  $.69$ ).

Se observa un nivel moderado en el miedo al delito con mayor presencia de preocupación, necesidad de control y consecuencias del delito.

Se determinó que los estudiantes universitarios presentan una incidencia moderada en actitudes ante situaciones de agravio como el sometimiento, negación, venganza y rencor.

Se concluye que las actitudes de sometimiento, negación, venganza y rencor se relacionan de forma directa con la preocupación, probabilidad, control y consecuencias del miedo al delito.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda implementar un análisis comparativo y explicativo para poder determinar cuales son los motivos que aumentan la incidencia del miedo al delito y que factores predisponen la adopción de actitudes ante situaciones de agravio.

Se recomienda implementar una campaña preventiva para instruir a las personas de como actuar frente a un delito en la calle o que deben evitar para prevenir riesgos.

Se implementará un taller de regulación comportamental para poder moderar las conductas de afrontamiento de situaciones de agravio para prevenir el riesgo de exposición ante dichos sucesos.

Se sugiere el realizar talleres para el manejo de las emociones y el control de impulsos en los estudiantes con la finalidad de prevenir la exposición a situaciones de agravio que pueden conllevar a la vulneración de la integridad de la persona

## REFERENCIAS

- Alfaro-Beracoechea, L., Ruvalcaba, N., y Paez, D. (2021). Efectos de la victimización y el miedo al delito en el bienestar de habitantes de Ocotlán, Jalisco, México. *Journal de Ciencias Sociales*, (16). <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/jcs/article/view/4342/6420>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Becerra, B. (2022, 27 de abril). *Los países con los índices más altos de criminalidad organizada en todo el mundo*. La República. <https://www.larepublica.co/globoeconomia/los-paises-con-los-indices-mas-altos-de-criminalidad-organizada-en-todo-el-mundo-3351148>
- Bernal, A., y Caro, M. (2021). Miedo al delito y vulnerabilidad entre la población andaluza: datos del estudio PACIS 2019. *Boletín Criminológico*, (212). <https://revistas.uma.es/index.php/boletin-criminologico/article/view/13954/14170>
- Buil, D. (2016). Introducción al estudio del miedo al delito: principios teóricos. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 7.
- Casimiro, R. (2020). Percepción de inseguridad: relación entre el miedo al delito y el riesgo percibido en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. [Tesis para el grado de bachiller en Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5faf96d2-ef84-48ff-953c-d9c85800787a/content>
- Ceroni, M. (2010). ¿Investigación básica, aplicada o sólo investigación?. *Revista de la Sociedad Química del Perú*, 76(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=371937616001>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de Diciembre de 2017. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.cpsp.pe/documentos/marco\_legal/codigo\_de\_etica\_y\_deontologia.pdf

- Costa, G. (2018). Clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo. [Tesis para el título de Licenciado en Psicología, Universidad Privada del Norte].  
[//efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://core.ac.uk/download/pdf/160013657.pdf](https://core.ac.uk/download/pdf/160013657.pdf)
- Galleguillos, S. (2018). Déficit en la medición del miedo al delito en Chile. *Revista de derecho*, 26(15).  
<https://www.redalyc.org/journal/3710/371065576016/html/>
- Hernández-Gutiérrez, J., y Zurita-Ortega, F. (2022). Inseguridad objetiva, miedo al delito y preocupación por la inseguridad en América Latina. *Revista Contextos*, (50).
- Infobae. (2022, 23 de septiembre). *Delincuencia en Perú: Cada hora se registran 11 delitos, entre robos y asaltos agravados*.  
<https://www.infobae.com/america/peru/2022/03/20/delincuencia-en-peru-11-delitos-se-registran-cada-hora-en-el-pais-entre-ellos-robos-y-asaltos-agravados/#:~:text=Durante%20el%202021%20hubo%2094.789,se%20registraron%2079.920%20actos%20delictivos.>
- Lira, A. (2023, 8 de marzo). *Perú es el segundo país de Latinoamérica donde más se percibe un aumento de la delincuencia*. El Comercio.  
<https://elcomercio.pe/lima/crimen-e-inseguridad-peru-es-el-segundo-pais-de-latinoamerica-donde-mas-se-percibe-un-aumento-de-la-delincuencia-delitos-seguridad-ciudadana-noticia/?ref=ecr>
- Lissardy, G. (2019, 12 de julio). *Por qué América Latina es la región más violenta del mundo (y qué lecciones puede tomar de la historia de Europa)*. BBC.  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48960255>
- López, E. (2019). Actitudes agresivas ante situaciones de agravio y satisfacción familiar en adolescentes infractores del programa justicia juvenil restaurativa, Chimbote-2018. [tesis para el grado académico de maestro en Intervención Psicológica, Universidad Privada Cesar Vallejo].  
[chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

/bitstream/handle/20.500.12692/35877/L%C3%B3pez\_LEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(8). [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)

Mazzanti, M. (2011). Declaración de Helsinki, principios y valores bioéticos en juego en la investigación médica con seres humanos. *Revista Colombiana de Bioética*, 6(1), 125-144. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/1892/189219032009.pdf>

Mendoza, M. (2018). Asertividad y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018. [Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología, Universidad Privada Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29149/Silva\\_MMDLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29149/Silva_MMDLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Morán, B., y Remache, G. (2022). Análisis de la influencia del miedo al delito sobre las emociones de estudiantes de la universidad de Guayaquil. [Tesis para el título de Psicólogo, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/60432/1/An%c3%a1lisis%20de%20Caso%20-%20MORAN%20MORA%20-%20REMACHE%20ZAMBRANO.pdf>

Muguerza, A. (2018). Evidencias de validez del cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio en universitarios del distrito de Trujillo. [Tesis para el título de Licenciada en Psicología, Universidad Privada Cesar Vallejo].

Nizama, M. (2020). Actitudes ante situaciones de agravio y su relación con la depresión en mujeres del distrito Papayal, Tumbes. [tesis para el título profesional de licenciada en Psicología, Universidad señor de Sipán]. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7840/Nizama%20Ruiz%2c%20Mary%20Luz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ortiz, A. (2018). Vida religiosa y actitudes ante situaciones de agravio en internos del penal Cristo Rey de Cachiche, Ica. [Tesis para el título profesional en Teología, Mención en Psicología Pastoral, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1360/Aurelio\\_Tesis\\_Titul\\_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1360/Aurelio_Tesis_Titul_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Paredes, M., y Pintado, Z. (2020). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de miedo al delito en universitarios. [Tesis para el grado de Licenciada en Psicología, Universidad Privada César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50945/Paredes\\_CMJ-Pintado\\_RZC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50945/Paredes_CMJ-Pintado_RZC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, H. y Molina, V. (2017). Análisis psicométrico de una escala para medir el miedo al delito en jóvenes ecuatorianos. *Acta colombiana de psicología*, 21(1), 290-299. [https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas\\_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/1017/1706](https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/1017/1706)
- Rodriguez, L., Russian, G., Moreno, J. (2009). Autorregulación emocional y actitudes ante situaciones de agravio. *Revista de Psicología*, 5(10). [https://www.researchgate.net/publication/278728063\\_Autorregulacion\\_emocional\\_y\\_actitudes\\_ante\\_situaciones\\_de\\_agravio](https://www.researchgate.net/publication/278728063_Autorregulacion_emocional_y_actitudes_ante_situaciones_de_agravio)
- Salinas, A. (2004). Métodos de muestreo. *Ciencia UANL*, 7(1), 121-123. <https://www.redalyc.org/pdf/402/40270120.pdf>
- Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

## ANEXOS

**Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables**

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Miedo al delito	La preocupación constante a ser víctima o experimentar una situación de delito donde se adopta el rol de víctima (Galleguillos, 2018).	La escala miedo al delito evalúa por medio de 16 ítems	Preocupación acerca del delito Percepción de probabilidad del delito Percepción del control del delito Percepción de las consecuencias del delito		Ordinal
Actitudes ante situaciones de agravio	Son reacciones que surgen en respuestas a la vivencia que se experimenta en situaciones donde se puede percibir una vulneración (Buil, 2016).	Será evaluado por medio del cuestionario actitudes ante situaciones de agravio	Sometimiento Negación Venganza Rencor Hostilidad Explicación Perdón	Sometimiento Negación Venganza Rencor	

**Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos**

**ESCALA DE MIEDO AL DELITO**

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de preguntas con 4 afirmaciones relativas a situaciones que pueda haber vivido. Por favor, marque la opción de respuesta que mejor describa su situación y no deje ningún espacio en blanco.

1. ¿En qué medida se ha sentido preocupado por ello?	Ni una vez durante el mes	Una o dos veces durante el último mes	Una o dos veces durante la semana pasada	Todos los días
Ser asaltado por un desconocido en la calle.				
Ser acosado o amenazado en la calle				
Ser robado de manera no violenta				
Que alguien ingrese violenta y repentinamente a mi casa mientras mis familiares están en ella.				

2. ¿En qué medida cree que le puede ocurrir eso a usted?	Ni una vez durante el mes Una o dos veces durante el último mes	Una o dos veces durante la semana pasada Todos los días
Ser asaltado por un desconocido en la calle.		
Ser acosado o amenazado en la calle		
Ser robado de manera no violenta		
Que alguien ingrese violenta y repentinamente a mi casa mientras mis familiares están en ella.		

3. ¿En qué medida se siente capaz de controlar el llegar a ser víctima de un delito?	En absoluto no me siento capaz	Totalmente seguro que controlo
Ser asaltado por un desconocido en la calle.		
Ser acosado o amenazado en la calle		
Ser robado de manera no violenta		
Que alguien ingrese violenta y repentinamente a mi casa mientras mis familiares están en ella.		

4. ¿En qué medida piensa que una experiencia de este tipo puede afectar a su vida?	Nada en absoluto	Me afectaría mucho
Ser asaltado por un desconocido en la calle.		
Ser acosado o amenazado en la calle		
Ser robado de manera no violenta		
Que alguien ingrese violenta y repentinamente a mi casa mientras mis familiares están en ella.		

## CUESTIONARIO DE ACTITUDES ANTE SITUACIONES DE AGRAVIO

### INSTRUCCIONES

A continuación, presentamos una serie de relatos de situaciones de la vida real; esperamos que en la lectura de los mismos usted se identifique con el sujeto ofendido o agraviado. Debajo de cada relato se presentan siete alternativas de respuestas posibles ante la situación planteada, la tarea consiste en puntuar cada una de las alternativas de acuerdo al grado en que usted se siente reflejado en ellas. Debe hacer una X en el casillero respectivo del protocolo adjunto, considerando la alternativa N° 1 como la que nunca haría, la N° 2 la que casi nunca haría, la N° 3 la que frecuentemente haría y la N° 4 la que siempre haría. Por favor, evalúe todas las respuestas en cada una de las líneas y aunque nunca le haya ocurrido una situación semejante a las relatadas, trate de imaginarse la circunstancia descrita, identificándose con el sujeto ofendido y respondiendo de acuerdo a lo estipulado. Consigne sus respuestas en las hojas de protocolo que se encuentra al final. Observe cuidadosamente que el número de cada relato y de cada ítem corresponda al de su respuesta. Si le ha resultado clara la explicación, pueda dar vuelta la página y empezar la prueba.

### RELATOS

El jefe de personal de la empresa me autorizó en dos oportunidades a faltar al trabajo para acompañar a mi hijo al médico. Sin embargo, a fin de mes me envió un telegrama de despido alegando que faltaba en forma injustificada.

*Por esto yo respondería:*

- a) No le dirigiría más la palabra ni nunca más le saludaría.
- b) Trataría por todos los medios de lograr que también lo despidan a él.
- c) A pesar de todo, mantendría una relación amistosa para que en el futuro no brinde malas referencias, si las piden en otro trabajo.
- d) Trataría de hablar con él para que me diga porqué se comportó así conmigo.
- e) Buscaría otro trabajo, mejor es dejarlo pasar.
- f) Le diría es un desleal, mentiroso y traicionero.
- g) Conversaría con él acerca de lo sucedido y mantendría abierta la posibilidad de la reconciliación.

Mi esposo/a me insultó y me pegó una cachetada porque me olvidé de pagar los impuestos.

*Por eso yo respondería:*

- a) Le exigiría que se defina, es decir, si somos amigos de verdad o no.
- b) Le hablaría de nuestra amistad y le diría que estoy dispuesto a continuarla si rectifica su proceder.

- c) Cuando se sienta solo/a o necesite algo, le voy a pagar con la misma moneda.
- d) Cada vez que me hable o salga con él/ella le voy a hacer sentir lo que hizo conmigo.
- e) Le diría todo lo que tuve que aguantarme estando con él/ella y lo ingrato/a que ha sido.
- f) Si uno quiere tener amigos y no quedarse solo, debe aceptarlos como son.
- g) Las amistades tienen esos altibajos, lo importante es continuarlas.

Mi amigo/a con el cual me veía todos los fines de semana y me llamaba con frecuencia, porque se sentía muy solo/a y necesitado/a de afecto, se hizo de nuevas amistades y ahora es indiferente conmigo.

*Por eso yo respondería:*

- a) Le exigiría que se defina, es decir, si somos amigos de verdad o no.
- b) Le hablaría de nuestra amistad y le diría que estoy dispuesto a continuarla si rectifica su proceder.
- c) Cuando se sienta solo/a o necesite algo, le voy a pagar con la misma moneda.
- d) Cada vez que me hable o salga con él/ella le voy a hacer sentir lo que hizo conmigo.
- e) Le diría todo lo que tuve que aguantarme estando con él/ella y lo ingrato/a que ha sido.
- f) Si uno quiere tener amigos y no quedarse solo, debe aceptarlos como son.
- g) Las amistades tienen esos altibajos, lo importante es continuarlas.

Este año tuve todas las desgracias juntas: perdí mi trabajo, me diagnosticaron una insuficiencia cardíaca y falleció mi mejor amigo.

*Ante eso yo respondería:*

- a) Proclamaría que no existe la justicia en el mundo y persuadiría a las personas sobre lo absurdo que es la vida.
- b) Pensaría todos los días lo arbitrario que es Dios o la vida conmigo.
- c) Le exigiría a Dios (o a la vida) que me explique porque me pasan estas cosas.
- d) Me resignaría a la nueva realidad y trataría de sobrevivir como pueda.
- e) Pensaría en todo lo bueno que he recibido en mi vida lo que aún puedo hacer y aceptaría con entereza la nueva circunstancia que me toca vivir.
- f) Es preferible seguir como si nada hubiera ocurrido.
- g) Gritaría a los cuatro vientos que he hecho para merecer esto.

Mis padres siempre interfirieron negativamente en las decisiones importantes de mi vida; ya sea evadiendo sus compromisos, imponiendo sus ideas o presionándome continuamente.

*Por eso yo respondería:*

- a) Les reprocharé toda la vida sus actitudes autoritarias y falta de cariño.
- b) Los padres son los padres, hay que aceptarlos y quererlos como son.
- c) Cuando sean viejos no voy a vacilar en internarlos en un geriátrico.
- d) Es preferible olvidar esas cosas negativas.
- e) Oportunamente les preguntaré porqué se comportaron así conmigo.
- f) Les manifestaré toda la bronca que les tengo por el daño que me han hecho.
- g) A pesar de todo, trataré de dialogar con ellos y reconocer su amor, aunque considere que se han equivocado en muchos aspectos.

Con toda intención, mi mejor compañero de trabajo no me informó acerca de la inscripción al curso de capacitación, el cuál era condición indispensable para ascender de cargo e incrementar mi sueldo.

*Por tanto, yo respondería:*

- a) Hablaré con él acerca de lo sucedido para que en lo sucesivo modifique su proceder.
- b) A la salida del trabajo lo insultaré y le diré lo que pienso de él.
- c) Es preferible no hacerse más problemas y olvidar lo sucedido.
- d) Le pediré una explicación.
- e) Lo importante es llevarse bien con los compañeros de trabajo, tal vez algún día llegue a ser mi jefe.
- f) Buscaré la ocasión para darle su merecido.
- g) Lo odiaré toda la vida.

Un amigo mío, en una reunión social, me humilló magnificando en público los rasgos negativos de mi personalidad, me dejó en ridículo frente a los concurrentes.

*Por ese motivo, yo respondería:*

- a) Me haré el desentendido.
- b) Si me satisfacen sus explicaciones y muestra arrepentimiento, restableceré la relación.
- c) Delante de todos le diré lo que pienso de él.

d) Pondré en evidencia sus defectos en el momento oportuno y frente a quienes más le moleste.

e) Voy a tener en cuenta que me humilló cada vez que me encuentre con él.

f) A veces a uno le toca ser el centro de las críticas, no por eso voy a romper mi amistad.

g) Hablaré con él después de la reunión para demandarle una explicación sobre su proceder

Intentamos muchas veces tener un hijo, nos tratamos durante varios años y finalmente cuando conseguimos tenerlo, tuvimos que afrontar que padece de una deficiencia mental severa.

*Ante tal situación, yo respondería:*

a) Es preferible tener un hijo deficiente a no tener hijos; le dedicaré toda mi vida y tiempo a cuidarlo.

b) No creeré más en Dios o en la existencia de la justicia universal; es lo mismo hacer el mal que el bien.

c) Durante toda mi vida, cada vez que viera a padres con un hijo sano, me preguntaré porqué a ellos sí y a mí no.

d) Lo criaré con todo mi amor y me preguntaré acerca del sentido de esta nueva prueba.

e) Lo importante es no pensar tanto y seguir adelante.

f) Trataré de reclamar la ayuda del Estado, de los organismos de bien público o de la Iglesia, para sobrellevar la tarea de criarlo.

g) Manifestaré toda mi bronca por esta injusticia.

Mi novio/a en sus vacaciones estuvo saliendo con otro/a muchacho/a.

Por tanto, yo respondería:

a) Recordaré siempre lo que me hizo y se lo haré sentir en toda oportunidad posible.

b) Cuando tenga la oportunidad haré lo mismo.

c) Lo tomaré como un hecho circunstancial y sin importancia.

d) Le exigiré una explicación satisfactoria.

e) No me daré por enterado.

f) Le diré todo lo que se merece.

g) Dialogaré sobre los motivos que tuvo para hacerlo y de acuerdo a los mismos buscaré como restaurar la relación.

Mis padres no concurrieron a mi casamiento porque estaban en desacuerdo con que me casara con mi actual esposo/a; a pesar de no poseer motivos fundados para oponerse al mismo.

*Por ese motivo, yo respondería:*

- a) Le preguntaré nuevamente cuales fueron los motivos de su desplante.
- b) Ya que no que quieren a mi esposo/a cuando vaya a visitarlos iré solo. c) De ahora en más no los veré ni ayudaré, aunque se enfermen o estén moribundos.
- d) Tendré presente ese hecho cada vez que los vea.
- e) Les expresaré todo mi enojo por la incomprensión de mi elección.
- f) Trataré de que reconsideren su actitud para intentar mejorar nuestra relación.
- g) Me conduciré con ellos como si nada hubiera pasado.

### **Anexo 3: Prueba de normalidad**

**Tabla 01**

*Prueba de normalidad de las variables miedo al delito y actitudes ante situaciones de agravio*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Statistic	df	Sig.
Miedo al delito	.221	250	.000
Actitud de sometimiento	.259	250	.000
Actitud de negación	.172	250	.000
Actitud de venganza	.254	250	.000
Actitud de rencor	.236	250	.000

La tabla 1 demostró que la variable miedo al delito como los estilos de actitudes ante situaciones de agravio demostraron un valor de sig  $\leq$  .000, lo que significaría que las variables de interés presentan distribuciones asimétricas. De tal manera que la estadística sugiere aplicar el coeficiente de Spearman para el desarrollo del análisis correlacional de las variables.

#### Anexo 4: Prueba piloto de los instrumentos

**Tabla 06**

*Análisis descriptivos de los ítems del instrumento miedo al delito*

Ítems	Frecuencia				IHC	M	DE	g1	g2
	1	2	3	4					
1	26.0%	74.0%	0.0%	0.0%	,397	1.74	0.443	-1.13	-0.759
2	62.0%	38.0%	0.0%	0.0%	-,554	1.38	0.490	0.510	-1.81
3	26.0%	74.0%	0.0%	0.0%	,397	1.74	0.443	-1.13	-0.759
4	62.0%	38.0%	0.0%	0.0%	-,554	1.38	0.490	0.510	-1.81
5	26.0%	74.0%	0.0%	0.0%	,397	1.74	0.443	-1.13	-0.759
6	62.0%	38.0%	0.0%	0.0%	-,554	1.38	0.490	0.510	-1.81
7	26.0%	74.0%	0.0%	0.0%	,397	1.74	0.443	-1.13	-0.759
8	62.0%	38.0%	0.0%	0.0%	,397	1.74	0.443	-1.13	-0.759
9	56.0%	44.0%	0.0%	0.0%	,818	1.44	0.501	0.249	-2.02
10	70.0%	30.0%	0.0%	0.0%	-,492	1.30	0.463	0.900	-1.24
11	56.0%	44.0%	0.0%	0.0%	,818	1.44	0.501	0.249	-2.02
12	70.0%	30.0%	0.0%	0.0%	-,492	1.30	0.463	0.900	-1.24
13	56.0%	44.0%	0.0%	0.0%	,818	1.44	0.501	0.249	-2.02
14	70.0%	30.0%	0.0%	0.0%	-,492	1.30	0.463	0.900	-1.24
15	56.0%	44.0%	0.0%	0.0%	,818	1.44	0.501	0.249	-2.02
16	56.0%	44.0%	0.0%	0.0%	,818	1.44	0.501	0.249	-2.02

La tabla 6 demuestra que las frecuencias de los ítems se encuentran por debajo del 80%, así mismo, se observa que la frecuencia 1 es la más empleada, con respecto al IHC, 8 de los 16 ítems presentan valores por debajo del .5, mientras que, 6 ítems presentan un valor inverso. Por otra parte, la asimetría y curtosis presentan valores entre +- 1.5.

**Tabla 07***Análisis de confiabilidad de la variable miedo al delito*

	Nº de ítems	$\beta$
D1: Preocupación acerca del delito	4	.667
D2: Percepción de probabilidad del delito	4	.906
D3: Percepción del control del delito	4	.667
D4: Percepción de las consecuencias del delito	4	.889

En la presente tabla se observa que el instrumento miedo al delito presenta valores de confiabilidad entre .667 a .906, lo que supera el .65 lo que significa que las dimensiones demuestran consistencia en base a su composición de 4 reactivos

**Tabla 08**

*Análisis descriptivo de los ítems del instrumento actitudes frente a situaciones de agravio*

Ítems	Frecuencia				IHC	M	DE	g1	g2
	1	2	3	4					
1a	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	-,880	2.8	0.40	-1.55	0.41
1b	0.0%	78.0%	22.0%	0.0%	,930	2.22	0.42	1.39	-0.06
1c	0.0%	60.0%	24.0%	16.0%	-,031	2.56	0.76	0.95	-0.58
1d	0.0%	62.0%	38.0%	0.0%	,391	2.38	0.49	0.51	-1.81
1e	0.0%	22.0%	78.0%	0.0%	-,935	2.78	0.42	-1.39	-0.06
1f	16.0%	62.0%	22.0%	0.0%	,931	2.06	0.62	-0.04	-0.27
1g	16.0%	62.0%	22.0%	0.0%	,931	2.06	0.62	-0.04	-0.27
2a	22.0%	62.0%	16.0%	0.0%	-,938	2.94	0.62	0.04	-0.27
2b	0.0%	0.0%	38.0%	62.0%	-,428	3.62	0.49	-0.51	-1.81
2c	62.0%	16.0%	22.0%	0.0%	,690	1.6	0.83	0.88	-0.97
2d	0.0%	78.0%	22.0%	0.0%	,930	2.22	0.42	1.39	-0.06
2e	16.0%	84.0%	0.0%	0.0%	,498	1.84	0.37	-1.91	1.73
2f	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
2g	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
3a	62.0%	16.0%	22.0%	0.0%	,690	1.6	0.83	0.88	-0.97
3b	78.0%	22.0%	0.0%	0.0%	,930	1.22	0.42	1.39	-0.06
3c	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	-,050	2.46	0.76	-1.01	-0.49
3d	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
3e	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
3f	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
3g	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
4a	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
4b	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
4c	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	-,050	2.46	0.76	-1.01	-0.49
4d	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
4e	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
4f	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
4g	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	-,050	2.46	0.76	-1.01	-0.49
5a	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	,931	2.06	0.62	-0.04	-0.27
5b	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
5c	16.0%	0.0%	84.0%	0.0%	,485	2.68	0.74	-1.91	1.73
5d	60.0%	22.0%	18.0%	0.0%	,494	1.58	0.79	0.91	-0.74
5e	2.0%	66.0%	32.0%	0.0%	-,280	2.3	0.51	0.40	-0.72
5f	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	-,050	2.46	0.76	-1.01	-0.49
5g	60.0%	22.0%	18.0%	0.0%	,494	1.58	0.79	0.91	-0.74
6a	22.0%	0.0%	78.0%	0.0%	-,937	2.56	0.84	-1.39	-0.06
6b	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,930	1.22	0.42	1.39	-0.06
6c	38.0%	0.0%	62.0%	0.0%	-,446	2.24	0.98	-0.51	-1.81
6d	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
6e	62.0%	22.0%	16.0%	0.0%	-,020	1.54	0.76	1.01	-0.49
6f	16.0%	0.0%	84.0%	0.0%	,485	2.68	0.74	-1.91	1.73
6g	62.0%	0.0%	38.0%	0.0%	,736	1.76	0.98	0.51	-1.81
7a	12.0%	4.0%	84.0%	0.0%	,135	2.72	0.67	-2.13	2.86
7b	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	,000	1	0.00	NaN	NaN
7c	16.0%	0.0%	84.0%	0.0%	,485	2.68	0.74	-1.91	1.73
7d	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
7e	22.0%	62.0%	16.0%	0.0%	-,938	1.94	0.62	0.04	-0.27
7f	46.0%	16.0%	38.0%	0.0%	,571	1.92	0.92	0.16	-1.84
7g	16.0%	62.0%	22.0%	0.0%	,931	2.06	0.62	-0.04	-0.27
8a	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	-,132	1.2	0.40	1.55	0.41

8b	38.0%	62.0%	0.0%	0.0%	-,428	1.62	0.49	-0.51	-1.81
8c	62.0%	0.0%	38.0%	0.0%	,736	1.76	0.98	0.51	-1.81
8d	0.0%	84.0%	16.0%	0.0%	-,523	2.16	0.37	1.91	1.73
8e	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
8f	16.0%	84.0%	0.0%	0.0%	,498	1.84	0.37	-1.91	1.73
8g	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	-,050	2.46	0.76	-1.01	-0.49
9a	78.0%	22.0%	0.0%	0.0%	,930	1.22	0.42	1.39	-0.06
9b	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	-,050	2.46	0.76	-1.01	-0.49
9c	0.0%	62.0%	38.0%	0.0%	,391	2.38	0.49	0.51	-1.81
9d	78.0%	22.0%	0.0%	0.0%	,930	1.22	0.42	1.39	-0.06
9e	16.0%	84.0%	0.0%	0.0%	,498	1.84	0.37	-1.91	1.73
9f	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06
9g	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	,000	2	0.00	NaN	NaN
10a	62.0%	0.0%	38.0%	0.0%	,371	1.76	0.98	0.51	-1.81
10b	16.0%	84.0%	0.0%	0.0%	,498	1.84	0.37	-1.91	1.73
10c	16.0%	22.0%	62.0%	0.0%	-,050	2.46	0.76	-1.01	-0.49
10d	62.0%	0.0%	38.0%	0.0%	,371	1.76	0.98	0.51	-1.81
10e	16.0%	84.0%	0.0%	0.0%	,498	1.84	0.37	-1.91	1.73
10f	62.0%	0.0%	38.0%	0.0%	,371	1.76	0.98	0.51	-1.81
10g	78.0%	0.0%	22.0%	0.0%	,927	1.44	0.84	1.39	-0.06

Dentro de la tabla 8 se pudo apreciar que 2 reactivos en las frecuencias presentaron el 100% sin mostrar variabilidad lo que pone en duda la veracidad de respuestas en los reactivos 7b y 9g. Mientras que el IHC se observa que 15 de los reactivos presentan valores por debajo del .5. De igual forma, se destaca que la asimetría y curtosis presenta valores entre +- 1.5

**Tabla 09**

*Análisis de confiabilidad del instrumento de actitudes frente a situaciones de agravio*

	Nº de ítems	$\beta$
D1: Sometimiento	10	.807
D2: Negación	10	.843
D3: Venganza	10	.887
D4: Rencor	3	.557

La tabla 9 expone el análisis de confiabilidad del instrumento actitudes frente a situaciones de agravio donde se observa que la dimensión rencor presenta un valor inferior al .65. Sin embargo, este presenta una composición de 3 reactivos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OTINIANO OTINIANO JOSÉ LUIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "MIEDO AL DELITO Y ACTITUDES ANTE SITUACIONES DE AGRAVIO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TRUJILLO", cuyo autor es MUÑOZ DIAZ SHEYLA KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 12 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OTINIANO OTINIANO JOSÉ LUIS <b>DNI:</b> 44928993 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0196-3138	Firmado electrónicamente por: JLOTINIANOO el 12- 01-2024 22:53:36

Código documento Trilce: TRI - 0731925