



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la
empresa Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTOR:

Coral Del Aguila, Diego (orcid.org/0000-0001-6679-6214)

ASESORA:

Dra. Ruiz Correa, Sandra (orcid.org/0000-0003-2224-165X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis abuelos por haberme educado y forjado como la persona que soy; muchos de mis logros se los debo a ellos, incluyendo mi tesis. Dedico a mi querida madre por darme la vida y el apoyo incondicional, motivándome siempre para poder alcanzar mis metas.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por tener cerca a mi familia, que ellos siempre me apoyaron en cada decisión, por permitirme cumplir siempre con el desarrollo de mi tesis, por confiar en mí; gracias familia.

A la Universidad César Vallejo por brindarme una planta de docentes altamente calificado, por todos los conocimientos brindados para culminar con mi carrera profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORAL DEL AGUILA DIEGO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DIEGO CORAL DEL AGUILA DNI: 74147527 ORCID: 0000-0001-6679-6214	Firmado electrónicamente por: CDELAG6 el 07-12- 2023 21:40:53

Código documento Trilce: TRI - 0687386



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RUIZ CORREA SANDRA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022", cuyo autor es CORAL DEL AGUILA DIEGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 07 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANDRA RUIZ CORREA DNI: 01121307 ORCID: 0000-0003-2224-165X	Firmado electrónicamente por: SRUIZCSAN el 07- 12-2023 09:57:16

Código documento Trilce: TRI - 0687385

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	31

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validez de los instrumentos	17
Tabla 2 Prueba de normalidad.....	19
Tabla 3 Relación - (V1 y V2).....	20
Tabla 4 Relación - (D1V1 y V2)	20
Tabla 5 Relación - (D2V1 y V2)	21
Tabla 6 Relación - (D3V1 y V2)	21
Tabla 7 Tabla de operacionalización de variables	32

RESUMEN

La investigación titulada “Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022” fue llevada a cabo con el propósito de determinar de qué manera la administración de los activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. En los aspectos metodológicos se destacó a una investigación realizada en base a un enfoque cuantitativo de tipo aplicada aplicando un diseño no experimental de corte transversal, donde la muestra estuvo representada por 32 participantes que pertenecen a la empresa objeto de estudio, asimismo para la recolección de datos el autor recurrió a la aplicación del cuestionario como el instrumento seleccionado. En los principales resultados se evidenció que estadísticamente los datos analizados revelaron que con un coeficiente $\rho=0,858$ las variables prevalecieron una correlación positiva con tendencia alta. Llegando a concluir que la administración de los activos fijos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022, pues con un valor “p” equivalente a (0.000) se confirmó la aceptación de la hipótesis alterna.

Palabras clave: Administración, activos fijos, recepción, control, rentabilidad.

ABSTRACT

The research entitled "Administration of fixed assets and its impact on the profitability of the company Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022" was carried out with the purpose of determining how the administration of fixed assets affects the profitability of the company Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. In the methodological aspects, the research was based on a quantitative approach of applied type applying a non-experimental cross-sectional design, where the sample was represented by 32 participants belonging to the company under study, also for data collection the author resorted to the application of the questionnaire as the selected instrument. In the main results it was evidenced that statistically the analyzed data revealed that with a coefficient $\rho=0.858$ the variables prevailed a positive correlation with a high tendency. It was concluded that the management of fixed assets has a significant impact on the profitability of the company Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022, because with a "p" value equivalent to (0.000) the acceptance of the alternative hypothesis was confirmed.

Keywords: Management, fixed assets, reception, control, profitability.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, resulta crucial para toda empresa comprender hasta qué punto es competitiva dentro del mercado o ámbito de sus propios intereses, pues el punto quiere al que más se encuentran vulnerables muchas veces se encuentra anexo a la forma en como manejan o gestionan la administración de sus recursos, donde la falta de conocimiento y/o asesoramiento especializado les juega en contra al momento de evaluar sus ganancias o niveles de rentabilidad. Es así, que ante esa postura o realidad Huacchillo et al. (2020) acota que las empresas necesitan tener una gestión eficiente para poder administrar sus activos o recursos de los que dispone tomando decisiones asertivas que contribuyan a acrecentar los niveles de rentabilidad o ganancias al término de un periodo proyectado.

En efecto, tal como lo precisan Álvarez y Pizarro (2022) las empresas también necesitan saber cómo gestionar la administración de sus activos para aumentar la rentabilidad, el cual pueda verse reflejado o evidenciado en sus valores resultados correspondiente a los informes económicos finales, y lo más importante, coadyuva a tomar mejores decisiones a nivel empresarial. De igual forma, Zurita et al. (2019) nos menciona que las empresas han enfrentado obstáculos debido a una gestión financiera inadecuada provocada por recursos financieros insuficientes y una gestión empresarial deficiente. En efecto, esto conlleva a que las empresas sólo pueden mantener sus operaciones a un nivel excepcional pero no pueden generar grandes beneficios, ni mucho menos puedan logran progresar o desarrollarse.

En el entorno internacional, Hodge (2022) señala que según el reporte del Fondo Monetario Internacional la tasa de inflación estadounidense ha sido al 7,5%, el nivel más alto en cuarenta años, y que esto repercute en las finanzas mundiales. Por otro lado, Serrano (2022) en el Foro Económico Internacional acotó que Rusia es el principal exportador de petróleo y que esto se detendría, provocando un declive, la percepción pública es que la invasión de Ucrania Rusia tendría un impacto económico significativo. La pandemia de COVID-19 ha dejado a muchas empresas sin capacidad de recuperación debido a su impacto en la economía global. El Banco Mundial (2020) ha identificado las restricciones gubernamentales, la inflación y los conflictos armados como factores que han contribuido a que las corporaciones multinacionales experimenten pérdidas de capital. Estas pérdidas pueden conducir

potencialmente a la quiebra o la liquidación de la empresa. A nivel nacional, también se ha identificado como un problema la gestión financiera inadecuada, ya que las empresas carecen de un departamento de contabilidad interno que pueda proporcionar información sobre la interpretación de sus estados financieros anuales. Esta falta de gestión financiera afecta la toma de decisiones y la liquidez, tal como lo reportan Aranda y Canaza (2018). Consecuentemente, haciendo énfasis a la rentabilidad, Zuleta (2021) acota que está diseñado para producir ingresos o beneficios; en consecuencia, la rentabilidad es un componente crucial para definir el rendimiento e identificar objetivos a largo plazo que garanticen la viabilidad y sostenibilidad de un sistema.

Según el informe del Banco Central de Reserva del Perú correspondiente al 2022, las empresas peruanas actualmente están experimentando el impacto de factores macroeconómicos. Por lo tanto, es importante considerar factores financieros al evaluar riesgos e inversiones relacionadas con la rentabilidad, particularmente aquellas de empresas que contribuyen al Producto Interno Bruto (PIB) del país. El informe señala un efecto negativo provocado por el crecimiento del crédito, que ha colocado al Perú en un escenario de crisis asociado a menores percentiles de distribución, lo que lleva a un menor crecimiento económico. Pese a ello, la economía se mantiene robusta gracias a la acumulación de reservas en los últimos treinta años, que suman 77 mil millones de dólares, equivalente al 34% del PIB. De igual forma, la Dirección General de Banca y Seguros del Perú (2022) destaca que la recuperación del crecimiento económico global, apoyado en cambios en la política fiscal y monetaria alcanzará una tasa del 5,9% en 2021 y del 4,9% en 2022 debido a la nueva pandemia, que durará más de lo esperado y reducirá la producción industrial. Como dato recopilado de gran interés, la economía peruana crecerá a una tasa del 11,9% en 2021 y del 3,4% en 2022, por lo tanto, las empresas peruanas deben tomar en cuenta los datos financieros para tomar decisiones que no pongan en riesgo sus resultados.

Desde un contexto local, en relación con las variables este estudio fue llevado a cabo en la jurisdicción de Tarapoto, específicamente dentro del ambiente de la empresa de Transporte Jhoake S.A.C, ubicada en la Av. Vía de Evitamiento N° 1076 , misma que no fue ajena a la problemática al referirse a los proceso o actividades

vinculantes a la administración o a la forma como se custodian los activos fijos, pues se notó principalmente que la empresa necesita con suma urgencia optar por alternativas prácticas y estratégicas al momento de gestionar o direccionar el manejo de los activos fijos que dispone, lo que posteriormente le permitirá a la empresa obtener resultados favorables a nivel económico para considerar que la misma se encuentra establemente rentable, ya que sucede en muchos casos, las falencias más identificables por la ausencia de una correcta administración de los recursos generó que con el tiempo tales activos o recursos estuvieran en riesgo. Asimismo se visualizó un carente mantenimiento a los activos lo que por efecto suelen deteriorarse o dañarse en muy poco tiempo, por otro lado la empresas no posee una base de datos actualizados de los bienes que tienen a disposición, además no conocen el tipo de manejo que están llevando los empleadores o el estado de conservación de los activos, hechos que como consecuencia llevaron a que la empresa presentara variaciones negativas en los índices de rentabilidad.

Con la descripción de la problemática se tuvo suficiente sustento para formular la siguiente interrogante como el problema general: ¿De qué manera la administración de los activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022?, siguiendo con los problemas específicos a tratar, que fueron: ¿De qué manera la recepción de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022? ¿De qué manera el control de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022? ¿De qué manera la custodia de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022?

El estudio presentó justificación por conveniencia por cuanto fue útil para el investigador la indagación de trabajos previos y conocimientos en relación con las variables analizadas con la finalidad encontrar suficiente sustento para fundamentar el propósito investigativo. Del mismo modo se justificó por su implicancia práctica por cuanto el propósito de estudio implicó la conversión de conocimientos o saberes anexas a las variables en herramientas o fuentes prácticas que permitieron contrastar las hipótesis investigativas. Al mismo tiempo el estudio exhibió una justificación de relevancia social debido a que los resultados obtenidos tras la obtención y análisis de los datos fueron de gran ayuda para

proporcionar recomendaciones de gran ayuda a los problemas evidenciados con la descripción de la problemática. Desde el aporte teórico el estudio fue justificado porque el proceso investigativo implicó la ampliación de información y/o conocimientos actualizados y fundamentados por autores debidamente citados en las referencias. Finalmente, en el ámbito metodológico el estudio se justificó porque para brindar practicidad en lo que respecta a la recolección de datos fue pertinente para el investigador recurrir al uso de herramientas metódicas que implicó el uso de técnicas e instrumentos viables.

De la misma manera, tras conocer la realidad a nivel empresarial y haber formulado líneas anteriores los problemas, por consiguiente se plantearon los objetivos, partiendo así con el general: Determinar de qué manera la administración de los activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. Consecuentemente las acciones que presentan a los objetivos específicos fueron: Determinar de qué manera la recepción de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. Determinar de qué manera el control de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. Determinar de qué manera la custodia de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.

A fin de responder el problema y objetivo general se estableció como hipótesis alterna (Hi): La administración de los activos fijos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. En tanto la hipótesis nula (Ho) fue: La administración de los activos fijos no incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. Al mismo tiempo las hipótesis específicas establecidas fueron: "H1: La recepción de activos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022". "H2: El control de activos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022". "H3: La custodia de activos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022".

II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar este capítulo como parte de la complementación del estudio, fue relevante reconocer y poner en evidencia todos aquellos trabajos previos encontrados con relación al tema o variables, considerando pesquisas desde los contextos nacional e internacional con respecto a las variables de la investigación:

Desde un ámbito internacional, Flores (2018), creó un sistema empleando la metodología SRUM, obteniendo no solo una mejor gestión del servicio de mantenimiento de la empresa, sino también generando almacenamiento de conocimiento con un mayor orden y organización. Aplicó una metodología de tipo básica con diseño no experimental, llevando a cabo la aplicación de cuestionarios para la obtención de datos a una muestra seleccionada y equivalente a 80 sujetos. Los principales resultados fueron que la empresa analizada prevalece la carencia de un sistema de control y administración de los recursos por ello los niveles de rentabilidad reportaban resultados poco favorables. Llegó a concluir que existe una vinculación directa entre las variables al contrastarse la hipótesis con un nivel de significancia igual a (0.000) y un coeficiente $\rho=0,887$ lo que por efecto indicó una correlación positiva con tendencia alta.

De igual manera, Castañeda (2018), sugirió un plan de análisis de almacenamiento de datos utilizando una aplicación analítica para una mejor y acertada toma de decisiones dentro de la gerencia de mantenimiento. La metodología de su pesquisa fue de tipo aplicado con diseño transaccional, conformando una muestra de 54 sujetos a quienes se les aplicó el cuestionario para la obtención de datos. Los resultados exhibieron la necesidad urgente de implementar un plan de reforma en la gestión y administración de los recursos específicamente en los activos fijos, pues la falta de seguimiento a estos conllevó que los índices de rentabilidad reportaran resultados poco favorables para la empresa.

Por su parte Zúñiga (2022) en su investigación desarrollada en necesidad a la problemática de la rentabilidad, cuyo objetivo era identificar una solución de planificación financiera que permitiera una mejor gestión de los recursos de la empresa. En el método cuantitativo se utilizaron como herramientas de investigación el análisis documental, las principales cifras contables y las cuentas de pérdidas y ganancias. Los resultados revelaron que la empresa tenía problemas

de liquidez, y se recomendó como alternativa un plan financiero con manuales políticos de crédito y cobro.

También Alfaro & Morales (2018) mencionó que utilizó un enfoque cuantitativo en su tesis. Utilizando observaciones, entrevistas y cuestionarios como encuesta de muestra. El manual de observación y el manual de entrevistas se utilizaron como herramientas de investigación. Por lo tanto, el estudio de investigación llegó a la siguiente conclusión: La junta directiva de INTECH S.A.S podrían no comprender las ventajas de mantener un control adecuado de las existencias y podrían utilizar su experiencia y criterio para tomar decisiones equivocadas.

Por otro lado, Tineo (2018). El objetivo es estimar la frecuencia entre las dos variables. En la metodología cuantitativa de este estudio se utilizó un cuestionario para recoger datos de una muestra de 15 empleados de Vitaline S.A.C. En conclusión, al no existir una política de inventario, ni un registro de las ventas y la producción, ni un inventario y una administración eficaces, el control interno de los activos fijos es insuficiente.

Finalmente, en el país de Ecuador el autor Gonzales (2019), adoptó enfoques cualitativos y cuantitativos de documento, de campo y bibliografías. Como muestra de la investigación se utilizaron observaciones, encuestas y entrevistas. Las herramientas utilizadas para su desarrollo son el cuestionario de encuesta y la guía de entrevista, por lo cual se encuentra que la variable de la investigación ayuda a calcular los ingresos y gastos actuales que tiene las empresas en un periodo determinado, ayudando al desarrollo de la empresa, en especial a la rentabilidad.

Desde un contexto nacional, Chumioque (2018) En su investigación descriptiva sobre la rentabilidad de las empresas mineras, el autor llega a la conclusión de que la rentabilidad es crucial para el éxito o fracaso de dichas inversiones y que el objetivo del estudio es determinar el grado de conectividad entre la rentabilidad y las empresas mineras que han sido autorizadas e inscritas en la bolsa de valores peruana.

En relación con Narezo (2021), en su investigación titulado: Deuda y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021, por la obtención de su título de contable profesional, llega a la conclusión de que,

con un valor p inferior a 0,05, la semejanza entre la deuda y los beneficios es la misma que desde la perspectiva de la empresa.

Del mismo modo, Álvaro (2018) para su investigación se utilizó como objetivo analizar los procedimientos contables aplicados a los activos fijos para llegar a un método que describe el enfoque no empírico en métodos como observaciones, simulaciones, etc. Las encuestas y entrevistas con los mismos miembros del personal administrativo y los operadores revelaron una falta de control del inmovilizado, acuerdan la propuesta de desarrollar lineamientos de política de control y gestión, pasos a seguir para los activos fijos desde la compra hasta la liquidación, es decir, para obtener el control y cualquier asociación con los activos fijos.

Igualmente, Ruiz (2018) afirmó que el objetivo de su estudio era mostrar cómo afectaba la gestión financiera a la gestión de las pequeñas y medianas empresas industriales de Bellavista-Callao. Ello demuestra lo esencial que es una sólida relación de trabajo entre la gestión financiera y el sector empresarial para reducir el riesgo.

Por su parte, Daza y Gómez (2018) muestra su estudio sobre el impacto del inmovilizado en el marco de la nueva ley fiscal, cuyo objetivo es evaluar las implicaciones financieras y fiscales de la amortización, el impuesto diferido y el impuesto fiscal. Llega a la conclusión de que, al ampliar en 45 años la vida útil de los edificios y construcciones, el flujo de tesorería de las empresas ha mejorado como consecuencia del impacto de la visualización en la cuenta de resultados de la amortización más larga de los edificios y construcciones.

De la misma manera, Mamani (2019) en la tesis de maestría se aborda el uso de los procedimientos de control interno y su influencia en la toma de decisiones en la gestión administrativa de la ciudad dentro de la provincia de Chiquito Julio, para el año 2018. Presentación en la Universidad Altiplano Puno. Subraya que el objetivo de este estudio es examinar cómo se utiliza el sistema de control interno durante la toma de decisiones en la administración del municipio de Chiquito. Por ejemplo, tenemos personal que trabaja en los departamentos de tesorería y logística. Se trata de una forma de estudio descriptiva, explicativa y vinculada. Los datos reportados en la parte de logística indican que la hipótesis es aceptada, sin

embargo, los resultados presentados para las actividades en la subsección de tesorería indican que la hipótesis es rechazada.

Al mismo tiempo, Huapaya (2018) el control interno en la gestión administrativa de las instituciones educativas privadas regulares de educación primaria del distrito de Lince fue el tema de su tesis 2017, presentado en la Universidad San Martín de Porres de Lima, Perú. Su objetivo es conocer cómo la implementación del control interno mejora la gestión administrativa de las instituciones educativas de Lince. La investigación es conexa, describiendo la significación y las relaciones entre las variables. La población es de 334 y la muestra de 54, ambas representativas de instituciones educativas privadas. Concluimos discutiendo la importancia de controles internos apropiados en estas organizaciones por el bien de la comunidad estudiantil.

Como segundo componente de este capítulo fue pertinente exponer las teorías asociadas a los fundamentos teóricos vinculados a las variables en estudio, iniciando con la variable administración de activos fijos, el cual según Pradao (2019) especifica específica que es aquella acción enfocada al control y manejo de los recursos que dispone toda empresa para lograr el crecimiento económico de la misma. Del mismo modo, Centellas (2020) recalca que son aquellas actividades vinculadas a la gestión, recepción, mantenimiento, salvaguardado y asignación de los bienes utilizadas por las empresas.

Como parte de la administración de los activos se debe tener en cuenta la realización del inventario físico, el cual según Rodríguez y Loor (2019) Procedimientos y sistemas de registro de la propiedad apoyo, que es importante porque proporcionan información de estado de activos fijos utilizados en el proceso de producción y venta, medidas cuya finalidad es la identificación (código y etiqueta) y la identificación características del producto, área de distribución y lugar de consumo.

Respecto a su importancia Castro (2021) reitera que dado que es posible conocer la historia, controlar el presente y planificar el futuro de las inversiones de la empresa, tanto a corto como a largo plazo, los activos fijos son de vital importancia tanto para las grandes como para las pequeñas empresas. Para ello, hay que tener

en cuenta las necesidades de la empresa y evaluar sus estrategias de planificación y gestión de activos.

Teniendo en cuenta mis dimensiones e indicadores de la primera variable se consideraron las siguientes:

1.- Dimensión recibidas, Explico que se trata de una acción para garantizar el cumplimiento de la propiedad especificada teniendo en cuenta los bienes ya recibidos y evitar trabas a su almacenamiento, vigilancia o uso. De esa forma se aprobará la documentación, es decir las actas de entrega y recepción. Donde se va a tener una administración de los activos recibidos. Así mismo teniendo como indicadores: a) Activo denomino, que consiste en denominar un bien en específico. b) Bienes aceptados, consiste en dar y de acuerdo, determinando la orden de compra.

2.- Dimensión asignada, indica que se trata de una propiedad asignada a un a propiedad con recibos personales y códigos de inventarios para una estadía mínima de un año. Ofreciendo los indicadores de atribución. a) Atribución, consiste en que se recibe un bien para su control y protección (concepto Definición, 2023).

3.- Dimensión Salvar, Indica que el propósito es identificar y proteger los activos propiedad de la empresa o del cliente dentro del negocio para así mantenerlos seguros. a) Protección, consiste en mantener y brindar seguridad más efectiva en cuanto a los bienes de activos fijos, teniendo solo en cuenta los fines institucionales (UNAP, 2018).

Teniendo en cuenta la segunda variable rentabilidad, el objetivo es el principal beneficio para toda la empresa. Si no hay rentabilidad, el negocio no permanecerá mucho, por lo tanto, es importante analizar los beneficios concurrentes y los beneficios ocurridos y anticipar beneficios futuros. Lo que se haga con ella debe venir determinado por la definición y el uso rentable. Hay tres opciones obvias: reinvertir, dividir beneficios o crear reservas (De GEA, 2019b). La rentabilidad es, por tanto, el aspecto clave para definir el éxito de una organización, ya que un inversor renunciaría a comprar una nueva empresa con un rendimiento superior que se ajuste a sus expectativas si la primera no es rentable, estable en el tiempo y crece mínimamente.

Según Torres (2019), los ingresos y los costes se utilizan para determinar la rentabilidad. Los ingresos son el dinero obtenido únicamente a través de actividades comerciales; por ejemplo, el cultivo y la venta de cosechas y ganado generan ingresos. El efectivo, en cambio, se utiliza para actividades no lucrativas relacionadas con la solicitud de préstamos en efectivo. Conseguir dinero para explotar una empresa o comprar bienes inmuebles supone esencialmente una transacción financiera entre una empresa y un prestamista. Por el contrario, el coste es el de los recursos empleados en las actividades empresariales. Por ejemplo, los granos de cereales se utilizan en el proceso de fabricación; las herramientas de producción, como los coches utilizados durante más de un año, se consideran cosas; para pagar los gastos, simplemente hay una transacción entre la empresa y el prestamista (instituciones financieras).

El ROI, a menudo conocido como rentabilidad, puede cuantificarse principalmente en términos de rentabilidad financiera. Por tanto, la rentabilidad es un indicador financiero utilizado en contabilidad para calibrar la salud financiera de una empresa o sector. Suele interpretarse como la proporción de beneficios con respecto a los ingresos (o costes) obtenidos durante ese tiempo. El margen de beneficios es una métrica utilizada para determinar cuánto dinero gana una empresa con la venta de un bien o servicio. Por otra parte, como mide la cantidad de excedente producido por unidad de bien o servicio, también puede decirse que es un índice que demuestra cierto nivel de eficacia. Una empresa debe gestionar sus operaciones con eficacia para recuperar no sólo el coste de los bienes o servicios vendidos, sino también los gastos de funcionamiento y los costes de pasivo, si quiere obtener grandes márgenes de beneficio. Según Bartra y Reátegui (2018b), El rendimiento de los activos, el rendimiento de las inversiones, el rendimiento de las ventas brutas y el rendimiento de las ventas netas son los distintos tipos de indicadores de rentabilidad. Los indicadores de rentabilidad muestran la rentabilidad de una empresa en términos de ventas, capital e inversiones, así como la eficacia del consejo de administración en términos operativos. Como se muestra a continuación:

Retorno de la inversión (ROA): Más alto reflejar el desempeño general de la empresa en la medida en que permita evaluar la capacidad de beneficiarse del uso de todos los activos. $(\text{Utilidad neta}/\text{activos}) \times 100$.

Retorno sobre capital (ROE): Este índice evalúa la capacidad de una empresa para proporcionar un rendimiento neto a la inversión de un accionista, así como lo que hace en beneficio propio. $(\text{Capital}) \cdot (\text{Utilidad neta}/\text{patrimonio}) \times 100$.

La ratio de rentabilidad bruta sobre ventas, también conocido como margen bruto sobre ventas, muestra el importe del beneficio de la empresa en relación con sus ventas. $(\text{Utilidad bruta}/\text{ventas netas}) \times 100$.

La rentabilidad neta como porcentaje de las ventas es más sólida, ya que permite conocer el beneficio neto una vez deducidos los costes, los gastos y los impuestos. $(\text{Utilidad neta}/\text{ventas netas}) \times 100$.

Por otro lado, se da a conocer sus ventajas, Según el estudio de Bobadilla (2021) sobre el financiamiento y como afecta la rentabilidad de las empresas en la industria del transporte, Comas, 2019; estudios prospectivos y métodos cuantitativos utilizados, niveles de correlación, diseño no experimental. Utilice herramientas como cuestionarios y listas de verificación. De esta forma se puede concluir que el financiamiento externo es la mejor opción para la compra de equipos, gracias a los atractivos beneficios fiscales que ofrece el leasing operativo. Se demostró que un vínculo eficaz entre ambos podía lograrlo. La contribución del estudio demuestra que la inversión en activos fijos aumenta el volumen de negocios de la empresa y, en consecuencia, aumenta la rentabilidad prevista de sus propietarios o accionistas mediante financiación interna, financiación externa o una combinación de ambas. Asimismo, Pérez y Badajoz (2022), afirma que el control interno promueve la implementación de los valores de los empleados la contabilidad de la empresa y el uso adecuado de los recursos destinados a ciertas actividades internas.

De tal manera consideramos nuestras dimensiones e indicadores a tener en cuenta: La primera dimensión se considera a los recursos naturales, una declaración que implica que la propiedad organizacional que representan es tangible, es decir planta (terrenos y edificios), equipo (vehículos, herramientas y maquinaria), materiales (insumos y materias primas) y productos (terminados y en proceso). a) edificios, lugar que contiene los recursos y equipos necesarios para llevar a cabo procesos

de producción (Pérez, 2018). b) Equipos, hacen referencia a los activos fijos, usadas por las empresas, fábricas, así como las zonas administrativas. c) Materia prima, son un componente esencial de los bienes manufacturados, principalmente del medio natural, que se procesa, suministra y distribuye a las empresas manufacturadas para que produzcan bienes aptos para el consumo. (Riquelme, 2018).

Como segunda dimensión se considera a recursos humanos, se argumenta que son fundamentales para el establecimiento de la existencia de los grupos sociales, como factores importantes en el progreso de las organizaciones, ya que de ello depende la función y el uso de los recursos a su disposición. Asimismo, en cuanto a su jerarquía y funciones, pueden ser trabajadores, oficinistas, supervisores, técnicos, y directores, teniendo como indicador a) trabajadores, Individuo que facilita una labor particular.

Como tercera dimensión se considera los recursos financieros, hace referente al activo que posee un cierto nivel de liquidez, es decir, es todo aquello que tiene atributo de ser convertido en dinero efectivo, como ya sea dinero en efectivo, cuentas bancarias, etc. Teniendo como indicadores: a) Recurso efectivos, Estos son los de las instituciones financieras que están acostumbrados a construir, pagar y prepagar el tráfico. (García, 2018) b) aportaciones de la sociedad, son los gastos del socio, no se reflejan ni en la ejecución de la intervención social, por lo que nueva satisfacción y distribución a los inversionistas, y nunca sería necesario incrementar el valor de las actividades nominales o existentes.

Para finalizar también fue importante precisar los enfoques conceptuales anexos a las variables analizadas, tales como: a) activos fijos, que son aquellos recursos tangibles que posee una empresa para coadyuvar a la generación de los ingresos económicos en un tiempo determinado (Higuerey et al., 2021); b) administración de ingresos, es la acción enfocada al manejo de las ganancias en efectivo o equivalencias de efectivo procedentes de las actividades comerciales de una empresa en favor de su crecimiento económico (Loyola et al., 2020); c) decisiones financieras, que son todas aquella medida o alternativas estratégicas enfocadas a maximizar el rendimiento financiero de una empresa con el fin de lograr el cumplimiento de los objetivos (García et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

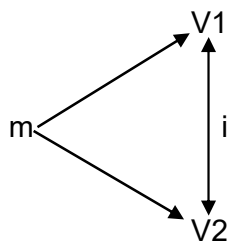
Tipo de investigación

Dentro de los principales aspectos metodológicos el tipo de investigación correspondiente fue aplicada por tener propósitos prácticos a partir de la fundamentación o aplicación de los conocimientos vinculados a las variables analizadas con el fin de proporcionar recomendaciones para minimizar las falencias identificadas y descritas en la realidad problemática. Así como lo señala CONCYTEC (2018) un estudio de tipo aplicada se encamina a la búsqueda y aplicación de conocimientos necesarios sobre las variables para convertirlos en medios prácticos que sean de gran apoyo para establecer medidas o respuestas de solución a los problemas identificados en una determinada realidad.

Diseño de investigación

El diseño que correspondió al estudio fue no experimental por cuanto no fue necesario que el investigador de forma intencionada manipule la realidad o las variables estudiadas, todo lo contrario los hechos fueron analizados y descritos por el mismo en su contexto natural (Lerma, 2022). También exhibió un corte transaccional dado que la búsqueda y obtención de los datos fueron correspondientes a un tiempo definido. Desde otro aspecto metodológico el estudio presento un correlacionar por estar enfocado en buscar la relación causal entre las variables delimitando el grado de incidencia que existe entre las mismas (Arbaiza, 2019).

A partir del fundamento de Ñaupas et al. (2018), el esquema que correspondió al estudio fue el siguiente:



Dónde:

m = Muestra

V1 = Administración de activos fijos

V2 = Rentabilidad

i = Incidencia

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Administración de activos fijos

Definición conceptual

Corresponde a todas aquellas actividades vinculadas a la gestión, recepción, mantenimiento, salvaguardado y asignación de los bienes utilizadas por las empresas (Centellas, 2020).

Definición operacional

La variable se midió mediante la aplicabilidad de un cuestionario integrado por 15 preguntas con alternativas de respuesta establecidas bajo la escala de Likert y elaboradas en función a las dimensiones respectivas.

Indicadores

La variable contó con los siguientes indicadores según sus dimensiones establecidas por Centellas (2020), pues para la dimensión recepción de los activos los indicadores fueron (verificación y conteo de los bienes recibidos, registro de los bienes recibidos, ingreso de los bienes recibidos), asimismo para la dimensión control de los activos los indicadores fueron (monitoreo de los activos en circulación, revisión de los activos ingresantes, ubicación de los activos ingresantes), mientras que para la dimensión custodia de los activos los indicadores correspondientes fueron (protección de los activos, mantenimiento de los activos).

Escala de medición

La escala de medición correspondiente al estudio fue ordinal.

Variable 2 Rentabilidad

Definición conceptual

Se refiere a cualquier acción que implique la movilización de recursos materiales, humanos y financieros con la intención de alcanzar y completar los objetivos que se hayan definido a partir de las ganancias o rendimiento económico que se perciba de estas. (Sánchez, 2018)

Definición operacional

La variable fue medida con tres dimensiones anexas a los recursos que dispone toda empresa, procediendo con la aplicabilidad de un cuestionario para la obtención de datos que conllevaron a dar respuesta a los objetivos previamente planteados.

Indicadores

Los indicadores correspondiente a la variable fueron establecidas según sus dimensión establecidas por Sánchez (2018), pues dentro de los recursos naturales como primera dimensión se consideraron como indicadores (edificios, equipo, activos fijos), respecto a la dimensión recursos humanos se determinó como indicadores (trabajadores directos, colaboradores externos, gerente y socios), para culminar los indicadores vinculantes a la dimensión recursos financieros fueron (recursos efectivos, aportaciones de los socios).

Escala de medición

La escala que midió la variable fue ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Al ser definida la población como la agrupación o conjunto totalizado de componentes que deben cumplir unos requisitos específicos para que se apliquen criterios de selección que permitan investigar la población (Arias et al., 2022). En ese sentido la población del estudio estuvo integrada por los 35 trabajadores del departamento de conductores, como así también el gerente general, con el propósito de resolver el problema propuesto en dicha investigación.

Criterios de selección

- Criterios de inclusión: Para conseguir la información necesaria que se requirió para dar Se consideró únicamente al general y el personal con permanencia en la empresa durante el año 2022.
- Criterios de exclusión: Se excluyó a los trabajadores que cuentan con activos fijos en la empresa, ni muchos menos a los que no contaron con permanencia laboral durante el año 2022.

Muestra

La muestra se cataloga como el fragmento selectivo de la población definidos con la intención de obtener datos o información por medio de estos durante el proceso investigativo (Méndez, 2020). A partir de la premisa fundamentada se recalcó que la muestra estuvo conformada por el director general y los 31 empleados del departamento de chóferes de la empresa objeto de estudio.

Muestreo

Dado que se definió con precisión un sector específico de la organización, teniendo en cuenta la cantidad de trabajadores y los trámites pertinentes en función de mis dos variables, el muestreo empleado en el estudio fue no probabilístico.

Unidad de análisis

En el estudio la unidad de análisis estuvo representada por cada empleado del departamento de choferes de la empresa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio se utilizó como técnica la encuesta, ya que esta permitió obtener respuestas e información relacionada a las variables de manera inmediata. Tal como lo fundamenta Cisneros et al. (2022), la encuesta se emplea porque ha demostrado ser útil en una variedad de dominios de investigación, por su adaptabilidad, utilidad, objetividad y la facilidad con que se recoge la información.

Instrumento

Concerniente al instrumento que se aplicó en el estudio fue el cuestionario, correspondiendo uno por cada variable donde las interrogantes fueron elaboradas en función directa a las dimensiones de estas y con respuestas establecidas bajo la escala de Likert (nunca=1, casi nunca=", a veces=3, casi siempre=4, siempre=5), pues con respecto al primer cuestionarios estuvo compuesta por 15 interrogantes (5 para la dimensión recepción de los activos, 5 para la dimensión control de activos y 5 para la dimensión custodia de los activos), mientras que el cuestionario 2 estuvo consolidado por 15 interrogantes

distribuidos en (5 para la dimensión recursos naturales, 6 para la dimensión recursos humanos y 4 para la dimensión recursos financieros).

Validez

Fue importante someter a los instrumentos a la evaluación de expertos en el campo de la investigación pues mediante su análisis crítico de cada pregunta se determinó si estos cumplieron con los requisitos metodológicos para ser clasificados como aplicables o no a la muestra elegida, confirmando de este modo la validez y aprobación a los instrumentos. En ese sentido los especialistas que validaron los instrumentos fueron los siguientes:

Tabla 1

Validez de los instrumentos

Variables	Experto	Opinión del experto
V1 - Administración de los activos fijos / V2 - Rentabilidad	Mag. Jennie Lastenia Becerra Torres Mag. Jhon Richard Cueva Flores Mag. Karl Whittembury García	Apto para ser aplicado Apto para ser aplicado Apto para ser aplicado

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad

Fue necesario y crucial comprobar los resultados del análisis de confiabilidad por medio de la prueba Alfa de CronBach realizada a los datos obtenidos después de la aplicación de una prueba piloto, garantizando que al finalizar la información presentada en el informe final fuese coherente, veraz y confiable. Pues esto confirmó que los instrumentos previamente desarrollados fueron confiables para su respectiva aplicabilidad, los resultados correspondientes a la confiabilidad mediante la prueba piloto fueron expuestas y detalladas posteriormente en el apartado de los anexos.

3.5. Procedimientos

Previo al contacto con la empresa para solicitar la autorización correspondiente, misma que autorizó el uso y aplicación de los instrumentos, se consideró primeramente el análisis bibliográfico y referencias de bases de datos significativas para la construcción de la base teórica de las variables

dimensiones e indicadores. Luego se procesó la información a través de la hoja de cálculo Excel, la misma fue tabulada y se generaron tablas y figuras para luego ser interpretadas poniendo en evidencia los hallazgos y resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Tras la recogida de datos mediante las herramientas empleadas, con el fin de garantizar que la información fuese relacionada con la cuestión, los objetivos y la hipótesis del estudio se empleó el método descriptivo e inferencial para garantizar la mejor comprensibilidad de los resultados, en ese sentido para el análisis de los datos se utilizaron medios electrónicos cualificados, Microsoft Excel y las aplicaciones SPSS facilitando de este modo todo el proceso investigativo.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio se acató fielmente los lineamientos éticos de la universidad para el desarrollo y presentación de la tesis, iniciando de este modo con el respeto de la participación voluntaria de los sujetos considerados como la muestra, pues los mismos dieron su consentimiento para actuar como informantes, asimismo se veló por cumplir y lograr que la empresa facilitara los documentos y permiso para el uso del nombre de la empresa en la investigación, además durante la recopilación de los datos a cada participante se les informó de las medidas de seguridad adoptadas para proteger su identidad. En resumen el investigador se comportó con prudencia durante la recogida de datos y las citas se evaluaron de acuerdo con las normas APA en su 7ma edición en el apartado de las referencias.

IV. RESULTADOS

Con la finalidad de cumplir los procedimientos para dar respuesta a los objetivos planteados previamente el investigador tuvo que llevar a cabo la elaboración y aplicabilidad de instrumentos más adecuados de acuerdo con la realidad y propósito investigativo, en ese sentido los resultados que se lograron obtener a partir del análisis de los datos tabulados y analizados estadísticamente fueron los que se detallan posteriormente:

Previo a la presentación de los resultados, en primera instancia fue importante determinar el modelo o prueba estadística de correlación para contrastar las hipótesis investigativas, en ese sentido se realizó el análisis de los datos con el apoyo de la prueba de normalidad, tal como se pone en detalle de manera continua:

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Administración de activos fijos	,826	32	,000
Rentabilidad	,808	32	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Teniendo en consideración que para muestras menores a 50 la prueba de normalidad a aplicar fue Shapiro-Wilk, en ese sentido a partir de los resultados detallados en la tabla 2 se confirmó que los datos analizados no fueron distribuidos normalmente por ende se determinó que para contrastar las hipótesis investigativas fue necesario emplear un modelo o prueba no paramétrica como lo fue en este caso el estadístico Rho.

OG: “Determinar de qué manera la administración de los activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022”.

Contrastación de la hipótesis general

Para contrastar la hipótesis fue importante tener en consideración que si el valor de significancia es mayor a (0.05) corresponderá aceptar la hipótesis nula; no obstante, si es todo lo contrario y el valor de sig. es menor a (0.05) corresponderá rechazar la hipótesis nula y con ello aceptar la hipótesis alterna.

Tabla 3
Relación - (V1 y V2)

		Administración de activos fijos	Rentabilidad
Rho	Administración de activos fijos	<<Coeficiente de correlación>>	1,000
		<<Sig. (bilateral)>>	,858**
		<<N>>	,000
	Rentabilidad	<<Coeficiente de correlación>>	32
		<<Sig. (bilateral)>>	32
		<<N>>	,858**
		,000	1,000
		,000	.
		32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis interpretativo

Con la representación estadística de los datos en la tabla 3, se confirmó que las variables se relacionan de manera directa y significativa al visualizarse un valor p (0.000) además con el coeficiente rho (0,858) se confirmó que la administración de los activos fijos presentó una correlación positiva alta con la rentabilidad, siendo tales hallazgos suficientes para confirmar el rechazo de la hipótesis nula.

OE1: Determinar de qué manera la recepción de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.

Tabla 4
Relación - (D1V1 y V2)

		Recepción de los activos	Rentabilidad
Rho	Recepción de los activos	<<Coeficiente de correlación>>	1,000
		<<Sig. (bilateral)>>	,810**
		<<N>>	,000
	Rentabilidad	<<Coeficiente de correlación>>	32
		<<Sig. (bilateral)>>	32
		<<N>>	,810**
		,000	1,000
		,000	.
		32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis interpretativo

A partir de los resultados inferenciales puestos en evidencia en la tabla 4, se determinó que la primera dimensión con la variable segunda se relaciona de manera directa y significativa al visualizarse un valor p(0.000) además con el coeficiente rho(0,810) se confirmó que la recepción de los activos presentó una

correlación positiva alta con la rentabilidad, siendo tales hallazgos suficientes para confirmar el rechazo de la hipótesis nula.

OE2: Determinar de qué manera el control de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.

Tabla 5
Relación - (D2V1 y V2)

			Control de los activos	Rentabilidad
Rho	Control de los activos	<<Coeficiente de correlación>>	1,000	,824**
		<<Sig. (bilateral)>>	.	,000
		<<N>>	32	32
	Rentabilidad	<<Coeficiente de correlación>>	,824**	1,000
		<<Sig. (bilateral)>>	,000	.
		<<N>>	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis interpretativo

A partir de los resultados inferenciales puestos en evidencia en la tabla 5, se determinó que la segunda dimensión con la variable segunda se relaciona de manera directa y significativa al visualizarse un valor $p(0.000)$ además con el coeficiente rho(0,824) se confirmó que el control de los activos presentó una correlación positiva alta con la rentabilidad, siendo tales hallazgos suficientes para confirmar el rechazo de la hipótesis nula.

OE3: Determinar de qué manera la custodia de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.

Tabla 6
Relación - (D3V1 y V2)

			Custodia de los activos	Rentabilidad
Rho	Custodia de los activos	<<Coeficiente de correlación>>	1,000	,842**
		<<Sig. (bilateral)>>	.	,000
		<<N>>	32	32
	Rentabilidad	<<Coeficiente de correlación>>	,842**	1,000
		<<Sig. (bilateral)>>	,000	.
		<<N>>	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis interpretativo

Con los resultados inferenciales detallados en la sexta tabla, se determinó que la tercera dimensión con la variable segunda se relaciona de manera significativa al visualizarse un valor p (0.000) además con el coeficiente rho (0,842) se confirmó que a la dimensión custodia de los activos presentó una correlación positiva alta con la rentabilidad, siendo tales hallazgos suficientes para confirmar el rechazo de la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Iniciando este acápite fue importante enfatizar que para obtener resultados útiles y al mismo tiempo comparar las opiniones de los encuestados ante cada uno de los objetivos propuestos, se recurrió al diseño y aplicación de 2 cuestionarios como herramientas adecuadas para obtener información confiable y coherente, logrando así el propósito de la investigación a través del análisis y procesamiento de los datos obtenidos.

Adicionalmente fue importante acotar que para fundamentar el estudio se consideró aportes teóricos-científicos de autores expertos en la materia de estudio, es así que para proporcionar mayor fundamento a la variable administración de activos fijos se consideró el aporte de Centellas (2020) quien define la variable como aquellas actividades vinculadas a la gestión, recepción, mantenimiento, salvaguardado y asignación de los bienes utilizadas por las empresas. Del mismo modo, para fundamentar teóricamente la variable rentabilidad se consideró el aporte de Sánchez (2018), quien aduce que es cualquier acción que implique la movilización de recursos materiales, humanos y financieros con la intención de alcanzar y completar los objetivos que se hayan definido a partir de las ganancias o rendimiento económico que se perciba de estas.

Tras el procesamiento y análisis de los datos parciales, se logró contrastar la hipótesis general dando respuesta al objetivo principal de la investigación, determinando con ello que con valores iguales a $p(0.000)$ y $\rho(0,858)$ se determinó que las variables “administración de activos fijos” y “rentabilidad” se correlacionan con una tendencia positiva alta, tales resultados pusieron en evidencia que las falencias que presentó la empresa a nivel de procesos concerniente a la administración de los activos repercutió significativamente la rentabilidad según la perspectiva de los participantes encuestados, pues las reincidencias equivocaciones al momento de adquirir algún activo fijo el personal encargado omite en muchas ocasiones la verificación de las características de estos antes de ingresar al almacén, por tal razón los recursos financieros tienden a estar en peligro o riesgo para la empresa. Al efectuar el análisis comparativo de tales hallazgos se encontró cierta similitud con la pesquisa realizada por Flores (2018) quien determinó que la empresa donde realizó su estudio carece de un sistema de control

para administrar correctamente sus activos por ello presentó contantemente problemas o brechas que afectaron sus niveles de rentabilidad, además al analizar estadísticamente sus datos puso en evidencia una correlación positiva alta por cuanto los valores del análisis inferencial dieron como resultante un $p(0.000)$ y un valor $\rho(0,887)$.

Concerniente al primer objetivo específico, con el análisis inferencial de los datos se determinó una correlación positiva alta entre la dimensión recepción de los activos y la variable rentabilidad pues los datos estadístico expuestos anteriormente exhibieron un valor $p(0.000)$ con un $\rho(0,810)$, teniendo suficientes evidencias para rechazar la hipótesis nula, tales resaltados pusieron en evidencia que la empresa presenta como principales falencias la falta de verificación y conteo de los activos recibidos y el inadecuado registro e ingreso de los activos al almacén de la empresa, esto ha conllevado que la rentabilidad de los recursos que dispone la empresa muestren resultados poco favorables. Al efectuar la analítica comparativa de los resultados se encontró similitud con el estudio de Tineo (2018) quienes llegaron a concluir que la inexistencia un sistema o mecanismo de control para administrar los activos fijos de una empresa conlleva a la reincidente generación de falencias que posteriormente suelen convertirse en pérdidas económicas que afectan de manera directa la rentabilidad económica, poniendo muchas veces en riesgo los recursos que dispone.

Haciendo referencia a los resultados obtenidos al dar respuesta al segundo objetivo específico, se determinó con valores estadísticos $p(0.000)$ y $\rho(0,824)$ que la dimensión control de los activos muestra una correlación positiva alta con la variable rentabilidad, por tal razón se rechazó la hipótesis nula, tales evidencias dieron a conocer que en la empresa el monitoreo de los activo en circulación es endeble, asimismo se evidenció la falta de revisión y la mala ubicación de los activos, por ello la rentabilidad de la empresa presentó riesgos a nivel de pérdida o deterioro de los recursos tanto naturales, humanos como también financieros. Dichos resultados guardaron relación alguna con el estudio de Zúñiga (2022) quien con sus hallazgos dio a conocer que el principal problema por el cual las empresas suelen presentar resultados poco favorables en sus índices de rentabilidad es porque no administran de manera correcta los recursos que dispone, siendo de este

modo la ausencia de control en la recepción, la mala ubicación de los mismos como también las equivocaciones que cometen al momento de custodiarlas, es por tal motivo que al analizar sus datos a nivel inferencial determinó una correlación positiva alta de ($\rho=0,846$) con una significancia equivalente a (0.000).

Para finalizar con la descripción de los resultados, se confirmó la contratación de la tercera hipótesis específica donde los valores inferenciales obtenidos fueron $p(0.00)$ y $\rho(0,842)$ lo que indicó que la dimensión custodia de los activos presentó una correlación positiva con la variable rentabilidad, indicando con esto que la empresa presentó problemas respecto a la protección de los activos como también descuido en el mantenimiento de los mismos, situación que posteriormente trajera como consecuencia pérdidas económicas que afectaron la rentabilidad de la empresa, pues el deterioro de los activos generó gastos considerables para esta hasta el punto de poner en riesgo su estabilidad económica. Analizando los resultados se encontró similitud con el estudio de Castañeda (2018), quien demostró que la gestión y administración de sus activos fue deficiente por ello la empresa empezó a presentar constantes pérdidas económicas por el concepto del deterioro de los bienes o activos a causa de la mala custodia y la falta de mantenimiento a los mismos, en efecto la carencia de un sistema de control para administrar los bienes o activos suelen interferir en el crecimiento económico de la empresa.

Para culminar y dar cierre este acápite fue importante acotar que el estudio presentó fortalezas como el aporte contributivo de teorías anexas a las variables en estudio, además de los fundamentos o aspectos metodológicos que se emplearon para brindar soporte científico a la investigación y así pueda ser de gran ayuda para futuros estudios. Sin embargo, también existieron ciertos obstáculos considerados como las limitaciones del estudio, siendo así la falta de autorización para acceder a la información o reportes financieros de la empresa por ser netamente de índole confidencial para el gerente de la empresa, por ello la información sobre las variables fue desde la percepción de los participantes encuestados.

VI. CONCLUSIONES

En este acápite se exponen a manera de síntesis los hallazgos o conclusiones más relevantes de la investigación en base a cada uno de los objetivos planteados tras el análisis de datos recopilados y analizados correspondiente a las variables y sus respectivas dimensiones:

- 6.1. Con la analítica inferencial de los datos los resultados estadísticos fueron ($p=0.000$; $\rho=0.858$), logrando de este modo confirmar la aceptación de la hipótesis alterna el cual indicó que la administración de loa activos fijos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa, además de corroborar que entre las variables prevaleció una correlación positiva alta.
- 6.2. Respecto al primer objetivo específico se determinó que la recepción de los activos incide significativamente en a rentabilidad al confirmarse la aceptación de la primera hipótesis específica alterna con un valor $p=0.000$, además con un coeficiente $\rho=0,810$ se corroboró que entre la dimensión primera y la segunda variable prevaleció una correlación positiva alta.
- 6.3. Con la obtención de los resultados estadísticos se confirmó la aceptación de la segunda hipótesis específica alterna, pues con un valor $p=0.000$ se determinó que el control de los activos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa, además al obtenerse un coeficiente $\rho=0.824$ se identificó que la segunda dimensión presentó una correlación positiva alta con la segunda variable.
- 6.4. Finalmente, se determinó con un nivel de significancia igual a (0.000) que la custodia de los activos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa confirmando así la aceptación de la tercera hipótesis específica alterna, además al obtenerse un coeficiente $\rho=0,842$ se evidenció que la tercera dimensión presentó una correlación positiva alta sobre la segunda variable.

VII. RECOMENDACIONES

Con la presentación de las conclusiones fue importante y contributivo para la investigación proporcionar las siguientes recomendaciones:

- 7.1. Al gerente de la empresa, se recomienda planificar sus operaciones vinculadas a la administración de los activos fijos mediante la estructuración de funciones o actividades que conlleven a mejorar la gestión a nivel de procesos para prevalecer el manejo adecuado de los recursos que dispone la empresa evitando de este modo la generación de contingencias que puedan poner en riesgo la rentabilidad empresarial.
- 7.2. Al gerente de la empresa, se sugiere delegar funciones específicas a un encargado general para gestionar los procesos concernientes a la administración de los activos fijos logrando de este modo mantener un orden en cuanto a los reportes diarios sobre el ingreso y salida de dichos activos, asimismo capacitar mensualmente al jefe de área y colaboradores en general con el fin de proporcionarles información sobre el manejo y administración adecuada de los activos fijos en pro de preservar su respectivo cuidado.
- 7.3. Con la finalidad de contribuir en el control de los activos fijos, es importante recomendar al gerente de la empresa recurrir al uso o implementación de un software de control de activos fijos en el cual se detalle cada una de las características físicas de cada activo, además de que permita llevar un mejor seguimiento y mantener información actualizada sobre el ingreso y salida diaria de los vehículos.
- 7.4. Para facilitar la custodia de los activos fijos, es conveniente sugerir al gerente usar placas o sellos de etiquetado a cada vehículo para así facilitar la respectiva identificación y registro de los mismos cada que ingresan o salen del almacén o parqueo de estacionamiento de la empresa, además es imprescindible incorporar un registro y cronograma para efectuar el mantenimiento y reparaciones correspondientes que requieran cada activo con el fin de evitar su deterioramiento repentino.

REFERENCIAS

- Huacchillo, L., Ramos, E. y Pulache, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Universidad y Sociedad: Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 12(2), 356-362. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-356.pdf>
- Álvarez, P. y Pizarro, S. (2022). Activo corriente en la rentabilidad de la empresa Proimec S.A. del Cantón Manta, 2019-2020. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 6(11), 2-13. <https://www.redalyc.org/journal/6858/685872167001/html/>
- Zurita, T., Pucutay, J., Córdova, I. y León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. (3), 30-41. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.1.2019.1175>
- Hodge, A. (2022). El reto de la inflación en la economía de Estados Unidos. *Fondo Monetario Internacional*. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2022/07/11/CF-US-Economy-Inflation-Challenge>
- Rodríguez, C., y Loor, I. (2019). Control interno de la cuenta caja y su efecto en la liquidez y razonabilidad de la información financiera en la estación de servicios R&R Servicios S.A. de la ciudad de Portoviejo. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria de Ciencias Contables, Auditoría y Tributación: CORPORATUM* 360, 2(4), 2-13. <https://publicacionescd.ulead.edu.ec/index.php/corporatum-360/article/view/142>
- Higuerey, A., Espejo, L. y Robles, I. (2021). Los activos fijos y de exploración en las empresas mineras ecuatorianas. *593 Digital Publisher*, 6(2), 4-17. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2.410>
- Loyola, F., Cisneros, D., y Ormaza, J. (2020). Control y contabilización de activos fijos y su incidencia en la toma de decisiones administrativas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(4), 443-472. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i4.966>
- García, L., Narváez, C. y Erazo, J. (2019). Gestión integral de activos fijos con enfoque en el control contable administrativo. *Visionario Digital*, 3(2), 305-328. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.479>

- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Lerma, H. (2022). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto*. (6° ed.). Ecoe Ediciones
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5a ed.). Ediciones de la U.
- Méndez, C. (2020). *Metodología de la investigación: Diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales*. (5° ed.). Alpha Editorial / Alfaomega Colombiana SA
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Editorial Inudi.
http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., y Garcés, J. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- Aguirre, C., Barona, C., & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista de Investigación Valor Contable*, 7(1), 50 - 64.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Chilón, W. (2020). Factores de riesgo y su incidencia en la rentabilidad de micro y pequeñas empresas de Chota, Perú. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16(2), 183-192. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2900>
- Coello, J. & Tadeo, P. (2018). Estudio del apalancamiento informal y los niveles de rentabilidad en los micronegocios de la ciudad de Ibarra. *Revista Sarance*, 1(41), 6-15.

<https://revistasarance.ioaotavalo.com.ec/index.php/revistasarance/article/view/805>

- Cotrina, B., Vicente, W. & Magno, A. (2020). Administración del capital de trabajo y la rentabilidad de activos de empresas agrarias azucareras del Perú. *Revista Espacios*, 41(14), 1-28.
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n14/20411428.html>
- Loor, B., Delgado, J., Meléndez, J., Dumaguala, A., & Ramírez, G. (2019). Programa de capacitación empresarial para el sector informal: Determinación econométrica. *Revista Espacios*, 40(33), 1-14.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n33/a19v40n33p02.pdf>
- Zambrano, F., Sánchez, M, & Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Retos. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(22), 235-249.
<https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>
- Zurita, T., Pucutay, J., Córdova, I., & León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. *INNOVA Research Journal*, 4(3.1), 30-41.
<https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.1.2019.1175>
- Barreto, N. (2020). Análisis financiero: factor sustancial para la toma de decisiones en una empresa del sector comercial. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 129-134.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300129
- Céliz, J. (2018). Estrategias financieras para mejorar la liquidez de una empresa educativa de Chiclayo. *Revista Científica Horizonte Empresarial*, 4(2), 1–12.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/762>
- Ramírez, S., & Maldonado, I. (2020). Influencia de la liquidez en la rentabilidad financiera: Caso de la Compañía Goodyear S.A. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 65-78.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1397

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 7

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Administración de los activos	Son aquellas actividades vinculadas a la gestión, recepción, mantenimiento, salvaguardado y asignación de los bienes utilizados por las empresas. (Centellas, 2020)	La variable se midió mediante la aplicabilidad de un cuestionario integrado por 15 preguntas con alternativas de respuesta establecidas bajo la escala de Likert y elaboradas en función a las dimensiones respectivas.	Recepción de los activos	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación y conteo de los bienes recibidos - Registro de los bienes recibidos - Ingreso de los bienes recibidos 	Ordinal
			Control de los activos	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de los activos en circulación - Revisión de los activos ingresantes - Ubicación de los activos ingresantes 	
			Custodia de los activos	<ul style="list-style-type: none"> - Protección de los activos - Mantenimiento de los activos 	
Rentabilidad	Se refiere a cualquier acción que implique la movilización de recursos materiales, humanos y financieros con la intención de alcanzar y completar los objetivos que se hayan definido a partir de las ganancias o rendimiento económico que se perciba de estas. (Sánchez, 2018)	La variable fue medida con tres dimensiones anexas a los recursos que dispone toda empresa, procediendo con la aplicabilidad de un cuestionario para la obtención de datos que conllevaron a dar respuesta a los objetivos previamente planteados.	Recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> - Edificios - Equipo - Activos fijos 	Ordinal
			Recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajadores directos - Colaboradores externos - Gerente y socios 	
			Recursos financieros	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos efectivos - Aportaciones de los socios 	

Matriz de consistencia

Título: Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿De qué manera la administración de los activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera la recepción de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022?</p> <p>¿De qué manera el control de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022?</p> <p>¿De qué manera la custodia de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar de qué manera la administración de los activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Determinar de qué manera la recepción de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.</p> <p>Determinar de qué manera el control de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.</p> <p>Determinar de qué manera la custodia de los activos incide en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Hi: La administración de los activos fijos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: La recepción de activos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. H2: El control de activos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022. H3: La custodia de activos incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C., Tarapoto, 2022.</p>	<p>Administración de activos fijos</p> <p>Rentabilidad</p>	<p>Recepción de los activos</p> <p>Control de los activos</p> <p>Custodia de los activos</p> <p>Recursos naturales</p> <p>Recursos humanos</p> <p>Recursos financieros</p>	<p>Diseño de la investigación No experimental</p> <p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Población 35 trabajadores del departamento de conductores, como también el gerente general</p> <p>Muestra 32 participantes de los cuales 31 fueron empleados del departamento de chóferes y el gerente general.</p>

Instrumento de recolección de datos



Cuestionario para evaluar la variable administración de activos fijos

Introducción:

El objetivo de esta herramienta es evaluar la relación entre la rentabilidad y la gestión del inmovilizado en Transportes Jhoake S.A.C.

Por ello, le pedimos que responda con sinceridad a todas las preguntas siguientes.

Datos específicos	
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	D1: Recepción de los activos	1	2	3	4	5
01	¿Al momento de la adquisición de algún activo se realiza la verificación de las características de este antes de ingresar al almacén?					
02	¿Los activos recibidos son verificados y analizados por el área mecánica de la empresa?					
03	¿Se verifica y registra correctamente que el activo ingresante está en óptimas condiciones?					
04	¿Se realiza en tiempo oportuno el registro de los activos recibidos?					
05	¿El ingreso de los bienes recibidos se efectúa correctamente?					
D2: Control de los activos						
06	¿Se monitorea constantemente los activos de la empresa que se encuentran en circulación?					
07	¿Los activos son codificados para identificarlos con mayor celeridad durante el proceso de monitoreo?					
08	¿Se realiza de manera constante la revisión de los activos ingresantes a la empresa?					
09	¿Se emplea un control de ingreso y salida para facilitar la revisión de los activos?					
10	¿Los activos son ubicados según sus codificaciones de identificación?					



11	¿Se realiza de manera correcta el control de la ubicación de los activos ingresantes a la empresa?					
D3: Custodia de los activos						
12	¿Todos los activos fijos de la empresa están protegidos con un seguro especialmente para ellos?					
13	¿Los trabajadores internos y colaboradores externos cumplen con ejercer de manera constante la protección de los activos a su cargo?					
14	¿Se realiza de manera oportuna y correcta el mantenimiento de los activos de la empresa?					
15	¿Cada activo de la empresa cuenta con un calendario para el realizado de su mantenimiento y cuidado en ciertos kilometrajes?					

¡Gracias por su colaboración!

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para evaluar la variable rentabilidad

Introducción:

El objetivo de esta herramienta es evaluar la relación entre la rentabilidad y la administración del inmovilizado en Transportes Jhoake S.A.C.

Por ello, le pedimos que responda con sinceridad a todas las preguntas siguientes.

Datos específicos	
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	D1: Recursos naturales	1	2	3	4	5
01	¿Las instalaciones que posee la empresa tienen una buena infraestructura?					
02	¿Se cumple constantemente con realizar el mantenimiento y mejoras a la infraestructura de la empresa?					
03	¿Considera que los equipos que tiene la empresa son los más rentables?					
04	¿Los equipos son usados responsablemente en la empresa para garantizar una mayor rentabilidad?					
05	¿El buen uso de los activos fijos de la empresa contribuye a obtener una mayor rentabilidad?					
D2: Recursos humanos						
06	¿La empresa cuenta con suficientes trabajadores directos para cumplir con sus metas financieras?					
07	¿Los trabajadores directos de la empresa cumplen eficientemente sus funciones para garantizar mayor rentabilidad?					
08	¿Los colaboradores externos son rentables para la empresa?					
09	¿los colaboradores externos de la empresa otorgan mayor seguridad para incrementar los niveles de rentabilidad de la empresa?					
10	¿El gerente y los socios realizan constantemente los niveles de rentabilidad de la empresa?					



11	¿El gerente y los socios se preocupan por la obtención mayores ingresos que conlleve a la generación de mayor rentabilidad en la empresa?					
D3: Recursos financieros						
12	¿La empresa cuenta con suficiente solvencia para cubrir sus obligaciones a un corto plazo, lo cual le es muy rentable?					
13	¿Considera que las utilidades son cada año mejor que las anteriores?					
14	¿A final del año los socios están contentos con la rentabilidad que le empresa les deja?					
15	¿Los socios anualmente incrementan su aporte por la buena rentabilidad que la empresa les deja?					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Administración de activos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KARL WHITTEMBURY GARCIA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en investigación:	JEFE DE INVESTIGACION FORMATIVA Y DOCENTE - FILIAL MOYOBAMBA		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Administración de activos
Autores:	Coral Del Aguila, Diego
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Transportes Jhoake S.A.C.,
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 15 ítems elaborados en función a sus dimensiones (recepción de los activos, control de los activos, custodia de los activos), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Administración de los activos	- Recepción de los activos - Control de los activos - Custodia de los activos	Son aquellas actividades vinculadas a la gestión, recepción, mantenimiento, salvaguardado y asignación de los bienes utilizadas por las empresas. (Cortellias, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Administración de los activos" elaborado por el autor en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable administración de los activos

Primera dimensión: Recepción de los activos

- Objetivos de la dimensión: Conocer la recepción de los activos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verificación y conteo de los bienes recibidos	1-2	4	4	3	
Registro de los bienes recibidos	3-4	4	4	4	
Ingreso de los bienes recibidos	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Control de los activos

- Objetivos de la dimensión: Conocer el control de los activos de la empresa


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo de los activos en circulación	6-7	4	3	4	
Revisión de los activos ingresantes	8-9	4	4	4	
Ubicación de los activos ingresantes	10-11	3	4	4	

- Tercera dimensión: Custodia de los activos

- Objetivos de la dimensión: Conocer la custodia de los activos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los activos	12-13	4	4	4	
Mantenimiento de los activos	14-15	4	4	4	




 Eval. Dr. Karl Whittenbury Garcia
 FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
 CERSM 181

Firma del evaluador
DNI: 01162077

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Rentabilidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KARL WHITTEMBURY GARCIA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL MOYOBAMBA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación:	JEFE DE INVESTIGACION FORMATIVA Y DOCENTE – FILIAL MOYOBAMBA	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Rentabilidad
Autores:	Coral Del Aguila, Diego
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Transportes Jhoake S.A.C.,
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 15 ítems elaborados en función a sus dimensiones (recursos naturales, recursos humanos, recursos financieros), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	- Recursos naturales - Recursos humanos - Recursos financieros	Sánchez (2018) define que el término "actividad económica" se refiere a cualquier acción que implique la movilización de recursos materiales, humanos y financieros con la intención de alcanzar y completar los objetivos que se hayan definido.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Rentabilidad" elaborado por el autor en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable rentabilidad

Primera dimensión: Recursos naturales

- Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos naturales de la empresa

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edificio	1-2	4	3	4	
Equipos	3-4	4	4	4	
Activos fijos	5	4	4	4	

• Segunda dimensión: Recursos humanos

- Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos humanos de la empresa


INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajadores directos	6-7	3	4	4	
Colaboradores externos	8-9	4	4	4	
Gerente y socios	10-11	4	4	4	

• Tercera dimensión: Recursos financieros

- Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos financieros de la empresa

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos efectivos	12-13	4	4	4	
Aportaciones de los socios	14-15	4	4	4	




 Excm. Dr. Karl Whittenbury García
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 CERSM 157

Firma del evaluador
 DNI: 01162077

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Rentabilidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JHON RICHARD CUEVA FLORES	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	JEFE DE LOGISTICA	
Institución donde labora:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASPIZAPA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación:	01 AÑO	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Rentabilidad
Autores:	Coral Del Aguila, Diego
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Transportes Jhoake S.A.C.,
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 15 ítems elaborados en función a sus dimensiones (recursos naturales, recursos humanos, recursos financieros), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable rentabilidad

Primera dimensión: Recursos naturales

• Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos naturales de la empresa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edificio	1-2	4	3	3	
Equipos	3-4	3	3	4	
Activos fijos	5	3	3	3	

• Segunda dimensión: Recursos humanos

• Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos humanos de la empresa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajadores directos	6-7	3	3	3	
Colaboradores externos	8-9	3	3	3	
Gerente y socios	10-11	3	3	3	

• Tercera dimensión: Recursos financieros

• Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos financieros de la empresa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos efectivos	12-13	3	3	3	
Aportaciones de los socios	14-15	3	3	3	

MAG. C.P.C. SHON RICHARD COEVA FLORES

Firma del evaluador

DNI 45099599

MAR. 19 - 13/2



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	- Recursos naturales - Recursos humanos - Recursos financieros	Sánchez (2018) define que el término "actividad económica" se refiere a cualquier acción que implique la movilización de recursos materiales, humanos y financieros con la intención de alcanzar y completar los objetivos que se hayan definido.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Rentabilidad" elaborado por el autor en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Administración de activos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JHON RICHARD CUEVA FLORES	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	JEFE DE LOGISTICA	
Institución donde labora:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASPIZAPA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación:	01 AÑO	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Administración de activos
Autores:	Coral Del Aguila, Diego
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Transportes Jhoake S.A.C.,
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 15 ítems elaborados en función a sus dimensiones (recepción de los activos, control de los activos, custodia de los activos), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Administración de los activos	- Recepción de los activos - Control de los activos - Custodia de los activos	Son aquellas actividades vinculadas a la gestión, recepción, mantenimiento, salvaguardado y asignación de los bienes utilizadas por las empresas. (Centellas, 2020)

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Administración de los activos" elaborado por el autor en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable administración de los activos

Primera dimensión: Recepción de los activos

- Objetivos de la dimensión: Conocer la recepción de los activos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verificación y conteo de los bienes recibidos	1-2	3	3	3	
Registro de los bienes recibidos	3-4	4	3	3	
Ingreso de los bienes recibidos	5				

- Segunda dimensión: Control de los activos
- Objetivos de la dimensión: Conocer el control de los activos de la empresa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo de los activos en circulación	6-7	3	3	3	
Revisión de los activos ingresantes	8-9	3	3	3	
Ubicación de los activos ingresantes	10-11	4	3	3	

- Tercera dimensión: Custodia de los activos
- Objetivos de la dimensión: Conocer la custodia de los activos

indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los activos	12-13	4	3	3	
Mantenimiento de los activos	14-15	3	3	4	

MAG. C. P. C. SHON RICHARD CUEVA FLORES

Firma del evaluador

DNI 45099594

MAT. 19-1312



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Rentabilidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lennie Lusteria Becerra Torres	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Contable- Financiero- Tributario	
Institución donde labora:	UCV.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación:		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Rentabilidad
Autores:	Coral Del Aguila, Diego
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Transportes Jhoake S.A.C.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 15 ítems elaborados en función a sus dimensiones (recursos naturales, recursos humanos, recursos financieros), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Enfoque/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	Recursos naturales Recursos humanos Recursos financieros	Sánchez (2018) define que el término "actividad económica" se refiere a cualquier acción que implique la movilización de recursos materiales, humanos y financieros con la intención de alcanzar y completar los objetivos que se hayan definido

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Rentabilidad" elaborado por el autor en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable rentabilidad

Primera dimensión: Recursos naturales

• Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos naturales de la empresa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edificio	1-2	3	4	4	
Equipos	3-4	4	4	4	
Activos fijos	5	4	4	4	

• Segunda dimensión: Recursos humanos


• Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos humanos de la empresa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajadores directos	6-7	3	4	4	
Colaboradores externos	8-9	3	4	4	
Gerente y socios	10-11	4	4	4	

• Tercera dimensión: Recursos financieros

• Objetivos de la dimensión: Conocer los recursos financieros de la empresa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos efectivos	12-13	4	4	4	
Aportaciones de los socios	14-15	4	4	4	


P.C. Ing. Jennie Becerra Torres

de GESTIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA

Firma del Evaluador

DNI 18216538

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Administración de activos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Jennie Lastenia Becerra Torres</i>	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	<i>Contable - Financiero - Tributario</i>	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación:		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Administración de activos
Autores:	Coral Del Aguila, Diego
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Transportes Jhoake S.A.C.,
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 15 ítems elaborados en función a sus dimensiones (recepción de los activos, control de los activos, custodia de los activos), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Administración de los activos	Recepción de los activos Control de los activos Custodia de los activos	Son aquellas actividades vinculadas a la gestión, recepción, mantenimiento, salvaguardado y asignación de los bienes utilizadas por las empresas. (Cenfes, 2020)

5. **Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Administración de los activos" elaborado por el autor en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2 Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3 Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4 Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2 Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3 Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4 Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable administración de los activos

Primera dimensión: Recepción de los activos

- Objetivos de la dimensión: Conocer la recepción de los activos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verificación y control de los bienes recibidos	1-2	3	4	4	
Registro de los bienes recibidos	3-4	4	4	4	
Ingreso de los bienes recibidos	5	3	4	4	

Segunda dimensión: Control de los activos

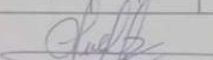
- Objetivos de la dimensión: Conocer el control de los activos de la empresa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo de los activos en circulación	6-7	3	4	4	
Revisión de los activos ingresantes	8-9	4	4	4	
Ubicación de los activos ingresantes	10-11	4	4	4	

Tercera dimensión: Custodia de los activos

- Objetivos de la dimensión: Conocer la custodia de los activos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los activos	12-13	4	4	4	
Mantenimiento de los activos	14-15	4	4	4	


 P.C. Jenny Decera Torres
 de Gestión Financiera y Tributaria
 Profesor Asociado
 DNI 18216538

Formato para la obtención del consentimiento informado



ANEXO 4a

Formato para la obtención del consentimiento informado

Título de la investigación: **Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transporte Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022**

Investigador principal: Diego Coral del Águila

Asesor: Sandra Ruiz Correa

Propósito del estudio

Saludo, somos investigadores que le invitamos a participar en la investigación: **Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transporte Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022**, cuyo propósito es determinar cómo llevar a cabo la gestión del inmovilizado mantenimiento al mismo tiempo una empresa rentable, Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022. Esta investigación es desarrollada por Coral del Águila Diego / Ruiz Correa Sandra de Facultad de Ciencias Empresariales/Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad (y de ser el caso agregar el permiso de la institución [nombre de la institución] si ha autorizado explícitamente el uso del nombre).

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se le presentará un cuestionario en el que tendrá preguntas generales sobre usted como edad, zona de domicilio, lugar de nacimiento y otros, no es necesario que se anote su nombre, pues cada encuesta tendrá un código; luego se le presentarán preguntas sobre variables específicas de la investigación.
2. El tiempo que tomará responder la encuesta será de aproximadamente [número] minutos, si gusta, puede responder ahora o comprometerse a hacerlo en otro momento o lugar, nosotros lo buscaremos.

Información general: se le brindará a cada persona, la información para cumplimiento de los principios de ética, se permitirá cualquier interrupción de parte del entrevistado para esclarecer sus dudas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):



Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Información específica: Una vez que se haya terminado de brindar la información general, se debe compartir la información específica sobre la investigación: los datos que se requerirán, el hecho que se observará, o la acción que se realizará en el cuerpo (medir, examinar) o alguno de los elementos de él (exámenes de sangre, orina, células, tejidos u otro material biológico), haciendo énfasis que los resultados sólo serán utilizados para la investigación, sin identificar a la persona. De deseárselo, se puede brindar algún resultado de interés clínico al participante voluntario.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Docente Asesor al correo electrónico sruizcsan@ucvvirtual.edu.pe o con el Comité de Ética decpcontabilidadtarapoto@ucv.edu.pe de la Facultad de Ciencia Empresariales/Escuela Profesional de contabilidad - Programa de Pregrado).

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.



Diego Corral del Aguila
74147527

Anexo 5

Ficha de derivación de ética en investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 5

Ficha de derivación al comité de ética en investigación

A :
.....
Presidente del Comité de Ética en Investigación

De :
.....
Presidente del Comité de Ética en Investigación

Asunto : Solicita revisión de producto de investigación

Datos informativos:

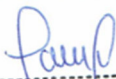
Tarapoto	Pregrado	Diseño del proyecto de investigación	2023 - I	IX
Campus o sede	Nivel (*)	Programa Académico	Semestre	Ciclo
https://drive.google.com/drive/folders/11p4YMztlfnSGCeq9JJxTe0eg9GwYIh1P?usp=sharing				
Link donde se alojan los productos de investigación (*)				

Datos del Proyecto:

Nro	Apellidos y Nombres (**)	Título del Producto de Investigación	Evaluación del Comité de Ética en Investigación (***)
1	Coral del Aguila Diego	Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022 Dr. CPCC. Sandra Ruiz Correa

(*) Pregrado o Posgrado

(**) El archivo en el drive debe corresponder a los apellidos y nombres de los autores (***) Revisión o VºBº


.....
Dr. CPCC. Sandra Ruiz Correa
Nº de Matricula 190510

Docente Asesor

Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad – Administración de los activos fijos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1_V1	35,53	78,981	,426	,858
Ítem2_V1	35,87	77,981	,270	,871
Ítem3_V1	35,33	78,095	,430	,858
Ítem4_V1	36,00	73,143	,619	,848
Ítem5_V1	36,20	76,171	,592	,851
Ítem6_V1	35,67	80,524	,493	,857
Ítem7_V1	35,53	74,410	,571	,851
Ítem8_V1	35,47	75,695	,472	,856
Ítem9_V1	35,87	76,124	,369	,864
Ítem10_V1	35,93	74,067	,773	,843
Ítem11_V1	35,13	75,267	,624	,849
Ítem12_V1	36,00	75,286	,503	,854
Ítem13_V1	35,07	76,495	,579	,851
Ítem14_V1	35,80	74,457	,657	,847
Ítem15_V1	35,40	75,971	,466	,856

Interpretación: Al obtener un valor Alfa de CronBach equivalente a (0,863) mayor a 0.7 se confirmó que el instrumento es apto para ser aplicable a la muestra en estudio.

Confiabilidad – Rentabilidad

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de CronBach	N de elementos
,922	15

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de CronBach si el elemento se ha suprimido
Ítem1_V2	35,67	74,952	,679	,916
Ítem2_V2	35,73	77,067	,651	,916
Ítem3_V2	35,27	79,781	,618	,917
Ítem4_V2	35,87	83,267	,494	,921
Ítem5_V2	35,87	83,267	,494	,921
Ítem6_V2	35,67	77,238	,559	,921
Ítem7_V2	35,20	78,886	,809	,913
Ítem8_V2	35,67	76,810	,789	,912
Ítem9_V2	36,07	80,495	,610	,918
Ítem10_V2	35,40	84,971	,392	,923
Ítem11_V2	35,60	75,400	,891	,909
Ítem12_V2	35,73	81,352	,550	,919
Ítem13_V2	35,87	77,981	,608	,918
Ítem14_V2	35,60	80,114	,732	,915
Ítem15_V2	35,60	75,114	,770	,912

Interpretación: Al obtener un valor Alfa de Cronbach equivalente a (0,922) mayor a 0.7 se confirmó que el instrumento es apto para ser aplicable a la muestra en estudio.

Tabulación de datos de la prueba piloto (confiabilidad)

Base de datos prueba piloto – variable “administración de los activos fijos”

*Tabulación prueba piloto - confiabilidad de los instrumentos.sav [ConjuntoDatos6] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

38 : Preg13_V1 Visible: 30 de 30 v

	Preg1_V1	Preg2_V1	Preg3_V1	Preg4_V1	Preg5_V1	Preg6_V1	Preg7_V1	Preg8_V1	Preg9_V1	Preg10_V1	Preg11_V1	Preg12_V1	Preg13_V1	Preg14_V1	Preg15_V1
1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3
2	3	1	4	3	2	3	2	4	1	3	3	2	4	2	4
3	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2
4	3	1	4	1	1	2	3	4	3	3	4	1	4	3	4
5	3	1	3	3	2	2	2	2	1	2	4	3	4	1	3
6	3	4	3	4	4	3	5	3	5	3	4	5	4	4	3
7	1	3	1	3	3	2	4	3	1	2	4	3	2	4	3
8	1	1	2	2	2	2	4	1	3	2	3	3	2	2	1
9	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	1	3	2	1
10	4	4	3	3	3	2	1	1	4	1	2	3	2	1	1
11	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3
12	3	1	4	3	2	3	2	4	1	3	3	2	4	2	4
13	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2
14	3	1	4	1	1	2	3	4	3	3	4	1	4	3	4
15	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4

Base de datos prueba piloto – variable “rentabilidad”

*Tabulación prueba piloto - confiabilidad de los instrumentos.sav [ConjuntoDatos6] - IBM SPSS Statistics Editor de datos
















– 

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



38 : Preg13_V1

Visible: 30 de 30

	 Preg1_V2	 Preg2_V2	 Preg3_V2	 Preg4_V2	 Preg5_V2	 Preg6_V2	 Preg7_V2	 Preg8_V2	 Preg9_V2	 Preg10_V2	 Preg11_V2	 Preg12_V2	 Preg13_V2	 Preg14_V2	 Preg15_V2
1	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4
2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2
3	1	3	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	4	4
5	3	1	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2
6	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
7	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3
8	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1
9	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2
10	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2
11	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	2
12	1	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	2	1	3	2
13	1	2	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3
14	3	3	4	2	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4
15	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4

Modelo de consentimiento de las empresas

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20494006911
TRANSPORTES JHOAKE S.A.C	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: VICTOR HUGO OCHOA NUÑEZ	DNI: 21261113

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8°, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo [], No autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Transportes Jhoake S.A.C. Tarapoto, 2022	
Nombre del Programa Académico: CONTABILIDAD	
Autor: Nombres y Apellidos DIEGO CORAL DEL AGUILA	DNI: 74147527

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 30 mayo del 2023

TRANSPORTES JHOAKE S.A.C.

Victor Hugo Ochoa Nuñez
GERENTE GENERAL



Firma: _____
(Titular o Representante legal de la institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8°, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

