

Impacto de la Evaluación Formativa en la Educación Primaria

Impact of Formative Assessment in Primary Education

Maleyne Lisseth Luna-Acuña¹, Magda Verónica Bazán-Linares², Liliana Ethel Peralta-Roncal³ y Milagros del Pilar Gaona-Portal⁴



✓ Recibido: 19/julio/2023

✓ Aceptado: 19/noviembre/2023

✓ Publicado: 29/noviembre/2023

📖 Páginas: 335-346

🌐 País

¹Perú

²Perú

³Perú

⁴Perú

🏛️ Institución

¹Universidad Cesar Vallejo

²Universidad Cesar Vallejo

³Universidad Cesar Vallejo

⁴Universidad César Vallejo

✉️ Correo Electrónico

¹mlunaa@ucvvirtual.edu.pe

²mbazanli@ucvvirtual.edu.pe

³peraltaro@ucvvirtual.edu.pe

⁴gportalm@ucvvirtual.edu.pe

 ORCID

¹<https://orcid.org/0000-0003-0988-1820>

²<https://orcid.org/0000-0001-9158-1856>

³<https://orcid.org/0000-0003-2185-522X>

⁴<https://orcid.org/0000-0001-9679-0227>

🗨️ Citar así: APA / IEEE

Luna-Acuña, M., Bazán-Linares, M., Peralta-Roncal, L. & Gaona-Portal, M. (2023). Impacto de la Evaluación Formativa en la Educación Primaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 335-346. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.431>

M. Luna-Acuña, M. Bazán-Linares, L. Peralta-Roncal y M. Gaona-Portal, "Impacto de la Evaluación Formativa en la Educación Primaria", RTED, vol. 16, n.º 2, pp. 335-346, nov. 2023.

Resumen

La evaluación, cuyo concepto ha cambiado, tiene un papel relevante en el proceso de enseñanza. Ya no se habla de medir el desempeño de los alumnos en base a una calificación. El objetivo del presente trabajo fue investigar sobre el impacto que tiene esta nueva modalidad de evaluación en educación primaria, mediante una revisión sistemática de la literatura aplicando el método PRISMA, y recopilando 45 artículos a partir de la búsqueda en bases de datos como Scielo y Scopus. Esta investigación se fundamentó bajo el método analítico, paradigma positivista, enfoque cualitativo y diseño narrativo de tópico, además de ser de tipo documental informativa y de corte transversal. A partir de esta revisión, se ha podido evidenciar que la evaluación formativa presenta muchos beneficios para lograr el aprendizaje, tanto para los alumnos como para los docentes. A su vez, explora la capacitación que se requiere para un docente, al recaer sobre él la gran responsabilidad de implementar la evaluación formativa. Finalmente, se concluye que propicia el desarrollo de competencias del alumno, que le permiten alcanzar el logro del aprendizaje. Mediante este proceso de evaluación, se logra alumnos y profesores motivados para continuar en el camino del aprendizaje.

Palabras clave: Aprendizaje, enseñanza, escolar, enseñanza primaria, evaluación para el aprendizaje.

Abstract

The evaluation, whose concept has changed, is important in teaching. There is no longer talk of measuring student performance based on a grade. This work aimed to investigate the impact of this new modality of evaluation in primary education through a systematic review of the literature applying the PRISMA method and collecting 45 articles from the search in databases such as Scielo and Scopus. This research was based on the analytical method, positivist paradigm, qualitative approach, and topical narrative design, as well as being of an informative and cross-sectional documentary type. From this review, it has been shown that formative assessment has many benefits to achieving learning, both for students and teachers. At the same time, it explores the training required for a teacher, as the great responsibility of implementing formative evaluation falls on him. Finally, it is concluded that it promotes the development of student competencies, which allow them to achieve learning achievement. Through this evaluation process, students and teachers are motivated to continue on the path of learning.

Keywords: Assessment for learning, learning, primary education, school, teaching.

Introducción

La evaluación, cuyo concepto ha cambiado, tiene un papel relevante en el proceso de enseñanza. Ya no se habla de medir el desempeño de los alumnos en base a una calificación, sino que ahora se busca evaluar el proceso de aprendizaje bajo la llamada evaluación formativa (Chávez & Martínez, 2018). Tradicionalmente, dicho proceso se ha observado desde un enfoque cuantitativo y calificativo, en vez de uno orientado hacia el desarrollo de competencias, teniendo en cuenta que no es recomendable que los estudiantes aprendan los contenidos en una forma memorística (Torres et al., 2021). A esta forma típica de evaluación se le conoce como “evaluación sumativa”, también llamada “evaluación del aprendizaje”, la cual se enfoca solo en el nivel de aprendizaje logrado por el alumno al final de su proceso educativo (Chávez & Martínez, 2018; Cruzado, 2022; Chen et al., 2020).

En la práctica educativa, la evaluación es un elemento importante para medir el progreso de un estudiante, razón por la cual requiere de reformas que mejoren los procesos de aprendizaje y enseñanza (Torres et al., 2021). En este contexto, surge una iniciativa conocida como evaluación formativa, en la cual se considera a la enseñanza y la evaluación como parte de una misma actividad, donde el docente enseña al mismo tiempo que evalúa (Chávez & Martínez, 2018). En este sentido, el objetivo principal de la evaluación formativa va más allá de otorgar una calificación al estudiante, sino que busca favorecer el aprendizaje del alumno y del docente (Fraile et al., 2021). La evaluación formativa trae consigo una serie de estrategias, entre ellas el compartir los criterios de evaluación con el estudiante, llevar a cabo retroalimentación y preguntas durante las clases (Gallardo et al., 2018).

A partir de esto, la educación ha estado experimentando un proceso de transición. Se observa cómo ha ido evolucionando el concepto de evaluación desde una práctica donde se calificaban aciertos y errores únicamente al final del proceso educativo, hasta un enfoque formativo donde se brinda retroalimentación oportuna al estudiante acerca de su progreso. Sin

embargo, existen algunos docentes que tienden a resistirse a este cambio, y todavía suelen darle mayor importancia a la modalidad tradicional en lugar de la formativa (Cruzado, 2022). En este sentido, se debe fomentar en los docentes la idea de reemplazar la evaluación tradicional por una formativa. De este modo, el estudiante puede verse involucrado dentro de su proceso de evaluación, y adicionalmente, el docente es capaz de proporcionar oportunamente retroalimentación al alumno sobre su desempeño académico (Torres et al., 2021).

La evaluación formativa es una metodología que permite reforzar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, pero que aún no ha sido ampliamente difundida a pesar de las claras ventajas que presenta. Por ello, el objetivo del presente trabajo es analizar artículos que tratan sobre la influencia que la evaluación formativa tiene en el aprendizaje de estudiantes en educación primaria, así como también la percepción del docente respecto a sus ventajas y su aplicación en actividades académicas. La metodología utilizada fue una revisión sistemática de publicaciones seleccionadas con ayuda del método PRISMA, con la finalidad de responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál ha sido el impacto de la aplicación de la educación formativa en los estudiantes de educación primaria durante los últimos años?

Metodología

Para responder al objetivo planteado, se realizó una investigación que se enmarcó en el paradigma positivista, bajo el método analítico, con enfoque cualitativo, con diseño narrativo de tópicos y de tipo documental informativa. El paradigma positivista se caracteriza por ser empírico-analítico, racionalista, sistemático y científico, el cual dentro del campo de las ciencias sociales permite aplicar procedimientos de análisis de datos del mismo modo que dentro de las ciencias exactas (Ramos, 2015). El método analítico, por otro lado, se define como una investigación que consiste en descomponer un fenómeno en sus partes o elementos y observarlos a mayor detalle, aplicado en este caso para profundizar sobre los resultados obtenidos (López-Carbo & Chávez-Franco, 2020). Adicionalmente, el enfoque cualitativo busca

analizar un fenómeno desde el punto de vista de individuos o grupos de personas, ahondando en sus experiencias y opiniones sobre el mismo (Guerrero, 2016).

Para el presente trabajo se desarrolló una revisión sistemática de la literatura, utilizando los criterios del método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses), dado que es una metodología efectiva para desarrollar una revisión sistemática clara y transparente (Monsalve & Aguasanta, 2020). La población definida para desarrollar esta revisión sistemática fueron las publicaciones enfocadas en la evaluación formativa aplicada en la educación primaria, a partir de la cual se seleccionó una muestra que se enfoque específicamente en aspectos como el impacto de esta modalidad o el cambio de una evaluación sumativa a una formativa. Se entiende por población como el total de unidades que pueden ser analizadas según los objetivos de la investigación. Cuando esta población es infinita o de gran tamaño, es necesario obtener una muestra, entendida como un subconjunto o grupo representativo de la población (Hernández & Carpio, 2019).

Se utilizó la matriz de revisión bibliográfica como instrumento para analizar el contenido de las publicaciones seleccionadas, apoyada en la técnica del análisis documental. Por instrumento se entiende al medio utilizado para la recolección de información clara y precisa que pueda ser analizada posteriormente (Urbano, 2016). Respecto a la metodología PRISMA que se aplicó para la presente revisión sistemática, Sánchez et al. (2022) enuncian los pasos requeridos para aplicar correctamente las directivas de dicha metodología. Para seleccionar referencias bibliográficas de alto impacto, es necesario definir una serie de criterios de inclusión y exclusión, así como enfocarse en artículos indexados en bases de datos importantes. Además, es importante el uso de estrategias de búsqueda como utilizar descriptores de búsqueda, a partir de los cuales se obtendrán resultados más acordes con la temática de interés.

A partir de estos lineamientos, la búsqueda se centró en estudios enfocados en la evaluación formativa centrados tanto en el estudiante de nivel primaria como en el docente. El período de

búsqueda de información para la presente revisión sistemática se delimitó desde el año 2018 hasta la actualidad, con la finalidad de recabar información actualizada. Para la búsqueda se utilizaron tres conocidas bases de datos bibliográficas: Scientific Electronic Library Online (SciELO), Scopus y Difusión de Alertas en la Red (Dialnet), dado que abarcan una amplia cantidad de artículos científicos, tanto en inglés como español y de diversas partes del mundo, incluyendo América Latina y el Caribe (Espinoza, 2020).

Para la búsqueda inicial de bibliografía se utilizaron palabras claves asociadas con “evaluación formativa” tanto en español como en inglés. Se utilizaron sinónimos, tales como: “evaluación para el aprendizaje”, para la búsqueda de trabajos en español y los términos “formative assessment”, “formative evaluation”, “assessment for learning”, para la búsqueda de trabajos en inglés. Además, se emplearon otras palabras claves como: “Educación primaria”, “educación básica”, “primary education” “Elementary education”, Mediante operadores booleanos como “AND” y “OR” se combinaron las palabras claves, como por ejemplo (“evaluación formativa”) AND (“educación primaria”). A su vez, se definieron los criterios de inclusión y exclusión indicados en la Tabla 1 con el objetivo de seleccionar la cantidad final de artículos a incluir en esta revisión sistemática.

Tabla 1
Criterios de Inclusión y Exclusión.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículos enfocados en el impacto de la EF en educación primaria.	Artículos enfocados en otros aspectos de la evaluación.
Publicaciones de SciELO, Scopus y Dialnet.	Publicaciones de otras bases de datos.
Artículos publicados desde el año 2018 hasta la actualidad.	Artículos publicados antes del año 2018.
Artículos publicados en idioma español o inglés.	Artículos publicados en otros idiomas.
Artículos de revisión.	Capítulos de libro, artículos de opinión, tesis, etc.

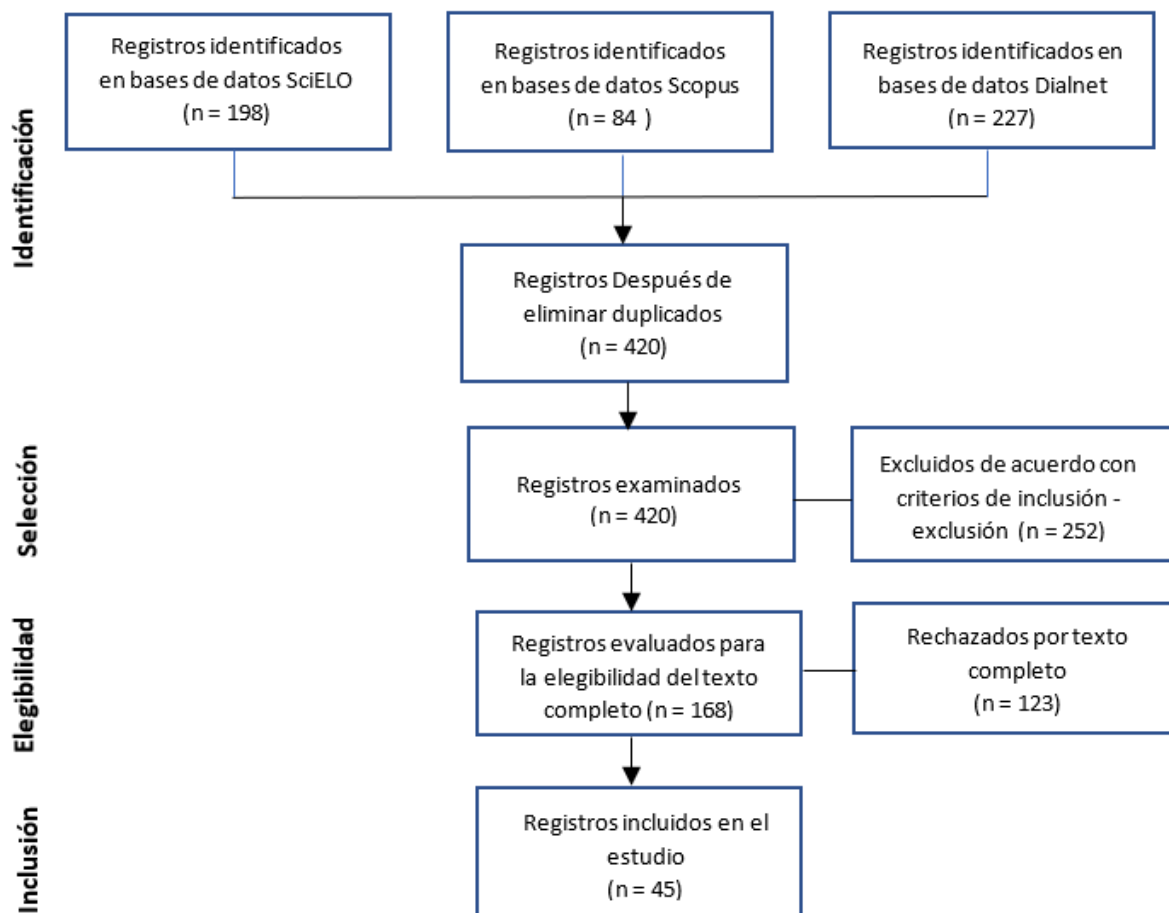
Nota. Criterios de inclusión y exclusión definidos para selección de publicaciones, elaboración propia (2023).

Siguiendo los lineamientos definidos por el método PRISMA para el proceso de selección de artículos, se partió de una base de datos inicial obtenida de las tres bases de datos mencionadas y dentro del período de años establecido previamente, iniciando con la eliminación de los artículos duplicados. Posteriormente, se descartaron artículos bajo los criterios de inclusión y exclusión establecidos en la Tabla 1.

De este segundo grupo seleccionado, se realizó una revisión de texto completo donde finalmente se seleccionaron los artículos que forman parte de esta revisión sistemática. En el diagrama de flujo que se muestra en la Figura 1, se observa el proceso de búsqueda y selección utilizando el método PRISMA, con las cantidades de artículos obtenidos por cada paso.

Figura 1

Diagrama de Flujo PRISMA.



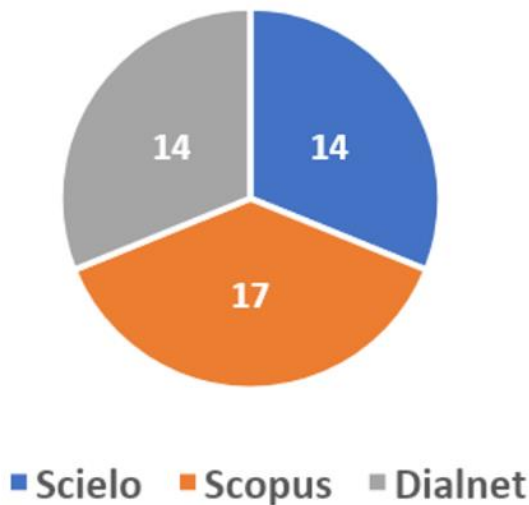
Nota. Diagrama de flujo del proceso de selección de artículos según método PRISMA, elaboración propia (2023).

Resultados

Fueron seleccionadas 45 publicaciones, de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión (Tabla 1) establecidos para esta revisión sistemática. Dicha información se registró en una matriz bibliográfica con la información más importante para facilitar su análisis. A partir de esto, se determinó que 14 artículos (31.1%) fueron extraídos de la base de datos Scielo, mientras que 17 artículos (37.8%)

fueron extraídos de la base de datos Scopus y los 14 restantes (31.1%) fueron extraídos a partir de Dialnet, como se muestra en la Figura 2.

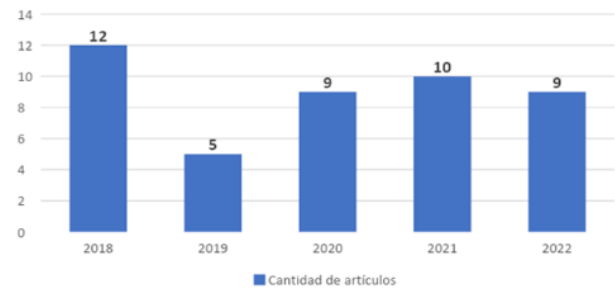
Figura 2
Cantidad de Artículos por Base de Datos.



Nota. Gráfico con la distribución de artículos por base de datos, elaboración propia (2023).

De entre los artículos seleccionados, se observó que 31 artículos (68.9%) fueron publicados en idioma español, mientras que los 14 restantes (31.1%) en idioma inglés. A su vez, los artículos corresponden a publicaciones entre los años 2018 y 2022 según lo establecido en los criterios de inclusión y exclusión, la cantidad por año se muestra en la Figura 3.

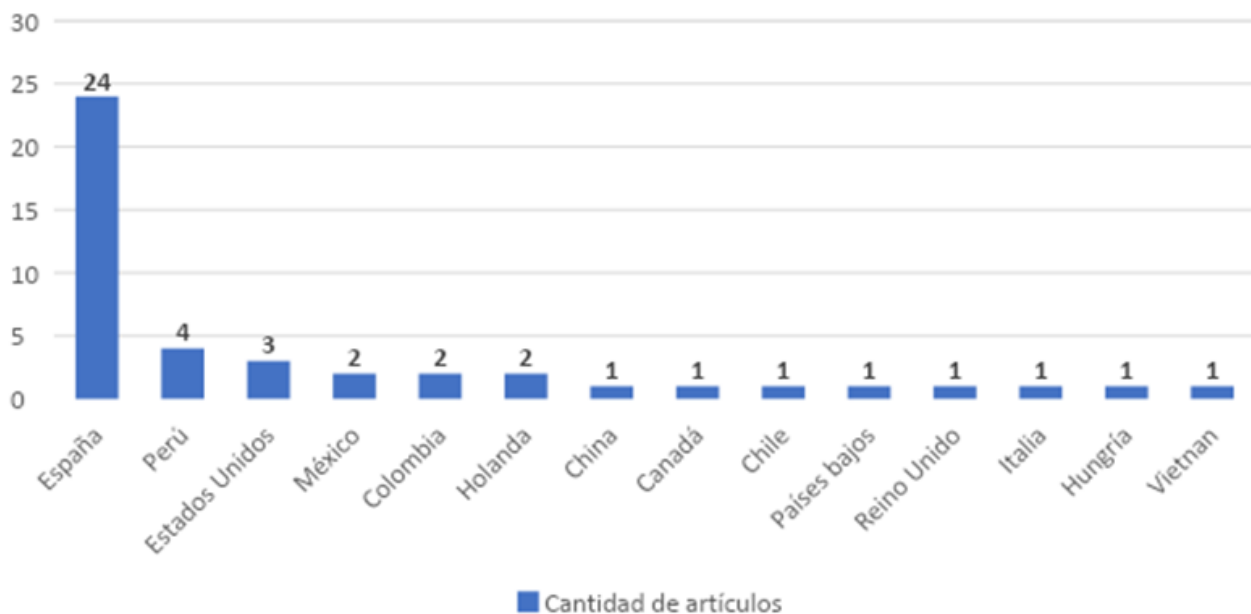
Figura 3
Cantidad de Artículos por Año.



Nota. Gráfico con la distribución de artículos por año de publicación, elaboración propia (2023).

A partir de la Figura 3, se observa que el año 2018 presenta la mayor cantidad de artículos recopilados. En comparación, el año 2019 presenta una menor cantidad, y a partir de este punto se observa que desde el año 2020 hay un incremento en la cantidad de artículos sobre evaluación formativa. Esto podría deberse a que, en los últimos años, esta modalidad de evaluación ha despertado el interés de los investigadores a partir del interés en innovar en el ámbito educativo causado por la pandemia. Adicionalmente, en la Figura 4 se observa la distribución de las publicaciones seleccionadas según el país donde se realizó cada estudio.

Figura 4
Distribución por Países de las Publicaciones Seleccionadas.



Nota. Gráfico con la distribución de artículos por país de publicación, elaboración propia (2023).

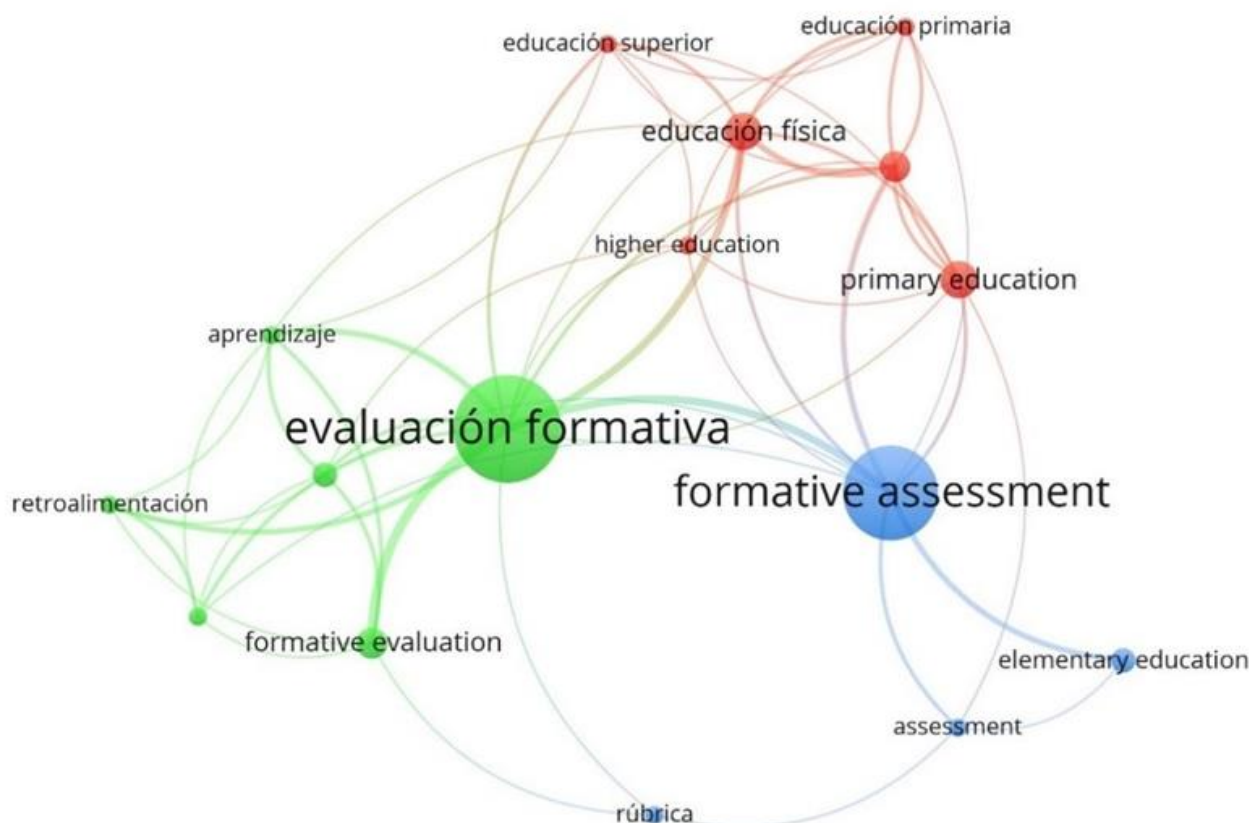
A partir de la Figura 4, se observa que los artículos obtenidos fueron recopilados de diversas partes del mundo, entre ellas América, Europa y Asia, siendo España el país con mayor cantidad de publicaciones, con 24 artículos (53.3%). Esto podría deberse al tipo de bases de datos utilizadas, con gran cantidad de artículos en idioma español. A este país le sigue Perú con 4 artículos publicados (8.9%), Estados Unidos con 3 artículos (6.7%) y con 2 artículos los países México, Colombia y Holanda. Entre los demás con 1 publicación, se encuentran los países de China, Canadá, Chile, Países bajos, Italia, Hungría y Vietnam.

Se realizó un primer análisis del contenido de las 45 publicaciones, a partir de las palabras

claves utilizadas en los artículos, mediante el software VOSviewer, cuya red bibliométrica generada se observa en la Figura 5. Para llevar a cabo esta clasificación, se estableció un valor mínimo de 3 ocurrencias para relacionar las palabras clave entre los diferentes artículos. A continuación, se procedió a filtrar las palabras claves menos relevantes que se alejaban del concepto de “evaluación formativa”, quedando seleccionados solo 16 términos. En la Figura 5, se observa que los términos han sido agrupados en tres clústeres bien diferenciados por colores (por orden de importancia) verde, azul y rojo, con 6, 4 y 6 términos respectivamente.

Figura 5

Red Bibliométrica con Palabras Clave de Mayor Ocurrencia.



Nota. Red bibliométrica formada a partir de las palabras clave de mayor ocurrencia, elaboración propia (2023).

El clúster de color verde representa los estudios relacionados a la evaluación formativa, siendo la palabra clave “evaluación formativa” la que más predomina, encontrándose en 17 (37.7 %) artículos. El clúster de color azul representa los estudios relacionados a “formative

assessment”, siendo este término el segundo más predominante, presente en 15 (33.3 %) artículos. El clúster de color rojo representa los estudios sobre educación, la palabra clave “primary education” la que predomina, encontrándose en 6 (13.3 %) artículos. En la Figura 5 se puede

observar que los términos con mayor ocurrencia son “evaluación formativa”, presente en 17 (37.7 %) artículos, y “formative assessment” en 15 (33.3 %) artículos, representando el mismo concepto en español y en inglés, por lo que, en conjunto, este término aparece en 32 (71.1 %) artículos.

Este alto porcentaje confirma que las publicaciones seleccionadas son las adecuadas para el desarrollo de este trabajo al ajustarse a la temática deseada. Una situación similar ocurre con el término “educación primaria”, el cual es el otro enfoque de este trabajo, representado en palabras clave como “educación primaria”, “primary education” y “Elementary educación”, los cuales aparecen en 3 (6.7 %), 6 (13.3 %) y 4 (8.9 %) artículos respectivamente, haciendo un total de 13 artículos con 28.9 % de ocurrencia. Se esperaba que este valor fuera aún más alto, por lo que se revisó el contenido de las publicaciones y se observó que en varios de ellos no han considerado como palabra clave “educación primaria” aunque el artículo se desarrolla en ese contexto. Además, se puede observar que hay buena interrelación entre la mayoría de los términos lo cual se evidencia en las líneas de conexión. Otra razón más que confirma la correcta selección de los artículos.

En términos generales, los estudios recopilados se enfocaron en obtener información acerca de la evaluación formativa en educación primaria, con un enfoque tanto en docentes como en alumnos de educación primaria. Además, algunas de las publicaciones tratan de la capacitación de los docentes de educación primaria en esta metodología desde la universidad, así como de la capacitación permanente cuando ya están ejerciendo como profesionales y de las herramientas necesarias para su desarrollo.

Entre los estudios recopilados, se observa la aplicación de evaluación formativa en diversos cursos dentro de las escuelas de educación primaria, tales como Ciencias Naturales (Quevedo & Puente, 2020), Historia Geografía y Ciencias Sociales (Sánchez-Sánchez et al., 2020), Matemática (Chávez & Martínez, 2018; Gezer et al., 2021; Herranz, 2019; Le et al., 2021; Martín et al., 2022; Sánchez, 2021); idiomas (Martín del Pozo & Herrero de la Calle, 2018) y educación física (Cañadas & Santos-Pastor,

2021; Herrero et al., 2020; Jaramillo & Carballo, 2022; Reyes, 2019), con la finalidad de analizar su impacto en la experiencia educativa. Adicionalmente, otros estudios se enfocaron en analizar el desarrollo de competencias en los alumnos de primaria mediante la aplicación de evaluación formativa (Beekman et al., 2021; Kruit et al., 2020).

Se consideraron además estudios sobre el uso de herramientas en el proceso de evaluación formativa (Aguilar & Fernández, 2018; Arévalo et al., 2020; Falcón et al., 2021; Kruit et al., 2020; Ordaz & Acle, 2021; Valverde, 2019) y el uso de herramientas digitales (Bonanzinga et al., 2022; Csapó & Molnár, 2019; Chen et al., 2020; Faber & Visscher, 2018; González-Lerma & Lugo-Silva, 2020; Moreno & Molins, 2021; Rodríguez-Martínez et al., 2022). Se consideran herramientas de diagnóstico como la evaluación de desempeño, utilizada en la evaluación formativa en educación primaria para monitorear el progreso de los estudiantes (Kruit et al., 2020). Otra herramienta emplea la metodología de aprendizaje cooperativo (AC), con la finalidad de que el estudiante trabaje con sus compañeros en grupos. De este modo, se busca incentivar su participación a través de un continuo feedback sobre su nivel de aprendizaje (Herrero et al., 2020).

Entre las herramientas digitales utilizadas, se tienen la evaluación formativa automática con retroalimentación interactiva (Bonanzinga et al., 2022); eDia (educativo, digital, interactivo y abierto), diseñada para proporcionar retroalimentación de diagnóstico para profesores y alumnos (Csapó & Molnár, 2019); la pizarra digital interactiva, la cual propicia el interés y la motivación de los alumnos (Chen et al., 2020); Snappet, la cual proporciona retroalimentación a los alumnos y profesores sobre el progreso de las tareas (Faber & Visscher, 2018). Otras herramientas digitales incluyen CLOUDLABS (González-Lerma & Lugo-Silva, 2020), Learning Analytics (Rodríguez-Martínez et al., 2022), AMC Anywhere (Gezer et al., 2021), entre otras. Adicionalmente se encuentra la rúbrica, utilizada como instrumento de evaluación de desempeño tanto para el alumno (Aguilar & Fernández, 2018; Ordaz & Acle, 2021) como para el docente (Arévalo et al., 2020) y futuro docente (Sánchez, 2021), o la evaluación

entre pares, en la cual se involucra a los alumnos llevando a cabo la actividad y a su vez realizando la función como evaluador (Gómez et al., 2018; Martín del Pozo & Herrero, 2018; Valverde, 2019).

Otros estudios considerados en la revisión se enfocan en el desempeño de los docentes en el desarrollo de la evaluación formativa en educación primaria (Ballón & Vizcarra, 2022; Braund & DeLuca, 2018; Cañadas & Santos-Pastor, 2021; Chávez & Martínez, 2018; Florian & Beaton, 2018; Hernán et al., 2019; Herrero et al., 2020; Jaramillo & Carballo, 2022; Le et al., 2021; Martín & Alcalá, 2022; Valdivia & Fernández, 2020). Adicionalmente, se tienen publicaciones que analizan la capacitación de evaluación formativa del futuro docente en la etapa universitaria, conocida como formación inicial del profesorado (FIP) (Cañadas et al., 2021; Fraile et al., 2018; Gallardo et al., 2018; Garcimartín et al., 2022; Gómez et al., 2018; López-Lozano et al., 2018; Silvers & Sarvis, 2020) y en la etapa laboral conocida como formación permanente del profesorado (FPP) (Arias, et al., 2022; Hernán et al., 2019; González et al., 2021).

Discusiones

A partir de esta revisión sistemática, los estudios recopilados encontraron que se obtiene mayor beneficio en el aprendizaje con la evaluación formativa que con la evaluación sumativa, dado que impacta positivamente en la motivación de los alumnos de bajo rendimiento y ayuda a mejorar su aprendizaje (Gezer et al., 2021). En este contexto, cuando los alumnos se ven involucrados en el proceso de evaluación formativa (Florian & Beaton, 2018) y cuando los profesores utilizan técnicas de autoevaluación, calificación dialogada entre profesores y alumnos, auto calificación, evaluación compartida y retroalimentación (Herranz, 2019; Martín & Alcalá, 2022; Reyes, 2019), se mejora el rendimiento académico de los estudiantes de todas las capacidades al propiciar su participación (Martin et al., 2022).

Por otro lado, la evaluación formativa también resulta provechosa para el desarrollo de los estudiantes, dado que mejoran sus competencias en ciencia y tecnología y

desarrollan el pensamiento crítico (Quevedo & Puente, 2020), a su vez que desarrollan otro tipo de competencias como responsabilidad, autorregulación de su aprendizaje, manteniéndolas después de pasar a la secundaria (Beekman et al., 2021). A su vez, se ha observado que cada vez son más los docentes que aplican la evaluación formativa en las aulas de educación primaria, utilizando esta metodología para promover la autorregulación, la evaluación por pares y la autoevaluación de los alumnos (Valdivia & Fernández, 2020). Estas competencias probaron ser beneficiosas para aumentar la metacognición de los alumnos y ayudarlos a alcanzar el éxito académico (Braund & DeLuca, 2018).

Además de su uso en las clases presenciales, algunos estudios exploraron la aplicación de la evaluación formativa en la educación primaria virtual o semipresencial. En este contexto, se encontró que la retroalimentación se ha vuelto un factor indispensable para lograr la autonomía de los estudiantes y la autorregulación de su aprendizaje en una modalidad virtual (Ballón & Vizcarra, 2022). En términos generales, esta metodología ha demostrado ser efectiva al ser aplicada durante pandemia, generando los mismos resultados positivos en comparación con su aplicación previa a esta coyuntura (Arias et al., 2022). Por otro lado, otros estudios han explorado la aplicación de la evaluación formativa en la educación a distancia para los docentes de educación primaria en la etapa universitaria, validándola del mismo modo como una herramienta efectiva para continuar con las actividades académicas en pandemia (Moreno & Molins, 2021).

Un grupo de estudios se enfocó en analizar la formación universitaria de los docentes, conocida como formación inicial del profesorado (FIP), dado que su éxito en la aplicación de la evaluación formativa en las aulas está muy relacionado con esta etapa de su aprendizaje. Se observó que, mediante la aplicación de cursos de formación en la evaluación formativa es posible modificar el enfoque y la concepción tradicional de los futuros docentes de educación primaria acerca de las evaluaciones, cambiando las ideas que adquirieron a partir de su experiencia durante la época escolar (López-Lozano et al., 2018). En

este sentido, los estudios evaluados sostienen que existe una transferencia entre el uso de la evaluación formativa y compartida durante la FIP y su aplicación dentro de la docencia. De este modo, los profesores suelen emplear los mismos métodos evaluativos con los que ellos fueron evaluados, favoreciendo la formación de profesionales autónomos, críticos, responsables y reflexivos (Gallardo et al., 2018; Garcimartín et al., 2022; González et al., 2021; Hernán et al., 2019; Silvers & Sarvis, 2020).

Dentro de los estudios realizados, se encontró que la evaluación formativa permite desarrollar competencias como la adaptación a nuevas situaciones, desarrollo de la creatividad, razonar de forma crítica, trabajo en equipo, actitud autorreflexiva y autocrítica (Cañadas et al., 2021), acción comunicativa, liderazgo, planificación y organización para el docente (Fraile et al., 2018). Resultados similares a los obtenidos a partir de la presente revisión sistemática se encuentran en las publicaciones realizadas por Torres et al. (2021), Silva (2023) y Jihuallanca et al. (2023), igualmente enfocadas en educación primaria. La investigación realizada por Silva (2023) de igual forma concluyó que la evaluación formativa mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje, y desarrolla cualidades como la autonomía, autorregulación y responsabilidad en los estudiantes, además de mejorar las prácticas de los docentes.

Adicionalmente, la revisión sistemática realizada por Jihuallanca et al. (2023) llegó a conclusiones similares. Se resaltó la importancia de la evaluación en el proceso de formación de los estudiantes, al evidenciar las dificultades que se presentan y las medidas necesarias para superarlas. Esta revisión concluyó que la evaluación formativa es una forma adecuada de determinar si el estudiante ha internalizado los conocimientos impartidos en el salón de clases. Por otro lado, el trabajo realizado por Torres et al. (2021) resalta el rol de las TIC dentro de las actividades académicas. En primer lugar, concluyen que la evaluación formativa tiene el potencial de fortalecer las habilidades y destrezas de los estudiantes, y que dicho potencial puede ser mejor aprovechado con el uso de las TIC para facilitar el trabajo pedagógico y el acceso a una gran cantidad de información para tareas como

una adecuada elaboración de instrumentos de evaluación.

Cabe resaltar que aún no se ha logrado masificar el uso de la evaluación formativa. Estudios relacionados han explorado las razones de esta situación, concluyendo que se debe al desconocimiento del propósito de mejorar el proceso educativo en una forma integral en el aprendizaje y enseñanza tanto para el alumno como para el docente, incapacidad de registrar evidencias del aprendizaje, falta de conocimiento para brindar retroalimentación, entre otras (Falcón et al., 2021). Además, se resalta la resistencia existente por parte de algunos docentes respecto a la adopción de esta nueva metodología. Estudios enfocados en este problema detectaron que dicha resistencia suele deberse a la carga de trabajo excesiva que requiere su implementación, así como que reconocen problemas como la falta de objetividad que suele existir en sus estudiantes durante procesos como una evaluación por pares (Arias et al., 2022).

Conclusiones

A partir de la revisión sistemática realizada, han quedado en evidencia las ventajas que proporciona la evaluación formativa, al permitir que el estudiante participe activamente en su proceso de aprendizaje. Con esta nueva forma de evaluación, se logra incrementar la motivación del alumno en sus actividades académicas, y, por lo tanto, mejorar su rendimiento. Mediante este proceso, el alumno es capaz de desarrollar competencias, tales como responsabilidad, pensamiento crítico, autorregulación del aprendizaje, entre otros. Adicionalmente, la evaluación formativa tiene como principal ventaja identificar con facilidad las deficiencias que pudiera presentar el alumno durante el aprendizaje, de tal manera que el profesor tiene la oportunidad de reforzar lo que no ha quedado claro y orientarlo hacia el logro del aprendizaje.

Aunque la evaluación formativa ofrece muchos beneficios, tanto para el alumno como para el docente, todavía se observa mucha resistencia a implementarla al requerir de mayor dedicación y tiempo para brindar una retroalimentación personalizada a cada uno de

los alumnos. Es aquí donde se resalta la existencia de las diversas herramientas que existen, dado que en la práctica de la evaluación formativa son útiles para evaluar a alumnos de aprendizajes heterogéneos. En este sentido, el sistema educativo tiene en sus manos un gran reto para lograr la difusión de la evaluación formativa, difundiendo sus beneficios para captar el interés de los docentes que aún prefieran evaluar a sus estudiantes de la forma tradicional. Adicionalmente, se pueden organizar talleres de capacitación donde los docentes puedan experimentar la evaluación formativa y evidenciar todos sus beneficios, o llevar a cabo estudios en las universidades para verificar que la enseñanza de la evaluación formativa es la adecuada.

A partir de esta revisión, se desprende que es fundamental profundizar en los obstáculos que aún limitan la masificación de la evaluación formativa en los entornos educativos. Además, resulta relevante explorar más a fondo el uso de herramientas digitales y tecnológicas en la implementación de la evaluación formativa, especialmente en contextos virtuales o semipresenciales. La formación inicial del profesorado también emerge como un punto de interés en las investigaciones venideras, así como buscar extender este concepto y explorar la adaptabilidad de la evaluación formativa en diferentes contextos educativos y culturas. Estos enfoques pueden contribuir a comprender mejor la evaluación formativa y aplicarla efectivamente en el proceso educativo.

Referencias

- Aguilar, J., & Fernández, T. (2018). Evaluación formativa de competencias en las actividades físicas en la naturaleza. *EmásF: Revista digital de educación física*, 54, 50-59. <http://emasf.webcindario.com/>
- Arévalo, J., Castro, W., & Leguía, Z. (2020). La rúbrica como instrumento de evaluación y el desempeño docente con enfoque intercultural en instituciones educativas de primaria en Perú. *Conrado*, 16(73), 14-20. <https://n9.cl/20h3l>
- Arias, C., Pastor, V., & Alcalá, D. (2022). La participación del alumnado en la evaluación y la formación permanente del profesorado como herramienta de transparencia y mejora de la calidad educativa. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 15(31), 1-10. <https://dx.doi.org/10.25115/ecp.v15i31.7889>
- Arias, C., Pastor, V., Nieto, T., & Alcalá, D. (2022). La Formación Permanente del Profesorado como Elemento Influyente para Implicar al Alumnado en su Evaluación: Un Estudio de Caso. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 81-100. <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.005>
- Ballón, C., & Vizcarra, J. (2022). La evaluación formativa en la educación virtual en los estudiantes de las instituciones educativas del nivel primaria-2021. *Polo del Conocimiento: Revista científica-profesional*, 7(2), 30. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3639>
- Beekman, K., Joosten-Ten, D., & Boshuizen, E. (2021). Sustainability of Developed Self-Regulation by Means of Formative Assessment Among Young Adolescents: A Longitudinal Study. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.746819>
- Bonanzinga, V., Casasso, F., Fissore, C., Fradiante, V., & Marchisio, M. (2022). University training for future primary school teachers on automatic formative assessment. *Proceedings of the International Conference on E-Learning*, 2022, 119-126. <https://iris.unito.it/handle/2318/1872911>
- Braund, H., & DeLuca, C. (2018). Elementary students as active agents in their learning: an empirical study of the connections between assessment practices and student metacognition. *Australian Educational Researcher*, 45(1), 65-85. <https://doi.org/10.1007/s13384-018-0265-z>
- Cañadas, L., & Santos-Pastor, M. (2021). La evaluación formativa desde la perspectiva de docentes noveles en las clases de educación física en primaria y secundaria TT - Formative assessment in primary and secondary physical education classes from novel teachers' perspective TT - A avaliação f. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 452-471. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.25>
- Cañadas, L., Santos Pastor, M., & Ruiz, P. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e07.2982>
- Chávez, Y., & Martínez, F. (2018). Evaluar para aprender: hacer más compleja la tarea a los alumnos TT - Evaluate to learn: Make the task more complex for students. *Educación matemática*, 30(3), 211-246. <https://doi.org/10.24844/em3003.09>
- Chen, I. H., Gamble, J. H., Lee, Z. H., & Fu, Q. L. (2020). Formative assessment with interactive whiteboards: A one-year longitudinal study of primary students' mathematical performance. *Computers and Education*, 150. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103833>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comunicación*, 13(2), 149-160. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Csapó, B., & Molnár, G. (2019). Online diagnostic assessment in support of personalized teaching and learning: The

- eDia system. *Frontiers in Psychology*, 10(JULY). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01522>
- Espinoza, E. (2020). La búsqueda de información científica en las bases de datos académicas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(1), 31-35. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/219>
- Faber, J., & Visscher, A. (2018). The effects of a digital formative assessment tool on spelling achievement: Results of a randomized experiment. *Computers and Education*, 122, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.03.008>
- Falcón, Y., Aguilar, J., Augusto, C., & Morillo-Flores, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>
- Florian, L., & Beaton, M. (2018). Inclusive pedagogy in action: getting it right for every child. *International Journal of Inclusive Education*, 22(8), 870-884. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412513>
- Fraile, A., Aparicio, J., Asún, S., & Romero, R. (2018). La evaluación formativa de las competencias genéricas en la formación del profesorado de educación física. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 39-53. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200039>
- Fraile, J., Ruiz-Bravo, P., Zamorano-Sande, D., & Orgaz-Rincón, D. (2021). Evaluación formativa, autorregulación, feedback y herramientas digitales: uso de Socrative en educación superior (Formative assessment, self-regulation, feedback and digital tools: use of Socrative in higher education). *Retos*, 42, 724-734. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87067>
- Gallardo, F., López, V., & Carter, B. (2018). Efectos de la aplicación de un sistema de evaluación formativa en la auto percepción de competencias adquiridas en formación inicial del profesorado. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 55-77. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200055>
- Garcimartín, C., Nieto, T., Molina, M., & Pastor, V. (2022). La Participación del Alumnado en la Evaluación Formativa en Formación del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 61-80. <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.004>
- Gezer, T., Wang, C., Polly, A., Martin, C., Pugalee, D., & Lambert, R. (2021). The relationship between formative assessment and summative assessment in primary grade mathematics classrooms*. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 13(5), 673-685. <https://doi.org/10.26822/iejee.2021.220>
- Gómez, D., Jeong, J., & Rodríguez, D. (2018). Fomento de la evaluación crítica en los jóvenes universitarios extremeños a través de rúbricas. *Cuadernos de Investigación En Juventud*, 5, 37-48. <https://doi.org/10.22400/cij.5.e025>
- González, D., Arribas, J., & Pastor, V. (2021). Incidencia de la formación inicial y permanente del profesorado en la aplicación de la evaluación formativa y compartida en educación física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 41, 533-543. <https://dx.doi.org/10.47197/retos.v0i41.86090>
- González-Lerma, L., & Lugo-Silva, C. (2020). Fortalecimiento de la práctica docente con Learning Analytics: estudio de caso. *Praxis & Saber*, 11(25), 227-254. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.9075>
- Guerrero, M. A. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7>
- Hernán, E., Pastor, V., & Pérez-Brunicaardi, D. (2019). Why do I do formative and share assessment and/or assessment for learning in physical education? The influence of Teacher Education. *Retos*, 36, 37-43. <https://www.researchgate.net/publication/331044739>
- Hernández, C. E., & Carpio, N. A. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Herranz, M. (2019). Evaluación formativa y compartida en Educación Primaria. Una experiencia de autoevaluación y autocalificación en el área de Matemáticas. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 206. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1650>
- Herrero, D., López-Pastor, V., & Manrique, J. (2020). Formative and shared assessment in cooperative learning contexts in physical education in primary. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213-222. <https://doi.org/10.12800/ccd.v15i44.1463>
- Jaramillo, E., & Carballo, N. (2022). Las prácticas evaluativas de los docentes de educación física en Villavicencio. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 44, 1082-1089. <https://dx.doi.org/10.47197/retos.v44i0.91995>
- Jihuallanca, I., Arenas, M., & Jihuallanca, J. A. (2023). La evaluación formativa en estudiantes de educación primaria: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 752-770. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4428
- Kruit, P., Oostdam, R., Van den Berg, E., & Schuitema, J. (2020). Performance Assessment as a Diagnostic Tool for Science Teachers. *Research in Science Education*, 50(3), 1093-1117. <https://doi.org/10.1007/s11165-018-9724-9>
- López-Carbo, C. A., & Chávez-Franco, J. A. (2020). El sistema de compras públicas y su rol de desarrollo económico y social en Manabí-. *Domino De Las Ciencias*, 6(2), 787-799. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i2.1249>
- López-Lozano, L., Solís, E., & Azcárate, P. (2018). Evolution of Ideas About Assessment in Science: Incidence of a Formative Process. *Research in Science Education*, 48(5), 915-937. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9591-1>
- López-Lozano, L., Solís, E., & Fernández-Arroyo, J. (2018).

- Changes in conceptions of elementary pre-service teachers about assessment in science. *Revista Complutense de Educación*, 29(3), 847-864. <https://doi.org/10.5209/RCED.54061>
- Martín del Pozo, M., & Herrero de la Calle, M. (2018). Evaluación Formativa de la Lengua de los Profesores de Science: un Estudio de Caso TT - Formative Language Assessment for Bilingual Science Teachers: A Case Study. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 279-296. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200279>
- Martín, R., & Alcalá, D. (2022). Si la Evaluación es Aprendizaje, he de Formar parte de la misma. Razones que Justifican la Implicación del Alumnado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 9-22. <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.001>
- Monsalve, L., & Aguasanta, M. (2020). Nuevas ecologías del aprendizaje en el currículo: la era digital en la escuela. *Revista Latinoamericana De Tecnología Educativa - RELATEC*, 19(1), 139-154. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.19.1.139>
- Moreno, J., & Molins, L. (2021). Evaluación para el Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios en una Realidad Confinada. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(2), 37-50. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.2.003>
- Ordaz, G., & Acle, G. (2021). Desempeño matemático. Evaluación por rúbricas en los primeros grados de educación básica TT - Mathematical performance: Rubric evaluations in the first grades of primary education. *Perfiles educativos*, 43(173), 76-93. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.173.59772>
- Quevedo, V., & Puente, C. (2020). La evaluación formativa como elemento para visibilizar el desarrollo de competencias en ciencia y tecnología y pensamiento crítico. Publicaciones: *Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 50(1), 275-291. <http://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.15977>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Reyes, V. (2019). Experiencia “tricantina” de evaluación formativa y compartida en Educación Primaria. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 8(1), 132-141. <https://doi.org/10.21071/ripadoc.v8i1.12002>
- Rodríguez-Martínez, J., González-Calero, J., del Olmo-Muñoz, J., Arnau, D., & Tirado-Olivares, S. (2022). Building personalized homework from a learning analytics based formative assessment: Effect on fifth-grade students' understanding of fractions. *British Journal of Educational Technology*. <https://doi.org/10.1111/bjet.13292>
- Sánchez, G., Espinoza, T., Gutiérrez, N., Letelier, O., Vergara, K., Moraga, R., & Muñoz, P. (2020). La evaluación formativa en la enseñanza de historia, geografía y ciencias sociales. Papeles de trabajo - *Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Sociocultural*, 40, 20-34. <https://doi.org/10.35305/revista.v0i40.176>
- Sánchez, S., Pedraza, I., & Donoso, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 74(3), 51-66. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>
- Sánchez, M. (2021). Competencia del futuro profesorado de Educación Primaria en el diseño de rúbricas de evaluación de problemas matemáticos TT - Competence of Future Teachers of Primary Education in the Design of Rubrics for the Assessment of Mathematical Problem Solving. *New Trends in Qualitative Research*, 7, 239-246. <https://doi.org/10.36367/ntqr.7.2021.239-246>
- Silva, F. (2023). Evaluación formativa en educación básica: Revisión descriptiva. *Digital Publisher CEIT*, 8(1), 13-23. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1.998>
- Silvers, P., & Sarvis, J. (2020). Appraisal Centers: A Formative Assessment Model for Preservice Teachers to Demonstrate Emerging Theory-Practice Understanding. *Journal of Education*, 200(3), 196-206. <https://doi.org/10.1177/0022057419881172>
- Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Urbano, P. A. (2016). Análisis de datos cualitativos. *Fedumar Pedagogía Y Educación*, 3(1), 113-126. <https://n9.cl/jzku0>
- Valdivia, S., & Fernández, M. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: prácticas al servicio del éxito TT - Formative evaluation in a context of pedagogical renewal: practices at the service of success. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 387-415. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i1.40159>
- Valverde, T. (2019). La evaluación entre iguales: una experiencia práctica en educación física.: Revisión de las percepciones de la implementación de los métodos de “evaluación entre iguales” en Educación Primaria. *Revista de educación y derecho. Education and law review*, 19, 11. <https://n9.cl/fyszc6>