



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes de
una institución educativa pública del Rímac, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Florian Lara, Miriam Maria (orcid.org/0000-0002-9543-4789)

ASESORES:

Dr. Sánchez Ortega, Jaime Agustín (orcid.org/0000-0002-2916-7213)

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios por ser el que guía mis pasos cada día de mi vida,

A mi esposo Fernando quien con su comprensión, amor y paciencia me incentivó a seguir desarrollándome profesionalmente.

A mis Hijos, Fernando y Cristina por ser la razón de mi vida y la inspiración de seguir adelante cada día.

.

Agradecimiento

Dedico este trabajo a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado a este momento tan importante de mi formación profesional.

A la Universidad Cesar Vallejo por haberme permitido formarme y culminar con éxito mis estudios de maestría.

Al doctor, Jaime Agustín, Sánchez Ortega por haberme brindado sus conocimientos durante el desarrollo de la presente investigación.

A la Institución educativa y los estudiantes quienes me facilitaron la aplicación de los instrumentos de recojo de información

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Sanchez Ortega, Jaime Agustin docente de la Facultad / Escuela de posgrado y Escuela Profesional / Programa académico Maestría de la Universidad César Vallejo Los Olivos (filial o sede), asesor (a) del artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación /tesis, titulada: "Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución pública del Rímac, 2023" del (los) autor (autores Florián Lara Miriam María constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.



Lugar y fecha, Los Olivos 21 de abril del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:

Sánchez Ortega, Jaime Agustín

DNI

08456628

Firma



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FLORIAN LARA MIRIAM MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FLORIAN LARA MIRIAM MARIA DNI: 09050355 ORCID: 0000-0002-9543-4789	Firmado electrónicamente por: MFLORIANL el 12-06- 2024 17:31:26

Código documento Trilce: INV - 1601979

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable habilidades blandas y sus dimensiones	20
Tabla 2	Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones	21
Tabla 3	Tabla cruzada Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo	23
Tabla 4	Tabla cruzada Habilidades blandas e interdependencia positiva	23
Tabla 5	Tabla cruzada Habilidades blandas y responsabilidad individual y grupal	24
Tabla 6	Tabla cruzada Habilidades blandas y habilidades interpersonales y grupales	24
Tabla 7	Tabla cruzada Habilidades blandas y gestión interna de equipo	25
Tabla 8	Correlación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo	26
Tabla 9	Correlación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva	27
Tabla 10	Correlación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal	27
Tabla 11	Correlación entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo	28
Tabla 12	Correlación entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo	29

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable habilidades blandas y sus dimensiones	20
Figura 2	Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones	22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024. La metodología aplicada corresponde al enfoque cuantitativo, diseño básico, no experimental, correlacional, la muestra fue de tipo no probabilística intencional conformada por 80 estudiantes del quinto grado de primaria. La técnica aplicada fue la encuesta y para el recojo de la información se emplearon dos cuestionarios de 20 ítems uno para cada variable adaptado de otros autores y validados mediante juicio de expertos. Los resultados fueron analizados mediante la prueba no paramétrica Rho Spearman (0,533) y el $p_valor=0.000 < 0.05$, lo cual demostró una correlación positiva moderada entre las variables. Por tanto, cuanto más se estimula las habilidades blandas entre los estudiantes mejorará el aprendizaje cooperativo.

Palabras clave: Autoconocimiento, inteligencia emocional, trabajo en equipo, interacción social, capacidades interpersonales.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between soft skills and cooperative learning in students of a public educational institution in Rímac - 2024. The methodology applied corresponds to the quantitative approach, basic, non-experimental, correlational design, the sample was type intentional non-probabilistic study made up of 80 fifth grade primary school students. The technique applied was the survey and to collect the information, two 20-item questionnaires, one for each variable, adapted from other authors and validated by expert judgment, were used. The results were analyzed using the non-parametric Rho Spearman test (0.533) and $p_value=0.000 < 0.05$, which demonstrated a moderate positive correlation between the variables. Therefore, the more soft skills are encouraged among students, cooperative learning will improve.

Keywords: Self-knowledge, emotional intelligence, teamwork, social interaction, interpersonal skills.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el desarrollo de las destrezas blandas ha cobrado importancia debido a que muchas personas han visto afectada su salud emocional por diversos factores como la violencia social (Espinoza y Gallegos (2020). En el ámbito educativo, López (2022) refirió que, las escuelas también vivencian una situación similar, generando cambios de conducta en los estudiantes, sin embargo, los docentes enfatizan más el logro académico, omitiendo la importancia de las habilidades blandas para atender las situaciones contextuales.

Esta situación se agudizó más con la llegada de la pandemia, al respecto, UNICEF (2021) expresó que el COVID cobró un alto costo en la salud emocional de los escolares, donde 1 de cada 7 niños y adolescentes vio afectada su salud emocional debido al confinamiento, generando situaciones de estrés, ansiedad y miedo. Es por ello que, los gobiernos implantaron programas de acompañamiento socioemocional para ser desarrollados por los docentes con la finalidad de atender las destrezas blandas mediante actividades orientadas al aprendizaje cooperativo (UNESCO 2021).

En el ámbito nacional se experimentó una coyuntura parecida, según UNESCO (2022) durante la pandemia los estudiantes realizaron trabajo remoto individualizado, desarrollando de cierta manera una autonomía forzada, esto generó, problemas en su salud emocional mostrando conductas agresivas y aprehensivas a su retorno al colegio. (Lacuta, 2022) por su parte refirió que los directivos y docentes fueron capacitados sobre la relevancia de las competencias interpersonales a través de la enseñanza cooperativa como una estrategia de resiliencia emocional que conlleven a conductas saludables y mentes positivas, sin embargo, se aplicaron muy poco en las entidades escolares.

Pese a todos los esfuerzos señalados, la realidad peruana afronta otros problemas sociales. En torno a ello, CEPAL (2022) refirió que la violencia social y familiar afecta significativamente la salud emocional de los estudiantes, generando cambios negativos en sus conductas y aprendizajes, por ello, las escuelas deben

propiciar ambientes saludables y de buen trato mediante estrategias de interacción social. Por su parte el MINEDU (2022) sostuvo que, las instituciones educativas deben fomentar actividades cooperativas entre los miembros de su comunidad en el marco del respeto y la buena convivencia, a fin de propiciar el manejo de situaciones de conflicto propios de su contexto. Por su parte, Morfin et al. (2021) señaló que en la actualidad el aprendizaje cooperativo es escasamente fomentado en los estudiantes, sabiendo que ello genera una mejor interrelación entre pares y el inter aprendizaje, aspectos necesarios para hacer frente a desafíos sociales que se presentan en el contexto educativo.

En el ámbito local, la escuela donde se desarrolló la presente investigación es una entidad pública del nivel primaria y secundaria que pertenece al distrito del Rímac, UGEL 02, en ella se pudo observar que, los escolares presentan conductas agresivas y aprehensivas como producto de la violencia social y familiar vivida en su contexto, la disfuncionalidad familiar y los rezagos de la pandemia. Así también, no demuestran actitudes de empatía, asertividad, compañerismo y resiliencia con sus pares.

Por otro lado, durante las sesiones de clase, los estudiantes no respetan las normas de convivencia cayendo muchas veces a pequeños conflictos, sobre todo durante el trabajo en equipo, no asumen con responsabilidad las tareas asignadas, no hay una comunicación y coordinación asertiva; y del mismo modo no se evidencia el apoyo mutuo entre los integrantes del grupo. Por su parte, las docentes de aula piensan que lo más importante es cumplir con las actividades previstas en su programación, ya que los escolares serán evaluados mediante las pruebas ECE, las cuales se limitan a medir aspectos cognitivos, dejando de lado los aspectos socioemocionales.

Ante la situación descrita, surge la presente investigación, cuyo problema general es: ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024? Así mismo, se formula como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y las dimensiones de interdependencia positiva,

responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y de grupo y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024?

En relación a la justificación **teórica**, la pesquisa se fundamenta en teorías y conceptos de diversos autores que fundamentan a las variables en estudio. Por tanto, la teoría de la inteligencia emocional sustenta la importancia de las competencias blandas y el socio constructivismo al aprendizaje cooperativo. Desde la perspectiva **práctica**, ofrece beneficios tangibles al proporcionar información relevante y práctica que puede ser utilizada por profesionales en el campo educativo, para optimizar las competencias blandas y la enseñanza cooperativa de los alumnos, lo cual tiene implicaciones directas en la mejora del rendimiento académico. Así también, se justifica **metodológicamente** al proporcionar a la comunidad científica dos instrumentos validados mediante evaluación de expertos. Esta contribución permite a otros investigadores a utilizar herramientas probadas y confiables para futuras investigaciones lo que fortalece la calidad y validez de la investigación.

Como objetivo general, determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024 y como objetivos específicos determinar la relación entre las habilidades blandas y las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y de grupo y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024.

Finalmente se planteó como hipótesis general, existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024 y como hipótesis específicas existe relación significativa entre las habilidades blandas y las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y de grupo y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Para la identificación de los antecedentes previos en el ámbito nacional e mundial se realizaron exploraciones en diversas bibliotecas digitales de universidades y revistas académicas en la cual se pudo hallar trabajos de investigación y artículos científicos respecto a las variables de estudio los que sirvieron de sustento teórico por sus importantes aportes.

Respecto a los estudios en el contexto nacional se considera a Guevara (2023) quien desarrolló un estudio teniendo como propósito establecer la incidencia de las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en una institución educativa de Lima. La metodología aplicada pertenece al enfoque cuantitativo, diseño correlacional causal. Los resultados develaron la dependencia de una variable sobre la otra según el Chi cuadrado cuyo valor fue de 26,163 y la dispersión del aprendizaje cooperativo se atribuye al 24,7% de las destrezas blandas, concluyendo que, los docentes de las escuelas deben promover en sus estudiantes la dimensión de la interdependencia positiva donde los resultados salieron bajos.

Otro estudio corresponde a Calle (2023) quien realizó una pesquisa siendo su objetivo instituir la relación entre las destrezas sociales y el aprendizaje colaborativo en un colegio de Piura. El enfoque utilizado corresponde al cuantitativo, diseño correlacional. Los resultados hallados evidenciaron la existencia de una correlación alta entre las variables, según el coeficiente Pearson: 0,848, concluyendo que, los estudiantes deben de practicar las habilidades sociales con frecuencia porque favorece un mejor desenvolvimiento interpersonal con sus compañeros.

Así también, Suárez (2023) desarrolló un estudio cuyo propósito fue de estipular la relación entre las destrezas sociales y el aprendizaje colaborativo en una escuela de Lima, de enfoque cuantitativo diseño descriptivo correlacional, los resultados encontrados mostraron que existe una relación positiva moderada entre las variables según el coeficiente de Rho de Spearman = ,410, concluyendo que los profesores en el transcurso de las sesiones de aprendizaje deben aplicar

estrategias de habilidades sociales, ya que esto facilita la interacción entre los integrantes de grupo desarrollando habilidades intrapersonales e interpersonales.

En la misma línea, Osorio (2022) desarrolló una investigación con el propósito de estipular la relación entre las destrezas interpersonales y el aprendizaje colaborativo en escolares de Lima, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional. Los resultados evidenciaron la presencia de una relación moderada entre las variables, según el $Rho = 0.505$, concluyendo que los profesores deben trabajar más en el aula la empatía, la responsabilidad individual y social ya que estas dimensiones obtuvieron un nivel de relación baja y regular a pesar de ser muy importantes en la formación de las destrezas blandas.

Por su parte, Encalada y Tafur (2022) quienes escribieron un artículo teniendo como intención instituir la relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en una escuela pública de Lima, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional. Los resultados hallados evidenciaron un nivel de relación positiva considerable entre las variables, con un valor de 0,707 según el Rho de Spearman, concluyendo que el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales es un componente relevante para la mejora del aprendizaje cooperativo, ya que la gestión de las emociones mejora relativamente las relaciones sociales entre los integrantes del grupo y pueden así alcanzar objetivos comunes.

Respecto a los antecedentes previos hallados en el contexto internacional cabe destacar a Maldonado y Padilla (2023) quienes desarrollaron una investigación cuyo propósito fue estipular la incidencia sobre las competencias blandas y el aprendizaje colaborativo en escolares de un colegio de Ecuador. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, diseño correlacional. Los resultados evidenciaron la existencia una relación moderada entre las variables según el $Rho = 0.405$, concluyendo que las habilidades blandas deben de ser practicados por los estudiantes desde temprana edad para facilitar el desarrollo de las destrezas interpersonales el cual permitirá el aprendizaje colaborativo.

Por su parte, Abad (2021) desarrollo una pesquisa teniendo como objetivo establecer la correlación entre las competencias blandas y el trabajo en equipo en escolares del Ecuador, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional. Los resultados evidencian una relación positiva muy alta entre las variables de estudio según el coeficiente ($Rho = 1,000$), concluyendo que los directivos de las escuelas deben de implementar en sus documentos de gestión estas estrategias porque desarrollan las habilidades sociales, las competencias mentales y organización y el emprendimiento.

Así también, Andrade et al (2023) quienes escribieron un artículo teniendo como propósito establecer la relación entre las destrezas sociales y el aprendizaje cooperativo en escolares de una escuela básica superior del Ecuador, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional. Los resultados dieron a conocer que existe un nivel de relación moderada entre las variables, según el coeficiente Rho de Spearman de 0.389, concluyendo que las habilidades sociales cobran importancia en el desarrollo del aprendizaje cooperativo, sin embargo, también es indispensable que la los escolares desarrollen habilidades intrapersonales y el autoconocimiento para comprender y relacionarse mejor con los demás.

Otra investigación corresponde a Ghavifekr (2020) quien escribió un artículo con el propósito de establecer la relación entre el aprendizaje colaborativo y las destrezas blandas en un colegio de Asia, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, Los resultados señalan que existe una relación positiva alta entre las variables de estudio, con un valor de 0,809 según el Rho de Spearman, concluyendo que, el aprendizaje cooperativo mejora las relaciones interpersonales de los estudiantes animándolos a trabajar mejor, con mayor comunicación y trabajando valores como la empatía, la solidaridad y compañerismo y por consiguiente mejora los aprendizajes.

En la misma línea encontramos a Zorrilla (2020) quien realizó una investigación teniendo como objetivo analizar el impacto del aprendizaje cooperativo en las destrezas sociales de una escuela en Argentina, de enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental. Los resultados post test evidenciaron un

incremento de 1,8% para la variable de conductas asertivas, 0,22% para las conductas inhibidas y para las conductas agresivas disminuyó en 1,93% respecto al pre test, concluyendo que, mediante el trabajo cooperativo los estudiantes mejoran sus habilidades sociales, desarrollan la comunicación asertiva, se aceptan a sí mismos y a los demás y por tanto desarrollan habilidades de orden superior.

Respecto al concepto de las habilidades blandas según Giráldez y Prince (2017) son habilidades que sirven para enfrentar desafíos y oportunidades en diversos ámbitos como el personal, académico, profesional y laboral, el éxito en las empresas educativas está sujeto a este tipo de habilidades, es por ello que, tanto docentes como estudiantes deben de contar con estas capacidades para alcanzar metas propuestas. Por su parte, Guerra (2019) señala que son competencias no técnicas relacionadas con la manera como la persona se desenvuelve en las labores que desempeña incluyendo la forma de resolver problemas, manejar el tiempo y administrar sus responsabilidades laborales, estos incluyen las habilidades interpersonales, comunicativas, de escucha y empatía. Así mismo, Gholston (2020) expresa que, son habilidades que orientan el crecimiento personal y social de forma eficaz y controlada, actualmente las que más destacan es la creatividad que aporta nuevas perspectivas y soluciones innovadoras; la colaboración en equipo para lograr objetivos compartidos; la adaptación al cambio; la inteligencia emocional; la empatía y la autosuficiencia.

Las habilidades blandas son sustentadas por la teoría de la inteligencia emocional, según Simeón (2021) refiere que, Goleman desde la perspectiva psicológica considera como habilidades que nos permiten entender y gestionar las propias emociones y comprender el de los demás. Esto incluye cualidades como la empatía, la motivación, el control emocional, la comunicación y las habilidades sociales. Del mismo modo, Mina y Barzola (2020) expresan que, son atributos distintivos del ser humano que le permiten interactuar de manera positiva y eficiente en un entorno educativo, laboral o cotidiano asumiendo los problemas que se le presentan con ética. Por su parte Bisquerra y Hernández (2017) señalan que, a partir de los conocimientos de la teoría de la inteligencia

emocional, que a un inicio sólo se daba desde la psicología, posterior a ello, pasó al ámbito educativo como competencias emocionales, las cuales implican un conjunto de habilidades que permiten a la persona reconocer sus emociones, pensamientos y conductas en interacción entre sí.

Las habilidades blandas son importantes en el ámbito educativo, porque los escolares para ser competentes y alcanzar un crecimiento completo, deben manejar estas habilidades, no es suficiente con adquirir conocimientos en un campo determinado. Se requiere combinar este proceso con la aplicación de habilidades interpersonales, las cuales facilitan el autocontrol, la confianza en uno mismo y una comunicación efectiva (Gómez, 2019). Las escuelas deben promover el desarrollo de estas habilidades mediante la aplicación de metodologías que fomenten la cooperación en el aula, de esta forma los escolares no solamente adquieren conocimientos, sino que también, desarrollan valores y actitudes que los preparan para convertirse en personas comprometidas con la democracia y su contexto (Lago et al. 2015). En el presente siglo existe la creencia que se deben de incluir el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad, la alfabetización informacional y la colaboración a la formación de los escolares. Estas destrezas se cultivan mediante el aprendizaje centrado en la vida real y la interacción participativa de la persona dentro de su contexto aplicando habilidades blandas y trabajos cooperativos (Ortega, 2016).

La variable de habilidades blandas, consideró como punto de partida las teorías de Giráldez y Prince (2017) quienes consideraron cuatro aspectos importantes que fueron desarrollados como dimensiones en la presente pesquisa.

La primera dimensión corresponde a la autoconciencia, que consiste en conocerse y apreciarse a sí mismo, incluye la capacidad de reconocer aspectos personales y del entorno que contribuyen a la identidad, así también, implica establecer objetivos y metas personales y ser consciente de las fortalezas y debilidades que favorezcan o dificulten su alcance (Giráldez y Prince 2017). Por su parte Machado y Rivera (2023) refieren que, es un proceso que implica

mejorar la habilidad para enfocar la atención hacia el mundo interno de la persona y tomar conciencia de la propia existencia, comprendiendo las emociones y cómo influyen en la experiencia y el comportamiento, esto significa expresar las emociones de manera apropiada según el entorno. El autoconocimiento está estrechamente vinculado con las actitudes y creencias individuales sobre uno mismo, incluyendo el nivel de aprecio personal y la confianza en la capacidad de alcanzar metas.

La segunda dimensión respecto a las habilidades de pensamiento, organización y acción, son funciones cognitivas que posibilitan la manipulación y modificación de la información, lo que facilita la organización de la percepción y experiencia. Esto permite abordar diversas situaciones con mayor claridad y dirigir la atención hacia objetivos específicos (Giráldez y Prince (2017)). Así también, Lugo et al (2020) señala que, es un proceso que involucra un conglomerado de elementos complejos que organizan la información después de ser captada por los receptores sensoriales, estos a su vez generan procesos más elaborados que responden de manera precisa al contexto individual, estas capacidades entrelazan la información recibida con los conocimientos adquiridos previamente resultando un aprendizaje significativo.

La tercera dimensión relacionada a las habilidades interpersonales son conductas y prácticas esenciales necesarias para establecer una interacción adecuada con las personas que nos rodean, esta interacción no solo cumple el papel socializador, sino que también promueve el desarrollo cognitivo al mismo tiempo (Giráldez y Prince 2017). Por su parte Escobar & Hernández (2020) expresaron que, es un conglomerado de conductas que una persona muestra en su contexto social, mediante los cuales comunica y recoge opiniones, impresiones y deseos, incluye la capacidad de dialogar, proteger y respetar los derechos de los demás de forma adecuada.

La cuarta dimensión referida a las habilidades intrapersonales, son capacidades que nos ayudan a comprendernos a nosotros mismos, lo que permite desenvolvernos eficazmente en la vida, estas se desarrollan gracias a la inteligencia intrapersonal (Giráldez y Prince (2017)). Así mismo, Torres (2020)

señala que, son habilidades que se originan en el pensamiento de la persona y ejercen influencia directa en sus actitudes y comportamientos, estos se encuentran relacionados al autoconocimiento y permite crear una identidad personal, donde la persona consigue conocer su propio yo.

Respecto al concepto de aprendizaje colaborativo, Johnson y Johnson (1994) refirieron que el trabajo en grupo es una táctica empleada por los educadores en su labor pedagógica que implica la formación de grupos reducidos de estudiantes para abordar un tema escolar específico, teniendo como objetivo fomentar la competitividad, la interacción social y la responsabilidad compartida para lograr metas comunes. Así también, Revelo et al. (2017) señalaron que, mediante esta estrategia, las personas tienen la oportunidad de aprender de manera más efectiva que de manera individual ya que todos los integrantes del equipo contribuyen con ideas y perspectivas diversas lo que genera debates y enriquece la construcción de nuevos conocimientos sobre temas específicos, tanto a través de perspectivas convergentes como divergentes. En esa misma línea Rodríguez y Espinoza (2017) expresaron que el trabajo en grupo es un paradigma de aprendizaje participativo que estimula a los estudiantes a colaborar en el desarrollo de sus aprendizajes de manera conjunta, combinando esfuerzos, habilidades y competencias para alcanzar objetivos establecidos. Más que una estrategia se considera una filosofía participativa en la que los integrantes del equipo contribuyen con ideas y conocimientos en un ambiente de respeto mutuo y valoración de las individualidades personales.

La teoría que sustenta el aprendizaje cooperativo es el socio constructivismo, respecto a ello, García et al (2015) señalaron que este paradigma considera a las personas como seres sociales que interactúan en grupos o comunidades, ligados por lazos familiares, amicales y otras parvedades de interés compartido. En este contexto, la comunicación se percibe como un elemento crucial a través del cual se transmiten los beneficios cognitivos y emocionales del aprendizaje cooperativo. Por su parte Medina (2018) refiere que esta filosofía considera que el conocimiento se forma de manera conjunta entre los miembros del grupo, partiendo de los saberes previos adquiridos en su

entorno. Este proceso se lleva a cabo dentro del marco pedagógico, donde el docente desempeña un papel importante al fomentar el interaprendizaje y la creación de una cognición compartida entre los estudiantes. Así también, Roselly (2011) argumentó que esta teoría se presenta como un conjunto de actividades elaboradas por los docentes con el fin de promover el aprendizaje recíproco, esto se lleva a cabo mediante el trabajo en equipo donde cada integrante contribuye con sus saberes previos, que luego se someten a un conflicto cognitivo como medio para generar nuevos saberes creando una interdependencia positiva y una responsabilidad compartida entre ellos.

El aprendizaje cooperativo cobra importancia en ámbito educativo porque es una estrategia que promueve la cohesión y la sinergia en el equipo de trabajo al fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, esto se logra porque cada integrante del equipo tiene la posibilidad de expresar ideas, teorías y argumentar posturas durante la construcción de los nuevos saberes, (Arena y Jillahuanca 2022). Además, incrementa el capital social al fomentar comunidades de aprendizaje donde se genera confianza y relaciones de reciprocidad entre los miembros del equipo (Hattie 2015) Así también, fomenta la innovación, estimula la creatividad, aumenta las posibilidades de encontrar soluciones a problemas que surgen en el aula, ya que muchas veces estos no pueden resolverse de manera individual (Laguna 2015).

Como didáctica educativa el aprendizaje cooperativo, según Azorín (2018) es una estrategia pedagógica que promueve el aprendizaje social en la que los estudiantes del aula son organizados en grupos heterogéneos para abordar tareas escolares, asumiendo responsabilidades y compromisos a nivel individual como grupal. Por su parte, Guerrero et al. (2018) expresaron que es una metodología interactiva promovida por los educadores en el proceso pedagógico para promover enseñanzas significativas, en su desarrollo se comparten responsabilidades, se respetan las ideas e individualidades de cada estudiante y se busca construir el conocimiento por medio del consenso dentro del grupo de trabajo. Del mismo modo, Aguilar y Gonzales (2016) refirieron que, es un proceso de construcción de conocimiento a través del trabajo en grupo,

donde los estudiantes se apoyan mutuamente, este enfoque se percibe como una comunidad de aprendizaje donde se busca desarrollar la innovación de manera creativa en la realización de actividades de aprendizaje.

La variable del aprendizaje cooperativo se sustenta en las teorías de Johnson y Johnson (1994) quienes identificaron cuatro aspectos importantes en su investigación, los cuales servirán como dimensiones para el presente estudio.

La primera dimensión referida a la interdependencia positiva, es aquella referida a las responsabilidades personales que los miembros de un equipo asumen para la realización de trabajos escolares, esto beneficia de manera directa a los demás para alcanzar las metas previstas (Johnson y Johnson 1994). Así mismo, Montes (2011) señala que, es este tipo de interdependencia fomenta la pro actividad y la creatividad en la formulación de ideas, las cuales son tomadas en consideración para alcanzar objetivos establecidos, fortaleciendo de esta manera la autoestima de los estudiantes.

La segunda dimensión correspondiente a la responsabilidad individual y grupal, es aquel donde cada uno de los miembros del equipo debe comprometerse tanto individualmente y de manera colectiva para desarrollar las tareas encomendadas y de esta manera lograr metas compartidas. Por su parte Pérez (2021) enfatiza que este tipo de responsabilidades es asumido por los integrantes del grupo en el cumplimiento de una tarea delegada, lo que se convierte en un factor determinante con el fin de lograr los objetivos establecidos.

La tercera dimensión respecto a las habilidades interpersonales y de grupo, son habilidades sociales que permite un trabajo organizado en el grupo dentro de un clima de confianza y seguridad, este tipo de habilidades debe ser practicada por todos los integrantes del grupo, donde la comunicación asertiva, la empatía y la comunicación deben prevalecer para lograr un trabajo óptimo (Johnson y Johnson 1994). En esa misma línea, Castro (2021) refirió que las habilidades interpersonales e intrapersonales practicadas por los integrantes del grupo contribuye a establecer un espacio de confianza y seguridad que facilita la toma de decisiones y gestionar los conflictos en caso de presentarse, siendo un factor preponderante la comunicación de manera fluida entre todos ellos.

La cuarta dimensión relacionada a la gestión dentro del grupo, implica que los integrantes del grupo, deben de coordinar y proyectar actividades de trabajo grupal, asumiendo funciones y cumpliendo responsabilidades específicas para llevar a cabo las tareas asignadas en este aspecto es muy importante las funciones que cumple el líder del grupo o el estudiante que dirige el trabajo para que los demás integrantes trabajen de manera organizada y responsable (Johnson y Johnson 1994). Así también, Márquez (2020) señaló que, al distribuir las tareas entre los integrantes del grupo se debe considerar las habilidades personales de cada uno de ellos posee para que de esta manera, puedan realizarlo con más agrado y mayor responsabilidad, así mismo, el integrante del grupo que sume el liderazgo debe de coordinar con sus compañeros de manera permanente y asesorar a aquellos que presenten algunas dificultades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Según Hernández y Mendoza (2018) el tipo de investigación básica es aquella que tiene como finalidad incrementar los conocimientos científicos a partir de nuevas teorías sin contrastarlos de manera práctica. Por tanto, el presente estudio asumió este tipo de investigación, ya que sólo buscó incrementar nuevas teorías sobre las variables de estudio sin impacto experimental.

Así mismo, Ñaupas, et al. (2018) el enfoque cuantitativo emplea métodos estadísticos para obtener cifras numéricas que evalúan los resultados de la muestra. De acuerdo con lo mencionado por los autores, la presente investigación asume este enfoque vinculado al paradigma positivista, debido a la aplicación de análisis estadísticos para generar resultados numéricos, los cuales se presentan a través de tablas y figuras.

Hernández y Mendoza (2018) señalaron que el método hipotético deductivo son secuencias de acciones que comienza con la formulación de hipótesis y busca confirmarlas o refutarlas para finalmente llegar a las conclusiones basados en los resultados obtenidos. De acuerdo a esta descripción, el estudio se alinea a este método ya que se establecieron hipótesis que se probaron y se utilizaron para derivar conclusiones.

3.1.2 Diseño de investigación:

Arias y Covinos (2021) expresaron que, el diseño no experimental es aquel donde el investigador no manipula las variables, simplemente las observa y analiza en su contexto natural, por consiguiente, el estudio se ajusta a este diseño, ya que únicamente se observó y recopiló información sobre cada una de las variables sin intervenir en ellas.

Así mismo, corresponde al diseño descriptivo correlacional siendo su principal propósito describir las relaciones entre las variables de estudio en un determinado momento.

El diseño está representado de la siguiente manera:

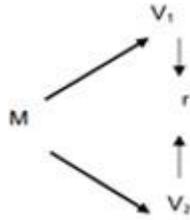
Donde:

r= Relación

M= Muestra

V₁= Variable 1

V₂= Variable 2



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades blandas

Definición conceptual: Conglomerado de pericias que nos permite abordar tanto los desafíos como las oportunidades en el ámbito personal, académico, profesional y laboral, tener estas habilidades desarrolladas y demostrarlas tanto por parte de estudiantes como docentes proporciona una ventaja significativa para prosperar y alcanzar el éxito en las actividades emprendidas (Giráldez y Prince 2017).

Definición operacional: La variable habilidades blandas presenta como dimensiones: Autoconocimiento, habilidades de pensamiento, organización y acción, habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales con sus respectivos indicadores y será evaluado a través de un cuestionario de opinión de 20 ítems adaptado de las teorías de López (2022) con una escala de valor adecuado a las dimensiones de la variable y aplicado a los escolares del quinto ciclo de primaria de una escuela pública del Rímac.

Indicadores: La medición se realizó a través de 13 indicadores, relacionadas a las dimensiones.

Escala de medición: Ordinal politómica, Escala de Likert.

Variable 2: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual: Es una estrategia pedagógica empleada por los profesores de las escuelas, la cual implica la formación de grupos de escolares para abordar un tema escolar específico, con el propósito de promover el

aprendizaje entre pares y fomentar la competitividad (Johnson y Johnson en 1994).

Definición operacional: La variable aprendizaje cooperativo muestra como dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo y sus respectivos indicadores, será evaluado mediante un cuestionario de opinión de 20 ítems adaptado de las teorías de Manrique (2021) con una escala de valor adecuado a las dimensiones de la variable y aplicado a los escolares del quinto ciclo de primaria de una escuela pública del Rímac.

Indicadores: La medición fue realizada por 16 indicadores, cuatro para cada dimensión.

Escala de medición: Ordinal Politémica. Escala de Likert. (Ver anexo 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Hernández y Mendoza (2018) la población es un conglomerado de personas con características comunes dentro de un contexto y periodo específicos, por tanto, la pesquisa se enfoca en una población compuesta por 100 estudiantes pertenecientes al quinto ciclo de educación primaria.

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados y se encuentran en nómina de estudios hasta mayo del 2024.

Criterios de exclusión

Estudiantes retirados o trasladados, que no asistieron a la escuela el día de la aplicación de los instrumentos y con habilidades diferentes.

3.3.2. Muestra

Valderrama (2019) refiere que la muestra es una porción de la población seleccionada por el investigador para propósitos de estudio. Por tanto, la presente pesquisa seleccionó a 80 estudiantes del quinto grado de primaria, para cuya selección se aplicó la siguiente formula: (Ver anexo 4)

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

3.3.3. Muestreo

Baena (2017) señala que, el muestreo aleatorio simple es una técnica que admite a los investigadores estudiar una muestra considerable de una población, por tanto, la investigación asume el presente muestreo con 80 escolares.

3.3.4. Unidad de análisis

Fueron los estudiantes del quinto ciclo del nivel primaria de una escuela pública del Rímac.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Sobre la técnica de la encuesta Hernández y Mendoza (2018) conceptualizaron como un conglomerado de acciones secuenciadas que se ejecutan para recopilar y analizar información de la muestra, en ese sentido la pesquisa utilizó esta técnica.

Respecto al instrumento Hernández y Mendoza (2018) refieren que, el cuestionario se utiliza para recoger información de la variable de estudio y sus dimensiones. Por tanto, para la presente pesquisa se utilizó un cuestionario con 20 preguntas para cada variable, de nivel ordinal politómicas de respuesta múltiple (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca) donde solo uno es la respuesta. En el proceso se utilizó como punto de partida las teorías de López (2022) para la variable de habilidades blandas y Medina (2022) para la variable de aprendizaje cooperativo. (Ver anexo 3)

La validez de un instrumento según Hernández y Mendoza (2018) se obtiene mediante la evaluación de la variable y sus indicadores a través de juicio de expertos. Por tanto, los instrumentos del presente estudio fueron realizados por tres especialistas conocedores de la temática desarrollada con grados de doctor y maestro quienes evaluaron la claridad, coherencia y pertinencia de dichos instrumentos. (Ver anexo 4)

La confiabilidad del instrumento se desarrolló mediante una prueba piloto aplicada a 20 estudiantes de otra escuela pública con semejantes atributos que la muestra, los resultados hallados fueron procesados estadísticamente mediante el Alfa de Cronbach (Ver anexo 5)

3.5 Procedimientos

Para el acopio de información de la muestra, primeramente se realizó coordinaciones con el equipo directivo de la escuela, a los cuales se le dio a conocer los objetivos del estudio, los instrumentos y lo que implica lo ético, seguidamente la universidad a través de una carta solicitó la autorización para que los instrumentos sean aplicados a la muestra, posterior a ello, la información recopilada fueron procesados estadísticamente con el programa SPSS 25 para encontrar conclusiones, los que sirvieron para elaborar la discusión, las conclusiones y recomendaciones,

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de haber recopilado la información de la muestra, se registró en una plantilla electrónica Excel y procesados estadísticamente mediante el programa SPSS 25 obteniéndose tablas y gráficos sobre los niveles de correlación de las variables y sus dimensiones, seguidamente se realizó la interpretación teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas, así mismo, se empleó la prueba de regularidad de Kolmogórov- Smirnov la que dio a conocer que los hallazgos no mostraban una agrupación normal, siendo la estadística más acorde a este modelo la no paramétrica del Rho de Spearman.

3.7 Aspectos Éticos

La pesquisa en su desarrollo ha considerado, los principios propuestos por United States. Department of Health, Education, and Welfare (1979) quien a través del informe Belmont refiere que, las pesquisas que consideran como muestras a personas se basan en principios de respeto, beneficencia y justicia con la finalidad de garantizar la ética.

Principio del respeto a la integridad, manteniendo en el anonimato la identidad y los resultados de la muestra, así como la autorización informada previamente a los concurrentes y el permiso a la entidad.

El principio de la beneficencia, dando a conocer a los participantes de la muestra el beneficio de su colaboración en la investigación sin riesgo en su desarrollo.

El principio de justicia, dando a conocer a los participantes de forma confidencial los resultados obtenidos, así mismo, se respetaron los derechos de los autores considerándolos mediante citas textuales bajo las normas APA 7° edición en las referencias correspondientes.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Descripción de la variable habilidades blandas

Tabla 1

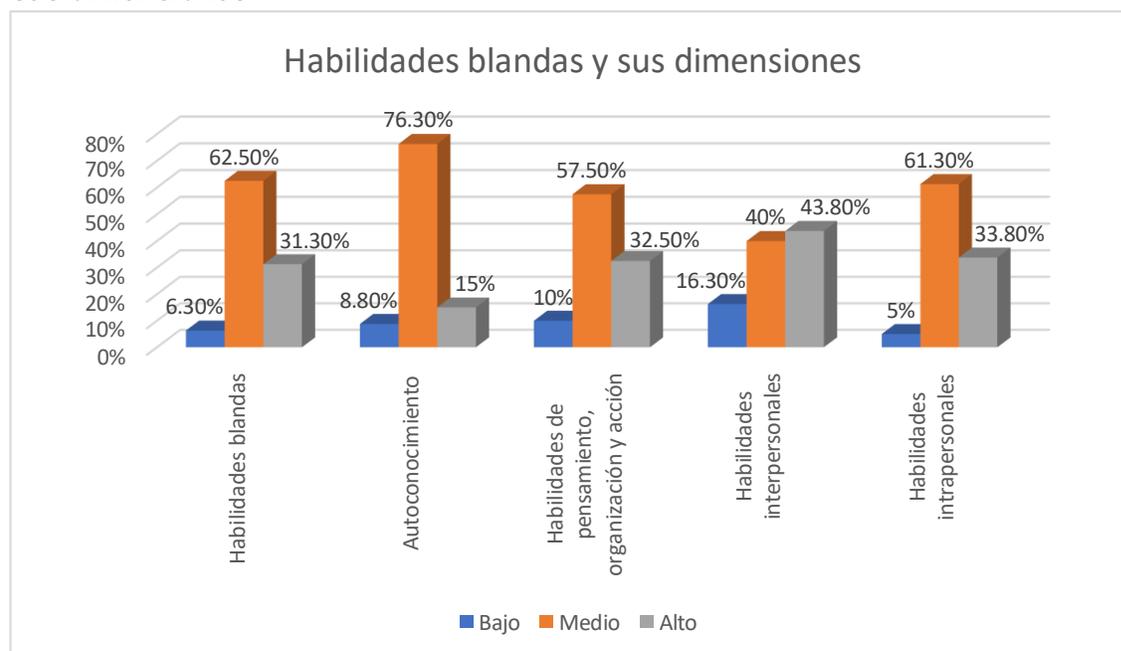
Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable habilidades blandas y sus dimensiones

Niveles	Variable y Dimensiones									
	Habilidades blandas		Autoconocimiento		Habilidades de pensamiento, organización y acción		Habilidades interpersonales		Habilidades intrapersonales	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Bajo	5	6,3	7	8,8	8	10,0	13	16,3	4	5,0
Medio	50	62,5	61	76,3	46	57,5	32	40,0	49	61,3
Alto	25	31,3	12	15,0	26	32,5	35	43,8	27	33,8
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Fuente: Base de datos

Figura 1

Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable habilidades blandas y sus dimensiones



Fuente: Base de datos

De acuerdo con la Tabla 1 y Figura 1 se reportan como producto de la encuesta a estudiantes de la muestra de estudio. En torno a ello, la variable Habilidades blandas se sitúa con mayor puntuación en el nivel medio con el 62.5%, mientras que se logra un nivel alto con el 31.3%, seguido del nivel bajo con el 6.3%. Respecto a sus dimensiones, autoconocimiento; habilidades de pensamiento, organización y acción; y habilidades intrapersonales presentan mayores puntajes en el nivel medio (76,3%; 57,5% y 61,3%), a diferencia de los niveles alto (31,3%; 15%; 32,5% y 33,8%) y bajo (6,3%; 8,8%; 10% y 5%). En tanto, la dimensión habilidades interpersonales evidencia un mayor valor en el nivel alto con el 43,8%, continuo con el nivel medio en un 40% y nivel bajo con 16,3%. Por tanto, la variable habilidades blandas y la mayoría de sus dimensiones lograron mayores porcentajes en el nivel medio.

Tabla 2

Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

Variable y Dimensiones										
Niveles	Aprendizaje cooperativo		Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y grupal		Habilidades interpersonales y grupales		Gestión interna de equipo	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Deficiente	5	6,3	7	8,8	9	11,3	12	15,0	2	2,5
Regular	53	66,3	55	68,8	45	56,3	42	52,5	53	66,3
Eficiente	22	27,5	18	22,5	26	32,5	26	32,5	25	31,3
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

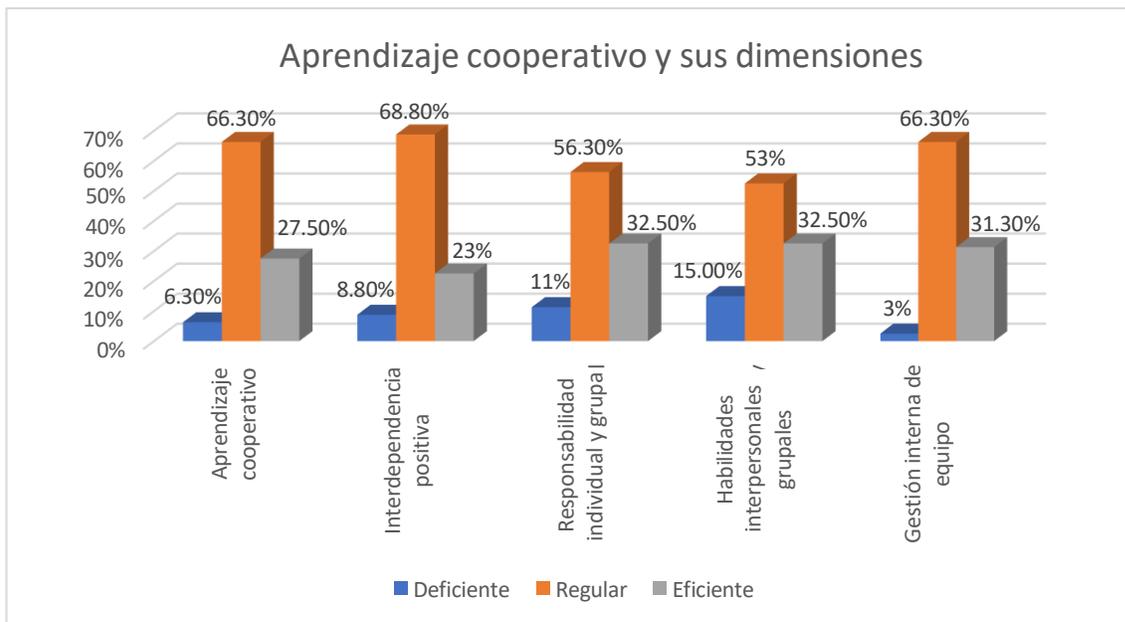
Fuente: Base de datos

De acuerdo con la Tabla 2 y figura 2 se obtienen los resultados de la encuesta aplicada a los escolares correspondientes a muestra de estudio. Respecto a ello, la variable Aprendizaje cooperativo se ubica con una puntuación mayor en el nivel regular con el 66.3%, a diferencia del nivel eficiente con el 27.5%, y nivel deficiente con el 6.3%. Del mismo modo, sus dimensiones interdependencia positiva; responsabilidad individual y grupal; habilidades interpersonales y grupales; y gestión interna de equipo, presentan mayores puntajes en el nivel regular (68,8%;

56,3%, 52,5% y 66,3%), a comparación de los niveles eficiente (22,5%; 32,5%; 32,5%; y 31,3%) y deficiente (8,8%; 11,3%; 15% y 2,5%). Por tanto, la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones alcanzaron mayores porcentajes en el nivel regular.

Figura 2

Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones



Fuente: Base de datos

4.2 Análisis bidimensional de las variables de estudio

Tabla 3

Tabla cruzada Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo

		Aprendizaje cooperativo			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Habilidades blandas	Bajo	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
	Medio	Recuento	5	33	12	50
		% del total	6,3%	41,3%	15,0%	62,5%
	Alto	Recuento	0	15	10	25
		% del total	0,0%	18,8%	12,5%	31,3%
Total		Recuento	5	53	22	80
		% del total	6,3%	66,3%	27,5%	100,0%

Fuente: Base de datos

La tabla 3 indica que, del total de 80 estudiantes encuestados, el 6,3% reporta que si el nivel de habilidades blandas es bajo entonces el aprendizaje cooperativo será regular, mientras que el 41,3% señala que, si el nivel de habilidades blandas es medio, entonces el aprendizaje cooperativo será regular, en tanto, el 18,8% de la muestra indica que, si el nivel de habilidades es alto, entonces el aprendizaje cooperativo será regular.

Tabla 4

Tabla cruzada Habilidades blandas e interdependencia positiva

		Interdependencia positiva			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Habilidades blandas	Bajo	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
	Medio	Recuento	6	34	10	50
		% del total	7,5%	42,5%	12,5%	62,5%
	Alto	Recuento	1	16	8	25
		% del total	1,3%	20,0%	10,0%	31,3%
Total		Recuento	7	55	18	80
		% del total	8,8%	68,8%	22,5%	100,0%

Fuente: Base de datos

La tabla 4 indica que, del total de la muestra encuestada, el 6,3% reporta que si el nivel de habilidades blandas es bajo entonces la interdependencia positiva será

regular, mientras que el 42,5% señala que, si el nivel de habilidades blandas es medio, entonces la interdependencia positiva será regular, en tanto, el 20% de la muestra indica que, si el nivel de habilidades es alto, entonces la interdependencia positiva será regular.

Tabla 5

Tabla cruzada Habilidades blandas y responsabilidad individual y grupal

		Responsabilidad individual y grupal			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Habilidades blandas	Bajo	Recuento	1	4	0	5
		% del total	1,3%	5,0%	0,0%	6,3%
	Medio	Recuento	8	25	17	50
		% del total	10,0%	31,3%	21,3%	62,5%
	Alto	Recuento	0	16	9	25
		% del total	0,0%	20,0%	11,3%	31,3%
Total		Recuento	9	45	26	80
		% del total	11,3%	56,3%	32,5%	100,0%

Fuente: Base de datos

La tabla 5 muestra que el 5% reporta que, si el nivel de habilidades blandas es bajo, entonces la responsabilidad individual y grupal será regular; mientras que, el 31,3% señala que, si el nivel de habilidades blandas es medio, entonces la responsabilidad individual y grupal será regular, en tanto, el 20% de la muestra indica que, si el nivel de habilidades es alto, entonces la responsabilidad individual y grupal será regular.

Tabla 6

Tabla cruzada Habilidades blandas y habilidades interpersonales y grupales

		Habilidades interpersonales y grupales			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Habilidades blandas	Bajo	Recuento	2	2	1	5
		% del total	2,5%	2,5%	1,3%	6,3%
	Medio	Recuento	9	30	11	50
		% del total	11,3%	37,5%	13,8%	62,5%
	Alto	Recuento	1	10	14	25
		% del total	1,3%	12,5%	17,5%	31,3%
Total		Recuento	12	42	26	80
		% del total	15,0%	52,5%	32,5%	100,0%

Fuente: Base de datos

La tabla 6 señala que, del total de escolares encuestados, el 2,5% reporta que, si el nivel de habilidades blandas es bajo, entonces las habilidades interpersonales y grupales serán deficientes y regulares; mientras que, el 37,5% señala que, si el nivel de habilidades blandas es medio, entonces las habilidades interpersonales y grupales serán regular, en tanto, el 17,5% de la muestra indica que, si el nivel de habilidades es alto, entonces las habilidades interpersonales y grupales serán eficientes.

Tabla 7

Tabla cruzada Habilidades blandas y gestión interna de equipo

		Gestión interna de equipo			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Habilidades blandas	Bajo	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
	Medio	Recuento	1	34	15	50
		% del total	1,3%	42,5%	18,8%	62,5%
	Alto	Recuento	1	14	10	25
		% del total	1,3%	17,5%	12,5%	31,3%
Total		Recuento	2	53	25	80
		% del total	2,5%	66,3%	31,3%	100,0%

Fuente: Base de datos

La tabla 7 indica que, del total de la muestra encuestada, el 6,3% reporta que, si el nivel de habilidades blandas es bajo, entonces la gestión interna de equipo será regular; mientras que, el 42,5% señala que, si el nivel de habilidades blandas es medio, entonces la gestión interna de equipo será regular, en tanto, el 17,5% de la muestra indica que, si el grado de destrezas es alto, entonces la gestión interna de equipo será regular.

4.2 Resultados inferenciales

Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024.

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024.

Tabla 8

Correlación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo

		Correlaciones	
		Aprendizaje cooperativo	
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coefficiente de correlación	,533**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8, muestra que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05 a partir del cual se decide por el rechazo de la hipótesis nula H₀ y la aceptación de la hipótesis alterna H₁. Así también, el coeficiente Rho Spearman (0,533) reporta un nivel de correlación positiva moderada. Por tanto, se concluye que: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024.

Hipótesis específica primera

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024.

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024.

Tabla 9

Correlación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva

		Correlaciones	
		Interdependencia positiva	
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coefficiente de correlación	,397**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 9, indica que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05 a partir del cual se opta por el rechazo de la hipótesis nula H0 y la aceptación de la hipótesis alterna H1. Asimismo, el coeficiente Rho Spearman (0,397) reporta un nivel de correlación positiva baja. Por tanto, se concluye que: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024.

Hipótesis específica segunda

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024.

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024.

Tabla 10

Correlación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal

		Correlaciones	
		Responsabilidad individual y grupal	
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coefficiente de correlación	,490**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10, señala el valor de significancia bilateral menor a 0,05 a partir del cual se rechaza de la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna H1. Asimismo, el coeficiente Rho Spearman (0,490) reporta un nivel de correlación positiva moderada. Por tanto, se concluye que: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024.

Hipótesis específica tercera

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024.

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024.

Tabla 11

Correlación entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo

		Correlaciones	
		Habilidades interpersonales y de grupo	
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,530**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 11, reporta que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05 a partir del cual se rechaza de la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna H1. Así también, el coeficiente Rho Spearman (0,530) reporta un nivel de correlación positiva moderada. Por tanto, se concluye que: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024.

Hipótesis específica cuarta

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024.

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024.

Tabla 12

Correlación entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo

Correlaciones		
		Gestión interna de equipo
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N
		,447** ,000 80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 12, muestra el valor de significancia bilateral, el que es menor a 0,05 a partir del cual se rechaza de la hipótesis nula H₀ y se acepta la hipótesis alterna H₁. Del mismo modo, el coeficiente Rho Spearman (0,447) reporta un nivel de correlación positiva moderada. Por tanto, se concluye que: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública.

V. DISCUSIÓN

Las destrezas blandas son competencias que guían el desarrollo personal y social de manera efectiva y gestionada, este tipo de habilidades permite un eficaz desarrollo del aprendizaje cooperativo, considerado como una estrategia de trabajo pedagógico que fomenta la competitividad, la interacción social y la responsabilidad compartida para alcanzar metas comunes.

El objetivo de la presente pesquisa fue establecer la correlación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo. Los resultados fueron analizados en relación con investigaciones previas tanto a nivel nacional como mundial, así como también se contrastaron con las teorías de los autores que respaldaron cada una de las variables estudiadas.

La hipótesis general develó la existencia de una relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo, los resultados hallados (Rho Spearman 0,533 y $p=0,000 < 0,05$) permitiendo corroborar que existe un nivel de correlación positiva moderada entre las variables. Concluyendo que el desarrollo de las destrezas blandas contribuye a mejorar la enseñanza colaborativa de los escolares. Los resultados hallados, coinciden con los estudios realizados por Suarez (2023) cuyos resultados revelaron una relación positiva moderada entre las variables, lo que llevó a la conclusión de que los docentes deben implementar estrategias de habilidades blandas en su labor pedagógica ya que esto facilita el aprendizaje cooperativo. Así también, conciertan con la investigación realizada por Encalada y Tafur (2022) donde los resultados obtenidos mostraron una relación positiva considerable entre las variables. Concluyendo que, las habilidades socioemocionales son fundamental para el desarrollo del aprendizaje cooperativo. Dada que la gestión adecuada de las emociones mejora considerablemente las interacciones sociales entre los integrantes del equipo permitiendo alcanzar metas comunes de manera efectiva. En conclusión, ambos estudios respaldan la importancia de las destrezas blandas, sociales y emocionales en el contexto educativo, destacando su papel en el fomento de la interacción grupal y el éxito en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes

Los resultados obtenidos se sostienen en las teorías propuesta por Lago et al (2015) quien señala que, las escuelas deben fomentar las habilidades blandas a través de enfoques pedagógicos que promueven la colaboración dentro del entorno escolar, de esta manera, los estudiantes no solo obtienen conocimientos, sino que también internalizan valores y actitudes que los capacitan para el trabajo colaborativo en busca de metas comunes. Así también, con las teorías de Rodríguez y Espinoza (2017) quienes refirieron que, el trabajo en equipo más que una simple táctica, se entiende como una filosofía participativa donde los integrantes del grupo contribuyen con sus ideas y conocimientos en un entorno caracterizado por el respeto mutuo y la apreciación de las diferencias individuales. En resumen, Ambos enfoques resaltan la importancia de cultivar habilidades blandas, como la colaboración y la interacción social, para promover un aprendizaje cooperativo y preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos tanto académicos como sociales en su vida futura.

Respecto a la primera hipótesis específica, los resultados dieron a conocer que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva (Rho Spearman 0,397 y $p=0,000 < 0,05$), de esta manera se halló un nivel de correlación positiva baja entre las variables, concluyendo que, al no haber desarrollado las suficientes habilidades blandas, entonces no se garantiza que el sentido de responsabilidad entre los miembros del equipo sea la más adecuada y óptima. Los productos obtenidos en la presente pesquisa concuerdan con el estudio de Andrade et alt (2023) quienes hallaron en los resultados de su investigación una relación moderada entre las variables estudiadas, lo que sugiere que se debe practicar en las escuelas ya que las habilidades sociales juegan un papel significativo en el desarrollo del aprendizaje cooperativo específicamente la interdependencia positiva ya que genera una mejor gestión del equipo y desarrolla la interacción entre ellos. Así también con la investigación realizada por Osorio (2022) Los resultados revelaron una relación moderada entre las variables estudiadas, lo que sugiere que hay que mejorar el trabajo en el aula en relación con la empatía y la responsabilidad social. A pesar de ser dimensiones fundamentales para el desarrollo de interdependencia positiva, se

encontró que estas áreas obtuvieron niveles de relación bajos o regulares en el estudio. En resumen, estas investigaciones resaltan las consideraciones de las habilidades sociales en el contexto educativo, especialmente en el contexto del aprendizaje cooperativo. La interdependencia positiva, la empatía y la responsabilidad social juegan un papel crucial en el éxito del trabajo en equipo en el aula y en el desarrollo integral de los estudiantes. Los resultados obtenidos se sostienen en las teorías de Johnson y Johnson (1994) quienes señalan que, cuando cada miembro del equipo asume responsabilidades específicas y se compromete a cumplirlas, se establece una estructura de trabajo eficiente y colaborativa que contribuye al éxito del proyecto en conjunto. Así mismo con las teorías de Montes (2011) quien refiere que, cuando los estudiantes saben que sus contribuciones son valiosas y que tienen importancia relevante en el logro de los objetivos establecidos, se sienten motivados a participar activamente y a proponer soluciones innovadoras. En resumen, Ambas perspectivas coinciden en que la asunción de responsabilidades personales y la interdependencia son elementos clave para el éxito del trabajo en equipo escolar. Estos enfoques no solo ayudan a alcanzar las metas previstas de manera más efectiva, sino que también promueven la motivación, la colaboración activa y la creatividad entre los escolares.

En relación a la segunda hipótesis específica, los hallazgos dieron a conocer que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal (Rho Spearman 0,490 y $p=0,000 < 0,05$), hallando de esta manera un nivel de correlación positiva moderada entre las variables. Concluyendo que, al haber un nivel moderado de habilidades blandas, entonces la responsabilidad individual y grupal de la muestra evaluada se desarrolla de forma conjunta. Los resultados hallados concuerdan con los estudios de Maldonado y Padilla (2023) cuyos hallazgos muestran una relación significativa entre las variables estudiadas, lo que sugiere que las habilidades blandas deben ser practicadas por los estudiantes desde una edad temprana para fomentar la responsabilidad individual y grupal lo cual facilitará el aprendizaje colaborativo. En la misma línea con la pesquisa de Ghavifekr (2020) cuyos resultados revelan una correspondencia significativa entre las variables, concluyéndose de que las

destrezas blandas mejoran las relaciones interpersonales de los estudiantes. Esto se logra al animarlos a trabajar mejor en equipo, comunicarse de manera efectiva y practicar valores como la responsabilidad, empatía, solidaridad y compañerismo, lo que conduce a una mejora en el aprendizaje. En resumen, ambos estudios destacan la importancia de integrar el desarrollo de competencias interpersonales en la educación desde temprana edad para promover la responsabilidad individual y grupal, mejorar las relaciones interpersonales y formar a los escolares para el triunfo personal y profesional. Los resultados hallados se sostienen en las teorías de Johnson y Johnson (1994) quienes señalaron que, el compromiso individual y colectivo de cada miembro del equipo es esencial para el éxito en la ejecución de tareas encomendadas y para alcanzar metas compartidas en un entorno de trabajo colaborativo. Así también, con las teorías de Pérez (2021) quien refiere que, este tipo de responsabilidades asumidas por los integrantes del grupo en el cumplimiento de una tarea delegada es un factor determinante para alcanzar los objetivos previstos. Cuando cada miembro del equipo se compromete a cumplir con sus responsabilidades asignadas, se establece una base sólida para el logro del proyecto en su totalidad. En resumen, ambos enfoques resaltan la importancia del compromiso individual y colectivo en el trabajo en equipo. Al asegurarse de que cada miembro del equipo esté dedicado a alcanzar los objetivos previstos y cumpla con sus responsabilidades asignadas, se maximizan las posibilidades de éxito y se fomenta un ambiente de trabajo colaborativo y productivo.

En relación a la tercera hipótesis específica, los resultados dieron a conocer que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales (Rho Spearman 0,530 y $p=0,000 < 0,05$), hallando de esta manera un nivel de correlación positiva moderada entre las variables. Concluyendo que, tanto las habilidades blandas como las interpersonales se encuentran en un proceso de desarrollo debido a que los estudiantes se encuentran en una etapa de formación. Los resultados hallados conciertan con los estudios de Guevara (2023) cuyos resultados sugieren que hay una conexión significativa entre las variables analizadas. Esto implica que los docentes en las escuelas tienen un papel importante en fomentar las habilidades intrapersonales e interpersonales, para

mejorar la eficacia del aprendizaje cooperativo entre los estudiantes. Así mismo, con la pesquisa de Calle (2023) habiendo encontrado en sus resultados una correlación significativa entre las variables. Esto sugiere que los estudiantes se beneficiarían al practicar habilidades sociales con regularidad, ya que contribuye a un mejor desenvolvimiento interpersonal con sus compañeros. Además, estas prácticas fomentarían el desarrollo del trabajo cooperativo al promover la comunicación asertiva y la escucha activa. En resumen, ambos estudios dan a conocer la importancia de las competencias blandas en el contexto educativo, tanto para los docentes como para los estudiantes, y sugieren que su promoción y práctica pueden tener un impacto positivo en la enseñanza y la acción recíproca en el aula. Estos resultados se sostienen en las teorías de Johnson y Johnson (1994) quien señala que, estas habilidades promueven la colaboración efectiva, la solución de problemas y el éxito de metas comunes, lo que lleva a un trabajo óptimo y satisfactorio para todos los involucrados. Así también con las teorías de Castro (2021) quien expresa que las habilidades interpersonales e intrapersonales son fundamentales para crear un clima de confianza en un equipo. Esta seguridad promueve confianza una toma de decisiones eficiente y la gestión de conflictos, lo que contribuye al éxito y la cohesión del grupo. En resumen, ambos enfoques coinciden en que las habilidades interpersonales son esenciales para el desarrollo de equipos efectivos y entornos de trabajo positivos. Estas habilidades no solo fomentan la colaboración y la resolución de problemas, sino que también fortalecen la confianza entre los integrantes del grupo, promoviendo a su vez un mayor éxito y cohesión grupal.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, los resultados dieron a conocer que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y gestión dentro del grupo (Rho Spearman 0,447 y $p=0,000 < 0,05$), hallando de esta manera un nivel de correlación positiva moderada entre las variables. Por tanto, se concluye que, las habilidades blandas permiten una mejor gestión interna del grupo, por lo que, debe ser practicado con mayor frecuencia para elevar sus niveles. Estos resultados coinciden con los estudios de Zorrilla (2020) quien refiere que el trabajo cooperativo tiene una influencia positiva en la formación holística de los escolares,

mejorando sus habilidades sociales y facilitando el desarrollo de habilidades de orden superior. Estos hallazgos respaldan la importancia del trabajo cooperativo como una estrategia efectiva para promover la gestión interna del equipo. Así también, con la pesquisa de Abad (2021) cuyos resultados indican que la implementación de estas estrategias en los documentos de trabajo administrativo de las entidades educativas puede tener una influencia positiva para el fortalecimiento de las competencias sociales, capacidades mentales y organización, y el emprendimiento en los escolares. En conclusión, la combinación de estas estrategias puede contribuir significativamente al fortalecimiento de habilidades sociales, habilidades de pensamiento y organización, así como al fomento del espíritu emprendedor entre los estudiantes. Los resultados se sostienen en la teoría de Johnson y Johnson (1994) quien refiere que, la coordinación y planificación de actividades de participación conjunta requiere que los integrantes del equipo asuman roles y responsabilidades específicas y trabajen juntos de manera organizada y colaborativa para alcanzar los objetivos comunes. Así también, en la teoría de Márquez (2020) quien sostiene que, al distribuir las tareas entre los miembros del grupo, es esencial tener en cuenta las habilidades individuales de cada persona, asignando tareas que se alineen con sus fortalezas y preferencias. Además, el liderazgo efectivo implica coordinar de manera continua con los miembros del equipo y brindar apoyo y orientación cuando sea necesario para garantizar el éxito colectivo del grupo. En resumen, ambos enfoques enfatizan la necesidad de una distribución de tareas cuidadosamente planificada y coordinada en el trabajo en equipo. Esto implica asignar roles y responsabilidades específicas, considerando las habilidades individuales de los miembros del equipo, y coordinar de manera efectiva para garantizar el éxito colectivo.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024, hallando un nivel de correlación positiva moderada en un 53,3%. Se concluye que, a moderado índice de habilidades blandas, moderado también será el nivel de aprendizaje cooperativo.

Segunda:

Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac – 2024, reportándose una correlación positiva baja con un 39,9%. Se concluye que, a un bajo índice de habilidades blandas, bajo también será el nivel de interdependencia positiva.

Tercera:

Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024, indicando una correlación positiva moderada con un 49%. Se concluye que, a un moderado índice de habilidades blandas, moderado también será el nivel de responsabilidad individual y grupal.

Cuarta:

Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo, demostrando una correlación positiva moderada con un 53%. Se concluye que, a moderado índice de habilidades blandas, moderado también será el nivel de habilidades interpersonales y de grupo.

Quinta:

Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024, el cual reportó una correlación positiva moderada con un 44,7%. Se concluye que, a moderado índice de habilidades blandas, moderado también será el nivel de gestión interna de equipo

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Recomendamos al director de la escuela coordinar con los especialistas de la UGEL para desarrollar talleres de capacitación sobre habilidades blandas y aprendizaje cooperativo para los profesores de su jurisdicción.

Segunda:

Se recomienda al director implementar en sus documentos de gestión institucional como el PEI talleres de capacitación sobre estrategias para desarrollar habilidades blandas y aprendizaje cooperativo para mejorar las prácticas pedagógicas en los docentes de su institución.

Tercera:

Se sugiere al director de la escuela desarrollar talleres de capacitación y GIAS institucionales sobre estrategias que fomenten la interdependencia positiva y las relaciones interpersonales e individuales de los estudiantes, ya que en estas dimensiones se obtuvo resultados bajos en la presente investigación.

Cuarta:

Se recomienda al director de la escuela que, al momento de revisar la programación de unidades de enseñanza y sesiones por parte de los educadores, estos consideren las tácticas aprendidas en los cursos de formación.

Quinta:

Al director de la escuela, realizar el monitoreo a los profesores de aula considerando las metodologías estudiadas en los cursos de actualización.

REFERENCIAS

- Abad, P. (2021) Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una Institución Educativa de Guayaquil, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81173>
- Aguilar, E. y Gonzales, J. (2016). El trabajo cooperativo como estrategia didáctica para la inclusión en el aula. *Revista Centro Regional de Formación Docente en Investigación Educativa*, 2(1), 38-43. <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistaelectronicadeinvestigacioneinovacioneducativa/2017/vol2/no1/5.pdf>
- Andrade, R., Fonseca, S., Gavilanes, W., & Alvarado, R. (2023). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la básica superior*. *Revista Multidisciplinaria de Desarrollo Agropecuario, Tecnológico, Empresarial y Humanista.*, 5(3), 7. <https://dateh.es/index.php/main/article/view/230>
- Arena, M. y Jihuallanca, I. (2022). The importance of collaborative work in elementary students: a systematic review. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12612-12629. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4267
- Arias, J. y Covinos, M. (2021) *Diseño y metodología de la investigación*. Primera edición. Editores Enfoques Consulting. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20500.12390/2260>
- Azorín, C. (2018) The cooperative learning method and its application in the classroom. *Perfiles educativos* vol.40 no.161 Ciudad de México jul./sep. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181

- Baena, G. (2017) *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias tercera edición ebook 2017*
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bisquerra, R. y Hernández, S. (2017). Psicología positiva, educación emocional y el Programa Aulas Felices. *Papeles de Psicólogo*, 38(1), 58-65.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2822.pdf>
- Calle, C. (2023) *Habilidades sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de quinto de secundaria de una I.E. de Chulucanas, Piura-2023 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*.
<https://hdl.handle.net/20500.12692/131574>
- Castro, A. (2021). Social Skills: Assessment Instruments. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(4), 337-357.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926998>
- CEPAL (2022) *Los impactos de la pandemia sobre la salud y el bienestar de niños y niñas en América Latina y el Caribe. Documentos de Proyectos(LC/TS.2022/25)*, Santiago.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3b0de117-3aba-4f49-bc09-44c48fe15c55/content>
- Encalada, E. y Tafur, N. (2022) *Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública. Revista científica digital de educación. Eduser 9 (2),7-18.*
<https://doi.org/10.18050/eduser.v9n2a1>
- Escobar, M., & Hernández, Y. (2020). *Habilidades Interpersonales y Felicidad en Estudiantes en un Colegio en Villavicencio [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás - Colombia]*.
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/21373?show=full>

- Espinoza, M. y Gallegos, D. (2020) Habilidades blandas en la educación y la empresa: Mapeo Sistemático. Revista Científica UISRAEL. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.245>
- García, Y., Herrera, J., García, M. y Guevara, G. (2015). Collaborative work and its influence on the development of the professional teaching culture Gaceta Médica Espirituana, 17(1), 60-67. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000100006
- Ghavifekr, S. (2020). Collaborative Learning: A Key to Enhance Students' Social Interaction Skills. Malaysian Online Journal of Educational Sciences, 8(4), 9- 21. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1271748>
- Guerra, S. (2019) A panoramic review of soft skills training in university students. Revisit Psychologies School and Educational . 2019, v.23: e186464 <https://dx.doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J., y Ariza, P. (2018). Collaborative work as a didactic strategy for the development of critical thinking. *Opción*, 34(86), 959-986. <https://core.ac.uk/download/pdf/187495742.pdf>
- Guevara, G. (2023) *Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121559/Guevara_CDMGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Giráldez, A. y Prince, E. (2017) Habilidades para la vida. Aprender a ser y aprender a convivir en la escuela. Biblioteca Innovación Educativa, Madrid. https://aprenderapensar.net/wpcontent/uploads/store/10712/files/2017/09/180069_habilidades_vida_baja.pdf
- Gholston, I. (2020) A Closer Look at In-Demand Soft Skills: Emotional intelligence joins the list of top five soft skills for 2020. TD Magazine, 74(6), 12.

<https://go.gale.com/ps/i.do?p=AONE&u=univcv&id=GALE|A627070292&v=2.1&it=r&sid=AONE&asid=e5cf9d06>

- Gómez, M. (2019). Las habilidades blandas competencias para el nuevo milenio. *Divulgare Boletín Científico de la Escuela Superior de Actopan*, 6(11).
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/divulgare/article/view/3760>
- Hattie, J. (2015). *What Works Best in Education: the Politics of Collaborative Expertise*. Pearson. <https://www.fundacionginer.org/boletin/pdf/hattie.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Johnson, D. y Johnson, E. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós SAICF. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Lacuta, R. (2022) El golpe de la pandemia a la salud mental en estudiantes universitarios. *Rev. Fac. Med. Hum.* vol.22 no.4 Lima oct./dic. 2022
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312022000400914
- Lago, J., Maset, P., Riera, G., & Comerma, A. (2015). El aprendizaje cooperativo y cómo introducirlo en los centros escolares. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 9(2), 73-90.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5504531>
- Laguna, L. (2015). Cooperative work. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 1(2), 57-66.
<https://www.redalyc.org/pdf/5746/574661395009.pdf>

- López, A. (2023) Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, Tesis de maestría universidad Cesar Vallejo. 2022 https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96121/Lopez_TAG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lugo, A., Torres, A. y Martínez, R. (2020) *Basic skills of thought as an epistemological preamble to the analytical processing of information in university scientific educationa. Revista Saber, Ciencia y Libertad, 15(2), 251 – 265. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2020v15n2.6733>*
- Machado, M. y Rivera, L. (2023) *Importance of soft skills in the life project of middle school students. In SciELO Preprints. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6042>*
- Maldonado, Y. y Padilla, J. (2023) Las habilidades blandas a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación básica primaria. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa - Ecuador]. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/10587?show=full>
- Medina, S. (2018). Cooperative work. *Educación, (23), 101–105. <https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1175>*
- Mina, M. y Barzola, D. (2020). Habilidades blandas en la educación y la empresa: Mapeo Sistemático. *Revista Científica UISRAEL, 7(2), 39-56. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.245>*
- MINEDU (2022) Guía de soporte socioemocional para la atención a los estudiantes. <https://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2022/03/GUIA-SOCIOEMOCIONAL.pdf>

- MINEDU (2022) Presencialidad con cambios, Recomendaciones pedagógicas del II Encuentro Nacional de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8660/Presencialidad%20con%20cambios%20recomendaciones%20pedag%C3%B3gicas%20del%20II%20Encuentro%20Nacional%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montes, C. (2011). Interdependencia positiva y trabajo colaborativo en un ambiente b-learning. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, (29), 140. <https://www.redalyc.org/pdf/6142/614265298011.pdf>
- Morfin, T., Mancillas, C., Camacho, E., Polanco, G. y Hernandez, M. (2021) Effect of the pandemic on living habits and mental health: A comparison between two universities in Mexico. *Revista Psicología Iberoamericana*, vol. 29, núm. 3, Esp., e293338, 2021. <https://doi.org/10.48102/pi.v29i3.338>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. 5a. Edición. Bogotá – Colombia. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Ortega, T. (2016). Desenredando la conversación sobre habilidades blandas. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4844>
- Osorio, G. (2022) Relación entre Habilidades Interpersonales y Aprendizaje Cooperativo en estudiantes del VII Ciclo de una Institución Educativa – Lima, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82231/Osorio_RGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez, S., León, J. González, D., Iglesias, G. (2021). Cooperative Learning and Approach-Goals in Physical Education: The Discriminating Role of Individual Accountability. *Psicodidáctica*, 26(1), 78-85. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2020.11.001>
- Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez, J. (2017). Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning programming: asystematic literature review. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-77992018000100008&script=sci_abstract&tlng=en
- Rodríguez, R. y Espinoza, L. (2017). Collaborative work and learning strategies in virtual environments in young University students. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 3 – 18. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Roselly, N. (2011). Collaborative learning theory and social representation theory: merges and possible articulations. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 2(2), 173-191. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123804>
- Suarez B. (2023) Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima – 2023 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/128590>
- Simeón, E. (2021) Development and strengthening of emotional competencies in early childhood education in Ibero-America: a systematic review. *Investigación Valdizana*, 15(4): 219-230. <https://doi.org/10.33554/riv.15.4.893>

- Torres, E. (2020) Intrapersonal skills and their relationship with burnout in basic education teachers in León, Mexico. *Rev. estud. exp. educ.* vol.19 no.39 Concepción abr. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201939torres9>
- UNESCO (2022) “Educación pos pandemia: salud mental y prevención de la violencia con la comunidad educativa. <https://es.unesco.org/sites/default/files/doc-memoria-foro-educacion-post-pandemia.pdf>
- UNESCO (2021) Los efectos nocivos de la COVID-19 sobre la salud mental de los niños, niñas y jóvenes son solo la punta del iceberg. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/efectos-nocivos-covid19-salud-mental-ninos-ninas-jovenes-punta-iceberg>
- UNICEF (2021) Gestionar los efectos a largo plazo de la pandemia sobre la salud mental de tu hijo. <https://www.unicef.org/es/crianza/gestionar-efectos-largo-plazo-pandemia-sobre-salud-mental-hijo>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos 10° Edición. http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=211&controller=product
- Zorrilla, M. (2020) Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10915>

ANEXO

Anexo 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades blandas	Conjunto de capacidades que nos sirven para enfrentar a los desafíos y oportunidades que se nos presentan en el ámbito personal, académico, profesional y laboral, puesto que estudiantes y docentes que las tengan desarrolladas y las pongan en manifiesto, tendrán mayores facilidades para prosperar y lograr el éxito en sus actividades emprendidas. (Giráldez y Prince 2017)	La variable habilidades blandas presenta como dimensiones: Autoconocimiento, habilidades de pensamiento, organización y acción, habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales y será medido mediante un cuestionario de opinión de 20 ítems adaptado de las teorías de López (2022) y aplicado a los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública del Rímac.	Autoconciencia	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconocimiento • Conciencia emocional • Correcta autovaloración • Autoconfianza 	Ordinal Politémicas
			Habilidades de pensamiento, organización y acción.	<ul style="list-style-type: none"> • Pensamiento crítico • Pensamiento creativo • Proactividad 	
			Habilidades interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Escucha activa 	
			Habilidades intrapersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Resiliencia • Optimismo • Integridad. • Adaptabilidad 	
Aprendizaje cooperativo	Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994)	La variable aprendizaje cooperativo presenta como dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo, será medido mediante un cuestionario de opinión de 20 ítems adaptado de las teorías de Manrique (2021) y aplicado a los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública del Rímac.	Independencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Defiende sus ideas. • Trabaja de manera activa y coordinada. • Establece acuerdos democráticamente. • Demuestra responsabilidad. 	Ordinal Politémicas
			Responsabilidad individual y grupal.	<ul style="list-style-type: none"> • Asume objetivos planteados. • Demuestra responsabilidad individual y grupal. • Trabaja responsablemente en el grupo. • Aporta información para el cumplimiento de objetivos 	
			Habilidades interpersonales y de grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Resuelve los problemas con facilidad. • Mantiene buenas relaciones dentro del grupo de trabajo. • Brinda confianza y apoyo mutuo. • Colabora responsablemente en el grupo. 	
			Gestión interna de equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica actividades grupales. • Organiza actividades dentro del grupo de trabajo. • Muestra liderazgo dentro del grupo. • Autoevalúa el trabajo realizado. 	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante a continuación se te presenta un conjunto de preguntas relacionadas a las habilidades blandas, los cuales debes de leer detenidamente para luego responder siguiendo la instrucción.

INSTRUCCIÓN:

Como opciones de respuesta se te presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
	Dimensión 1: Autoconciencia	1	2	3	4	5
1	Reconoces tus fortalezas y limitaciones para resolver problemas que se te presentan.					
2	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos influyen en tus aprendizajes y en el trabajo que realizas con tus compañeros de grupo.					
3	Controlas tus emociones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.					
4	Consideras que tus aportes y opiniones en el trabajo grupal son importantes y tomados en cuenta.					
5	Confías en tus habilidades para resolver tareas o actividades de equipo.					
	Dimensión 2: Habilidades de pensamiento, organización y acción.	1	2	3	4	5
6	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos para resolver una actividad escolar.					
7	Defiendes tus ideas cuando participas en debates grupales.					
8	Propones ideas para solucionar un problema o desarrollar una actividad grupal.					
9	Muestras iniciativa para realizar las tareas escolares que te asignan.					
10	Participas de manera espontánea durante el desarrollo de las clases.					
	Dimensión 3: Habilidades interpersonales	1	2	3	4	5
11	Identificas las necesidades y sentimientos de tus compañeros de clase.					

12	Respetas las opiniones de tus compañeros aunque no siempre estés de acuerdo con ellos.					
13	Apoyas a tus compañeros del aula cuando manifiestan dificultades con el trabajo asignado.					
14	Evitas interrumpir la participación de tus compañeros hasta que culmine su intervención.					
15	Muestras atención cuando tus compañeros expresan sus ideas y sentimientos.					
	Dimensión 4: Habilidades intrapersonales	1	2	3	4	5
16	Realizas varios intentos hasta lograr lo que te propones.					
17	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan al realizar tus trabajos escolares.					
18	Devuelves objetos encontrados a su propietario cuando los encuentras en el aula.					
19	Llegas de manera puntual al aula de clases.					
20	Te adaptas con facilidad a un nuevo grupo de trabajo.					

Fuente: Adaptado de López (2022)

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE APRENDIZAJE

COOPERATIVO

Estimado estudiante a continuación se te presenta un conjunto de preguntas relacionados al aprendizaje colaborativo, los cuales debes de leer detenidamente para luego responder siguiendo la instrucción.

INSTRUCCIÓN:

Como opciones de respuesta se te presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
	Dimensión 1: Independencia positiva	1	2	3	4	5
1	Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.					
2	Participo activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.					
3	Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.					
4	Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.					
5	Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar.					
	Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal.	1	2	3	4	5
6	Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.					
7	Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo.					
8	Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.					
9	Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.					
10	Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.					
	Dimensión 3: Habilidades interpersonales y de grupos	1	2	3	4	5
11	Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.					

12	Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.					
13	Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.					
14	Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros del equipo nos ayudamos mutuamente.					
15	Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.					
	Dimensión 4: Gestión interna de equipo	1	2	3	4	5
16	Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.					
17	Al interior del equipo se asignan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante.					
18	El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.					
19	Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.					
20	En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.					

Fuente: Adaptado de Medina (2022)

ANEXO 3: CÁLCULO DE LA MUESTRA

$$N = 100$$

$$Z = 1.96$$

$$P = 50.00\%$$

$$Q = 50.00\%$$

$$e = 5\%$$

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n'' = \frac{(100) * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(100 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n'' = \frac{(100) * 3.84 * 0.25}{(99) * 0.0025 + 3.84 * 0.25}$$

$$n'' = \frac{96}{0.2425 + 0.96}$$

$$n'' = \frac{96}{1.2025}$$

$$n'' = 80$$

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO



Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: “Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024”

Investigadora: Florián Lara Miriam María

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de post grado, de la carrera profesional de Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

El presente estudio tendrá un impacto positivo en la educación porque permitirá a los docentes y directivos abordar esta temática con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se aplicará dos cuestionarios con 20 preguntas adecuados a la edad del estudiante sobre habilidades blandas y aprendizaje cooperativo.
2. El desarrollo de los cuestionarios tendrá una duración de 30 minutos.

3. Las respuestas serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Florián Lara Miriam María y docente asesor Dr. Sánchez Ortega, Jaime Agustín.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

DNI N°

Firma.....

Huella Digital



ANEXO 5: FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del juez 1

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de su aplicación sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vilma Isaura Aguirre Canales
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	IESPP "María Madre"
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de habilidades blandas
Autora	Autor base: Ana Gladys López Trujillo (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones autoconciencia, Habilidades de pensamiento, organización y acción, habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales. Cada dimensión se ha medido con sus respectivos indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las habilidades blandas. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable han sido tres bueno, regular y malo. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Habilidades blandas Conjunto de capacidades que sirven para enfrentar desafíos y oportunidades que se nos presentan en el ámbito personal, académico, profesional y	D1: Autoconciencia	Capacidad que tiene una persona para conocerse a sí mismo, sus emociones, cualidades, defectos, limitaciones, aficiones, fortalezas etc.
	D2: Habilidades de pensamiento, organización y acción	Procesos mentales que permiten el manejo y la transformación de la información, facilitan la organización de la percepción y experiencia para

laboral, (Giráldez y Prince 2017)		tratar con mayor claridad diferentes situaciones y dirigir la atención hacia un determinado fin.
	D3: Habilidades interpersonales	Capacidad que nos permiten establecer vínculos sociales y efectivos con las demás personas.
	D4: Habilidades intrapersonales	Capacidad que nos permiten conocernos a nosotros mismos y aceptarnos como somos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas elaborado por Ana Gladys López Trujillo autora principal que elaboró este instrumento en el año 2022 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconciencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconocimiento	Reconoces tus fortalezas y limitaciones para resolver problemas que se te presentan.	4	4	4	
Conciencia emocional	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos influyen en tus aprendizajes y en el trabajo que realizas con tus compañeros de grupo.	4	4	4	
	Controlas tus emociones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.	4	4	4	
Correcta autovaloración	Consideras que tus aportes y opiniones en el trabajo grupal son importantes y tomados en cuenta.	4	4	4	
Autoconfianza	Confías en tus habilidades para resolver tareas o actividades de equipo	4	4	4	

Segunda dimensión: Habilidades de pensamiento, organización y acción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento crítico	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos para resolver una actividad escolar.	4	4	4	
	Defiendes tus ideas cuando participas en debates grupales.	4	4	4	
Pensamiento creativo	Propones ideas para solucionar un problema o desarrollar una actividad grupal.	4	4	4	
Pro actividad	Muestras iniciativa para realizar las tareas escolares que te asignan.	4	4	4	
	Participas de manera espontánea durante el desarrollo de las clases.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	Identificas las necesidades y sentimientos de tus compañeros de clase.	4	4	4	
	Respetas las opiniones de tus compañeros aunque no siempre estés de acuerdo con ellos.	4	4	4	
	Apoyas a tus compañeros del aula cuando manifiestan dificultades con el trabajo asignado.	4	4	4	
Escucha activa	Evitas interrumpir la participación de tus	4	4	4	

	compañeros hasta que culmine su intervención.				
	Muestras atención cuando tus compañeros expresan sus ideas y sentimientos.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Habilidades intrapersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resiliencia	Realizas varios intentos hasta lograr lo que te propones.	4	4	4	
Optimismo	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan al realizar tus trabajos escolares.	4	4	4	
Integridad.	Devuelves objetos encontrados a su propietario cuando los encuentras en el aula.	4	4	4	
	Liegas de manera puntual al aula de clases.	4	4	4	
Adaptabilidad	Te adaptas con facilidad a un nuevo grupo de trabajo.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguirre Canales Vilma Isaura

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 23 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Vilma Aguirre Canales

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del juez 1

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vilma Isaura Aguirre Canales
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	IESPP "María Madre"
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autora	Autor base: Medina Bustamante, Silvia Maritza (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo. En cada dimensión se han medido 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden el aprendizaje colaborativo. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable de aprendizaje colaborativo han sido tres eficiente, regular y deficiente. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

9. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje cooperativo Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste	D1: Independencia positiva	Son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes.
	D2: Responsabilidad individual y grupal.	Los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes

en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994)	D3:Habilidades interpersonales y de grupos	Este tipo de habilidades debe ser practicado por los integrantes del grupo, además debe primar la comunicación asertiva, la empatía y la confianza para la elaboración de un trabajo óptimo.
	D4:Gestión interna de equipo	Los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades

10. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Karen Manrique Zeballos autora principal que elaboró este instrumento en el año 2021 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Independencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Defiende sus ideas.	Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.	4	4	4	
Trabaja de manera activa y coordinada.	Participó activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.	4	4	4	
	Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.	4	4	4	
Establece acuerdos democráticamente.	Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad.	Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar.	4	4	4	

Segunda dimensión: Responsabilidad individual y grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume objetivos planteados.	Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad individual y grupal.	Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo.	4	4	4	
Trabaja responsablemente en el grupo.	Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.	4	4	4	
	Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.	4	4	4	
Aporta información para el cumplimiento de objetivos	Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales y de grupos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve los problemas con facilidad.	Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.	4	4	4	
Mantiene buenas relaciones dentro del grupo.	Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.	4	4	4	

grupo de trabajo.	Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.	4	4	4	
Brinda confianza y apoyo mutuo.	Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros del equipo nos ayudamos mutuamente.	4	4	4	
Colabora responsablemente en el grupo.	Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Gestión interna de equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planifica actividades grupales.	Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.	4	4	4	
Organiza actividades dentro del grupo de trabajo.	Al interior del equipo se designan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante.	4	4	4	
Muestra liderazgo dentro del grupo.	El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.	4	4	4	
	Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.	4	4	4	
Autoevalúa el trabajo realizado.	En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguirre Canales Vilma Isaura

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 23 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Vilma Aguirre Canales

Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **AGUIRRE CANALES DE SIMEON**
Nombres **VILMA ISAURA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **10539711**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **16/01/23**
Resolución/Acta **0811-2022-UCV**
Diploma **052-187312**
Fecha Matrícula **02/09/2019**
Fecha Egreso **31/08/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001592932



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 05/12/2023 08:18:50-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de su aplicación sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Erika Elodia Simeón Aguirre
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Educativa
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	Jefa de la Unidad de Investigación del IESPP "María Madre"
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

12. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de habilidades blandas
Autora	Autor base: Ana Gladys López Trujillo (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ambito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones autoconciencia, Habilidades de pensamiento, organización y acción, habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales. Cada dimensión se ha medido con sus respectivos indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las habilidades blandas. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable han sido tres bueno, regular y malo. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

14. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Habilidades blandas Conjunto de capacidades que sirven para enfrentar desafíos y oportunidades que se nos presentan en el ámbito personal, académico, profesional y laboral, (Giráldez y Prince 2017)	D1: Autoconciencia	Capacidad que tiene una persona para conocerse a sí mismo, sus emociones, cualidades, defectos, limitaciones, aficiones, fortalezas etc.
	D2: Habilidades de pensamiento, organización y acción	Procesos mentales que permiten el manejo y la transformación de la información, facilitan la organización de la percepción y experiencia para tratar con mayor claridad diferentes situaciones y dirigir la atención hacia un determinado fin.
	D3: Habilidades interpersonales	Capacidad que nos permiten establecer vínculos sociales y efectivos con las demás personas.
	D4: Habilidades intrapersonales	Capacidad que nos permiten conocernos a nosotros mismos y aceptarnos como somos.

15. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas elaborado por Ana Gladys López Trujillo autora principal que elaboró este instrumento en el año 2022 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconciencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconocimiento	Reconoces tus fortalezas y limitaciones para resolver problemas que se te presentan.	4	4	4	
Conciencia emocional	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos influyen en tus aprendizajes y en el trabajo que realizas con tus compañeros de grupo.	4	4	4	
	Controlas tus emociones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.	4	4	4	
Correcta autovaloración	Consideras que tus aportes y opiniones en el trabajo grupal son importantes y tomados en cuenta.	4	4	4	
Autoconfianza	Confías en tus habilidades para resolver tareas o actividades de equipo	4	4	4	

Segunda dimensión: Habilidades de pensamiento, organización y acción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento crítico	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos para resolver una actividad escolar.	4	4	4	
	Defiendes tus ideas cuando participas en debates grupales.	4	4	4	
Pensamiento creativo	Propones ideas para solucionar un problema o desarrollar una actividad grupal.	4	4	4	
Pro actividad	Muestras iniciativa para realizar las tareas escolares que te asignan.	4	4	4	
	Participas de manera espontánea durante el desarrollo de las clases.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	Identificas las necesidades y sentimientos de tus compañeros de clase.	4	4	4	
	Respetas las opiniones de tus compañeros aunque no siempre estés de acuerdo con ellos.	4	4	4	
	Apoyas a tus compañeros del aula cuando manifiestan dificultades con el trabajo asignado.	4	4	4	
Escucha activa	Evitas interrumpir la participación de tus compañeros hasta que culmine su intervención.	4	4	4	
	Muestras atención cuando tus compañeros expresan sus ideas y sentimientos.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Habilidades intrapersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resiliencia	Realizas varios intentos hasta lograr lo que te propones.	4	4	4	
Optimismo	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan al realizar tus trabajos escolares.	4	4	4	
Integridad.	Devuelves objetos encontrados a su propietario cuando los encuentras en el aula.	4	4	4	
	Llegas de manera puntual al aula de clases.	4	4	4	
Adaptabilidad	Te adaptas con facilidad a un nuevo grupo de trabajo.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Simeón Aguirre Erika Elodia

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 26 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del juez 2

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Erika Elodia Simeón Aguirre
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Area de formación académica	Educativa
Area de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	Jefa de la Unidad de Investigación del IESPP "María Madre"
Tiempo de experiencia profesional en el área	4 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis y artículos científicos.

17. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autora	Autor base: Medina Bustamante, Silvia Maritza (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo. En cada dimensión se han medido 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden el aprendizaje colaborativo. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable de aprendizaje colaborativo han sido tres eficiente, regular y deficiente. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

19. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje cooperativo Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste	D1: Independencia positiva	Son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes.
	D2: Responsabilidad individual y grupal.	Los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes

en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994)	D3:Habilidades interpersonales y de grupos	Este tipo de habilidades debe ser practicado por los integrantes del grupo, además debe primar la comunicación asertiva, la empatía y la confianza para la elaboración de un trabajo óptimo.
	D4:Gestión interna de equipo	Los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades

20. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Karen Manrique Zeballos autora principal que elaboró este instrumento en el año 2021 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Independencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Defiende sus ideas.	Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.	4	4	4	
Trabaja de manera activa y coordinada.	Participó activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.	4	4	4	
	Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.	4	4	4	
Establece acuerdos democráticamente.	Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad.	Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar.	4	4	4	

Segunda dimensión: Responsabilidad individual y grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume objetivos planteados.	Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad individual y grupal.	Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo.	4	4	4	
Trabaja responsablemente en el grupo.	Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.	4	4	4	
	Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.	4	4	4	
Aporta información para el cumplimiento de objetivos	Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales y de grupos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve los problemas con facilidad.	Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.	4	4	4	
Mantiene buenas relaciones dentro del grupo.	Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.	4	4	4	

grupo de trabajo.	Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.	4	4	4	
Brinda confianza y apoyo mutuo.	Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros del equipo nos ayudamos mutuamente.	4	4	4	
Colabora responsablemente en el grupo.	Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Gestión interna de equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planifica actividades grupales.	Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.	4	4	4	
Organiza actividades dentro del grupo de trabajo.	Al interior del equipo se designan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante.	4	4	4	
Muestra liderazgo dentro del grupo.	El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.	4	4	4	
	Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.	4	4	4	
Autoevalúa el trabajo realizado.	En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Simeón Aguirre Erika Elodia

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima 26 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SIMEON AGUIRRE
Nombres	ERIKA ELODIA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	43557899

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	16/01/23
Resolución/Acta	0811-2022-UCV
Diploma	052-187328
Fecha Matrícula	02/09/2019
Fecha Egreso	31/08/2022

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001592961



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 05/12/2023 08:34:40-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del juez 3

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de su aplicación sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

21. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fernando Jesús Villafranca Sánchez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Educación
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	Docente investigador de la Universidad "UTP"
Tiempo de experiencia profesional en el área	6 años
Experiencia en investigación educativa	Enseñanza del curso de investigación en pre grado.

22. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

23. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de habilidades blandas
Autora	Autor base: Ana Gladys López Trujillo (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ambito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones autoconciencia, Habilidades de pensamiento, organización y acción, habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales. Cada dimensión se ha medido con sus respectivos indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las habilidades blandas. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable han sido tres bueno, regular y malo. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

24. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Habilidades blandas Conjunto de capacidades que sirven para enfrentar desafíos y oportunidades que se nos presentan en el ámbito personal,	D1: Autoconciencia	Capacidad que tiene una persona para conocerse a sí mismo, sus emociones, cualidades, defectos, limitaciones, aficiones, fortalezas etc.
	D2: Habilidades de pensamiento, organización y	Procesos mentales que permiten el manejo y la transformación de la información, facilitan la organización de la percepción y experiencia para

académico, profesional y laboral, (Giráldez y Prince 2017)	acción	tratar con mayor claridad diferentes situaciones y dirigir la atención hacia un determinado fin.
	D3: Habilidades interpersonales	Capacidad que nos permiten establecer vínculos sociales y efectivos con las demás personas.
	D4: Habilidades intrapersonales	Capacidad que nos permiten conocernos a nosotros mismos y aceptarnos como somos.

25. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas elaborado por Ana Gladys López Trujillo autora principal que elaboró este instrumento en el año 2022 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconciencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconocimiento	Reconoces tus fortalezas y limitaciones para resolver problemas que se te presentan.	4	4	4	
Conciencia emocional	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos influyen en tus aprendizajes y en el trabajo que realizas con tus compañeros de grupo.	4	4	4	
	Controlas tus emociones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.	4	4	4	
Correcta autovaloración	Consideras que tus aportes y opiniones en el trabajo grupal son importantes y tomados en cuenta.	4	4	4	
Autoconfianza	Confías en tus habilidades para resolver tareas o actividades de equipo	4	4	4	

Segunda dimensión: Habilidades de pensamiento, organización y acción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento crítico	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos para resolver una actividad escolar.	4	4	4	
	Defiendes tus ideas cuando participas en debates grupales.	4	4	4	
Pensamiento creativo	Propones ideas para solucionar un problema o desarrollar una actividad grupal.	4	4	4	
Pro actividad	Muestras iniciativa para realizar las tareas escolares que te asignan.	4	4	4	
	Participas de manera espontánea durante el desarrollo de las clases.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	Identificas las necesidades y sentimientos de tus compañeros de clase.	4	4	4	
	Respetas las opiniones de tus compañeros aunque no siempre estés de acuerdo con ellos.	4	4	4	
	Apoyas a tus compañeros del aula cuando manifiestan dificultades con el trabajo asignado.	4	4	4	
Escucha activa	Evitas interrumpir la participación de tus	4	4	4	

	compañeros hasta que culmine su intervención.				
	Muestras atención cuando tus compañeros expresan sus ideas y sentimientos.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Habilidades intrapersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resiliencia	Realizas varios intentos hasta lograr lo que te propones.	4	4	4	
Optimismo	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan al realizar tus trabajos escolares.	4	4	4	
Integridad.	Devuelves objetos encontrados a su propietario cuando los encuentras en el aula.	4	4	4	
	Liegas de manera puntual al aula de clases.	4	4	4	
Adaptabilidad	Te adaptas con facilidad a un nuevo grupo de trabajo.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Villafranca Sánchez Fernando Jesús.

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestro.

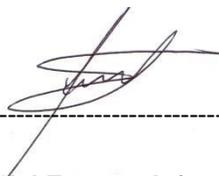
Lima 28 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del juez 3

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

26. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fernando Jesús Villafranca Sánchez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Educación
Área de experiencia profesional	Docente investigador
Institución donde labora	Docente investigador de la Universidad "UTP"
Tiempo de experiencia profesional en el área	6 años
Experiencia en investigación educativa	Enseñanza del curso de investigación en pre grado.

27. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

28. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autora	Autor base: Medina Bustamante, Silvia Maritza (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ambito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo. En cada dimensión se han medido 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden el aprendizaje colaborativo. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable de aprendizaje colaborativo han sido tres eficiente, regular y deficiente. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

29. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje cooperativo Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste	D1: Independencia positiva	Son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes.
	D2: Responsabilidad individual y grupal.	Los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes

en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994)	D3:Habilidades interpersonales y de grupos	Este tipo de habilidades debe ser practicado por los integrantes del grupo, además debe primar la comunicación asertiva, la empatía y la confianza para la elaboración de un trabajo óptimo.
	D4:Gestión interna de equipo	Los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades

30. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Karen Manrique Zeballos autora principal que elaboró este instrumento en el año 2021 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Independencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Defiende sus ideas.	Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.	4	4	4	
Trabaja de manera activa y coordinada.	Participó activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.	4	4	4	
	Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.	4	4	4	
Establece acuerdos democráticamente.	Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad.	Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar.	4	4	4	

Segunda dimensión: Responsabilidad individual y grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume objetivos planteados.	Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad individual y grupal.	Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo.	4	4	4	
Trabaja responsablemente en el grupo.	Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.	4	4	4	
	Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.	4	4	4	
Aporta información para el cumplimiento de objetivos	Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales y de grupos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve los problemas con facilidad.	Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.	4	4	4	
Mantiene buenas relaciones dentro del grupo.	Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.	4	4	4	

grupo de trabajo.	Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.	4	4	4	
Brinda confianza y apoyo mutuo.	Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros del equipo nos ayudamos mutuamente.	4	4	4	
Colabora responsablemente en el grupo.	Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Gestión interna de equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planifica actividades grupales.	Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.	4	4	4	
Organiza actividades dentro del grupo de trabajo.	Al interior del equipo se designan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante.	4	4	4	
Muestra liderazgo dentro del grupo.	El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.	4	4	4	
	Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.	4	4	4	
Autoevalúa el trabajo realizado.	En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Villafranca Sánchez Fernando Jesús.

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestro.

Lima 28 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



PERU

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILAFRANCA SANCHEZ
Nombres	FERNANDO JESUS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	07250974

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA
Fecha de Expedición	15/04/19
Resolución/Acta	0111-2019-UCV
Diploma	052-060707
Fecha Matricula	03/01/2008
Fecha Egreso	31/12/2009

Fecha de emisión de la constancia:
03 de Marzo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0601700043



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Mativo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 03/03/2024 07:28:36-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del juez 4

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de su aplicación sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

31. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maribel Guzmán Isidro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Educación
Área de experiencia profesional	Docente de aula
Institución donde labora	I.E. Proyecto Integral Chavarría
Tiempo de experiencia profesional en el área	20 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis

32. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

33. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de habilidades blandas
Autora	Autor base: Ana Gladys López Trujillo (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones autoconciencia, Habilidades de pensamiento, organización y acción, habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales. Cada dimensión se ha medido con sus respectivos indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden las habilidades blandas. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable han sido tres bueno, regular y malo. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

34. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Habilidades blandas Conjunto de capacidades que sirven para enfrentar	D1: Autoconciencia	Capacidad que tiene una persona para conocerse a sí mismo, sus emociones, cualidades, defectos, limitaciones, aficiones, fortalezas etc.

desafíos y oportunidades que se nos presentan en el ámbito personal, académico, profesional y laboral, (Giráldez y Prince 2017)	D2: Habilidades de pensamiento, organización y acción	Procesos mentales que permiten el manejo y la transformación de la información, facilitan la organización de la percepción y experiencia para tratar con mayor claridad diferentes situaciones y dirigir la atención hacia un determinado fin.
	D3: Habilidades interpersonales	Capacidad que nos permiten establecer vínculos sociales y efectivos con las demás personas.
	D4: Habilidades intrapersonales	Capacidad que nos permiten conocernos a nosotros mismos y aceptarnos como somos.

35. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas elaborado por Ana Gladys López Trujillo autora principal que elaboró este instrumento en el año 2022 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconciencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconocimiento	Reconoces tus fortalezas y limitaciones para resolver problemas que se te presentan.	4	4	4	
Conciencia emocional	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos influyen en tus aprendizajes y en el trabajo que realizas con tus compañeros de grupo.	4	4	4	
	Controlas tus emociones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.	4	4	4	
Correcta autovaloración	Consideras que tus aportes y opiniones en el trabajo grupal son importantes y tomados en cuenta.	4	4	4	
Autoconfianza	Confías en tus habilidades para resolver tareas o actividades de equipo	4	4	4	

Segunda dimensión: Habilidades de pensamiento, organización y acción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento crítico	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos para resolver una actividad escolar.	4	4	4	
	Defiendes tus ideas cuando participas en debates grupales.	4	4	4	
Pensamiento creativo	Propones ideas para solucionar un problema o desarrollar una actividad grupal.	4	4	4	
Pro actividad	Muestras iniciativa para realizar las tareas escolares que te asignan.	4	4	4	
	Participas de manera espontánea durante el desarrollo de las clases.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	Identificas las necesidades y sentimientos de tus compañeros de clase.	4	4	4	
	Respetas las opiniones de tus compañeros aunque no siempre estés de acuerdo con	4	4	4	

	ellos.				
	Apoyas a tus compañeros del aula cuando manifiestan dificultades con el trabajo asignado.	4	4	4	
Escucha activa	Evitas interrumpir la participación de tus compañeros hasta que culmine su intervención.	4	4	4	
	Muestras atención cuando tus compañeros expresan sus ideas y sentimientos.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Habilidades intrapersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resiliencia	Realizas varios intentos hasta lograr lo que te propones.	4	4	4	
Optimismo	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan al realizar tus trabajos escolares.	4	4	4	
Integridad.	Devuelves objetos encontrados a su propietario cuando los encuentras en el aula.	4	4	4	
	Llegas de manera puntual al aula de clases.	4	4	4	
Adaptabilidad	Te adaptas con facilidad a un nuevo grupo de trabajo.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Guzmán Isidro Maribel

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestra

Lima 29 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del juez 4

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

36. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maribel Guzmán Isidro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Area de formación académica	Educación
Area de experiencia profesional	Docente de aula
Institución donde labora	I.E. Proyecto Integral Chavarría
Tiempo de experiencia profesional en el área	20 años
Experiencia en investigación educativa	Elaboración de tesis

37. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

38. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autora	Autor base: Medina Bustamante, Silvia Maritza (2022) Adaptado por: Miriam María Florián Lara
Procedencia	Estudio de investigación educativa
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ambito de aplicación	Estudiantes de una institución educativa pública del Rímac.
Significación	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo. En cada dimensión se han medido 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden el aprendizaje colaborativo. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable de aprendizaje colaborativo han sido tres eficiente, regular y deficiente. El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores.

39. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje cooperativo Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad	D1: Independencia positiva	Son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes.
	D2: Responsabilidad individual y grupal.	Los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes
	D3: Habilidades interpersonales y de grupos	Este tipo de habilidades debe ser practicado por los integrantes del grupo, además debe primar la comunicación asertiva, la empatía y

de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994)		la confianza para la elaboración de un trabajo óptimo.
	D4:Gestión interna de equipo	Los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades

40. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Karen Manrique Zeballos autora principal que elaboró este instrumento en el año 2021 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Independencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Defiende sus ideas.	Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.	4	4	4	
Trabaja de manera activa y coordinada.	Participó activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.	4	4	4	
	Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.	4	4	4	
Establece acuerdos democráticamente.	Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad.	Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar.	4	4	4	

Segunda dimensión: Responsabilidad individual y grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume objetivos planteados.	Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.	4	4	4	
Demuestra responsabilidad individual y grupal.	Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo.	4	4	4	
Trabaja responsablemente en el grupo.	Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.	4	4	4	
	Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.	4	4	4	
Aporta información para el cumplimiento de objetivos	Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades interpersonales y de grupos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve los problemas con facilidad.	Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.	4	4	4	
Mantiene buenas relaciones dentro del grupo de trabajo.	Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.	4	4	4	
	Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.	4	4	4	

Brinda confianza y apoyo mutuo.	Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros del equipo nos ayudamos mutuamente.	4	4	4	
Colabora responsablemente en el grupo.	Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Gestión interna de equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planifica actividades grupales.	Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.	4	4	4	
Organiza actividades dentro del grupo de trabajo.	Al interior del equipo se designan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante.	4	4	4	
Muestra liderazgo dentro del grupo.	El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.	4	4	4	
	Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.	4	4	4	
Autoevalúa el trabajo realizado.	En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Guzmán Isidro Maribel

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestra

Lima 29 de febrero del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GUZMAN ISIDRO**
Nombres **MARIBEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **09624371**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **Maestra en Problemas de Aprendizaje**
Fecha de Expedición **12/06/2023**
Resolución/Acta **0361-2023-UCV**
Diploma **052-207475**
Fecha Matrícula **03/05/2008**
Fecha Egreso **19/12/2009**

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001593006



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 05/12/2023 09:06:05-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ANEXO 6: RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE “HABILIDADES BLANDAS”

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
p1	3,3000	,65695	20
p2	4,0000	1,02598	20
p3	3,8500	,98809	20
p4	4,0000	,91766	20
p5	3,9000	,64072	20
p6	3,9000	,85224	20
p7	3,6000	,82078	20
p8	3,2000	,76777	20
p9	3,1500	,81273	20
p10	3,8000	1,10501	20
p11	3,8500	1,26803	20
p12	3,3000	1,08094	20
p13	3,5500	1,09904	20
p14	2,9000	,85224	20
p15	3,5500	,94451	20
p16	3,1000	,91191	20
p17	3,2500	,91047	20
p18	4,6000	,59824	20
p19	3,2500	,71635	20
p20	3,4000	,59824	20

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	20

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE “APRENDIZAJE COOPERATIVO”

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos	
p1	,813	20	
p2			
p3			
p4			
p5			
p6			
p7	4,0000	,97333	20
p8	3,3000	1,12858	20
p9	3,3000	,73270	20
p10	4,0000	1,07606	20
p11	4,1000	,71818	20
p12	3,5500	,88704	20
p13	3,4000	,68056	20
p14	3,4000	,88258	20
p15	3,5000	,88852	20
p16	3,3500	,81273	20
p17	3,4500	,60481	20
p18	3,9500	,94451	20
p19	3,4500	,94451	20
p20	3,5000	,68825	20

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 7: BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO VARIABLE 1: HABILIDADES BLANDAS

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3
2	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5	3	4
3	3	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	4	3
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
5	2	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	4	2	4
6	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3
7	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3
8	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3
9	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
10	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	5	3	3
11	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	3	5
12	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	5	3	4	2	3	3	3	5	3	4
13	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3
14	4	5	5	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	5	3	4
15	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	5	3	3
16	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	3	3	5	3	3
17	3	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	5	5	3	3
18	3	5	4	5	4	4	3	3	3	4	5	3	4	4	5	3	5	5	3	3
19	3	3	2	3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	3	4	2	3	4	4	3
20	3	3	2	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3

BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO VARIABLE 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	2	4	3	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3
2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4
3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
4	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	5	3	3	4	3	3	5	2	4
5	3	4	5	4	4	4	2	1	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
6	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
7	3	5	5	3	5	5	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	4	3	4
8	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3
9	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3
11	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
12	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	2	4	4	3	3	4	4	5
13	3	4	4	4	4	5	4	2	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	2	3
14	3	5	4	3	5	5	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	2	3	3
15	3	4	3	4	4	4	5	5	2	5	4	3	3	3	3	2	3	2	5	4
16	3	4	5	5	3	3	5	5	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	5	3
17	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3
18	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	5
19	4	5	5	4	4	4	3	2	4	4	5	3	3	4	4	4	3	5	2	4
20	3	5	4	3	3	4	4	2	3	5	5	4	3	3	2	3	3	5	2	3

ANEXO 8: BASE DE DATOS APLICADOS A LA MUESTRA

BASE DE DATOS DE LA MUESTRA DE LA VARIABLE 1:

HABILIDADES BLANDAS

+

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4
2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	5	3	4	4	4	4	5	3	4
3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5
5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
6	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4
7	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	3
8	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	5
9	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	5
10	3	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	5	5	4	4	5
11	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5
12	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	3	5
13	5	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5
14	5	2	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3
15	5	2	5	3	2	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	3	5	5	2	3
16	5	3	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	5	5	2	3
17	5	4	5	1	3	5	5	5	1	5	5	5	5	3	2	4	5	3	2	3
18	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
19	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3
20	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4
21	3	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	4	3	5
22	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5
23	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	5	4	3	5	5	5	3	2	3	5
24	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	2	5	5
25	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
26	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	3
27	4	3	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	3	5	3	4	3
28	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4
30	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	4
31	3	3	4	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	4	4	5
32	5	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4	5	3	4	3	5
33	3	5	4	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	4	5
34	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	5	4	5
35	3	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	5	3	3	2	4	3	5	4	4
36	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4
37	4	4	3	3	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5
38	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
39	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3
40	5	4	3	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	3	3
41	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5
42	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	3	4
43	3	3	5	3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	5	3	4	4	3	2
44	3	3	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	2	2	5	3	3	5	5	3
45	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3
46	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	2	2	3	3	5
47	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	5
48	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5
49	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
50	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
51	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5
52	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5
53	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5
54	3	3	4	2	3	5	4	5	4	4	5	5	3	3	4	2	3	5	4	5
55	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5
56	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
57	3	3	4	3	3	5	3	4	3	4	5	4	2	3	3	4	3	4	3	5
58	5	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	5	3	3	4	4	3	3	4	4
59	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4
60	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4
61	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5
62	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	3	5	4	5
63	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
64	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
65	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3
66	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5
67	3	4	5	4	3	5	3	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	5
68	4	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5
69	5	4	3	4	4	5	4	5	3	5	5	3	4	4	3	5	4	3	3	5
70	4	4	4	3	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
71	5	1	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	4	4	3	5	3	4	4	5
72	5	2	5	3	2	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	3	5	4	2	3
73	5	2	5	3	2	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	3	5	5	2	3
74	5	2	5	2	4	5	5	5	3	5	5	5	5	2	2	3	5	5	2	3
75	5	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	2	2	4	5	3	3	3
76	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
77	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4
78	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	1	3	3	4	3	4	3	4	4
79	1	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5
80	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5

**BASE DE DATOS DE LA MUESTRA DE LA VARIABLE 2:
APRENDIZAJE COOPERATIVO**

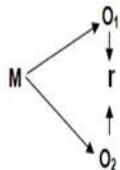
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
9	4	4	2	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
10	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
14	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	4
22	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3
23	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
24	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
25	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
26	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
27	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
29	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4
32	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3
33	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
34	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
38	4	4	2	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
39	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
43	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3
51	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3
52	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
53	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
54	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
55	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3
58	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
60	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4
61	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3
62	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
63	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
67	4	4	2	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
68	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
72	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3
80	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3

Anexo 10 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac, 2024

Autor: Br. Miriam María Florián Lara

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	VARIABLE 1: Habilidades blandas				
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Autoconciencia	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconocimiento • Conciencia emocional • Correcta autovaloración • Autoconfianza 	1 2,3 4 5	Ordinal Politómicas Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto [74-100]
			Habilidades de pensamiento, organización y acción.	<ul style="list-style-type: none"> • Pensamiento crítico • Pensamiento creativo • Proactividad 	6,7 8 9.10		Medio r[47-73]
			Habilidades interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Escucha activa 	11.12. 13, 14,15		Bajo [20-46]
Habilidades intrapersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Resiliencia • Optimismo • Integridad. • Adaptabilidad 	16 17 18,19 20					
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	VARIABLE 2: Aprendizaje Cooperativo				
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Independencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Defiende sus ideas. • Trabaja de manera activa y coordinada. • Establece acuerdos democráticamente. • Demuestra responsabilidad. 	1 2,3 4 5	Ordinal Politómicas Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Eficiente [74-100]
			Responsabilidad individual y grupal.	<ul style="list-style-type: none"> • Asume objetivos planteados. • Demuestra responsabilidad individual y grupal. • Trabaja responsablemente en el grupo. • Aporta información para el cumplimiento de objetivos 	6 7 8,9 10		Regula r[47-73]
			Habilidades interpersonales y de grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Resuelve los problemas con facilidad. • Mantiene buenas relaciones dentro del grupo de trabajo. • Brinda confianza y apoyo mutuo. • Colabora responsablemente en el grupo. 	11 12,13 14 15		Deficiente [20-46]
Problema Específico 1	Objetivo específico 1	Hipótesis específica 1					
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024					
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2					
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024					
Problema específico 3	Objetivo específico 3	Hipótesis específica 3					
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Existe relación significativa entre las habilidades blandas y las habilidades interpersonales y de grupo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024					
Problema específico 4	Objetivo específico 4	Hipótesis específica 4					
¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024	Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la gestión interna de equipo en estudiantes de una institución educativa pública del Rímac - 2024					

	institución educativa pública del Rímac - 2024	una institución educativa pública del Rímac - 2024	Gestión interna de equipo	<ul style="list-style-type: none"> Planifica actividades grupales. Organiza actividades dentro del grupo de trabajo. Muestra liderazgo dentro del grupo. Autoevalúa el trabajo realizado. 	16 17 18,19 20		
TIPO - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>TIPO: Básico:</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p> <p>MÉTODO: Descriptivo, hipotético deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: La población del presente estudio está constituida por estudiantes de una institución educativa del Rímac.</p> <p>TAMAÑO DE LA MUESTRA: Constituida por 80 estudiantes del V ciclo de primaria.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: probabilístico aleatorio</p>	<p>VARIABLE 1: HABILIDADES BLANDAS</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>VARIABLE 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA</p> <p>Tablas de frecuencias y porcentajes</p>	<p>INFERENCIAL.</p> <p>Prueba no paramétrica:</p> <p>Rho Spearman</p>		
				<p>CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:</p> <p>Juicio de expertos</p>			