



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores
de un distrito de Lima Norte, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Altamirano Guayamis, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-4715-9823)

Tovar Espinoza, Milagros Yanina (orcid.org/0000-0002-3632-9591)

ASESORA:

Dra. Bontempo Lozano, Elsa Maria (orcid.org/0000-0003-0661-7952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestras familias, por ser pilares fundamentales en nuestra formación académica y humana.

Y a todos lo que se sumergen en el mundo de la investigación y generan nuevos aportes y conocimientos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por guiarnos en este proceso.

Como autores de esta investigación nos agradecemos el uno al otro por ser un apoyo incondicional, por apoyarnos en todo momento y no darnos por vencidos a pesar de las adversidades.

Por último, a nuestra asesora Elsa María Bontempo Lozano por habernos orientado en esta investigación y creído en nosotros para alcanzar nuestras metas.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BONTEMPO LOZANO ELSA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTRÉS PARENTAL Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN PROGENITORES DE UN DISTRITO DE LIMA NORTE, 2023.", cuyos autores son ALTAMIRANO GUAYAMIS JORGE ANTONIO, TOVAR ESPINOZA MILAGROS YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ELSA MARIA BONTEMPO LOZANO DNI: 45847614 ORCID: 0000-0003-0661-7952	Firmado electrónicamente por: EBONTEMPOL el 07- 01-2024 09:07:08

Código documento Trilce: TRI - 0723903



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ALTAMIRANO GUAYAMIS JORGE ANTONIO, TOVAR ESPINOZA MILAGROS YANINA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRÉS PARENTAL Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN PROGENITORES DE UN DISTRITO DE LIMA NORTE, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MILAGROS YANINA TOVAR ESPINOZA DNI: 74710807 ORCID: 0000-0002-3632-9591	Firmado electrónicamente por: MTOVARE el 07-01-2024 18:22:35
JORGE ANTONIO ALTAMIRANO GUAYAMIS DNI: 75622797 ORCID: 0000-0002-4715-9823	Firmado electrónicamente por: JALTAMIRANOG el 07-01-2024 20:22:35

Código documento Trilce: TRI - 0723905



ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
Anexos	47

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad	25
Tabla 2	Correlación entre el Estrés parental y la Agresividad impulsiva-premeditada	26
Tabla 3	Correlación entre el Estrés parental y las dimensiones de la Agresividad impulsiva-premeditada	26
Tabla 4	Correlación entre la Agresividad impulsiva-premeditada y las dimensiones del Estrés parental	27
Tabla 5	Niveles de Estrés parental de la muestra total y según variables sociodemográficas	27
Tabla 6	Niveles de Agresividad impulsiva-premeditada de la muestra total y según variables sociodemográficas	28

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023. En cuanto a la metodología fue tipo básica y con un diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 605 padres de familia, con un muestreo no probabilístico; para obtener los resultados se utilizó la Escala de Estrés Parental (PSI-SF) y la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS). Se obtuvo como resultados que hay una correlación positiva considerable entre las variables ($r = .696$, $p < .001$), respecto al estrés parental, se encontró un nivel de significancia clínica (88.6%), siendo más predominante en las mujeres (90.9%) y en las familias con mayor número de hijos (94.4%), por otro lado, se evidenció que el 57.4% de la población tiene niveles altos de agresividad impulsiva-premeditada, en su mayoría se presenta en las mujeres (60.3%) y en las familias con más de dos hijos (64.3). Concluyendo que a mayor estrés parental más alto es el nivel de agresividad impulsiva-premeditada y que el factor sexo y número de hijos son significativos en el nivel de las variables.

Palabras clave: Estrés parental, agresividad impulsiva, agresividad premeditada, padres de familia.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between parental stress and impulsive-premeditated aggressiveness in parents in a district of Lima Norte, 2023. Regarding the methodology, it was basic and with a non-experimental design, the sample was made up of 605 parents, with a non-probabilistic sampling; To obtain the results, the Parental Stress Scale (PSI-SF) and the Impulsive and Premeditated Aggression Scale (IPAS) were used. The results were obtained that there is a considerable positive improvement between the variables ($r = .696$, $p < .001$), with respect to parental stress, a level of clinical significance was found (88.6%), being more predominant in women (90.9%) and in families with the greatest number of children (94.4%), on the other hand, it is evident that 57.4% of the population has high levels of impulsive-premeditated aggressiveness, the majority of which occurs in women (60.3%). and in families with more than two children (64.3). Concluding that the greater the parental stress, the higher the level of impulsive-premeditated aggressiveness and that the factor sex and number of children are significant at the level of the variables.

Keywords: Parental stress, impulsive aggressiveness, premeditated aggressiveness, parents.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual sufre de muchos problemas psicosociales, una de ellas es el estrés, el cual es un estado de preocupación o tensión psicológica a raíz de un suceso que el individuo lo reconoce como complicado y amenazante, lo cual afecta su tranquilidad llevándolo a experimentar ciertos grados de intensidad de estrés, cabe señalar que ello se considera una respuesta psicológica, fisiológica, natural y esperada (Organización Mundial de la Salud, 2023).

Asimismo, el estrés es de causa multifactorial, al respecto la OMS (2020) enumera algunos de los factores que predisponen a que las personas desarrollen estrés, tales como, a nivel social, la inseguridad ciudadana, enfermedades; también a nivel laboral, la poca demanda de puestos de trabajo, problemas en el mismo y por último, a nivel familiar, los conflictos entre parientes, bajo ingreso económico e incertidumbre por el futuro.

Se evidencia que el estrés es un problema vigente, así lo demostró el estudio realizado en 122 países del mundo publicado en Gallup, en el cual se evidenció que el 41% de la población ha experimentado estrés, lo que equivale a 4 de cada 10 habitantes (Clifton, 2022).

Por otro lado, el Perú no está excluido de esta realidad, ya que los resultados de un estudio epidemiológico, el cual fue hecho por el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM) perteneciente al Ministerio de Salud (MINSA, 2021) mostró que un 52.2% de residentes en Lima Metropolitana tiene estrés en niveles de moderado a severo, los cuales son datos alarmantes, además refiere que esto es causado por problemas de salud, crisis económica, también problemas intrafamiliares, y considera la pandemia de la COVID-19 como uno de los detonantes del estrés en la población.

Como se planteó en la presente investigación, el estrés afecta también a los padres de familia, por las responsabilidades y exigencias del rol que cumplen, así lo demuestra la investigación donde se indaga el estrés parental, realizada por la Fundación Baltazar y Nicolas (2021) en Lima

Metropolitana, teniendo como población 4974 padres de familia, de los cuales un 26.5% considera que es difícil ser padre, madre o cuidador, además que 8 de cada 10 presentan dificultades para realizar sus funciones parentales, todo ello genera estrés parental en un 32.4% de la población investigada y un 51.1% manifiesta que los indicadores de estrés parental han aumentado en tiempo de pandemia por la COVID-19. Respecto a ello, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Perú (UNICEF, 2021) menciona que en ese contexto los padres de familia se vieron expuestos a los problemas económicos, familiares, el aislamiento, el tener un familiar contagiado o haber perdido uno por el virus, esto generó estrés parental en ellos, dificultando su rol como cuidadores.

Los estudios realizados a través del tiempo solo evidencian que el alto nivel de estrés parental influye de manera directa en el desenvolvimiento de los progenitores y en el cumplimiento de sus responsabilidades, asimismo se ha demostrado también que el estrés parental origina comportamientos impulsivos, que los padres recurran a correcciones coercitivas y punitivas, además en muchos de los casos se desencadena en agresividad y violencia entre los parientes (Pérez et al., 2014).

En cuanto a la agresividad, se plantea desde dos enfoques, primero la que se produce de manera impulsiva, como respuesta ante una provocación o situación amenazante y estresante, en esta reacción se presentan las emociones tales como cólera y/o miedo. Segundo, existe la agresión premeditada, que es cuando el agresor tiene un propósito de infligir o causar daño (Ybañez, 2014).

Existen cifras que demuestran la agresividad en los padres de familia, tal es el informe publicado por Hernández et al (2022), donde se afirma que las llamadas a la línea 100 para denunciar violencia en un ámbito familiar aumentaron cuando las personas fueron aisladas en sus hogares por motivo de la COVID-19, pasando de 13000 llamadas en febrero a 26000 en julio ambas cifras del mismo año, se resalta que un 35% fue violencia de los padres ejercida a los hijos y un 43% entre parejas.

Teniendo en cuenta ello, se ha demostrado que una de sus causales de las conductas agresivas de los padres dentro de un ámbito familiar es el alto nivel de estrés parental, tal como se menciona, esto puede originarse debido a que los padres están expuestos a contextos como problemas económicos, laborales, desorganización en sus tiempos y horarios, los cuales afectan directamente su estado emocional de los progenitores, y al no saber gestionarlo de manera adecuada pueden desencadenarse en acciones agresivas hacia los demás miembros de la familia, como pareja e hijos (Saldaña y Gorjón, 2020).

Como se evidencia, es importante estudiar dichas variables por los datos alarmantes y su relación entre ellas, también es importante mencionar la población estudiada, ya que esta se escogió de manera intencional, y es que, según un reporte del Poder Judicial del Perú (2021) las denuncias por violencia familiar están en cifras elevadas, y en la zona de Lima Norte uno de los distritos con más casos atendidos es Los Olivos siendo el que lidera la lista con 670 casos, luego el distrito de Carabayllo con 656, después con 635 está Comas, continuando con la lista se menciona al distrito de San Martín de Porres reportando 499 casos y por último en el ranking está Independencia y sus 223 casos atendidos, tal como se evidencia, el distrito de Los Olivos presenta una problemática significativa de violencia intrafamiliar (Agresiones físicas y psicológicas) teniendo como víctimas hijos, parejas y ancianos.

Por todo lo expuesto anteriormente se planteó resolver el siguiente problema de investigación ¿Existe una relación entre el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023?

La presente investigación tuvo una justificación a nivel teórico, porque se corroboró las teorías que sustentan las variables, así mismo se aportaron datos importantes y conocimientos que suman al campo de la investigación, así mismo puede servir como referencia a futuros estudios. A nivel práctico, dado que los resultados que se obtuvieron podrán ser tomados en cuenta

para futuras intervenciones psicológicas de manera individual y familiar. A nivel metodológico, puesto que la investigación se realizó mediante un proceso sistematizado, ordenado y establecido para garantizar el logro de los objetivos planteados, utilizando así técnicas e instrumentos válidos dentro del campo investigativo. Por último, a nivel social, ya que se expuso la realidad problemática llamando a la concientización, evidenciando la necesidad de atender tal situación y evitar consecuencias.

Por lo tanto, se estableció el objetivo general el determinar la relación entre el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023. Además, como primer objetivo específico fue analizar la relación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de Lima Norte, 2023. Como segundo objetivo, definir la relación entre la agresividad impulsiva-premeditada y las dimensiones del estrés parental en progenitores de Lima Norte, 2023. Como tercer objetivo, describir los niveles de estrés parental y según sus variables sociodemográficas en progenitores de Lima Norte, 2023. Y, por último, describir los niveles de agresividad impulsiva-premeditada y según las variables sociodemográficas en progenitores de Lima Norte, 2023.

Posterior a ello se planteó las siguientes hipótesis, como general, que se encuentra una relación positiva entre el estrés parental y la agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de Lima Norte, 2023. Como primera hipótesis específica, existe relación positiva entre el estrés parental y sus dimensiones de la agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023. La segunda hipótesis, existe relación positiva entre la agresividad impulsiva-premeditada y sus dimensiones del estrés parental en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones de las cuales se tomaron como referencia para esta investigación, antes de exponerlas cada una de ellas, es importante resaltar que se realizó una búsqueda exhaustiva de investigaciones con las mismas variables de estudio en distintas bases de datos confiables, pero se evidenció que existe una escasez de ellas, siendo pocos los estudios con ambas variables y que cumplan con los requisitos para ser tomadas en cuenta, con base en esto se optó por elegir también investigaciones con variables similares o parecidas.

En cuanto a los antecedentes nacionales, está el estudio realizado por Navarrete y Zavala (2021), en donde buscaron determinar la relación entre el estrés parental y la violencia familiar en progenitores con hijos autistas, fue de tipo no experimental y cuantitativo. Su población fue 360 cuidadores de niños con autismo residentes de Lima Este, para lo cual se utilizaron dos instrumentos: La Escala de Estrés Parental (EEP) y el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar (VIF). Y el resultado fue que efectivamente había una relación significativa (coeficiente de correlación: 0.577). Evidenció así la relación directa entre las variables de estudio, siendo esta su conclusión.

Otra investigación es la de Sifuentes (2020) el cual su objetivo fue encontrar la relación entre el estrés parental y la agresividad en progenitores de niños del nivel inicial en Lima, fue una investigación de diseño no experimental y transversal con un enfoque cuantitativo. La pesquisa estuvo constituida por 85 padres de familia, en cuanto a las edades se hallaban comprendidas entre los 18 y los 24 años, para la recolección de datos, se usaron dos instrumentos: el AQ (Cuestionario de Agresión) y el PSI-SF (Estrés Parental versión abreviada), teniendo como resultados que relación es directa entre sus dos variables, además de ello, se encontró que las mujeres son las que presentan un mayor grado de estrés debido a que deben asumir mayor responsabilidad en la crianza de los hijos y en cuanto a la variable agresividad de igual forma la figura femenina tiene mayor tendencia

a ella. Por lo que concluyó que a mayor estrés parental mayor será la agresividad.

De igual forma, Zapata (2018) realizó una investigación en Lima, donde quiso identificar el tipo de relación entre el estrés parental y cómo los padres que tenían niños con habilidades especiales expresan su ira, dicha investigación fue correlacional, no experimental, donde se encuestó a 180 padres y madres, se halló que hubo una relación significativa y directa de las variables, además de ello, se evidenció que, en referencia al sexo de los padres, son las madres las que tienen mayor estrés parental y una mayor tendencia a la ira.

En cuanto a las investigaciones internacionales, en el estudio realizado en Colombia por Hernández (2020), se determinó como objetivo el identificar si habría una relación entre el castigo físico impartido por los padres y el comportamiento agresivo de los hijos y el estrés parental en los padres de familia, la investigación tuvo un diseño cuantitativo correlacional, en una población de 74 participantes. Se utilizaron tres instrumentos: La Escala de Tácticas de Conflicto, el Cuestionario de Agresión Reactiva/Proactiva y el PSI/SF. Después de aplicar sus cuestionarios, encontró una relación considerable entre el estrés parental y el comportamiento agresivo de los hijos, además que la agresividad se relaciona mayormente con las dimensiones de interacción disfuncional padre-hijo y niño difícil. Pero que a su vez en dicha investigación se concluyó que no se evidenció una relación entre el castigo físico en presencia del estrés parental, por lo que no fue considerada una variable influyente.

Los antecedentes nacionales e internacionales expuestos, demuestran que existe un mayor número de estudios relacionados a las variables en un campo nacional. A continuación, se plantean los conceptos de ambas variables: estrés parental y agresividad, así como sus modelos y teorías que las sustentan.

En cuanto a la epistemología de la primera variable, el estrés es un término que se viene estudiando desde varios años atrás y se ha convertido

en un tema de interés y a su vez de estudio, ya que, sus efectos pueden interferir en la conducta humana y en la salud tanto mental como física, en el rendimiento académico y/o laboral causando preocupaciones y angustias en el individuo (Naranjo, 2009).

Etimológicamente, Según la Real Academia Española (RAE, 2022) el estrés se adapta de una palabra de la lengua inglesa que sería el “stress”, el cual es la respuesta ante eventos estresantes, esta se manifiesta mediante reacciones de tipo física o somática, llegando a alterar la salud del individuo. Otros autores, como Buendía (2002) sostiene una raíz griega de la palabra, el cual es “stringere” y tiene por significado una tensión provocada. Conceptualmente, la RAE (2022), lo define como la tensión que el individuo siente por causa de una vivencia amenazante o agobiante, y esta desencadena síntomas físicos como psicológicos.

Una de las primeras personas en estudiar el estrés fue el médico fisiólogo Hans Selye (1976) quien lo define como la respuesta del cuerpo ante cualquier situación de demanda, además menciona que todas las personas se encuentran viviendo circunstancias distintas que pueden generar un estrés. Asimismo, Selye refuerza el término estrés en dos ideas principales, la primera es que el cuerpo genera respuestas fisiológicas y emocionales para hacer frente a la situación y como segunda idea es que si el estímulo estresor se extiende en el tiempo puede generar que el organismo enferme. Además, Selye propuso tres etapas de las cuales serían la respuesta del estrés, (1) Fase inicial, donde se detona el estímulo estresor, (2) Fase de adaptación, en esta etapa el cuerpo responde con el objetivo de mantener un equilibrio o también llamado la homeostasis, y por última fase es el (3) Agotamiento, en donde si el estrés se mantiene en el tiempo produce alteraciones significativas en el individuo.

Continuando con el estudio del estrés, los autores representativos como Lazarus y Folkman (1986) plantean su modelo transaccional y refieren que el estrés se origina cuando una situación es percibida como amenazante, y que al individuo se le dificulta enfrentarlo, ello afecta su

bienestar emocional, es por eso que hacen hincapié en los recursos personales que deben desarrollar las personas para hacer frente a las demandas del entorno y así evitar la disfuncionalidad originada por el estrés. En su teoría, ambos autores plantean la relación individuo-ambiente, en donde plantean que el estrés se genera a raíz de la interacción de cada persona con el exterior y cómo sus recursos cognitivos puedan evaluar la situación como estresante o no, es por ello que una misma situación puede o no generar estrés en distintos individuos, porque depende de la persona, por lo que su teoría del estrés se resume en la relación individuo-ambiente.

En cuanto al término de estrés parental, ha generado atención en los últimos años, mismo que ha sido conceptualizado como el proceso en que los padres de familia se sienten desbordados ante las responsabilidades de sus roles (Abidin, 1992). Es originado por distintos factores, ya sean situacionales o socioeconómicos, generando consecuencias como el agotamiento parental, síntomas depresivos, angustias, entre otros (Tucto et al., 2022).

Desde un enfoque sistémico se entiende que el estrés parental no solo afecta a los padres, también puede repercutir a nivel familiar en los demás miembros, ya que desde la perspectiva sistémica se ve a la familia como un todo, es decir, es lo que se obtiene de agrupar las características personales de cada individuo pertenecientes al círculo familiar, por lo tanto, las respuestas ante las exigencias sean estas internas o externas generan una respuesta grupal lo que se podría deducir como el estrés familiar (González, et al., 2012). Dentro del Enfoque Sistémico se presenta la Teoría de Bowen (1978) quien sostiene que las familias son sistemas las cuales, basándose en el comportamiento, se describen las relaciones que se dan dentro de ella y son consideradas como una misma, en otras palabras, las acciones, conductas, reacciones de un individuo pueden repercutir en la conducta del resto, por lo que, si alguno de los padres presenta estrés, todos los integrantes del hogar se verían también afectados.

Uno de los primeros estudios del estrés parental fue realizado por Hill (1949) dentro de la Teoría del Desarrollo Familiar, en donde plantea que es el desequilibrio entre las demandas y las capacidades propias de los progenitores para enfrentar las distintas situaciones, además diseñó un modelo del estrés parental denominado "ABCX", que fue una base para que se planteen a posterioridad otros enfoques, en su teoría sostiene que el primer factor "A", es el suceso que se considera como el detonante o también denominado como estresor, que producen un cambio en la familia y estas pueden ser externas o internas; el factor "B" vendría a ser los recursos personales de los padres, en ello se considera tanto las fortalezas que funcionan como factores protectores y que ayudan al afrontamiento, pero también se considera a las debilidades de los progenitores, los cuales se cataloga como los factores de riesgo; en cuanto al factor "C" es el significado que da la familia al evento, este puede ser de dos formas, la primera es que lo perciba negativo lo que puede producir problemas e inestabilidad en la familia, segundo significado es más optimista y la familia aprenda de ello, logre rescatar aspectos positivos de la situación, eso le sirve para sobrellevar la dificultad de manera funcional; por último, el factor "X" vendría a ser la crisis que se originaría, considerando que todo evento puede ocasionar una inestabilidad en las familias.

Por otro lado, Abidin (1995) propone el modelo multidimensional relación padre-hijo y brinda un aporte importante al estudio del estrés parental, él lo define como la angustia que desarrollan los cuidadores en por los problemas que presentan para desempeñar su rol familiar de manera óptima. Su teoría sostiene tres dimensiones, la primera con la dimensión "padre", en donde se toman en cuenta las características psicológicas, la personalidad, la capacidad de afrontamiento, sus creencias y autoestima de los progenitores, al ser diferentes entre los demás integrantes de la familia puede generar conflictos. La segunda dimensión es "Hijo", el cual se evidencian las características de la crianza, temperamento, emociones, su relación con el ambiente y el desarrollo psicológico, físico, además de sus procesos cognitivos como la concentración, atención, aprendizaje del

vástago. Por último, está la dimensión “Padre-hijo” en donde plantea el vínculo entre ambos, las dificultades que se presentan con la interacción, además de las propias expectativas de los cuidadores sobre los hijos y la interpretación conductual. Con base en su teoría propuesta es que diseña el Cuestionario de Estrés Parental para ser administrada en padres e identificar su nivel de estrés con las 3 dimensiones anteriormente explicadas.

En la teoría de Abidin, se menciona que el estrés parental se mide en tres dimensiones, la primera dimensión se le reconoce como malestar paterno, en el cual se estudia los conflictos de pareja en el estilo de crianza, la falta de apoyo o la pérdida de interés para realizar otras actividades, puntajes altos en esta dimensión está relacionada con los sentimientos de culpa, aislamiento social o pérdida de autoridad ante el menor. La segunda dimensión se le denomina Interacción disfuncional padre-hijo, el cual mide la relación difícil entre cuidadores e hijos y las expectativas que tienen hacia el menor, niveles altos en este apartado significa la relación entre padre e hijo se ha visto afectado por el enfrentamiento de ambas partes con sus propias características, y que el padre siente que las expectativas que tenía sobre su hijo no han sido alcanzadas; por último, la tercera dimensión se le denomina niño difícil, en el cual se toma en cuenta aquellos aspectos del menor que dificultan la crianza, como el temperamento, la conducta y necesidades del hijo, de encontrarse niveles altos en esta dimensión significa que el rol del padre se está viendo afectado por el comportamiento del hijo tales como distraibilidad, necesidad constante de atención, mal humor (Sánchez, 2015).

Además, para los autores Saucedo, et al (2006) el comportamiento del niño influye en el temperamento del padre, es por ello que un progenitor menos tolerante y más severo está relacionado con niveles elevados de estrés parental. De esta manera, se puede afirmar que un progenitor más estresado tiende a percibir al hijo con un temperamento difícil, impulsivo y con dificultad en gestionar sus emociones, por lo que lo considera un niño difícil.

Teniendo en cuenta de las 3 dimensiones propuestas por Abidin, si estas interactúan de manera negativa podría desencadenar en una afectación en la relación afectiva entre progenitores e hijos, es decir, si el estrés se encuentra en niveles considerables, se irán aminorando las muestras de afecto, puede verse afectado también la forma de corregir siendo esta más agresiva y hostil, inclusive puede darse el incumplimiento de las responsabilidades como padres, todo ello deteriora la relación y acarrea consecuencias en el comportamiento de los hijos como rebeldía, desobediencia y problemas psicológicos como ansiedad y depresión (Deater, 2004).

Otro aspecto importante que propone Abidin (1995), es el soporte de la pareja en la crianza de los hijos, es decir que las responsabilidades sean compartidas, ya que el estrés parental está determinado por la percepción que tiene el padre o madre del sostén de la pareja, además de las habilidades con las que cuenta y los recursos personales para ayudar a mantener la familia en una homeostasis, por ello recalca el apoyo del padre en el sustento y crianza, tomando en cuenta esto, si la madre percibe la ayuda esperada del padre, el estrés se mantiene en niveles bajos, si por el contrario, la madre no percibe un apoyo constante del padre el estrés se eleva a niveles considerables. También Abidin menciona otro factor de riesgo para el estrés parental, esta vendría a ser la baja capacidad de adaptación al rol paterno de uno o de ambos padres, pero se evidencia mayormente en la madre, y ello puede ocasionar que las mujeres sientan la maternidad como una experiencia muy estresante, esto a su vez afecta el desarrollo adecuado de los hijos.

Otro factor que influye en el estrés parental es el mencionado por Flouri (2005) quien menciona que esta variable está relacionada con el número de hijos, de manera que, si en una familia hay mayor cantidad de hijos, se observa una mayor intensidad de estrés parental tanto para las madres como para los padres.

Respecto a la variable agresividad, la RAE (2022) lo define como toda actitud violenta que la persona hace en respuesta a un estímulo. Como tal, la palabra agresividad etimológicamente deriva del latín “aggredior” o “agredi”, y quiere decir “ir en contra el otro”, el cual puede producir un daño.

Como primer postulado se considera la Teoría Evolutiva, sostiene que la agresividad es un impulso primario y primitivo presente en los seres humanos, ya que en el pasado la agresividad era necesaria en las primeras especies para defender sus territorios, para el apareamiento, la selección del más fuerte y supervivencia de la misma ante los constantes peligros de la naturaleza (Carrasco, et al., 2006).

También se considera relevante el enfoque Biológico, dado que la agresividad está relacionada con la baja producción del neurotransmisor de la serotonina en el cerebro, además también se ha evidenciado que está relacionado con la hormona de la testosterona, es por ello que en el sexo masculino se evidencia una predisposición por la agresividad dado que los niveles de testosterona son más altos en comparación con el sexo femenino. Asimismo, se ha evidenciado que la agresividad está relacionada con una baja actividad en la corteza prefrontal en donde se encuentra las capacidades superiores de control de impulsos, sumado a ello, en cuanto a la agresividad se ha comprobado una alteración de la amígdala cerebral y la parte del hipotálamo que es encargada de regular las emociones (Carrasco y Gonzales, 2006).

Uno de los primeros que abordaron la agresividad fue Freud (1981) dentro de su teoría psicoanalítica y sus postulados intentó explicar la conducta agresiva de los seres humanos entre ellos, los que estarían incluidos las personas dentro de la normalidad, neuróticos o alguna perturbación. Él, basándose en su análisis, planteó una estructura del aparato psíquico y cómo se relaciona, en donde asoció las conductas agresivas con la lívido de la persona, y agregó además el llamado instinto de muerte, que sería lo que llevaría al individuo a ser destructivo. Por otro lado, plantea que el sentido de agredir a los demás es natural, que se nace

con ello, pero que esto también es estimulado por la sociedad misma. De manera resumida, según Sigmund Freud, las personas tienen una tendencia natural e innata de ser agresivo con los demás, inducido por el instinto de muerte, pero propone que el superyó de alguna forma aminora la culpa, esto atenta contra el yo y a los demás, y esto sería la propia esencia de la agresividad.

También existe un enfoque social que explica la agresividad, uno de los representantes más influyentes es Bandura (1977), quien propuso el Aprendizaje Social Cognitivo, donde en su teoría las conductas agresivas se adquieren por estímulos externos al individuo, a esto lo llamó modelamiento, refiere que un individuo está constantemente expuesto a muchos modelos, tales como la agresión aprendida por ejemplo de los padres y demás familiares que lo rodean, así mismo de la sociedad donde se encuentra, su propia cultura con sus características; por otro lado, está lo que él denomina el modelamiento simbólico, haciendo referencia a esos estímulos recibidos por medios de comunicación, como lo son las publicaciones escritas, auditivas y visuales. Para Bandura las conductas agresivas se aprenden de la observación y después se refuerza con la práctica misma, a esto le denominó el aprendizaje vicario, el autor además plantea que dentro del proceso de aprendizaje de la agresión se encuentran 3 mecanismos los cuales son, (1) Mecanismos que causan la agresividad, puede ser por observación y/o experiencia propia; (2) Mecanismos instigadores de la agresión, puede ser una situación amenazante, o también mediante órdenes de terceros y por último (3) Los mecanismos que mantienen la agresión, tales pueden ser retribuciones materiales o en algunos casos sociales.

Respecto al enfoque cognitivo-conductual se describe que la agresividad como una manifestación de las creencias del individuo, a estos se les denomina pensamientos irracionales, que suelen aparecer después de algún detonante externo donde esté relacionado con la ira, frustración y agresividad, el individuo a raíz de ello forma sus propios pensamientos irracionales, y el abordaje en este ámbito se enfoca en sustituir esos pensamientos que causan agresividad por unos pensamientos funcionales.

En cuanto a lo conductual se entiende que la agresividad es aprendida y que éstas se manifiestan en el individuo en conductas agresivas y que suele ser resultado de un castigo y reforzamiento inadecuado, el abordaje se enfoca en desaprender las conductas agresivas y aprender nuevas conductas funcionales mediante un reforzamiento y castigos adecuados (Deffenbacher, 1999).

Según Andreu (2009), durante los últimos años, la agresividad ha sido una variable la cual se ha venido estudiando y clasificando en distintas maneras, la primera de ellas fue por su manera de expresión (agresividad verbal, física, directa o indirecta), la segunda es según el objetivo al cual se dirige (agresividad autoinfligida o dirigida a otras personas) y por último, según sus funciones motivacionales (agresividad impulsiva o premeditada). Tomando en cuenta la última, clasificación Barratt y Slaughter (1998) fueron de los primeros investigadores quienes estudiaron a la agresividad teniendo en cuenta las motivaciones, clasificándolos en agresión reactiva y proactiva si era en una conducta presente en niños y en caso adultos la agresión premeditada e impulsiva.

Pero, fue Stanford quien dio una mayor profundidad con su Teoría de la Agresividad, al mencionar que la agresividad se puede medir a base de dos comportamientos: La agresividad premeditada y la agresividad impulsiva. La agresividad impulsiva es definida por él mismo como la pérdida de control del comportamiento generando una respuesta reactiva o espontánea, este acto puede estar acompañado con un estado agitado, este se da de manera automática frente a un estímulo externo. Por otro lado, está la agresividad premeditada, el cual lo conceptualizó como todo acto agresivo, el cual es planeado o consciente, en donde el enfoque principal es del comportamiento planificado relacionándolo con un acto antisocial (Standford, et al., 2003).

Es importante mencionar, que el sexo es un factor a tomar en cuenta, ya que son las madres quienes se muestran más agresivas con los hijos u otros miembros de la familia, son las que suelen usar actos agresivos como

del tipo verbal, actos punitivos, e incluso castigos físicos, los cuales emplean erróneamente para corregir conductas en los demás o lograr que esté todo bajo su control y organización, cuando esto suele fallar las madres intensifican aún más la agresividad con el fin de lograr su objetivo principal, pero un dato importante que se debe considerar es que, efectivamente las madres suelen mostrar mayor agresividad con los hijos por la razón que sobre ellas mayormente recaen las responsabilidades de crianza en comparación con el padre (Sauceda et al., 2006). Otro dato a tomar en cuenta con la agresividad lo mencionan Reyes et al., (2016), la agresividad impulsiva y premeditada pueden estar relacionadas a la variable socio demográfica sexo, y son las féminas quienes pueden desarrollar una agresividad premeditada y en los hombres es una agresividad impulsiva siendo más propensos a tener acciones violentas frente a situaciones que les genere frustración.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo: Es una investigación de estilo básico, dado que tiene como finalidad aportar al campo de estudio con datos, además las variables tratadas se sustentan en teorías que abordan la problemática (Gabriel, 2017).

3.1.2 Diseño: Su diseño es denominado no experimental, en donde no se manipulan las variables, en tal estudio solo se observó y recogió datos sin ningún tipo de intervención. También, es correlacional, ya que se estudió la relación entre las dos variables, además del grado y la magnitud de su asociación, es decir, si es que una influye sobre la otra y de qué manera lo hace, los resultados obtenidos ayudaron a afirmar o negar las hipótesis planteadas (Sousa et al., 2007).

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Estrés Parental

- **Definición conceptual:** El estrés parental es un estado de malestar y puede ser originado por factores externos o internos, los cuales son capaces de afectar en gran manera la relación entre padre e hijo, las responsabilidades que se tienen y teniendo en cuenta también los sentimientos al asumir los compromisos paternales que conlleva esta (Abidin, 1995).
- **Definición operacional:** El cuestionario utilizado fue el PSI-SF Estrés Parental Abreviado, conformada por 24 ítems con opciones de respuesta tipo Likert y ordinal
- **Dimensiones:** Cuenta con 3 dimensiones: Interacción disfuncional padre-hijo, Niño Díficil y Malestar Paterno.
- **Indicadores:** Incomodidad y enojo, Rabia y antipatía, Fastidia y niño llora.
- **Escala de medición:** Es Ordinal

Variable 2: Agresividad Impulsiva-Premeditada

- **Definición conceptual:** Según el autor representativo Stanford, refiere que la agresión se puede diferenciar en dos, por su lado la impulsiva, es una respuesta instantánea que demuestra irritabilidad en el individuo, evidenciando pérdida de control en el comportamiento, a lo cual no es necesario que se deba tener problemas a nivel psiquiátricos, es por ello que el acto no podría ser predecible. Por otro lado, la agresividad premeditada se caracteriza porque el individuo lo realiza teniendo un objetivo, una finalidad, es por ello que comete estos actos agresivos (2003).
- **Definición operacional:** La agresividad se midió con el instrumento IPAS que es la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada, conformada por 30 ítems con opciones de respuesta tipo Likert
- **Dimensiones:** La escala cuenta con dos dimensiones: Agresividad impulsiva y agresividad premeditada.
- **Escala de medición:** Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Según el autor Ventura (2017), define la población como el total de entes que comparten características en común, y que serán evaluadas en su entorno. Para la investigación, se eligió la población de ciudadanos padres de familia residentes en el distrito de Los Olivos de Lima Metropolitana, la población censada es de un total de 325884, de los cuales 156847 son del sexo masculino y del sexo femenino un total de 169037 (INEI, 2019).

Criterios de inclusión

- Residentes en el distrito de Los Olivos.
- De nacionalidad peruana.
- Padres que sus hijos se encuentren en etapa escolar.
- Padres que sus hijos se encuentren en EBE y EBR.
- Padres en estado de alfabetización.
- Que participen libre y voluntariamente.

Criterios de exclusión

- Padres con nacionalidad extranjera.
- Padres de hijos en un nivel de estudio técnico o superior.
- Padres en estado de analfabetismo.
- Que no acepten ser evaluados.
- Padres que presenten un diagnóstico clínico de estrés.
- Padres de familia que tengan minoría de edad.

3.3.2 Muestra: Gallardo (2017) menciona que la muestra es aquella parte de un grupo donde poseen ciertas características específicas. Considerando los criterios de inclusión y exclusión se escogió una muestra constituida de 605 padres de familia de ambos sexos, en cuanto a la cantidad se considera muy buena, ya que según Ferrando y Anguiano (2010), refieren que para que la muestra sea considerada adecuada debe estar constituida de al menos 200 como mínimo, ello es lo recomendable para realizar una investigación.

3.3.3 Muestreo: Tuvo un muestreo no probabilístico, Pimienta (2000) sostiene que por el tipo de selección se realiza de manera arbitraria, según la accesibilidad, intención y del criterio de los investigadores.

3.3.4 Unidad de análisis: Padres de familia residentes del distrito de Los Olivos, Lima Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: El proceso de recolectar datos se llevó a cabo por medio de la encuesta, esta fue la técnica utilizada, el cual es un procedimiento recomendado para trabajos de estudio, ello porque permite la obtención de los datos relevantes y necesarios para el trabajo de manera confiable, eficaz y en un corto tiempo (Casas et al., 2003).

Instrumentos: Según Godínez (2013), los instrumentos son aquellas herramientas que permiten al investigador realizar la recolección de los datos. Para ello se usó dos escalas descritas a continuación.

Escala de Estrés Parental: Titulada originalmente Parenting Stress Index (PSI-SF), la versión abreviada del cuestionario de estrés parental, el autor original de la versión en inglés es Richard Abidin, en cuanto a la validación y así también la adaptación a la versión española lo realizó Alfredo G. Brito de la Nuez, Ángela Díaz Herrero, Julio Pérez López, José Antonio López Pina y María Teresa Martínez Fuentes y adaptación y validación a la población peruana por Gracia Sánchez Griñán. Su procedencia es de Virginia, Estados Unidos, con una duración entre los 10 y 15 minutos de desarrollo, es de administración colectiva como individual, con un formato de autoinforme, los materiales que se requieren para desarrollar el cuestionario son el protocolo de preguntas y lápiz, su calificación es de escala Likert con puntuación del 1 al 5, su significación es medir el estrés parental, dirigido a padres y madres entre los 18 y 60 años.

Propiedades psicométricas originales: Los 120 ítems divididos en dos dimensiones del cuestionario original, se halló elevados coeficientes de consistencia interna (.93) en la dimensión de los padres, en cuanto al dominio de los niños un (.89) y (.95) en su totalidad. Además, se obtuvo un .70 y .55 de coeficiente de Spearman de sus 2 dimensiones. Al respecto de la validez relacionado a la estructura interna el cual se realizó con el análisis de rotación Varimax se evidencio una varianza del 58%, (Abidin y Loyd, 1985).

Propiedades del cuestionario adaptada y traducida español: El cuestionario fue traducido y adaptado al español y se obtuvo un .91 en la dimensión de malestar de los padres de coeficiente de consistencia interna, en cuanto a la dimensión de la interacción P.H. de .90 y para la dimensión niño complicado de .90, por último, de manera general se obtuvo un .91. Además, dos factores se identificaron que justificaron el 48.77% de la varianza común con el AFE con rotación promax, dejando así la dimensión I.P.H. de lado (Díaz et al., 2010).

Propiedades psicométricas de adaptación peruana: La adaptación a la versión peruana del instrumento fue realizada por Sánchez Griñán Martínez Del Solar Gracia, con una muestra de 370 padres de Lima. En cuanto a su

validez de contenido, cuentan con un V. de Aiken superior a .88, esto se obtuvo por el juicio de 8 expertos, lo que significa que los ítems son representativos y relevantes con las dimensiones, a excepción de los ítems 6, 7, 9, 10 y 17, los cuales no obtuvieron valores significativos altos y tuvieron que ser eliminados. También, se obtuvo un .84 de coeficiente de consistencia interna en la dimensión M.P. y con un std.Error de 2.32 (Error estándar de medición), en cuanto a la dimensión I.P.H. su consistencia interna fue de .77 y su std.Error de 1.28, por último en la dimensión N.D. obtuvo un .87 de coeficiente de consistencia interna y 2.45 de error de estándar. El cuestionario general obtuvo un .89 en coeficiente de consistencia, un 4.04 de std.Error, además se identificaron 3 factores relacionados de la varianza común con un 48.69%, también una capacidad discriminativa de los ítems y evidencia de validez de contenido alta (Sánchez, 2015).

Propiedades psicométricas del estudio piloto: Para la elaboración del estudio piloto se contó con una muestra total de 150 padres de familia de ambos sexos residentes en el distrito de Los Olivos de Lima Metropolitana, obteniendo los resultados expuestos a continuación. Fueron adecuados el AFC los índices de ajuste de escala, ya que el χ^2/gf fue menor a 3, además CFI mayor .95 y TLI fue mayor a .90, asimismo RMSEA y el SRMR es adecuado cuando es menor a .08 e intervalos de confianza del RMSEA (RMSEA IC 90%) menor a .08; por último, WRMR menor a 1. También se analizó la confiabilidad mediante el coeficiente omega, donde tuvo una adecuada confiabilidad del constructo el cual fue mayor .90. Además, en el análisis de los ítems de la escala, primero se analizó la frecuencia de respuesta, se observó que cada opción de respuesta se encuentra distribuido adecuadamente y no ha sucedido una opción que mantenga una cantidad excesiva de marcaciones, ello descarta aquiescencia o tendenciosidad. Asimismo, se observa una tendencia central de la respuesta en los ítems 4 y 5, manteniendo una distancia entre 1.09 y 1.44, respecto a la distribución, los coeficientes de asimetría y curtosis se hallaban entre ± 1.5 . Los índices de homogeneidad corregida de los ítems son superiores a .30,

las comunalidades fueron mayores .40 a excepción de los ítems 5, 6, 7, 14 y 21.

Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS): originalmente denominado Impulsive and Premeditated Aggression Scale, el cual fue creado en EE.UU por el Dr. Matthew S. Stanford (2003) y en el año 2015 fue adaptada por los investigadores Romans Laura, Fresán Ana, Sarmiento Emmanuel, Senties Héctor, Brelanga Carlos, Tovilla Carlos y Robles Rebeca. El cuestionario en su versión original está compuesto por 30 ítems, en los cuales solo 18 se puntúan, la administración es para personas adultas desde los 18 a 81 años, teniendo un tiempo de 15 min de aplicación. El objetivo de este instrumento es el caracterizar la agresión como premeditada o impulsiva.

Propiedades psicométricas originales: La prueba original está constituida por 30 ítems, de los cuales se analizó la consistencia interna, trayendo como resultados un nivel alto (.89) de Alpha de Cronbach para la dimensión de Agresión Impulsiva y también (.88). para la dimensión de Agresión Premeditada. Además de que la validez divergente y concurrente de las dimensiones se calculó analizando la correlación entre la escala de afectividad de Barrat en su versión 11 y la lista de verificación psicopática revisada (PCL-R). Concluyendo que, la prueba es válida en la población estudiada.

Propiedades psicométricas de la validación al español: En la validación al español, se tuvo como resultados que el Alpha de Cronbach en la dimensión agresión impulsiva, tiene un grado de significancia adecuado (.85). Por otro lado, en la dimensión agresividad premeditada se identificó el nivel de Alpha de Cronbach fue de (.76), y es por ello que se concluye que el instrumento cuenta con una distribución normal para ambas dimensiones IA ($Z=1.08$, $p = .19$) PM ($Z = .65$, $p = .78$).

Propiedades psicométricas del piloto: En cuanto a los resultados se obtuvieron los siguientes, se realizó el análisis de la validez de contenido calculada a partir del coeficiente V de Aiken por criterio de jueces. El

coeficiente resultante puede tener valores entre 0 y 1, los resultados se encuentran en dicho promedio y se consideran válidos. En cuanto al AFC, los índices de ajuste de la escala, fueron adecuadas, ya que χ^2/gf fue menor a 3, además CFI mayor .95 y TLI fue mayor a .90, asimismo RMSEA es adecuado cuando la magnitud es menor a .08; por último, WRMR menor a 1. Asimismo, se evaluó la confiabilidad mediante el coeficiente omega, el cual su resultado fue mayor a .90, por ende, hay una adecuada confiabilidad del constructo. Por último, en el análisis de los ítems de la escala se analizó la frecuencia de respuesta, se observó que cada opción de respuesta se encuentra distribuido adecuadamente y no ha sucedido una opción que mantenga una cantidad excesiva de marcaciones, ello descarta aquiescencia o tendenciosidad. Asimismo, se observa una tendencia central de la respuesta en los ítems 4 y 5, manteniendo una distancia entre 1.00 y 1.55, respecto a la distribución, los coeficientes de asimetría y curtosis se hallaban entre ± 1.5 . Asimismo, los índices de homogeneidad corregida de los ítems son superior a .30, lo que índice que el ítem mide adecuadamente la dimensión que le corresponde, además las comunalidades fueron mayores .40 a excepción de los ítems 3, 4, 24, 10 y 12.

3.5 Procedimientos

En primera instancia se realizó la revisión bibliográfica de otras investigaciones relacionadas con ambas variables del presente estudio, estas fueron trabajos tanto a nivel nacional como internacional con el fin de obtener una mayor visión del tema abordado, además de recoger conocimientos de los aportes de cada uno de ellas contextualizados en sus propias realidades.

Como siguiente paso se solicitó los permisos de los autores para el uso de los instrumentos adaptados de cada variable, ello con el objetivo que los resultados de la investigación sean veraces, dichas autorizaciones fueron otorgados por los autores para el uso del presente estudio.

Luego, se realizó un estudio piloto para verificar que los instrumentos sean válidos y confiables para la población, obteniendo resultados adecuados.

Posteriormente, se aplicó los instrumentos de evaluación en la muestra final, teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión, cabe mencionar que se respetó en todo el proceso el derecho de confidencialidad de todos los participantes.

Después, los resultados recogidos fueron organizados en una base de datos de Microsoft Excel, ello para facilitar el procesamiento de los mismos con el uso de otras herramientas estadísticas como el paquete IBM SPSS 28.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la recolección de la base de datos, que se utilizó el programa de Microsoft Office Excel versión 2019, luego los análisis se realizaron con el programa IBM SPSS 28, iniciando con el examen de la distribución de los datos, trabajado con el estadístico Kolmogorov Smirnov, debido a que se reunió una muestra superior a 50 casos (Ramírez y Polack, 2020). Al encontrar significancia estadística en el resultado ($p < .001$) se recurrió al coeficiente para datos no paramétricos Rho de Spearman (Flores-Ruíz et al., 2017). A su vez, en el caso de los datos descriptivos, se trabajó con frecuencias y porcentajes. Todo se presentó en tablas con formato APA 7ma edición.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se condujo basándose en las normas establecidas por la American Psychological Association (APA, 2020), que protege la propiedad de los autores respecto a los instrumentos utilizados y de la información tomada en el desarrollo de la redacción, citando correctamente y dando el crédito a los autores referenciados.

Además, estuvo sometida al Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), donde se describe en el capítulo XI que todo

estudio que aporta a la investigación debe ser citado respetando a los autores y el portal donde fue publicado, es por ello que, en este trabajo se citó y referenció al material utilizado asegurando así la fiabilidad del estudio. Asimismo, tomando en cuenta el artículo 81 donde se resalta la importancia del consentimiento informado con las personas evaluadas, es que se emitió dicho documento a los participantes, así se aseguró su privacidad y su libre elección de participar, finalmente, se dejó en claro que no se obtendrá ningún beneficio económico con la realización de la presente investigación, dado que tuvo fines netamente fines académicos.

Asimismo, se respetaron los principios bioéticos de la investigación, ello con el fin de garantizar y proteger los derechos de los participantes en el proceso de trabajo, tales principios son, en primer lugar, el principio de autonomía, dado que se respetó la decisión libre e informada de las personas para su participación; en segundo lugar, el principio de beneficencia, porque se evitó causar daño a los participantes, siendo un estudio sin fines de lucro y sin ninguna intención negativa; en tercer lugar, el principio de no maleficencia, ya que en todo el proceso se protegió el bienestar de la población y así mismo el de los propios investigadores; por último, el principio de justicia, pues se respetaron los derechos básicos como la vida, la libertad y no se discriminó por etnia, creencias religiosas, ideologías ni otros motivos (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del procesamiento de datos, los cuales tienen un orden establecido para la claridad del mismo, en primer lugar, se muestran los resultados de normalidad y finalmente los resultados de los objetivos.

Tabla 1

Prueba de normalidad.

Variables y dimensiones	Kolmogorov Smirnov (K-S)		
	K-S	gl	p
Estrés parental	.091	605	<.001
Malestar parental	.054	605	<.001
Interacción Disfuncional Padre - Hijo	.082	605	<.001
Niño Dificil	.105	605	<.001
Agresividad impulsiva-premeditada	.108	605	<.001
Agresividad impulsiva	.123	605	<.001
Agresividad premeditada	.083	605	<.001

Fuente: elaboración propia

Nota: gl=grados de libertad, p=significancia

En la tabla 1 se muestra el análisis de la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov Smirnov para la distribución de datos, dado que es el recomendable cuando la muestra supera los 50 y es una variable cuantitativa (Romero, 2016). A partir de los resultados, se identificaron distribuciones que no siguen la normalidad estadística, pues la significancia fue inferior a .001, por lo que es necesario analizar las correlaciones con Rho de Spearman (Flores-Ruiz et al., 2017).

Tabla 2*Correlación entre el Estrés parental y la Agresividad impulsiva-premeditada.*

		Agresividad impulsiva-premeditada
Estrés parental	Rho de Spearman	.696
	r ²	.484
	p	<.001
	n	605

Fuente: elaboración propia*Nota:* p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

El análisis de la tabla 2 muestra una correlación positiva considerable entre las variables ($r = .696$, $p < .001$). La relación es positiva considerable, ya que se encuentra dentro del intervalo de .51 a .75 (Mondragón, 2014). A su vez, el tamaño del efecto fue mediano ($r^2 = .484$), situándose en el rango de .30 a .49, de acuerdo con los criterios establecidos por Cohen (1988).

Tabla 3*Correlación entre el Estrés parental y las dimensiones de la Agresividad impulsiva-premeditada.*

Variable		Agresividad impulsiva	Agresividad premeditada
Estrés parental	Rho	.514	.598
	r ²	.264	.357
	p	<.001	<.001
	n	605	605

Fuente: elaboración propia*Nota:* p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

El análisis de la tabla 3 muestra correlaciones positivas considerables entre el estrés parental con la agresividad impulsiva ($r = .514$, $p < .001$) y la agresividad premeditada ($r = .598$, $p < .001$). Esta relación es positiva considerable, ya que se encuentra dentro del intervalo de .51 a .75 (Mondragón, 2014). A su vez, el tamaño del efecto fue pequeño para la agresividad impulsiva ($r^2 = .264$), por situarse en el rango de .10 a .29, mientras que fue mediano para la agresividad premeditada ($r^2 = .357$), por ubicarse entre .30 a .49 (Cohen, 1988).

Tabla 4

Correlación entre la Agresividad impulsiva-premeditada y las dimensiones del Estrés parental.

Variable		Malestar parental	Interacción Disfuncional Padre - Hijo	Niño Difícil
Agresividad impulsiva-premeditada	Rho	.486	.564	.644
	r ²	.236	.318	.414
	p	<.001	<.001	<.001
	n	605	605	605

Fuente: elaboración propia

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

El análisis de la tabla 4 muestra correlaciones positivas considerables entre la agresividad impulsiva-premeditada con el malestar parental ($r = .486$, $p < .001$), la interacción Disfuncional Padre - Hijo ($r = .564$, $p < .001$) y el niño difícil ($r = .644$, $p < .001$). La primera relación es positiva media, ya que se encuentra dentro del intervalo de .11 a .50, mientras que las demás son positivas considerables, por ubicarse entre .51 a .75 (Mondragón, 2014). A su vez, el tamaño del efecto fue pequeño para el malestar parental ($r^2 = .236$), por situarse en el rango de .10 a .29, mientras que fue mediano para la interacción disfuncional padre – hijo ($r^2 = .318$) y niño difícil ($r^2 = .414$), por ubicarse entre .30 a .49 (Cohen, 1988).

Tabla 5

Niveles de Estrés parental de la muestra total y según variables sociodemográficas.

Niveles	Muestra total		Sexo				Número de hijos			
	f	%	masculino		femenino		1-2 hijos		3-6 hijos	
Significación clínica	536	88.6	85	77.9	451	90.9	314	84.8	222	94.4
Rango normal	69	11.4	24	22.1	45	9.1	56	15.2	13	5.6
Total	605	100	109	100	496	100	370	100	235	100

Fuente: elaboración propia

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

*La tabla 5 presenta los datos descriptivos del estrés parental de la muestra total, se observa mayor predominancia en el nivel de significación clínica el cual está representado por el 88.6% de la prevalencia de casos, y es mayoritario en el sexo femenino de la población representando el 90.9%, en cuanto a número de hijos se observa que los padres con 3, 4, 5 o 6 hijos representan el 94.4% en nivel de significación clínica.

Tabla 6

Niveles de Agresividad impulsiva-premeditada de la muestra total y según variables sociodemográficas.

Niveles	Muestra total		Sexo				Número de hijos			
	f	%	masculino		femenino		1-2 hijos		3-6 hijos	
Bajo	74	12.2	22	20.1	52	10.5	56	15.1	18	7.6
Medio	184	30.4	39	35.7	145	29.2	118	31.8	66	28.1
Alto	347	57.4	48	44.2	299	60.3	196	53.1	151	64.3
Total	605	100.0	109	100	496	100	370	100	235	100

Fuente: elaboración propia

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

La tabla 6 presenta los datos descriptivos de la Agresividad impulsiva-premeditada de forma general, evidenciándose un 57.4% en el nivel alto. En cuanto al sexo, predomina el femenino con un 60.3% y finalmente, los padres con 3, 4, 5 o 6 hijos prevalece en un 64.3%.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se evidenció que existe una correlación positiva considerable ($r = .696$, $p < .001$), con un efecto mediano ($r^2 = .484$). Por lo que el estrés parental está asociado con la agresividad impulsiva-premeditada. Este resultado es similar al de Sifuentes (2020) donde halló una correlación significativa directa entre el estrés parental y agresividad ($r = .605$, $p < .001$) y con un tamaño de efecto de $r^2 = .366$. A su vez, otro resultado con el que muestra equivalencia es el de Navarrete (2021) donde hubo una relación positiva moderada entre el estrés parental y violencia intrafamiliar ($r = .577$, $p < .001$). También muestra uniformidad con Zapata (2018) porque halló una relación directa y significativa entre el estrés parental y niveles altos de expresión de ira ($r = .353$, $p < .001$). Pero muestra contrariedad con Hernández (2020) quien no halló relación entre el estrés parental y el castigo físico impartido por los progenitores, por lo que no se consideró como una variable que pueda influir.

Estos resultados tienen base teórica, dentro del enfoque sistémico, Bowen (1978) menciona que la familia es un sistema, por lo que si los padres están afectados, ello repercute en el bienestar de los demás integrantes y todo el sistema se vería afectado. Por otro lado, Abidin (1995) en su teoría del estrés parental refiere que es un estado generado cuando los padres se sienten desbordados por las responsabilidades que su rol implica, ello afectaría la relación padre-hijo. Además, se suele presentar cuando la pareja no se apoya mutuamente o que alguno de los padres no esté preparado para afrontar la paternidad. Sumado a ello, el autor Deater (2004) agrega que si los progenitores presentan niveles altos de estrés parental pueden corregir a los hijos de manera más hostil y agresiva, esto se ve reflejado también en el trato a los demás miembros de la familia.

Tomando en cuenta el primer objetivo específico, se evidenció una correlación positiva considerable entre el estrés parental con la agresividad impulsiva (AI) y la agresividad premeditada (AP), siendo los valores obtenidos ($r = .514$, $p < .001$ y $r = .598$, $p < .001$). El tamaño de efecto para

la dimensión AI fue pequeño ($r^2 = .264$), y de tamaño mediano para la AP ($r^2 = .357$). El resultado obtenido es uniforme con el de Sifuentes (2020) en donde halló correlaciones significativas directas entre el estrés parental y sus variables de la agresividad las cuales fueron: agresión verbal ($r = .369$, $p < .001$) y dimensión ira ($r = .253$, $p < .019$); pero se diferencia en cuanto a la dimensión la agresión física ($r = .201$, $p < .065$) y hostilidad ($r = .417$, $p < .172$), ya que no se hallaron correlaciones significativas.

Se encontró una relación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad, el cual Carrasco et al. (2006) mencionan que la agresividad es un impulso primario y primitivo de los seres humanos, pero para Andreu (2009) la agresividad se puede clasificar según su forma de expresión, el objetivo que se tiene, y las motivaciones. A lo que Stanford (2003) le dio mayor profundidad en su teoría agresividad impulsiva-premeditada y los diferencia, en cuanto a la agresividad impulsiva refiere a la pérdida del control de la persona, se da de manera espontánea y es una rápida respuesta frente a una provocación, en cuanto a la agresividad premeditada es planificada y consciente. Además, Saucedo et al. (2006) mencionan que los padres al estar altamente estresados pueden recurrir a correcciones agresivas, las cuales suelen ser impulsivas, pero si es que no se logra que el niño cambie, suelen optar por aumentar la intensidad del castigo siendo esta una agresividad premeditada.

En cuanto al segundo objetivo específico, el resultado mostró correlación positiva media entre la agresividad impulsiva-premeditada con el malestar parental ($r = .486$, $p < .001$) y correlaciones positivas considerables para las dimensiones interacción Disfuncional Padre - Hijo ($r = .564$, $p < .001$) y el niño difícil ($r = .644$, $p < .001$). El tamaño del efecto fue pequeño para el malestar parental ($r^2 = .236$), pero mediano para la interacción disfuncional padre – hijo ($r^2 = .318$) y niño difícil ($r^2 = .414$). Estos resultados son parecidos a lo obtenido por Sifuentes (2020), el cual encontró correlaciones significativas directas con agresividad y las dimensiones de estrés parental, los cuales son: malestar paterno ($r = .556$, $p < .001$), interacción disfuncional padre e hijo ($r = .424$, $p < .001$) y niño difícil ($r = .543$, $p < .001$). En cuanto al

tamaño de efecto, se evidencia una diferenciación, ya que obtuvo: .309, .179 y .294, respectivamente.

Estas dimensiones son explicadas por la teoría del estrés parental que plantea que de encontrarse niveles altos en la dimensión malestar paterno indica presencia de sentimientos de culpa, aislamiento social o una pérdida de autoridad (Abidin, 1995), en cuanto a la dimensión Interacción Disfuncional Padre-Hijo si presenta niveles altos significa que las expectativas de los padres sobre sus hijos no han sido cubiertas, por lo que la calidad de la relación entre ambos puede verse afectada (Sánchez, 2015). Por último, en la dimensión niño difícil de encontrar niveles altos significa que el rol del padre se está viendo afectado por el comportamiento del hijo, tales como distraibilidad, necesidad constante de atención y mal humor (Abidin,1995). Además, se ha evidenciado que la agresividad está relacionada mayormente con la dimensión niño difícil, esto lo explican Saucedo et al. (2006) quienes sostienen que cuando un padre percibe a su hijo con un temperamento y comportamiento difícil puede generar altos niveles de estrés parental y a su vez predisponer al padre a ser más hostil, poco tolerante y más severo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se identificó que el estrés parental general se encuentra en el 88.6% de la población en el nivel significancia clínica, con predominio en el sexo femenino (90.9%) en comparación con el sexo masculino (77.9%), por otro lado, se halló que los padres que tienen entre 3 a 6 hijos presentan estrés parental de significancia clínica en un 94.4% en comparación con los que solo tienen 1 o 2 hijos (84.4%). Estos resultados se asemejan a los de Zapata (2018) dado que encontró que el estrés parental del nivel alto se encuentra en la mayoría de los progenitores en un 91.7%. En cuanto al sexo de los padres, se halla una equivalencia con el estudio realizado por Sifuentes (2020) donde encontró que las madres son más predominantes a tener estrés parental (59,61%) a comparación de la población masculina (34.82%). Referente al número de hijos, no se halló resultados en ninguna de las investigaciones realizadas con anterioridad, por lo que este trabajo subsana ese vacío de datos.

El resultado es respaldado por lo mencionado por Abidin (1995) en su teoría del estrés parental, donde menciona que la baja capacidad de adaptación al rol paterno, sumado a ello, el poco apoyo de la pareja genera niveles altos de estrés parental, por lo que es usual que la madre sea quien presenta mayor incidencia de esta problemática. Además, Flouri (2005) menciona que el estrés parental está relacionado con el número de hijos, ya que en las familias numerosas se observa una mayor intensidad de estrés parental. Esto avala Abidin (1995) quien refiere que el estrés parental se da por la sobrecarga que sienten los padres por cumplir con las demandas de su rol, por lo que a mayor número de hijos se intensificaría las responsabilidades y obligaciones, generando mayores niveles de estrés en los progenitores.

En cuanto al último objetivo específico, se detectó que la agresividad impulsiva-premeditada de nivel alto se encuentra en el 57.4% de la población, siendo el femenino que presenta mayoría con el 60.3% en comparación con el masculino con un 44.2% y en los padres con mayor número de hijos (3-6) se halla un 64.3% lo cual es predominante en comparación con los que solo tienen 1-2 hijos (53.1%). El resultado obtenido se contradice con el de Zapata (2018), dado que la expresión de ira en nivel alto no se encontró en la mayoría de la población (5%). Pero en cuanto al sexo de los padres, sí se halla una similitud en la investigación de Sifuentes (2020), porque se evidenció que el femenino es el más predominante a tener un comportamiento agresivo (57.02%), a diferencia del masculino (36.06%). Tomando en cuenta el número de hijos que tienen los padres, se detectó un desconocimiento dado que no se abordó este aspecto con anterioridad, por lo que el aporte del presente trabajo se puede considerar novedoso y relevante en el campo de estudio.

En cuanto a la agresividad, se ha evidenciado que mayormente se presenta en las mujeres, esto lo explican los autores Saucedo et al. (2006) quienes afirman que las madres se muestran más agresivas en el hogar referente al trato con los hijos o demás miembros de la familia, llegando a utilizar agresión verbal y castigos físicos como medios para criar a los hijos,

pero que esto se explicaría porque es la madre quien mayormente cumple el rol de educar a los hijos y es quien mayormente está en contacto con los demás miembros de la familia.

Por los resultados obtenidos, se puede afirmar la necesidad de abordar estas problemáticas con un carácter de urgencia, dado que el estrés parental está relacionado con la agresividad en los padres, y se ha evidenciado que los niveles de estrés parental en la población están en mayoría en nivel significancia clínica, esto a su vez compromete el bienestar de los progenitores, acarreando así dificultades en ejercer su rol paterno de manera adecuada. En cuanto a la segunda variable, se ha comprobado también que la agresividad se encuentra en mayoría de la población y en niveles altos, lo que significaría que el trato está siendo más agresivo, más hostil y ello puede afectar el desarrollo de los menores, es por ello que se tiene que trabajar mediante intervenciones individuales y sociales para disminuir los niveles de estrés parental y así poder aminorar la agresividad también.

En cuanto a la validez interna se logró obtener resultados precisos conforme a los objetivos planteados, ya que se utilizaron instrumentos que evidenciaron valores psicométricos adecuados, en cuanto a la validez externa se cumple dado que los datos pueden ser extrapolados a la población de padres y también en otros contextos, asimismo esta investigación sirve para ser tomada como referente si se desea investigar más las variables analizadas y así ampliar el conocimiento en investigaciones a realizar en un futuro. Por otro lado, se presentaron algunas limitaciones, las cuales fueron: escasez de estudios con las mismas variables, siendo minoría en el extranjero, además el instrumento IPAS no está validado en el contexto peruano, por lo que se optó por realizar una validez por juicio de expertos. Cabe mencionar que las dificultades presentadas en la realización del estudio fueron adecuadamente superadas y solucionadas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se encontró una correlación positiva considerable entre el estrés parental y la agresividad impulsiva-premeditada, por lo que a mayor estrés parental más alto es el nivel de agresividad impulsiva-premeditada.

SEGUNDA: Se halló correlaciones positivas considerables entre el estrés parental y las dimensiones de agresividad impulsiva y agresividad premeditada.

TERCERA: Se evidenció correlaciones positivas considerables entre la agresividad impulsiva-premeditada con las dimensiones interacción disfuncional padre-hijo y niño difícil, y una correlación positiva media con la dimensión malestar parental.

CUARTA: En cuanto al nivel de estrés parental, el 88.6% de los progenitores se encontraron en significación clínica, siendo el sexo femenino quien tiene mayor predominio (90.9%), de igual manera se constató que los padres que tienen de 3 a 6 hijos (94.4%) suelen tener estrés parental en significancia clínica.

QUINTA: Con base al nivel de agresividad impulsiva-premeditada, el 57.4% de la población se halló en nivel alto, siendo el sexo femenino el más predominante (60.3%), de igual manera se constató que los padres que tienen de 3 a 6 hijos se encuentran en nivel alto (64.3%).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los futuros investigadores, realizar estudios de diseño explicativo acerca del fenómeno psicológico del estrés parental, con el objetivo de generar mayor conocimiento que permitan profundizar el estudio y distinguir otras variables que puedan correlacionarse con base en la realidad peruana.

SEGUNDA: Realizar estudios longitudinales con la muestra final, los cuales permitirán observar cómo el estrés parental y la agresividad impulsiva-premeditada van cambiando o permanecen a lo largo del tiempo, siendo este una variable de relación directa con los resultados.

TERCERA: Hacer nuevas revisiones acerca de los instrumentos y sus propiedades psicométricas que ayuden a medir el estrés parental y la agresividad impulsiva-premeditada, para que de esta manera se pueda seguir investigando a ambas variables bajo el contexto peruano con un fin diagnóstico.

CUARTA: A las instituciones educativas, añadir plazas de psicólogos, que permitan orientar a los padres de familia para que puedan desarrollar estrategias, a través de programas psicodinámicos que tenga como objetivo mejorar la relación padre-hijo o enseñar estrategias de una crianza responsable.

QUINTA: A los psicólogos educativos, sociales o comunitarios, realizar programas de prevención, los cuales tengan como objetivo el crear conciencia acerca de la problemática y desarrollar herramientas que ayuden a que los cuidadores puedan disminuir los niveles altos de estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada.

SEXTA: A los centros de salud e instituciones educativas, atender a los padres de familia con el fin de enseñar, promover, reforzar sus capacidades personales y su inteligencia emocional, disminuyendo así el estrés parental.

REFERENCIAS

- Abidin, R y Loyd, B. (1985). Revision of Parenting Stress Index. *Journal of Pediatric Psychology*. 10, (2). Pp. 169-177. <https://doi.org/10.1093/jpepsy/10.2.169>
- Abidin, R. (1992). The Determinants of Parenting Behavior. *Journal of Clinical Child Psychology*, 21(4), 407-412. https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2104_12
- Abidin, R. (1995). *Parenting stress index: Professional manual 3rd ed.* Odessa: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- American Psychological Association. (2020). Guía de Normas APA. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9(2009), 85-98. <https://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Libros.
- Barratt, E. y Slaughter, L. (1998). Defining, measuring and predicting impulsive aggression: a heuristic model. *Behavior Sciences & the Law*, 16(3), 285-302. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9768462/>
- Bowen, M. (1978). *La terapia familiar y la práctica clínica*. Desclee de Brouwer. <https://es.slideshare.net/zuleiskamartinez/la-terapia-familiar-y-la-practica-clinica-volumen-i-bowen-murray>
- Buendia, J. (2002). *Empleo, Estrés y Salud*. México . Ed. Pirámide.

- Carrasco, M., Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Casas, J., Repullo, L., y Donado, C (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Clifton, J. (2022). *Gallup Global Emotions*. Estudio global, Editorial Gallup INC. https://img.lair.co/cms/2022/06/29185719/2022-Gallup-Global-Emotions-Report-2022_compressed.pdf
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.^a ed.). Erlbaum, Hillsdale. <https://bit.ly/3GUbKhb>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Deater, K. (2004). *Parenting stress*. Yale University Press.
- Deffenbacher, JL. (1999). Cognitive-behavioral conceptualization and treatment of anger. *Journal of Psychology*, 55 (3), 295–309. doi: 10.1002/(sici)1097-4679(199903)55:3<295: aid-jclp3>3.0.co;2-a
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris [*Tesis de maestría, Universidad de Granada*]. Repositorio de la Universidad de Granada. https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/
- Díaz, Á., Brito de la Nuez, A., López, J., Pérez, J. y Martínez, M (2010). Estructura factorial y consistencia interna de la versión española del Parenting Stress Index-Short Form. *Psicothema*, 22 (4), 1033-1038. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72715515074>

- Domínguez, S., y Rodríguez, A. (2017). Índices estadísticos de modelos bifactor. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 3(2), 59–65. <https://doi.org/10.24016/2017.v3n2.51>
- Dunn, T., Baguley, T., y Brunsdén, V. (2013). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, 105 (3), 399–412. <https://doi.org/1.1111/bjop.12046>
- Enríquez, F, y Domínguez, A. (2010). Influencia de la Deseabilidad Social (DS) en Reportes de Capacitación. *Psicología Iberoamericana*, 18(1),69-79 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936008>
- Escurrea, L. (1). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Ferrando, F., Aguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fierro, A. (1982). Deseabilidad social y aquiescencia en la escala de ansiedad manifiesta. *Análisis y Modificación de Conducta*, 8(17), 94-127
- Flora, D. (2020). Your Coefficient Alpha Is Probably Wrong, but Which Coefficient Omega Is Right? A Tutorial on Using R to Obtain Better Reliability Estimates. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4), 484–501. <https://doi.org/10.1177/2515245920951747>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. & Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Flouri, E. (2005). Women's psychological distress in midadulthood: The role of childhood parenting experiences. *European Psychologist*, 10(2), 116-123. <https://doi.org/10.1027/1016-9040.10.2.116>

- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: a Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Psychology Press*, 16, 625 – 641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Freud, S. (1981). *Obras completas*. Amorrortu. <http://www.psicopsi.com/wp-content/uploads/2021/05/Freud-Amorrortu-1.pdf>
- Fundación Baltazar y Nicolas. (2021). *Evaluación Continua del Impacto del COVID-19 en el desarrollo de niñas y niños menores de 6 años*. Estudios de Lima Metropolitana, Editorial Fundación Baltazar y Nicolas. <https://fundacionbaltazarynicolas.org/wp-content/uploads/2022/03/Lima-Metropolitana..pdf>
- Gabriel J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-92942017000200008&lng=es&tlng=es
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación: Manual autoinformativo interactivo. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_U_C_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Godínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una investigación desde la epistemología dialéctico-crítica. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3790>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- González, B y Lorenzo, R. (2012). Propuesta teórica acerca del estrés familiar. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(2), 416-432. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=3795>

- Hair, J., Black, W., Babin, B. y Anderson, R. (2019). *Multivariate data analysis (8th ed)*. Cengage Learning EMEA.
- Hancock, G., y Mueller, R. (2001). Rethinking construct reliability within latent variable systems. In R. Cudeck, S. du Toit, & D. Sörbom (Eds.), *Structural equation modeling: Present and future—A Festschrift in honor of Karl Jöreskog* (pp. 195–216). Lincolnwood, IL: Scientific Software International
- Hernández, S. (2020). *El estrés parental como moderador entre el castigo físico y el comportamiento agresivo: aportes para el desarrollo de programas de intervención*. [Tesis de Maestría, Universidad de La Sabana]. <http://hdl.handle.net/10818/43441>
- Hernández, W., Cozzubo, A., Aguilar, C., Ledgard, D. y Agüero, J. (4 de abril de 2022). *La violencia familiar en tiempos de cuarentena en el Perú: Diferenciando víctimas, tipos de violencia y niveles de riesgo en el Perú*. Estudios de Perú, Editorial UNDP LAC Working Paper. <https://www.undp.org/es/latin-america/publications/el-impacto-de-la-pandemia-por-la-covid-19-sobre-la-violencia-familiar-diferenciando-v%C3%ADctimas-tipos-de-violencia-y-niveles>
- Hill, R. (1949). *Families under stress: adjustment to the crisis of war, separation and reunion*. New York: Basic Books.
- Hu, L., y Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: sensitivity to under parameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453. <http://psycnet.apa.org/buy/1998-11538-003>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Compendio estadístico Provincia de Lima*. Sistema Estadístico Nacional. Editorial INEI. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n012-2017-inei-2.pdf>
- Jöreskog, K. (1994). On the estimation of polychoric correlations and their asymptotic covariance matrix. *Psychometrika*, 59, 381–390. <https://doi.org/10.1007/BF02296131>

- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. The Guilford Press.
- Kline, R. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling (2°ed.)*. The Guilford Press.
- Lai, K. (2020). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca
- Li, Ch. (2016) Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavioral Research Methods*, 48(3), 936-49. [doi: 1.3758/s13428015-0619-7](https://doi.org/10.3758/s13428015-0619-7)
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Ministerio de Salud. (10 de junio de 2021). *El 52.2% de limeños sufre de estrés debido a la pandemia de la COVID-19*. [Nota de prensa]. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/499838-el-52-2-de-limenos-sufre-de-estres-debido-a-la-pandemia-de-la-covid-19>
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). 98-104. <https://revmovimientocientifico.iberro.edu.co/article/view/mct.08111>
- Naranjo, M, (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 171-190. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058011>
- Navarrete, S. y Zavala, L. (2021). *Estrés Parental y Violencia Intrafamiliar en Padres de Hijos con Trastorno del Espectro Autista en Lima Este, 2020*. [Tesis de

licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72692/Navarr_ete_MSK-Zavala_ZL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica (3ª ed)*. McGrawHill Latinoamericana.

Organización mundial de la salud. (2020). *En tiempos de estrés, haz lo que importa: Una guía ilustrada*. Estudios de Latinoamericanos, Editorial ONU.
https://www.who.int/docs/default-source/mental-health/sh-2020-spa-3-web.pdf?sfvrsn=34159a66_2

Organización mundial de la salud. (21 de febrero de 2023). *Estrés*.
<https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress>

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66
<https://doi.org/10.32348/1852.4206.v2.n1.15924>

Pérez, J., Álvarez, S. y Hidalgo, M. (2014). Estrés parental, estrategias de afrontamiento y valoración del riesgo en madres de familias en riesgo usuarias de Servicios Sociales. *Intervención Psicosocial*, 23 (1), 25-32.
<https://dx.doi.org/10.5093/in2014a3>

Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26701313>

Poder Judicial del Perú. (02 de marzo del 2021). *En tiempo récord corte de Lima Norte dicta más de 3 mil medidas de protección a mujeres y demás víctimas de violencia en lo que va del año*.
https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/corte+superior+lima+norte+pj/s_csj_lima_norte_nuevo/as_inicio/as_imagen_prensa/as_noticias/csj|n_n_en_tiem_pmo_record_corte_de_lima_norte_dicta_mas_de_3_mil_medidas_de_proteccion

- Ramírez, A., y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte e a ciencia*, 10(19), 191–208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Real Academia Española. (2022). Agresividad. *En diccionario de la lengua española*. Recuperado el 02 de mayo de 2023. <https://dle.rae.es/agresividad>
- Real Academia Española. (2022). Estrés. *En diccionario de la lengua española*. Recuperado el 01 de mayo de 2023. <https://dle.rae.es/estr%C3%A9s>
- Reise, S., Bonifay, W., y Haviland, M. (2013). Scoring and modeling psychological measures in the presence of multidimensionality. *Journal of Personality Assessment*, 95(2), 129-140. <https://doi.org/10.1080/00223891.2012.725437>
- Reise, S., Scheines, R., Widaman, K., y Haviland, M. (2013). Multidimensionality and structural coefficient bias in structural equation modeling a bifactor perspective. *Educational and Psychological Measurement*, 73(1), 5-26.
- Reyes, J., Hernández, H., Juárez, I, Tovilla, C., López, L., Villar, M., González, T y Fresan, A. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: Un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco, México. *Salud mental*, 39(1), 19-24. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.064>
- Romans, L., Fresán, A., Senties, H., Sarmiento, E., Berlanga, C., Robles-García, R., Tovilla-Zarate, C-A. Validation of the impulsive/premeditated aggression scale in Mexican psychiatric patients. *Nord J Psychiatry*, 69, 397–402. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25541859/>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería del trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>

- Saldaña, H y Gorjón, G. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso Nuevo León. *Justicia*, 25(38), 189-214. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4002>
- Sánchez, G. (2015). *Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de lima moderna* [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/3384/Sanchez_Gri%3%b1an_Gracia.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sauceda, J., Olivo, N., Gutiérrez., J y Maldonado, J. (2006). El castigo físico en la crianza de los hijos. Un estudio comparativo. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 63(6), 382-388. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462006000600004#:~:text=Son%20las%20madres%20quienes%20m%C3%A1s,de%20las%20labores%20de%20crianza
- Selye, H. (1976). *Stress without Distress. Psychopathology of Human Adaptation*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-2238-2_9
- Shiel, G. y Cartwright, F. (2015). *Analyzing Data from a National Assessment of Educational Achievement*. World Bank Group. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/21433?hootPostID=44dca81e362b61c7850a1e177ca4c0a>
- Sifuentes, W. (2020). *Estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76610/Sifuentes_LWB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15(3), 1-6. <https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>

- Stanford, M., Houston, R., Mathias, C., Vukkenarette, N., Helfritz, L y Conklin, S. (2003). Characterizing Aggressive Behavior. *Sage Publications*, 10(2), 183-190. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12801190/>
- Tucto, J., Navarro, U., Aranda, J., y Cjuno, J. (2022). Parental stress and dedication to the education of their children among parents from eastern Peru. *Interacciones*, 8(252), 1-7. <https://doi.org/10.24016/2022.v8.252>
- Unicef Perú. (16 de junio de 2021). *La mitad de los padres, madres o cuidadores en el Perú sufre de ansiedad, depresión o estrés debido a la pandemia*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/mitad-padres-madres-cuidadores-peru-sufre-ansiedad-estres-depresion-pandemia-covid19>
- Ventura, J. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2017/csp174n.pdf>
- Ybañez, C. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad. *Cátedra Villarreal*, 2(2), 29-39. <https://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/34/1201>
- Yu, C., y Muthen, B. (2002). *Evaluation of model fit indices for latent variable models with categorical and continuous outcomes* [Paper presentation] The annual conference of the American Educational Research Association. New Orleans, LA.
- Xia, Y., y Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Method*, 51, 409-428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>
- Zapata, C. (2018). *Estrés parental y expresión de ira en padres de niños con necesidades educativas especiales del distrito de Los Olivos-Lima 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26009/Zapata_CSE.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Existe relación entre el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023?	General	General	Variable 1: Estrés parental		Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional Población-Muestra: N= 150 n= 605 Instrumentos Cuestionario de Estrés Parental abreviada (PSI-SF) Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)
	Sí existe una relación significativa entre el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de Lima Norte, 2023.	Determinar la relación entre el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023.	Dimensiones	Ítems	
			Malestar Paterno	1 al 7	
			Interacción Disfuncional Padre-Hijo	8 al 13	
	Específicos	Específicos	Niño Difícil	14 al 24	
	a) Sí existe una relación significativa entre el estrés parental y la dimensión agresividad impulsiva en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023.	a) Analizar la relación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de Lima Norte, 2023.	Variable 2: Agresividad Impulsiva-Premeditada		
	b) Sí existe una relación significativa entre el estrés parental y la dimensión agresividad premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023.	b) Definir la relación entre la agresividad impulsiva-premeditada y las dimensiones del estrés parental en progenitores de Lima Norte, 2023.	Dimensiones	Ítems	
		c) Describir los niveles de estrés parental y según sus variables sociodemográficas en progenitores de Lima Norte, 2023.	Agresión Impulsiva	3, 4, 7, 9, 13, 15, 21, 24, 26 y 27	
		d) Describir los niveles de agresividad impulsiva-premeditada y según las variables sociodemográficas en progenitores de Lima Norte, 2023	Agresión premeditada	1, 2, 6, 10, 12 14, 20 y 29	

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Estrés Parental	Son factores que afectan de manera externa e interna la relación de un padre con su hijo, responsabilidades, pensamientos y sentimientos al asumir compromisos paternales (Abidin 1995).	El estrés parental se medirá mediante el cuestionario de estrés parental abreviado (PSI-SF), conformada por 36 ítems con opciones de respuesta tipo Likert	Malestar Paterno	Enojo e incomodidad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal Likert	+ PC 85 Significación clínica. - PC 85 Rango Normal
			Interacción Disfuncional Padre-Hijo	Antipatía y rabia	8, 9, 10, 11, 12, 13		
			Niño Difícil	Niño llora y fastidia	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,23,24		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Agresividad Premeditada - Impulsiva	Según Stanford (2003) la agresión premeditada tiene como característica de que el individuo la realiza a fin de conseguir un propósito específico por otro lado la agresión impulsiva es aquella respuesta de irritabilidad en la cual se evidencia la pérdida de control en el comportamiento, la persona no necesariamente debe tener problemas psiquiátricos, por lo tanto, el acto no es predecible	La agresividad se medirá mediante Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS), conformada por 36 ítems con opciones de respuesta tipo Likert	Agresividad Impulsiva	3, 4, 7, 9, 13, 15, 21, 24, 26, 27	Ordinal	0 – 39: Bajo 40 – 57: Medio 58 – a más: Alto
			Agresividad Premeditada	1, 2, 6, 10, 12, 14, 20, 29		

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de Estrés Parental CEP (PSI-SF)

Instrucciones: Al contestar el siguiente cuestionario piense en lo que más le preocupa de su hijo(a). En cada una de las oraciones siguientes le pedimos que indique, por favor, rodeando con un círculo, la respuesta que mejor describa sus sentimientos. Si encuentra que una respuesta no describe con exactitud sus sentimientos, señale la que más se acerca a ellos. **DEBE RESPONDER DE ACUERDO CON LA PRIMERA REACCIÓN QUE TENGA DESPUÉS DE LEER CADA ORACIÓN.**

Las posibles respuestas son:

MA	Muy de acuerdo	Si está muy de acuerdo con el enunciado
A	De acuerdo	Si está de acuerdo con el enunciado
NS	No estoy seguro	Si no está seguro
D	Desacuerdo	Si está en desacuerdo con el enunciado
MD	Muy en desacuerdo	Si está muy en desacuerdo con el enunciado

	ÍTEM	MA	A	NS	D	MD
1.	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que pensé para satisfacer las necesidades de mi hijo(a).					
2.	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre.					
3.	Desde que he tenido este hijo(a), he sido incapaz de hacer cosas nuevas.					
4.	Desde que he tenido este hijo (a), siento que he dejado de hacer las cosas que me gustan.					
5.	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mis relaciones con otras personas.					
6.	Antes de tener a mi hijo(a) estaba más interesado(a) por la gente.					
7.	Antes de tener a mi hijo(a) disfrutaba más de las cosas.					
8.	Siento que mi hijo(a) quiere estar lejos de mí.					
9.	Mi hijo(a) me sonríe menos de lo que yo esperaba.					
10.	Me parece que el ritmo de aprendizaje de mi hijo(a) es más lento que el de otros niños.					
11.	Me parece que mi hijo(a) sonríe menos que los otros niños.					
12.	Mi hijo(a) hace menos cosas de las que yo esperaba.					
13.	A mi hijo(a) le resulta difícil acostumbrarse a situaciones nuevas.					
14.	Mi hijo(a) parece llorar más a menudo que la mayoría de los niños.					
15.	Mi hijo(a) se despierta de mal humor.					
16.	Siento que mi hijo(a) se enoja con facilidad.					
17.	Mi hijo(a) hace cosas que me molestan mucho.					

18.	Mi hijo(a) reacciona mal cuando sucede algo que le desagrada.					
19	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.					
20.	<p>Marque una sola opción: He observado que lograr que mi hijo(a) me obedezca es:</p> <p>1. Mucho más difícil de lo que me imaginaba</p> <p>2. Algo más difícil de lo que esperaba</p> <p>3. Como esperaba</p> <p>4. Algo menos difícil de lo que esperaba</p> <p>5. Mucho más fácil de lo que esperaba</p>					
21.	<p>Escriba en las líneas punteadas, y luego cuente, el número de cosas que le molesta que haga su hijo (a) (demasiado movido, llora, interrumpe, pelea, etc.). Luego marque en la columna de la derecha el número que indica el conjunto de cosas que haya contado.</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	10+	8-9	6-7	4-5	
22.	Las cosas que hace mi hijo(a) me fastidian mucho.	MA	A	NS	D	MD
23.	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.					
24.	Mi hijo(a) me demanda más de lo que exigen la mayoría de niños.					

Escala de Agresión Impulsiva/Premeditada (IPAS)

Cuando uno se frustra, se enfada o esta con rabia, puede expresar ese enojo de formas muy variadas. Considerando los hechos agresivos (entendidos como “golpear físicamente y/o insultar verbalmente a otra persona o romper/tirar objetos a causa del enfado que sentía en ese momento) que hizo durante los últimos seis meses, conteste a las siguientes preguntas según su grado de identificación con ellas.

		Se identifica mucho	Se identifica un poco	Neutral	No se identifica mucho	No se identifica para nada
1	Yo planeé cuándo y dónde expresar mi enojo.	5	4	3	2	1
2	Sentí que el arrebato estaba justificado	5	4	3	2	1
3	Cuando me puse furioso, reaccioné sin pensar	5	4	3	2	1
4	Suelo tener remordimientos después de cometer hechos agresivos	5	4	3	2	1
5	Durante el hecho agresivo, me sentía en control de mí mismo/a.	5	4	3	2	1
6	Siento que mis acciones eran necesarias para obtener lo que quería al momento de cometer el hecho agresivo.	5	4	3	2	1
7	No recuerdo bien los detalles de los incidentes agresivos.	5	4	3	2	1
8	Antes de cometer los actos agresivos comprendí sus consecuencias	5	4	3	2	1
9	Siento que durante el hecho agresivo perdí el dominio de mí mismo	5	4	3	2	1
10	A veces retrasaba el acto agresivo y lo dejaba para después.	5	4	3	2	1
11	Me sentí presionado/a por otras personas a hacer los actos agresivos	5	4	3	2	1
12	Yo quería que algunos de los incidentes sucedieran	5	4	3	2	1
13	Siento que se me fue la mano durante algunos de los incidentes	5	4	3	2	1
14	Pienso que la otra persona merecía lo que le pasó durante algunos de los actos agresivos	5	4	3	2	1
15	Me puse nervioso/a o trastornado/a antes de cometer los hechos	5	4	3	2	1
16	Los hechos agresivos me permitieron tener poder sobre otros o mejorar mi estatus social.	5	4	3	2	1
17	Estaba bajo la influencia de alcohol o de otros narcóticos mientras cometí los actos	5	4	3	2	1
18	Yo conocía a la mayoría de las personas envueltas en los incidentes	5	4	3	2	1
19	Durante los hechos me preocupaba por mi seguridad personal	5	4	3	2	1
20	Algunos de los actos agresivos los hice por venganza	5	4	3	2	1
21	Pienso que durante los últimos seis meses he sido más agresivo que la mayoría de la gente	5	4	3	2	1
22	Me sentía confundido durante los actos agresivos	5	4	3	2	1

23	Antes de que ocurrieran los incidentes, sabía que iban a suceder.	5	4	3	2	1
24	Mi conducta fue excesiva y desproporcionada a la provocación	5	4	3	2	1
25	Mis arrebatos solían dirigirse a una persona específica	5	4	3	2	1
26	Yo considero que los actos agresivos fueron impulsivos	5	4	3	2	1
27	El día del incidente estaba de mal humor	5	4	3	2	1
28	Los actos fueron un "alivio" y me sentí mejor después de cometerlos	5	4	3	2	1
29	Me alegro de que hayan ocurrido algunos de los incidentes	5	4	3	2	1
30	Antes de los incidentes agresivos, cualquier cosa me podía haber hecho perder el control	5	4	3	2	1

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

- **Sexo**

Masculino

Femenino

- **Edad:**

- **Número de hijos**

- **Estado civil**

- **En este último mes, ¿Se ha sentido usted estresado?**

 Sí No

*Si su respuesta es **Sí**, responder a las siguientes preguntas.

A. ¿Cuál de estos problemas ha presentado en los último tres meses?

(Puede marcar una o varias opciones).

- Problemas económicos.
- Bajo rendimiento académico de sus hijos.
- Algún hijo con problemas de salud.
- Hijo con problemas de conducta en el colegio y/o casa.
- Problemas familiares.
- Dificultades laborales.

B. ¿Cuál de estos síntomas a estado presentando en los últimos tres meses? (Puede marcar una o varias opciones).

- Dolores de cabeza
- Falta de energía
- Problemas de sueño
- Problemas digestivos
- Irritabilidad
- Dificultades de concentración

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitidos por la Universidad



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CARTA N° 246- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 25 de Abril de 2023

Autora:

- Gracia Sánchez Griñán Martínez Del Solar.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. ALTAMIRANO GUAYAMIS JORGE ANTONIO, con DNI 75633797 con código de matrícula N° 7001195194 y la Srta. TOVAR ESPINOZA MILAGROS YANINA, con DNI 74710807 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001201893, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **ESTRÉS PARENTAL Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN PROGENITORES DE UN DISTRITO DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Estrés Parental Versión Peruana y Abreviada (CEP), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 1 de Mayo de 2023

Autora:
Ana Fresan



Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. **ALTAMIRANO GUAYAMIS JORGE ANTONIO**, con DNI 75633797 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001195194 y la Srta. **TOVAR ESPINOZA MILAGROS YANINA**, con DNI 74710807 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001201893, quien realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **ESTRÉS PARENTAL Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN PROGENITORES DE UN DISTRITO DE LIMA NORTE, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS) adaptación al español, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso de los instrumentos

Autorización del uso del instrumento de Escala de Estrés Parental.

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Recibidos x

Milagros Tovar <milagrostovarespinoza@gmail.com>
para g.sanchezgrifan

12 Jun 2023, 19:27 (hace 1 día)

Buenas tardes señorita Sanchez, soy la alumna Milagros Yanina Tovar Ezpiñoza, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con DNI 74710807 y código de matrícula N° 7001201893, junto a mi compañero Jorge Antonio Altamirano Guayamis con DNI 75633797 y código de matrícula N° 7001195194. Actualmente vamos a realizar un proyecto de investigación donde se usará el instrumento del Cuestionario de Estrés parental en la versión peruana y abreviada, y para ello requerimos pedirle autorización para el uso del instrumento, sería tan amable de apoyarnos con ello.
Agradecemos su apoyo de antemano y nos brinde la autorización y demás materiales necesarios.

Adjunto carta oficial de la institución educativa.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

CARTA AUTOR (1...

Gracia Sánchez Grifán Martínez Del Solar
para mi

11:00 (hace 12 horas)

Estimada Milagros:

Confirмо mi autorización para utilizar el cuestionario en versión peruana. Adjunto los materiales.

Saludos,

2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail

5. Manual PSI-SF...
1.3 PSI-SF Nueva...

Autorización de uso del instrumento de Agresividad Impulsiva-Premeditada

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Externo Recibidos x

JORGE ANTONIO ALTAMIRANO GUAYAMIS <jaltamiranog@ucvvirtual.edu.pe>
para a_fresan, fresan

1 may 2023, 8:45

Buenos días señorita Fresan Ana, soy Jorge Antonio Altamirano Guayamis con DNI 75633797 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo; con código de matrícula N° 7001195194 y mi compañera Milagros Yanina Tovar Ezpiñoza, con DNI 74710807, con código de matrícula N° 7001201893, ambos nos comunicamos desde Lima, Perú. En esta oportunidad nos comunicamos con usted para pedirle autorización para el uso del instrumento Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS) adaptación al español, con fines netamente académicos para nuestra investigación que vamos a realizar titulada ESTRÉS PARENTAL Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN PROGENITORES DE UN DISTRITO DE LIMA NORTE, 2023.
Agradecemos su apoyo de antemano y nos brinde la autorización y demás materiales necesarios.

Adjunto carta oficial de la institución educativa.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

CARTA AUTORA ...

Ana Fresan
Claro!!! Solo te pido que citas al autor original y el trabajo de validación. Si necesitan la escala, mañana mismo se las envío, ya que hoy no estoy en la oficina

JORGE ANTONIO ALTAMIRANO GUAYAMIS
Muchas gracias por su respuesta y su predisposición, si estamos citando al autor original, y mañana me vuelvo a comunicar con usted para que pueda facilitarme l

Ana Fresan
Hola!!! Espero te sirvan estos documentos!!!! Saludos

Anexo 7: Consentimiento informado.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023.

Investigadores: Altamirano Guayamis, Jorge Antonio y Tovar Espinoza, Milagros Yanina

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución. Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver el estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estrés parental y agresividad impulsiva-premeditada en progenitores de un distrito de Lima Norte, 2023.”**
- 2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos**

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Altamirano Guayamis, Jorge Antonio, con el email: jaltamiranog@ucvvirtual.edu.pe, Tovar Espinoza, Milagros Yanina, con el email: mtovare@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Elsa María Bontempo Lozano.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 7

Análisis de ítems de la escala Estrés Parental (PSI-SF)

Factores	Ítems	%					M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ²
		1	2	3	4	5						
F1	1	1.33	20.00	2.67	18.00	58.00	4.11	1.23	-1.02	-0.57	.63	.49
	2	4.00	31.33	5.33	24.67	34.67	3.55	1.35	-0.30	-1.48	.64	.50
	3	4.67	44.00	12.67	13.33	25.33	3.11	1.33	0.33	-1.44	.64	.50
	4	3.33	47.33	17.33	16.67	15.33	2.93	1.18	0.57	-1.02	.79	.77
	5	11.33	56.00	12.00	11.33	9.33	2.51	1.13	0.94	-0.06	.43	.22
	6	9.33	44.00	16.67	20.67	9.33	2.77	1.16	0.46	-0.87	.58	.38
	7	4.67	27.33	14.00	37.33	16.67	3.34	1.18	-0.24	-1.14	.57	.39
F2	8	16.67	46.67	16.67	12.00	8.00	2.48	1.15	0.75	-0.27	.60	.44
	9	6.00	50.00	16.67	18.00	9.33	2.75	1.11	0.65	-0.67	.80	.75
	10	8.67	45.33	14.67	16.00	15.33	2.84	1.25	0.51	-1.00	.65	.48
	11	8.67	52.67	16.00	13.33	9.33	2.62	1.12	0.81	-0.31	.80	.76
	12	6.00	50.67	19.33	8.00	16.00	2.77	1.19	0.79	-0.59	.74	.62
	13	8.00	40.67	15.33	13.33	22.67	3.02	1.33	0.34	-1.30	.53	.32
F3	14	8.67	44.67	15.33	12.00	19.33	2.89	1.30	0.50	-1.09	.40	.18
	15	12.00	41.33	17.33	17.33	12.00	2.76	1.22	0.46	-0.90	.67	.49
	16	8.67	30.67	11.33	32.00	17.33	3.19	1.28	-0.10	-1.29	.76	.65
	17	9.33	51.33	6.67	16.67	16.00	2.79	1.29	0.59	-1.06	.67	.49
	18	10.00	25.33	8.00	24.00	32.67	3.44	1.42	-0.33	-1.38	.82	.77
	19	10.67	28.00	15.33	28.00	18.00	3.15	1.30	-0.07	-1.26	.75	.63
	20	12.00	21.33	22.00	10.67	34.00	3.33	1.44	-0.15	-1.38	.60	.40
	21	34.00	27.33	18.00	16.67	4.00	2.29	1.21	0.53	-0.89	.46	.22
	22	8.00	48.67	13.33	14.67	15.33	2.81	1.24	0.60	-0.93	.67	.50
	23	10.67	55.33	10.67	12.00	11.33	2.58	1.18	0.88	-0.34	.74	.58
	24	3.33	54.00	13.33	20.67	8.67	2.77	1.09	0.70	-0.77	.69	.52

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g₁: coeficiente de asimetría de Fisher; g₂: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad.

En la tabla 7 se visualiza el análisis de los ítems de la escala, primero se analizó la frecuencia de respuesta, se observa que el porcentaje se ha mantenido distribuido en cada opción de respuesta y no ha sucedido que alguna opción lleva una cantidad excesiva de marcaciones, ello descarta tendenciosidad o aquiescencia (Enríquez y Domínguez, 2010; Fierro, 1982). Además, la media que señala la tendencia central de la respuesta que estas se ubican con mayor fuerza entre las opciones 4 y 5 con distancia entre 1.09 y 1.44, respecto a la distribución, los coeficientes de asimetría y curtosis se hallaban entre ± 1.5 , esto indica que las respuestas se sitúan dentro de la normalidad y no bordean a extremos (Forero et al., 2009; Pérez y Medrano, 2010, Shiel y Cartwright, 2015). Asimismo, los índices de homogeneidad corregida de los ítems son superior a .30, que mide la capacidad de diferenciación, por ende, si mide la dimensión en la que carga (Kline, 2005, 2011; Lloret et al., 2014, 2017), además las comunalidades fueron mayores .40 a excepción de los ítems 5, 6, 7, 14, 14 y 21, lo que indica que los ítems que comparten algo en común, por lo que apunta a medir la misma variable (Detrinidad, 2016, Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 8

Análisis factorial confirmatorio de la escala Estrés Parental (PSI-SF)

χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR	WRMR
332.687	228	1.459	.987	.985	.056 [.042; .068]	.076	.946

Nota: χ^2/gl : chi cuadrado sobre grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis. RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; WRMR: Media Cuadrática Residual.

En la tabla 8 se muestra los índices de ajuste de las escalas, que fueron adecuadas, ya que χ^2/gl fue menor a 3 (Hair et al., 2009), además CFI mayor .95 (Lai, 2020) y TLI fue mayor a .90 (Xia y Yang, 2019), asimismo RMSEA es adecuado cuando la magnitud es menor a .08 (Lai, 2020) y SRMR menor a .08 (Hu y Bentler, 1999; Bentler y Bonet, 1980), e intervalos de confianza del RMSEA (RMSEA IC 90%) menor a .08 (Hu y Bentler, 1998); por último, WRMR menor a 1 (Yu y Muthén, 2002).

Figura 1

Diagrama de senderos de la escala Estrés Parental (PSI-SF)

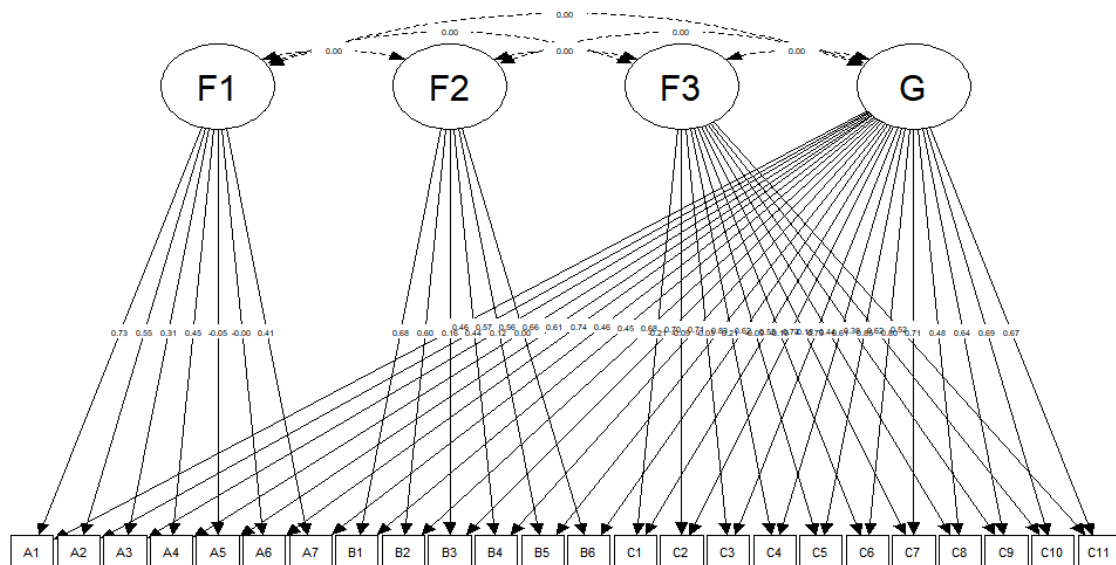


Tabla 9*Cargas factoriales, intervalos de confianza y confiabilidad de la escala Estrés Parental (PSI-SF)*

Ítems	λ FG	λ F1	λ F2	λ F3
1	.46 [.40; .51]	.73 [.50; .97]		
2	.57 [.51; .62]	.55 [.36; .74]		
3	.56 [.51; .62]	.31 [.15; .47]		
4	.66 [.61; .72]	.45 [.28; .62]		
5	.61 [.56; .67]	-.05 [-.20; .11]		
6	.74 [.69; .80]	.00 [-.16; .15]		
7	.46 [.40; .51]	.41 [.25; .58]		
8	.45 [.39; .51]		.68 [.38; .98]	
9	.68 [.63; .74]		.60 [.34; .87]	
10	.70 [.65; .76]		.16 [-.01; .34]	
11	.71 [.65; .77]		.44 [.24; .64]	
12	.83 [.77; .88]		.12 [-.06; .30]	
13	.62 [.56; .67]		.00 [-.17; .18]	
14	.55 [.49; .60]			-.21 [-.38; -.05]
15	.73 [.67; .78]			-.09 [-.26; .07]
16	.79 [.73; .84]			-.03 [-.20; .13]
17	.61 [.56; .66]			.21 [.05; .37]
18	.85 [.80; .91]			-.09 [-.25; .08]
19	.80 [.74; .85]			-.19 [-.36; -.02]
20	.71 [.65; .76]			-.18 [-.35; -.01]
21	.48 [.43; .54]			.44 [.26; .62]
22	.64 [.58; .69]			.38 [.21; .56]
23	.69 [.63; .75]			.62 [.40; .83]
24	.67 [.61; .73]			.52 [.33; .72]
<hr/>				
Coeficiente omega	.96	.87	.9	.93
Coeficiente omega jerárquico	.92	.23	.18	.03
Coeficiente de replicabilidad de constructo (H)	.96	.69	.63	.61
Varianza común explicada (ECV)	.75			
Porcentajes de correlaciones no contaminadas (PUC)	.67			

En la tabla 9 se observan las cargas (λ) del modelo bifactorial, con ellas se calcularon los índices específicos, puesto que no basta con solo demostrar su ajuste mediante los índices clásicos (Domínguez y Rodríguez, 2017), se obtuvo: El coeficiente omega jerárquico que señala la varianza atribuida al factor general, siendo esta mayor a .80, entonces puede considerarse que las puntuaciones sean meramente unidimensionales (Reise et al., 2013a); asimismo, el coeficiente H obtuvo un valor mayor a .90, por lo que señala la presencia de una variable latente bien definida (Hancock y Muller, 2001). Cuando el ECV es mayor a .60, PUC menor a .80 y ω h del factor general mayor a .70, se indica que la multidimensionalidad de la escala no es tan severa como para descalificar una interpretación unidimensional de las puntuaciones (Reise et al., 2013b). Por último, el coeficiente omega, fue mayor .90, por ende, una adecuada confiabilidad del constructo (Dunn et al., 2013), no obstante, no se calculó el coeficiente alfa pues no se ha cumplida la tau equivalencia (Flora, 2020).

Tabla 10*Análisis de ítems de la escala Agresividad Impulsiva-Premeditada (IPAS)*

Factores	Ítems	%					M	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4	5						
F1	3	2.00	29.33	12.67	37.33	18.67	3.41	1.15	-0.19	-1.26	.48	.26
	4	6.00	6.67	10.00	40.67	36.67	3.95	1.13	-1.18	0.70	.34	.13
	7	23.33	35.33	13.33	12.00	16.00	2.62	1.38	0.53	-1.03	.55	.35
	9	14.00	30.00	19.33	10.00	26.67	3.05	1.43	0.17	-1.37	.71	.58
	13	14.67	19.33	30.00	27.33	8.67	2.96	1.19	-0.14	-0.91	.68	.52
	15	10.00	32.00	19.33	28.67	10.00	2.97	1.19	0.06	-1.10	.62	.44
	21	32.67	38.00	18.67	9.33	1.33	2.09	1.00	0.70	-0.24	.47	.28
	24	24.67	29.33	17.33	14.00	14.67	2.65	1.38	0.42	-1.10	.55	.37
	26	22.00	12.67	14.00	20.00	31.33	3.26	1.55	-0.29	-1.45	.74	.62
	27	22.00	18.00	25.33	17.33	17.33	2.90	1.39	0.07	-1.23	.61	.45
F2	1	17.33	30.67	16.00	24.00	12.00	2.83	1.30	0.18	-1.20	.30	.10
	2	8.67	24.00	16.67	16.67	34.00	3.43	1.39	-0.23	-1.37	.39	.15
	6	18.00	39.33	14.67	20.00	8.00	2.61	1.22	0.45	-0.91	.44	.24
	10	25.33	32.67	9.33	14.00	18.67	2.68	1.46	0.43	-1.27	.37	.12
	12	60.00	22.67	11.33	5.33	0.67	1.64	0.93	1.36	1.03	.45	.33
	14	39.33	33.33	12.00	7.33	8.00	2.11	1.23	1.04	0.08	.66	.59
	20	68.00	18.00	6.00	4.67	3.33	1.57	1.03	1.92	2.92	.71	.72
	29	52.00	38.67	6.00	2.00	1.33	1.62	0.80	1.64	3.56	.62	.55

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad.

En la tabla 10 se visualiza el análisis de los ítems de la escala, primero se analizó la frecuencia de respuesta, se observa que el porcentaje se ha mantenido distribuido en cada opción de respuesta y no ha sucedido que alguna opción lleva una cantidad excesiva de marcaciones, ello descarta tendenciosidad o aquiescencia (Enríquez y Domínguez, 2010; Fierro, 1982), además la media que señala la tendencia central de la respuesta que estas se ubican con mayor fuerza entre las opciones 4 y 5 con distancia entre 1.00 y 1.55, respecto a la distribución, los coeficientes de asimetría y curtosis se hallaban entre ± 1.5 , esto indica que las respuestas se sitúan dentro de la normalidad y no bordean a extremos (Forero et al., 2009; Pérez y Medrano, 2010, Shiel y Cartwright, 2015). Asimismo, los índices de homogeneidad corregida de los ítems son superior a .30, que mide la capacidad de diferenciación, por ende, si mide la dimensión en la que carga (Kline, 2005, 2011; Lloret et al., 2014, 2017), además las comunalidades fueron mayores .40 a excepción de los ítems 3, 4, 24, 10 y 12, lo que indica que los ítems que comparten

algo en común, por lo que apunta a medir la misma variable (Detrinidad, 2016, Nunnally y Bernstein, 1995

Tabla 11

Análisis factorial de la escala Agresividad Impulsiva-Premeditada (IPAS)

χ^2	gl	χ^2 /gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR	WRMR
217.72	117	1.860	.961	.949	.076 [.060; .092]	.092	0.984

Nota: χ^2 /gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis. RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; WRMR: Media Cuadrática Residual.

En la tabla 11 se muestra los índices de ajuste de las escala, que fueron adecuadas, ya que χ^2 /gl fue menor a 3 (Hair et al., 2009), además CFI mayor .95 (Lai, 2020) y TLI fue mayor a .90 (Xia & Yang, 2019), asimismo RMSEA es adecuado cuando la magnitud es menor a .08 (Lai, 2020) y SRMR menor a .08 (Hu y Bentler, 1999; Bentler y Bonet, 1980), e intervalos de confianza del RMSEA (RMSEA IC 90%) menor a .08 (Hu y Bentler, 1998); por último, WRMR menor a 1 (Yu y Muthén, 2002). Finalmente, a pesar de que el SRMR es superior al valor aceptado por consenso se debe considerar que el tamaño de muestra no es el idóneo para AFC (Shi et al., 2019).

Figura 2

Diagrama de senderos de la escala Agresividad Impulsiva-Premeditada (IPAS)

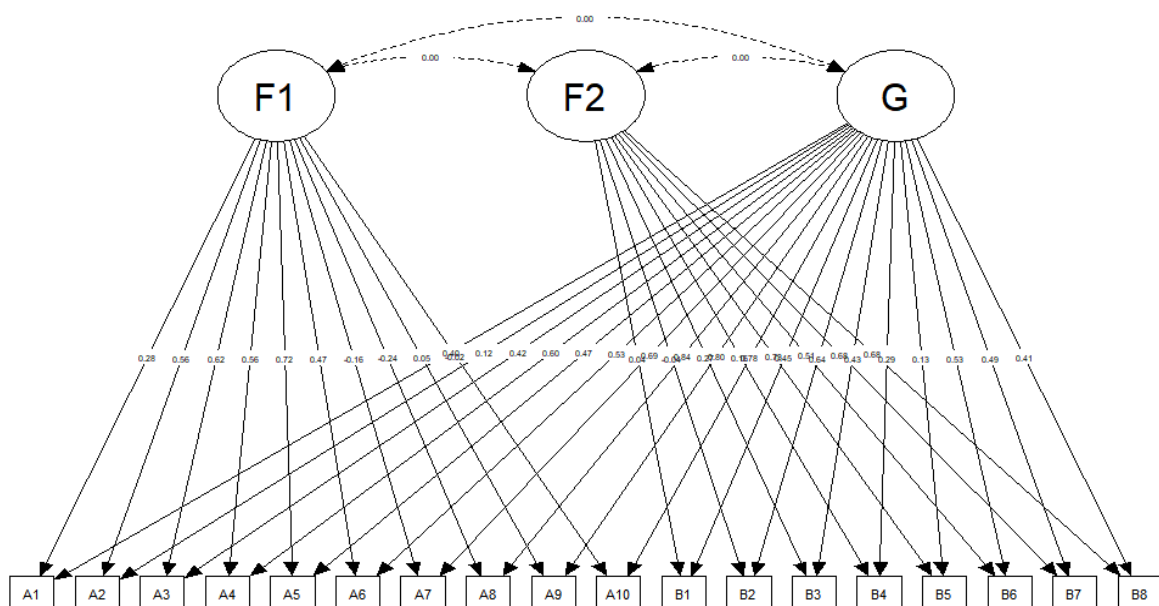


Tabla 12

Cargas factoriales, intervalos de confianza y confiabilidad de la escala *Agresividad Impulsiva-Premeditada (IPAS)*

Ítems	G	F1	F2
3	.40 [.32; .48]	.28 [.14; .41]	
4	.12 [.03; .21]	.56 [.42; .70]	
7	.42 [.32; .51]	.62 [.47; .77]	
9	.60 [.50; .69]	.56 [.41; .71]	
13	.47 [.37; .57]	.72 [.56; .88]	
15	.53 [.44; .62]	.47 [.33; .61]	
21	.69 [.60; .77]	-.16 [-.31; -.01]	
24	.84 [.75; .93]	-.24 [-.41; -.08]	
26	.80 [.72; .88]	.05 [-.10; .20]	
27	.78 [.69; .86]	-.02 [-.18; .13]	
1	.45 [.37; .53]		.04 [-.10; .17]
2	.64 [.56; .72]		-.04 [-.18; .1]
6	.43 [.35; .51]		.27 [.13; .4]
10	.29 [.22; .37]		.16 [.03; .29]
12	.13 [.05; .21]		.73 [.56; .91]
14	.53 [.45; .61]		.51 [.37; .66]
20	.49 [.41; .58]		.68 [.51; .84]
29	.41 [.33; .49]		.68 [.52; .85]
<hr/>			
Coeficiente omega	.92	.90	.82
Coeficiente omega jerárquico	.76	.18	.37
Coeficiente de replicabilidad de constructo H	.91	.75	.77
Varianza común explicada (ECV)	.60		
Porcentajes de correlaciones no contaminadas (PUC)	.52		

En la tabla 12 se observan las cargas (λ) del modelo bifactorial, con ellas se calcularon los índices específicos, puesto que no basta con solo demostrar su ajuste mediante los índices clásicos (Domínguez y Rodríguez, 2017), se obtuvo: El coeficiente omega jerárquico que señala la varianza atribuida al factor general, siendo esta mayor a .80, entonces puede considerarse que las puntuaciones sean meramente unidimensionales e incluso mayor a .75 podría señalar cierto indicio de unidimensionalidad (Reise et al., 2013); asimismo, el coeficiente H obtuvo un valor mayor a .90, por lo que señala la presencia de una variable latente bien definida (Hancock y Muller, 2001). Cuando el ECV es mayor o igual a .60, PUC menor a .80 y ω_h del factor general mayor a .70, se indica que la multidimensionalidad de la escala no es tan severa como para descalificar una interpretación unidimensional de las puntuaciones (Reise et al., 2013). Por último, el coeficiente omega, fue mayor .90, por ende, una adecuada confiabilidad del constructo (Dunn et al., 2013).

Anexo 9: Criterio de jueces

Tabla 13

Validez de contenido mediante juicio de expertos de la escala Agresividad Impulsiva-Premeditada (IPAS)

Ítems	Cualidades	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
									Inferior	Superior
1	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
2	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
3	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
4	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
6	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
7	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
9	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
10	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
12	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
13	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
14	Relevancia	4	3	4	3.67	0.58	.89	VÁLIDO	.56	.98
	Representatividad	4	3	4	3.67	0.58	.89	VÁLIDO	.56	.98
	Claridad	4	3	4	3.67	0.58	.89	VÁLIDO	.56	.98
15	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
20	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
21	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
24	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
26	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
27	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Representatividad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
29	Relevancia	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1
	Claridad	4	4	4	4	0	1	VÁLIDO	.70	1

En la tabla 13 se observa el análisis de la validez de contenido calculada a partir del coeficiente V de Aiken (Aiken, 1985), que permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de N jueces. Este coeficiente combina la facilidad del cálculo y la evaluación de los resultados a nivel estadístico (Escrura, 1988). El coeficiente resultante puede tener valores entre 0 y 1. Cuanto más el valor se acerque a 1, entonces tendrá una mayor validez de contenido (Escrura, 1988).

Anexo 10: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



TOVAR ESPINOZA MILAGROS YANINA

Bachiller en Psicología, capacidades demostradas en liderazgo, carácter y personalidad definida, facilidad de palabras, capacidad para el trabajo en equipo y bajo presión, Innovadora, creativa, proactiva.



Fecha de última actualización: 15-05-2023

ORCID

0000-0002-3632-9591

Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 13/09/2022



ALTAMIRANO GUAYAMIS JORGE ANTONIO

Grado de Bachiller, formación en computación e ingles, capacitado para desempeñar trabajos en el área clínica con experiencia en centros materno infantil, además capaz de desarrollar y ejecutar intervenciones a nivel individual y social. Características más resaltantes son, adaptable, responsable, esforzado e inteligente.



Fecha de última actualización: 08-05-2023

Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 02/10/2022