



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión del Aprendizaje Basado en Proyectos y las
expectativas de los actores educativos en las instituciones
educativas rural en Apurímac – Perú, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. José Manuel Cabrejos Fernández

ASESOR:

Dr. Abner Chávez Leandro

SECCIÓN:

Ciencias Administrativas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

LIMA - PERÚ

Año 2017

Página del jurado

.....
Dra. Gliria Méndez Ilizarbe
Presidente

.....
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
Secretario

.....
M. Sc. Abner Chávez Leandro
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis padres Delia y Germán, por ser unos padres maravillosos.

A mí amada Karim quien todo el tiempo siempre está apoyándome y dándome sus buenas vibras para que los proyectos y sueños se hagan realidad.

José Manuel

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a Abdel, por no dejarme desmayar y todo el tiempo darme aliento de seguir; al profesor Abner por su paciencia y apoyo en la elaboración de este trabajo. Y a Rayda, que con su apoyo incondicional se pudo recolectar los datos de campo de manera eficiente. A todos ustedes muchas gracias.

José Manuel

Declaratoria de autenticidad

Yo José Manuel Cabrejos Fernández con DNI N° 41179508, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Lima Norte, con la tesis titulada “Gestión del Aprendizaje Basado en Proyectos y las expectativas de los actores educativos en las instituciones educativas rural en Apurímac – Perú, 2017”;

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre de 2017

Firma.....

José Manuel Cabrejos Fernández

DNI: 41179508

Presentación.

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la sección de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el grado de Maestría en Gestión Pública, presento la tesis titulada: “Gestión del Aprendizaje Basado en Proyectos y las expectativas de los actores educativos en las instituciones educativas rural en Apurímac – Perú, 2017”

La investigación tiene por finalidad saber sobre los conocimientos y experiencias que tiene los actores educativos sobre los aprendizajes basados en proyectos y sus expectativas ante ellos.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, en el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último, en el capítulo octavo, los anexos.

Además se especula que este documento pueda ser considerado como una base mínima, y que, a partir de ahí, todo cambio nos conducirá a una evolución favorable. Finalmente, espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor

Índice

| | Página |
|--------------------------------------|--------|
| Página del jurado | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad | iv |
| Presentación | v |
| Índice | vi |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. Introducción | 13 |
| 1.1. Realidad problemática | 14 |
| 1.2. Trabajos previos | 15 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 19 |
| 1.4. Formulación del problema | 23 |
| 1.5. Justificación del estudio | 24 |
| 1.6. Hipótesis | 26 |
| 1.7. Objetivos | 27 |
| II. Método | |
| 2.1. Variables | 29 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 30 |
| 2.3. Metodología | 31 |
| 2.4. Tipo de estudio | 32 |
| 2.5. Diseño de Investigación | 32 |

| | |
|---|----|
| 2.6. Población Muestra y Muestreo | 33 |
| 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 35 |
| 2.8 Métodos de análisis de datos | 37 |
| III. Resultados | |
| 3.1 Resultados Descriptivos | 40 |
| 3.2 Resultados comparativos y correlacionales | 50 |
| IV. Discusión | 57 |
| V. Conclusiones | 60 |
| VI. Recomendaciones | 63 |
| VIII. Referencias bibliográficas | 65 |
| Anexos | |
| A. Matriz de consistencia | 69 |
| B. Instrumentos | 70 |
| C. Validez de los instrumentos | |
| Matriz de datos de encuestados para la validación del instrumento | 73 |
| Validación y confiabilidad del instrumento - Alfa de Cronbach, Variable 1 | 74 |
| Validación y confiabilidad del instrumento - Alfa de Cronbach, Variable 2 | 75 |
| D. Resultados de la encuesta primera variable a los estudiantes | 76 |
| E. Resultados de la encuesta segunda variable a los estudiantes | 78 |
| F. Resultados de la encuesta primera variable a los docentes | 80 |
| G. Resultados de la encuesta segunda variable a los docentes | 81 |
| H. Población de instituciones educativas para el cálculo de la muestra | 82 |

Lista de tablas

| | | Página |
|-----------------|--|--------|
| Tabla 1 | : Matriz de operacionalización de variables conocimientos sobre aprendizajes basados en proyectos | 30 |
| Tabla 2 | : Matriz de operacionalización de variables expectativas de los actores educativos | 31 |
| Tabla 3 | : Tabla de grados de correlación | 38 |
| Tabla 4 | : Conocimiento y experiencias en ABP de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 40 |
| Tabla 5 | : Distribución de frecuencias del conocimiento y experiencias en ABP de los estudiantes por dimensiones de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 41 |
| Tabla 6 | : Expectativas en ABP de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 42 |
| Tabla 7 | : Distribución de frecuencias por dimensión de las expectativas en ABP de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017 | 43 |
| Tabla 8 | : Conocimiento y experiencias en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 45 |
| Tabla 9 | : Distribución de frecuencias del conocimiento y experiencias en ABP de los estudiantes por dimensiones de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 46 |
| Tabla 10 | : Expectativas en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 47 |
| Tabla 11 | : Distribución de frecuencias por dimensión de las expectativas en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017 | 48 |
| Tabla 12 | : Prueba de Mann-Whitney para determinar la diferencia entre la percepción de los estudiantes y los docentes en cuanto a las expectativas de los aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | 50 |
| Tabla 13 | : Prueba de correlación de conocimiento de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes | 51 |

| | | |
|-----------------|---|----|
| Tabla 14 | : Prueba de correlación de conocimiento de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes | 52 |
| Tabla 15 | : Prueba de correlación de aprendizaje basado en proyectos y la mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | 53 |
| Tabla 16 | : Prueba de correlación de aprendizaje basado en proyectos y la mejora del económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | 54 |
| Tabla 17 | : Prueba de correlación positiva y significativa entre la variable aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | 55 |

Lista de figuras

| | Página |
|---|--------|
| Figura 1 : Esquema del diseño análisis correlacional | 33 |
| Figura 2 : Esquema del diseño análisis comparativo | 33 |
| Figura 3 : Niveles de conocimiento y experiencias en ABP de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 40 |
| Figura 4 : Niveles de conocimiento y experiencias en ABP por dimensión de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 41 |
| Figura 5 : Expectativas de los estudiantes con relación al ABP de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 42 |
| Figura 6 : Niveles de expectativas en ABP por dimensión de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 44 |
| Figura 7 : Niveles de conocimiento y experiencias en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 45 |
| Figura 8 : Niveles de conocimiento y experiencias en ABP de los estudiantes por dimensiones de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 46 |
| Figura 9 : Niveles de expectativas en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 47 |
| Figura 10 : Niveles de expectativas en ABP por dimensión de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017. | 49 |

Resumen

La presente investigación, que se ha titulado: “Gestión del Aprendizaje Basado en Proyectos y las expectativas de los actores educativos en las instituciones educativas rural en Apurímac – Perú, 2017”; ha dado respuesta al problema: ¿Cuál es la diferencia que existe entre la expectativa de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión de los aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017? Cuyo objetivo general ha sido: Análisis de la diferencia que existe entre la expectativa de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión de los aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

La metodología empleada para la elaboración de esta tesis estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica pura o fundamental. El diseño de la investigación es descriptiva, comparativa y correlacional. La muestra estuvo representada por los actores educativos de instituciones educativas rurales de Apurímac donde luego de hacer el cálculo muestral se determinó que debían tomarse 81 estudiantes y 24 docentes; Las técnicas de investigación empleadas han sido: el fichaje, el análisis documental, la observación directa y el empleo dos encuestas para recoger información sobre las variables.

Por lo cual se concluye que: si bien existe una mayor expectativa por parte de los docentes en relación a los estudiantes, por la metodología propuesta. Cabe señalar también que individualmente también existe una relación significativa por parte de los estudiantes en la adopción de esta nueva estrategia del aprendizaje basado en proyectos, considerando que estas pueden mejorar sus conocimientos, su situación económica y sus relaciones sociales.

Palabras clave: Aprendizaje basado en proyectos, expectativas y actores educativos.

Abstract

This research, which has been titled: "Management of Project-Based Learning and the expectations of educational actors in rural educational institutions in Apurímac - Peru, 2017"; has responded to the problem: What is the difference between the perception of students and teachers regarding the expectations of learning based on projects of rural educational institutions in Apurímac / Peru, 2017? Whose general objective has been: Analysis of the difference between the perception of students and teachers regarding the expectations of learning based on projects of rural educational institutions in Apurímac / Peru, 2017.

The methodology used to elaborate this thesis was related to the quantitative approach. It is a basic or fundamental research. The research design is descriptive, comparative and correlational. The sample was represented by the educational actors of rural educational institutions of Apurímac where after making the sample calculation it was determined that 81 students and 24 teachers should be taken; The research techniques used have been: the signing, the documentary analysis, the direct observation and the use of two surveys to collect information on the variables.

Therefore, it is concluded that: although there is a greater expectation on the part of teachers in relation to students, by the proposed methodology. It should also be noted that individually there is also a significant relationship on the part of students in the adoption of this new strategy of project-based learning, considering that they can improve their knowledge, their economic situation and their social relationships.

Keywords: Learning based on projects, expectations and educational actors.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La educación ha venido cambiando a través del tiempo y pasando por diversos procesos y estrategias. Así se puede observar que en los países que lideran la educación manejan varias estrategias diferentes a la de educación tradicional, en la cual había un docente que realizaba el dictado de la clase y un alumno receptor de la misma. Hoy en día se consideran al alumno como protagonista de su propio aprendizaje, y una de las estrategias que incorpora esa característica es el aprendizajes basados en proyectos, el cual han tenido un impacto significativo en la mejora de los logros de los aprendizajes, existiendo experiencias en diversos lugares como Norte América, América latina y Europa. En Latinoamérica existen múltiples experiencias con mayor incidencia en ámbitos rurales donde los intereses de los estudiantes son distintos a los de las zonas urbanas, por ello llegar con la misma metodología no ha tenido buenos resultados y se han aumentado las brechas ya existentes.

El Perú las no es ajeno a esta realidad, sus zonas rurales han pasado por diversos cambios a lo largo de su historia, entre los hitos más significativos podrían ser las reducciones indígenas enmarcadas dentro de las reformas toledanas en la colonia y la reforma agraria en los años 70.

En la perspectiva de la sociedad, la institución educativa era la llamada a conducir los procesos de desarrollo sobre todo en la década del 70 y así también fue asumida por las comunidades de las zonas rurales, quienes veían la posibilidad de reducir la brecha hacia ese otro mundo por lo general hostil y ajeno. De esta manera, la institución educativa se convirtió en esa esperanza de desarrollo y fue asumida como posibilidad para abandonar la pobreza, la exclusión sobre todo a partir de los procesos de alfabetización, sin embargo, a partir de las últimas décadas esta promesa empieza a ponerse en entredicho debido entre otras razones, a que la Institución Educativa ya no encarna en si misma el ideal de ser una oportunidad para los estudiantes. Pero por el contrario, ésta inmersa en modelos pedagógicos que no responden a la diversidad cultural y lingüística de un país de por si diverso y no responde tampoco a las expectativas de los padres de familia, estudiantes y comunidad, puesto que su propuesta corresponde a un modelo único que restringe las posibilidades de una oferta más diversa que se ajuste al contexto, realidad y

potencialidades de las comunidades rurales.

El presente trabajo propone una de las diversas formas que existirían como alternativas para la mejora de la gestión de los aprendizajes y el desarrollo de las comunidades rurales, es la inclusión de proyectos productivos los cuales permitirían una articulación de IE a través de sus actores y la comunidad, así mismo potenciar actividades propias de la zonas, las cuales permitan mejorar la gestión de los aprendizajes basados en metodología de ABP (aprendizajes basados en proyectos), finalmente consolidar un sistema de gestión exitoso, que sea capaz de contribuir al logro de los objetivos, considero que es muy importante profundizar dicha aplicación a fin de que sea práctica y se priorice a las instituciones educativas en zonas rurales de Apurímac para mejorar la calidad de vida y oportunidades de desarrollo para la población.

1.2. Trabajos previos

Los estudios que se esbozan a continuación constituyen trabajos previos para la investigación, para lo cual se ha revisado literatura de diferentes centros de información relacionados con el tema de investigación.

1.2.1. Antecedentes Internacionales

En diferentes países latinoamericanos se puede apreciar que tienen una gran preocupación con las escuelas de ámbitos rurales, en tal sentido se han implementado una serie de modelos, formas, estrategias que permitan reducir las brechas que existen con el medio urbano, pero lo que es innegable es que en todas se ha visto como una de las tantas alternativas la implementación de aprendizaje basado en proyectos.

Ciro (2012) en sus tesis *Aprendizaje Basado en Proyectos (A.B.P) Como estrategia de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Básica y Media* hace un recuento histórico de la evolución de los aprendizajes basados en proyectos planteado que la metodología por proyectos debe su desarrollo inicial a una conjunción de acciones en diferentes países del mundo, especialmente en Rusia, Alemania y los Estados Unidos. Así mismo compila lineamientos básicos para la implementación de la metodología del aprendizaje basado en proyectos y aplica un diseño y construcción de

un proyecto, llegando a la conclusión que la metodología del A.B.P significó cambios importantes con la metodología tradicional como una mejor actitud de los docentes y las estudiantes mejorando el clima de aprendizajes por ende mejora de los mismos.

Matos, Arias, y Caraballo (2015), en su artículo de investigación *Aprendizaje basado en Proyectos: Estrategia Pedagógica en la Enseñanza de las Matemáticas*, presenta una alternativa de utilizar la metodología basada en proyectos como una alternativa para eliminar la metodología tradicional la cual genera estímulos negativos que no permiten desarrollar competencias matemática, para lo cual presenta una discusión de diversos puntos tales como el enfoque constructivista, el constructivismo y su influencia en las matemáticas, la educación basada en competencias, el ABP como estrategia pedagógica en la enseñanza de las matemáticas y la estrategia pedagógica de aprendizaje basado en proyectos. Llegando a la conclusión que la implementación de la estrategia permite mejorar el desempeño de los estudiantes en la competencia de resolución de problemas estimulando un aprendizaje significativo.

En un estudio hecho por Reverte, Gallego, Molina, y Satorre (2007), denominado *El aprendizaje basado en proyectos como modelo docente experiencia interdisciplinar y herramientas groupware*, define el aprendizaje basado en proyectos como una metodología didáctica en la que los estudiantes organizados por grupos, aprenden a través de su investigación los conceptos de la asignatura-Diversos estudios han demostrado que el ABP fomenta habilidades importantes como son el trabajo en equipo, el aprendizaje autónomo, la capacidad de autoevaluación, la planificación del tiempo, el trabajo por capacidad de expresión oral y escrita mejorando la motivación del alumno generando una mejora en los aprendizajes. Los cuales al final de trabajo como resultados han sido valorados de manera positiva por los estudiantes, principalmente en los trabajos en grupos y la forma de evaluación. En el caso de los docentes creen que les genera una mayor carga laborar por la misma estructura de la metodología pero creen que ha dado buenos resultados produciéndose proyectos de alta calidad.

Rodríguez, Sánchez y Armenta (2007) en su documento CEDE 2007-13 ISSN 1657-7191 (Edición Electrónica) *Hacia una mejor educación rural: impacto de un programa de intervención a las escuelas en Colombia*, desarrollado en Barranquilla, Colombia. Indica que Colombia también es otro de los países latinoamericanos que apuesta por la educación rural contando con un Programa de Educación Rural-PER y

entre las experiencias más exitosas que presentó el programa fueron aquellos que contaron con proyectos pedagógicos productivos y que lograron la integración escuela comunidad. Los autores ven como necesario resaltar que la presente evaluación en vez de recurrir a muestras de grupos de control y tratamiento para determinar el impacto del programa, utiliza información censal de las escuelas públicas rurales. La disponibilidad de medidas de eficiencia y calidad educativa, integrada con información acerca de las características socioeconómicas de los estudiantes y de los municipios donde ellos residen permitiendo identificar los canales a través de los cuales el programa ha logrado mejorar su funcionamiento.

Durston (1998). En su libro *Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual*, desarrollado en Santiago de Chile, Chile; señala que los jóvenes rurales son los directamente involucrados en la transformación de sistemas productivos rurales, ya que tienen sus propios métodos de conocimiento adquiridos informalmente, los cuales deben ser respetados. En ese sentido existen experiencias en diferentes países como Argentina, Costa Rica. Entre las "...experiencias en Argentina tenemos que, en escuelas de la capital de Buenos Aires existe un programa *Aprender ayudando* donde estudiantes de los años superiores de la escuela secundaria desarrollan proyectos solidarios o productivos." Jacinto y Freytes Frey (2004)

Rodríguez (2004) En su trabajo *Costa Rica en el Siglo XX* desarrollado en Editorial EUNED, Madrid – España. Nos muestra otro caso es el del gobierno de Costa Rica quien entre una de las diversas estrategias para las zonas rurales y mediante la Escuela Agrícola Regional del Trópico Húmedo (EARTH) ha implementado programas de desarrollo comunitario desde 1995. Desarrollar trabajo con las comunidades ha permitido que este programa tenga una visión cada vez más profunda, de las necesidades de los grupos, de las organizaciones y de las personas de la región Atlántica. Esta Institución ayuda a las comunidades rurales con proyectos de capacitación dirigidos a grupos u organizaciones comunales, familias rurales y escuelas, los que definen los temas de su capacitación de acuerdo con sus intereses y necesidades.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Ames (2004) en un documento *Experiencias relevantes de educación orientada al desarrollo rural alternativo en el Perú*, para la Universidad Privada Cayetano Heredia

nos menciona experiencias desarrolladas por Fe y Alegría en zonas geográficas aisladas, en poblaciones indígenas donde el acompañamiento se centra en fortalecer la organización de las autoridades tradicionales de las comunidades autóctonas, promover proyectos productivos que favorezcan la autogestión económica y cultural de las comunidades. Han existido diferentes iniciativas en proyectos como por ejemplo en Ancash, Cajamarca, Lima, Lambayeque por DIACONIA Alemana Proyectos productivos (huertos, viveros, crianza de animales menores, etc.), Capacitación técnica y pedagógica. Beneficiarios 133 escuelas en 1996.

Guardia, y Toro O (2011) en su trabajo *Educación rural andina: capacidades tecnológicas y desafíos territoriales*, mencionan que existen iniciativas como la que se hace en Cusco, la Asociación Pukllasunchis, desarrolla como uno de sus proyectos una institución educativa del mismo nombre, en que los estudiantes se reconocen y reafirman con su cultura de origen y con la cultura andina, por vivir y participar en ella. Desarrollan proyectos de investigación, y otras actividades de aprendizaje en las comunidades, los que les permiten además fortalecer el trabajo académico con el actitudinal.

Ames (1999) en el publicación *Mejorando la escuela rural: tres décadas de experiencias educativas en el Perú* también menciona que otra propuesta desarrollada fue a través del Ministerio de Educación Ministerio de Agricultura FAO COTESU, Proyectos productivos (huertos, viveros, lombricultura), Capacitación técnica y pedagógica, Diversificación Curricular, Producción de materiales desarrollado en Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Junín, La Libertad, Puno atendiendo a 1200 escuelas en año 1993..

Guerrero (2014) en el documento de investigación educación y aprendizajes denominado *Yo sé que va a ir allá, va a continuar estudiando Expectativas educativas de estudiantes, padres y docentes en zonas urbanas y rurales del Perú*, elaborado para el Grupo de Análisis para el Desarrollo GRADE, recoge información acerca de las aspiraciones y expectativas educativas de los adolescentes y sus padres. En ellas se puede evidenciar que existe una alta expectativa al inicio de la secundaria —o fin de la primaria— y se mantienen así a lo largo de los años, conforme los niños progresan en el sistema educativo, ven en la educación un medio para conseguir mejores oportunidades de desarrollo y, en general, una mejor calidad de vida. En el caso específico de las zonas rurales, se encuentra que las expectativas de los padres sobre

el futuro educativo de sus hijos tienden a ser más altas que las de los propios adolescentes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Aprendizaje basado en proyectos

Definición de aprendizaje basado en proyecto

Según Rebollo (2010) definen el aprendizaje basado en proyectos como una estrategia educativa que pretende salvar las deficiencias de un modelo de aprendizaje mecánico y memorístico, y que supone un gran instrumento para trabajar con grupos de estudiantes con habilidades diferentes.

Principales beneficios del aprendizaje basado en proyectos

Entre las principales ventajas que destaca la literatura, respaldadas por la experiencia de profesores y estudiantes de Enseña Chile (2015), se encuentran:

Motivación

Los estudiantes que experimentan la metodología del aprendizaje, aumentan su motivación y compromiso con sus aprendizajes.

Mayores aprendizajes y desarrollo de habilidades cognitivas

Esta metodología permite que los estudiantes adquieran mayores aprendizajes, que son sostenidos en el tiempo por lo que son más eficientes no siendo aprendizajes temporales.

Desarrollo de habilidades socioemocionales

Los estudiantes a través de esta metodología adquieren habilidades socioemocionales como autonomía, colaboración con sus semejantes y auto confianza.

Promueve el protagonismo del estudiante

Cambia el sentido del aprendizaje debido a que se centra en las necesidades del alumno en sus propios intereses lo que le permite un aprendizaje significativo.

Impacto positivo en el vínculo profesor-estudiante

Se ha podido observar en experiencias previas con esta metodología que el docente y los estudiantes forjan un fuerte vínculo generándose un clima agradable y mucha confianza.

Experiencias exitosas

Jiménez (2011) en su revista de Investigación Educativa Exclusión, asimilación, integración, pluralismo cultural y “modernización” en el sistema educativo mexicano: un acercamiento histórico a las escuelas de educación pública para indígenas realizado en Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz – México, nos comenta que el Ministerio de Educación bolivianos en conjunto con las Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, realice un proyecto "Fortalecimiento de los programas de alimentación escolar, en el marco de la iniciativa América Latina y El Caribe Sin Hambre 2025" (GCP/RLA/180/BRA), en tal sentido ha implementado los Huertos Escolares con el objetivo de fortalecerlos es ayudar a mejorar la nutrición y la educación de los niños y de sus familias, tanto en las zonas rurales como en las urbanas, creando un laboratorio natural para el aprendizaje y para el intercambio de conocimientos y experiencias entre la escuela y la comunidad. En Bolivia también hay una experiencia con a los centros educativos de la provincia de Moxos que también participan en iniciativas piscícolas: al Internado Arajuruana y el colegio Fuente de Vida de San Ignacio de Moxos; al Internado de San José del Cavitu y al Internado Hogar Javier de San Francisco de Moxos.

1.3.1. Gestión del aprendizaje basado en proyectos

Para esta variable se consideraron el conocimiento y la experiencia como las dos dimensiones ya que se considera importante saber si los estudiantes o los docentes han tenido conocimientos o experiencias previas sobre aprendizaje basado en proyectos. Puesto que como bien mencionan Solaz-Portolés y San osé López (2008). En su segunda hipótesis de su trabajo conocimiento previo, modelos mentales y resolución de problemas: Un estudio con estudiantes de bachillerato. Cuando un individuo tiene un conocimiento o experiencia poseerán más facilidad para solucionar problemas o generar mayor expectativa, ya que disponen de estructuras de conocimiento que le permiten resolver con mayor facilidad lo que se le presente, en este caso si tuviesen algún conocimiento previo o experiencia podrían tener una mayor expectativa a la metodología planteada en el presente trabajo.

Dimensiones de aprendizaje basado en proyectos

Dimensión conocimiento

Pues es así que según lo planteado Solaz-Portolés y Sanjosé López (2008) se desprende que el conocimiento es información acumulada por un individuo a través del tiempo, que se convierte en aprendizaje, hablamos de información que interrelacionada son más valiosas que individualmente. En lo particular para el presente trabajo el hecho que tenga un conocimiento previo o sepa de los aprendizajes basados por proyectos podría generar una mayor expectativa.

González, Carbonell, y Pérez. (2012) en su documento la gestión del conocimiento define el conocimiento como “El conjunto de información que almacenamos por medio de diferentes actividades que con el paso del tiempo se convierten en aprendizajes, en pocas palabras trata de datos interrelacionados entre sí que si los tomamos por si solos no valdrían de mucho” (p. 2).

Dimensión experiencia

En lo relacionado a la definición de experiencia Solaz-Portolés y Sanjosé López (2008) también plantea que las experiencias son aquellos recursos que uno obtiene a través de las acciones, actividades o tareas que permiten, que uno tenga una fuente de información que le permita poder resolver tal o cual actividad con mayor facilidad por haber experimentado una situación similar. Nuevamente para el planteamiento de este trabajo la experiencia tiene una alta relación con las expectativas teniendo en consideración que estos podrían tener un gran aporte, debido a que la experiencia es una recurso que permite poder desarrollar cualquier tipo de proyectos, actividad o tarea con mayor facilidad los cuales aportaran al éxito de esta estrategia.

Gimeno, (1998). De la publicación: Comprender y transformar la enseñanza, considera la experiencia como una fuente de recursos contrastados que dirigen las acciones con menos incertidumbre y ayudan a evaluar situaciones.

1.3.2. Expectativas

Según Blanco (2006) en uno de sus estudios menciona las expectativas de los actores rurales, en lo relacionado a la educación. Donde de una u otra forma hace una interrelación entre los tipos de expectativas que analizaremos en este trabajo ya que se define la expectativa como el intereses de las personas en ámbitos rurales a la

educación, ante una información en este caso la educación les genera una esperanza de mejorar de los *conocimientos*, mejorar la económica y una mejora social, a partir de una metodología que es los aprendizajes basados en proyectos.

Según Quiroz (2015) en su tesis *Expectativas de los estudiantes ingresantes y satisfacción de los egresados de la facultad de ingeniería económica estadística y ciencias sociales de la universidad de ingeniería*, define las expectativas como consecuencias que una persona realiza a partir de una información ya sea correcta o falsa, y eso implica la esperanza de ocurrencia del suceso relacionado. Por lo cual cada persona sus propias expectativas, que pueden ser diversas unas de largo alcance o no, otras generales o particulares.

Dimensiones de expectativas

Dimensión 1. Conocimiento

En cuanto a las expectativas de conocimientos según Blanco (2006) menciona que existe una gran preocupación en ámbitos rurales debido a las brechas existentes con los ámbitos urbanos, donde se cree que los estudiantes que pertenecen a grupos sociales y culturales con menor vinculación a la cultura generan menos expectativas en los aprendizajes debido a su baja autoestima y seguridad esperándose poco de ellos considerándose que no son competentes para las tareas escolares.

Ros (2015) realiza un trabajo de investigación donde pretende implementar los aprendizajes basado en proyectos en un aula de un centro educativo, a través de esta metodología, desea innovar e investigar acerca de su impacto en dichos estudiantes. Ya que dicho método se caracteriza por que su proceso pasa por el interés del alumno. Así que realizó varias observaciones registraron además de un cuestionario de autoevaluación a toda la clase. Los resultados obtenidos muestran que a los estudiantes les agrada esta metodología, porque consideran que han aprendido y les gustaría de nuevo aplicarla en sus clases cotidianas.

Dimensión 2. Económicas

Según Blanco (2006) otra de las cosas importantes a ver en los medios rurales, es las expectativas de los aprendizajes o la visión de que se pueda acabar o decidir un futuro laboral, porque está directamente relacionado a lo económico, tienen una expectativa alta que si los o las estudiantes estudian podrían mejorar sus condiciones económicas.

Así mismos también consideran que este factor también es limitante para la conclusión de la educación secundaria porque una de las causas de la deserción escolar. Por esa razón una de las expectativas a analizar en el presente trabajo es observar si los estudiantes como los docentes tienen la expectativa que pueda mejorar lo económico a partir de la metodología basada en proyectos.

Dimensión 3. Sociales

Otras de las dimensiones que se podrían interpretar partir de Blanco (2006), es la expectativa social ya se cree que la educación podría ser motor de mayor equidad social. Porque existe una desigualdad en el acceso que afecta a los y las estudiantes de medios socioeconómicos más desfavorecidos como son sector rural. En ese contexto los proyectos educativos, son estrategias metodológicas para la integración de la escuela con la comunidad, de esto se pretende que la misma participe en la educación y formación de sus representados buscando hacer de ellos sujetos activos, vigilantes de su propio aprendizaje.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general.

¿Cuál es la diferencia que existe entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión del aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación que existe entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017?

1.5. Justificación

1.5.1. Justificación teórica

La presente investigación se realiza con el propósito de conocer las expectativas por parte de los actores educativos en la zona rural de Apurímac, sobre el desarrollo de proyectos en la institución educativa en lo referente a la mejora de los aprendizajes, mejoramiento de su factor económico y social.

Variable 1 Gestión del aprendizaje basado en proyectos

Como lo mencionamos líneas arriba Rebollo (2010) indicó que los “Aprendizaje Basado en Proyectos” una estrategia para trabajar con grupos de estudiantes con habilidades entre las cuales está el conocimiento y la experiencia.

Por ello se consideró estas dos dimensiones para la primera variable el presente trabajo, porque se considera importante saber si los estudiantes o los docentes han tenido conocimientos o experiencias previas sobre aprendizaje basado en proyectos. Por que como bien mencionan Solaz-Portolés, y Sanjosé López. (2008). En su segunda hipótesis de su trabajo conocimiento previo, modelos mentales y resolución de problemas: Un estudio con estudiantes de bachillerato. Cuando un individuo tiene un conocimiento previo poseerán más facilidad para solucionar problemas, ya que disponen de estructuras de conocimiento que le permiten resolver con mayor facilidad cualquier problema, en este caso si tuviesen algún conocimiento previo o experiencia podrían tener una mayor expectativa a la metodología que se está planteando.

Variable 2 Expectativas

Según Blanco 2006 en uno de sus trabajos, menciona que la brecha de los aprendizajes aseguran mayores oportunidades de acceso al mundo laboral, así mismo, que los aprendizajes son bajos en las zonas rurales Por lo que de una u otra forma hace una interrelación entre los tipos de expectativas que analizaremos en este trabajo debido a que el presente trabajo enfoca aspectos tales como mejora de conocimientos, mejora económica y mejora social, a partir de una metodología que es los aprendizajes basados en proyectos.

1.5.2. Justificación práctica

El presente trabajo propone explorar las expectativas de los actores de la institución educativa con la finalidad de promover los aprendizajes basados en proyectos con el único propósito mejorar de los aprendizajes de los y las estudiantes de ámbitos rurales reduciendo la brecha existente con el ámbito urbano

1.5.3. Justificación metodológica

Una de las herramientas que los docentes tienen para lograr que los estudiantes se apropien de un aprendizaje significativo, son los proyectos productivos. Estos permiten a los diferentes actores de la institución educativa y la comunidad a integrarse, solucionando situaciones dentro y fuera del aula y al mismo tiempo desarrollan habilidades cognitivas que facilita los aprendizajes.

Los proyectos permiten integrar las áreas académicas a través de una temática específica escogida por los propios estudiantes según sus intereses y necesidades.

En la actualidad existen experiencias exitosas y estudios que nos demandan promover el desarrollo de proyectos productivos a partir de las necesidades de la escuela y comunidad, en los cuales se involucren todos los integrantes de la comunidad educativa.

Tenemos una gran deuda con las zonas rurales del país donde la brecha es cada vez más alta y donde nuestra realidad nacional es diversa, contamos con un solo modelo educativo sin variables para zonas rurales, lo cual se requerimos de servicios diversificados de atención y entre una de ellas podemos tener una atención

con enfoque productivo. La realización de la investigación sobre el tema propuesto es viable y servirá como base para posteriores investigaciones que se realice.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Existe diferencias significativas entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la metodología de la gestión del aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

1.6.2. Hipótesis específico:

Hipótesis específica 1.

Existe correlación positiva y significativa entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

Hipótesis específica 2.

Existe correlación positiva y significativa entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

Hipótesis específica 3.

Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017..

Hipótesis específica 4.

Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Hipótesis específica 5.

Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Analizar la diferencia que existe entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la metodología de la gestión de aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Analizar la relación entre las variables gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

Objetivo específico 2

Analizar la relación entre las variables gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

Objetivo específico 3

Analizar la relación entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Objetivo específico 4

Analizar la relación entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Objetivo específico 5

Analizar la relación entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

II.- Marco metodológico

2.1. Variables

2.1.1 Gestión aprendizaje basado en proyectos

Definición conceptual

En un estudio hecho por Reverte, Gallego, Molina y Satorre Cuerda (2007). Denominado “El aprendizaje basado en proyectos como modelo docente. experiencia interdisciplinar y herramientas groupware” Define el aprendizaje basado en proyectos como una metodología didáctica en la que los estudiantes organizados por grupos, aprenden a través de su investigación los conceptos de la asignatura-Diversos estudios han demostrado que el ABP fomenta habilidades importantes como son el trabajo en equipo, el aprendizaje autónomo, la capacidad de autoevaluación, la planificación del tiempo, el trabajo por capacidad de expresión oral y escrita mejorando la motivación del alumno generando una mejora en los aprendizajes.

Definición operacional

La presente variable intentará indagar cuales es el conocimiento previo y las experiencias que se tienen sobre los aprendizajes basados en proyectos o alguna metodología similar, pudiéndonos dar una idea de si se tiene conocimiento o no de estas estrategias en los aprendizajes. Para ello esta variable se dividio en dos dimensiones y se hicieron cinco preguntas para cada una de ellas, con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como Nada, Poco, Algo, Bastante y Mucho.

2.1.2 Expectativas de los actores educativos rurales

Definición conceptual

Guerrero (2014) en su libro “Yo sé que va a ir más allá, va a continuar estudiando” Expectativas educativas de estudiantes, padres y docentes en zonas urbanas y rurales del Perú menciona que el termino expectativas no solo hace referencia a un deseo, sino aun compromiso con alcanzar determinado nivel, es decir suponen un plan realista sobre cómo lograr esa meta. Es decir, las expectativas son más susceptibles a influencias externas pues toman en consideración los recursos

económicos disponibles, el soporte familiar existente y otros factores que pueden afectar las oportunidades de un individuo.

Definición operacional.

Esta variable considerada dependiente busca conocer las expectativas de los actores educativos en este caso en particular en docentes y estudiantes de instituciones educativas rurales de la región de Apurímac. Para lo cual se dividió a en tres dimensiones y se hicieron cinco preguntas para cada una de ellas, con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como Nada, Poco, Algo, Bastante y Mucho.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables conocimientos sobre aprendizajes basados en proyectos

| Dimensión | Indicadores | Item | Escala de Medición | Rangos y valores |
|----------------------|----------------------------|-------------|---------------------------|-----------------------------------|
| Conocimiento de ABP | Cantidad de conocimiento | 01 al 05 | 1) Nada | Estudiantes Alto 30 -39 |
| | Aportan a los aprendizajes | | | |
| Experiencias con ABP | Capacitación previa | 06 al 10 | 2) Poco | Medio 20-29 |
| | Interés de saber | | | |
| Experiencias con ABP | Desarrollo de proyectos | 06 al 10 | 3) Algo | Bajo: 10-19 |
| | Experiencia | | | |
| Experiencias con ABP | Aplicación | 06 al 10 | 4) Bastante | Docentes Alto: 34-42 |
| | Éxitos | | | |
| Experiencias con ABP | Experiencias negativas | 06 al 10 | 5) Mucho | Medio 26-33 |
| | Aporte personal | | | |

Tabla 2

Matriz de operacionalización de variables expectativas de los actores educativos

| Dimensión | Indicador | Item | Escala de Medición | Rangos y valores |
|-----------------------------|------------------|-------------|--|--|
| Mejora de los conocimientos | Mejorar | 01 al 05 | | Estudiantes Alto 51-68 Medio 33-50 Bajo: 15-32 |
| | Aprendizaje | | | |
| | Tener | | | |
| | Carrera | | | |
| | Terminar | | | |
| Mejora económica | Laboral | 06 al 10 | 1) Nada 2) Poco 3) Algo 4) Bastante 5) Mucho | Docentes Alto: 58-67 Medio 48-57 Bajo 38-47 |
| | Utilizados | | | |
| | Ingresos | | | |
| | Útil | | | |
| | Negocios | | | |
| Mejora social | Relaciones | 11 al 15 | | |
| | Calidad | | | |
| | Influir | | | |
| | Involucrar | | | |
| | Cambios | | | |
| | Mejorar | | | |

2.3. Metodología

El propósito de este estudio fue determinar si existe diferencias significativas entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la metodología de los aprendizajes basados en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017, para lo cual se utilizaron diferentes métodos los cuales permitieron realizar un trabajo beneficioso.

Analítico sintético. El estudio de la propuesta se basa en el análisis de la bibliografía consultada para recopilar información de textos y libros que luego son sintetizados y brindarán una mejor información, el análisis de síntesis es fundamental en todo proceso (Patrick, 1995, p.1). Además este estudio es de tipo Hipotético deductivo ya que es el procedimiento que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo sigue varios

pasos esenciales como: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Entre los científicos y filósofos que manejan este procedimientos son Francis Bacon, Humé, Popper, entre otros. Por ello este método según muchos epistemólogos el método propio de la ciencia. Pudiéndose decir que aúna elementos de los métodos inductivos y deductivos aunque con características y formas propias

2.4.. Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo descriptivo, correlacional y comparativo, descriptivo porque cada una de las variables se describirá de acuerdo a las frecuencias de los resultados; corelacional por que se analizaran las variables y sus dimensiones en cada grupo objetivo (La correlación puede ser positiva o negativa. Hernández, Fernández y Baptista 2006, p. 105) y comparativo por qué se desea conocer la diferencia de las expectativas de los actores, en este caso de los docente y los estudiantes. En resumidas palabras; la investigación es no experimental, con un nivel descriptivo, el mismo que está orientado al conocimiento de la realidad tal y como se presenta en una situación espacio temporal dado (Hernández, 2010, p.56).

2.5. Diseño de Investigación

El diseño es no experimental y transversal para ello se aplican los instrumentos en un determinado momento; es no experimental porque lo que se hace es observar a los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos y determinar las conclusiones. Y de corte transversal porque se busca identificar, recolectar y analizar los datos en un solo momento de manera descriptiva. (Hernández, Fernández y Baptista 2006, p. 105). En base a la teoría revisada se estructura el esquema del diseño de la investigación es como sigue:

El diseño de análisis correlacional se resume en el siguiente gráfico:

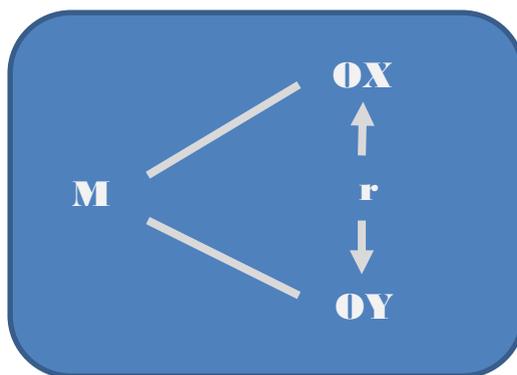


Figura 1: Esquema del diseño del análisis correlacional

Dónde:

M: Muestra de la población.

O: Observación.

X: Variable 1

Y: Variable 2

r: Relación existente entre ambas variables.

Así mismo el diseño es descriptivo comparativo, la investigación descriptiva comparativa consiste en la recolección de dos o más muestras con el fin de observar el comportamiento de una variable. En este caso compararemos las expectativas de los estudiantes y la de los docentes. Ferreira (2003)

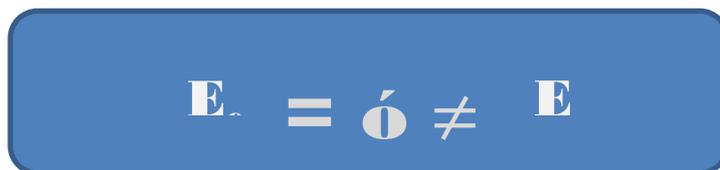


Figura 2: Esquema del diseño análisis comparativo

Dónde:

E_e : Expectativa de los Estudiantes

E_d : Expectativa de los Docentes

2.6. Población Muestra y Muestreo

2.6.1. Población

Para hallar la población se eligieron tres instituciones educativas de focalizadas por la intervención soporte pedagógico para la secundaria rural – SPSR del Ministerio de Educación del Perú en la región Apurímac - 2017. Donde

tiene tres unidades de gestión educativa local focalizadas y catorce instituciones educativas. En este caso se consideró una de cada unidad de gestión la cual tenía mayor población. Anexo H por lo cual se obtuvo una población total de 326 estudiantes y 24 docentes de educación secundaria.

2.6.2. Muestra (probabilístico de tipo aleatorio simple)

Estudiantes y docentes

Para determinar la muestra en el caso de los estudiantes de las tres instituciones educativas focalizadas. Se realizó el cálculo derivado de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 p * q * N}{e^2 N - 1 + z^2 * p * q}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra que se desea encontrar

z= 0.95 (nivel de confianza al 95%)

p= 0,5 (probabilidad de éxito)

q= 0,5 (probabilidad de fracaso)

N= x (tamaño de la población)

e= 0,095 (margen de error)

N = La Población es de 326 estudiantes de las tres instituciones educativas focalizadas según el último censo escolar tomado del padrón de Escala del Ministerio de Educación 2017

Solución:

$$n = \frac{(0,95)^2 * 0.5 * 0.5 * 326}{0.095^2 * 326 - 1 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 81$$

$$n = \frac{(0,95)^2 * 0.5 * 0.5 * 24}{0.095^2 * 24 - 1 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 8$$

La muestra final fue de 81 estudiantes y 24 docentes tres instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnica.

La técnica que será usada en la presente investigación será la encuesta.

2.7.2. Instrumentos de recolección

El instrumento utilizado en la encuesta será el cuestionario, que será aplicado a una muestra referencial de 81 estudiantes y 24 docentes tres instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

2.7.3. Cuestionario sobre gestión del aprendizaje basado en proyectos a los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Datos generales

- Título** : Cuestionario sobre sobre conocimiento sobre el de aprendizaje basado en proyectos en la gestión del aprendizaje de los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017
- Autor** : Br José Manuel Cabrejos Fernández
- Procedencia** : Lima Perú, 2017
- Objetivo** : Describir las características de la variable sobre conocimiento sobre el de aprendizaje basado en proyectos en la gestión del aprendizaje de los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017
- Administración** : Individual
- Duración** : 5 minutos
- Significación** : El cuestionario está orientado a determinar la relación de los conocimientos de aprendizajes basados en proyectos y las experiencias de los docentes y los estudiantes.
- Estructurara:** : La escala de 10 ítems con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como Nada, Poco, Algo, Bastante y Mucho. Así mismos está conformado por dos dimensiones conocimientos y experiencias sobre ABP.

2.7.4. Cuestionario sobre las expectativas de los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Datos generales

- Título** : Cuestionario sobre sobre expectativas de los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017
- Autor** : Br José Manuel Cabrejos Fernández
- Procedencia** : Lima Perú, 2017
- Objetivo** : Describir las características de la variable sobre conocimiento sobre expectativas de los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017
- Administración** : Individual
- Duración** : 5 minutos
- Significación** : El cuestionario está orientado a determinar la relación de las expectativas de aprendizajes, económicas y sociales de los docentes y los estudiantes.
- Estructurara:** : La escala de 15 ítems con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como Nada, Poco, Algo, Bastante y Mucho. Así mismos está conformado por tres dimensiones mejora de conocimientos, mejora económica y mejora social sobre ABP.

2.7.5. Validación y confiabilidad del instrumento

Un aspecto que constituye un factor crítico del éxito en cualquier investigación es la validez y fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos utilizados. Esta investigación será validada a través de una prueba piloto a 20 (estudiantes y docentes) de ámbitos rurales, cuyos resultados serán procesados a través del programa estadístico SPSS con el Alfa de Cronbach.

Se analizó la confiabilidad de los instrumentos teniendo en cuenta que el estudio se centra en la opinión de los estudiantes a los cuales se les aplicó la encuesta usando dos instrumentos, en una sola administración, es decir, de corte transversal, por este motivo se usó el Modelo Alfa (Modelo de consistencia interna de Cronbach).

2.8. Métodos de análisis de datos

El proceso de análisis de datos consiste en introducir los datos obtenidos por medio de la aplicación de la encuesta en el programa SPSS. Los análisis estadísticos se efectuarán utilizando el programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences), que fue desarrollado en la Universidad de Chicago y es uno de los más difundidos actualmente por la gran cantidad de los estadísticos que contiene. Los datos de recolección de datos se llevaron a cabo mediante un cuestionario, cuya metodología utilizada fue la escala Likert, dicha herramienta consistió en un guion de preguntas sobre aprendizaje basado en proyectos en la gestión del aprendizaje y las expectativas de los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. Dicho instrumento está compuesto de 10 preguntas para conocimientos y experiencias y 15 preguntas cerradas para las expectativas.

2.8.1. Estadística descriptiva.

Los resultados obtenidos después del procesamiento estadístico de los datos son representados mediante gráficos para facilitar su interpretación. Los procedimientos antes mencionados se ejecutarán mediante el Software Excel y el Software Estadístico SPSS 22, siendo el tipo de variable categórica, de naturaleza cualitativa, escala ordinal, politómica y cuyo valor final es para las dos variables

2.8.2. Estadística inferencial.

Se utilizó el software estadístico SPSS 22 para evaluar la relación entre las variables en base al coeficiente de correlación. Para el procesamiento de los resultados del presente trabajo se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de rho de Spearman, que se hace con los valores reales: resulta apropiado para datos ordinales (susceptibles de ser ordenados) y para datos agrupados en intervalos que no satisfagan el supuesto de normalidad.

Asimismo, de dicha prueba estadística a través del valor “r” se estableció que tipo de correlación existe entre los datos de las variables, para cuya interpretación utilizamos la tabla 3.

Tabla 3:

Tabla de grados de correlación

| VALOR r | INTERPRETACIÓN |
|----------------|---|
| -1 | Correlación negativa perfecta |
| -0.90 a -0.99 | Correlación negativa muy alta (muy fuerte) |
| -0.70 a -0.89 | Correlación negativa alta (fuerte o considerable) |
| -0.40 a -0.69 | Correlación negativa moderada (media) |
| -0.20 a -0.39 | Correlación negativa baja (débil) |
| -0.01 a -0.19 | Correlación negativa muy baja (muy débil) |
| 0 | Correlación nula (no existe correlación) |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja (muy débil) |
| 0.20 a 0.39 | Correlación positiva baja (débil) |
| 0.40 a 0.69 | Correlación positiva moderada (media) |
| 0.70 a 0.89 | Correlación positiva alta (fuerte o considerable) |
| 0.90 a 0.99 | Correlación positiva muy alta (muy fuerte) |
| 1 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: elaboración propia, (2017)

Se utilizó el software Excel y el software estadístico SPSS 22 para evaluar la diferenciación entre las variables independientes de los docentes y estudiantes en base la U de Mann-Whitney que es una prueba no paramétrica de comparación de dos muestras, es comúnmente utilizada para la comparación y determinar la diferencia estadísticamente significativa.

Asimismo, de dicha prueba estadística tiene una regla de decisión de la siguiente manera:

- ✓ Si el valor $p \leq \alpha$: La diferencia entre las medianas no es estadísticamente significativa (Rechaza H_0)
- ✓ Si el valor $p > \alpha$: La diferencia entre las medianas no es estadísticamente significativa (No puede rechazar H_0)

$p= 0.05$ (Donde el valor p es una probabilidad que mide la evidencia en contra de la hipótesis nula).

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1. 3.1.1 Gestión de los aprendizajes basados en proyectos de los estudiantes

Tabla 4

Gestión de los aprendizaje basado en proyectos de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

| | Nivel | Baremo | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|--------------|--------|------------|-------------------|
| Válido | Bajo | 10-19 | 34 | 42.0 |
| | Medio | 20-29 | 34 | 42.0 |
| | Alto | 30-39 | 13 | 16.0 |
| | Total | | 81 | 100.0 |

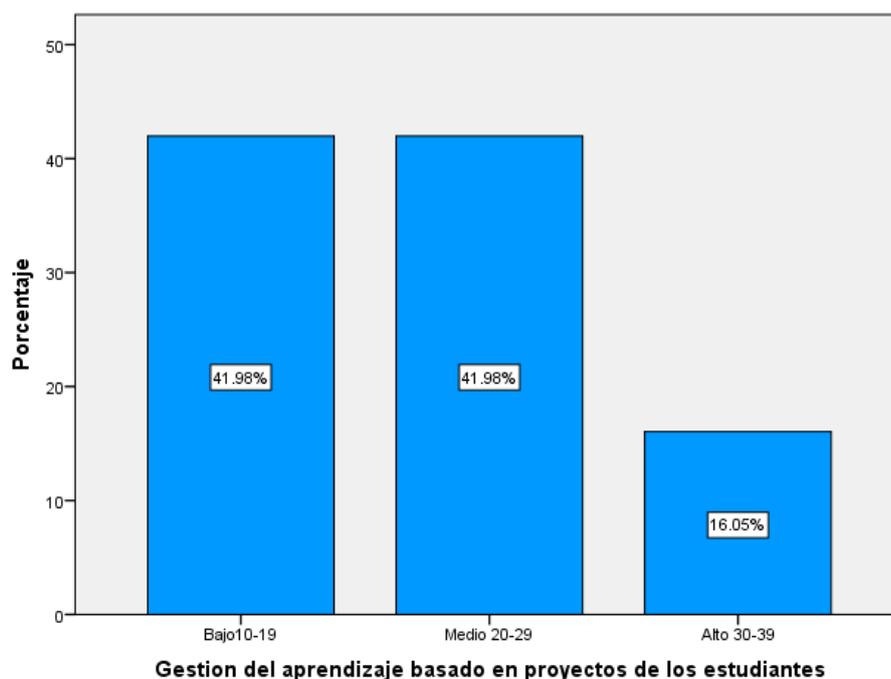


Figura 3 . Niveles de conocimiento y experiencias en ABP de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 4 y figura 3 referente a la variable gestión de los aprendizajes basados en proyectos Conocimiento de los estudiantes se observa que el 41.96 % de los estudiantes encuestados se encuentran en el nivel bajo, mientras el 41.98% se encuentra en el nivel medio. Así mismo el de mas alto valor es de 16.05%.

3.1.2. Gestión de los aprendizajes basados en proyectos de los estudiantes por dimensiones

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la gestión de aprendizaje basado en proyectos de los estudiantes por dimensiones de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

| Dimensión | Niveles | Baremo | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
|--|---------|--------|-----------------|----------------|
| Conocimiento de los estudiantes en ABP | Bajo | 5-10 | 35 | 43.2% |
| | Medio | 11-16 | 38 | 46.9% |
| | Alto | 17-22 | 8 | 9.9% |
| Experiencia de los estudiantes con ABP | Bajo | 10-19 | 49 | 60.5% |
| | Medio | 12-18 | 31 | 38.3% |
| | Alto | 19-25 | 1 | 1.2% |

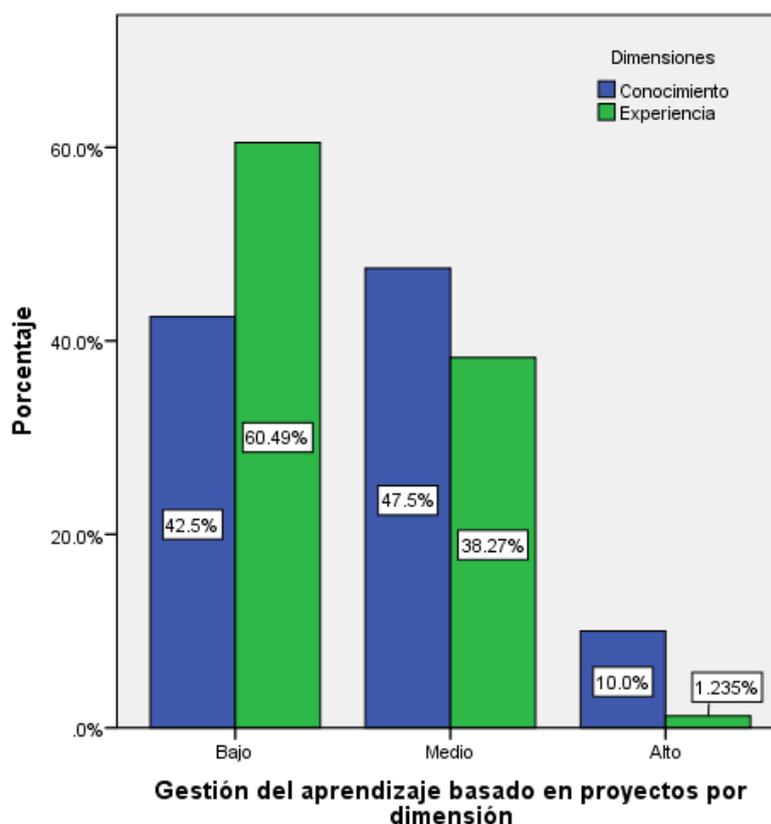


Figura 4 . Nivel Gestión de aprendizaje basado en proyectos por dimensión de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 5 y figura 4 referente a la variable Gestión de aprendizaje basado en proyectos de los estudiantes se observa el mayor porcentaje de conocimiento 47.5 se encuentra en nivel medio mientras que solo el 10 % en el nivel alto. Mientras que en lo relacionado a la experiencia se aprecia que el 60.49% está en nivel bajo y el 1.35 en nivel alto.

3.1.3. Expectativas en ABP de los estudiantes

Tabla 6

Expectativas en ABP de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

| | Nivel | Baremo | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|--------------|--------|------------|-------------------|
| Válido | Bajo | 15-32 | 28 | 34.6 |
| | Medio | 33-50 | 22 | 27.2 |
| | Alto | 51-68 | 31 | 38.3 |
| | Total | | 81 | 100.0 |

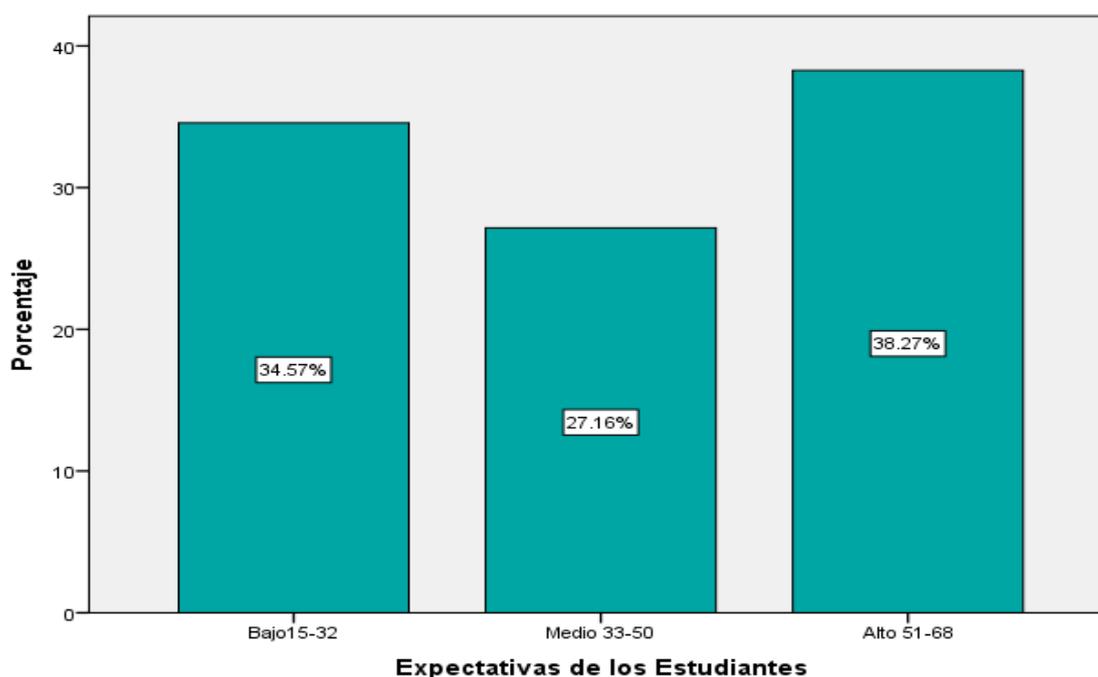


Figura 5 . Expectativas de los estudiantes con relación al ABP de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 6 y figura 5 referente a la variable expectativas de los estudiantes en relación a los ABP se aprecia que el 38.27 % está en el nivel alto mientras que el nivel más bajo es de 34.57 % y el un 27.16 % en nivel medio.

3.1.4. Expectativas en ABP de los estudiantes por dimensiones

Tabla 7

Distribución de frecuencias por dimensión de las expectativas en ABP de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017

| Dimensión | Niveles | Baremo | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
|--|---------|--------|--------------------|-------------------|
| Mejora de los conocimientos con el ABP - Estudiantes | Bajo | 5-11 | 30 | 37.0% |
| | Medio | 12-18 | 28 | 34.6% |
| | Alto | 19-25 | 23 | 28.4% |
| Mejora de económica con los ABP - Estudiantes | Bajo | 5-10 | 30 | 37.0% |
| | Medio | 11-16 | 19 | 23.5% |
| | Alto | 17-23 | 32 | 39.5% |
| Mejora en lo social con los ABP - Estudiantes | Bajo | 5-11 | 30 | 37.0% |
| | Medio | 12-18 | 27 | 33.3% |
| | Alto | 19-25 | 24 | 29.6% |

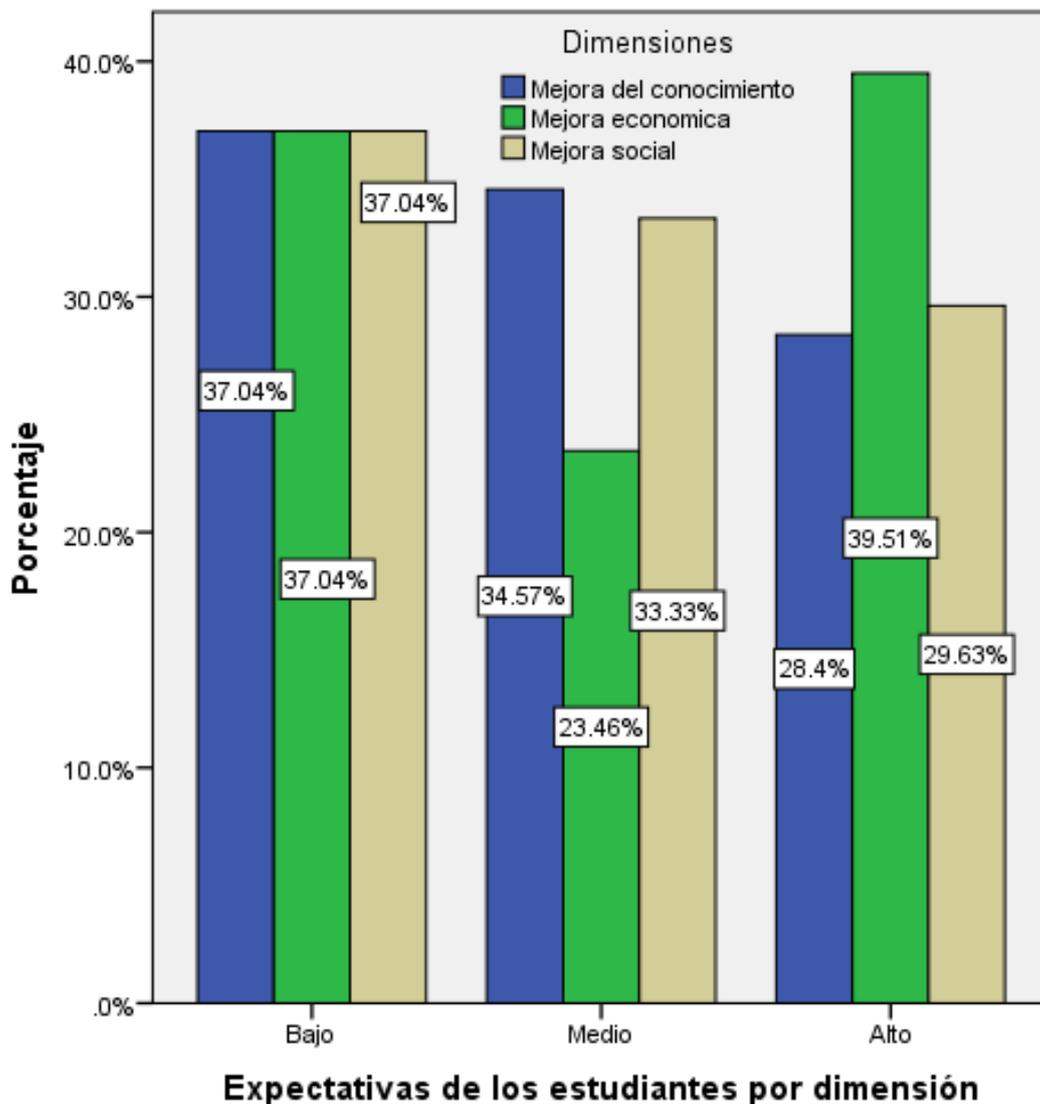


Figura 6 Niveles de expectativas en ABP por dimensión de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 7 y figura 6 referente a la variable expectativas en ABP de los estudiantes por dimensión se observa en lo relacionado al conocimiento el 37.04 % se encuentra en nivel bajo mientras que el 28.40 % en nivel alto. Con relación a la mejora económica el nivel alto es de 39.51% y en el nivel medio tiene el menor porcentaje con 23.46%. Mientras que en la dimensión de mejora social existe una similitud en su más alto valor porcentual con las otras dos dimensiones y su más bajo porcentaje en el nivel alto con 29.63%.

3.1.5. Gestión de aprendizaje basado en proyectos de los docentes

Tabla 8

Gestión de aprendizaje basado en proyectos de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

| | Nivel | Baremo | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|--------------|--------|------------|-------------------|
| Válido | Bajo | 18-25 | 7 | 29.2 |
| | Medio | 26-33 | 7 | 29.2 |
| | Alto | 34-42 | 10 | 41.7 |
| | Total | | 24 | 100.0 |

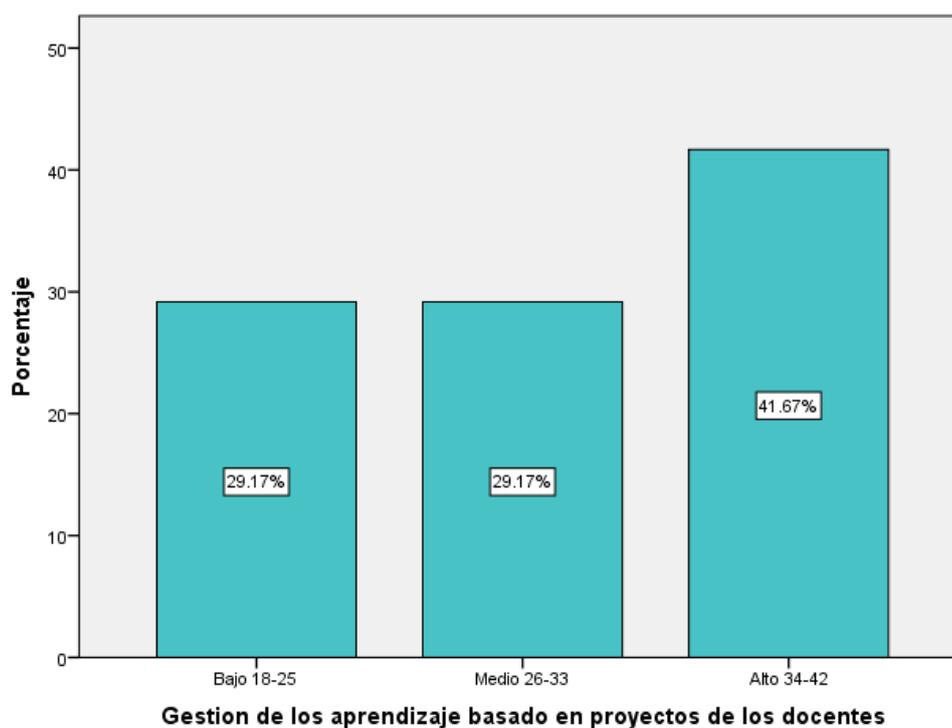


Figura 7 Niveles de gestión de aprendizaje basado en proyectos de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 8 y figura 7 referente a la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos de los docentes se observa que el 41.67 % de los docentes encuestados se encuentran en el nivel alto, mientras 29.17% el nivel medio y bajo respectivamente.

3.1.6. Gestión de aprendizaje basado en proyectos de los docentes por dimensiones

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la gestión de aprendizaje basado en proyectos de los estudiantes por dimensiones de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

| Dimensión | Niveles | Baremo | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
|-------------------------------------|---------|--------|-----------------|----------------|
| Conocimiento de los docentes en ABP | Bajo | 10-13 | 6 | 25.0% |
| | Medio | 14-17 | 10 | 41.7% |
| | Alto | 18-22 | 8 | 33.3% |
| Experiencia de los docentes con ABP | Bajo | 5-9 | 4 | 16.7% |
| | Medio | 10-14 | 7 | 29.2% |
| | Alto | 15-20 | 13 | 54.2% |

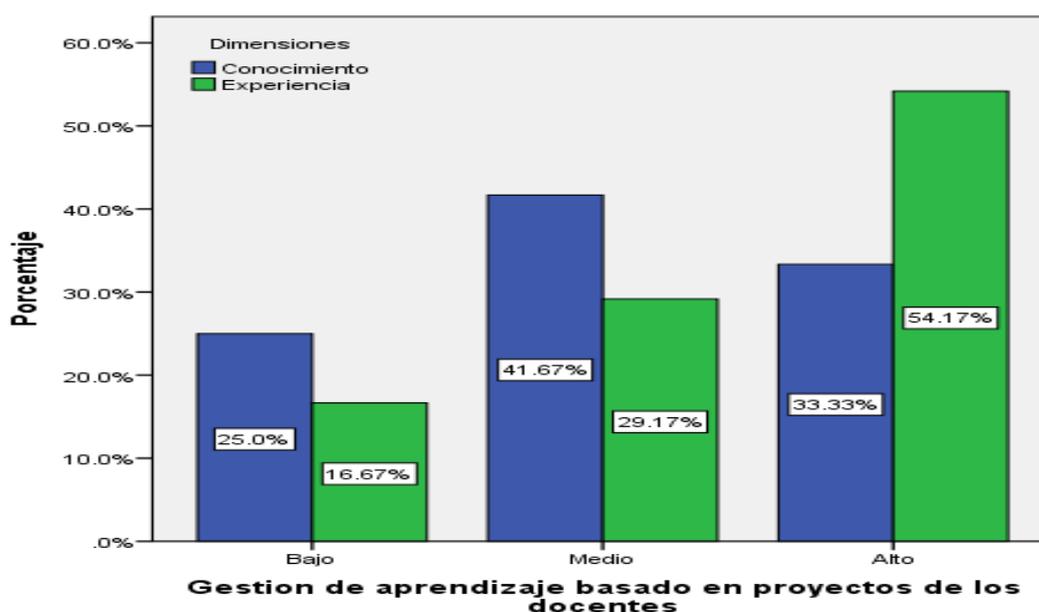


Figura 8. Nivel de gestión de aprendizaje en proyectos en los docentes por dimensiones de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 9 y figura 8 referente a la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos de los docentes se observa que el 41.67% de los docentes tiene un nivel medio de conocimientos de los ABP mientras que el 25.00% está en el nivel bajo. En relación a la dimensión de experiencia el 54.17% tiene un nivel alto y 16.67 % un nivel bajo.

3.1.7. Expectativas en ABP de los docentes

Tabla 10

Expectativas en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

| | Nivel | Baremo | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|--------------|--------|------------|-------------------|
| Válido | Bajo | 38-47 | 5 | 20.8 |
| | Medio | 48-57 | 7 | 29.2 |
| | Alto | 58-67 | 12 | 50.0 |
| | Total | | 81 | 100.0 |

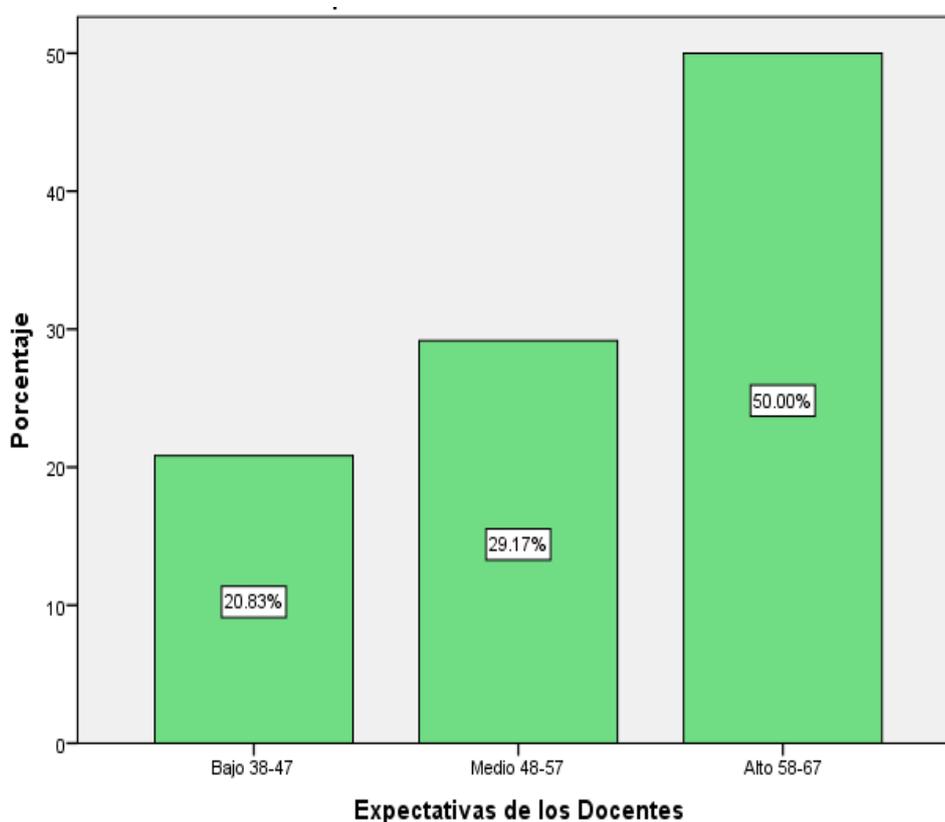


Figura 9 Niveles de expectativas en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 10 y figura 9 referente a la variable conocimiento y experiencias en ABP de los docentes se observa que el 50.00% de los docentes tiene una alta expectativa por los ABP y el 20.83% una baja expectativa.

3.1.8. Expectativas en ABP de los docentes por dimensiones

Tabla 11

Distribución de frecuencias por dimensión de las expectativas en ABP de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017

| Dimensión | Niveles | Baremo | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
|---|---------|--------|--------------------|-------------------|
| Mejora de los conocimientos con el ABP - docentes | Bajo | 14-16 | 4 | 16.7% |
| | Medio | 17-19 | 7 | 29.2% |
| | Alto | 20-23 | 13 | 54.2% |
| Mejora de económica con los ABP - docentes | Bajo | 9-13 | 3 | 12.5% |
| | Medio | 14-18 | 9 | 37.5% |
| | Alto | 19-23 | 12 | 50.0% |
| Mejora en lo social con los ABP - Docentes | Bajo | 12-15 | 5 | 20.8% |
| | Medio | 16-19 | 7 | 29.2% |
| | Alto | 20-23 | 12 | 50.0% |

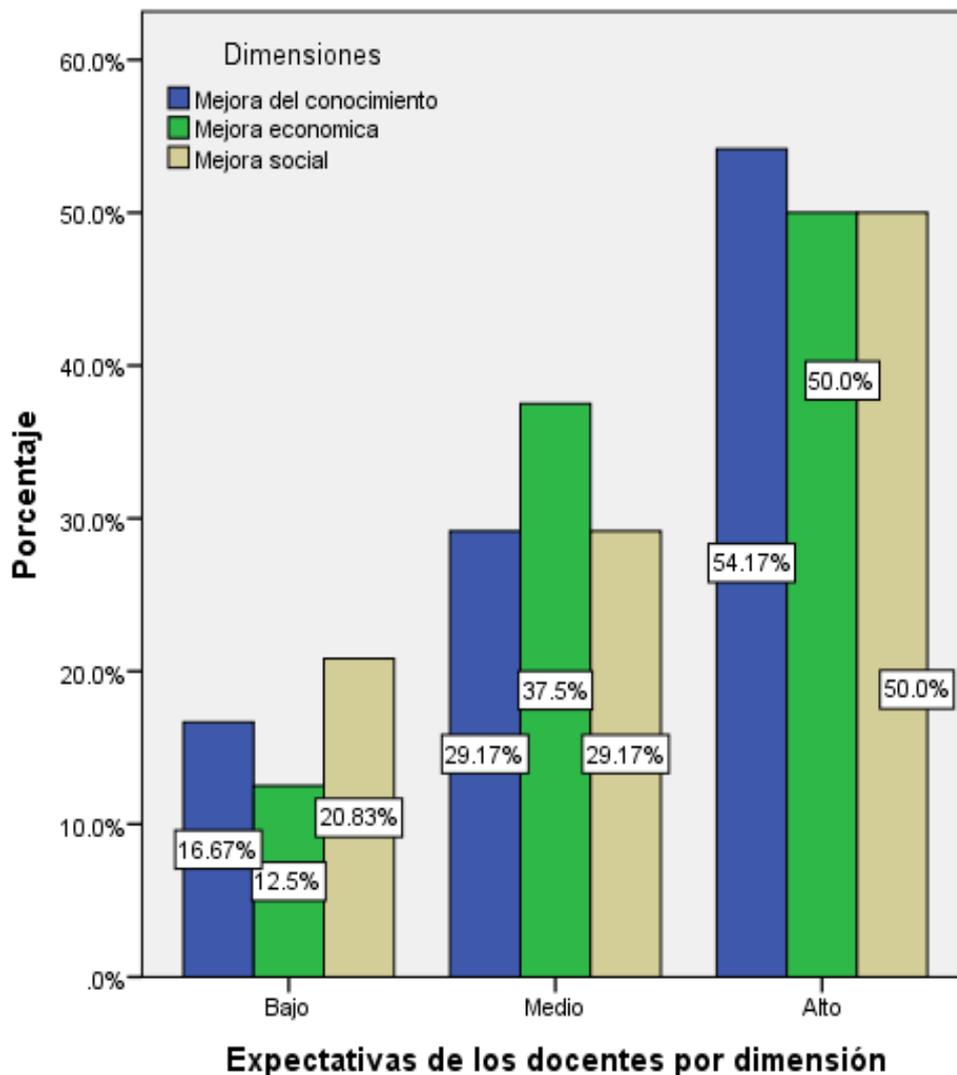


Figura 10. Niveles de expectativas en ABP por dimensión de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac/ Perú, 2017.

De la tabla 11 y figura 10 referente a la variable expectativas en ABP de los docentes por dimensión se observa en lo relacionado al conocimiento el 54.17 % se encuentra en nivel alto mientras que el 16.67% en nivel bajo. Con relación a la mejora económica el nivel alto es de 50.00% igual que en nivel social y en los niveles bajos 12.05% corresponde a lo económico y el 20.83% a lo social

3.2. Resultados comparativos y correlacionales

3.2.1. Expectativas de la gestión de aprendizaje basado en proyectos entre los estudiantes y los docentes

H₀ No existe diferencias significativas entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión del aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

H₁ Existe diferencias significativas entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión del aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Tabla 12

Prueba de U de Mann-Whitney para determinar la diferencia entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión en instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

| GRUPO 4 | N | Rango promedio | Suma de rangos | Conocimiento y experiencias estudiantes y docentes | |
|--------------------------------|-----|----------------|----------------|--|----------|
| Expectativa de los Estudiantes | 81 | 47.15 | 3819.50 | U de Mann-Whitney | 498.500 |
| Expectativa de los docentes | 24 | 72.73 | 1745.50 | W de Wilcoxon | 3819.500 |
| | | | | Z | -3.616 |
| Total | 105 | | | Sig. asintótica (bilateral) | .000 |

Variable de agrupación: GRUPO 4

Interpretación

De acuerdo al resultado de la tabla 12 los rangos promedios de las expectativas de los aprendizajes basados en proyectos y las expectativas de los docentes es mayor que la de los estudiantes y según la prueba U de Whitney de acuerdo al nivel de significación: $p. 0.000 < \alpha. 0.05$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que los docentes tienen una mejor expectativa que los estudiantes en cuanto a la gestión del aprendizaje basado en proyectos

3.2.2. Aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes

H₀ No existe correlación positiva y significativa entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

H₁ Existe correlación positiva y significativa entre las variables: gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

Tabla 13

Prueba de correlación de conocimiento de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes

| Correlaciones | | ABP de los docentes | Expectativas de docentes |
|-----------------|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1.000 | .607** |
| | Sig. (bilateral) | . | .002 |
| | N | 24 | 24 |
| | Coeficiente de correlación | .607** | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .002 | . |
| | N | 24 | 24 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Según los resultados de la tabla 13, el coeficiente registrado de 0.607 muestra una correlación positiva moderada (media) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, por tanto rechaza la hipótesis nula y se infiere que “Existe una correlación media y significativa entre las variables de gestión aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

3.2.3. Aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes

H₀ No existe correlación positiva y significativa entre las variables gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

H₁ Existe correlación positiva y significativa entre las variables gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

Tabla 14

Prueba de correlación de conocimiento de gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes

| Correlaciones | | ABP estudiantes | Expectativas de estudiantes |
|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Gestión de ABP de los estudiantes | Coeficiente de correlación | 1.000 | .714** |
| | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| Rho de Spearman | N | 81 | 81 |
| | Expectativas de estudiantes | .714** | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | N | 81 | 81 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Según los resultados de la tabla 14, el coeficiente registrado de 0.714 muestra una correlación positiva alta (fuerte o considerable) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, por tanto rechaza la hipótesis nula y se infiere que “Existe una correlación alta y significativa entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

3.2.4. Gestión de aprendizaje basado en proyectos y la mejora del conocimiento de los estudiantes

H₀ No existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

H₁ Existe correlación positiva y significativa entre la variable aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.

Tabla 15

Prueba de correlación de aprendizaje basado en proyectos y la mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

| Correlaciones | | ABP estudiantes | Mejora de conocimientos estudiantes | |
|--------------------|---|----------------------------|---|--------|
| Rho de Spearman | Gestión de ABP estudiantes | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,718** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 81 | 81 | |
| | Mejora de conocimientos estudiantes | Coeficiente de correlación | ,718** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 81 | 81 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Según los resultados de la tabla 15, el coeficiente registrado de 0.718 muestra una correlación positiva alta (fuerte o considerable) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, por tanto rechaza la hipótesis nula y se infiere que “Existe una correlación alta y significativa entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

3.2.5. Gestión de aprendizaje basado en proyectos y la mejora del económica de los estudiantes

H₀ No existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

H₁ Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Tabla 16

Prueba de correlación de la gestión del aprendizaje basado en proyectos y la mejora del económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

| Correlaciones | | ABP estudiantes | Mejora de económica estudiantes | |
|--------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|---|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,688** | |
| | Gestión de ABP estudiantes | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 81 | 81 | |
| | Coeficiente de correlación | ,688** | 1,000 | |
| | Mejora de económica estudiantes | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 81 | 81 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Según los resultados de la tabla 16, el coeficiente registrado de 0.688 muestra una correlación positiva moderada (media) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, por tanto rechaza la hipótesis nula y se infiere que “Existe una correlación media y significativa entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

3.2.6. Aprendizaje basado en proyectos y la mejora del social de los estudiantes

H₀ No existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

H₁ Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

Tabla 17

Prueba de correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

| Correlaciones | | ABP estudiantes | Mejora de social estudiantes | |
|--------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------------------|---|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,681** | |
| | Gestión de ABP estudiantes | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 81 | 81 | |
| | Coeficiente de correlación | ,681** | 1,000 | |
| | Mejora de social estudiantes | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 81 | 81 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Según los resultados de la tabla 17, el coeficiente registrado de 0.681 muestra una correlación positiva moderada (media) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, por tanto rechaza la hipótesis nula y se infiere que “Existe una correlación positiva y significativa entre la variable gestión aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

IV. Discusión

Discusión

Los resultados del presente trabajo, las expectativas de los aprendizajes basados en proyectos y las expectativas de los docentes y estudiantes de las Instituciones Educativas Rurales de Apurímac muestran que los docentes tienen una mejor expectativa que los estudiantes en cuanto a la gestión del aprendizaje basado en proyectos sustentada según la prueba U de Whitney al alcanzar el nivel de significación: $p. 0.000 < \alpha. 0.05$. Este resultado permite probar que los docentes serían los primeros en adoptar la técnica por cuanto la misma de experiencia y conocimientos previos le permiten comprender que la estrategia permitiría mejorar el proceso del aprendizaje de los estudiantes. Esto tendría relación con la propuesta de conocimientos previos y experiencias como se propone en el marco teórico por Solaz-Portolés y Sanjosé López (2008) que alguien con algún conocimiento previo o experiencia podrían tener una mayor expectativa con respecto a algo.

En lo que respecta a la correlación de las variables gestión aprendizaje basado en proyecto expectativas de los docentes se halló un coeficiente registrado de 0.607 el cual nos muestra una correlación positiva moderada (media) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, esto se puede corroborar lo que nos describen en su trabajo Reverte, Gallego, Molina, y Satorre (2007), donde los docentes creen que si bien tienen más trabajo con estrategias nuevas tiene la percepción que se tiene mayores logros y productos de calidad.

Dentro del análisis también observamos que el coeficiente registrado de la correlación de las variables gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes fue de 0.714 la que es según la tabla de correlación positiva alta (fuerte o considerable) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, y hemos podido ver en los antecedentes que Guerrero (2014) en su documento de investigación donde se puede evidenciar que existe una alta expectativa de los estudiantes conforme progresan en el sistema educativo, dicho de otro modo esta estrategia busca mejora de los aprendizajes por lo tanto genera expectativas entre los estudiantes.

Realizando las correlaciones entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes se puede observar que el coeficiente registrado es de 0.718 lo que nos muestra una correlación positiva alta (fuerte o considerable) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativa, como lo menciona Blanco (2006) en cuanto a las expectativas de conocimientos existe una gran preocupación en ámbitos rurales debido a las brechas existentes con los ámbitos urbanos, esto se ve manifestado en los resultados de los estudiantes.

En el análisis de la segunda dimensión de las expectativas de los estudiantes los resultados y la variable de conocimientos muestra una correlación positiva moderada (media) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$ siendo de nos dio registrado de 0.688. Esto está relacionado a que lo económico es muy importante para la culminación de la educación por ello genera una expectativa en esta dimensión. Esto corrobora lo mencionado por Blanco (2006) otra de las cosas importantes a ver en los medios rurales, es las expectativas de los aprendizajes o la visión de que se pueda acabar o decidir un futuro laboral, porque está directamente relacionado a lo económico, tienen una expectativa alta que si los o las estudiantes estudian podrían mejorar sus condiciones económicas.

Finalmente se hizo un análisis de correlación entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales y el resultado fue de un coeficiente registrado de 0.681 muestra una correlación positiva moderada (media) y de acuerdo a nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, resulta significativo. Lo cual iría en relación con lo mencionado Blanco (2006), es la expectativa social ya se cree que la educación podría ser motor de mayor equidad social. Y siendo esta una estrategia que permitiría la integración de la escuela con la comunidad esta dimensión es tomada con gran significación.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primera** Según la prueba de U de Whitney el nivel de significación: $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que los docentes tienen una mejor expectativa que los estudiantes en referencia a la metodología de la gestión aprendizaje basado en proyectos.
- Segunda** Según la prueba de correlación se ha comprobado que existe una correlación positiva moderada (media) de 0.607 y un nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, entre las variables gestión aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.
- Tercera** Según la prueba de correlación se ha comprobado que existe una correlación positiva alta (fuerte o considerable) de 0.714 y un nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, entre las variables gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.
- Cuarta** Según la prueba de correlación se ha comprobado que existe una correlación positiva alta (fuerte o considerable) de 0.718 y un nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017
- Quinta** Según la prueba de correlación se ha comprobado que existe una correlación positiva moderada (media) de 0.688 y un nivel de significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017
- Sexta** Según la prueba de correlación se ha comprobado que existe una correlación positiva moderada (media) de 0.681 y un nivel de

significación $p: 0,000 < \alpha: 0,01$, entre la variable gestión de aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera** Se recomendaría realizar talleres difundiendo la metodología de la gestión de aprendizaje basado en proyectos en los estudiantes con el fin de que conozcan las ventajas de dicha estrategia metodológica.
- Segunda** Al existir una considerable expectativa por los docentes para la implementación de la gestión de aprendizaje basado en proyectos, deberían de realizarse pilotos en algunas instituciones educativas que permitan poder corroborar lo planteado en el presente trabajo.
- Tercera** Debido a la alta expectativa de los estudiantes se recomienda hacer talleres u otra actividad contextualizadas, lo que permitirá a los estudiantes de las instituciones educativas rurales en Apurímac / tener una mejor expectativa e incorporarlos en el proceso de sus propios aprendizajes.
- Cuarta** Se recomienda la incorporación por etapas de esta metodología he ir evaluando el desarrollo, de manera que se hagan ajustes en la mejora de los aprendizajes, incorporando a los demás actores del entorno educativo.
- Quinta** Deberían de realizarse proyectos a través de la metodología de la gestión del aprendizaje basado en proyectos para el auto sostenimiento de la escuela como alimentación u otra actividad que les permita tener un ingreso a la institución educativa y a los estudiantes. Los cual puede ser invertido en la mejora de los logros de los aprendizajes.
- Sexta** Otro punto importante en lo social y observando la alta expectativa de los estudiantes deben incorporar a los padres de familia y comunidad en el aprendizaje de los estudiantes.

VII. Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

- Aguirre, G., & Toro Quinto, Ó. (2011). Educación rural andina: capacidades tecnológicas y desafíos territoriales. DESCO, Educación sin Fronteras.
- Ames, P. (1999). Mejorando la escuela rural: Tres décadas de experiencias educativas en el Perú.
- Ames, P. (2004). Experiencias relevantes de educación orientada al desarrollo rural alternativo en el Perú. La Nueva Ruralidad: Desafíos y propuestas. Lima: Ayuda en Acción
- Aranda, S. R. (2009). Aprendizaje basado en proyectos. Revista Innovación Experiencias Educativas, 24, 1-6.
- Blanco G., Rosa; (2006). La Equidad y la Inclusión Social: Uno de los Desafíos de la Educación y la Escuela Hoy. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, . 1-15.
- Ciro Aristizabal, C. (2012). Aprendizaje basado en proyectos (AB Pr) como estrategia de enseñanza y aprendizaje en la educación básica y media (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia, Medellín).
- Durston, J. (1998). Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual.
- Enseña Chile (2015). Aprendizaje Basado en Proyectos Recuperado <http://www.ensenachile.cl/wp-content/uploads/2015/05/Aprendizajebasado-proyectos.pdf>.
- Ferreira, A. R. (2003). El sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Persona*, (6), 220.
- Gimeno Sacristán, J. (1998). *De la publicación: Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, España: Editorial Morata.

- González, H., Carbonell, S., & Pérez, Y. (2012). La gestión del conocimiento. *Perspectiva pragmática en la editorial Ediciones Futuro. Ciencias de la Información*, 43(1), 73-79.
- Granados, L., & Ivetté, N. (2016). Aprendizaje Basado en Proyectos.
- Guerrero, G. (2014). "Yo sé que va a ir más allá, va a continuar estudiando": expectativas educativas de estudiantes, padres y docentes en zonas urbanas y rurales del Perú. GRADE.
- Hernández, M., & Raczynski, D. (2016). Jóvenes de origen rural: aspiraciones y tensiones en la transición hacia la enseñanza secundaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(3).
- Houdelatth, E. B. (2008). Realidad de las comunidades rurales de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 12, 47-59.
- Jacinto, C., & Terigi, F. (2007). ¿Qué hacer ante las desigualdades en la educación secundaria. Aportes de la experiencia lati.
- Matos, R., Arias, F. & Caraballo, A. (2015), Aprendizaje basado en Proyectos: Estrategia Pedagógica en la Enseñanza de las Matemáticas, *Métodos* 13, 26 - 38
- Naranjo, Y. J. (2011). Exclusión, asimilación, integración, pluralismo cultural y "modernización" en el sistema educativo mexicano: un acercamiento histórico a las escuelas de educación pública para indígenas. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (12), 1-24.
- Padrón, F. M. (2010). Evaluación de la educación rural en los municipios Libertad e Independencia del Estado Táchira, Venezuela: tesis doctoral para aspirar al título de doctora en pedagogía. Universitat Rovira i Virgili.
- Quiroz Vera, E. (2015). *Expectativas de los alumnos ingresantes y satisfacción de los egresados de la facultad de ingeniería económica estadística y ciencias sociales de la universidad de ingeniería (Maestría). Universidad Cesar Vallejo.*

- Reverte Bernabeu, J., Gallego Sánchez, A. J., Molina Carmona, R., & Satorre Cuerda, R. (2007). El aprendizaje basado en proyectos como modelo docente. Experiencia interdisciplinar y herramientas groupware.
- Rodríguez, C., Sánchez, F., & Armenta, A. (2007). Hacia una mejor educación rural: impacto de un programa de intervención a las escuelas en Colombia. Universidad de los Andes, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico-CEDE, Facultad de Economía.
- Ros Griñó, F. (2015). Implantación de la metodología por proyectos en una unidad didáctica.
- Solaz-Portolés, J. J., & Sanjosé López, V. (2008). Conocimiento previo, modelos mentales y resolución de problemas: Un estudio con alumnos de bachillerato. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(1), 1-16.

VIII. Anexos

Anexo A

Matriz de consistencia

| Aprendizaje basado en proyectos en la gestión del aprendizaje y las expectativas de los actores educativos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Problemas de Investigación | Objetivos de Investigación | Hipótesis | Variables | Dimensiones |
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Gestión del Aprendizaje basado en proyectos | Conocimiento en ABP |
| ¿Cuál es la diferencia que existe entre la expectativa de los estudiantes y los docentes en de la gestión del aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017? | Analizar la diferencia que existe entre la expectativa de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión del aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017.. | Existe diferencias significativas entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuanto a la gestión del aprendizaje basado en proyectos de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | | Expectativas de los actores educativos (estudiantes y docentes) |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | Mejora del Conocimiento | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017? | Analizar la relación entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | Existe correlación positiva y significativa entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los docentes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | Expectativas de los actores educativos (estudiantes y docentes) | Mejora económica |
| ¿Cuál es la relación que existe entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017? | Analizar la relación entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | Existe correlación positiva y significativa entre las variables gestión del aprendizaje basado en proyectos y expectativas de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | | Mejora social |
| ¿Cuál es la relación que existe entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017? | Analizar la relación entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora del conocimiento de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017? | Analizar la relación entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora económica de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017? | Analizar la relación entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017. | Existe correlación positiva y significativa entre la variable gestión del aprendizaje basado en proyectos y la dimensión mejora social de los estudiantes de instituciones educativas rurales en Apurímac / Perú, 2017 | | |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo B Instrumentos



ENCUESTA DE GESTION EN APRENDIZAJES BASADOS EN PROYECTOS PRODUCTIVOS Y DE EXPECTATIVAS DE LOS ACTORES EDUCATIVOS

La siguiente encuesta tiene como objetivo tener saber si se tiene algún conocimiento previo o experiencia y expectativas en relación a los aprendizajes basados en proyectos.

Lea con detenimiento cada una de las siguientes preguntas y marque sus respuestas con una “x” en el número que aproximadamente refleja cuánto está usted de acuerdo con el contenido de las aseveraciones en el continuo numérico que se provee al lado derecho de cada aseveración. Trate de contestar todas las aseveraciones sin omitir ninguna y sin repasar sus respuestas. Recuerde que no hay contestaciones correctas o incorrectas; por lo tanto, conteste honestamente cada aseveración.

Nombres y Apellidos

Sexo:

1. Femenino ()
2. Masculino ()

Tipo de actor educativo

- Estudiante** ()
- Docente** ()

Escala equivalencias

| | |
|----------|----------|
| Nada | 1 |
| Poco | 2 |
| Algo | 3 |
| Bastante | 4 |
| Mucho | 5 |

ENCUESTA 1

VARIABLE GESTION DE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS

CONOCMIENTOS

| INSTRUCCIONES: Lea con detenimiento cada una de las siguientes aseveraciones e indique cuán de acuerdo está usted con las mismas. Marque sus respuestas con una x en el número que aproximadamente refleja cuánto está usted de acuerdo con el contenido de las aseveraciones en el continuo numérico que se provee al lado derecho de cada aseveración. Trate de contestar todas las aseveraciones sin omitir ninguna y sin repasar sus respuestas. Recuerde que no hay contestaciones correctas o incorrectas; por lo tanto, conteste honestamente cada aseveración. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Tiene usted conocimiento sobre la gestión del Aprendizaje basado en Proyectos en que tanto | | | | | |
| 2 | Sabe Ud. si la gestión aprendizajes basados en proyectos aportan a los aprendizajes en que cantidad | | | | | |
| 3 | Ha recibido alguna capacitación sobre gestión de aprendizaje basado en proyectos que tanto aprendió. | | | | | |
| 4 | Que tanto intereses tiene Ud por saber sobre la gestión de aprendizaje basado en proyectos. | | | | | |
| 5 | Con cuanto conocimientos cuenta usted para poder desarrollar proyectos productivos | | | | | |

Elaboración propia 2017

EXPERIENCIAS

| INSTRUCCIONES: Lea con detenimiento cada una de las siguientes aseveraciones e indique cuán de acuerdo está usted con las mismas. Marque sus respuestas con una x en el número que aproximadamente refleja cuánto está usted de acuerdo con el contenido de las aseveraciones en el continuo numérico que se provee al lado derecho de cada aseveración. Trate de contestar todas las aseveraciones sin omitir ninguna y sin repasar sus respuestas. Recuerde que no hay contestaciones correctas o incorrectas; por lo tanto, conteste honestamente cada aseveración. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuanto nivel de experiencia tiene realizando proyectos productivos | | | | | |
| 2 | Cuanto usted ha aplicado los conocimientos de proyectos en su vida | | | | | |
| 3 | En qué cantidad ha tenido éxitos en los proyectos que participó | | | | | |
| 4 | En qué nivel/ medida ha tenido experiencias negativas en los proyectos que participó | | | | | |
| 5 | Cuanto pudo aportar con su conocimiento en los proyectos que participó. | | | | | |

ENCUESTA 2

VARIABLE EXPECTATIVAS DE LOS ACTORES EDUCATIVOS RURALES

| INSTRUCCIONES: Lea con detenimiento cada una de las siguientes aseveraciones e indique cuán de acuerdo está usted con las mismas. Marque sus respuestas con una x en el número que aproximadamente refleja cuánto está usted de acuerdo con el contenido de las aseveraciones en el continuo numérico que se provee al lado derecho de cada aseveración. Trate de contestar todas las aseveraciones sin omitir ninguna y sin repasar sus respuestas. Recuerde que no hay contestaciones correctas o incorrectas; por lo tanto, conteste honestamente cada aseveración. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | En qué medida consideraría que los temas son útiles y aportan a mejorar sus conocimientos | | | | | |
| 2 | Cuanto cree Ud. que los aprendizajes basados en proyectos mejoren los aprendizajes | | | | | |
| 3 | Que tanto le gustaría, poder tener mayores conocimientos sobre las técnicas de los aprendizajes basado en proyectos. | | | | | |
| 4 | Cree que los aprendizajes basados en proyectos podrían dar alternativas para elegir una carrera en qué medida. | | | | | |
| 5 | Cuanto piensa Ud. que los aprendizajes basados en proyectos pueden hacer que los y las estudiantes terminen el colegio | | | | | |
| 6 | Que tanto considera que los aprendizajes basados en proyectos ayuden a las y los estudiantes a su visión laboral | | | | | |
| 7 | Cuanto cree Ud que los aprendizajes basados en proyectos pueden ser utilizados para mejorar sus actividades laborales | | | | | |
| 8 | Podrían los Aprendizajes basados en proyectos productivos mejorar sus ingresos económicos que tanto. | | | | | |
| 9 | Que tanto encuentra útil a los aprendizajes por proyectos para tener otras actividades de ingresos | | | | | |
| 10 | Cuanto cree que los aprendizajes basados en proyectos serán de utilidad para los negocios locales | | | | | |
| 11 | En qué medida Cree que los aprendizajes basados en proyectos mejoren las relaciones con la comunidad | | | | | |
| 12 | En que nivel considera que los aprendizajes basados proyectos mejoren la calidad de vida | | | | | |
| 13 | Presume Ud que los aprendizajes por proyectos puedan influir positivamente en la comunidad en que medida | | | | | |
| 14 | Que tanto piensa Ud que los aprendizajes por proyectos puedan involucrar a la comunidad con la institución. | | | | | |
| 15 | En qué cantidad cree que los aprendizajes basados en proyectos generaran cambios positivos para las zonas rurales. | | | | | |

¡Muchas gracias!

ANEXO C.- Validez de instrumento

Matriz de datos de encuestados para la validación del instrumento

| No/ Pregunta | Variable 1 | | | | | | | | | | Variable 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | P-1 | P-2 | P-3 | P-4 | P-5 | P-6 | P-7 | P-8 | P-9 | P-10 | P-11 | P-12 | P-13 | P-14 | P-15 | P-16 | P-17 | P-18 | P-19 | P-20 | P-21 | P-22 | P-23 | P-24 | P-25 |
| 1 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 2 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 3 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 |
| 4 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 5 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 6 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 7 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 8 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 9 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 |
| 10 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 |
| 11 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 12 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 13 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 |
| 14 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 15 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 16 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 17 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 18 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 19 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 |
| 20 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 |

Fuente: Elaboración propia, (2017)

Validación y confiabilidad del instrumento - Alfa de Cronbach, Variable 1

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------|--|---|--|---|
| C1ES | 24,3000 | 100,011 | ,913 | ,948 |
| C2ES | 23,9000 | 97,779 | ,861 | ,949 |
| C3ES | 23,9000 | 93,779 | ,867 | ,949 |
| C4ES | 24,7000 | 108,221 | ,524 | ,961 |
| C5ES | 23,8000 | 97,853 | ,886 | ,948 |
| E1ES | 24,3000 | 100,011 | ,913 | ,948 |
| E2ES | 23,9000 | 97,779 | ,861 | ,949 |
| E3ES | 23,9000 | 93,779 | ,867 | ,949 |
| E4ES | 24,7000 | 108,221 | ,524 | ,961 |
| E5ES | 23,8000 | 97,853 | ,886 | ,948 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,956 | 10 |

Validación y confiabilidad del instrumento - Alfa de Cronbach, Variable 2

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|--|---|--|---|
| M1ES | 59,9000 | 111,674 | ,683 | ,980 |
| M2ES | 59,8000 | 102,905 | ,917 | ,977 |
| M3ES | 59,7000 | 111,168 | ,648 | ,981 |
| M4ES | 59,6000 | 107,200 | ,762 | ,979 |
| M5ES | 60,1000 | 100,516 | ,941 | ,977 |
| M6ES | 59,6000 | 104,463 | ,934 | ,977 |
| M7ES | 59,8000 | 105,011 | ,931 | ,977 |
| M8ES | 59,9000 | 103,674 | ,904 | ,977 |
| M9ES | 60,0000 | 104,421 | ,907 | ,977 |
| M10ES | 59,8000 | 105,011 | ,931 | ,977 |
| M11ES | 59,7000 | 109,484 | ,772 | ,979 |
| M12ES | 60,0000 | 102,526 | ,891 | ,977 |
| M13ES | 59,8000 | 105,432 | ,903 | ,977 |
| M14ES | 59,9000 | 106,200 | ,894 | ,977 |
| M15ES | 59,8000 | 102,905 | ,917 | ,977 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,979 | 15 |

| No / Pregunta | Variable 1 | | | | | | | | | |
|---------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 52 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 57 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 58 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 59 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 60 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 62 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 63 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 64 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 65 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 66 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 67 | 2 | 0 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 68 | 2 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 69 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 70 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 71 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 72 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 73 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 74 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 75 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 |
| 76 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 77 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 78 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 |
| 79 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 |
| 80 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 81 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |

Anexo F: Resultados de la encuesta primera variable a los docentes

| No/ Pregunta | Variable 1 | | | | | | | | | |
|--------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| | P-1 | P-2 | P-3 | P-4 | P-5 | P-6 | P-7 | P-8 | P-9 | P-10 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 6 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 |
| 7 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 8 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 9 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 12 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 15 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 20 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 24 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |

Anexo H: Población de instituciones educativas para el cálculo de la muestra

| Código Modular | Institución Educativa | UGEL | Región | Provincia | D_AREASIG | D_GESTION | Cantidad de Estudiantes | Cantidad Docentes |
|----------------|------------------------|-------------|----------|-------------|-----------|----------------------------|-------------------------|-------------------|
| 0928937 | HORACIO ZEVALLOS GAMEZ | AYMARAES | APURIMAC | AYMARAES | Rural | Pública de gestión directa | 77 | 8 |
| 1317049 | PALMIRA | ABANCAY | APURIMAC | ABANCAY | Rural | Pública de gestión directa | 94 | 8 |
| 1205350 | TALAVERA LA REYNA | ANDAHUAYLAS | APURIMAC | ANDAHUAYLAS | Rural | Pública de gestión directa | 155 | 8 |

Fuente Escala Ministerio de Educación 2017