



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en  
instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de  
Chicama**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Diaz Leon, Elmer Alfonso (orcid.org/0009-0005-4358-9788)

**ASESORES:**

Dra. Chunga Pingo, Gaby Esther (orcid.org/0000-0002-1033-7091)

Dra. Moreno Torres, Patricia del Pilar (orcid.org/0000-0003-1474-146X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO — PERÚ**

**2024**

### **Dedicatoria**

A mis amados padres, Mario Ersildo Díaz  
Florián y Segunda Etelgiva León Florián.  
Dios los tenga en su reino.

## **Agradecimiento**

A Dios nuestro Padre, por su infinita bondad

A mi asesora, Dra. Gaby Esther Chunga Pingo, por su excelente orientación y sapiencia para enseñar.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHUNGA PINGO GABY ESTHER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama", cuyo autor es DIAZ LEON ELMER ALFONSO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CHUNGA PINGO GABY ESTHER <b>DNI:</b> 17870380 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1033-7091	Firmado electrónicamente por: CHPINGOGE el 23- 01-2024 12:24:33

Código documento Trilce: TRI - 0702932



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, DIAZ LEON ELMER ALFONSO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELMER ALFONSO DIAZ LEON <b>DNI:</b> 27143854 <b>ORCID:</b> 0009-0005-4358-9788	Firmado electrónicamente por: EADIAZL el 20-12-2023 20:54:15

Código documento Trilce: TRI - 0702956

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	12
III.1 Tipo y diseño de investigación	12
III.2 Variables y Operacionalización	13
III.3 Población, muestra y muestreo	14
III.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
III.5 Procedimiento	15
III.6 Métodos de análisis de datos	15
III.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Niveles de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones en colegios del nivel secundaria del distrito de Chicama	18
<b>Tabla 2</b> Niveles del desempeño docente y sus dimensiones en colegios del distrito de Chicama	19
<b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad	21
<b>Tabla 4</b> <i>Modelo de regresión para la comprobación de hipótesis general y estimación de influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.</i>	21
<b>Tabla 5</b> Modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica 1 y estimación de influencia	22
<b>Tabla 6</b> Modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica 2 y estimación de influencia.	23
<b>Tabla 7</b> Modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica 3 y estimación de influencia	24
<b>Tabla 8</b> Modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica 4 y estimación de influencia.	25
<b>Tabla 9</b> Modelo de regresión para la comprobación de hipótesis específica 5 y estimación de influencia.	26

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama. La muestra integrada por 35 docentes, estudio de tipo básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional - causal; uso la técnica encuesta y como instrumentos los cuestionarios: Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente, con excelente confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,962 y 0,901. El estudio concluye que: El acompañamiento pedagógico ejerce influencia directa de 26.8% para impactar en el desempeño con valor Nagelkerke ( $R^2 = 0,268$ ); dimensionalmente el acompañamiento pedagógico tiene influencia directa en involucra a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje; promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a estudiantes; propicia un ambiente de respeto y proximidad, y adecuar su enseñanza; regular positivamente el comportamiento estudiantil con el 29.8%, 32,3%; 60,7%; 40,9%; y 32,2% con valor Nagelkerke ( $R^2 = 0,298$ ; 0,323; 0,607; 0,409 y 0,322), respectivamente.

**Palabras clave:** Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, docente

## **Abstract**

The objective of the research was to determine to what extent pedagogical support influences teaching performance in secondary educational institutions in the district of Chicama. The sample made up of 35 teachers, basic type study, non-experimental, transversal, descriptive, correlational - causal design; I use the survey technique and the questionnaires as instruments: Pedagogical support and Teaching performance, with excellent Cronbach's Alpha reliability of 0.962 and 0.901. The study concludes that: Pedagogical support exerts a direct influence of 26.8% to impact performance with Nagelkerke value ( $R^2 = 0.268$ ); Dimensionally, pedagogical support has a direct influence on involving students during the learning process; promotes reasoning, creativity and/or critical thinking; evaluates learning progress to provide feedback to students; fosters an environment of respect and proximity, and adapts its teaching; positively regulate student behavior with 29.8%, 32.3%; 60.7%; 40.9%; and 32.2% with Nagelkerke value ( $R^2 = 0.298$ ; 0.323; 0.607; 0.409 and 0.322), respectively.

Keywords: Pedagogical support, teaching performance, teacher

## I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, el desempeño docente es una de las causas importantes que afectan la calidad de los aprendizajes y que evidencia un gran impacto. (Alberca et al., 2021). Por consiguiente, en el ámbito internacional, la UNESCO (2016), especificó que la gran parte de las naciones con excelentes logros educativos, son aquellos que ejecutan un constante monitoreo, acompañamiento de sus mediadores y valoración del desempeño docente como una manera de evaluar si los saberes que están impartiendo son apropiadas y buenas. Como refiere Agreda y Pérez (2020), el acompañamiento pedagógico es un campo de acción la cual considera que el fortalecimiento de las competencias docente, están situada en la escuela y que responden a las demandas y exigencias del contexto de los estudiantes. (Lara et al., 2022).

En América latina y el Caribe, según López (2020), el buen desempeño docente, se evidencia como un desafío, cuyo acompañamiento se percibe con muchas limitaciones, es poco reflexivo y sin acciones de mejora. Así lo confirma Cuevas y Moreno (2016)., quienes definen que, en promedio, los profesores, poseen una calidad baja en sus servicios educativos, por diferentes factores: poco dominio del material que se comparte en los programas y rutinas académicas aplicar, realizando acciones educativas ineficaces en el aula.

En el contexto nacional, según la RVN N° 104 – 2020 - MINEDU, se establecieron acciones que permitan configurar el acompañamiento pedagógico en IIEE seleccionadas de la EBR durante el 2020 y 20222, cuyas acciones para desarrollar al mediador en actividad ubicada en el ámbito de la acción docente, que usando diversas estrategias permite fortalecer la acción pedagógica y la configuración autónoma de la profesión docente, que aporta al fortalecimiento de los saberes en discentes, sin embargo, el impacto demuestra que dicho programa no ha sido eficaz. (MINEDU, 2016). Como refiere Cuenca (2020), en el Perú, el desempeño docente registra un nivel bajo, así se corrobora en la evaluación realizada para el adelanto de proporción en el año 2018, donde el ochenta y tres porcientos de los medidores lograron notas desaproatorias.

En la Región La Libertad, según la valoración ordinaria del desempeño docente (EDD), realizada por el Ministerio de Educación (2017), Tramo I, ciclo I y II, cuyo objetivo fue constatar el nivel de competencias y desempeño profesional

del educador de aula determinados en el Marco del Buen Desempeño Docente y precisar sus requerimientos de instrucción en beneficio para ofrecerle el acompañamiento propio para el perfeccionamiento de su destreza educativa: se evaluaron 12 desempeños que fueron calificados con los siguientes puntajes: Insatisfactorio: Nivel I (Muy deficiente: un punto), Nivel II (En proceso: dos puntos); y, Satisfactorio: Nivel III (Suficiente: tres puntos) y Nivel IV (Destacado: cuatro puntos), cuyos resultados fueron los siguientes: En involucra activamente a los alumnos durante el aprendizaje, el 53% (121) registran destacado, el 42% (95) en suficiente, mientras que el 5% (12), en proceso, es decir, el 95% se ubican en satisfactorio; en el desempeño efectiviza el tiempo direccionado al aprendizaje, el 67% (152) se ubican en destacado, el 30% (68) en el nivel suficiente, mientras que el 4% (8), en proceso, es decir, el 96% alcanza una categoría de satisfactorio; en impulsa el razonar, crear y/o pensar críticamente, el 29% (65) ubicándose en destacado, el 49% (112) en suficiente, mientras que el 21% (48), en proceso, es decir, el 78% se ubican en satisfactorio y el 22% en nivel insatisfactorio; valora el logro de los saberes para la retroalimentación de los discentes y mejorar sus estrategias pedagógica, el 37% (84) está ubicándose en destacado, el 50% (115) en suficiente, mientras que el 12% (28), en proceso, es decir, el 87% se sitúan en nivel satisfactorio y el 13% en insatisfactorio; en propiciar un clima de respeto y cercanía, el 78% (178) se registran en destacado, el 21% (49) en nivel suficiente, es decir, el 99% se ubican en satisfactorio; En regula positivamente la conducta de los alumnos, el 64% (145) están ubicándose en nivel destacado, el 33% (76) en el nivel suficiente, mientras que el 3% (7), en proceso, es decir, el 95% se sitúan en satisfactorio. Estos resultados aceptan deducir que se necesitan acompañar a los docentes para fortalecer el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico y en valora el logro de los saberes para retroalimentar a los alumnos, y adecuar su enseñanza. La mayoría con el 97%, 96%, 99%, 100%, 97% y 100%, indican un nivel de rendimiento cumplido en Gestiona el espacio del aula, Gestiona los materiales de aula; se comunica de manera satisfactoria con los padres; sabe y orienta adecuadamente los intereses de los dicentes; realiza responsablemente su horario y planifica la enseñanza; y, se compromete con los agentes educativos.

En la UGEL de Ascope, el 79% (11 docentes) registran un grado de rendimiento satisfactorio, mientras que el 21% (3) es insuficiente, es decir, 2 de cada 10 docentes requieren acompañamiento pedagógico para fortalecer el rendimiento: integrar permanentemente a los discentes durante el aprendizaje, involucrar activamente a discentes en el procedimiento de aprender, regular positivamente la conducta de los discentes y en realiza responsablemente su horario y planifica el procedimiento para enseñar. (Ministerio de Educación, 2017)

En los colegios del distrito de Chicama, en el diagnóstico establecido en el Plan de Trabajo Anual, los educadores consideran como una debilidad el acompañamiento y asesoría pedagógica recibida por la institución educativa ya que no se han organizado visitas constantes en el aula, se carecen de espacios mediadores y luego del monitoreo, no se consolidan acciones de mejora para la retroalimentación y el asesoramiento a los mediadores de acuerdo a sus carencias formativas y por falta de presupuesto no se gestionan talleres de actualización docente para vencer las dificultades encontradas En relación al rendimiento, los docentes todavía no logran involucrar activamente a la mayoría de los discentes en las acciones de aprendizajes desarrolladas; todavía no logra consolidar el desarrollo del razonar, crear y pensar críticamente durante el proceso de una clase, se incide en la valoración de producto, descuidando la evaluación formativa con fines de retroalimentación, sin embargo, permanentemente usa herramientas formativas para modelar la conducta de los alumnos de forma eficaz, originando que los discentes no logren alcanzar la enseñanza esperada. En tal razón se realizó la indagación para acompañar pedagógicamente el desempeño pedagogo en colegios del distrito Chicama, requiere fortalecer metodologías para acompañar pedagógicamente y fortalecer el desempeño en: planificar curricularmente, manejar estrategias, usar materiales tecnológicos y evaluar formativamente (Contreras, 2016)

La problemática general en esta investigación fue establecer: ¿En qué medida acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama? Y de manera específica siete incógnitas: ¿Cuál es el nivel de acompañamiento pedagógico?, ¿Cuál es el nivel de desempeño docente?, ¿En qué medida el acompañamiento

pedagógico influye en involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje?, ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico?, ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza?, ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en propicia un ambiente de respeto y proximidad? y ¿ En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes?

En cuanto a la justificación teórica, permitió ahondar el saber alcanzado sobre las dos variables de la presente indagación, las cuales fueron estudiadas en otros análisis y ocupar el vacío respecto al bajo interés asignado a la conexión que existe entre ambas variables.

Este trabajo presenta consecuencias sencillas ya que, si bien no soluciona el problema estudiado, se logró diagnosticar el nivel de las dos variables. Luego, se determinó su vinculación, con el fin de que tanto los resultados como las conclusiones se vuelvan una herramienta útil que permita al director del colegio, el poder establecer planes de mejoramiento continuo; así mismo, su contribución que se convierte en un antecedente en nuevas investigaciones enfocadas a definir la vinculación entre dichas variables.

Metodológicamente, se diseñó, validó y sometió a confiabilidad 2 cuestionarios, para valorar las variables en estudio. Las conclusiones de esta investigación, presentó implicancia social ya que permitió corroborar la relación de ambas variables por primera vez en un colegio estatal del distrito de Chicama, para propiciar tomar decisiones para realizar acciones que nos permita mejorar.

Se planteó como objetivo general: Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama. Asimismo, se consideran los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico, Identificar el nivel de desempeño docente, Establecer en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, Precisar en qué medida el acompañamiento influye en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, Establecer en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en evalúa el progreso de

los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, Establecer en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en propicia un ambiente de respeto y proximidad, Precisar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Finalmente se plantea la siguiente hipótesis general: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del nivel secundaria del distrito de Chicama, 2023 y la hipótesis nula El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del nivel secundaria del distrito de Chicama, 2023 y como hipótesis específicas: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, El acompañamiento pedagógico influye significativamente en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, El acompañamiento pedagógico influye significativamente en evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, El acompañamiento pedagógico influye significativamente en propicia un ambiente de respeto y proximidad, El acompañamiento pedagógico influye significativamente en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Camacho (2020), se planteó como propósito establecer si la gestión del DECE tiene influencia sobre el desempeño docente en un colegio de Guayaquil, 2019. Estudio correlacional causal, se aplicó en una muestra integrada por 38 docentes; para el recojo de la información emplearon cuestionarios, cuyos resultados arrojaron seis de cada diez docentes valoran que la gestión es buena, sin embargo, nueve de cada 10 lo califican de deficiente. La indagación precisa que hay influencia significativa entre las variables, con  $r$  de Pearson=,534 y  $p$ =,001<,05

Por su parte en Ecuador, Villacís (2021), se orientó a establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico con la labor docente. Estudio correlacional causal, se aplicó en una muestra conformada por treinta docentes; para recabar los datos se usaron dos cuestionarios, donde se establecieron como resultados que dimensionalmente: asesorar, desempeño del profesor, actitud personal, actitud analítica, cualidades de la persona e interacciones personales tienen una influencia significativa sobre la labor del mediador. La investigación precisa una influencia del acompañamiento en la labor del mediador con Rho de Spearman=,854,  $p$ =,000;  $R^2$ =,876

En el contexto nacional, en Patate-La libertad, Flores y Chunga (2023), formuló el objetivo precisar si el acompañamiento pedagógico directivo influye en el desempeño docente, Indagación cuantitativa, diseño no experimental, descriptiva correlacional - causal, explicativo. Se realizó en una muestra de setenta y cuatro educadores. Para recabar la información se aplicaron dos cuestionarios. Los resultados arrojan que, en el acompañamiento pedagógico directivo, prevalece el accionar directivo en el nivel regular con 36,5%, dimensionalmente, el planificar registra mayor influencia con el nivel bueno (40,5%), luego el trabajar colegiadamente y actualizarse (39,2%) y finalmente el visitar el salón verifica un nivel regular (36,5%); en el desempeño docente, prevalece el nivel bajo con 32,4% (24), dimensionalmente, la identidad y desarrollo personal es más persistente (44,6%) con nivel bueno, luego el participar en la gestión del colegio (41,9%), nivel regular y finalmente en la categoría bajo se ubican el planificar la labor pedagógica (39,2%) y el mediar los aprendizajes (33,8%). Se determina que hay influencia significativa entre las dos

variables ( $p < ,001$ ) y en sus cinco dimensiones con  $r^2= 49,7\%$ ;  $r^2= 46,3\%$ ;  $r^2= 44,1\%$ ;  $r^2= 45,5\%$ ;  $r^2= 49,8\%$  y  $p \text{ valor} < ,01$ ). Además, plantea que para desarrollar la labor del mediador requiere aplicar el acompañar pedagógicamente de forma permanente, planificada y sistemática

En Cajamarca, Castro (2022), planteó como finalidad precisar si hay influencia del acompañamiento pedagógico influye con el desempeño del profesor. Investigación correlacional-causal, se aplicó en una muestra de cuarenta y un profesores; para recabar la información se emplearon dos cuestionarios, cuyos resultados arrojan que la variable independiente influye en preparar para la enseñanza de los saberes, en la participación de la gestión del colegio, usó el cuestionario para recabar datos. Se concluye que existe influencia entre las variables, con Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, con el 99.8 % y 99.9 % y es significativa ya que  $p=,0000 < ,005$

Por su parte, en Santiago de Chuco, Chávez (2021), formuló el objetivo establecer si se encuentra influencia entre el acompañamiento pedagógico en el desempeño del mediador. El estudio es de tipo básica, diseño correlacional-causal. Se aplicó en una muestra de veinticuatro profesores; para recabar datos usó el cuestionario. Los resultados arrojaron que, siete de cada 10 mediadores alcanzan un nivel de desempeño docente alto. La indagación concluye que hay influencia significativa entre las variables, con  $R^2=,111$ ,  $p\text{-valor}=,183 < ,010$

De igual manera, en Comas, Guadalupe (2021), orientó su tesis a precisar i el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño del profesor. Estudio correlacional - causal. Se desarrolló en una muestra integrada por setenta docentes; para recabar información se usó el cuestionario en cada variable. Los resultados indican que prevalece con el 64,3% de los docentes registran nivel alto en el acompañamiento pedagógico, mientras que el 34,3% es regular. Se concluye que: se encontró que hay influencia entre las variables, cuya dependencia según Nagelkerke, es moderada y registra el 55,5%, además el 77,1% tiene un nivel alto mientras que el 21,4% es regular.

En Rioja, Villalobos (2019), orientó su indagación a definir si el acompañamiento pedagógico tiene influencia en el desempeño del profesor. Investigación de diseño correlacional causal explicativo. Se realizó en una muestra de cien docentes y para recabar la información se emplearon dos

cuestionarios. Los resultados registran que variable independiente, el 87.2% se ubica en el nivel destacado, el 10.9% satisfactorio y 1.8% en proceso. En la variable dependiente, el 92.7 % alcanza un nivel destacado y el 7.2% satisfactorio. Se concluye que se verifica influencia significativa entre las variables, con Spearman de 0,623.

Por su parte, Chávez (2020), se planteó como objetivo definir si el acompañamiento pedagógico logra influir en el desempeño del mediador en la UGEL de Santiago de Chuco. Estudio de diseño no experimental transversal descriptivo correlacional causal; usó dos cuestionarios para identificar el nivel de cada variable. Se desarrolló en una muestra conformada por veinticuatro docentes. Los resultados fueron: En el acompañamiento pedagógico, predomina el nivel medio con el 70,8%, mientras que el 25.0% es alto; en el desempeño docente, registra mayor tendencia alta con el 54,2%, seguido del nivel medio con el 45,8%. Concluye que: hay influencia significativa entre las variables con (p-valor:  $0,183 > 0,010$ ) y  $\rho = -0,282$ ).

Por su parte, Lozano (2022), refiere que acompañar pedagógicamente es el procedimiento de orientar y acompañar a los mediadores para mejorar la calidad de su acción pedagógica y de gestión educativa, de manera situada con la finalidad de lograr mayores niveles en el logro de los aprendizajes. Por su parte Díaz et al., (2018), lo conceptualiza como un conjunto de actividades ordenadas, donde el acompañante es un líder educativo que media con los profesores el fortalecimiento de su praxis pedagógica, partiendo de los saberes previos, los planteamientos y las acciones de mejora para facilitar los requerimientos del quehacer pedagógico dentro del salón de clases, las mismas que se van graduando hasta alcanzar las metas establecidas.

Como refiere el Ministerio de Educación (2019), el acompañar pedagógicamente es un grupo de estrategias organizadas y situadas en el colegio que suscita en los mediadores de forma personalizada y conjunta, el fortalecimiento de la labor pedagógica de acuerdo con los desempeños del MBDD

Respecto al acompañar pedagógicamente, el MINEDU (2019), propone tres dimensiones: visita en el salón de clases, son acciones de intervención que realiza el monitor con el propósito de ubicar fortalezas y opciones de

mejoramiento continuo del profesor y que mediante el acompañamiento permiten mejorar sus competencias –planificar, conducir. Evaluar los aprendizajes-, a través de una labor personalizada, ordenada, secuencial y progresiva en cada visita; analizar y tomar una decisión, es la organización respecto a los hallazgos encontrados en la visita de aula, de forma objetiva, con la finalidad de analizar de manera crítica y reflexiva teniendo como referentes criterios e indicadores de evaluación que evalúan el desempeño docente para tomar decisiones que pueden ser acciones o planes de mejora; y, Taller, son sesiones periódicas de configuración teórica, prácticas direccionadas a los mediadores acompañados, con el propósito de renovar sus saberes respecto a al planificar, conducir y valorar los saberes, que han sido priorizados de manera consensuada.

El acompañamiento pedagógico se fundamenta en dos teorías básicas: La etnografía educativa de Rockwell, el cual indica que, dentro de la acción educativa, el acompañamiento pedagógico influye dentro del contexto permitiendo analizar el desempeño docente y las manifestaciones del colegio en y su realidad, permitiendo proponer acciones o planes de mejora continua para fortalecer las competencias discentes Pero el aporte etnográfico, no solamente es descriptivo, sino que también es también investigativo de la gestión y acción educativa para configurar docentes de calidad. (Ministerio de Educación, 2019). También se fundamenta en la Teoría del aprendizaje y desarrollo de Vygotsky, quien refiere que el docente se configura usando medios utilitarios para el cambio situacional en calidad de acabado final en los aprendizajes con calidad. (Amarilys, 2019 y Huacha, 2017).

Además, se fundamenta en la teoría secundaria, el Enfoque reflexivo crítico y el enfoque cooperativo. (MINEDU, 2018). Además, el MINEDU (2017), refiere que el aprendizaje del mediador se origina a través del siguiente supuesto: Los saberes solo se transmiten, si se forman; es por ello que mediadores y discentes se conciben y asumen como personas activas dentro del proceso de configuración del aprendizaje, que se llevó a cabo mediante una reflexión crítica sobre la labor ejecutada, de igual forma, con actitud dialógica y reflexiva con los demás. Es decir, deconstruyó su práctica pedagógica a partir de procesos reflexivos y autocríticos sobre su acción pedagógica para luego reconstruirla con el acompañamiento pedagógico eficaz. El enfoque

cooperativo, de acuerdo con Espinoza (2020), se basa en confiar, tolerar y tener empatía mutua entre acompañante y docente, al igual que se realiza poniendo en práctica varias veces, bajo la premisa de que el acompañamiento no modifica, ya que invita a reflexionar al mediador respecto a su actuación y el resultado en el logro de aprendizajes de los discentes, bajo este enfoque, el acompañamiento pedagógico, se caracteriza por ser simétrico, es decir, las personas que se ponen frente a frente, son iguales; es circunstancial, implica que es adecuado en un tiempo establecido; y, es co - movilizador, en donde mediador y alumno están en camino.

Respecto al desempeño docente, el Minedu (2019), establece que es un conjunto de actuaciones que demuestra el mediador al momento de realizar determinadas tareas educativas. Por su parte Paredes (2018), detalla que el desempeño del mediador se basa en cumplir sus funciones, en relación a su desempeño, el logro de aprendizajes y su entorno y está orientado por 4 factores: Formar profesionalmente, condiciones de salud, grado de motivación y compromiso con su desempeño docente. Así mismo, la valoración del desempeño docente tiene tres propósitos: diagnóstico, motivación y proyección. El desempeño docente, según el Ministerio de Educación (2019), posee 5 dimensiones: La dimensión involucrar activamente a los alumnos durante el desarrollo del aprender, consiste en fomentar el beneficio del discente por las acciones de aprendizaje desarrolladas por el mediador para lograr que el alumno sea consciente del sentido de uso de lo que aprende. Considera tres aspectos importantes: actividades que ejecuta el mediador para incentivar el interés del discente en la acción de aprendizaje; Ratio de discentes que colaboran activamente en la sesión; y, acción realizada por el mediador para fortalecer el sentido de uso de lo internalizado. La dimensión promoción del razonamiento, el crear y el pensar críticamente, es plantear un conjunto de acciones de aprender que permitan vivenciar relacionarse pedagógicamente para motivar, configurar la creatividad de ideas o evidencias tangibles, el comprender principios, el determinar vínculos temáticos o el desarrollo de estrategias. Considera un aspecto importante: Acciones e interacción entre mediador-discente y entre alumnos que favorecen adecuadamente el razonar, la creatividad y el pensar críticamente. La dimensión valorar el logro de los saberes para la

retroalimentación discente y modificar su aprendizaje, es mediar los aprendizajes de los discentes, vigilando y retroalimentando de manera efectiva el logro de los desempeños. Comprende dos aspectos que se deben tener en cuenta: Monitorear el trabajo del discente y de sus logros durante la sesión; y, calidad para retroalimentar que ejecuta el mediador partiendo de la necesidad de aprender. La dimensión promover un lugar de respeto y cercanía es comunicarse de forma correcta, estar a la expectativa de la necesidad afectiva o física, con empatía y comprensión. Establece que se deben considerar tres aspectos en la rúbrica: trato respetuoso hacia el discente; cordialidad del mediador; y, demostrar comprender y ser empático ante las carencias afectivas o motoras de los alumnos. La dimensión regular positivamente la conducta de los discentes, es establecer con alumnos, normas de convivencia de manera consensuada que permiten comportamientos apropiados o de direccionar los inapropiados usando mecanismos positivos para que la experiencia de formación o aprendizaje se ejecute sin mayor contratiempo. Se deben considerar dos aspectos en la evaluación: mecanismos usados por el mediador para establecer la conducta y propiciar el cumplimiento hacia las reglas para convivir en el salón; y, la eficacia de los mecanismos usados por el mediador, para regular la conducta de los discentes.

Referente al desempeño docente, se basa en dos teorías básicas: Teoría de la equidad de J. Stacy Adams. (Hofmans, 2012), que es la manera cómo el mediador percibe el trato que le brindan, que puede ser justo o injusto. Esto sugiere que la imparcialidad y la manera conveniente de relacionarse con los demás, es un factor prioritario, así como la eficaz comunicación entre el director y los mediadores. También se sustenta en la teoría de las expectativas de Vroom (1964), que está centrada en el sentimiento de satisfacción del mediador que se ve reflejado en un buen desempeño; implica el nivel que logra el mediador, la evaluación que se realiza y el reconocimiento que puede ser a través de gratificaciones o sanciones. (Castañeda, 2019). Así mismo, se fundamenta en la teoría secundaria: el enfoque competencial, donde se considera la labor del mediador como un saber hacer, saber actuar, saber y saber ser, el cual es válido si demuestra competencias que han sido formuladas en funciona estándares de calidad. (Ministerio de Educación, 2015).

### III. METODOLOGÍA

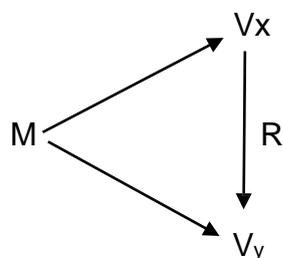
#### III.1 Tipo y diseño de investigación

##### III.1.1 Tipo de Investigación

Como refiere CONCYTEC (2018), la indagación corresponde al tipo básica porque tuvo como propósito profundizar, intensificar y aclarar cada una de las variables investigadas sin llegar a implicaciones inmediatas.

##### III.1.2 Diseño de investigación

Se usó el diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional - causal. Como plantean Arias & Covinos (2021), es no experimental dado que la variable investigación no se manipula y no cambia. (Arias & Covinos, 2021). Es transversal ya que suministrarán cuestionarios en un solo momento. (Pino, 2018). Es descriptivo debido que se identificará el grado alcanzado de las 2 variables de forma independiente. Es correlacional – causal porque tuvo como propósito describir relaciones entre las 2 variables en un tiempo específico. CONCYTEC (2018); además permitió examinar el origen y las consecuencias de la vinculación que se establecen entre variables. (Bernal, 2016)



Dónde:

Vx = Acompañamiento pedagógico

Vy = Desempeño docente

R = Relación causal (Influencia)

## **III.2 Variables y Operacionalización**

### **Vx: Acompañamiento pedagógico**

#### **Definición conceptual**

Conjunto de estrategias que se organizan y sitúan en el colegio para incentivar en los mediadores en forma individual y conjunta, el fortalecimiento de su labor docente de acuerdo con los dominios y desempeños del MBDD. (Minedu, 2019)

#### **Definición operacional**

Esta variable fue evaluada mediante el Cuestionario de Acompañamiento pedagógico conformado por 20 ítems, en función a 3 dimensiones: visitar el aula; analizar y tomar decisiones; y, taller, considerando; que van a valorarse de acuerdo a la escala tipo Likert, mediante 3 opciones de respuesta 1: Nunca, 2: Algunas veces, 3: Siempre, que permitieron identificar el nivel de acompañamiento pedagógico como insatisfactorio: 20 -29, en proceso: 30 – 39, satisfactorio: 40 – 49 y destacado: 50 - 60. (MINEDU, 2019)

#### **Escala de medición**

Ordinal

### **Vy: Desempeño docente**

#### **Definición conceptual**

Grupo de actuaciones que demuestra el mediador al momento de realizar determinadas tareas educativas. (Minedu, 2019)

#### **Definición operacional**

La variable fue evaluada mediante el Cuestionario de Desempeño docente de acuerdo a cinco dimensiones y está conformado por cinco ítems, que van a valorarse con una escala tipo Likert, con 5 opciones de respuesta que permitirán: Nivel I: 1, Nivel II: 2, Nivel 3: 3 y Nivel IV: 4 que permitirá diagnosticar el nivel de desempeño docente como: Insatisfactorio: 5 -7, en proceso: 8 – 12, Satisfactorio: 17 – 17 Destacado: 18 – 20. (MINEDU, 2019)

#### **Escala de medición**

Ordinal

### **III.3 Población, muestra y muestreo**

#### **III.3.1 Población**

Se trabajó con toda la población integrada por 35 docentes de los colegios “José Carlos Mariátegui” y “Santo Domingo de Guzmán”. Como plantea Baena (2017), una población comprende el total de personas que cuentan con características similares

##### **Criterio de inclusión**

Ser docente o director de un colegio público de Chicama, en el 2023; Tener más de un año lectivo trabajando en el colegio, responder todos los ítems, sin dejar ninguno en blanco; no tener procesos administrativo disciplinario.

##### **Criterios de exclusión**

Docentes ausentes por motivos de licencia, por faltar el día que se aplicaron los cuestionarios; docentes que no responden todas las preguntas de los instrumentos docentes que tienen menos de un año en el colegio, tener proceso administrativo disciplinario.

#### **III.3.2 Unidad de análisis**

Docente o director de un colegio público de Chicama

### **III. 4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

- **Encuesta**

Se empleó el método de encuestas, para recolectar información respecto a las dos variables, vía preguntas que fueron respondidas por los docentes. (Hernández et al., 2016)

#### **Instrumentos**

- **Cuestionario**

El cuestionario, según Hernández et al., (2016), es un grupo de ítems abiertas y/o cerradas relacionadas a una o más variables a evaluar. Se utilizaron los siguientes cuestionarios:

- **Cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico** el cual tiene veinte preguntas de los cuales siete corresponden a la dimensión Visitas de aula, seis a Analizar y tomar decisiones y siete a Talleres. (Ministerio de Educación, 2019)
- **Cuestionario sobre Desempeño docente** el cual contiene cinco desempeños: Involucrar activamente a los alumnos durante el aprendizaje, Promover el razonar, crear y/o el pensar críticamente, Valora el desarrollo de los saberes para la retroalimentación estudiantil y mejorar su labor, Generar una relación de respeto y cercanía y corrige positivamente la conducta de los discentes. Los desempeños tienen cuatro descriptores, que corresponden al Nivel I: Insatisfactorio, Nivel II: En proceso, Nivel III: Satisfactorio, Nivel IV: Destacado.

#### **Validez y confiabilidad**

Los dos cuestionarios se validaron por cinco especialistas

A ambos cuestionarios, se aplicaron en una muestra piloto de 20 docentes y para determinar la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach obteniéndose: 0,962 y 0,901, respectivamente, correspondiente a una excelente confiabilidad. (Anexo 5).

### **III.5 Procedimientos**

Para iniciar con la indagación en primer orden, se pidió la autorización de los directores de los colegios de Chicama. En segundo orden, después de validar y someter a confiabilidad los cuestionarios, se aplicaron a los 35 mediadores, ambos cuestionarios en una única vez. (Anexo 5)

### **III.6 Métodos de análisis de datos**

Los datos se presentaron en tablas de frecuencias y porcentuales, empleando la estadística descriptiva y como herramienta el Excel. Los datos, fueron analizados, luego de aplicados los instrumentos, la información se organizó en tablas de frecuencia y se describió el nivel alcanzado en cada una de las variables. (Guillén et al., 2020)

La prueba de hipótesis, correspondiente a la estadística inferencial, se realizó usando el SPSS-26, para hacer las contrastación de hipótesis; primeramente, se efectuó la prueba de normalidad, arrojando que los datos son no paramétricos; y por ser de tipo correlacional causal para probar si la variable 1 impacta sobre la variable 2, se usó la regresión lineal ordinal que permitió tomar decisiones de establecer si existe una influencia significativa en función a  $p - \text{valor} < 0,05$ , que será respaldado por el valor de Nagelkerke (Pseudo R cuadrado), el cual determinará que existe una influencia directa. (Hernández, et al., 2016)

### **III.7 Aspectos éticos**

Según la UNESCO (2005), esta indagación se caracteriza por su originalidad, se consideró los derechos de propiedad de los investigadores ya que todo lo que no es aporte de la investigación se citó al verdadero autor y se registró su respectiva referencia bibliográfica. Además, se respetará la privacidad, autonomía y confidencialidad de los docentes que pertenecen a la muestra. Se tendrán en cuenta los siguientes principios: Derecho de autor, confiabilidad de información, veracidad de información, objetividad, beneficencia y no maleficencia, autonomía y justicia

## IV. RESULTADOS

### a. Resultados descriptivos

**Tabla 1:**

*Niveles de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones en colegios del distrito de Chicama.*

Variable	Dimensiones	Niveles	N°	%	
Variable independiente	Acompañamiento pedagógico	Insatisfactorio	5	14.3%	
		En proceso	4	11.4%	
		Satisfactorio	13	37.1%	
	Visitas de aula	Acompañamiento pedagógico	Destacado	13	37.1%
			Insatisfactorio	8	22.9%
			En proceso	8	22.9%
		Visitas de aula	Satisfactorio	9	25.7%
			Destacado	10	28.6%
			Insatisfactorio	5	14.3%
	Dimensiones	Análisis y Toma de decisiones	En proceso	5	14.3%
			Satisfactorio	11	31.4%
			Destacado	14	40.0%
Talleres		Insatisfactorio	6	17.1%	
		En proceso	5	14.3%	
		Satisfactorio	8	22.9%	
<b>Total</b>		Destacado	16	45.7%	
			<b>35</b>	<b>100%</b>	

*Nota.* Datos derivados de la utilización del cuestionario del acompañamiento pedagógico.

### Interpretación

Se verifica que el 37.1% (13 docentes) obtuvieron nivel destacado y satisfactorio respectivamente sobre el acompañamiento pedagógico, el 14.3% (5 docentes) perciben nivel insatisfactorio y el 11.4% (4 docentes) perciben nivel en proceso. También se observa que el 28.6% (10 docentes) obtienen nivel destacado respecto a las visitas de aula, el 25.7% (9 docentes) perciben nivel satisfactorio y el 22.9% (8 docentes) perciben nivel en proceso e insatisfactorio respectivamente, el 40% (14 docentes) obtienen nivel destacado respecto al análisis y toma de decisiones, el 31.4% (11 docentes) perciben nivel satisfactorio y el 14.3% (5 docentes) perciben nivel en proceso e insatisfactorio respectivamente, y el 45.7% (16 docentes) obtienen nivel destacado respecto a los talleres, el 22.9% (8 docentes)

perciben nivel satisfactorio, el 17.1% (6 docentes) perciben nivel insatisfactorio y el 14.3% (5 docentes) perciben nivel en proceso. Se concluye que, en términos generales, las facetas de el acompañamiento pedagógico muestran un desempeño de nivel intermedio (38.1%).

**Tabla 2:**

*Nivel de desempeño docente y sus dimensiones en colegios del nivel secundaria del distrito de Chicama.*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Variable dependiente	Desempeño docente	Insatisfactorio	1	2.9%
		En proceso	28	80.0%
		Satisfactorio	6	17,1%
		Destacado	0	0.0%
Dimensiones	Involucrar activamente a los alumnos en el proceso de aprendizaje	Insatisfactorio	3	8.6%
		En proceso	4	11.4%
		Satisfactorio	14	40.0%
		Destacado	14	40.0%
	Promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Insatisfactorio	4	11.4%
		En proceso	10	28.6%
		Satisfactorio	9	25.7%
		Destacado	12	34.3%
	Evaluar el avance de los aprendizajes para retroalimentar a los docentes y adecuar su enseñanza	Insatisfactorio	5	14.3%
		En proceso	15	42.9%
		Satisfactorio	6	17.1%
		Destacado	9	25.7%
Propiciar un ambiente de respeto y proximidad	Insatisfactorio	3	8.6%	
	En proceso	7	20.0%	
	Satisfactorio	11	31.4%	
	Destacado	14	40.0%	
Regular positivamente la conducta de los docentes	Insatisfactorio	11	31.4%	
	En proceso	5	14.3%	
	Satisfactorio	6	17.1%	
	Destacado	13	37.1%	
<b>Total</b>			<b>35</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Resultado obtenido deal aplicar el cuestionario de desempeño docente.

## **Interpretación**

Se aprecia que el 80% (28 docentes) lograron un nivel en proceso con relación al desempeño docente, el 17.1% (6 profesores) perciben nivel satisfactorio, el 2.9% (1 docente) perciben nivel moderado, en tanto que el 13.5% (5 docentes) lograron una calificación insatisfactoria, y ningún docente presentó nivel destacado con respecto a al desempeño docente. También se percibe que el 40% (14 docentes) obtienen nivel destacado y satisfactorio respectivamente, referente a Involucrar activamente a los discentes durante el aprendizaje, el 11.4% (4 docentes) perciben nivel en proceso, en tanto que el 8.6% (3 docentes) obtuvieron nivel insatisfactorio, el 34.3% (12 docentes) obtienen nivel destacado respecto a Promover el el razonar, el crear y/o el pensar críticamente, el 28.6% (10) perciben nivel en proceso, mientras que el 25.7% (9 docentes) alcanza un nivel satisfactorio y el 11.4% (4 docentes) obtuvieron insatisfecho, el 42.9% (15 docentes) obtienen nivel en proceso referente a Evaluar el avance de los saberes para la retroalimentación del mediador y modificar su práctica pedagógica, el 25.7% (9 docentes) perciben nivel destacado, en tanto que el 17.1% (6 docentes) obtienen nivel satisfactorio y el 14.3% (5 docentes) un nivel insatisfactorio, el 40% (14 docentes) obtienen nivel destacado respecto a Propiciar un clima de respeto y cercanía, el 31.4% (11 docentes) perciben nivel satisfactorio, en tanto el 20% (7 docentes) obtienen nivel en proceso y el 8.6% (3 docentes) un nivel insatisfactorio y el 37.1% (13 docentes) obtienen nivel destacado respecto a Regular positivamente la conducta de los docentes, el 31.4% (11 docentes) perciben nivel insatisfactorio, en tanto el 17.1% (6 docentes) obtienen nivel satisfactorio y el 14,3% (5 docentes) un nivel en proceso. Concluyendo que en términos generales las facetas del desempeño docente presentan un rendimiento de nivel muy bueno (35.4%).

## b. Prueba de normalidad

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO</b>	,915	35	,010
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	,822	35	,000
Involucra activamente a discentes durante el aprendizaje	,878	35	,001
Promueve el razonar, el crear y el pensar críticamente	,905	35	,006
Valorar el logro de los saberes para la retroalimentación docente y fortalecer su enseñanza	,914	35	,010
Generar un clima de respeto y cercanía	,892	35	,002
Regular positivamente la conducta de los docentes	.822	35	,000

*Nota.* Elaboración propia producto del resultado al aplicar los cuestionarios: Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente

### **Interpretación**

Según Shapiro-Wilk para muestras =  $35 < 50$ , los resultados que se obtuvieron entre las dos variables, se ajustan a una distribución diferente a la normal ( $p$ -valor= $<,05$ ), entonces se debe aplicar una prueba no paramétrica. Así mismo, los resultados que se obtuvieron entre las variables Acompañamiento pedagógico con las cinco dimensiones se ajustan a una distribución diferente a la normal ( $p$ -valor $<,05$ ), significa que se tuvo que emplear la prueba no paramétrica.

### c. Prueba de hipótesis

**Tabla 4:**

*Modelo de regresión para comprobar la hipótesis general y estimar la influencia*

Acompañamiento pedagógico		Desempeño docente			Total	
		Insatisfecho	En proceso	Satisfactorio		Destacado
Insatisfecho	N	1	3	1	0	5
	%	3%	9%	3%	0%	14%
En proceso	N	0	2	2	0	4
	%	0%	6%	6%	0%	12%
Satisfactorio	N	0	11	2	0	13
	%	0%	31%	6%	0%	37%
Destacado	N	0	12	1	0	13
	%	0%	34%	3%	0%	37%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>35</b>
	<b>%</b>	<b>3%</b>	<b>80%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	88.312				
Final	78.393	9.920	4	0.042	0.268

*Nota.* Datos extraídos al aplicar los cuestionarios: acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

### Interpretación

Se aprecia que el 34% de los docentes logra un rendimiento destacado y el 31% satisfactorio en el acompañar pedagógicamente, pero en proceso en la labor docente. Se nota que el grado de importancia de la regresión ( $p = ,042 < 0.05$ ), indicando que el acompañar pedagógicamente impacta en la labor docente (la hipótesis de investigación es válida). Esto se respalda con un valor de Nagelkerke de 0.268, lo que significa que además presenta una influencia directa en el 26.8% del rendimiento en la labor docente.

**Tabla 5:**

*Modelo de regresión para comprobar la hipótesis específica uno y estimar su influencia.*

Acompañamiento pedagógico		Involucrar activamente a los alumnos durante el aprendizaje				Total
		Insatisfecho	En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Insatisfecho	N	1	1	1	2	5
	%	3%	3%	3%	6%	14%
En proceso	N	0	0	1	3	4
	%	0%	0%	3%	9%	11%
Satisfactorio	N	2	1	7	3	13
	%	6%	3%	20%	9%	37%
Destacado	N	0	2	5	6	13
	%	0%	6%	14%	17%	37%
<b>Total</b>	N	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>35</b>
	%	<b>9%</b>	<b>11%</b>	<b>40%</b>	<b>40%</b>	<b>100%</b>

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	88.312	11.205	5	0.047	0.298
Final	77.107				

*Nota.* Datos registrados al aplicar los cuestionarios del acompañamiento pedagógico e involucrar activamente a los alumnos durante el aprendizaje.

### Interpretación

Se aprecia la existencia de un 20% de profesores logran un nivel satisfactorio tanto en el acompañamiento pedagógico como en involucrar activamente a los alumnos durante el aprendizaje, mientras que el 17% alcanza un nivel destacado en el acompañamiento pedagógico como en involucrar activamente a los alumnos en el proceso de aprendizaje. Por su parte, el 14% logra un nivel destacado en el acompañamiento pedagógico y satisfactorio en involucrar activamente a estudiantes durante el aprendizaje. Se puede notar que  $p=0,047 < ,05$ , corroborándose que el acompañamiento pedagógico ejerce influencia para incluir activamente a los alumnos durante el aprendizaje (la hipótesis de estudio es válida). Esto

se sustenta con un valor de Nagelkerke de 0.298, lo que significa que el acompañar académicamente presenta impacto directo en el 29.8% del nivel de involucrar activamente a los alumnos durante el aprendizaje.

**Tabla 6:**

*Modelo de regresión para comprobar la hipótesis específica dos y estimar la influencia.*

Acompañamiento pedagógico		Promover el razonar, el crear y/o el pensar críticamente				Total
		Insatisfecho	En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Insatisfecho	N	1	3	1	0	5
	%	3%	9%	3%	0%	14%
En proceso	N	0	2	1	1	4
	%	0%	6%	3%	3%	11%
Satisfactorio	N	2	1	4	6	13
	%	6%	3%	11%	17%	37%
Destacado	N	1	4	3	5	13
	%	3%	11%	9%	14%	37%
<b>Total</b>	N	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>35</b>
	%	<b>11%</b>	<b>29%</b>	<b>26%</b>	<b>34%</b>	<b>100%</b>

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	88.312	12.359	5	0.030	0.323
Final	75.954				

*Nota.* Datos extraídos al aplicar el cuestionario del acompañamiento pedagógico para promover el razonar, el crear y/o el pensar críticamente

### Interpretación

Se percibe que el 17% de mediadores logran un nivel satisfactorio tanto en el acompañamiento pedagógico pero destacado en promover el razonar, el crear y/o el pensar críticamente, mientras que el 14% alcanza un nivel destacado en el acompañamiento pedagógico como en promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Así mismo, es evidente que el grado de significancia de la regresión  $p=,030 < ,05$ , lo que determina que el acompañar pedagógicamente ejerce influencia para

generar los alumnos razonen, sean creativos y desarrollen el pensar de manera crítica (la hipótesis de estudio es confirmada). Esto se respalda con un valor de Nagelkerke de 0.323, lo que denota una influencia directa en el 32.3%.

**Tabla 7:**

*Modelo de regresión para comprobar la hipótesis específica tres y estimar la influencia*

Acompañamiento pedagógico		Evaluar el avance de los saberes para la retroalimentación del mediador y mejorar su labor				Total
		Insatisfecho	En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Insatisfecho	N	0	2	0	3	5
	%	0%	6%	0%	9%	14%
En proceso	N	0	2	0	2	4
	%	0%	6%	0%	6%	11%
Satisfactorio	N	2	2	6	3	13
	%	6%	6%	17%	9%	37%
Destacado	N	3	9	0	1	13
	%	9%	26%	0%	3%	37%
<b>Total</b>	N	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>35</b>
	%	<b>14%</b>	<b>43%</b>	<b>17%</b>	<b>26%</b>	<b>100%</b>

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	88.312	28.590	5	0.000	0.607
Final	59.722				

*Nota.* Información registrada al aplicar el cuestionario del acompañamiento pedagógico para evaluar el avance del saber para retroalimentación del mediador y desarrollar su labor.

### Interpretación

Se aprecia que el 26% de profesores logran un nivel destacado en acompañamiento pedagógico y satisfactorio en evaluar el avance de los saberes para la retroalimentación del mediador y fortalecer su labor a académica, mientras que, el 17% alcanza un nivel satisfactorio en el acompañamiento pedagógico como en evaluar el avance de los de los saberes para la retroalimentación docente y adecuar su enseñanza. Así

mismo, se evidencia un nivel de significancia de la regresión es  $p=,000<,05$ ), demostrando que el acompañamiento pedagógico tiene influencia para valorar el avance de los saberes para la retroalimentación a los profesores y adecuar su labor (la hipótesis de estudio es válida). Esto se respalda con un valor de Nagelkerke de 0.607, lo que indica que el acompañar pedagógicamente presenta impacto directo en el 60.7% del nivel para evaluar el avance de los saberes para la retroalimentación de los profesores y edificar su labor

**Tabla 8:**

*Modelo de regresión para comprobar la hipótesis específica cuatro y estimar la influencia.*

Acompañamiento pedagógico	Propicia un clima de respeto y cercanía				Total
	Insatisfecho	En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Insatisfecho	0	1	1	3	5
	0%	3%	3%	9%	14%
En proceso	1	0	0	3	4
	3%	0%	0%	9%	11%
Satisfactorio	1	0	7	5	13
	3%	0%	20%	14%	37%
Destacado	1	6	3	3	13
	3%	17%	9%	9%	37%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>35</b>
	<b>9%</b>	<b>20%</b>	<b>31%</b>	<b>40%</b>	<b>100%</b>

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	88.312	16.534	5	0.005	0.409
Final	71.778				

*Nota.* Datos hallados al aplicar el cuestionario del acompañamiento pedagógico para propiciar un clima de respeto y cercanía

### Interpretación

Se observa un 20% de docentes logran un nivel satisfactorio en acompañar pedagógicamente y satisfactorio en generar un clima de respeto y cercano, mientras que, el 17% alcanza un nivel destacado en acompañar la gestión pedagógica y en proceso para incentivar un clima de respeto y amical. Por

su parte, el 14% logra un nivel satisfactorio en el acompañamiento pedagógico y destacado en promueve un clima de respeto y próximo. Así mismo, el nivel de significancia de regresión  $p=,005<,05$ ), evidencia respaldada con un valor de Nagelkerke de 0.409, lo que indica que el acompañar en lo académico presenta un impacto directo en el 40.9% del nivel para generar un clima de respeto y cercano.

**Tabla 9:**

*Modelo de regresión para comprobar hipótesis específica cinco y estimar la influencia*

Acompañamiento pedagógico		Regular positivamente la conducta de los docentes				Total
		Insatisfecho	En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Insatisfecho	N	3	0	1	1	5
	%	9%	0%	3%	3%	14%
En proceso	N	2	1	1	0	4
	%	6%	3%	3%	0%	11%
Satisfactorio	N	3	4	2	4	13
	%	9%	11%	6%	11%	37%
Destacado	N	3	0	2	8	13
	%	9%	0%	6%	23%	37%
<b>Total</b>	N	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>35</b>
	%	<b>31%</b>	<b>14%</b>	<b>17%</b>	<b>37%</b>	<b>100%</b>

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	88.312	12.281	5	0.031	0.322
Final	76.032				

*Nota.* Información hallada al aplicar el cuestionario del acompañamiento pedagógico para regular positivamente la conducta del profesor.

### Interpretación

Se percibe que el 23% de mediadores en desempeño en acompañamiento pedagógico logran el nivel regular positivamente la conducta de los docentes, mientras que, el 11% alcanza un nivel satisfactorio en el acompañamiento pedagógico y en proceso para regular positivamente la

conducta de los docentes, y también alcanza un nivel satisfactorio en el acompañamiento pedagógico y destacado para regular positivamente el comportamiento docente, respectivamente. Por su parte, el 14% logra un nivel satisfactorio en el acompañamiento pedagógico y destacado en regular positivamente la conducta de los docentes. Así mismo, se evidencia con nivel de significancia de regresión  $p=,031<,05$ ), evidencia respaldada con un valor de Nagelkerke de 0.322, lo que indica que el acompañamiento pedagógico tiene un impacto directo en el 32.2% del nivel para regular positivamente la conducta de los docentes.

## V. DISCUSIÓN

Del objetivo general que se orientó en precisar en qué medida el acompañar pedagógicamente influye en el desempeño docente, se registró que como el nivel de significancia de la regresión  $p=.042<,05$ ), entonces el acompañamiento pedagógico ejerce influencia de manera directa en para impactar en el desempeño docente sustentada con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0.268$ ).

Estos resultados generales coinciden con encontrado por los siguientes investigadores: Camacho (2020) quien registró que la gestión pedagógica si influye significativamente en el la labor del mediador, con  $p=,001<,05$ ; Villacis (2021), también registró que el acompañamiento influye en la labor del mediador con  $p=,000$  y  $R^2=,876$ , Villalobos (2019), quién también definió que existe influencia entre ambas variables, así mismo, Flores y Chunga (2023), también refieren que existe influencia significativa entre dichas variables con ( $p <,001$ ) y  $r^2=49,7\%$  y recomienda que para el fortalecimiento del profesor se debe aplicar el acompañar pedagógicamente de manera constante, planificada y sistemática.

Además, siendo uno de los hallazgos de la presente investigación que existe influencia de manera directa baja en el 26.8% para impactar en el desempeño docente sustentada con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0.268$ ), Castro (2022), coincide con estos resultados ya que registra influencia directa y alta entre las variables con Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, con el 99.8 % y 99.9 %, de igual manera Guadalupe (2021), también coincide con nuestros resultados ya que registró una influencia entre dichas variables, cuya dependencia según Nagelkerke, es moderada y registra el 55,5%.

Al existir una influencia directa del acompañamiento pedagógico en el 26.8% el acompañar en la gestión pedagógica para impactar en la labor docente, significa según el Ministerio de Educación (2019) que se debe realizar acciones de mejora para potenciar el acompañamiento pedagógico, centrada en la Teoría de la etnografía educacional de Rockwell para que la gestión pedagógica tenga cuenta el contexto para analizar el desempeño docente y formarlo para ser de calidad, a través de estrategias organizadas y situadas en el colegio que suscita en los mediadores de manera personal y conjunta..

Además, se deben usar medios utilitarios, como plantea la Teoría del aprendizaje y desarrollo de Vygotsky. (Amarilys, 2019 y Huacha, 2017). Así mismo, el desempeño docente, debe fortalecerse de acuerdo a la Teoría de la equidad de J. Stacy Adams. (Hofmans, 2012), quien refiere que el docente debe ser tratado con imparcialidad, comunicación fluida y eficaz, reconociendo su esfuerzo a través de gratificaciones. (Castañeda, 2019). Así mismo, las acciones de mejoras deben estar centradas en el enfoque reflexivo crítico y el enfoque cooperativo. (Ministerio de Educación, 2018); y en el enfoque cooperativo, de acuerdo con Espinoza (2020),

Del objetivo específico uno que pretendió identificar el nivel de acompañamiento pedagógico, se verificó una tendencia destacado e insatisfactorio, ambos con un 37,1%, es decir existe una tendencia de 37% en regular. Estos resultados no coinciden con los registrados por Camacho (2020), quien verificó que el 60% de profesores valoran que la gestión pedagógica es buena, tampoco coinciden con Villalobos (2019) quien identificó que el acompañamiento pedagógico, llega al nivel destacado con el 87,2%. En el mismo sentido Guadalupe (2021), manifiesta que, en el acompañamiento pedagógico, prevalece el nivel regular con el 64,3%. y Chávez (2020), confirma que predomina el nivel medio con el 70,8%. Sin embargo, Flores y Chunga (2023), coinciden con nuestros hallazgos ya que también encontró que el acompañamiento pedagógico directivo, prevalece el accionar directivo en el nivel regular con 36,5%.

A nivel dimensional, en la dimensión visita de aula obtiene un nivel destacado de 28,6% y satisfactorio de 26,7%; estos resultados no coinciden con lo encontrado por Flores y Chunga (2023) quienes encontraron que en visitar el salón obtuvieron un nivel regular (36,5%); en la dimensión análisis y toma de decisiones, sobresalen el nivel destacado con 40,0% y satisfactorio con 31,4% y, en talleres, prevalecen el nivel destacado con 45,7% y el satisfactorio con 22,9%

Estos resultados significan como refiere Lozano (2022), que el proceso de asesoramiento a los docentes para edificar su acción pedagógica debe ser de forma situada para lograr mejores aprendizajes en los alumnos, necesita ser fortalecido, a través de un conjunto de acciones ordenadas para formar

docentes líderes pedagógicos que demuestre buen desempeño en el aula. (Díaz et al., 2018). Así mismo, se debe fortalecer las visitas de aula generando espacios para analizar reflexivamente la planificación, ejecución y evaluación curricular, así mismo, se deben acompañar a los docentes para que analicen resultados entre sus pares y tomen decisiones y cuando el caso lo requiera, desarrollar talleres para mejorar las competencias docentes. Centrado en el enfoque competencial y en función a estándares. (Ministerio de Educación, 2015). Dichos talleres deben estar fundamentados en el enfoque reflexivo crítico y el enfoque cooperativo sustentada por Espinoza (2020), Es decir, se debe deconstruir su práctica pedagógica a partir de procesos reflexivos y autocríticos sobre su acción pedagógica para reconstruirla con el acompañamiento pedagógico eficaz.

Del objetivo específico dos que se enfocó en diagnosticar el nivel de desempeño docente, se encontró una tendencia en proceso con un 80%. Estos hallazgos coinciden con los obtenidos por Camacho (2020), quien precisó que nueve de cada 10 califican el desempeño docente como deficiente. Así mismo, significan que el desempeño docente, en vista de que la mayoría se ubica en proceso, significa según el Minedu (2019) que los docentes deben de ser fortalecidos para demostrar un buen desempeño docente y como plantea Paredes (2018), deben de cumplir sus funciones, de acuerdo a desempeño y el logro de aprendizajes; (2020) además, estos hallazgos son similares con los encontrados por Cuenca (2020), quien también determina que en el Perú el desempeño docente es bajo, ya que el ochenta y tres porcientos de los medidores lograron notas desaproboratorias. Así mismo se deben fortalecer las 5 dimensiones del desempeño docente, ya que se encontró que en Involucra activamente a alumnos en durante el aprendizaje, destacan los niveles destacado y satisfactorio cada uno con 40,0%; en Promover el razonar, el crear y/o el pensar críticamente, destaca el nivel destacado con 34,3% y satisfactorio con 25,7%; en valorar el avance de los aprendizajes para la retroalimentación del mediador y configurar su labor, resalta el nivel en proceso con 42,9%; en generar un clima de respeto y cercano, sobresale el nivel destacado con 40,0% y satisfactorio con 31,4%; y, en Regular positivamente la conducta de los

discentes, sobresalen los niveles destacados con 37,1% e insatisfactorio con 31,4%.

Esto significa, según el Minedu (2019) que el conjunto de actuaciones que el docente debe de demostrar durante la acción educativa debe ser fortalecida, para que según Paredes (2018), cumplan con eficacia sus funciones para mejorar su desempeño y el logro de aprendizajes de los estudiantes. El fortalecimiento debe estar enfocado en formarlo profesionalmente, mejorar sus condiciones de salud, motivarlo y comprometerlo con su desempeño.

Sin embargo, existen otros investigadores que no coinciden con nuestros resultados encontrados, así tenemos Chávez (2020), quien encontró que el desempeño docente, registra mayor tendencia alta con el 54,2%.

Del objetivo específico tres que se orientó en establecer en qué medida el acompañar pedagógicamente presenta influencia en involucra activamente a los discentes durante su aprendizaje en el proceso de aprendizaje, se halló como hallazgo que, como el nivel de significancia de la regresión  $p=,047<,05$ ), entonces el acompañamiento pedagógico ejerce influencia de forma directa en el 29.8% para incluir activamente a discentes durante su aprendizaje sustentada con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,298$ ).

Estos resultados coinciden con los encontrados por Flores y Chunga (2023) quien encontró que si hay influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico y el mediar los aprendizajes para involucrar activamente a los alumnos con  $r^2= 45,5\%$ .

Estos hallazgos significan que como el acompañar en la gestión pedagógica influye sólo en el 29,8% se debe incidir en orientar, asesorar y acompañar a los docentes para lograr que los estudiantes tomen interés y sean conscientes que lo aprendido tiene sentido de uso. (Minedu, 2019); así mismo se debe edificar el desempeño del mediador, centrado en la Teoría de aprendizaje y desarrollo de Vygotsky, quien plantea que se deben usar herramientas para lograr un desempeño de calidad. (Amarily, 2019 y Huacha, 2017). Además, Contreras (2016), determina que se debe lograr involucrar activamente a la mayoría de los discentes en las acciones de aprendizajes

desarrolladas. El docente debe de realizar actividades para motivar el interés del alumno durante el aprendizaje. (Minedu, 2019)

Del objetivo específico cuatro que se propuso precisar en qué medida el acompañamiento influye en incentivar el razonar, el crear y/o el pensar críticamente, como el nivel de significancia de la regresión  $p=,030<,05$ ), entonces el acompañamiento pedagógico ejerce influencia de manera directa en el 32,3% para generar el razonar, el ser creativo y/o el pensar críticamente con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,323$ ).

Dado que el acompañar académicamente solo influye directamente con 32,3%, por lo que se debe proponer acciones de aprendizaje y determinar acciones pedagógicas para que los alumnos desarrollen ideas o productos creativos y consolide sus estrategias y lograr evidencias tangibles, al mantener principios, y establecer vínculos temáticos o en el desarrollo de estrategias. (Minedu, 2019); para ello se debe considerar el enfoque cooperativo referido por Espinoza (2020), quien precisa que el docente debe propiciar la reflexión y co-movilizar el pensamiento y la creatividad de los alumnos. Y como refiere Contreras (2016), se debe consolidar el desarrollo del razonar, crear y pensar críticamente durante el proceso de una clase;

Del objetivo específico cinco que se direccionó en establecer en qué medida el acompañar académicamente influye en valorar el desarrollo del saber para realizar la retroalimentación a alumnos y mejorar su labor, se encontró que, como el nivel de significancia de la regresión  $p= ,000<,05$ ), entonces existe una influencia de manera directa con el 60,7% del acompañamiento pedagógico para promover la valoración del avance de los aprendizajes con el propósito de efectuar una retroalimentación efectiva a alumnos y mejorar su labor, con valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,607$ ).

Estos hallazgos significan que se acompaña durante el aprender de alumnos, monitorea sus aciertos y debilidades en su rendimiento escolar en la sesión y, a partir de esto, se retroalimenta formativamente y/o adecúa las acciones de la actividad de aprendizaje a las carencias de saberes diagnosticadas. (Minedu, 2019). Es por ello que Contreras (2016), indica que se debe incidir en la valoración de evidencia, fortaleciendo la evaluación formativa con fines de retroalimentación, Así mismo, el MINEDU (2019), refiere

que se monitorea el trabajo del alumno y de sus logros durante la sesión; y, que la retroalimentación realizada por el mediador parte de la necesidad de aprender y permite consolidar los aprendizajes.

Del objetivo específico seis que tuvo por finalidad establecer en qué medida el acompañar la gestión pedagógica presenta influencia en incentivar un clima de obediencia y cercanía, se evidenció que, como el nivel de significancia de la regresión  $p=,005<,05$ ), entonces el acompañamiento pedagógico ejerce influencia directamente en el 40,9% para generar un clima donde se vivencia el respeto y las relaciones son cercanas, con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,409$ ).

Esto significa que se debe fortalecer el acompañamiento pedagógico e incentivar un clima de respeto y cercanía, con una comunicación cordial en el aula y estar concentrado a los requerimientos afectivos o físicas, diagnosticándolas y ocupándose de ellas siendo comprensibles y empáticos (Minedu, 2019). Es por ello, Contreras (2016), precisa que se debe potenciar un ambiente en el aula empático, asertivo y de respeto. Asimismo, según el MINEDU (3019), considera que se debe fortalecer el trato respetuoso hacia el discente; cordialidad del mediador; y, demostrar comprender y ser empático ante las carencias afectivas o motoras de los alumnos.

Del objetivo específico siete que se concentró en precisar en qué medida el acompañar pedagógicamente tiene una influencia en regular positivamente la conducta de los alumnos, se verificó que, como el nivel de significancia de la regresión  $p=,031<,05$ ), entonces el acompañamiento pedagógico ejerce influencia de manera directa en el 32,2% para regular positivamente la conducta de los discentes, con puntaje de Nagelkerke ( $R^2 = 0,322$ ).

Estos resultados, significan que las reglas del buen convivir son claras para los discentes, dirige la conducta de manera positiva usando mecanismos que propician el buen comportamiento y garantiza que las acciones educativas en el salón se lleven a cabo sin atrasos. (Minedu, 2019). Como refiere Contreras (2016), se debe potenciar las normas de convivencia usando una disciplina positiva para lograr que los alumnos demuestren un adecuado comportamiento y el acto educativo se desarrolle fluidamente. Además, se

debe propiciar el cumplimiento hacia las reglas para convivir en el salón; y, la eficacia de los mecanismos usados por el mediador, para regular la conducta de los discentes. (Minedu, 2019).

Una de las principales debilidades de la metodología usada son los resultados registrados porque al ser no paramétricos, entonces las conclusiones sólo sirven para los docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama, es decir no se pueden generalizar y extrapolar para otros contextos. Sin embargo, una de las fortalezas en este orden metodológico es que, haciendo uso de la estadística descriptiva, se ha identificado científicamente el verdadero nivel del acompañamiento pedagógico ejercido por los directivos y el nivel de desempeño docente. Así mismo, teniendo como sustento la estadística inferencial se han podido demostrar las hipótesis de investigación y precisar el nivel de influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente y sugerir un plan de mejora continua. En el mismo sentido, gracias a la operacionalización de las dos variables se construyeron, validaron los instrumentos a juicio de cinco expertos, los mismos que al ser sometidos a confiabilidad, arrojaron una excelente confiabilidad lo que nos permitió contar con información válida para la indagación, convirtiéndose en un antecedente para aquellos investigadores que deseen indagar sobre el acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente.

En relación a la relevancia con el contexto científico social en que al haber encontrado que el acompañamiento pedagógico influye de manera directa en el desempeño docente, permite establecer políticas educativas de impacto para el desempeño docente, partiendo de un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico que incorpore estrategias de visitas de aula, reuniones de trabajo colegiado y micro talleres para fortalecer las debilidades encontradas en el ejercicio del desempeño docente.

## VI. CONCLUSIONES

1. El acompañamiento pedagógico ejerce influencia de manera directa en el 26.8% para impactar en el desempeño docente sustentada con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,268$ ) y grado de importancia de la regresión ( $p = ,042 < 0.05$ ),
2. El acompañamiento pedagógico es de tendencias destacado e insatisfactorio, ambos con un 37,1%, con respecto a sus dimensiones: visita de aula obtiene resaltan un nivel destacado de 28,6% y satisfactorio de 26,7%; en análisis y toma de decisiones, sobresalen el nivel destacado con 40,0% y satisfactorio con 31,4%; y, en talleres, prevalecen el nivel destacado con 45,7% y el satisfactorio con 22,9%.
3. El desempeño docente es de tendencia en proceso con un 80%, referente a sus dimensiones: Involucrar activamente a estudiantes durante la formación, prevalecen los niveles destacado y satisfactorio cada uno con 40,0%; en Promover el razonar, el ser creativo y/o el desarrollar el pensamiento crítico, destaca el nivel destacado con 34,3% y satisfactorio con 25,7%; en Valorar el avance de los saberes para retroalimentación docente y mejorar su labor, resalta el nivel en proceso con 42,9%; en generar un clima de obediencia y proximidad, sobresale el nivel destacado con 40,0% y satisfactorio con 31,4%; y, en Regular positivamente la conducta de los docentes, sobresalen el nivel destacado con 37,1% e insatisfactorio con 31,4%
4. El acompañamiento pedagógico influye directamente en el 29.8% para involucrar activamente a discentes durante el aprendizaje sustentada con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,298$ ) y grado de importancia de la regresión ( $p = ,047 < 0.05$ ).
5. El acompañamiento pedagógico, ejerce influencia directamente en el 32,3% para propiciar el razonar, el crear y/o el pensar críticamente on un

valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,323$ ) y grado de importancia de la regresión ( $p = ,030 < 0.05$ ).

6. El acompañamiento pedagógico ejerce influencia directa en el 60,7% para promover la valoración del avance de los aprendizajes con el propósito de retroalimentar a los discentes y mejorar su enseñanza, con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,607$ ) y grado de importancia de la regresión ( $p = ,000 < 0.05$ ).
7. El acompañamiento pedagógico ejerce influencia directa en el 40,9% para incentivar un clima de respeto y cercanía, con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,409$ ) y grado de importancia de la regresión ( $p = ,005 < 0.05$ ).
8. El acompañamiento pedagógico ejerce influencia directa en el 32,2% para regular positivamente la conducta de los alumnos, con un valor de Nagelkerke ( $R^2 = 0,322$ ) y grado de importancia de la regresión ( $p = ,031 < 0.05$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

A los directores de los colegios del nivel secundaria del distrito de Chicama

Desarrollar un taller de acompañamiento pedagógico para los directivos, coordinadores pedagógicos y docentes, el mismo que debe estar sustentada en la Teoría de la etnografía educativa de Rockwell, la Teoría del aprendizaje y desarrollo de Vygotsky y en el enfoque reflexivo crítico y el enfoque cooperativo, mejorar el desempeño docente

Fortalecer las visitas de aula, generar espacios de reflexión colegiada para tomar decisiones que permitan alcanzar mejores saberes en discentes.

A los profesores de los colegios del distrito de Chicama

Desarrollar el desempeño docente, incidiendo en las dimensiones: Evaluar el avance del saber para realizar una retroalimentación efectiva a los docentes y edificar su labor académica y, en regular positivamente la conducta de alumnos,

Participar activamente en el desarrollo del Plan para monitorear y acompañar pedagógicamente, fundamentado en el enfoque competencial, para fortalecer su desempeño pedagógico y alcanzar mejores aprendizajes en alumnos

A los estudiantes de los colegios del distrito de Chicama

Involucrarse activamente durante el proceso de aprendizaje; Participar activamente en las estrategias aplicadas por los profesores para desarrollar su pensamiento crítico; Presentar a tiempo sus evidencias de aprendizaje y levantar las sugerencias hechas por su profesor a fin de que la retroalimentación sea efectiva; y, demostrar actitudes positivas para generar un ambiente de respeto y demostrar conductas adecuadas.

## REFERENCIAS

- Agreda A. y Pérez M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 2(30), 219-232. <http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v30n2/2313-9927-eb-30-02-1.pdf>
- Alberca, N E., Concha, E. K., Arraiza, J. J., y Neira, S. E. (2021). Acompañamiento pedagógico y competencias docentes en el aprendizaje significativo en instituciones educativas públicas en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(21), 1580-1592. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.299>
- Amarily, G. (2019). Acompañamientos pedagógicos y pasantías profesionales: una buena experiencia en universidades dominicanas. *Educación Superior*, 18 (28), 95-114. <http://revistavipi.uapa.edu.do/index.php/edusup/article/view/201/pdf>
- Arias, J., L. & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting ERL. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Ato, A., M., Atoche, M., A., R., V. y Atocha, C., A. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 – UGEL 04. *Revista ciencia Latina*, 6 (5), 4411-4422. [file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%20C3%91AMIEN%20C3%91TAMIENTO\\_PEDAG%20C3%91GICO\\_DESEMPE%20C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/INTERNACIONALES/3404-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-13419-1-10-20221110%20\(1\).pdf](file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%20C3%91AMIEN%20C3%91TAMIENTO_PEDAG%20C3%91GICO_DESEMPE%20C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/INTERNACIONALES/3404-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-13419-1-10-20221110%20(1).pdf)
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.): Grupo Editorial Patria. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-maimonides/psicologia-social/21-baena-2017-metodologia-de-la-investigacion/32004459>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.): Pearson. Colombia. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

- Camacho, T. (2020). Influencia de la gestión del DECE en el desempeño docente de la Unidad Educativa “Alberto Perdomo Franco”, Guayaquil, 2019 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Piura]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2962972>
- Castañeda, W. (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Lima]. [file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%C3%91AMIENTO\\_PEDAG%C3%93GICO\\_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/Casta%C3%B1eda\\_MW.pdf](file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%C3%91AMIENTO_PEDAG%C3%93GICO_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/Casta%C3%B1eda_MW.pdf)
- Castro E., J. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas de jornada escolar completa del nivel secundario, DRE Cajamarca. Cajamarca, 2022 [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Trujillo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104738/Castro\\_LEJ-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104738/Castro_LEJ-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Chávez, M., E., M. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 [Tesis Doctoral. Universidad César Vallejo de Trujillo]. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/692/943>
- Chávez, M., A. (2020). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020. Revista Multidisciplinar Ciencia Latina, 5 (4) DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.692](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692)
- Choque. C, R. (2019)- El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones focalizadas del nivel primaria, El Agustino, 2017 [Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima]. [file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%C3%91AMIENTO\\_PEDAG%C3%93GICO\\_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/TD%20CE%20%202039%20C1%20-%20Choque%20Pillco%20Carmen%20Rosa.pdf](file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%C3%91AMIENTO_PEDAG%C3%93GICO_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/TD%20CE%20%202039%20C1%20-%20Choque%20Pillco%20Carmen%20Rosa.pdf)

- Contreras T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2): 231-284.  
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>
- Cuellar, H., E. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 127 “San José”, en los niveles de inicial y primaria – Distrito El Agustino. *Revista IGOBERNANZA*, 5(19), 159-177. file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%3%91AMIENTO\_PEDAG%3%93GICO\_DESEMPE%3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/210-Texto%20del%20art%3%ADculo-536-1-10-20221003.pdf
- Cuenca R. (2020). *La evaluación docente en el Perú (1ra ed.)*. Perú: Instituto de estudios peruanos. Lima: Instituto de Estudios <Peruanos.  
[https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1176/Cuenca-Ricardo\\_Evaluacion-docente-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1176/Cuenca-Ricardo_Evaluacion-docente-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cuevas, Y. y Moreno, T. (2016). Políticas de Evaluación Docente de la OCDE: Un Acercamiento a la Experiencia en la Educación Básica Mexicana. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24 (120), 1-24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2750/275043450106.pdf>
- Díaz, M., García, J. y Legañoa, M. (2018) Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. En revista *Transformación*, 14(1), 44-57.  
<http://revistas.reduc.edu.cu/index.php/transformacion/article/view/1926/pdf>
- Espinoza, A., F. (2020). Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño de los docentes del colegio público Benjamín Zeledón Rodríguez, ubicado en el departamento de Managua, distrito, III durante el año 2019 [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua de Nicaragua].  
file:///E:/PROYECTOS%202023%20-%20AGOSTO%202023/ACOMPA%3%91AMIENTO\_PEDAG%3%93GICO\_DESEMPE%3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/210-Texto%20del%20art%3%ADculo-536-1-10-20221003.pdf

3GICO\_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/INTERNACIONALES/12540.pdf

- Flores, E., R y Chunga, G., E. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural. *Educación y Vida sostenida*, 1 (3), 71 – 88. DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>.
- Guadalupe, S., S. (2021). Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021 [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Lima]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68482/Guadalupe\\_VA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68482/Guadalupe_VA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Editorial Mc Grae Hill educación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hofmans, J. (2012). *Individual differences in equity models*. *Psicológica*, 33(3), 473-482. [https://www.uv.es/revispsi/articulos3.12/5\\_Hofmans.pdf](https://www.uv.es/revispsi/articulos3.12/5_Hofmans.pdf)
- Huacha, P. (2017). Clima institucional y acompañamiento pedagógico en docentes del distrito de Santillana – Huanta [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional del Centro del Perú, de Huancayo. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4402>
- Lara, J. J., Campaña, E. J., Villamarín, A. E., y Balarezo, C. Y. (2022). School management during the pandemic: relationship between educational support and teaching performance. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- López, J., y Garcia, T. (2021). Acompañamiento y asesoría técnica pedagógica: desafíos y líneas de actuación en una región de Zacatecas, México. *Revista de Investigación Educativa*, 3(5), 79-107. <https://practicadocenterevistadeinvestigacion.aefcm.gob.mx/index.php/accesoabierto/article/view/81/84>
- Lozano, C., R. (2022). Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las instituciones educativas públicas de educación secundaria en el distrito de Callería, 2019 [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Ucayali de Pucallpa]. [file:///E:/PROYECTOS%202023%20-](file:///E:/PROYECTOS%202023%20)

%20AGOSTO%202023/ACOMPA%C3%91AMIENTO\_PEDAG%C3%93GICO\_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/B2\_2023\_UNU\_MAESTRIA\_2023\_TM\_CARMEN-LOZANO\_V1.pdf

Maldonado, E., A. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el nivel primaria en el distrito de Concepción – Junín [Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú de Huancayo]. file:///E:/PROYECTOS%202023%20-

%20AGOSTO%202023/ACOMPA%C3%91AMIENTO\_PEDAG%C3%93GICO\_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/NACIONALES/NACIONALES%20YA/T010\_45233754\_M%20%20%20Maldonado%20-%20Educa%C3%B2n.pdf

Ministerio de Educación – MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima: MINEDU. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3425647/Marco%20del%20Buen%20Desempen%CC%83o%20Docente.pdf?v=1658161064>

Ministerio de Educación (2015). Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar. Lima: MINEDU. [http://portales.mineduc.cl/usuarios/cpeip/doc/201511131613560.MBD&LE\\_2015.pdf](http://portales.mineduc.cl/usuarios/cpeip/doc/201511131613560.MBD&LE_2015.pdf)

Ministerio de Educación (2015). *Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico*. Lima: MACOLE S.R.L.

Ministerio de Educación (2017) Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia. Lima: MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9501/Enfoque%20cr%C3%ADtico%20reflexivo%20para%20una%20nueva%20docencia%20orientaciones%20para%20el%20di%C3%A1logo%20reflexivo%20en%20el%20proceso%20de%20Acompa%C3%B1amiento%20Pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación (2018). *Plan de monitoreo, acompañamiento pedagógico y de desempeño*. Cuzco: Minedu

- Ministerio de Educación. (2019). *Currículo Nacional*. Lima: MINEDU.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación (2019). *Resolución viceministerial N° 028 – 2019*.  
 Lima: Minedu. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/290871/\\_028-2019-MINEDU1\\_.pdf?\\_=1550410447](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/290871/_028-2019-MINEDU1_.pdf?_=1550410447)
- Paredes, I. (2018). El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018 [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Lima].  
[file:///C:/Users/Wilmer/Downloads/Paredes\\_ZI-SD.pdf](file:///C:/Users/Wilmer/Downloads/Paredes_ZI-SD.pdf)
- Parra, H., Briselda, P., y López, J. (2022). Socio-formative Pedagogical Counseling: Professionalization and Improvement of Teaching Practice in Compulsory Education in Northern Mexico. *International Journal of Educational Methodology*, 8(1), 1-9. <https://doi.org/10.12973/ijem.8.1.1>
- Pino, R. (2018). *Metodología de la Investigación: Elaboración de Diseños para Contrastar Hipótesis*. (2da ed.). Lima: San Marcos.  
[http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id\\_product=206&controller=product](http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=206&controller=product)
- UNESCO (2005), *Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos*: España: UNESCO. <https://salud.gob.ar/dels/entradas/declaracion-universal-sobre-bioetica-y-derechos-humanos-dubdh-onu-2005>
- Vega, P., G. y Vásquez, C. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Revista Espacios*. 42(19,), 1-8.  
[https://www.revistaespacios.com/2021/19/21AGOSTO2023/ACOMPA%C3%91AMIENTO\\_PEDAG%C3%93GICO\\_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/INTERNACIONALES/a21v42n19p01.pdf](https://www.revistaespacios.com/2021/19/21AGOSTO2023/ACOMPA%C3%91AMIENTO_PEDAG%C3%93GICO_DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE/ANTECEDENTES/INTERNACIONALES/a21v42n19p01.pdf)
- Villacís, J. (2021). Incidencia del acompañamiento pedagógico en la labor docente de la institución educativa “Milton Reyes”, Ecuador, 2020 [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Lima].  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2977106>

- Villalobos, E., J. (2019). Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, provincia de Rioja 2018 [Tesis Doctoral. Universidad César Vallejo de Lima]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37311/villalobos\\_ve-SD.pdf?sequence=3](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37311/villalobos_ve-SD.pdf?sequence=3)
- Vroom, V. (1964). *Work and Motivation*. New York: Wiley. <https://psycnet.apa.org/record/1964-35027-000>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de Chicama en el año 2023			
Problema	Objetivos	Variable	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama?</p> <p><b>Problemas específicos.</b></p> <p>PE 1</p> <p>¿Cuál es el nivel de acompañamiento pedagógico en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el año 2023?</p> <p>PE 2</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el año 2023?</p> <p>PE3</p> <p>- ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el año 2023?</p> <p>PE 4</p> <p>- ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa pública del</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Chicama.</p>	<p>V1: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visita en aula</li> <li>- Análisis y toma de decisiones</li> <li>- Taller</li> </ul> <p>V2: Desempeño docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</li> <li>- Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</li> <li>- Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</li> <li>- Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</li> <li>- Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</li> </ul>	<p>Tipo de investigación Explicativa</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental Transversal Descriptivo correlacional causal</p> <p><b>Población muestral:</b> 40 docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Chicama.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Técnica:</b> Encuestas</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario Rúbrica para observar el</p>
	<p><b>Específicos</b></p> <p>OE 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico en una institución educativa pública del distrito de Chicama</li> </ul> <p>OE 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de desempeño docente en una institución</li> </ul>	<p><b>V1: Acompañamiento pedagógico</b></p> <p>Conjunto de estrategias organizadas y situadas en la institución educativa que promueve en los docentes de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con los dominios y competencias del Marco del buen desempeño docente. (Minedu, 2019)</p>	

<p>distrito de Chicama en el 2023? PE. 5</p> <p>- ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el 2023? PE. 6</p> <p>- ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad? y ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes? PE 7</p> <p>¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el 2023?</p>	<p>educativa pública del distrito de Chicama.</p> <p>OE. 3</p> <p>Establecer en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública del distrito de Chicama</p> <p>OE. 4</p> <p>Precisar en qué medida el acompañamiento influye en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa Pública de Chicama en el 2023</p> <p>OE. 5</p> <p>Definir en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para</p>	<p><b>V2: Desempeño docente</b></p> <p>Conjunto de actuaciones que demuestra el mediador al momento de realizar determinadas tareas educativas. (Minedu, 2012)</p>	<p>en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto</li> <li>• Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar).</li> <li>• Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.</li> <li>• Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.</li> </ul>	<p>desempeño docente</p>
<p>Hipótesis</p>				
<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del nivel secundaria del distrito de Chicama, 2023</p> <p>Ho: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del nivel secundaria del distrito de Chicama.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>HE.1: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión involucra activamente a los</p>				

<p>estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública del distrito de Chicama.</p> <p>HE.2: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa pública de Chicama.</p> <p>HE. 3: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en una institución educativa pública de Chicama en el 2023</p> <p>HE. 4: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en una institución educativa pública de Chicama en el 2023</p> <p>HE. 5: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública de Chicama en el 2023</p>	<p>retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el 2023</p> <p>OE. 6 Establecer en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el 2023</p> <p>OE. 7 Precisar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública del distrito de Chicama en el 2023</p>			
---	---	--	--	--

## ANEXO 2: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles de rango
V1: Acompañamiento pedagógico	<p>Conjunto de estrategias organizadas y situadas en la institución educativa que promueve en los docentes de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con los dominios y competencias del Marco del buen desempeño docente. (Minedu, 2019)</p>	<p>El nivel de acompañamiento pedagógico será evaluado a través del Cuestionario de Acompañamiento pedagógico de acuerdo a tres dimensiones: visita de aula, análisis y toma de decisiones y taller, considerando; que van a valorarse con una escala tipo Likert, con tres opciones de respuesta que permitirán identificar el nivel de acompañamiento pedagógico como insatisfactorio, en proceso, satisfactorio y destacado. (MINEDU, 2019)</p>	Visita en aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Socializa instrumentos</li> <li>- Genera espacios para el análisis reflexivo y control</li> <li>- Relaciona entre indicadores y rúbrica</li> </ul>	<p>Escala ordinal</p> <p>Escalamiento tipo Likert de 3 categorías</p> <p>1: Nunca</p> <p>2: Algunas veces</p> <p>3: Siempre</p>	<p>Insatisfactorio: 20 -29</p> <p>En proceso: 30 – 39</p> <p>Satisfactorio: 40 – 49</p> <p>Destacado: 50 m- 60</p>
			Análisis y toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza resultados entre actores educativo</li> </ul>		
			Taller	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalece competencias docentes</li> </ul>		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles de rango
V1: Desempeño docente	Conjunto de actuaciones que demuestra el mediador al momento de realizar determinadas tareas educativas. (Minedu, 2019)	El nivel de acompañamiento pedagógico será evaluado a través del Cuestionario de Acompañamiento pedagógico de acuerdo a cinco dimensiones, que van a valorarse con una escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que permitirán identificar el nivel de desempeño docente como insatisfactorio, en proceso, satisfactorio y destacado. (MINEDU, 2019)	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.	Escala ordinal 1: Nivel I 2: Nivel II 3: Nivel III 4: Nivel IV 5: Nivel V	Insatisfactorio: 5 – 7  En proceso: 8 – 12  Satisfactorio: 13 – 17  Destacado: 18 - 20
			Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto		
			Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar).		
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus		

				necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.		
			Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.		

**ANEXO 3: Instrumentos y fichas técnicas**  
**CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

**INTRODUCCIÓN**

Este cuestionario tiene por objetivo conocer la respuesta sobre el proceso de acompañamiento pedagógico suscitado en la escuela durante las labores educativas de El Director.

**INSTRUCCIONES**

Lea detenidamente las preguntas y marque con una equis (X) la opción que usted crea correcta.

Nivel: Inicial: ( ) Primaria: ( ) Secundaria ( )

**ESCALA VALORATIVA.**

NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
1	2	3

**PREGUNTAS.**

N. °	DIMENSIÓN 1: VISITAS AL AULA	VALORACION		
		N 1	AV 2	S 3
1	¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?			
2	¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?			
3	¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?			
4	¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?			
5	¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?			
6	¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?			
7	¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?			
	<b>DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:</b>			
8	¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?			
9	¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?			
10	¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?			
11	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?			
12	¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?			

13	¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?			
	<b>DIMENSIÓN: TALLERES</b>			
14	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres y talleres de actualización docente?			
15	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?			
16	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?			
17	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?			
18	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?			
19	¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?			
20	¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?			

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Ficha técnica del Cuestionario Acompañamiento pedagógico

Variable:	Acompañamiento pedagógico
Nombre:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor:	Ministerio de Educación (2019)
Adaptado por:	Díaz León, Elmer Alfonso (2023)
Validadores:	Dr. Oscar Gerardo Vargas Mg. Ávila, Luis Ángel Narváez Tapia y Mg. Wilmer Martín Mendoza Vásquez, Karen L. Benites Mantilla y Angela Luz Hidalgo Matzunaga
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0,925
Ámbito de Aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Forma de Administración:	Directa e individual
Duración:	15 minutos
Dimensiones:	Visitas de aula, análisis y toma de decisiones, Talleres

### Baremos

Nivel	Visitas de aula	Análisis y toma de decisiones	Talleres	Acompañamiento pedagógico
Insatisfactorio	7 - 10	6 - 8	7 - 10	20- 29
En proceso	11-14	9 - 11	11-14	30 - 39
Satisfactorio	15 - 18	12 - 14	15 - 18	40 - 49
Destacado	19 - 21	15 - 18	19 - 21	50 - 60

## RÚBRICA PARA OBSERVAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA- 2023

<b>APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE VISITADO:</b>			
<b>NIVEL</b>		<b>ESPECIALIDAD</b>	

<b>DATOS DE LA OBSERVACIÓN:</b>			
<b>GRADO</b>		<b>ÁREA CURRICULAR</b>	
<b>FECHA</b>		<b>HORA INICIO/ TÉRMINO</b>	

Instrucción: Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños. Además, en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

<b>NIVELES DE LOGRO</b>			
<b>NIVEL I</b>	<b>NIVEL II</b>	<b>NIVEL III</b>	<b>NIVEL IV</b>
<b>INSATISFACTORIO</b>	<b>EN PROCESO</b>	<b>SATISFACTORIO</b>	<b>DESTACADO</b>
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente

<b>INSTRUMENTO 1: RÚBRICA PARA OBSERVAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA</b>								
<b>DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE</b>								
<b>Descripción del desempeño:</b> Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.								
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</b>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.</li> <li>Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.</li> </ul>								
<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE</b>				<b>NIVELES</b>				
				I	II	III	IV	
<b>1</b>	El docente no ofrece oportunidades de participación. O Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de							
	El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.							
	El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.							

El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.				
--	--	--	--	--

<b>DESEMPEÑO 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO.</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b> Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.							
<b>El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> </ul>							
<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE</b>				<b>NIVELES</b>			
				<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
2	El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas–tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.						
	El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.						
	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.						
	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.						

<b>DESEMPEÑO 3: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.							
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.</li> <li>• Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.</li> </ul>							
<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE</b>				<b>NIVELES</b>			
				<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>

3	El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
	El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda <b>retroalimentación elemental</b> (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.				
	El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda <b>retroalimentación descriptiva</b> (sugiere en detalle qué hacer para mejorar -encontrar la respuesta- o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
	El docente monitorea activamente a los estudiantes (25% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, <b>retroalimentación por descubrimiento o reflexión</b> (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)				

<b>DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD</b>					
<b>Descripción del desempeño:</b> Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.					
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.</li> <li>• Cordialidad o calidez que transmite el docente.</li> <li>• Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.</li> </ul>					
	DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
		I	II	III	IV
4	Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente <i>no interviene</i> (o ignora el hecho). O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				

<b>DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>					
<b>Descripción del desempeño:</b> Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.					
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.</li> <li>Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</li> </ul>					
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE			NIVELES		
			I	II	III
5	Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza <i>predominantemente</i> mecanismos de control externo <i>-negativos-</i> y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).  O no <i>intenta</i> siquiera <i>redirigir</i> el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un <i>mecanismo de maltrato</i> con uno o más estudiantes.				

El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz. O el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo -negativos-, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos -positivos- y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
El docente siempre utiliza mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				

<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
----------------------	--

## Ficha técnica de la rúbrica sobre desempeño docente

Variable:	Desempeño docente
Nombre:	Rúbrica sobre desempeño docente
Autor:	Ministerio de Educación (2019)
Adaptado por:	Díaz León, Elmer Alfonso (2023)
Validadores:	Dr. Oscar Gerardo Vargas Mg. Ávila, Luis Ángel Narváez Tapia y Mg. Wilmer Martín Mendoza Vásquez, Karen L. Benites Mantilla y Angela Luz Hidalgo Matzunaga
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0,915
Ámbito de Aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Forma de Administración:	Directa e individual
Duración:	45 minutos
Dimensiones:	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, Propicia un ambiente de respeto y proximidad, Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

### Baremos

Nivel	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	DESEMPEÑO O DOCENTE
-------	--	---	--	--	---	---------------------------

			su enseñanza			
Insatisfactorio	1 - 1.5	1 - 1.5	1 - 1.5	1 - 1.5	1 - 1.5	5 - 7
En proceso	1.6 - 2.5	1.6 - 2.5	1.6 - 2.5	1.6 - 2.5	1.6 - 2.5	8 - 12
Satisfactorio	2.6 - 3.5	2.6 - 3.5	2.6 - 3.5	2.6 - 3.5	2.6 - 3.5	13 - 17
Destacado	3.6 - 4	3.6 - 4	3.6 - 4	3.6 - 4	3.6 - 4	18 - 20

## Anexo 4: Validez de ambos instrumentos

### Instrumento: Acompañamiento pedagógico Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Oscar Gerardo Vargas Avila
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario Docente de Educación Básica Regular
Institución donde labora:	CEP "San José Obrero" de Trujillo Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor:	Ministerio de Educación, 2019

Procedencia:	Peruana
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 20 – 29 En proceso: 30 – 39 Satisfactorio: 40 – 49 Destacado: 50- 60

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Acompañamiento pedagógico	Visitas al aula	Son actividades de intervención en el aula que permite acompañar al docente para fortalecer las competencias docentes, permite realizar atenciones personalizadas de forma ordenada, secuencial y progresista, donde cada visita, permite ir mejorando la planificación y ejecución curricular de acuerdo a la ruta de acompañamiento en el presente año lectivo. (Ministerio de Educación, 2019)
	Análisis y toma de decisiones	Es organizar la información obtenida en la visita de aula, de manera real y objetiva, para analizarlas crítica y reflexiva, en función a criterios e indicadores de evaluación que valoran el desempeño docente con el propósito de tomar decisiones para la mejora continua. (Ministerio de Educación, 2019)
	Talleres	Son reuniones periódicas de formación teórico práctica y reflexión dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados. (Ministerio de Educación, 2019)

## 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Acompañamiento pedagógico elaborado por el Ministerio de Educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

• **Primera dimensión:** Visita en aula

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de visita en el aula realizada por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Socializa instrumentos	¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?	4	4	4	
	¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Genera espacios para el análisis reflexivo y control	¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?	4	4	4	

Relaciona entre indicadores y rúbrica	¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión:** Análisis y toma de decisiones

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de análisis y toma de decisiones realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza resultados entre actores educativo	¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?	4	4	4	
	¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?	4	4	4	
	¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?	4	4	4	
	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?	4	4	4	

	¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?	4	4	4	
	¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Taller

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de los talleres realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalece competencias docentes	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres y talleres de actualización docente?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización	4	4	4	

	docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?				
	¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?	4	4	4	
	¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?	4	4	4	



Dr. Oscar Gerardo Vargas Avila  
 Doctor en Educación  
 DNI 44107061

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Luis Angel Narváez Tapia</b>
Grado profesional:	Maestría (X)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Líder de Núcleo de Proceso de Acreditación Educativa.</li><li>• Juez de Debate Escolar a nivel nacional e internacional</li></ul>
Institución donde labora:	CEP “San José Obrero” de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados. Título del estudio realizado: Maestría en Docencia Universitaria – Universidad Nacional de Trujillo

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor:	Ministerio de Educación, 2019
Procedencia:	Lima - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 20 – 29 En proceso: 30 – 39 Satisfactorio: 40 – 49 Destacado: 50- 60

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Acompañamiento pedagógico	Visitas al aula	Son actividades de intervención en el aula que permite acompañar al docente para fortalecer las competencias docentes, permite realizar atenciones personalizadas de forma ordenada, secuencial y progresista, donde cada visita, permite ir mejorando la planificación y ejecución curricular de acuerdo a la ruta de acompañamiento en el presente año lectivo. (Ministerio de Educación, 2019)
	Análisis y toma de decisiones	Es organizar la información obtenida en la visita de aula, de manera real y objetiva, para analizarlas crítica y reflexiva, en función a criterios e indicadores de evaluación que valoran el desempeño docente con el propósito de tomar decisiones para la mejora continua. (Ministerio de Educación, 2019)
	Talleres	Son reuniones periódicas de formación teórico práctica y reflexión dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados. (Ministerio de Educación, 2019)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Acompañamiento pedagógico elaborado por el Ministerio de Educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

• **Primera dimensión:** Visita en aula

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de visita en el aula realizada por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Socializa instrumentos	¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?	4	4	4	
	¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Genera espacios para el análisis reflexivo y control	¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?	1	1	1	
	¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?	4	4	4	

Relaciona entre indicadores y rúbrica	¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión:** Análisis y toma de decisiones

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de análisis y toma de decisiones realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza resultados entre actores educativo	¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?	4	4	4	
	¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?	4	4	4	
	¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?	4	4	4	
	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?	4	4	4	

	¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?	4	4	4	
	¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Taller

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de los talleres realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalece competencias docentes	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres y talleres de actualización docente?	3	4	4	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres de actualización docente?
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?	4	4	4	

	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?	4	4	4	
	¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?	4	4	4	
	¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?	4	4	4	




---

Luis Angel Narváez Tapia  
Magíster en Docencia Universitaria  
DNI 80348618



Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 20 – 29 En proceso: 30 – 39 Satisfactorio: 40 – 49 Destacado: 50- 60

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Acompañamiento pedagógico	Visitas al aula	Son actividades de intervención en el aula que permite acompañar al docente para fortalecer las competencias docentes, permite realizar atenciones personalizadas de forma ordenada, secuencial y progresista, donde cada visita, permite ir mejorando la planificación y ejecución curricular de acuerdo a la ruta de acompañamiento en el presente año lectivo. (Ministerio de Educación, 2019)
	Análisis y toma de decisiones	Es organizar la información obtenida en la visita de aula, de manera real y objetiva, para analizarlas crítica y reflexiva, en función a criterios e indicadores de evaluación que valoran el desempeño docente con el propósito de tomar decisiones para la mejora continua. (Ministerio de Educación, 2019)
	Talleres	Son reuniones periódicas de formación teórico práctica y reflexión dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados. (Ministerio de Educación, 2019)

## 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Acompañamiento pedagógico elaborado por el Ministerio de Educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

• **Primera dimensión:** Visita en aula

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de visita en el aula realizada por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Socializa instrumentos	¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?	4	4	4	
	¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Genera espacios para el análisis reflexivo y control	¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?	4	4	4	

Relaciona entre indicadores y rúbrica	¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión:** Análisis y toma de decisiones

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de análisis y toma de decisiones realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza resultados entre actores educativo	¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?	4	4	4	
	¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?	4	4	4	
	¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?	4	4	4	
	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?	4	4	4	

	¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?	4	4	4	
	¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Taller

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de los talleres realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalece competencias docentes	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres y talleres de actualización docente?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente	4	4	4	

	deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?				
	¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?	4	4	4	
	¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?	4	4	4	


---

**Wilmer Martín Mendoza Vásquez**  
**Magister en Gestión Educativa**  
**DNI N° 17990645**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Karen Lysette Benites Mantilla</b>
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente del nivel primaria en instituciones públicas y privadas. Coordinadora del área de Atención a la Diversidad. Especialista en dificultades específicas de aprendizaje, comunicación y lenguaje.
Institución donde labora:	CEP “San José Obrero” de Trujillo Centro psicológico “Mundo psicopedagógico”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
----------------------	--

Autor:	Ministerio de Educación, 2019
Procedencia:	Lima - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 20 – 29 En proceso: 30 – 39 Satisfactorio: 40 – 49 Destacado: 50- 60

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Acompañamiento pedagógico	Visitas al aula	Son actividades de intervención en el aula que permite acompañar al docente para fortalecer las competencias docentes, permite realizar atenciones personalizadas de forma ordenada, secuencial y progresista, donde cada visita, permite ir mejorando la planificación y ejecución curricular de acuerdo a la ruta de acompañamiento en el presente año lectivo. (Ministerio de Educación, 2019)
	Análisis y toma de decisiones	Es organizar la información obtenida en la visita de aula, de manera real y objetiva, para analizarlas crítica y reflexiva, en función a criterios e indicadores de evaluación que valoran el desempeño docente con el propósito de tomar decisiones para la mejora continua. (Ministerio de Educación, 2019)
	Talleres	Son reuniones periódicas de formación teórico práctica y reflexión dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados. (Ministerio de Educación, 2019)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Acompañamiento pedagógico elaborado por el Ministerio de Educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

- **Primera dimensión:** Visita en aula
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de visita en el aula realizada por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Socializa instrumentos	¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?	4	4	4	
	¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Genera espacios para el análisis reflexivo y control	¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?	4	4	4	
Relaciona entre indicadores y rúbrica	¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Análisis y toma de decisiones

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de análisis y toma de decisiones realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza resultados entre actores educativo	¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?	4	4	4	
	¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?	4	4	4	
	¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?	4	4	4	
	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?	4	4	4	
	¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?	4	4	4	
	¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Taller

• Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de los talleres realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalece competencias docentes	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres y talleres de actualización docente?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?	4	4	4	
	¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?	4	4	4	
	¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?	4	4	4	




---

**Karen L. Benites Mantilla**  
**Mg. en Intervención Educativa y Psicológica**  
**DNI 47059124**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Angela Luz Hidalgo Matzunaga
Grado profesional:	Maestría (X)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente del colegio San José Obrero Marianistas Verificador externo de II.EE en el Consorcio de Centros Católicos del Perú - México
Institución donde labora:	San José Obrero Marianistas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

#### 7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor:	Ministerio de Educación, 2019
Procedencia:	Lima - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 20 – 29 En proceso: 30 – 39 Satisfactorio: 40 – 49 Destacado: 50- 60

## 9. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Acompañamiento pedagógico	Visitas al aula	Son actividades de intervención en el aula que permite acompañar al docente para fortalecer las competencias docentes, permite realizar atenciones personalizadas de forma ordenada, secuencial y progresista, donde cada visita, permite ir mejorando la planificación y ejecución curricular de acuerdo a la ruta de acompañamiento en el presente año lectivo. (Ministerio de Educación, 2019)
	Análisis y toma de decisiones	Es organizar la información obtenida en la visita de aula, de manera real y objetiva, para analizarlas crítica y reflexiva, en función a criterios e indicadores de evaluación que valoran el desempeño docente con el propósito de tomar decisiones para la mejora continua. (Ministerio de Educación, 2019)
	Talleres	Son reuniones periódicas de formación teórico práctica y reflexión dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados. (Ministerio de Educación, 2019)

## 10. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Acompañamiento pedagógico elaborado por el Ministerio de Educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

• **Primera dimensión:** Visita en aula

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de visita en el aula realizada por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Socializa instrumentos	¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?	4	4	4	
	¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Genera espacios para el análisis reflexivo y control	¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?	4	4	4	

Relaciona entre indicadores y rúbrica	¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión:** Análisis y toma de decisiones

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de análisis y toma de decisiones realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza resultados entre actores educativo	¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?	4	4	4	
	¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?	4	4	4	
	¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?	4	4	4	
	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?	4	4	4	

	¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?	4	4	4	
	¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Taller

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de los talleres realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres y talleres de actualización docente?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?	4	4	4	

Fortalece competencias docentes	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?	4	4	4	
	¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?	4	4	4	
	¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?	4	4	4	



Angela Luz Hidalgo Matzunaga

Magister en Psicopedagogía

DNI 40913552

**Instrumento: Rúbrica sobre desempeño docente  
Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Rúbrica sobre desempeño docente.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Oscar Gerardo Vargas Avila
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario Docente de Educación Básica Regular
Institución donde labora:	CEP “San José Obrero” de Trujillo Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

**2. Propósito de la evaluación**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Rúbrica sobre desempeño docente
Autor:	Ministerio de educación (2019)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos

Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	<p>Insatisfactorio: 5 – 7</p> <p>En proceso: 8 – 12</p> <p>Satisfactorio: 13 – 17</p> <p>Destacado: 18 - 20</p>

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.
	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento

		y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.
--	--	---

## 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la rúbrica sobre desempeño docente, elaborado por el Ministerio de educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Rúbrica sobre desempeño docente

- **Primera dimensión:** Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.	¿Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas?	4	4	4	
	¿Promueve en los estudiantes que comprendan el sentido de lo que aprenden?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto	¿Promueve efectivamente el razonamiento durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	
	¿Promueve efectivamente la creatividad durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	

	¿Promueve efectivamente el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

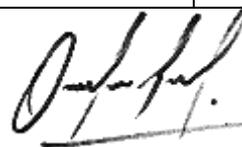
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar).	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento?	4	4	4	
	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Propicia un ambiente de respeto y proximidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad con el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	¿Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas?	4	4	4	
	¿Es cordial con ellos y les transmite calidez?	4	4	4	
	¿Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas?	4	4	4	
	¿Interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	¿Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?	4	4	4	



Oscar Gerardo Vargas Avila

Doctor en Educación

DNI 44107061

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Rúbrica sobre desempeño docente.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Luis Angel Narváez Tapia</b>
Grado profesional:	Maestría (X)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Líder de Núcleo de Proceso de Acreditación Educativa.</li><li>• Juez de Debate Escolar a nivel nacional e internacional</li></ul>
Institución donde labora:	CEP “San José Obrero” de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados. Título del estudio realizado: Maestría en Docencia Universitaria – Universidad Nacional de Trujillo

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Rúbrica sobre desempeño docente
Autor:	Ministerio de educación (2019)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos

Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	<p>Insatisfactorio: 5 – 7</p> <p>En proceso: 8 – 12</p> <p>Satisfactorio: 13 – 17</p> <p>Destacado: 18 - 20</p>

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.
	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo dirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la rúbrica sobre desempeño docente, elaborado por el Ministerio de educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Rúbrica sobre desempeño docente

- **Primera dimensión:** Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.	¿Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas?	4	4	4	
	¿Promueve en los estudiantes que comprendan el sentido de lo que aprenden?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto	¿Promueve efectivamente el razonamiento durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	
	¿Promueve efectivamente la creatividad durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	

	¿Promueve efectivamente el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar).	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento?	4	4	4	
	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Propicia un ambiente de respeto y proximidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad con el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	¿Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas?	4	4	4	
	¿Es cordial con ellos y les transmite calidez?	4	4	4	
	¿Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas?	4	4	4	
	¿Interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	¿Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?	4	4	4	




---

Luis Angel Narváez Tapia  
Magíster en Docencia Universitaria  
DNI 80348618



Autor:	Ministerio de educación (2019)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 5 – 7 En proceso: 8 – 12 Satisfactorio: 13 – 17 Destacado: 18 - 20

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.
	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.

	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.
--	---	---

## 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la rúbrica sobre desempeño docente elaborado por el Ministerio de educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Rúbrica sobre desempeño docente

- **Primera dimensión:** Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.	¿Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas?	4	4	4	
	¿Promueve en los estudiantes que comprendan el sentido de lo que aprenden?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	¿Promueve efectivamente el razonamiento durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	
	¿Promueve efectivamente la creatividad	4	4	4	

durante la sesión en su conjunto	durante la sesión en su conjunto?				
	¿Promueve efectivamente el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar).	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento?	4	4	4	
	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)?	4	4	4	

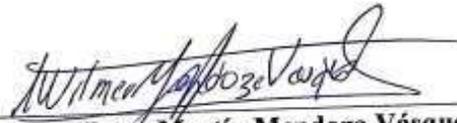
- **Cuarta dimensión:** Propicia un ambiente de respeto y proximidad

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad con el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	¿Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas?	4	4	4	
	¿Es cordial con ellos y les transmite calidez?	4	4	4	
	¿Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas?	4	4	4	
	¿Interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes?	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza siempre mecanismos formativos - positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	¿Utiliza siempre mecanismos formativos - positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?	4	4	4	



**Wilmer Martín Mendoza Vásquez**  
**Magister en Gestión Educativa**  
**DNI N° 17990645**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Rúbrica sobre desempeño docente.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karen Lysette Benites Mantilla	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente del nivel primaria en instituciones públicas y privadas. Coordinadora del área de Atención a la Diversidad. Especialista en dificultades específicas de aprendizaje, comunicación y lenguaje.	
Institución donde labora:	CEP “San José Obrero” de Trujillo Centro psicológico “Mundo psicopedagógico”	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Rúbrica sobre desempeño docente
Autor:	Ministerio de educación (2019)
Procedencia:	Lima - Perú

Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 5 – 7 En proceso: 8 – 12 Satisfactorio: 13 – 17 Destacado: 18 - 20

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.
	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo dirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la rúbrica sobre desempeño docente elaborado por el Ministerio de educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas		acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Rúbrica sobre desempeño docente

- **Primera dimensión:** Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.	¿Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas?	4	4	4	
	¿Promueve en los estudiantes que comprendan el sentido de lo que aprenden?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto	¿Promueve efectivamente el razonamiento durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	
	¿Promueve efectivamente la creatividad durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	
	¿Promueve efectivamente el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

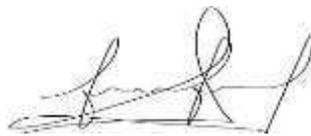
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar).	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento?	4	4	4	
	¿Monitorea activamente a los estudiantes (75% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Propicia un ambiente de respeto y proximidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad con el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	¿Es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas?	4	4	4	
	¿Es cordial con ellos y les transmite calidez?	4	4	4	
	¿Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas?	4	4	4	
	¿Interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes?	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	¿Utiliza siempre mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?	4	4	4	




---

**Karen L. Benites Mantilla**  
Mg. en Intervención Educativa y Psicológica

470591242

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Angela Luz Hidalgo Matzunaga
Grado profesional:	Maestría (X)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente del colegio San José Obrero Marianistas Verificador externo de II.EE en el Consorcio de Centros Católicos del Perú - México
Institución donde labora:	San José Obrero Marianistas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor:	Ministerio de Educación, 2019
Procedencia:	Lima - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Docentes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chicama
Significación:	Insatisfactorio: 20 – 29 En proceso: 30 – 39 Satisfactorio: 40 – 49 Destacado: 50- 60

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Acompañamiento pedagógico	Visitas al aula	Son actividades de intervención en el aula que permite acompañar al docente para fortalecer las competencias docentes, permite realizar atenciones personalizadas de forma ordenada, secuencial y progresista, donde cada visita, permite ir mejorando la planificación y ejecución curricular de acuerdo a la ruta de acompañamiento en el presente año lectivo. (Ministerio de Educación, 2019)
	Análisis y toma de decisiones	Es organizar la información obtenida en la visita de aula, de manera real y objetiva, para analizarlas crítica y reflexiva, en función a criterios e indicadores de evaluación que valoran el desempeño docente con el propósito de tomar decisiones para la mejora continua. (Ministerio de Educación, 2019)
	Talleres	Son reuniones periódicas de formación teórico práctica y reflexiones dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados. (Ministerio de Educación, 2019)

## 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Acompañamiento pedagógico elaborado por el Ministerio de Educación en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

• **Primera dimensión:** Visita en aula

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de visita en el aula realizada por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Socializa instrumentos	¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?	4	4	4	
	¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?	4	4	4	
Genera espacios para el análisis reflexivo y control	¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?	4	4	4	
	¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?	4	4	4	

Relaciona entre indicadores y rúbrica	¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

**Segunda dimensión:** Análisis y toma de decisiones

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de análisis y toma de decisiones realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza resultados entre actores educativo	¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?	4	4	4	
	¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?	4	4	4	
	¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?	4	4	4	
	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?	4	4	4	

	¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?	4	4	4	
	¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Taller

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de los talleres realizadas por el director de la institución educativa, como parte del acompañamiento pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalece competencias docentes	¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los talleres y talleres de actualización docente?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?	4	4	4	
	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?	4	4	4	

	¿El director considera que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?	4	4	4	
	¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?	4	4	4	
	¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?	4	4	4	



Angela Luz Hidalgo Matzunaga

Magister en Psicopedagogía

DNI 40913552

### Anexo 5: Confiabilidad de cada instrumento

MUESTRA	ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO																				materia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	56
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	59
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
4	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	52
5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	57
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
7	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	35
8	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	29
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
10	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	1	45
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	58
12	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
15	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	50
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
17	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	51
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	56
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	59
20	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
VARIANZA	0.34	0.16	0.09	0.44	0.44	0.41	0.43	0.45	0.55	0.45	0.39	0.55	0.41	0.21	0.19	0.16	0.05	0.05	0.13	0.34	

6.22

73.3131579

Estadísticos de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,962	20

MUESTRA	DESEMPEÑO DOCENTE					Sumatoria
	1	2	3	4	5	
1	3	3	3	2	3	14
2	4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	2	2	13
4	4	4	3	2	3	16
5	3	3	3	2	3	14
6	3	3	3	2	3	14
7	3	3	3	2	3	14
8	2	2	1	2	2	9
9	3	3	3	2	2	13
10	3	3	3	2	3	14
11	3	3	3	2	3	14
12	3	3	3	2	3	14
13	3	2	2	2	2	11
14	4	4	3	3	3	17
15	3	3	3	2	3	14
16	2	2	2	2	2	10
17	3	3	3	2	3	14
18	3	3	3	2	3	14
19	4	4	3	3	3	17
20	3	3	3	2	3	14
VARIANZA	0.29	0.35	0.26	0.13	0.19	

1.21

4.34473684

ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.901	5

### Anexo 6: Base de datos Acompañamiento pedagógico

N°	Visitas de aula		Análisis y toma de decisiones		Talleres		ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
1	8	Insatisfactorio	7	Insatisfactorio	8	Insatisfactorio	23	Insatisfactorio
2	21	Destacado	18	Destacado	21	Destacado	60	Destacado
3	9	Insatisfactorio	6	Insatisfactorio	10	Insatisfactorio	25	Insatisfactorio
4	18	Satisfactorio	17	Destacado	21	Destacado	56	Destacado
5	21	Destacado	18	Destacado	21	Destacado	60	Destacado
6	17	Satisfactorio	14	Satisfactorio	21	Destacado	52	Destacado
7	12	En proceso	12	Satisfactorio	15	Satisfactorio	39	En proceso
8	21	Destacado	18	Destacado	21	Destacado	60	Destacado
9	14	En proceso	14	Satisfactorio	20	Destacado	48	Satisfactorio
10	18	Satisfactorio	16	Destacado	24	Destacado	58	Destacado
11	21	Destacado	13	Satisfactorio	15	Satisfactorio	49	Satisfactorio
12	14	En proceso	10	En proceso	11	En proceso	35	En proceso
13	17	Satisfactorio	18	Destacado	18	Satisfactorio	53	Destacado
14	7	Insatisfactorio	6	Insatisfactorio	7	Insatisfactorio	20	Insatisfactorio
15	21	Destacado	18	Destacado	21	Destacado	60	Destacado
16	7	Insatisfactorio	7	Insatisfactorio	9	Insatisfactorio	23	Insatisfactorio
17	12	En proceso	12	Satisfactorio	21	Destacado	45	Satisfactorio
18	14	En proceso	18	Destacado	15	Satisfactorio	47	Satisfactorio
19	13	En proceso	10	En proceso	19	Destacado	42	Satisfactorio
20	18	Satisfactorio	14	Satisfactorio	10	Insatisfactorio	42	Satisfactorio
21	21	Destacado	13	Satisfactorio	14	En proceso	48	Satisfactorio
22	18	Satisfactorio	10	En proceso	16	Satisfactorio	44	Satisfactorio
23	17	Satisfactorio	20	Destacado	21	Destacado	58	Destacado

24	21	Destacado	18	Destacado	21	Destacado	60	Destacado
25	13	En proceso	16	Destacado	19	Destacado	48	Satisfactorio
26	17	Satisfactorio	17	Destacado	21	Destacado	55	Destacado
27	20	Destacado	12	Satisfactorio	15	Satisfactorio	47	Satisfactorio
28	14	En proceso	18	Destacado	18	Satisfactorio	50	Destacado
29	8	Insatisfactorio	14	Satisfactorio	18	Satisfactorio	40	Satisfactorio
30	10	Insatisfactorio	10	En proceso	20	Destacado	40	Satisfactorio
31	15	Satisfactorio	9	En proceso	14	En proceso	38	En proceso
32	19	Destacado	13	Satisfactorio	13	En proceso	45	Satisfactorio
33	21	Destacado	18	Destacado	21	Destacado	60	Destacado
34	7	Insatisfactorio	6	Insatisfactorio	10	Insatisfactorio	23	Insatisfactorio
35	8	Insatisfactorio	14	Satisfactorio	12	En proceso	34	En proceso

---

### Base de datos del Desempeño docente

N°	Involucra activamente		Promueve el razonamiento		Evalúa el progreso		Propicia un ambiente		Regula positivamente		DESEMPEÑO DOCENTE	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
1	1.2	Insatisfactorio	2.6	Satisfactorio	1.6	En proceso	2.1	En proceso	3.5	Satisfactorio	7.5	Insatisfactorio
2	4.0	Destacado	2.4	En proceso	1.1	Insatisfactorio	4.0	Destacado	3.9	Destacado	11.5	En proceso
3	2.1	En proceso	2.1	En proceso	1.8	En proceso	4.0	Destacado	4.0	Destacado	10.0	En proceso
4	4.0	Destacado	4.0	Destacado	2.0	En proceso	1.7	En proceso	4.0	Destacado	11.7	En proceso
5	3.5	Satisfactorio	4.0	Destacado	1.1	Insatisfactorio	2.5	En proceso	4.0	Destacado	11.1	En proceso
6	3.1	Satisfactorio	4.0	Destacado	2.0	En proceso	2.1	En proceso	4.0	Destacado	11.2	En proceso
7	3.8	Destacado	4.0	Destacado	2.0	En proceso	3.6	Destacado	3.2	Satisfactorio	13.4	Satisfactorio
8	4.0	Destacado	4.0	Destacado	2.4	En proceso	3.1	Satisfactorio	3.5	Satisfactorio	13.5	Satisfactorio
9	2.1	En proceso	2.9	Satisfactorio	2.9	Satisfactorio	4.0	Destacado	1.2	Insatisfactorio	11.9	En proceso
10	2.7	Satisfactorio	3.5	Satisfactorio	2.4	En proceso	2.1	En proceso	1.2	Insatisfactorio	10.7	En proceso
11	3.8	Destacado	3.9	Destacado	3.5	Satisfactorio	2.8	Satisfactorio	1.8	En proceso	14.0	Satisfactorio
12	4.0	Destacado	3.1	Satisfactorio	3.8	Destacado	1.4	Insatisfactorio	1.0	Insatisfactorio	12.3	En proceso
13	3.1	Satisfactorio	4.0	Destacado	2.1	En proceso	1.6	En proceso	4.0	Destacado	10.8	En proceso
14	4.0	Destacado	2.5	En proceso	4.0	Destacado	3.4	Satisfactorio	1.0	Insatisfactorio	13.9	Satisfactorio
15	2.1	En proceso	2.8	Satisfactorio	4.0	Destacado	3.8	Destacado	1.1	Insatisfactorio	12.7	En proceso
16	2.6	Satisfactorio	2.1	En proceso	4.0	Destacado	4.0	Destacado	1.0	Insatisfactorio	12.7	En proceso
17	3.5	Satisfactorio	4.0	Destacado	2.7	Satisfactorio	1.0	Insatisfactorio	4.0	Destacado	11.2	En proceso
18	4.0	Destacado	4.0	Destacado	1.1	Insatisfactorio	3.0	Satisfactorio	2.5	En proceso	12.1	En proceso
19	2.8	Satisfactorio	3.6	Destacado	1.9	En proceso	3.4	Satisfactorio	1.1	Insatisfactorio	11.7	En proceso
20	1.5	Insatisfactorio	3.1	Satisfactorio	4.0	Destacado	2.8	Satisfactorio	1.8	En proceso	11.4	En proceso
21	1.0	Insatisfactorio	4.0	Destacado	2.5	En proceso	4.0	Destacado	4.0	Destacado	11.5	En proceso
22	2.8	Satisfactorio	2.6	Satisfactorio	3.5	Satisfactorio	4.0	Destacado	3.8	Destacado	12.9	En proceso

23	4.0	Destacado	2.1	En proceso	1.3	Insatisfactorio	3.6	Destacado	2.9	Satisfactorio	11.0	En proceso
24	3.2	Satisfactorio	1.0	Insatisfactorio	1.8	En proceso	3.0	Satisfactorio	3.8	Destacado	9.0	En proceso
25	3.7	Destacado	1.2	Insatisfactorio	1.2	Insatisfactorio	3.0	Satisfactorio	4.0	Destacado	9.1	En proceso
26	4.0	Destacado	2.1	En proceso	2.4	En proceso	1.6	En proceso	4.0	Destacado	10.1	En proceso
27	2.9	Satisfactorio	3.8	Destacado	3.5	Satisfactorio	2.6	Satisfactorio	3.1	Satisfactorio	12.8	En proceso
28	2.1	En proceso	3.1	Satisfactorio	2.4	En proceso	2.8	Satisfactorio	3.8	Destacado	10.4	En proceso
29	2.7	Satisfactorio	2.5	En proceso	3.7	Destacado	3.4	Satisfactorio	2.6	Satisfactorio	12.3	En proceso
30	2.8	Satisfactorio	2.9	Satisfactorio	4.0	Destacado	3.9	Destacado	2.1	En proceso	13.6	Satisfactorio
31	4.0	Destacado	2.1	En proceso	3.6	Destacado	4.0	Destacado	1.5	Insatisfactorio	13.7	Satisfactorio
32	3.1	Satisfactorio	1.5	Insatisfactorio	3.1	Satisfactorio	4.0	Destacado	1.1	Insatisfactorio	11.7	En proceso
33	4.0	Destacado	1.9	En proceso	2.5	En proceso	1.5	Insatisfactorio	1.5	Insatisfactorio	9.9	En proceso
34	4.0	Destacado	1.2	Insatisfactorio	4.0	Destacado	3.6	Destacado	1.1	Insatisfactorio	12.8	En proceso
35	2.8	Satisfactorio	2.1	En proceso	2.1	En proceso	3.9	Destacado	1.6	En proceso	10.9	En proceso

## Anexo 8: Carta de aceptación para la aplicación de los instrumentos



Plazuela Bolívar S/N  
Ministerio de Educación – GRELL-UGEL- Ascope

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Sausal, 08 de noviembre del 2023

### OFICIO N° 141 – 2023-UGEL-A-I.E."JCM"-S-D

Señor:  
Mg. Ricardo Benites Aliaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado – Trujillo  
Universidad Cesar Vallejo

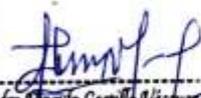
Asunto : Autoriza aplicación de Instrumentos para el desarrollo de Tesis  
Referencia : Exp. N° 214-2023 (carta N° 711-2023-UCV-VA-EPG-F01/J)

Me es grato dirigirme a Ud. para saludarle a nombre de la I.E. "José Carlos Mariátegui" de Sausal, y a la vez manifestarle que esta Dirección autoriza al estudiante **ELMER ALFONSO DIAZ LEON**, aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de tesis, denominado "Acompañamiento Pedagógico en el desempeño Docente en Instituciones Educativas del Nivel Secundario del Distrito de Chicama", trabajo de investigación que realizará con los docentes de nuestra Institución Educativa.

Es propicia la oportunidad para manifestarle los sentimientos de mi más alta estima y aprecio.

Atentamente



  
Lic. Pedro Vinculo Casallo Viquez  
DIRECTOR



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**"SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"**  
R.M. N°10504 - 28-05-1962



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Chicama, 09 de noviembre del 2023

**OFICIO N°00383-2023-UGEL-A-I.E. "SDG"-D-CH.**

SEÑOR :  
MG. RICARDO BENITES ALIAGA  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO – TRUJILLO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ASUNTO : **AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

REFERENCIA : CARTA N° 712-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para expresarle el saludo de la Institución Educativa **"SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"** del Distrito de Chicama, al mismo tiempo manifestarle que esta Dirección autoriza al estudiante: **ELMER ALFONSO DIAZ LEÓN**, aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de tesis, denominada: **"ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CHICAMA**, trabajo de investigación que los docentes de nuestra Institución Educativa.

Aprovecho la ocasión para renovar las muestras de mis consideraciones y estima.

Atentamente,

  
  
Mr. Efraim González de la Cruz  
DIRECTOR

EEGDLG/DIR.  
Khe/Cf.