



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Nuñez Tirado, Monica del Pilar (orcid.org/0000-0001-5769-0442)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (orcid.org/0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres Tania Tirado y
Carlos
Nuñez, quienes a pesar de la
distancia siempre están
impulsándome avanzando en mis
proyectos a no rendirme pese
a las dificultades que he tenido
durante estos años.

AGRADECIMIENTO

Agradecida con Dios por permitirme llegar hasta donde estoy a mis colegas y lideres policiales que me apoyaron en estos años a culminar esta carrera apoyándome en los servicios, al personal perteneciente a la CIA PNP COTABAMBAS y del ESCUADRON VERDE-LIMA quienes me apoyaron en esta fase final asimismo a mis docentes en estos años de estudio igualmente a mi asesora por la enseñanza y perseverancia para la culminación de este proceso.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023", cuyo autor es NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE ALCANTARA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 31-12- 2023 19:06:08

Código documento Trilce: TRI - 0712613

DECLARATORIA DE ORIGINAL DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MONICA DEL PILAR NUÑEZ TIRADO DNI: 76026818 ORCID: 0000-0001-5769-0442	Firmado electrónicamente por: DDEMEL el 29-12-2023 10:38:32

Código documento Trilce: TRI - 0712614

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Especificaciones de la muestra según el sexo.....	13
Tabla 2. Análisis de ítems de la Escala UPPS-P en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=313)	18
Tabla 3. Validez de contenido de la Escala UPPS-P a través del coeficiente de Aiken.....	19
Tabla 4. Evaluación de validez de estructura interna mediante los índices de ajuste del AFC en los modelos del UPPS-P en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)	20
Tabla 5. Validez en relación a otras variables en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)	21
Tabla 6. Datos de equidad de la Escala UPPS-P según el sexo en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)	22
Tabla 7. Confiabilidad de consistencia interna en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)	23
Tabla 8. Prueba de normalidad de Shapiro Wilk.....	23
Tabla 9. Datos percentilares del UPPS-P [Modelo de 5 dimensiones (n=319) ...	24
Tabla 10. Normas interpretación para la Escala UPPS-P en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)	25

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Cargas factoriales de la versión en español del UPPS-P estudiada (5 dimensiones)	21

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, analizar las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima. Teniendo de muestra a 319 efectivos policiales [Hombres (62.7%) Mujeres (37.3%)], siendo de tipo psicométrica, de diseño instrumental y muestreo no probabilístico. Se apreció que los 20 ítems tienen valores de IHC y comunalidades superiores a .30, implicando el vínculo con la escala. En cuanto a la validez de contenido, se basó en el criterio de 6 jueces expertos, siendo todos los ítems pertinentes, relevantes y claros para su aplicación. Asimismo, se obtuvo evidencias de validez en relación a otras variables, se obtuvo mediante la correlaciones inversas y significativas ($p < .05$) entre las puntuaciones de la Escala UPPS-P y sus dimensiones con las puntuaciones de la Escala SWLS (entre $r = -.26$ a $r = -.46$). Al analizar la validez de estructura interna, se apreció adecuados índices en los modelos de 5 factores ($X^2/gl = 1.78$; SRMR = .03; RMSEA = .04; CFI = .97; TLI = .96). Asimismo, el UPPS-P, acumula evidencias de equidad, siendo invariante por sexo; así como fiabilidad de consistencia interna [$> .70$]. Concluyéndose, que la Escala UPPS-P cuenta con adecuadas evidencias psicométricas para medir la variable impulsividad en efectivos policiales de Lima.

Palabras clave: Escala de Impulsividad; UPPS-P; efectivos policiales, confiabilidad, validez.

Abstract

The objective of the research was to analyze the psychometric evidence of the impulsivity scale (UPPS-P) in police officers of the Cercado de Lima Green Squad. Taking as a sample 319 police officers [Men (62.7%) Women (37.3%)], being of a psychometric type, with an instrumental design and non-probabilistic sampling. It was noted that the 20 items have IHC and communal values greater than .30, implying a link with the scale. Regarding content validity, it was based on the criteria of 6 expert judges, with all items being pertinent, relevant and clear for their application. Likewise, evidence of validity was obtained in relation to other variables, it was obtained through inverse and significant correlations ($p < .05$) between the scores of the UPPS-P Scale and its dimensions with the scores of the SWLS Scale (between $r = -.26$ to $r = -.46$). When analyzing the validity of the internal structure, adequate indices were observed in the 5-factor models ($\chi^2/df = 1.78$; SRMR = .03; RMSEA = .04; CFI = .97; TLI = .96). Likewise, the UPPS-P accumulates evidence of equity, being invariant by sex; as well as internal consistency reliability [$> .70$]. Concluding, that the UPPS-P Scale has adequate psychometric evidence to measure the impulsivity variable in police officers in Lima.

Keywords: Impulsivity Scale; UPPS-P; police forces, reliability, validity

I. INTRODUCCIÓN

Durante la historia, se ha estudiado constantemente, el constructo impulsividad, teniendo en la actualidad un concepto multidimensional, el cual se aprecia conductas relacionadas a la poca capacidad de control motor, disminución de un estado de gratificación, poca capacidad de identificar los riesgos, la búsqueda de sensaciones y un sentimiento de monotonía; los cuales pueden llevar a los individuos a un comportamiento de riesgos, como la ludopatía, infracciones de la ley, consumo de sustancias, entre otros (Eveden, 1999).

De esta forma, existen diversas herramientas para medir la impulsividad, como lo menciona Salvo (2013) en la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS), es una de las herramientas más utilizadas para estudiar la impulsividad. Este artículo describe el (BIS-11), actualmente la versión más utilizada del Cuestionario de Impulsividad de Barratt y también se utiliza ampliamente a nivel internacional en adultos y adolescentes. Igualmente, la escala de Agresión Proactiva Reactiva (RPQ), tal como mencionan Andreu et al. (2009), constituida por 23 reactivos estructurados dos componentes. Esta escala abarca diferentes acciones o conductas en las que la motivación principal es dañar a otros sujetos, ya sea de forma impulsiva o reactiva, lo que se relaciona con una falta de autocontrol.

Igualmente, el instrumento a estudiar, es la Escala de Impulsividad (UPPS-P) siendo una herramienta de mediación de la impulsividad desde múltiples factores y conductas sociales, consta de 20 ítems conformada por cinco rasgos impulsivos: búsqueda de sensaciones, falta de premeditación, falta de perseverancia y urgencia negativa o positiva. De esta forma la versión abreviada fue obtenida al seleccionar 20 ítems de la escala total de 59 reactivos, con opciones de respuestas entre 1 a 4, equivalente totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo (Candido, 2012).

Además, en los últimos años, hay una controversia en cuanto a los datos psicométricos del UPPS-P, esto es evidente en sus investigaciones en diferentes partes del mundo; tal como, el continente asiático, la investigación de Behrouzian

et al. (2022) analizó la estructura de 5 factores del UPPS-P en militares iraníes, teniendo valores adecuados de validez de constructo interno y validez relativa a otras variables; así como confiabilidad. Igualmente, en el dónde el estudio en adultos chinos, de Wang et al. (2020) se tuvo adecuados valores de validez estructural en las versiones de 5 y 3 factores y entregar datos de equidad tanto por sexo y edad, siendo invariante en estos dos casos, a pesar de ello, no se obtuvo adecuados valores de fiabilidad.

Caso contrario en Japón, la investigación de Hasegawa et al. (2020), se evidencia inadecuados valores en los ítems 3, 8 y 16; teniendo igualmente, valores inaceptables en los valores de la estructura de 4 y 5 factores; asimismo adecuados valores de fiabilidad menos en la dimensión búsqueda de sensaciones.

Por otro lado, en el territorio europeo, la investigación griega de Tsatali et al. (2021), determinó una estructura tridimensional del UPPS-P, mediante el AFE, valores de validez en relación a otras variables y fiabilidad. A su vez, el estudio italiano de Gialdi et al. (2021) obtuvieron valores adecuados de validez y confiabilidad un modelo de 5 factores; mientras que, en Hungría, el estudio de Zsila et al. (2020) estudió la versión de 5, 3 y 1 dimensión del UPPS-P, solo los valores aceptables de validez en el modelo de 5 dimensiones, con valores de validez relacionados con otras variables y confiabilidad.

Ya llegando al continente americano, un estudio estadounidense de Argriou et al. (2020) evidenció suficientes valores de validez en una estructura de 5 componentes, al igual que fiabilidad; declarando adicionalmente, valores de equidad tanto por sexo y edad. De la misma forma llegando a Sudamérica, especialmente en Brasil, las investigaciones efectuadas por Pinto et al. (2021) y Pompeia et al. (2018) demostraron valores adecuados en un modelo de 5 factores del UPPS-P, tanto en validez, como confiabilidad; más no aceptables valores en el modelo unidimensional; asimismo se evidencia, en la investigación de Pinto et al. (2021), adecuados datos de equidad por sexo. No obstante, la investigación de Pinter et al. (2022) tuvo valores inaceptables en la estructura de

cinco factores; pero sin en el cuatro factores; siendo igualmente invariante por sexo.

Por otro lado, tras una revisión exhaustiva en los repositorios institucionales y bases de datos científica, no se aprecian estudios de corte psicométricos del UPPS-P, en Lima ni en Perú; al igual que en ningún tipo de población del territorio, no contando con evidencias de medición de la Escala, a pesar que hay estudios en otras regiones de Latinoamérica que demuestra su validez y confiabilidad; siendo un vacío de conocimiento que se pretende estudiar. En el mismo sentido se planteó la pregunta de investigación; ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023?

Para ello, es necesario justificar el importante trabajo de realizar este estudio en diferentes niveles: a nivel teórico, el estudio aportó definiciones y teorías de la impulsividad (Alvarez, 2020), para profundizar la comprensión ,a nivel práctico, sirvió de evidencia psicométricas para uso en la muestra, considerando los límites del estudio y el vacío de conocimiento, dado que existe una duda en la estructura de la prueba (Alvarez, 2020); a nivel metodológico, a través de sus resultados, sirve de base, a futuras investigaciones sobre las evidencias psicométricas en la muestra, del instrumento (Alvarez, 2020); finalmente, socialmente, la población beneficiada, será los efectivos o instituciones policías, quienes podrán contar con evidencias psicométricas en la medición del UPPSP, para así poder detectar conductas impulsivas en personal policial (Alvarez, 2020).

Por este motivo, se tuvo como objetivo general, analizar las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023; así como objetivos específicos: 1) analizar los ítems del UPPS-P; 2) Apreciar la validez de contenido del UPPS-P; 3) Analizar la validez de estructura interna del UPPS-P; 4) Analizar la validez en relación a otras variables del UPPS-P; 5) Obtener las evidencias de equidad del UPPS-P; 6) Identificar las evidencias de confiabilidad de consistencia interna del UPPS-P; finalmente, efectuar las normas de interpretación en los efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Tras indagar en distintas bases de datos, no se puede apreciar estudios que revelen los datos psicométricos de la Escala UPPS-P en ningún tipo de población de índole nacional; no obstante, si se aprecian distintos estudios en el entorno internacional, como la investigación psicométrica de Behrouzian et al. (2022) donde estudiaron la medición del UPPS-P en 254 soldados entre los 18 a 31 años ($M=25.71$; $DE=3.86$). Así se evidencia valores de validez en relación a otras variables con el Instrumento de detección McLean para el trastorno límite de la personalidad- MSI-BPD [$p<.05$ ($r=.51$)]; Inventario de flexibilidad cognitiva DSHI [$p<.05$ ($r=.49$)]; Inventario de autolesión deliberada- CFI [$p<.05$ ($r=-.52$)]; Escala de autocompasión- SCS [$p<.05$ ($r=-.53$)] y el Perth Cuestionario de alexitimia-PERS [$p<.05$ ($r=.44$)]; igualmente, se apreció como válida la estructura de 5 dimensiones ($\chi^2/gf= 2.30$; $CFI= .91$; $RMSEA=.07$; $IFI= .91$; $SRMR= .06$). En cuanto a la fiabilidad, las 5 subescalas, tuvieron valores entre .65 a .78, teniendo valores inaceptables en las dimensiones falta de premeditación; búsqueda de sensaciones y urgencia positiva.

Igualmente, la investigación psicométrica de Kearns et al. (2022) brinda los datos psicométricos del UPPS-P en 361 militares veteranos de los Estados Unidos ($M=33.56$; Hombres= 93.4%; Mujeres= 6.6%). Teniendo valores inadecuados de validez en la estructura de cinco factores ($CFI= .88$; $RMSEA=.07$; $SRMR= .06$). Siendo corroborada la validez, al comparar las puntuaciones con el The Timeline Followback (TLFB) en su dimensión, uso de Cannabis [$p<.05$ ($r=.12$ a $r=.23$)], no teniendo relación significativa con la dimensión búsqueda de sensaciones; igualmente, se tuvo valores en cuanto a la fiabilidad para los 5 factores ($\alpha=.62$; $\alpha= .83$); siendo inadecuados valores en las dimensiones búsqueda de sensaciones y falta de premeditación.

Adicionalmente, el estudio psicométrico de Patel et al. (2022) evidenció datos psicométricos del UPPS-P en 124 militares veteranos estadounidenses entre los 23 a 77 años ($M=48.7$; $DE=13$; Hombres=92; Mujeres =32).

Identificándose evidencias de validez al compararse con las puntuaciones de la escala de Dimensiones de Reacciones de Ira- DAR [$p < .05$ ($r = .31$)].

Adicionalmente, se aprecia valores de confiabilidad, en la Escala Total ($\alpha = .91$). Implicando, adecuados valores en la medición de la escala.

En el mismo territorio, el estudio de tipo psicométrico de Waddell et al. (2021) se propuso obtener los datos psicométricos de la Escala UPPS-P en 139 militares veteranos ($M = 30.78$; $DE = 7.99$; Hombres = 92.4%; Mujeres = 7.6%). Así se apreció, adecuados valores de validez al compararse con las puntuaciones con el The Timeline Followback (TLFB) en su dimensión, uso de Cannabis [$p < .05$ ($r = .03$ a $r = .05$)] y la dimensión uso de alcohol [$p < .05$ ($r = .04$ a $r = .10$)], solo no teniendo relación con la dimensión búsqueda de sensaciones. Finalmente, se tuvo valores en cuanto a la fiabilidad para los 5 factores ($\alpha = .48$; $\alpha = .83$); siendo inadecuados valores en las dimensiones búsqueda de sensaciones falta de perseverancia y falta de premeditación.

Por otro lado, el estudio psicométrico de Shirk et al. (2021) evidenció los datos de confiabilidad de la Escala UPPS-P en 172 militares veteranos estadounidenses de género masculino ($M = 33.9$; $DE = 8.53$). Evidenciándose, que los 5 factores, tienen valores de confiabilidad, entre .78 a .90. Implicando que las 5 dimensiones demuestran la presión en la medición de sus puntuaciones.

Por otro lado, en la investigación psicométrica de Anestis et al. (2019) analizó los datos psicométricos del UPPS-P en 935 militares estadounidenses ($M = 27.08$; Hombres = 81.2%; Mujeres = 18.8%). De esta forma, se apreció validez al compararse con las puntuaciones de la con el Buss-Perry Aggression Questionnaire- BPAQ en sus dimensiones, agresión física [$p < .05$ ($r = .19$ a $r = .43$)], agresión verbal [$p < .05$ ($r = .16$ a $r = .38$)], ira [$p < .05$ ($r = .16$ a $r = .58$)] y hostilidad [$p < .05$ ($r = .12$ a $r = .46$)]; Pathological Narcissism Inventor- PNI [$p < .05$ ($r = .24$ a $r = .49$)] y el PTSD Checklist-Military Version-PCL-M [$p < .05$ ($r = .15$ a $r = .33$)]. Por último, se tuvo valores en cuanto a la fiabilidad para los 5 factores ($\alpha = .83$; $\alpha = .90$); siendo adecuados valores en los 5 factores.

Es relevante mencionar algunos conceptos y teorías que ayuden a entender mejor cómo se desarrolla la impulsividad en los adultos. Según la definición proporcionada por la Real Academia Española – RAE (2021), el término "impulsividad" tiene su origen en la palabra latina "impulsus". Esto se refiere a la fuerza o deseo que impulsa a un individuo a actuar de forma inmediata, sin tomar en cuenta la reflexión previa.

Asimismo, históricamente, en sus inicios, los autores del UPPS-P (Whiteside y Lynam ,2001), se basaron en dos teorías; siendo la primera, el modelo PEN de Eysenck y Eysenck (1985) sugiere que la impulsividad se manifiesta en dimensiones como la extraversión y el psicoticismo. Adicionales investigaciones también han encontrado que la impulsividad está relacionada con la búsqueda de emociones y situaciones arriesgadas (Cloninger et al., 1991). Además, hay investigaciones que consideran la impulsividad independientemente de una teoría de la personalidad, definiéndose a través de tres componentes distintos: impulsividad atencional, impulsividad motora y falta de planificación (Barratt, 1985).

La segunda teoría la de los cinco componentes de la personalidad de McCrae y Costa (1990) donde se establece que la personalidad se compone de diversos patrones de comportamiento, emociones y pensamientos que influyen en nuestra forma de actuar. Esta teoría sugiere que la personalidad se desarrolla a lo largo de nuestra vida, influenciada por factores biológicos. Los cinco rasgos de personalidad propuestos son: apertura a nuevas experiencias, responsabilidad, sociabilidad, amabilidad y tendencia al neuroticismo.

Ciertamente, el primer rasgo de la teoría de los cinco factores de McCrae y Costa es la apertura a la experiencia. Esto implica que las personas con altos puntajes en este rasgo tienden a ser cultas, curiosas y abiertas a nuevas experiencias y costumbres. El segundo rasgo es la extraversión, que se refiere a la sociabilidad y energía de una persona. Aquellos con altos puntajes en este rasgo suelen ser extrovertidos, dinámicos y dominantes, mostrando tendencia a la impulsividad. El tercer rasgo es la afabilidad, que está relacionado con la

amabilidad y la empatía. Las personas con altos puntajes en este rasgo tienden a ser cooperativas, amigables y altruistas. El cuarto rasgo es la responsabilidad, que se refiere a la autorregulación y el orden. Aquellos con altos puntajes en este rasgo son reflexivos, ordenados y perseverantes. Por último, el quinto rasgo es el neuroticismo, que representa la estabilidad emocional. Las personas con bajos puntajes en este rasgo pueden ser más impulsivas, irritables, impacientes y ansiosas (McCrae y Costa, 1990).

Así Whiteside y Lynam (2001), basados en estas teorías plantearon la teoría multidisciplinaria de la impulsividad donde se refiere a la manifestación de actos impulsivos que ocurren sin una previa meditación, lo cual puede generar riesgos o situaciones no deseadas (Durana y Barnes, 1993). Whiteside y Lynam (2001) propusieron cuatro rasgos de personalidad impulsiva. El primero de estos rasgos es la urgencia, que se define como la incapacidad para controlar los impulsos frente a circunstancias emocionalmente negativas, lo que resulta en dificultad para resistir deseos y tentaciones. El segundo rasgo es la búsqueda de sensaciones, que implica comportamientos relacionados con la búsqueda de placer y emociones, incluyendo conductas arriesgadas. El tercer componente es la falta de planificación, que se refiere a la incapacidad de proyectar comportamientos futuros antes de llevarlos a cabo. Por último, el cuarto rasgo es la falta de perseverancia, que implica tener poca atención en tareas difíciles, aburridas o tediosas. Las personas con falta de perseverancia tienden a tener dificultades para resistir estímulos distractores y enfrentan dificultades en la finalización de proyectos.

Por otro lado, la impulsividad, es un constructo en constante estudio e investigación, de esta forma, para Dougherty et al. (2013), la impulsividad es la respuesta vinculada a la falta de control de las emociones, ante una situación imposible de manejar; de igual forma, para la Alcázar et al. (2007) se define como el acto de imponer en la mente, sin uso de reflexión en la toma de decisiones de forma oportuna, dado que se desarrolla de forma veloz y no esperada, sin considerar lo negativo. Siendo adicionalmente, una cualidad de la personalidad, que se evidencia de forma rápida en los individuos, estando vinculado, a la

perdida de empatía, sensación de remordimiento, influyendo en la vida de los individuos.

En otra percepción, Téllez y Forero (2006) definen la impulsividad como un agente que desinhibe el comportamiento humano y puede llevar a factores de riesgo en el individuo. Además, Amezcua et al. (2008) sostienen que la impulsividad está relacionada con deficiencias cognitivas, manifestándose en comportamientos explosivos, insensatos y arriesgados. En esta etapa, el individuo no considera las consecuencias de sus actos, convirtiéndose en una conducta de riesgo.

A su vez, se aprecian otras teorías que explican la impulsividad en los individuos, una que más destaca es la teoría de Barratt et al. (1985) que plantea la realización de conductas impulsivas, sin medir las consecuencias, en la que se vinculan estímulos externos y internos. De esta forma, se aprecian características, identificables en dos grupos: a) Nivel de conducta, la cual es una reacción premeditada, que no ayuda en la persuasión buena o negativa. b) nivel social; donde se aprecia la impulsividad desde la infancia, desarrollado en su ambiente familiar, siendo aprendido de forma veloz para identificar y obtener algo deseado, dejando atrás las consecuencias futuras.

Para comprender mejor los conceptos relacionados con la psicometría utilizados en este estudio, es importante conocer su definición y sus aplicaciones. La psicometría es una rama de la psicología que se enfoca en medir constructos psicológicos utilizando teorías y técnicas estadísticas para cuantificar estos atributos en individuos. Esto incluye el diseño de pruebas, la adaptación de las escalas y el análisis de las propiedades psicométricas. En resumen, la psicometría permite medir de manera precisa y confiable los aspectos psicológicos en el ámbito de la investigación (Meneses et al. 2013).

La validez psicométrica es una propiedad relevante a considerar al evaluar un instrumento de medición. Se refiere al grado en que un instrumento mide de manera precisa y exacta el constructo o modelo teórico al que hace referencia.

Existen diferentes enfoques para evaluar la validez, como las correlaciones con otras escalas de medición, el análisis de la estructura de la prueba y el juicio de expertos en la variable medida. Es importante tener en cuenta que no hay una única forma de medir la validez, y es necesario utilizar varios enfoques para obtener una evaluación más completa (Kaplan y Saccuzzo, 2017).

Un enfoque para evaluar la validez psicométrica de una escala es a través de la validez basada en el contenido. En este enfoque, un grupo de jueces expertos evalúa cada ítem del instrumento y determina si están relacionados con la definición del constructo o teoría que se está midiendo. Los jueces consideran criterios como la claridad, relevancia y pertinencia de cada ítem (Pedroza et al. 2013). Otro enfoque es la validez en relación a otras variables, donde se busca establecer correlaciones entre las puntuaciones del instrumento y las de otras escalas que miden constructos relacionados. Si hay una correlación positiva y significativa, se considera una validez convergente. Por el contrario, si la correlación es con un constructo ajeno, se considera una validez divergente. (Kaplan y Saccuzzo, 2017 Además, se puede evaluar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial.

Este análisis permite identificar las dimensiones o factores subyacentes en el instrumento y verificar si están relacionadas con el modelo teórico. Se analizan las correlaciones entre los elementos y se agrupan en variables latentes siguiendo un orden lógico. (Meneses et al. 2013). Es importante tener en cuenta que estos enfoques son complementarios y se recomienda utilizar varios de ellos para obtener una evaluación más completa de la validez psicométrica del instrumento.

La confiabilidad se relaciona con la solidez y precisión de las mediciones realizadas con un instrumento. Esto puede evaluarse mediante la replicación de los resultados en un segundo proceso con condiciones similares, pero en un momento diferente (Kaplan y Saccuzzo, 2017). También se puede evaluar la consistencia de las puntuaciones, es decir, si al repetir el proceso de medición en un mismo grupo en diferentes momentos, se obtienen resultados similares.

Esto indica que existe consistencia en las mediciones y que el instrumento es confiable (Kaplan y Saccuzzo, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación clasificada dentro del tipo aplicada, ya que se abordó y resolvió una necesidad concreta en la realidad actual, utilizando criterios específicos basados en metodologías y tecnologías del conocimiento científico previamente analizados (Esteban, 2018). Además, se consideró como una investigación tecnológica social, ya que su objetivo fue mejorar un instrumento científico usado en el contexto psicológico, y así de satisfacer intereses y necesidades sociales (Ñaupas et al. 2018).

Diseño

En la investigación, se utilizó un diseño instrumental para analizar las características psicométricas de la medición psicológica (Ato et al. 2013). Además, se clasificó como un estudio psicométrico, ya que implicó estudiar los datos de validez y confiabilidad de una escala para cuantificar conductas relacionadas con constructos psicológicos (Muñiz y Fonseca, 2019).

3.2. Variable y operacionalización

En cuanto a la definición conceptual, el estudio tuvo de base lo propuesto por Whiteside y Lynam (2001), indica que la impulsividad se describe como la tendencia a realizar acciones sin una consideración previa, lo que puede llevar a la exposición a riesgos o situaciones no deseadas.

Asimismo, en relación a la definición operacional, el constructo se midió, utilizando la adaptación al español del Escala de Impulsividad (UPPS-P), efectuada por Candido et al. (2012), la cual está compuesta por 20 ítems y 5 componentes (búsqueda de sensaciones, urgencia positiva, urgencia negativa, falta de predeterminación y falta de perseverancia) con opciones de tipo ordinal y Likert, cualificadas entre rotundamente desacuerdo y rotundamente de acuerdo, cuantificando con opciones entre 1 y 4. De esta manera, los indicadores de la Escala se distribuyen según dimensiones; siendo en el factor urgencia positiva: entusiasmo; alegría, felicidad; el factor urgencia negativa: ira, estrés, frustración; en tercer factor, falta de perseverancia: aburrimiento, fatiga, ser

incapaz de mantener firme, la falta de premeditación: poca reflexión y búsqueda de sensaciones: participación en nuevas actividades, búsqueda de emociones.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

Shukla (2020), indica que la población se puede describir como la totalidad de elementos que conforman el estudio, los cuales comparten similitudes entre ellos. En este caso, la población del estudio estuvo compuesta por los efectivos policiales pertenecientes al Escuadrón Verde del Cercado de Lima, quienes sumaban un total de 1139 individuos de diferentes rangos, tanto hombres como mujeres (Cuadro Orgánico de la DIVOEEV, agosto 2023).

De igual manera, en cuanto a los criterios de inclusión, basados en los criterios de los autores de la Escala, se consideraron las edades entre 18 a 64 años, asimismo para para el estudio, se consideró aquellos individuos que sean efectivos policiales en situación de actividad en el presente año; igualmente, que laboren en el Escuadrón verde del Cercado de Lima. Por otro lado, como criterios de exclusión, se resaltan el pertenecer a otras unidades policiales, no desear participar, ser menores de la edad de 18 años o no completar los formularios.

Muestra

El concepto de muestra indica una proporción reducida pero representante de la población, la cual se recopila datos específicos para cumplir con los objetivos del estudio (Otzen y Manterola, 2017; Shukla, 2020). De esta forma, el consenso de autores psicométricos según el tamaño de la muestra para este tipo de estudios, se clasifica de la siguiente manera: un tamaño de muestra de 200 se categoriza aceptable; una muestra de 300 como, buena; cuando se supera a los 500 individuos se considera muy buena y al superar los 700 es excelente (Yasir et al. 2016). Siendo que este estudio tuvo como muestra de 319 efectivos policiales, entrando dentro de esta categoría.

Tabla 1 Especificaciones de la muestra según el sexo

		n	%
Sexo	Mujeres	119	37.3%
	Hombres	200	62.7%
	Total	319	100%

Muestreo

El método a utilizar fue el no probabilístico por conveniencia, teniendo en cuenta el poco acceso a la muestra, así como aquellos criterios seleccionados para establecer la muestra (Hernández y Carpio, 2019).

Unidad de análisis

Un efectivo policial del Escuadrón verde del Cercado de Lima

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se usó la técnica de investigación cuantitativa denominada encuesta, lo que permitió recopilar datos precisos y sistemáticos de una muestra, teniendo en cuenta en todo momento los objetivos de la investigación (García, 2005; Kuznik et al. 2010).

Instrumento 1: Escala de impulsividad (UPPS-P)

La Escala UPPS- P fue elaborada originalmente en los Estados Unidos por Whiteside y Lynam (2001) y adaptada al español por Candido et al. (2012) con la finalidad de medir las conductas impulsivas considerando el modelo multidimensional de la impulsividad donde se considera diferentes factores que influyen en la impulsividad como la búsqueda de sensaciones, falta de premeditación, falta de perseverancia y las urgencias tanto positivas y negativas, los cuales forman parte de sus 5 componentes, medidos en 20 ítems. En cuanto a la edad de aplicación, acumula garantías en la medición en distintas muestras como adultos o adolescentes, en un tiempo aproximado de 15 minutos.

En relación a los datos psicométricos originales, la validez se garantiza mediante la relación de sus puntuaciones con las puntuaciones de la Escala de ansiedad- SCL-90R [$p < .05$ ($r = .81$)]; la Escala de ansiedad de Hamilton [$p < .05$ ($r = .51$)] y la Escala de ansiedad rasgo-estado [$p < .05$ ($r = .47$ a $r = .58$)]; además de contar con datos de confiabilidad por consistencia interna [$(\alpha = .90)$ a $(\alpha = .94)$] y estabilidad [$r = .67$ y luego de 7 semana ($r = .62$)] (Whiteside y Lynam, 2001). Asimismo, la versión adaptada por Cándido et al. (2012) en población adulta, evidenció adecuados valores en la estructura de 5 dimensiones (CFI= .92 RMSEA= .05; SRMR=.06); teniendo además valores de confiabilidad de consistencia interna [$(\alpha = .61)$ a $(\alpha = .81)$].

A su vez se realizó, un estudio piloto en 153 efectivos policías con características similares a la muestra final, teniendo valores adecuados valores en los 20 ítems de la escala UPPS-P, con valores de IHC entre .51 a .78 y comunalidades entre .48 a .78; teniendo igualmente, adecuados valores de validez en la estructura de 5 dimensiones ($\chi^2/df=1.88$; CFI= .94; TLI= .92; RMSEA=.07; SRMR=.04); al igual que adecuados valores de fiabilidad en la escala total y sus 5 dimensiones [$(\alpha = .81$ a $\alpha = .96$); ($\omega = .82$; $\omega = .96$)]

Instrumento 2: Escala de Satisfacción con la vida (SLWS)

Para analizar las evidencias de validez en relación a otras variables, se consideró la escala SLWS, la cual fue diseñada en los Estados Unidos por Diener et al. (1985) con la finalidad de medir la satisfacción con la vida, mediante su propia teoría del constructo, siendo una escala unifactorial de 5 ítems. Teniendo de edad, estudios que garantizan su medición en adultos y adolescentes, teniendo un tiempo de medición aproximadamente de 1 minuto.

En relación a los datos psicométricos originales, la validez se garantiza mediante la relación de sus puntuaciones con las puntuaciones de la Escala de afecto positivo [$p < .05$ ($r = -.37$)] y Cuestionario de personalidad diferencial [$p < .05$ ($r = .59$ a $r = .68$)]; además de contar con datos de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = .87$) y estabilidad [$r = .82$] (Diener et al. 1985). Asimismo, los datos psicométricos en Perú, realizado por Crespo et al. (2020) en población adulta,

evidenció adecuados valores en la estructura de una dimensión (CFI= .99 RMSEA= .02; SRMR=.02; TLI=-99); teniendo además valores de confiabilidad de consistencia interna (α = .80).

3.5. Procedimientos

En un primer momento, se requirió el permiso para utilizar las escalas de medición, seleccionadas para el estudio, siendo efectuadas mediante cartas hacia sus autores respectivos, provenientes de la escuela de psicología de la universidad. Una vez obtenido el permiso, se imprimieron los formularios que contendrán los instrumentos y el consentimiento informado. Estos formularios describirán claramente la fiabilidad del estudio, aseverando la reserva de los datos brindados y el anonimato de los colaboradores.

Posteriormente, se brindó, las escalas de forma presencial en los miembros policiales del escuadrón verde del Centro de Lima. Luego de culminar la recolección de datos, se codificaron en Microsoft Excel; tras ello, se depuraron los datos de aquellos participantes que no cumplían con los criterios preestablecidos en los estudios.

3.6. Método de análisis de datos

Tras la codificación de los datos, se continuó, con el análisis estadísticos de los mismos, de esta forma, en consideración del orden de los objetivos; primeramente se identificó los datos de validez de contenido; teniendo en cuenta el criterio de 6 jueces expertos, ya sea en la variable, psicometría o en la muestra y que cuenten con una grado académico de Magíster en adelante, asimismo en cuanto a los valores fueron considerados sólo aquellos ítems que superen el .08 de valor de V de Aiken (Escrura, 1988), tras obtener el promedio de las respuestas de los 6 jueces.

A continuación, se evaluaron los ítems de la Escala UPP-S, mediante la versión 27 del programa SPSS. Así, primeramente, se analizó su distribución de normalidad, para lo cual se tomó en cuenta la frecuencia de respuesta [$<80\%$]; la media, desviación estándar y el rango de asimetría y curtosis [± 1.5] (Forero

et al. 2009); y, en un segundo momento al vínculo de los ítems con la escala o dimensiones, a través de los datos de IHC y comunalidades [$>.30$] (Detrinidad, 2016; Shieh y Wu, 2016) y el índice de discriminación [$<.05$] (Navas et al. 2012).

Continuando, con el orden, utilizando el programa Jamovi en su versión 2.2.5; siendo previamente descargado previamente, un complemento de la librería de demoniado semlj- SEM. De este modo, se validó la estructura original planteada por Candido et al. (2012) [5 dimensión], y otros modelos (unidimensional; 3 dimensiones y 4 dimensiones); utilizando para ello, análisis factorial confirmatorio (AFC), tomando el tipo de la escala medición ordinal, el estimador el modelo robusto de Mínimos cuadrados ponderados (WLSMV) y contando los índices de ajuste, considerados aceptables por la mayoría de los estadísticos [$X^2/g = <5$; CFI y TLI= $>.90$; RMSEA y SRMR= $<.08$] (Ruiz et al. 2010, Abad et al. 2011; Escobedo et al. 2016). Posteriormente, se validó la Escala UPPS-P mediante la relación con las puntuaciones de una variable relacionada como es la Escala SWLS, considerándose, el tipo de correlación y el tamaño del efecto, utilizando para ello el programa SPSS- versión 27.

Se identificó los datos de equidad del UPP-S, tanto por edad y sexo; utilizando para ello, la invarianza factorial, considerándose valores de ΔCFI [$<.010$] y $\Delta RMSEA$ [$<.015$] (Cheng, 2007; Cheung y Rensvold, 2002). En cuanto a la fiabilidad, se consideró, el método de consistencia interna, teniendo en cuenta los valores de alfa (α) y Omega de McDonald (ω) [$>.70$] (McDonald, 1999).

Para culminar con los objetivos, se elaboraron los datos normativos del UPPS-P en muestra policial de Lima; donde se utilizó previamente la distribución de normalidad, mediante el estadístico de Shapiro Wilks, teniendo una distribución no normal ($p <.05$) implicando el uso de percentiles para realizar las interpretaciones cualitativas de las puntuaciones de la Escala en la muestra.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio siguió las pautas establecidas por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2019), siendo una institución internacional que brinda las

normas éticas indicadas para efectuar estudios científicos; siguiendo este lineamiento, se obtuvo las autorizaciones de los autores de las escalas de medición; donde se expresó de forma clara los objetivos del estudio y el anonimato de los colaboradores en la investigación. Además, se aseguró que la participación en el estudio fuera voluntaria, permitiendo a los colaboradores retirarse en cualquier momento si así lo decidían. Adicionalmente, este estudio se alineó a las pautas establecidas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), que enfatiza la importancia de garantizar el bienestar psicológico de los colaboradores sobre los intereses y objetivos del estudio.

El estudio tuvo en cuenta los principios de la bioética, siendo estos principios: justicia, autonomía, no maleficencia y beneficencia. Esto implica asegurar que no haya discriminación en las decisiones basadas únicamente en criterios académicos (justicia), respetar la libertad de los participantes sin influir en sus opiniones o controlar sus respuestas (autonomía), utilizar los datos obtenidos únicamente con fines académicos y de manera ética (no maleficencia), y por último, promover el beneficio de los trabajadores al investigar un fenómeno que pueda contribuir a disipar la duda en la estructura factorial del UPPS-P, además de garantizar su medición en los efectivos policiales del Cercado de Lima (Siruana, 2010).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Análisis de ítems de la Escala UPPS-P en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)

F	Ítems	FR (%)				M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
		1	2	3	4								
F1	IMP5	57.4	18.8	11.3	12.5	1.79	1.07	1.04	-.34	.85	.84	.00	Sí
	IMP8	55.5	19.7	11.0	13.8	1.83	1.09	.98	-.49	.84	.84	.00	Sí
	IMP11	58.0	19.1	8.8	14.1	1.79	1.09	1.08	-.30	.86	.86	.00	Sí
	IMP16	49.8	23.8	7.8	18.5	1.95	1.14	.83	-.81	.76	.74	.00	Sí
F2	IMP1	45.1	30.1	13.2	11.6	1.91	1.02	.83	-.48	.77	.76	.00	Sí
	IMP6	40.4	31.0	12.5	16.0	2.04	1.08	.68	-.84	.74	.72	.00	Sí
	IMP13	47.0	26.6	13.8	12.5	1.92	1.05	.81	-.62	.78	.77	.00	Sí
	IMP19	50.8	23.8	14.1	11.3	1.86	1.04	.89	-.51	.80	.80	.00	Sí
F3	IMP4	47.0	20.7	12.2	20.1	2.05	1.18	.63	-1.16	.59	.60	.00	Sí
	IMP7	40.1	23.5	17.9	18.5	2.15	1.14	.46	-1.23	.63	.65	.00	Sí
	IMP12	48.9	23.8	14.7	12.5	1.91	1.06	.81	-.68	.64	.66	.00	Sí
	IMP17	43.3	25.4	9.4	21.9	2.10	1.18	.60	-1.17	.61	.62	.00	Sí
F4	IMP2	39.2	21.3	20.4	19.1	2.19	1.15	.37	-1.33	.56	.58	.00	Sí
	IMP10	40.8	24.8	16.0	18.5	2.12	1.13	.51	-1.17	.60	.63	.00	Sí
	IMP15	50.2	18.5	14.1	17.2	1.98	1.15	.70	-1.04	.59	.61	.00	Sí
	IMP20	34.5	26.6	18.5	20.4	2.25	1.13	.34	-1.29	.55	.57	.00	Sí
F5	IMP3	26.6	24.8	27.3	21.3	2.43	1.09	.05	-1.31	.64	.64	.00	Sí
	IMP9	17.6	27.6	25.1	29.8	2.67	1.08	-.15	-1.27	.67	.67	.00	Sí
	IMP14	25.1	20.1	28.8	26.0	2.56	1.12	-.12	-1.36	.64	.64	.00	Si
	IMP18	25.1	23.5	20.4	31.0	2.57	1.17	-.06	-1.47	.67	.68	.00	Sí

Nota: F= factores; D1= Falta de perseverancia; D2= Falta de premeditación; D3= Urgencia negativa; D4= Urgencia positiva; D5= Búsqueda de sensaciones; FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación; A= aceptable

En la Tabla 2, se analizan los reactivos de la Escala UPPP-P, evidenciándose que no hay alguna frecuencia de respuesta mayor al 58%, considerándose que no hay sesgo o influencia de la sociedad (%>80). Asimismo, según la forma de marcaje, se aprecia en su mayoría de ítems, una media de puntuaciones entre las opciones 2 o 3; asimismo, se aprecia distribución normal de los reactivos con

valores de asimetría y curtosis entre el rango de +/-1.5 (Forero et al. 2009). De la misma forma se aprecian la relación de los ítems por dimensiones, se identifica valores aceptables (>.30) de IHC entre .56 a .86 (Detrinidad, 2016) y índices de comunalidades entre .57 a .86 (Shieh y Wu, 2016), así como valores de id menores a .05 (Navas et al. 2012). Implicando que todos los reactivos son adecuados para el AFC.

Tabla 3

Validez de contenido de la Escala UPPS-P

Ítems	Jueces																					
	1	2	3	4	5	6	V de Aiken	1	2	3	4	5	6	V de Aiken	1	2	3	4	5	6	V de Aiken	V de Aiken Total
IMP1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IMP20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la Tabla 3, se identifica las evidencias de validez de contenido, considerando la evaluación de 6 jueces expertos. De esta forma, se obtuvo en promedio un valor de V de Aiken de 1, siendo categorizado como aceptable [>.80] (Escurra, 1988), por tanto, basado en la experiencia de los jueces, los 20 ítems, son claros, pertinentes y relevantes, para la aplicación en la muestra.

Tabla 4

Evaluación de validez de estructura interna mediante el AFC en los modelos del UPPS-P en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)

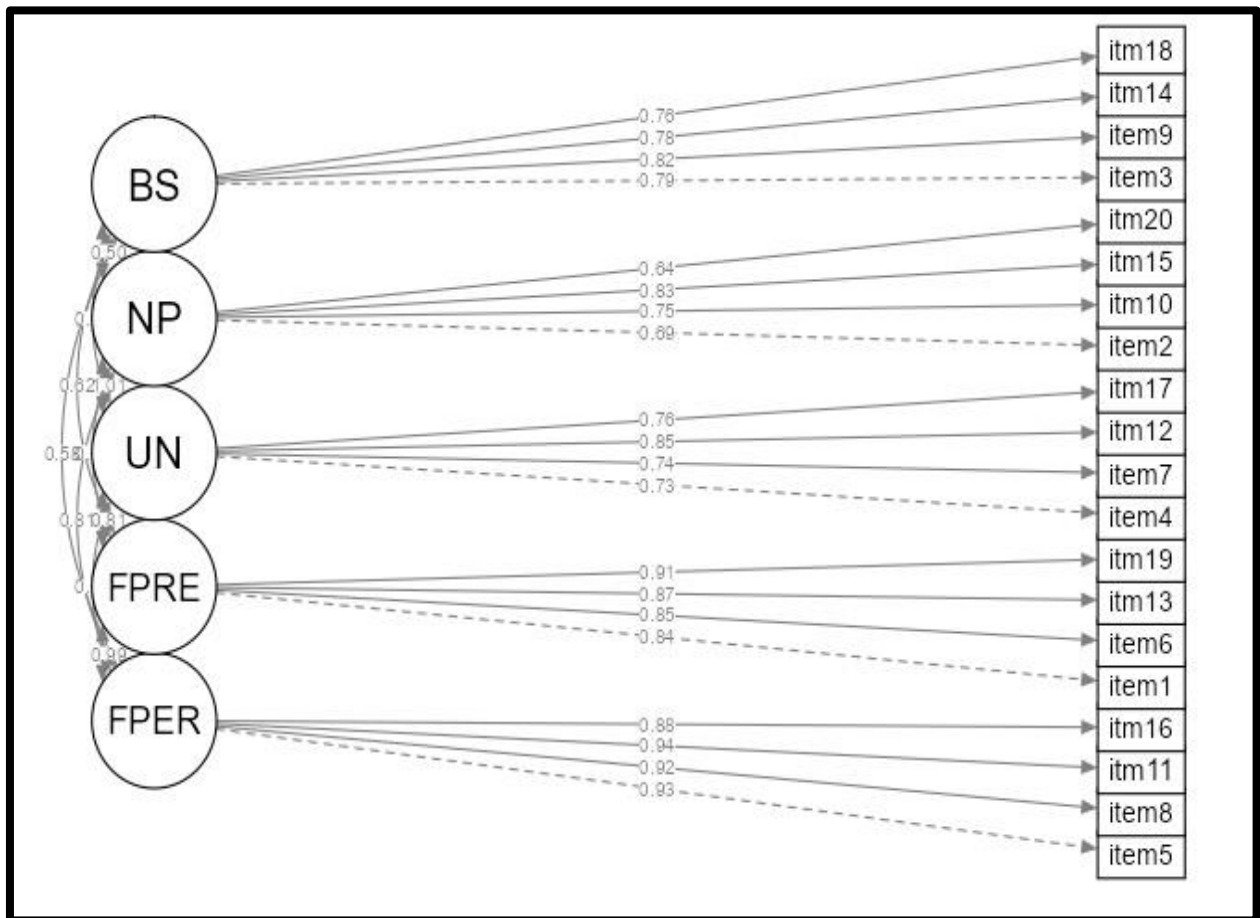
Modelos	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	AIC
M1	5	.84	.82	.11	.07	15903
M2	1.74	.97	.96	.04	.03	15351
M3	1.78	.97	.96	.04	.03	15358

Nota: M= modelo de 1 factor, M2= modelo de 4 factores; M3= modelo de 5 factores; x²/gl =chi cuadrado/grados de libertad; CFI= índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker Lewis; RMSEA= error cuadrático de la aproximación; SRMR= raíz media estandarizada residual cuadratica

En cuanto a la tabla 4, se identifica adecuados índices de ajuste, considerados los valores aceptables por la mayoría de los estadísticos [$X^2/gl < 5$; CFI y $TLI > .90$; RMSEA y SRMR $< .08$] (Ruiz et al. 2010, Cupani, 2012; Abad et al. 2011; Escobedo et al. 2016). De esta forma, se aprecia aceptables valores en la versión española del UPPS-P de Candido et al. 2012 de 5 factores ($X^2/gl = 1.78$; SRMR = .03; RMSEA = .04; CFI = .97; TLI = .96). Obteniéndose, una leve mejora en la estructura original de Whiteside y Lynam (2001) conformada por 4 factores ($X^2/gl = 1.74$; SRMR = .03; RMSEA = .04; CFI = .97; TLI = .96). No obstante, no aprecia aceptables índices en el modelo de un factor ($X^2/gl = 5$; SRMR = .07; RMSEA = .11; CFI = .84; TLI = .82).

Figura 1

Cargas factoriales de la versión en español del UPPS-P estudiada (5 dimensiones)



Nota: Se aprecia cargas factoriales >.30

Tabla 5 Validez en relación a otras variables en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)

	FPER	FRE	UN	UP	BS	UPP-P
r	-.38	-.46	-.42	-.40	-.26	-.45
r ²	.14	.21	.17	.16	.06	.20
SWLS	p	.00	.00	.00	.00	.00
n	319	319	319	319	319	319

Nota: r= estadístico de correlación de Spearman; r² = tamaño de efecto; p= nivel de significancia; n=cantidad de muestra; SWLS= Escala de Satisfacción con la vida, FPER= Falta de perseverancia; FRE= Falta de premeditación; UP= Urgencia positiva; UN=Urgencia negativa; BS= Búsqueda de sensaciones; UPPS-P= Impulsividad.

En la tabla 5, se observa relaciones muy significativas, inversas y nivel moderado [$r < .50$] (Mondragón et al. 2014) entre las puntuaciones del SWLS con la puntuación total del UPPS-P ($p < .001$; $r = -.45$) y sus factores expresados falta de perseverancia ($p < .001$; $r = -.38$), falta de premeditación ($p < .001$; $r = -.46$), urgencia positiva ($p < .001$; $r = -.40$), urgencia negativa ($p < .001$; $r = -.42$) y nivel bajo [$r < .30$] búsqueda de sensaciones ($p < .001$; $r = -.26$), teniendo en todos los casos un tamaño del efecto pequeño [$< .30$] (Dominguez, 2017). Por ende, se aprecia que en la muestra un aumento de las puntuaciones del UPPS-P, conlleva a una disminución en la Escala SWLS, existiendo una validez divergente.

Tabla 6

Datos de equidad de la Escala UPPS-P según el sexo en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)

Invarianzas	X^2/gl	CFI	RMSEA	Comparación Criterios	ΔCFI	$\Delta RMSEA$
Configural	2.037	.918	.057			
Métrica	2.031	.915	.057	M2 VS M1	-.003	.000
Escalar	2.040	.909	.057	M3VS M2	-.006	.000
Estricta	2.043	.903	.057	M4VS M3	-.006	.000

Nota: X^2/gl = Chi cuadrado/ grados de libertad; CFI= índice de bondad de ajuste comparativo; RMSEA= error cuadrático de la aproximación; ΔCFI = Delta del CFI; $\Delta RMSEA$ = Delta del RMSEA

En la tabla 6, se aprecia las evidencias de equidad según sexo del UPPS-P, teniendo 4 niveles de invarianza (configural, métrica, escalar y estricta), obteniendo valores adecuados índices de ajuste de CFI ($> .90$) y RMSEA ($< .08$); al que valores de $\Delta CFI < .10$ y $\Delta RMSEA < .15$ (Cheung y Rensvold, 2002). Implicando que la medición de la Escala UPPS-P es invariante en los efectivos policiales, tanto en las mujeres como en los hombres.

Tabla 7 *Confiabilidad de consistencia interna en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)*

Factores	(α)	(ω)	Cantidad de ítems
Falta de premeditación	.92	.93	4
Falta de perseverancia	.90	.90	4
Búsqueda de sensaciones	.80	.80	4
Urgencia negativa	.77	.77	4
Urgencia positiva	.83	.83	4
Impulsividad	.94	.94	20

Nota: α = cociente de Alfa; ω = Cociente de Omega de McDonald

En cuanto a la tabla 7, se aprecia valores aceptables de fiabilidad por consistencia interna, contando con valores tanto para la escala total y los factores superiores a .70 [(α = .77 a .94); (ω = .77 a .94)] (McDonald, 1999).

Tabla 8

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Variable	S-W	gl	p
FPER	.77	319	.00
FRE	.82	319	.00
UN	.90	319	.00
UP	.89	319	.00
BS	.93	319	.00
UPPS-P	.87	319	.00

Nota: s-w= shapiro wilk, gl= grados de libertad, p =significancia, FPER= Falta de perseverancia FRE= Falta de premeditación; UP= Urgencia positiva; UN=Urgencia negativa; BS= Búsqueda de sensaciones; UPPS-P= Impulsividad

En cuanto a la tabla 8, se evidencia la distribución de normalidad de las variables para evidenciar el método para efectuar las normas de interpretación en la muestra, utilizando para ello el estadístico de Shapiro Wilk. De esta forma, no se identifica una distribución normal, dado que sus valores de significancia son inferiores a .05, implicando el uso de percentiles para la interpretación cualitativa de la escala en la muestra.

Tabla 9 Datos percentilares del UPPS-P [Modelo de 5 dimensiones] (n=319)

Percentil	FPER	FRE	UP	UN	BS	UPPS-P
5	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	28.00
10	4.00	5.00	5.30	5.30	5.00	31.00
15	4.00	6.00	6.00	6.00	5.00	32.00
20	4.00	6.00	7.00	6.00	6.00	34.00
25	4.00	6.75	8.00	7.00	6.00	35.75
30	5.00	7.00	8.00	7.00	7.00	37.90
35	5.00	7.00	9.00	7.00	7.00	41.00
40	5.00	7.00	9.00	7.00	8.00	45.00
45	5.00	8.00	9.00	7.00	9.00	47.00
50	6.00	8.00	9.00	8.00	10.00	48.00
55	6.00	8.00	10.00	8.00	10.00	49.00
60	6.00	8.00	10.00	9.00	10.00	51.00
65	7.00	8.00	11.00	10.00	10.00	51.95
70	7.00	9.00	12.00	11.00	11.00	55.00
75	9.00	10.25	14.00	12.00	12.00	59.25
80	13.00	12.00	15.00	12.40	13.00	68.00
85	14.00	14.00	16.00	13.00	13.55	74.00
90	15.00	15.00	17.00	14.00	14.00	76.00
95	16.00	15.85	19.00	15.00	15.00	79.85
99	16.00	16.00	20.00	16.00	15.00	85.00

Nota: FPER= Frecuencia de perseverancia; FRE= Frecuencia de premeditación; UP= Urgencia positiva; UN=Urgencia negativa; BS= Búsqueda de sensaciones; UPPS-P= Impulsividad

En la tabla 9 se evidencia los datos percentilares de los 5 factores y la puntuación total del UPPS-P

Tabla 10

Normas interpretación para la Escala UPPS-P en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima (n=319)

Nivel	Percentil	FPER	FRE	UP	UN	BS	UPPS-P
Bajo	0 – 25	0– 4	4-6	4-8	4-7	4-6	20-36
Moderado	26 – 74	5 – 9	7-11	9-14	8-12	7-12	37-60
Alto	75 +	10 – 16	12-16	15-16	13-20	13-26	61- 80

Nota: FPER= Frecuencia de perseverancia; FRE= Frecuencia de premeditación; UP= Urgencia positiva; UN=Urgencia negativa; BS= Búsqueda de sensaciones; UPPS-P= Impulsividad

En la tabla 10, se usó de los percentiles 25 y 75 para realizar las interpretaciones cualitativas de las puntuaciones de la Escala UPPS-P y sus factores en la muestra. Evidenciándose, mediante los 3 niveles planteados los niveles de la escala total de la escala, así el nivel bajo estará conformado por las puntuaciones entre 20 a 36 puntos, el nivel moderado se encuentra entre los puntos 37 a 60 y el nivel alto entre 61 a 80 puntos.

V. DISCUSIÓN

La investigación contó como finalidad general, analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023. Siendo los resultados discutidos por otras investigaciones, brindando respuestas teóricas para su mayor comprensión. De esta forma, en los resultados, se aprecia, que la Escala UPPSP cuenta con adecuadas evidencias de validez de contenido, estructura interna y en relación a otras variables, al igual que datos de equidad por sexo, confiabilidad de consistencia interna, además de brindar normas de interpretación del UPPSP en efectivos policiales.

Así, estos datos son corroborados por estudios psicométricos del UPPSP en personal militares, como el estudio de en el estudio en soldados iraníes de Behrouzian et al. (2022) donde se aprecia adecuados valores de validez de estructura interna y en relación a otras variables, no obstante, en este estudio no se aprecia aceptables valores de fiabilidad en las dimensiones falta de premeditación; búsqueda de sensaciones y urgencia positiva. Percibiendo, datos similares en los estudios psicométricos Patel et al. (2022) y Anestis et al. (2019) quienes en soldados estadounidenses demostraron que el UPPSP tuvo adecuados valores de validez en relación a otras variables y confiabilidad. Discrepando estos resultados, se aprecian inaceptables datos psicométricos en los estudios psicométricos UPPSP en militares estadounidenses de Kearns et al. (2022) y Waddell et al. (2021) donde no se evidenciaron adecuados datos de validez en relación a otras variables ni confiabilidad

En relación al objetivo específico 1, se analizó los ítems del UPPSP, evidenciándose que todos los 20 reactivos no cuentan con sesgo ($FR < 80\%$) y por ende cuenta con una distribución univariada (± 1.5); al igual que los 20 ítems están vinculados a sus dimensiones con valores de IHC entre entre .56 a .86 y comunalidades entre .57 a .86, teniendo, además, valores menores de .05 en el ID. Estos resultados son similares al estudio psicométrico de Poprawa (2019) donde los 20 ítems estuvieron vinculados con su dimensión teniendo valores de

IHC entre .60 a .76. No obstante, existen discrepancias con en el estudio psicométrico realizado en Japón por Hasegawa et al. (2020) donde aprecia valores de comunalidades entre .61 a .22; siendo inaceptables los índices en los ítems 3, 8, 16 y 18.

De esta forma, el análisis preliminar de los ítems es un estudio que se efectúa de manera individual por cada ítem, referente a la distribución de normalidad en el marcaje, al igual que el vínculo o relación que comparten con sus propias dimensiones, con el fin de evidenciar los errores, previos al análisis factorial (Muñiz, 2018). Implicando que, en los resultados, se aprecia la ausencia de sesgo o deseabilidad social en las respuestas de los participantes, estando igualmente, los ítems, vinculados a las dimensiones establecidas en la estructura de la Escala, no siendo la necesidad de revisar ningún reactivo antes del AFC.

En relación al segundo objetivo específico, se apreció la validez de contenido del UPPS-P, de esta forma, se aprecia que evidencias de validez de contenido para la Escala UPPS-P, considerando la evaluación de 6 jueces expertos. Mediante un promedio un valor de V de Aiken de 1, siendo categorizado como aceptable [$>.80$]. Así, en cuanto a la validez de contenido del UPPS-P, se aprecia análisis de jueces expertos en distintos estudios como en Irán, el estudio de Behrouzian et al. (2022) adaptó el UPPS-P al idioma persa, mediante el criterio de varios psicólogos clínicos, siendo posteriormente traducido por 2 expertos en inglés y finalmente comparada las dos versiones por 3 psicólogos clínicos expertos bilingües, siendo aceptada esta versión. Siendo un procedimiento similar a los estudios en Grecia y Argentina de Tsatali et al. (2021) y Pinter et al. (2022) donde tradujeron la versión original del UPPS-P al griego y al español, siendo analizados por 2 jueces expertos en ambos casos, apreciándose aceptables para su aplicación.

De esta manera, la validez de contenido refiere el grado en el cual la prueba mide el contenido teórico que el autor ha plasmado en su escala, en un contexto específico; teniendo en consideración el criterio o la evaluación de jueces expertos. Así, en este tipo de validez, los jueces expertos basados en su criterio

en el constructo, población o análisis estadístico, revisan y comparan los ítems con el concepto teórico propuesto por el autor, con el fin de evidenciar su claridad, relevancia y pertenencia para su aplicación en la muestra, y así poder sugerir modificaciones para su adaptación cultural o su aprobación (Pedroza et al. 2013). Por este motivo, se aprecia que el estudio tuvo de base lo propuesto por Whiteside y Lynam (2001), que indica que la impulsividad se describe como la tendencia a realizar acciones sin una consideración previa, lo que puede llevar a la exposición a riesgos o situaciones no deseadas. Por ende, basado en los resultados, se entiende que, bajo el criterio experto de 6 jueces, los 20 ítems son entendibles, son necesarios y están relacionados al modelo teórico del autor, siendo aplicados en la muestra.

En cuanto al tercer objetivo específico, se analizó las evidencias de validez de estructura interna del UPPS-P. De esta forma tomando teniendo en cuenta en el AFC, el estimar el WLSMV, se analizó 3 estructurales del UPPS, teniendo valores aceptables en el modelo 5 dimensiones en la versión española del UPPS-P de Candido et al.2012 de 5 factores ($\chi^2/gl= 1.78$; SRMR= .03; RMSEA= .04; CFI= .97; TLI=.96) y el modelo original de 4 factores de Whiteside y Lynam (2001) [$\chi^2/gl= 1.74$; SRMR= .03; RMSEA= .04; CFI= .97; TLI=.96]. No obstante, no aprecia aceptables índices en el modelo de un factor ($\chi^2/gl= 1.78$; SRMR= .03; RMSEA= .04; CFI= .97; TLI=.96).

Referente a estos resultados, en los últimos años, hay una controversia en cuanto a la estructura del UPPS-P, así por ejemplo en cuanto estudios similares, la investigación en soldados iraníes de Behrouzian et al. (2022) aprecia adecuados valores de validez de estructura interna del UPPS-P en la estructura de 5 dimensiones ($\chi^2/gl= 2.30$; CFI= .91; RMSEA=.07; IFI= .91; SRMR= .06); así como en el mismo territorio la investigación de Samiefard et al. (2023) tuvo aceptables índices en el modelo de 5 factores ($\chi^2/gl= 1.82$; CFI= .94; RMSEA=.05) e inadecuados índices en el modelo unifactorial ($\chi^2/gl= 4.85$; CFI= .68; RMSEA=.11). Y, en los Estados Unidos el estudio de Bertin et al. (2021) evidenció adecuados valores en las estructuras de 5 factores ($\chi^2/gl= 2.31$; CFI= .95; TLI= .96; RMSEA=.05) y 4 factores ($\chi^2/gl= 3.42$; CFI= .93; TLI= .92;

RMSEA=.07); más no en el modelo unifactorial ($\chi^2/gf= 2.49$; CFI= .64; TLI= .60; RMSEA=.15).

Por otro lado, existe discrepancia, con el estudio japonés de Suzuki et al. (2021) quien evidenció inadecuados valores en el modelo de 5 factores (GFI= .90; CFI= .89; RMSEA= .06). Así como la investigación argentina de Pinter et al. (2022) quien a pesar que tuvo valores aceptables en el modelo de 4 factores (CFI= .92; TLI=.91; RMSEA= .04; SRMR= .03), no se obtuvo adecuados valores en el modelo de 5 factores (CFI= .88; TLI=.90; RMSEA= .06; SRMR= .04). Evidenciándose, los mismos resultados en el estudio polaco de Poprawa (2019) teniendo inadecuados valores de validez en la estructura de 1 factor ($\chi^2/gf= 5.36$; CFI= .22; GFI= .82; RMSEA=.09) y 5 factores ($\chi^2/gf= 5$; SRMR= .07; RMSEA= .11; CFI= .84; TLI=.82).

La validez de estructura interna, indica el grado de validez evidenciada en la escala, mediante el análisis de la estructura factorial, plasmada del modelo teórico, permitiendo explorar nuevos modelos estructurales [AFE] o corroborando el modelo ya establecido por el autor en la muestra estudiada [AFC] (Meneses et al. 2013). De esta forma, la Escala UPPS-P está desarrollada bajo el modelo de teoría multidisciplinaria de la impulsividad donde se refiere a la manifestación de actos impulsivos que ocurren sin una previa meditación, lo cual puede generar riesgos o situaciones no deseadas (Durana y Barnes, 1993). Teniendo en consideración 4 factores determinantes, la falta de premeditación, la falta perseverancia, búsqueda de sensaciones y urgencia (Whiteside y Lynam, 2001). Así, en estudios posteriores los autores dividieron la dimensión urgencia, en urgencia positiva y negativa, componiendo una estructura de 5 factores; siendo estos dos modelos estructurales corroborados mediante los resultados en población policial peruana. No obstante, el modelo unifactorial, no tuvo adecuados índices, debiéndose a que como sostienen, el constructo impulsividad es multidisciplinario, no pudiéndose medir por un solo factor, sino diferentes rasgos y comportamientos (Whiteside y Lynam, 2001).

En relación al cuarto objetivo específico, se analizó las evidencias de validez en relación a otras variables, identificándose relaciones muy significativas, inversas y nivel moderado [$r < .50$] entre las puntuaciones del SWLS con la puntuación total del UPPS-P ($p < .001$; $r = -.45$) y sus factores expresados falta de perseverancia ($p < .001$; $r = -.38$), falta de premeditación ($p < .001$; $r = -.46$), urgencia positiva ($p < .001$; $r = -.40$), urgencia negativa ($p < .001$; $r = -.42$) y nivel bajo [$r < .30$] búsqueda de sensaciones ($p < .001$; $r = -.26$), siendo una validez divergente.

Siendo dato corroborados en la investigación de Behrouzian et al. (2022), donde se identifica valores de validez en relación a otras variables del UPPS-P con relaciones con el Instrumento de detección McLean para el trastorno límite de la personalidad- MSI-BPD [$p < .05$ ($r = .51$)]; Inventario de flexibilidad cognitiva DSHI [$p < .05$ ($r = .49$)]; Inventario de autolesión deliberada- CFI [$p < .05$ ($r = -.52$)]; Escala de autocompasión- SCS [$p < .05$ ($r = -.53$)] y el Perth Cuestionario de alexitimia-PERS [$p < .05$ ($r = .44$)]. Siendo similares al estudio de Anestis et al. (2019) que identificó evidencias de validez en relación a otras variables del UPPS-P con el Buss-Perry Aggression Questionnaire- BPAQ en sus dimensiones, agresión física [$p < .05$ ($r = .19$ a $r = .43$)], agresión verbal [$p < .05$ ($r = .16$ a $r = .38$)], ira [$p < .05$ ($r = .16$ a $r = .58$)] y hostilidad [$p < .05$ ($r = .12$ a $r = .46$)]; Pathological Narcissism Inventor- PNI [$p < .05$ ($r = .24$ a $r = .49$)] y el PTSD Checklist-Military Version-PCL-M [$p < .05$ ($r = .15$ a $r = .33$)]. Al igual que el estudio de Patel et al. (2022) que acumuló evidencias de validez en relación a otras variables del UPPS-P mediante la relación con la escala de Dimensiones de Reacciones de Ira- DAR [$p < .05$ ($r = .31$)].

Contrario a ello, no se aprecian evidencias de validez en relación con otras variables en los estudios psicométricos en militares estadounidense de Kearns et al. (2022) quienes no tuvieron relación significativa de la Escala UPPS-P en la dimensión búsqueda de sensaciones; con la escala The Timeline Followback (TLFB) en su dimensión, uso de Cannabis y el estudio de Waddell et al. (2021) no teniendo relación con la dimensión búsqueda de sensaciones con la escala The Timeline Followback (TLFB).

En la validez en relación a otras variables, se busca establecer correlaciones entre las puntuaciones del instrumento y las de otras escalas que miden constructos relacionados. Si hay una correlación positiva y significativa, se considera una validez convergente. Por el contrario, si la correlación es con un constructo ajeno, se considera una validez divergente. (Kaplan y Saccuzzo, 2017). Por ende, en el estudio se corroboró la vinculación de las puntuaciones del UPPS-P con el modelo teórico de la Escala SWLS, donde para Diener et al. (1985) que la satisfacción con la vida, es una autoevaluación, tomando en consideración las vivencias y sus perspectivas futuras, teniendo la felicidad o placer una base subjetiva (Diener, 2000). Así, se puede intuir que las conductas repetitivas en la búsqueda de riesgo o conductas peligrosas como se producen en la impulsividad pueden repercutir en eventos negativos futuros, influyendo en un estado de insatisfacción con la vida, existiendo un vínculo inverso entre las variables.

El cuarto objetivo específico fue obtener las evidencias de equidad del UPPS-P, identificándose que la escala UPPS-P cuenta con adecuados índices de X^2/gl (<5), CFI ($>.90$); RMSEA ($<.08$), así como valores de ΔCFI y $\Delta RMSEA$ menor a .10 a .15 respectivamente, en los 4 niveles de invarianza estudiados, invariante en los efectivos policías, tanto en las mujeres como en los hombres. De esta forma, estos resultados se vinculan, al estudio brasileño de Pinto et al. (2021) donde tuvieron valores de CFI y TLI entre .97 a .98, valores de RMSEA y SRMR entre .03 a .06, al igual que valores de ΔCFI entre .000 a .003 y $\Delta RMSEA$ entre .000 a .003. Igualmente, el estudio estadounidense de Argyriou et al. (2020) tuvo valores de CFI entre .91 a .92 y RMSEA entre .04 a .050; teniendo de mismo modo valores de ΔCFI entre -.006 a .007 y $\Delta RMSEA$ entre -.002 a .001; siendo en ambos casos invariantes por sexo.

Referente a ello, la equidad se comprende como una propiedad de las escalas psicológicas, donde la medición del constructo no se ve afectado por una variable sociodemográfica como el género, grupo de edad u otras, utilizando para ello la invarianza factorial (AERA et al. 2018). Por lo cual, según los resultados,

la medición del UPPS-P no se ve afectada al ser aplicado tantos efectivos policiales de género femenino o masculino.

En relación al quinto objetivo específico, se identificó las evidencias de confiabilidad de consistencia interna del UPPS-P, de esta forma, se aprecia adecuados valores confiabilidad de consistencia interna valores tanto para la escala total y los factores [$\alpha = .77$ a $.94$]; ($\omega = .77$ a $.94$]). Siendo estos resultados corroborados en las investigaciones psicométricas en militares de Shirk et al. (2021), evidenciándose, que los 5 factores del UPPS-P, tienen valores de confiabilidad por consistencia interna, entre $.78$ a $.90$. Al igual que el estudio de Anestis et al. (2019) tuvo valores en cuanto a la fiabilidad para los 5 factores ($\alpha = .83$; $\alpha = .90$) y el estudio de Patel et al. (2022) que tuvo adecuados valores de confiabilidad del UPPS-P de $.91$.

Caso contrario, no se identifican adecuados valores de fiabilidad en los estudios psicométricos del UPPS-P en los estudios de Behrouzian et al. (2022) que tuvieron en las 5 subescalas, valores entre $.65$ a $.78$, teniendo valores inaceptables en las dimensiones falta de premeditación; búsqueda de sensaciones y urgencia positiva. Así, como el estudio psicométrico de Kearns et al. (2022) teniendo valores en cuanto a la fiabilidad para los 5 factores ($\alpha = .62$; $\alpha = .83$); siendo inadecuados valores en las dimensiones búsqueda de sensaciones y falta de premeditación. Y en el estudio de tipo psicométrico de Waddell et al. (2021) donde se tuvo valores en cuanto a la fiabilidad para los 5 factores ($\alpha = .48$; $\alpha = .83$); siendo inadecuados valores en las dimensiones búsqueda de sensaciones falta de perseverancia y falta de premeditación.

Por ende, se entiende que la confiabilidad se relaciona con la solidez y precisión de las mediciones realizadas con un instrumento. Esto puede evaluarse mediante la replicación de los resultados en un segundo proceso con condiciones similares, pero en un momento diferente. También se puede evaluar la consistencia de las puntuaciones, es decir, si al repetir el proceso de medición en un mismo grupo en diferentes momentos, se obtienen resultados similares. Esto indica que existe consistencia en las mediciones y que el instrumento es

confiable (Kaplan y Saccuzzo, 2017). Implicando que la medición del UPPS-P es precisa en la muestra.

Por último, se efectuaron las normas de interpretación en los efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima. Así, tras evidenciar distribución normal de las variables, se utilizó los percentiles 25 y 75 para cualificar las puntuaciones de la Escala UPPS-P en los efectivos policiales de Escuadrón Verde del Cercado de Lima, apreciándose que el nivel bajo de la escala total, tiene puntuaciones entre 20 a 36 puntos, el nivel moderado se encuentra entre los puntos 37 a 60 y el nivel alto entre 61 a 80 puntos.

En relación a las principales limitaciones en la investigación, se resalta como principal limitación, los pocos antecedentes psicométricos de la Escala UPPS-P en población policial o militar, así como estudios peruanos. Como segunda limitación, se aprecia el muestreo no probabilístico, el cual solo los resultados pueden extenderse a los criterios de selección de muestra. Finalmente, la última limitación, es la cantidad muestral, el cual a pesar de ser considerada aceptada por autores para estudios psicométricos, se pudo contar con una mayor muestra, no obstante, como se mencionó se tuvo dificultades para el acceso muestral.

Por último, el estudio demuestra tener evidencias de validez interna, dado que brindó a la comunidad científica, evidencias psicométricas y datos normativos de la Escala UPPS-P en muestra policial peruana; pudiéndose utilizar como instrumento para medir impulsividad por los expertos. Al igual que aportó datos psicométricos sobre las distintas estructuras de la escala, contribuyendo en la discusión sobre la medición en sus modelos estructurales.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se constató la medición de la Escala UPPS-P en los efectivos policiales de Cercado de Lima, a través de garantías psicométricas como validez, confiabilidad y equidad.

SEGUNDA: No se identificó sesgo en las opciones de respuestas de los 20 ítems del UPPS-P, apreciándose que se encuentran relacionados entre sí.

TERCERA: Se apreció bajo el criterio de 6 jueces expertos que los 20 ítems, son pertinentes y relevantes al modelo teórico plasmado por el autor, al igual que ser claros y entendibles en la aplicación a la muestra.

CUARTA: Se identificaron adecuados índices de validez en la estructura de 5 dimensiones plasmados en la versión en español, al igual que el modelo 4 dimensiones original, sin embargo, no se obtuvo valores adecuados en la estructura unidimensional.

QUINTA: Se corroboró los datos de validez en relación a otras variables, mediante la relación de las puntuaciones del UPPS-P y sus dimensiones con la Escala SWLS, siendo una validez divergente.

SEXTA: Se demostró, evidencias de equidad por sexo en la medición del UPPSP, implicando que la escala mide el constructo sin diferencia de mujeres o hombres policías.

SÉPTIMA: Se corroboró la precisión en la medición del UPPS-P mediante los datos de confiabilidad.

OCTAVA: Dado los adecuados datos psicométricos, se planteó las normas de interpretación en efectivos policiales de Lima, para la cualificación de sus puntuaciones.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Continuar analizando los datos psicométricos de la Escala UPPS-P en efectivos policiales, dado que no se identifican estudios psicométricos nacionales en esta muestra.

SEGUNDA: Seguir analizando la distribución de normalidad los ítems para descartar, algún tipo sesgo o deseabilidad social en su medición.

TERCERA: En futuros estudios se sugiere usar un muestreo no probabilístico, para la generalización de los datos, al igual que tener mayor acceso a la muestra.

CUARTA: Analizar los datos psicométricos de las distintas estructuras del UPPSP, en efectivos policiales pertenecientes a diversas regiones del país, con el fin de analizar el ajuste del modelo teórico, en diferentes entornos nacionales.

QUINTA: Se sugiere, verificar la validez en relación a otras variables con escalas convergentes como impulsividad, agresividad, conductas antisociales, conductas sexuales de riesgo o consumo de drogas.

SEXTA: Se sugiere, identificar evidencias de equidad según otras variables como grados policiales o tiempo de servicio.

SÉPTIMA: Obtener otros métodos de fiabilidad de consistencia interna como dos mitades o por estabilidad.

OCTAVA: Poner en práctica los datos normativos planteados en efectivos policiales, dado que cuentan con aceptables datos psicométricos que garantizan su medición.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Asociación Americana de Psicología (2019). *Guía de citación y referenciación* (7ª. ed.). <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>
- Alcázar Córcoles, M.A. (2007). *Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: El Salvador, México y España* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional UAM. <http://hdl.handle.net/10486/1702>
- Andreu, J.M., Peña, M.E. y Ramirez, J.M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y preactiva: Un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 3749. https://www.infocop.es/view_article.asp?id=2576
- Amezquita, M., Gonzales, R., & Zuluaga, D. (2008). Prevalencia de depresión e ideación suicida en estudiantes de 8º, 9º, 10º y 11º grado, en ocho colegios oficiales de Manizales. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 13, 143153. http://www.redalyc.org/html/3091/309126690_010/.
- Anestis, J. C., Green, B. A., Arnau, R. C., & Anestis, M. D. (2019). Psychopathic personality traits in the military: An examination of the Levenson SelfReport Psychopathy Scales in a novel sample. *Assessment*, 26(4), 670683. <https://doi.org/10.1177/1073191117719511>.
- Alvarez, A. (2020). *Justificación de la Investigación*. Universidad de Lima. <https://cutt.ly/QVbVAMH>.
- Argyriou, E., Um, M., Wu, W., & Cyders, M. A. (2020). Measurement invariance of the UPPS-P impulsive behavior scale across age and sex across the

- adult life span. *Assessment*, 27(3), 432-453.
<https://doi.org/10.1177%2F1073191119832660>.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barratt, E. S. (1985). Impulsiveness subtraits: Arousal and information processing. *Motivation, emotion and personality*, 99, 137-146.
- Behrouzian, F., Tazik, K., & Asl, E. M. (2022). Validity and reliability: The psychometric properties of the Persian version of Short Form of the Impulsiveness Questionnaire UPPS-P in Iran. *Journal of education and health promotion*, 11. https://doi.org/10.4103%2Fjehp.jehp_297_21
- Bertin, L., Benca-Bachman, C. E., Kogan, S. M., & Palmer, R. H. (2021). Examining the differential effects of latent impulsivity factors on substance use outcomes in African American men. *Addictive behaviors*, 117, 106847. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2021.106847>.
- Cándido, A., Orduña, E., Perales, J. C., Verdejo-García, A., & Billieux, J. (2012). Validation of a short Spanish version of the UPPS-P impulsive behaviour scale. *Trastornos adictivos*, 14(3), 73-78. [https://doi.org/10.1016/S15750973\(12\)70048-X](https://doi.org/10.1016/S15750973(12)70048-X).
- Chen, F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling: a multidisciplinary Journal*, 14(3), 464–504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Cheung, G., y Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 233–255. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5

- Cloninger, C. R., Przybeck, T. R., & Svrakic, D. M. (1991). The tridimensional personality questionnaire: US normative data. *Psychological reports*, 69(3), 1047-1057. <https://doi.org/10.2466%2Fpr0.1991.69.3.1047>.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cuadro Orgánico de la DIVOEEV. (2023). *Cantidad de efectivos policiales- Escuadrón verde- Cercado de Lima*. DIVOEEV.
- Crespo, J. G. C., Gonzales, S. S., Malpartida, C. M. M., & Gastulo, A. J. V. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en población adulta de Lima Metropolitana, 2020. *PSIQUEMAG/Revista Científica Digital de Psicología*, 10(1), 65-75. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2645>.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 20102014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. [Tesis de Maestría, Universidad de Granada]. Repositorio institucional de la Universidad de Granada. [https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_baquero_tfm/!](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_baquero_tfm/).
- Dominguez, L. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica.*, 19(4) 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Dougherty, D. M., Mathias, C. W., Dawes, M. A., Furr, R. M., Charles, N. E., Liguori, A., Acheson, A. (2013). Impulsivity, attention, memory, and decision-making among adolescent marijuana users.

Psychopharmacology, 226(2), 307-319.

Durana, J. H., Barnes, P. A., Johnson, J. L., & Shure, M. B. (1993). A neurodevelopmental view of impulsivity and its relationship to the superfactors of personality. *The impulsive client*, 23-37.

Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Gúzman. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Evenden, J. L. (1999). Varieties of impulsivity. *Psychopharmacology*, 146(4), 348-361. <https://doi.org/10.1007/pl00005481>.

Eysenck, H., & Eysenck, S. (1985). *Personality and individual differences: A natural science approach*. Plenum.

Forero, C., Maydeu, A., y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641.
<https://doi.org/10.1080/1070551090320357>.

García, F. (2005). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. Editorial Limusa.

Gialdi, G., Somma, A., Borroni, S., & Fossati, A. (2021). Factor Structure, Measurement Invariance Across Gender Sub-Groups, and Normative Data for the Italian Translation of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale in Italian Community-Dwelling Adults. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 9(2). <https://doi.org/10.6092/2282-1619/mjcp-3004>.

- Kaplan, R. M., & Saccuzzo, D. P. (2017). *Psychological testing: Principles, applications, and issues*. Cengage Learning.
- Kearns, N. T., Gunn, R. L., Stevens, A. K., Berey, B. L., & Metrik, J. (2022). Longitudinal associations between impulsivity and alcohol and cannabis use frequency, quantity, and problems among military veterans. *Psychology of Addictive Behaviors*, 36(7), 762. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/adb0000825>.
- Hasegawa, T., Kawahashi, I., Fukuda, K., Imada, S., & Tomita, Y. (2020). Reliability and validity of a short Japanese version of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale. *Addictive Behaviors Reports*, 12, 100305. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100305>
- Hernández, C. y Carpio. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2 (1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah Lawrence Erlbaum Associates Inc.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1990). *Personality in adulthood*. Guilford.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, A., Turbany, L., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Miller, Joseph, & Tudway. (2004). Assessing the component structure of four selfreport measures of impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 37, 349- 358. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2003.09.008>.
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>.
- Muñiz, J y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test.

- Psicothema*, 31 (1), 7-16. <https://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide.
- Navas, M., Fidalgo, A., Concepción, G., Suárez, J., Brioso, A., Gil, G., Martínez, R., y Sarriá, E. (2012). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Editorial Uned.
https://books.google.com.pe/books?id=zbKzhysHsxUC&dq=analisis+de+cada+item&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Patel, T. A., Dillon, K. H., Cassiello-Robbins, C., Calhoun, P. S., Beckham, J. C., & Kimbrel, N. A. (2022). Anger, impulsivity and wall/object punching in a sample of US veterans with psychiatric disorders. *Journal of psychiatric research*, 147, 269-273. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2022.01.036>.
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción psicológica*, 10(2), 3-18.
<https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>
- Pinter, K., González Caino, P. C., & Resett, S. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en una muestra de adultos argentinos. *Interdisciplinaria*, 39(1), 91-112.
<https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.1.6>.

- Pinto, A. L. D. C. B., Garcia, M. S., Godoy, V. P., Loureiro, F. F., da Silva, A. G., & Malloy-Diniz, L. F. (2021). Psychometric properties and normative data of the Brazilian version of UPPS-P Impulsive Behavior Scale. *Current Research in Behavioral Sciences*, 2, 100052. <https://doi.org/10.1016/j.crbeha.2021.100052>.
- Pompeia, S., Inacio, L. M., De Freitas, R. S., Zanini, G. V., Malloy-Diniz, L., & Cogo-Moreira, H. (2018). Psychometric properties of a short version of the impulsiveness questionnaire UPPS-P in a Brazilian adult sample: invariance for effects of age, sex and socioeconomic status and subscales viability. *Frontiers in Psychology*, 9, 1059. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01059>.
- Poprawa, R. (2019). Research on the Polish short version of the Impulsive Behavior Scale UPPS-P. *Alcoholism and Drug Addiction/Alkoholizm i Narkomania*, 32(1), 35-62. <https://doi.org/10.5114/ain.2019.85767>
- Real Academia Española. (2021). *impulsividad*. En *Diccionario de la lengua española* (23.a ed.). <https://dle.rae.es/impulso>.
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Salvo, A. Y. castro, A. (2013). *Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v51n4/art03.pdf>
- Samiefard, M., Fadardi, J. S., Kareshki, H., & Stacy, A. W. (2023). Validity and reliability of a revised S-UPPS-P impulsive behavior scale: The interplay between impulsivity and working memory. *Journal of Personality Assessment*, 105(2), 174-186. <https://doi.org/10.1080/00223891.2022.2081922>.

- Shieh, J. I., & Wu, H. H. (2016). Measures of consistency for DEMATEL method. *Communications in Statistics-Simulation and Computation*, 45(3), 781-790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>.
- Shirk, S. D., Saxena, A., Park, D., & Kraus, S. W. (2021). Predicting problematic pornography use among male returning US veterans. *Addictive Behaviors*, 112, 106647. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106647>.
- Shukla, S. (2020). Concept of population and sample [conferencia]. *How to write a research paper?*, Indore, India. https://www.researchgate.net/publication/346426707_CONCEPT_OF_POPULATION_AND_SAMPLE.
- Suzuki, T., Yamamiya, Y., & Yazawa, M. (2021). Relationship Between Impulsivity and Binge Eating in Japanese Adult Women: Using a Japanese Version of S-UPPS-P Impulsive Behavior Scale. *Japanese Psychological Research*. <https://doi.org/10.1111/jpr.12392>
- Tsatali, M., Moraitou, D., Papantoniou, G., Foutsitzi, E., Bonti, E., Kougioumtzis, G., ... & Tsolaki, M. (2021). Measuring impulsivity in Greek adults: psychometric properties of the Barratt impulsiveness scale (BIS-11) and impulsive behavior scale (short version of UPPS-P). *Brain Sciences*, 11(8), 1007. <https://doi.org/10.3390/brainsci11081007>.
- Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología*, 25(1), 01-17. <http://revistalatinoamericanaumanizales.cinde.org.co/docs/Abril2021/Cartas%20al%20Editor.%20EI%20coeficiente%20Omega.pdf>.
- Waddell, J. T., Gunn, R. L., Corbin, W. R., Borsari, B., & Metrik, J. (2021). Drinking less on cannabis use days: The moderating role of UPPS-P impulsive personality traits. *Psychology of Addictive Behaviors*, 35(6), 737. <https://dx.doi.org/10.1037/adb0000727>.

Wang, Y., Long, J., Liu, Y., Liu, T., & Billieux, J. (2020). Psychometric properties of the Chinese SUPPS-P Impulsive Behavior Scale: factor structure and measurement invariance across gender and age. *Frontiers in psychiatry*, 11, 529949. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.529949>.

Whiteside, S. P., & Lynam, D. R. (2001). The five factor model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and individual differences*, 30(4), 669-689. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00064-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00064-7).

Yasir, S., Rahman, H., Shalahuddin, M. y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. <https://cutt.ly/KTmRCav>

Zsila, Á., Bőthe, B., Demetrovics, Z., Billieux, J., & Orosz, G. (2020). Further exploration of the SUPPS-P impulsive behavior scale's factor structure: Evidence from a large Hungarian sample. *Current Psychology*, 39(1), 378388. <http://dx.doi.org/10.1007/s12144-017-9773-7>.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Evidencias de las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023

Autora: Monica del Pilar Nuñez Tirado

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO
¿Cuál son las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023	<p>general</p> <ul style="list-style-type: none">- Analizar las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023 <p>específicos</p> <ul style="list-style-type: none">- Analizar los ítems del UPPS-P.- Apreciar la validez de contenido del UPPS-P.- Analizar la validez de estructura interna del UPPS-P.- Analizar la validez en relación a otras variables del UPPS-P.- Obtener las evidencias de equidad del UPPS-P.- Identificar las evidencias de confiabilidad de consistencia interna del UPPS-P.- efectuar las normas de interpretación en los efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima	<p>Variable:</p> <p>Conductas impulsivas</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none">-Falta de predeterminación- Falta de perseverancia-Búsqueda de sensaciones- Urgencia positiva- Urgencia negativa <p>MÉTODO</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Tipo: Psicométrico</p> <p>Población y muestra</p> <p>N: 1139 n: 319</p> <p>Técnica:</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none">-Escala de impulsividad UPPS-P- Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)	<p>Método de análisis de datos</p> <ul style="list-style-type: none">• En cuanto a los datos de análisis de ítems, se consideró la normalidad mediante los valores de frecuencia respuesta, media, asimetría y curtosis. Seguidamente, en cuanto a las evidencias de validez (contenido, estructura interna y en relación a otras variables), se tomó en consideración el criterio de 6 jueces y el promedio de V de Aiken; la correlación con la escala SWLS y el análisis factorial confirmatorio de los modelos del UPPS-P. Por otro lado, en cuanto a las evidencias de equidad según• sexo, se consideró el estadístico de invarianza factorial; así como en cuanto a la confiabilidad se efectuó el método de consistencia interna, mediante el estadístico de Alfa y Omega de McDonald.Finalmente, las normas de interpretación del UPPS-P en efectivos policiales de Cercado de Lima, se efectuaron• mediante percentiles, teniendo niveles bajo, moderado y alto, en la puntuación total y sus dimensiones.

Anexo 2

Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Impulsividad	Según Whiteside (2001), la impulsividad se describe como la tendencia a realizar acciones sin una consideración previa, lo que puede llevar a la exposición a riesgos o situaciones no deseadas.	El constructo se medirá, utilizando la adaptación al español del Escala de Impulsividad (UPPS-P), efectuada por Candido et al. (2012), la cual está compuesta por 20 ítems y 5 factores (búsqueda de sensaciones, urgencia positiva, urgencia negativa, falta de predeterminación y falta de perseverancia) con opciones calificadas entre totalmente desacuerdo y totalmente de acuerdo, cuantificándolo con opciones entre 1 y 4.	Urgencia positiva	-Entusiasmo; alegría, felicidad	4,7,12,17	Entre las opciones 1 que implica, si estas “rotundamente en desacuerdo” y 4 que involucra si el evaluado esta “rotundamente de acuerdo”.
			Urgencia negativa	-Ira, estrés, frustración; en tercer factor	2,10,15,20	
			Falta de perseverancia	-Aburrimiento, fatiga, ser incapaz de mantener firme.	3,9,14,19	
			Falta de premeditación	-Poca reflexión	1,6,13,19	
			Búsqueda de sensaciones	-Participación en nuevas actividades, búsqueda de emociones.	5,8,11,16	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Impulsividad UPPS-P

Whiteside y Lynam (2001) y adaptado al español por Cándido et al. (2012)

Instrucciones: Por favor, indica tu grado de conformidad con cada una de las siguientes frases. Si estás “rotundamente de acuerdo”, rodea con un círculo el 1, si estás “algo de acuerdo”, rodea con un círculo el 2, si estás “algo en desacuerdo” rodea con un círculo el 3, y si estás “rotundamente en desacuerdo” rodea con un círculo el 4

Ítems	1 rotundamente de acuerdo	2 Algo de acuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Rotundamente en desacuerdo
1) Normalmente pienso cuidadosamente antes de hacer cualquier cosa				
2) Cuando estoy realmente animado, no suelo pensar en las consecuencias de mis acciones				
3) A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo				
4) Cuando estoy irritado suelo actuar sin pensar				
5) En general me gusta asegurarme de llevar las cosas a buen término				
6) Mi manera de pensar es normalmente meticulosa y centrada				
7) En el acaloramiento de una discusión, con frecuencia digo cosas de las que luego me arrepiento				
8) Terminó lo que empiezo				
9) Disfruto mucho corriendo riesgos				
10) Cuando estoy rebosante de alegría, siento que no puedo evitar “tirar la casa por la ventana”				
11) Casi siempre termino los proyectos que empiezo				
12) Con frecuencia empeoro las cosas porque actúo sin pensar cuando estoy irritado				
13) Normalmente tomo mis decisiones mediante un cuidadoso razonamiento				
14) Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes				
15) Cuando estoy realmente contento por algo, tiendo a hacer cosas que pueden tener malas consecuencias				
16) Soy una persona que siempre deja el trabajo hecho				
17) Cuando me siento rechazado, frecuentemente digo cosas de las que luego me arrepiento				
18) Me gustan experiencias y sensaciones nuevas y excitantes, aunque causen un poco de miedo y sean poco convencionales				
19) Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella				
20) Cuando estoy muy feliz, veo bien sucumbir a mis deseos o darme algún capricho de más				

Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)- Escala divergente

(Diener, Emmons, Larsen, & Griffins, 1985)

Más abajo hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

- 7 – Completamente de acuerdo**
- 6 – De acuerdo**
- 5 – Más bien de acuerdo**
- 4 – Ni de acuerdo ni en desacuerdo**
- 3 – Más bien en desacuerdo**
- 2 – En desacuerdo**
- 1 – Completamente en desacuerdo**

- ____ 1. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.
- ____ 2. Las condiciones de vida son excelentes.
- ____ 3. Estoy satisfecho con mi vida.
- ____ 4. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida.
- ____ 5. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida.

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

1) Sexo

- a) Masculino
- b) Femenino

2) Edad

3) Grado en la Institución

4) Años de servicio

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto (Si lo realizara en una institución)



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 5 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1255 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

COMANDANTE POLICIA NACIONAL DEL PERÙ
ELVIS BAÑOS VELARDE
COMISARIO
COMISARIA DE COTABAMBAS
JIRON MANUEL CUADROS CON EL PASAJE BUENAVENTURA -CERCADO DE LIMA

Presente.-


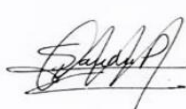
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR** con **DNI N° 76026818** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002516578** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“Evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final

POLICIA NACIONAL DEL PERÙ

COMISARIA COTABAMBAS-LIMA

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL SEÑOR COMANDANTE PNP ELVIS BAÑOS VELARDE COMISARIO DE LA COMISARIA COTABAMBAS-LIMA

AUTORIZA:

A la Srta. **NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR** con DNI N° 76026818 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002516578 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023"** para que aplique la prueba piloto en el personal policial perteneciente a la Comisaria de Cotabambas para el resultado de su trabajo de investigación de Psicología con fines académicos, sin fines de lucro alguno.

SE EXPIDE LA PRESENTE AUTORIZACIÓN PARA FINES ACADEMICOS

Lima, 05 de octubre del 2023



OA-235186
Elvis Fernando BAÑOS VELARDE
COMANDANTE PNP
COMISARIO CPNP COTABAMBAS

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 5 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1256 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

CORONEL POLICIA NACIONAL DEL PERÙ
WALTER PALOMINO SIMON
JEFE DEL ESCUADRON VERDE
JIRON COTABAMBAS 490 -CERCADO DE LIMA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR** con **DNI N° 76026818** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002516578** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“Evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

POLICIA NACIONAL DEL PERU

REGPOL-LIMA-DIVOOEEV

DEPOE-SEC

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

EL SEÑOR CORONEL PNP WALTER PALOMINO SIMON
JEFE DE LA DIVISION DE OPERACIONES ESPECIALES ESCUADRON
VERDE

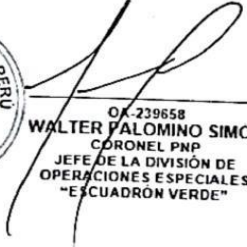
AUTORIZA:

A la Srta. **NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR** con DNI N° **76026818** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002516578** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023"** para que aplique la muestra final en el personal policial perteneciente al Escuadrón Verde del Cercado de Lima para el resultado de su trabajo de investigación de Psicología con fines académicos, sin fines de lucro alguno.

SE EXPIDE LA PRESENTE AUTORIZACION PARA FINES ACADEMICOS

Lima, 05 de octubre del 2023




0A-239658
WALTER PALOMINO SIMON
CORONEL PNP
JEFE DE LA DIVISION DE
OPERACIONES ESPECIALES
"ESCUADRON VERDE"

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N° 1678 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de Octubre de 2023

Autor:

- **DOCTOR STEPHEN P. WHITESIDW, PH.,D.,LP**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR**, con **DNI N°76026818** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002516578**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del **IMPULSIVE BEHAVIOR SCALE INSTRUMENT (UPPS-P)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N° 1254 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 5 de Octubre de 2023

Autor:
Dr. JOSE CESAR PERALES

Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR**, con DNI N° **76026818** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002516578**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del **ADAPTACIÓN EN ESPAÑOL DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD (UPPS-P)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

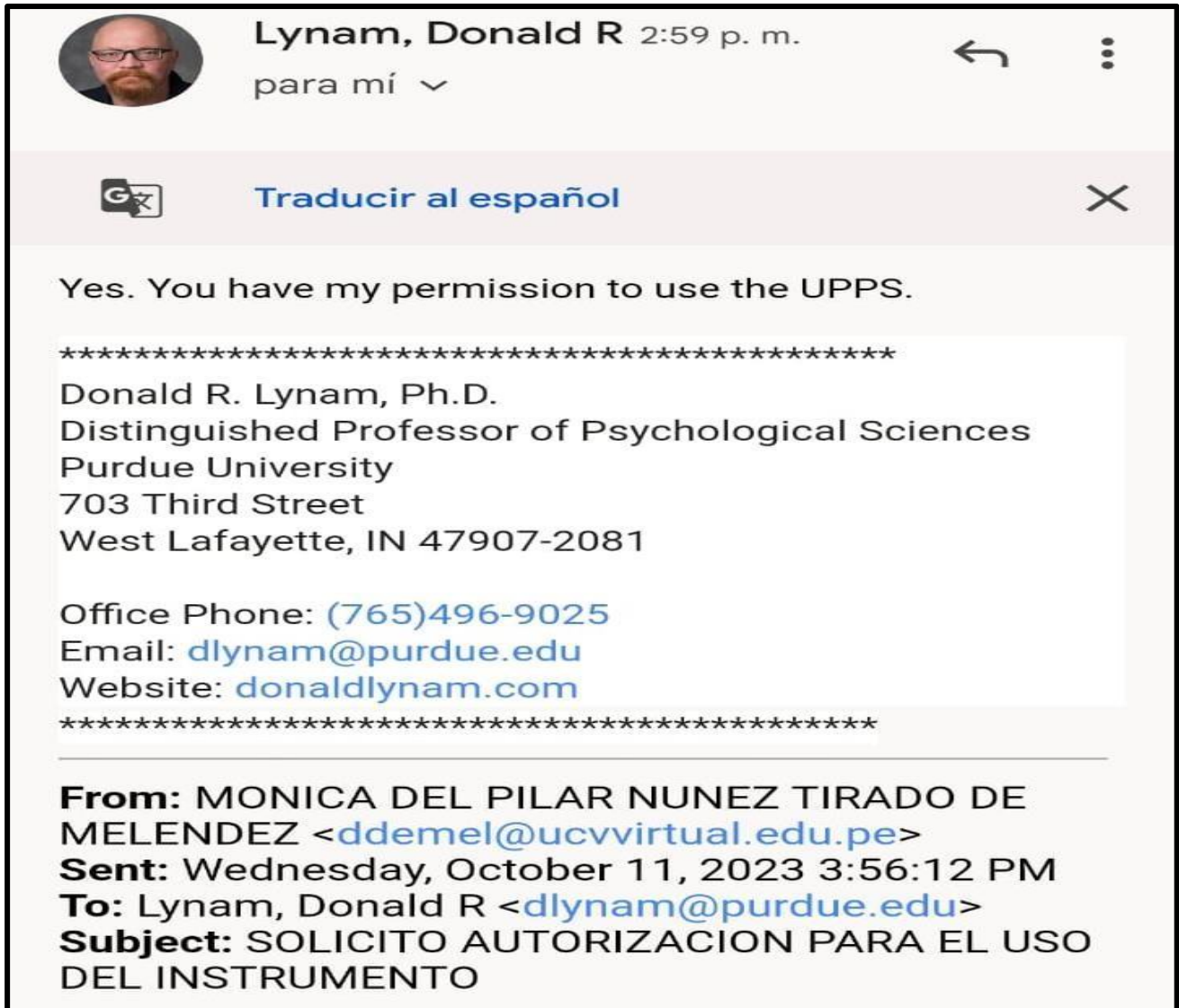


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización del uso de las escalas

UPPS-P

Autor original



The image is a screenshot of an email interface. At the top, there is a header for the sender: a circular profile picture of a man with glasses and a beard, followed by the name "Lynam, Donald R" and the time "2:59 p. m.". Below the name is the text "para mí" with a dropdown arrow. To the right of the header are icons for a back arrow and a three-dot menu. Below the header is a light blue bar with a Google Translate icon and the text "Traducir al español", with a close icon (X) on the right. The main body of the email contains the text: "Yes. You have my permission to use the UPPS." followed by a block of text enclosed in a light gray box. This text is preceded and followed by lines of asterisks. The text in the box reads: "Donald R. Lynam, Ph.D. Distinguished Professor of Psychological Sciences Purdue University 703 Third Street West Lafayette, IN 47907-2081 Office Phone: (765)496-9025 Email: dlynam@purdue.edu Website: donaldlynam.com". Below the box is another line of asterisks. At the bottom of the email, there is a standard email header: "From: MONICA DEL PILAR NUNEZ TIRADO DE MELENDEZ <ddemel@ucvvirtual.edu.pe> Sent: Wednesday, October 11, 2023 3:56:12 PM To: Lynam, Donald R <dlynam@purdue.edu> Subject: SOLICITO AUTORIZACION PARA EL USO DEL INSTRUMENTO".

Adaptación al español del UPPS-P



Perales, José César

para mí ▾

jue, 28 sept, 15:47 (hace 2 días)



Estimada Mónica del Pilar:

El uso de la UPPS-P no requiere permiso por nuestra parte. Por otra parte, para su correcta corrección, debes tener en cuenta las instrucciones que te copio debajo.

Un cordial saludo,

José C. Perales

La UPPS breve es bastante transparente. Como ya sabes, tiene 5 dimensiones:

Urgencia negativa: Ítems 4, 7, 12, 17

Urgencia positiva: Ítems 2, 10, 15, 20

Búsqueda de sensaciones: Ítems 3, 9, 14, 18

Falta de premeditación: 1, 8, 13, 19

Falta de perseverancia: 5, 8, 11, 16

(Ve a a escala, identifica los ítems, y verás que la correspondencia es bastante evidente)

Cada ítem se valora en una escala de 1 a 4.

La única dificultad puede originarse aquí: 1 es rotundamente de acuerdo y 4 rotundamente en desacuerdo, de tal manera que puntuaciones brutas bajas se corresponden con niveles altos de impulsividad para urgencia negativa, urgencia positiva y búsqueda de sensaciones. Tal y como están redactados los ítems, para falta de premeditación de perseverancia ocurre al revés, puntuaciones brutas altas se corresponden con niveles de impulsividad también altos.

Dicho de otro modo. Si codificas las respuestas utilizando la misma escala que aparece en el propio cuestionario (1-4), tienes que invertir las puntuaciones de los ítems correspondientes a las dimensiones de urgencia positiva, urgencia negativa y búsqueda de sensaciones, y no invertir las correspondientes a las otras dos dimensiones.

De esta manera, en todas las dimensiones, puntuaciones más altas se corresponden con niveles mayores de impulsividad. Una forma de comprobar que lo has hecho bien es asegurarte de que, a través de sujetos, las 5 dimensiones correlacionan positivamente entre ellas.

Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)



The screenshot shows the website of Ed Diener, a distinguished professor of psychology. The header includes his name and title, along with a logo of the University of Illinois. The navigation menu includes links for Home, Contacts, Ed Diener's lab, Research, Scales, and Consultations. A search bar is present with a 'FIND STUFF' button and a checkbox for 'Solo busca en este sitio'. The main content area is titled 'Escala de satisfacción con la vida (SWLS)' and includes a 'Permiso de uso' section. A sidebar on the left lists various scales available on the site.

Ed Diener
Joseph R. Smiley Distinguished Professor Emeritus of Psychology
Senior Scientist for the Gallup Organization

Hogar Contactos y enlaces Ed Diener y laboratorio INVESTIGACIÓN ESCAMAS Consultas

FIND STUFF Search Solo busca en este sitio

Escamas

- Descripción general
- Escala de satisfacción con la vida (SWLS)
- Escala de Experiencia Positiva y Negativa (SPANE)
- Escala floreciente (FS)
- Básculas para niños y adolescentes
- Medida de intensidad del afecto
- Inventario de prosperidad (CIT y BIT)

Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

Permiso de uso

La escala tiene derechos de autor, pero usted es libre de utilizarla sin permiso ni cargo por parte de todos los profesionales (investigadores y profesionales) siempre que dé crédito a los autores de la escala: Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen y Sharon. Griffin como se señala en el artículo de 1985 en el *Journal of Personality Assessment*.

<http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/SWLS.html>

Anexo 9: Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023
Investigadora: Nuñez Tirado, Monica del Pilar

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023”, cuyo objetivo es analizar las evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policías del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la incertidumbre de la estructura factorial del UPPS-P y su medición en población policial peruana.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de impulsividad (UPPS-P) en efectivos policiales del Escuadrón Verde del Cercado de Lima, 2023.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora pertinente correspondiente, de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la

investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Nuñez Tirado, Monica del Pilar, email: ddemel@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Chero Ballón, Elizabeth Sonia, email: Echerob@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Anexo 10:

Resultados del piloto

Tabla 11

Análisis preliminar de los ítems de la Escala UPPS-P en efectivos policiales del Cercado de Lima (n=153).

D	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D1	4	2.59	1.06	-.06	-1.23	.67	.67	Sí
	7	2.58	1.03	-.04	-1.14	.72	.74	Sí
	12	2.42	1.07	-.04	-1.28	.58	.56	Sí
	17	2.37	1.13	.06	-1.42	.71	.72	Sí
D2	1	2.33	1.05	.12	-1.20	.72	.75	Sí
	6	2.50	1.02	.15	-1.12	.63	.64	Sí
	13	2.50	1.12	.02	-1.37	.66	.69	Sí
	19	2.20	1.12	.40	-1.23	.51	.48	Sí
D3	5	2.48	1.03	.09	-1.13	.74	.73	Sí
	8	2.52	1.02	-.12	-1.09	.73	.73	Sí
	11	2.50	1.10	-.02	-1.31	.78	.78	Sí
	16	2.38	1.13	.22	-1.34	.77	.76	Sí
D4	3	2.52	1.00	.05	-1.05	.60	.61	Sí
	9	2.30	1.11	.25	-1.29	.63	.63	Sí
	14	2.44	1.12	.01	-1.39	.66	.67	Sí
	18	2.47	1.05	-.00	-1.19	.67	.68	Sí
D5	2	2.45	1.05	.02	-1.20	.68	.68	Sí
	10	2.48	1.07	.01	-1.25	.66	.66	Sí
	15	2.36	1.11	.15	-1.32	.71	.72	Sí
	20	2.23	1.11	.25	-1.34	.65	.65	Sí

Nota: D= dimensiones; D1= Urgencia negativa; D2= Falta de premeditación; D3= Falta de perseverancia; D4= Búsqueda de sensaciones; D5= Urgencia positiva; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad.

En la presente tabla 11, se identifica una distribución normal univariada, puesto que todos los valores de asimetría y curtosis, fluctúan entre 1.5 y -1.5 (Forero et al. 2009). En la relación de los ítems con la escala, todos los ítems, evidenciaron valores mayores a .30 en el IHC y comunalidades, así como índices de discriminación menor a .05 (Detrinidad, 2016; Shieh y Wu, 2016; Navas et al. 2012), identificándose su pertenencia a la escala. Tras estos valores, se concluye, que todos los ítems son aceptables.

Tabla 12

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala UPPS-P en efectivos policiales del Cercado de Lima (n=153).

(n= 153)	Muestra total				CFI
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	TLI	
Modelo original	1.88	.07	.04	.92	.94
<i>Valores aceptables</i> (Escobedo et al., 2016; Abad et al. 2011; Ruiz.2010)	≤ 5	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de TuckerLewis.

En relación a la tabla 12, se identificó los valores de índice de ajuste, obtenidos del análisis factorial confirmatorio. En cuanto a los índices de ajuste absoluto, se obtuvo valores adecuados de 1.88 en el X²/gl, al ser menor a 5 (Escobedo et al. 2016), al igual que se evidencia un valor de SRMR de .04 y RMSEA de .07, teniendo, siendo aceptables al ser menores a .08 (Ruiz et al. 2010, Abad et al. 2011). Finalmente, en cuanto los valores de índice de ajuste comparativo, también se obtuvo valores adecuados de CFI y TLI de .94 y .92, siendo mayores a .90 (Escobedo et al. 2016). Por lo tanto, se identificó un adecuado ajuste del modelo en la muestra.

Tabla 13

Confiabilidad de consistencia interna de la Escala UPPS-P en efectivos policiales del Cercado de Lima (n=153).

	Cociente de Alfa (α)	Omega de McDonald	N° de ítems
Urgencia positiva	.83	.84	4
Falta de premeditación	.81	.82	4
Falta de perseverancia	.88	.89	4
Búsqueda de sensaciones	.82	.82	4
Urgencia negativa	.84	.84	4
Escala total	.96	.96	20

En la tabla 13, se identifica valores adecuados de confiabilidad de consistencia interna, obteniendo valores de cociente de Alfa y Omega de McDonald entre .81 a .96, siendo adecuados al ser mayor a .70 (McDonald, 1999).

Tabla 14

Análisis preliminar de los ítems de la Escala SWLS en efectivos policiales del Cercado de Lima (n=153).

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
1	4.95	1.44	-.85	.22	.64	.60	Sí
2	4.99	1.32	-.63	.03	.67	.64	Sí
3	5.24	1.41	-.89	.46	.69	.66	Sí
4	5.22	1.45	-.77	.11	.70	.67	Sí
5	4.94	1.76	-.51	-.70	.66	.62	Sí

M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad

En la presente tabla 14, se identifica una distribución normal univariada, puesto que todos los valores de asimetría y curtosis, fluctúan entre 1.5 y -1.5 (Forero et al. 2009). En la relación de los ítems con la escala, todos los ítems, evidenciaron valores mayores a .30 en el IHC y comunalidades, así como índices de discriminación menor a .05 (Detrinidad, 2016; Shieh y Wu, 2016; Navas et al. 2012), identificándose su pertenencia a la escala. Tras esto valores, se concluye, que todos los ítems son aceptables.

Tabla 15

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala SWLS en efectivos policiales del Cercado de Lima (n=153).

(n= 153)	Muestra total				
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	TLI	CFI
Modelo original	1.60	.06	.02	.98	.99
<i>Valores aceptables</i> (Escobedo et al., 2016; Abad et al. 2011; Ruiz.2010)	≤ 5	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de TuckerLewis.

En relación a la tabla 15, se identificó los valores de índice de ajuste, obtenidos del análisis factorial confirmatorio. En cuanto a los índices de ajuste absoluto, se obtuvo valores adecuados de 1.60 en el X²/gl, al ser menor a 5 (Escobedo et al. 2016), al igual que se evidencia un valor de SRMR de .02 y RMSEA de .06, teniendo, siendo aceptables al ser menores a .08 (Ruiz et al. 2010, Abad et al. 2011). Finalmente, en cuanto los valores de índice de ajuste comparativo, también se obtuvo valores adecuados de CFI y TLI de .99 y .98, siendo mayores a .90 (Escobedo et al. 2016). Por lo tanto, se identificó un adecuado ajuste del modelo en la muestra.

Tabla 16

Confiabilidad de consistencia interna de la Escala SWLS en efectivos policiales del Cercado de Lima (n=153).

	Cociente de Alfa (α)	Omega de McDonald	N° de items
Escala SWLS	.85	.86	5

En la tabla 16, se identifica valores adecuados de confiabilidad de consistencia interna, obteniendo valores de cociente de Alfa y Omega de McDonald de .85 y .86, siendo adecuados al ser mayor a .70 (McDonald, 1999).

Anexo 11: Escaneo de criterio de los jueces

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad (UPPS-P)"
La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Espichán Espinoza Zaida Lillian		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Psicométrica ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Organizacional, educativa		
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú / IEP Mariscal Santa Cruz Bellavista Callao		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Investigación científica para UTP		




• Quinta dimensión: Búsqueda de sensaciones

Objetivos de la Dimensión: Son aquellas conductas impulsivas relacionadas a la búsqueda de placer y emociones, involucrando conductas riesgosas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de riesgos	A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo	4	4	4	cumple con los criterios
	Disfruto mucho corriendo riesgos	4	4	4	cumple con los criterios
Toma de riesgos	Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes	4	4	4	cumple con los criterios
Toma de riesgos	Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella	4	4	4	cumple con los criterios




Zaida L. Espichán E.
PSICÓLOGA
Q.ºP.º. N.º 3200

Firma del evaluador
DNI

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad (UPPS-P)
La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Candela Ayllón, Víctor Eduardo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación, psicometría, estadística		
Institución donde labora:	Universidad Femenina del Sagrado Corazón		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de riesgos	A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo	4	4	4	
	Disfruto mucho corriendo riesgos	4	4	4	
Toma de riesgos	Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes	4	4	4	
Toma de riesgos	Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella	4	4	4	



Dr. Victor E. Candela Ayllón
PSICÓLOGO
C.P.n.P. 2835

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad (UPPS-P)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg Rocio del Pilar Cavero Reap		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa (<u>x</u>)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa- Psicología de salud ocupacional - Psicología Clínica		
Institución donde labora:	UCV- UNFV-UPN-UTP		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(<u>x</u>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de riesgos	A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo	4	4	4	
	Disfruto mucho corriendo riesgos	4	4	4	
Toma de riesgos	Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes	4	4	4	
Toma de riesgos	Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella	4	4	4	




Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLÓGA
CIP: 11492

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad (UPPS-P)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jose Luis Pereyra Quiñones	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicometría	
Institución donde labora:	UCV - Nectest	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Autor de 50 test psicométricos	



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de riesgos	A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo				
	Disfruto mucho corriendo riesgos				
Toma de riesgos	Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes				
Toma de riesgos	Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella				



Pereyra

JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

Firma del evaluador

DNI 08004266

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad (UPPS-P)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	PAMELA ZAVALA BARRUETO		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica	(X)	Social ()
	Educativa	<input type="checkbox"/> ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA Y ORGANIZACIONAL		
Institución donde labora:	DIRIS LIMA NORTE – CS LA FLOR		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de riesgos	A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo	4	4	4	
	Disfruto mucho corriendo riesgos	4	4	4	
Toma de riesgos	Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes	4	4	4	
Toma de riesgos	Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella	4	4	4	



MINISTERIO DE SALUD
CENTRO DE SALUD "LA FLOR"
[Firma]
MG. PAMELA ZAVALA B.
PSICOLOGA
C.P.P. 17747

Firma del evaluador
DNI

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de impulsividad (UPPS-P)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fernando Joel Rosario Quiroz
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Psicométrico () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicometría, Psicólogo educativa
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tarea de ítems	Á veces me guio hacia cosas que dan un poco de miedo	4	4	4	
	Distinto cuando me acuerdo ítems	4	4	4	
Tarea de ítems	Generalmente busco cosas nuevas y aventuras nuevas y excitantes	4	4	4	
Tarea de ítems	Á veces me implica en una situación que guio hacia cosas que puedo exponer de ella	4	4	4	



Fernando Joel Rosario Quiroz
 Fernando Joel Rosario Quiroz
 DNI: 32990613

Anexo 12: Sintaxis del programa usado

Escala UPPS-P

SPSS

Análisis de ítem

FR, Media, DE; Asimetría, Curtosis

```
FRECUENCIAS VARIABLES=item5 item8 item11 item16 item1 item6 item13  
item19 item4 item7 item12 item17  
    item2 item10 item15 item20 item3 item9 item14 item18  
/STATISTICS=STDDEV MEAN SKEWNESS SESKEW KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

IHC, Comunalidades

D1: Falta de perseverancia

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=items5 items8 items11 items16  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
FACTOR  
/VARIABLES items5 items8 items11 items16  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS items5 items8 items11 items16  
/PRINT INITIAL EXTRACTION  
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/ROTATION NOROTATE  
/METHOD=CORRELATION.
```

D2: Falta de premeditación

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=items1 items6 items13 items19  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
FACTOR  
/VARIABLES items1 items6 items13 items19  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS items1 items6 items13 items19  
/PRINT INITIAL EXTRACTION  
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/ROTATION NOROTATE  
/METHOD=CORRELATION.
```

D3: Urgencia negativa

```
RELIABILITY
/VARIABLES=items4 items7 items12 items17
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
FACTOR
/VARIABLES items4 items7 items12 items17
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS items4 items7 items12 items17
/PRINT INITIAL EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

D4: Urgencia positiva

```
RELIABILITY
/VARIABLES=items2 items10 items15 items20
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
FACTOR
/VARIABLES items2 items10 items15 items20
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS items2 items10 items15 items20
/PRINT INITIAL EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION
```

D5: Búsqueda de sensaciones

```
RELIABILITY
/VARIABLES=items3 items9 items14 items18
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
FACTOR
/VARIABLES items3 items9 items14 items18
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS items3 items9 items14 items18
/PRINT INITIAL EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
```

```
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.
```

Validez en relación a otras variables

Correlación

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=Faltadeperseverancia Faltadepremeditacion U.positiva
U.negativa Busquedadesensaciones
UPPPSP Satisfaccionconlavida
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Normas de interpretación

Prueba de normalidad

```
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
EXAMINE VARIABLES=Faltadeperseverancia Faltadepremeditacion U.positiva
U.negativa
Busquedadesensaciones UPPPSP Satisfaccionconlavida
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

Percentiles

```
GET
FILE='C:\Users\Julio\Desktop\resultados final upps-p policias\BASE DE
DATOS SPSS UPPS-P EN POLICIAS.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
EXAMINE VARIABLES=Faltadeperseverancia Faltadepremeditacion U.positiva
U.negativa
Busquedadesensaciones UPPPSP Satisfaccionconlavida
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

Jamovi

AFC

Modelo de 5 factores

```
FPER=~item5+ item8+ item11+ item16
FPRE=~ item1+ item6+ item13+ item19
UN=~ item4+ item7+ item12+ item17
UP=~ item2+ item10+ item15+ item20
BS=~ item3+ item9+ item14+ item18
```

Modelo de 1 factor

IMPULSIVIDAD= \sim item5+ item8+ item11+ item16 +item1+ item6+ item13+ item19+ item4+ item7+ item12+ item17+item2+ item10+ item15+ item20+item3+ item9+ item14+ item18

Confiabilidad

D1: Falta de perseverancia

```
jmv::reliability(  
data = data,  
  vars = vars(items 5, items 8, items 11, items 16),  
omegaScale = TRUE)
```

D2: Falta de premeditación

```
jmv::reliability(  
data = data,  
  vars = vars(items 1, items 6, items 13, items 19),  
omegaScale = TRUE)N.
```

D3: Urgencia negativa

```
jmv::reliability(  
data = data,  
  vars = vars(items 4, items 7, items 12, items 17),  
omegaScale = TRUE)
```

D4: Urgencia positiva

```
jmv::reliability(  
data = data,  
  vars = vars(items 2, items 10, items 15, items 30),  
omegaScale = TRUE)
```

D5: Búsqueda de sensaciones

```
jmv::reliability(  
data = data,  
  vars = vars(items 3, items 9, items 14, items 18),  
omegaScale = TRUE)
```

Escala total

```
jmv::reliability( data = data, vars = vars(items 1, items 2, items 3, items 4,  
items 5, items 6, items 7, items 8, items 9, items 10, items 11, items 12, items  
13, items 14, items 15, items 16, items 17, items 18, items 19, items 20),  
omegaScale = TRUE)
```

Anexo 13: Evidencia de la culminación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae



NUÑEZ TIRADO MONICA DEL PILAR

Fecha de última actualización: 26-06-2024

ORCID	Conducta Responsable en Investigación
0000-0001-5769-0442	Fecha: 30/04/2022

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290992