



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**

**Gestión estratégica y calidad educativa en docentes de primaria de  
una institución educativa de Tayabamba, Pataz 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTOR:**

Correa Albarran, Nilo ([orcid.org/0009-0008-6622-3844](https://orcid.org/0009-0008-6622-3844))

**ASESORES:**

Mg. Ventura González, Christian Iván ([orcid.org/0000-0002-2596-3538](https://orcid.org/0000-0002-2596-3538))

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro ([orcid.org/0000-0002-5207-8200](https://orcid.org/0000-0002-5207-8200))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

**TRUJILLO — PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Mi fe y devoción con todo mi corazón a nuestro Dios todopoderoso por guiarme por el camino del progreso de mi actualización profesional.

A mi madre e hijos, con gratitud, por haber sido mi apoyo y ejemplo de lucha, honestidad y perseverancia para alcanzar mis metas.

**Nilo Correa Albarrán**

## **Agradecimiento**

A los docentes de la Escuela de posgrado de la César Vallejo de Trujillo que brindaron una formación científica, académica, humanista y axiológica que permitieron un adecuado perfil profesional que redunde en la mejora de la calidad de la enseñanza

A mis asesores Mg Christian Iván Ventura Gonzáles, Dr. Francisco Espinoza Polo y Mg. Roxana Eliza Urquiza Zavaleta por sus habilidades profesionales para la asesoría, comprensión, orientación y dedicación que han demostrado en el desarrollo de esta investigación que ha permitido culminar con éxito este trabajo.

Al personal directivo, docente y estudiantes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz por haber permitido realizar el acopio de la información necesaria para la investigación.

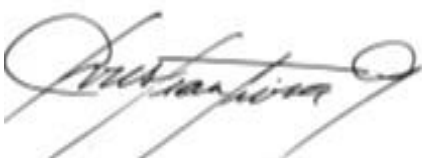
El autor

### Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Christian Iván Ventura González; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: Gestión estratégica y calidad educativa en docentes de primaria de una institución educativa de Tayabamba, Pataz 2023, del estudiante Nilo Correo Albarrán constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 08 de enero de 2024

Apellidos y Nombres del Asesor: Ventura González, Christian Iván	
DNI: 41095363	Firma 
ORCID: 0000-0002-2596-3538	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CORREA ALBARRAN NILO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión estratégica y calidad educativa en docentes de primaria de una institución educativa de Tayabamba, Pataz 2023 ", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CORREA ALBARRAN NILO <b>DNI:</b> 19428219 <b>ORCID:</b> 0009-0008-6622-3844	Firmado electrónicamente por: CORREAAN el 14-02- 2024 15:22:19

Código documento Trilce: INV - 1334998

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40

## Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población muestral .....	20
Tabla 2: Gestión estratégica de docentes .....	23
Tabla 3: Calidad educativa de los docentes.....	23
Tabla 4: Prueba de normalidad .....	24
Tabla 5: Relación gestión estratégica y la calidad educativa .....	24
Tabla 6: Relación gestión estratégica y la calidad educativa .....	24
Tabla 7: Relación gestión estratégica y calidad en la metodología didáctico- pedagógica .....	25
Tabla 8: Relación gestión estratégica y calidad del servicio.....	25
Tabla 9: Relación gestión estratégica y calidad en la gestión .....	25

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad educativa. ....	26
Figura 2: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad estructural. ...	26
Figura 3: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad en la metodología didáctico-pedagógica. ....	27
Figura 4: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad del servicio. ..	27
Figura 5: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad en la gestión.	28



## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023. Para ello se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, tipo básico, de diseño no experimental correlacional causal con 25 docentes de una IEP de Pataz, a los cuales se les aplicó 2 cuestionarios para medir las variables gestión estratégica y calidad educativa. Se obtuvo como resultado que, la relación entre la gestión estratégica y la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,306 y un  $p$  de 0,037 menor al 5%. Por lo que se concluye que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad educativa.

**Palabras clave.** Gestión estratégica, calidad educativa, docente.

## **Abstract**

The present research work had as a general objective to determine the relationship between strategic management and educational quality in teachers of an educational institution in Tayabamba, Pataz, 2023. For this, we worked under a quantitative approach, basic type, of a causal correlational non-experimental design with 25 teachers from an IEP in Pataz, to whom 2 questionnaires were applied to measure the variables of strategic management and educational quality. It was obtained as a result that the relationship between strategic management and educational quality in teachers of an educational institution in Tayabamba, Pataz, 2023 is direct and significant with an  $r$  of 0.306 and a  $p$  of 0.037 less than 5%. Therefore, it is concluded that, if there is a better strategic management, there will be a better educational quality.

**Keywords.** Strategic management, educational quality, teacher

## I. INTRODUCCIÓN

Según Chiarini (2020), una gestión estratégica (GE) eficaz es una herramienta valiosa, ya que puede diagnosticar o evaluar la situación de una institución, además se encuentra presente, en todas partes, debido a las necesidades y problemáticas educativas que han surgido recientemente en diversos niveles. Como resultado, se proponen diversas actividades, protocolos y prácticas que se nutren de las diversas áreas educativas que deben abordar los estudiantes, el personal docente y los administradores de los centros (Hadi, et al., 2019). Hernández y Miranda (2020) señalan que las instituciones educativas en América Latina tienen dificultades con respecto a esta variable, donde 65% de docentes considera que la estructura institucional tiene fallas de reglamentos, al igual que en los roles y las funciones

Para tomar un ejemplo, un 65% de las instituciones educativas de Bogotá, encontraron que es difícil adoptar conceptos de lo que se refiere tener una adecuada GE, trayendo como consecuencia, la implementación de una articulación entre el plan de mejoramiento y las herramientas de evaluación, que permita mejorar la calidad educativa (CE) a través de sus procesos administrativos, pedagógicos y financieros (Sánchez y Lache, 2017).

En países desarrollados la educación es una obligación, el cual busca ser impartido, por lo cual los docentes tienen una muy buena preparación, así sean instituciones públicas, los servicios pueden ser catalogados como buenos (Castro, 2020). Lo cual puede relacionarse con su forma en cómo ven las cosas, porque para ellos la educación sientan las bases sociales, por lo cual organizaciones como las Naciones Unidas, la UNESCO, el FMI, el Banco Mundial, el BID y otras conferencias internacionales han emitido declaraciones, propuestas y retos para todos los niveles educativos (Palacios, 2020).

A partir de ahora, todos los seres humanos tienen derechos iguales e inalienables en virtud de la Declaración de los Derechos Humanos de 1948, adoptada por la Asamblea General de la ONU. Por tanto, a escala mundial, el factor humano adquiere un papel fundamental y protagonista. En consecuencia, es esencial que las empresas comprendan cómo gestionarlo y crearlo, ya que determinará su éxito o fracaso (Arrieta, et al.2022).

Según autores como Álvaro (2021) y Monares & Flores (2022), las instituciones son considerados como los principales participantes de la sociedad, lo cual se debe a su capacidad a escala económica, humana y tecnológica. Debido a ello, las empresas no sólo son responsables de cumplir las normativas financieras, laborales y medioambientales pertinentes, sino también de los efectos que sus operaciones puedan tener sobre los derechos fundamentales de determinados grupos de interés, especialmente en naciones con escasa protección jurídica. (Murcia, et al., 2022).

Las deficiencias e irregularidades del actual sistema educativo público del país son muy evidentes, Tarazona (2016) ha reportado que en Huanuco el 69% de los docentes tiene una percepción inadecuada de la gestión llevada en las instituciones, lo que repercute en la planificación educativa y en el calibre de los servicios prestados. Por otro lado, Nasution et al. (2021) afirman que la GE es define la calidad del servicio entregada, lo cual se relaciona con el cumplimiento de la misión institucional.

Según Palacios (2022), en la actualidad existe mucha improvisación, poca transparencia y parcialización hacia los administradores en las instituciones educativas públicas. En consecuencia, esta situación atenta constantemente contra el desarrollo exitoso de sus actividades administrativas y académicas. La iniciativa es resultado de la variación que la autoridad educativa incentivó a partir de la implementación de políticas educativas que exigen alterar la gestión de la educación para apoyar la optimización y comodidad de la instrucción-aprendizaje (Estrada & Mamani, 2020).

A nivel local, la falta de numerosos factores, como infraestructura, disponibilidad de recursos humanos, equipos y materiales disponibles, afecta el servicio ofrecido y la percepción de la calidad recibida por parte de la institución, lo que genera insatisfacción entre los profesionales. Sánchez (2020) demuestra la problemática de estas variables y afirma que la gestión actual es estratégica o de calidad.

En una institución educativa Tayabamba, Pataz tiene como representantes al equipo administrativo de la junta directiva, este equipo es el encargado de liderar y gestionar los recursos que sean necesarios, la lograr un servicio de calidad, con

el único fin de desarrollar un adecuado proceso de enseñanza logrando un aprendizaje óptimo.

Esto lleva a plantear como problema general de la investigación: ¿Cuál es la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023? Asimismo, se desprende los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre gestión estratégica y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023?,

Desde el punto de vista teórico, la investigación busca comprender la relación que existe en las variables, sabiendo además que no en todas existe la misma realidad, debido a las condiciones de trabajo y muchos factores propios de cada institución, además permitió generar un antecedente para próximos estudios.

A nivel práctico, dicha investigación se realiza porque hay una latente necesidad de mejorar la GE llevada por la parte administrativa de la institución y la calidad educativa brindada por los docentes y percibida por los padres, finalmente su practicidad implica que con el empleo de ambos cuestionarios de las variables se determinará la relación en diferentes instituciones.

Respecto a los objetivos, tenemos el objetivo general: Determinar la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023. Asimismo, se desprende los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación entre gestión estratégica y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023, Establecer la relación entre gestión estratégica y la Calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023; determinar la relación entre gestión estratégica y la calidad del servicio en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 y determinar la relación entre gestión estratégica y la calidad en la gestión en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel regional, Sánchez (2020) realiza un estudio buscando relacionar la planificación estratégica (PE) y calidad del servicio (CS), hallando las conexiones con un grupo de exposiciones en el que participan 120 padres de familia, 14 profesores y un director elegido al azar. Tras evaluar cada resultado, se determinó que 12 personas afirmaron que la planificación estratégica fue regular (47,13%), mientras que la CS educativo fue excelente (57,27%), llegando a hallar una relación rho de 0,23, lo que, en opinión de profesores y progenitores, indica que la PE genera una disminución en la calidad ofrecida en los servicios educativos.

Chuquimia (2021) en su tesis plantea como objetivo investigar dos factores claves que afectan la calidad y gestión educativa, la muestra fue de 30 académicos empleados, de esta forma los resultados demuestran que no hay datos suficientes para sugerir una correlación entre las variables, siendo las únicas que muestran relaciones significativas entre la gestión del conocimiento y calidad de los procesos, por lo cual se llegó a la conclusión de que la correlación es positiva, indicando que si una crece, la otra lo hace en paralelo

Ramírez (2020) realizó una investigación donde proponía el objetivo de conocer el vínculo formado por la gestión pedagógica y la CE, esta fue realizada con la participación de 20 docentes, hallando como resultado una correlación de Spearman, que de 0,763 con un p-valor de 0,000. Por otro lado, la relación entre gestión pedagógica y CE es positiva y significativa ( $p=0,000$ ), concluyendo que la gestión pedagógica y la CE están relacionadas y tienen una relación significativa y directa (p-valor de 0,05).

A nivel nacional, Álvaro (2021) en su artículo plantea como objetivo del entender cómo se relacionan la gestión y la CE, la población fue constituida por 16 directores, llegando a concluir la existencia de un vínculo significativo entre moderado y empresa, los resultados mostraban una relación significativa de las variables que existe una relación entre moderado y firme que tiene significación estadística.

Changanaqué (2021) realiza un estudio donde la meta fue conocer el vínculo de la GE y la CE brindada, la muestra se conformó de 63 profesores y fue diseñado con un enfoque cuantitativo, fundamental, correlativo, asociativo y no experimental.

Hallando una relación de 0,604 y sig. de ,000, concluyendo que la estrategia de gestión desarrollada en la institución multicampus es adecuada en términos de CE, destacando la necesidad el liderazgo compartido.

Pantigoso (2021) en su tesis, buscaba relacionar la mejorar de la CE y la gestión administrativa, donde la muestra fue compuesta por 63 profesores y se diseñó con un enfoque cuantitativo, fundamental, correlativo, asociativo y no experimental. Los resultados fueron: La calidad del servicio educativo y la GE tuvieron una correlación algo positiva ( $r = 0,605$ ) con resultados significativos ( $\text{sig}=000$ ), concluyendo que la relación está a un nivel medio con una alta significancia estadística

Mori y Valencia (2022) en su estudio buscaba relacionar el liderazgo pedagógico con el desempeño de los docentes, para ello se empleó una muestra de 75 educadores, hallando como resultado que las variables se relacionan a un nivel significativo con grado de 0.763 y p-valor de 0.000, esto muestra una relación significativa de nivel alto y directa.

Vargas (2023) en su estudio buscaba la relación de la gestión escolar y CE, para ello el estudio tuvo una participación de 70 ex alumnos, con ello se encontró un valor p de 0,000 y el coeficiente Rho de 0,785; en consecuencia, se demuestra que las variables tienen una fuerte correlación positiva.

A nivel internacional, Arjona, et al. (2023) en su tesis, calidad de gestión y la CE, para ello se empleó a 48 miembros de un grupo asociado, además el resultado muestra que a través de la gestión se genera un impacto directo estructural educativa, mientras que la planeación estratégica no incide en la variable dependiente. Esto se determina utilizando ecuaciones estructurales que han sido ajustadas utilizando pequeños cubos fractales, estas conclusiones resaltan la falta de planificación en instituciones públicas.

Próspero, et al. (2021) en su tesis: Gestión administrativa y CE en una institución educativa de Ecuador. Los resultados muestran que la gestión basada en procesos influye positivamente en la calidad estructural de la educación, mientras que la planificación estratégica no influye en la variable dependiente. Esto se determina utilizando ecuaciones estructurales ajustadas mediante pequeños cubos fractales. Estas conclusiones son coherentes con la literatura, incluida la falta

de relevancia de la planificación estratégica para la calidad estructural educativa debido a la naturaleza de las instituciones públicas con una financiación no relacionada con el rendimiento o el plan de estudio.

En México, Vásquez et al. (2021) en su tesis: GE aplicada en México durante la pandemia de COVID-19 para organizar clases en línea en universidades donde antes se impartían presencialmente: un estudio de caso. Este estudio examina los enfoques tecnológicos, académicos y administrativos utilizados para crear y desarrollar una plataforma de aprendizaje en línea teniendo en cuenta los factores tecnológicos y sus variables asociadas. El estudio también tomó en cuenta los efectos psicológicos de estas decisiones, sus efectos en el rendimiento académico de los estudiantes, así como los problemas relacionados con el trabajo y el estrés que causaron en el personal docente. Nuestra investigación se centró en analizar el caso único de la Universidad Tecnológica de Manzanillo (UTM) mediante un estudio descriptivo transversal. Los resultados nos llevaron a la conclusión de que las decisiones de la alta dirección de la universidad influyeron directamente en la nueva forma de llevar a cabo las funciones administrativas. El estudio también destaca el hecho de que aproximadamente el 40% de los estudiantes no respondieron bien al cambio a un método de aprendizaje en línea y, además, que 3 de cada 5 estudiantes no tenían acceso a un ordenador personal en ese momento para continuar sus clases desde casa. En consecuencia, puede decirse que la administración de alto nivel de la UTM diseñó y aplicó rápidamente sus decisiones como una respuesta pensada para una situación muy compleja al enfrentarse a la terrible realidad de la pandemia. Es crucial que las condiciones y los escenarios, así como sus análisis técnicos, pruebas y estudios, estén terminados de antemano a la hora de tomar decisiones tan cruciales para garantizar la correcta asimilación de las orientaciones que se darán más adelante y que éstas, a su vez, regirán el trabajo de la comunidad académica.

En Bolivia, Siñani (2021) La gestión administrativa como incidencia en la CE de la Unidad educativa 20 de octubre. El objetivo del estudio fue examinar la noción de gestión administrativa y determinar su relación con el logro educativo de los alumnos inscritos en la Unidad Educativa al 20 de octubre. Dado que se realizaron observaciones clave, revisión de documentación de apoyo y entrevistas clave para



sentar las bases de la investigación, el enfoque de la metodología es cuantitativo, lo cual tiene implicaciones en la calidad. Los hallazgos nos llevan a explorar la necesidad de indagar qué hace que alguien dentro de una organización se abstenga de participar en actividades relacionadas con la calidad o cuáles son las razones de esta aversión a la calidad. Se ha determinado que para que la escuela sea una organización de calidad, las relaciones internas en ella deben guiarse por el principio de hacer las cosas bien.

Rojano, et al. (2021) en su artículo: “El proceso etnográfico y la GE de datos cualitativos con la utilización del aplicativo Atlas.ti\*”. En este artículo se describen en detalle el procedimiento y la funcionalidad de la aplicación Atlas.ti para la gestión de grandes volúmenes de datos en investigaciones cuantitativas. Esta metodología fue creada específicamente para su uso en estudios donde las unidades analíticas corresponden a grupos étnicos, indígenas o raciales y se distinguen por poseer una cantidad significativa de conocimientos desde una perspectiva cosmolométrica. El mejor método soportado por la antropología cultural es la etnografía, que destaca por su rigor sistemático en la comprensión y conduce al desarrollo de nuevas teorías a través del análisis hermenéutico de los datos cuantitativos generados por un enfoque empírico. Como resultado, el software Atlas.ti, que tiene en cuenta el uso de una unidad hermenéutica, códigos, una familia de códigos, categorías emergentes, citas, memes y redes semánticas en los datos, se transforma en una herramienta muy útil para los investigadores que optan por desarrollar una investigación de corte cualitativo. Por último, pero no por ello menos importante, se hace hincapié en el papel del analista de Atlas.ti y su capacidad analítica como elemento autónomo para determinar el enfoque del estudio, las decisiones que se tomen y los elementos concluyentes del mismo.

En cuanto a la fundamentación de la primera variable Gestión estratégica:

Según Sebastian y Sascha (2022), el término GE hace referencia al grupo de actividades relacionadas a la ejecución de las estrategias aplicadas siendo resultado de fases anteriores durante el proceso de la planeación, sin ejecutarlo eficazmente, por lo cual se observa que las estrategias no generaban la producción prevista durante el análisis del entorno.

La idea de GE organizativa es algo etéreo y nebuloso, sin embargo, es cierta y repercute en todos los integrantes de la institución, y la estructura organizativa es la red de conexiones entre las distintas partes o componentes de la organización. Nadie puede verla, pero se basa en operaciones reales y en el comportamiento de la organización (Quora, 2017).

Una vez abordadas las definiciones fundamentales de la GE, se exponen las bases teóricas para llevar a cabo el proceso de GE de forma exhaustiva. El proceso de GE consta de cuatro fases principales. En la primera fase se determinan la misión, la visión, los valores y los objetivos estratégicos de la organización. El siguiente paso consiste en realizar un análisis estratégico interno y externo basado en una evaluación de la posición de la organización en relación con su entorno. El tercer paso es el desarrollo de la estrategia, seguido de su aplicación y mantenimiento. El cuarto paso se centra en el control estratégico (Cheng, et al., 2020).

El modelo de gestión estratégica en la educación, que sustenta la primera variable, busca abordar los retos educativos en un entorno socialmente globalizado, de esta forma se asegura la presencia de una perspectiva amplia relacionada a los acontecimientos de cada institución y permite estudiar todos los elementos educativos, administrativos y organizacionales que afectan la presencia social e indican en los niveles de aprendizaje (Quora, 2017).

Otro componente esencial es el pensamiento lógico, que se centra en ver, analizar y reflexionar sobre las relaciones entre ellas, lo cual se proyecta a una simple identificación de relaciones causa-efecto y reconoce las conexiones entre actores y eventos clave (Sebastian & Sascha, 2022). De acuerdo con el Modelo de Direccionamiento Estratégico Educativo de la SEP de 2010, el Direccionamiento Estratégico surge principalmente en universidades como una herramienta que permite comprender, organizar y dirigir procesos de mejora continua de la institución.

Los términos modelo de gestión y GE se utilizan a veces indistintamente, aunque en realidad un modelo se refiere a un marco teórico, tetragrama o sistema que puede imitarse o reproducirse. Por otra parte, la gestión implica supervisar, dirigir, ordenar y organizar acciones con el fin de lograr los resultados deseados

para un proyecto, empresa o nación. En consecuencia, los modelos gestionados y referenciados permiten gestionar los procesos de institución (Wallace, 2020). Esta organización puede ser pública o privada. Los objetivos que persigue cada estilo de gestión difieren entre sí. Las organizaciones privadas buscan recursos, mientras que las públicas promueven el bienestar y la promoción social de todas las partes implicadas (Sebastian y Sascha, 2022).

Este modelo consta de siete componentes idénticos que están vinculados y relacionados entre sí y se utilizan basados en las necesidades de usuarios y las características regionales. Incluye elementos como el trabajo en equipo, la planificación estratégica, la responsabilidad social, las relaciones interpersonales y la evaluación de la mejora continua (Biswas y Akroydc, 2022).

El término aprendizaje compartido se refiere a las actividades pedagógicas empleadas para facilitar, motivar, dirigir y programar procesos desafiantes como delegar, negociar, cooperar y formar a los miembros de la comunidad educativa (Wallace, 2020). Según el punto de vista de Craighead, et al. (2020). Hay algunas personas que deben poseer cualidades de liderazgo para que el grupo ejerza influencia sobre ellas y trabajen con entusiasmo para alcanzar sus objetivos.

Ser capaz de trabajar bien con los demás y tener una gran memoria organizativa serán, por tanto, habilidades esenciales para alcanzar los objetivos del grupo. En el centro de aprendizaje cooperativo, el profesor y el alumno comparten el liderato y las decisiones con sentido de responsabilidad compartida. Todos participan en las actividades de colaboración y son responsables de los resultados. Según el modelo de Ackoff (1994) utilizado por Craighead et al. (2020), Ackoff hace hincapié en la necesidad de comprender los cambios generales del mundo natural y, al mismo tiempo, desarrollar visiones acordes con las necesidades actuales de la época. Ackoff decide que, si no se realiza una planificación previa, otros siempre podrán realizar una planificación mucho más avanzada sin poder evitarlo.

El plan de Russell Ackoff es muy interactivo y se basa en ideas como la participación, la continuidad y el pensamiento generalizado, este modelo identifica tres principios: Participación: implicar a los empleados de la empresa con el objetivo de que tengan una participación continua; Continuidad: Dado que nada de lo que se planifica se desarrolla siempre como prevé un pronosticador holístico, es

imposible predecir ningún acontecimiento con total exactitud. Este principio destaca por coordinar e integrar las relaciones que planifican recurrentemente los resultados.

Se identifican los obstáculos al desarrollo de la organización teniendo en cuenta sus puntos débiles, y se gestionan y organizan las cuestiones que implican a participantes de fuera del entorno inmediato; preparación de proyectos de referencia. A partir de estos datos se puede predecir las mejores situaciones futuras, mostrando las causas sobre el comportamiento de la empresa y los pronósticos actuales. Este análisis tiene en cuenta las referencias tanto al pasado como al futuro, refiriéndose a las posibles críticas hipotéticas presentadas en las perspectivas empresariales y los proyectos relacionados.

Planificación de medios, en esta etapa se planifica el medio que permita la conexión con el futuro deseado, al tiempo que se utilizan otros escenarios como puntos referenciales, que detecten posibles lagunas; planificación de los recursos: ¿Qué recursos se solicitarán y cómo se adquirirán?; diseño de la instalación y control. Esta fase es crucial porque permite determinar la vigilancia de la organización y cómo decidir quién recibe los beneficios de sus esfuerzos (Biswas and Akroydc, 2022). Este modelo de Ansoff (1965), citado por Craighead, et al. (2020), establece un modelo de estructura de gestión que conceptualiza la gestión de las discontinuidades, determina un enfoque sistémico a través de decisiones estratégicas tomadas y establece guías para su implantación.

Fase Ambiental: En esta sección se analizan las instituciones y definen su desarrollo histórico en cuatro factores: (i) Mercados de productos, geografía, condiciones ambientales internas y condiciones socio-políticas ambientales externas; la evaluación de la fase de sistemas de respuesta toma en cuenta cuatro características distintas a través del tiempo: Administración por gestión del rendimiento, adecuada para cambios lentos; Administración por extrapolación, enfoca en cambios rápidos y donde el determina extrapolando el pasado; Administración por anticipación (Dolan, 2018).

Hay lagunas en cuanto al cambio, siendo suficientemente largas como para dar respuestas oportuna y anticipada. Administración mediante la flexibilidad: se refiere a las respuesta oportunas a los retos críticos desarrollados con tanta rapidez

que resulta imposible plantear anticipos; Fase Postura Estrategia: Durante este momento, se proponen procesos de cambio, en el que el organismo pasa a ser un estado E2; siendo esencial para el proceso tener un lugar en lo que respecta a la estrategia general de la institución, así como a sus capacidades operativas y administrativas. Sistema de gestión de acontecimientos estratégicamente importantes: Implica la observación continua de todos los acontecimientos organizativos, tanto internos como externos, y de cómo afectan a las capacidades y logros de la empresa.

El modelo Porter, propone una gestión que sugiere un modelo que resalta el análisis de la competencia, más que una simple formulación de estrategias empresariales o de marketing, basadas en el análisis de valor de mercado, y de otras variables de gestión (Craighead, et al., 2020).

Otro ejemplo de modelo de GE es el propuesto por Porter (1985), citado en Sciarelli et al. (2022). Porter (1985) resalta la relevancia de analizar las estrategias competitivas de una organización, así como en las finanzas corporativas, el marketing, el análisis del mercado de valor, entre otras, que involucran a profesionistas de gestión en diversos campos. Para Porter, las organizaciones mantienen una estrategia de competencias que combina los objetivos por los que trabaja la empresa y los canales que utiliza para conseguirlos, además depende de factores internos, como los puntos fuertes y débiles provocados por motivaciones personales, como factores de afuera, como las oportunidades y amenazas empresariales, en las que también influyen las amplias expectativas sociales.

Según Sciarelli, et al. (2022) proponen las siguientes dimensiones de la primera variable:

D1: Dimensión trabajo colaborativo, hace referencia a un equipo de individuos con habilidades complementarias y un cierto grado de interdependencia en su búsqueda del establecimiento y cumplimiento de metas y objetivos compartidos. Cuando trabajan juntos, estos sujetos son capaces de dejar a un lado sus propios intereses para ayudar a los demás a alcanzar metas compartidas. Además, establecen una comunicación adecuada, aumentan la confianza mutua, trabajan juntos y lo consiguen (Troise y Tani, 2021).

Según Rivas (2010), se refiere a un conjunto de individuos que han sido designados en función de habilidades u atributos únicos, cuyas acciones están dirigidas por un coordinador hacia la consecución de un objetivo específico. En consecuencia, es crucial la existencia de jerarquías o como mínimo en algunas relaciones sociales significativas (Chen et al., 2020). La planificación estratégica es un proceso sistemático y secuencial orientado a mejorar continuamente la gestión. Basada en el consenso y derivada de la autoevaluación, dirige a los actores adolescentes hacia los objetivos a medio plazo que tienen en mente (Cheng et al., 2020). Por su parte, Aliaga (2017) se propuso definirla, destacando su carácter consensuado como resultado de la participación de diversas partes. Es el resultado directo de las evaluaciones teniendo en cuenta medidas a corto plazo y busca introducir mejoras sostenibles que se plasman en planes de trabajo anuales.

En cuanto a la D2: Para abordar eficazmente las situaciones difíciles y lograr el bienestar de la comunidad, la acción colectiva y la interacción institucional siendo componentes esenciales. Partiendo de este punto, Troise y Tani (2021) afirman que la participación social está relacionada con participación social del capital y se refiere a cómo se ve las interacciones sociales, como la confianza, normas prácticas y las redes sociales, por ejemplo. Esto incluye la participación de los padres de familia, las instituciones, las autoridades, los profesores y otros (2017, Aliaga).

Finalmente, la D3: Según Moussa et al. (2019), la expresión "evaluación de la mejora continua" se refiere a la intención de evaluar cada procedimiento utilizado a lo largo de la planificación, la ejecución y la reacción a las críticas. Se distingue por aceptar la responsabilidad personal por los resultados y abrir la puerta a jueces externos, factores que son cruciales a la hora de tomar algunas decisiones. Según Bolívar (1999), la administración educativa estratégica necesita prestar mucha atención a la evaluación para seguir mejorando. Fomenta el debate, el intercambio de opiniones y preocupaciones, así como la aparición o el crecimiento de actividades coordinación entre los participantes de una comunidad.

Respecto a la segunda variable: Calidad educativa, Según Sader (2020) la calidad es un conjunto de caminos a través de los cuales se alcanza la calidad, incorporándola como subproducto del proceso de gestión, que es lo que traducimos

como "managing" en inglés y se refiere a la dirección, gobierno y coordinación de actividades". (p. 5). En consecuencia, la Gestión de la Calidad debe supervisar las acciones continuas de planificación, seguimiento y mejora de cada proceso.

En otras palabras, la calidad se refiere a la prestación de servicios a todas las partes involucradas, incluidos clientes, proveedores, empleados, inversores y cualquier otro miembro de la sociedad cuyo bienestar se perciba como impactado por el desempeño de la organización. Según Moussa et al. (2019), las organizaciones necesitan cada vez más adoptar sistemas de productividad y de calidad para mantener su competitividad y rendimiento económico. Estos sistemas deben garantizar la calidad y mejora continua, además de aumentar la satisfacción del cliente, al igual que de otras partes implicadas (empleados, proveedores y sociedad).

Según Udaondo (1992), citado en Sciarelli, et al. (2020), parece existir un amplio consenso entre las diversas partes interesadas en el tema de que actualmente estamos experimentando una crisis educativa. Los resultados educativos, sus métodos educativos y el debate que suscitan parecen ser sus signos más evidentes, ya que se habla de "escuelas de calidad" entre un mar de otras entidades más reconocidas públicamente. extraordinariamente pobres y muy por debajo de las expectativas.

Existen otros indicadores menos evidentes de este estado de cosas, muchos de los cuales se mencionan en los discursos de la mayoría de los profesores, como las quejas sobre la absoluta falta de disciplina de los alumnos, los bajos salarios, las insatisfactorias condiciones de trabajo y la violencia en las escuelas. Según Sader (2020), estas y otras impresiones, que se publican con frecuencia, parecen reforzar y establecer la evidencia de la mala calidad de la educación como conclusión necesaria de la crisis educativa que estamos viviendo actualmente. En una educación de alta calidad, tanto la calidad como la educación son artefactos culturales que cambian constantemente. La calidad de la educación es uno de esos conceptos fundamentales que inspiran y movilizan la fuerza productiva.

Paralelamente a los cuatro principios de calidad, Sader (2020) establece un proceso de cuatro pasos para mejorar la calidad. Los aspectos de la educación que deben tenerse en cuenta para lograr la calidad son los siguientes, según Minedu a

través de Chiarini (2020) desde una perspectiva educativa: (a) Concienciación sobre la calidad: A través de comunicaciones oficiales se debe informar a todos los funcionarios lo que cuesta hacer las cosas mal y los beneficios de mejorar la calidad; (b) Acciones correctivas: Formar grupos o comités de supervisión para abordar cualquier observación que surja de las evaluaciones o de los datos de prevención; (c) Formación multidisciplinar del personal: La formación continua es crucial para inculcar una cultura consciente de la calidad y orientada al compromiso en toda la plantilla y establecer una cultura organizativa de "cero defectos." (d) Día cero errores: Implica llevar a cabo todas las actividades y procesos planificados por la organización sin ningún error; (e) Fijar objetivos: Esto se hace después de elegir y obtener mediciones precisas y cuantificables en el transcurso de 30, 60 y 90 días; (f) Eliminar los factores causantes de errores: solicitar al personal que identifique cualquier problema con sus procedimientos y actividades para abordar cualquier fuente de error actual o potencial; (g) Reconocimiento: Organizar la entrega de premios o reconocimientos a los empleados que sean considerados modelos a seguir; h) Consejos de calidad: Crear consejos de calidad o comités de calidad de empleados con el objetivo de promover la retroalimentación para poder alcanzar y mantener una cultura de "cero defectos".

Por ello, durante los ejercicios en el aula, debe repetirse todo el proceso para llegar a un punto concreto del mismo. Además, el equipo encargado de la mejora de la calidad de la organización debe asignar a cada empleado la responsabilidad de la calidad de la organización para que se convierta en un objetivo compartido por todos. (Sciarelli, et al., 2020).

Relativa a la aplicación de los principios culturales fundamentales de la calidad al sistema educativo. Según Chiarini (2020), existen cinco principios cruciales que deben tenerse en cuenta a la hora de determinar la CE: El término "cumplimiento" significa que el servicio prestado debe ajustarse a una especificación previamente establecida. Este parámetro debe desarrollarse a partir de la investigación de encuestas de satisfacción con alumnos, profesores y padres. Prevención: medidas adoptadas para evitar cometer errores durante el proceso. En un entorno educativo, el bajo rendimiento de los alumnos puede interpretarse como un "error". Por ejemplo, la puesta a disposición de tutores podría considerarse una medida



preventiva. Excelencia: El concepto de excelencia incluye el cumplimiento de los requisitos de calidad en cada etapa de un proceso para garantizar que el bien o servicio final esté libre de defectos. Responsabilidad: Es compartida tanto en el ámbito colectivo como en el personal y está relacionada con los demás principios rectores. Es crucial que todas las personas implicadas en el entorno de la institución comprendan su papel en el buen funcionamiento del proceso. Mediación: Si no se miden las acciones y los resultados, es difícil detectar los problemas, lo que dificulta la adopción de medidas correctoras. Para lograr una administración y gestión institucionalmente integradas, hay que tener en cuenta varios criterios. Cuando se está dispuesto a aceptar el riesgo asociado a la aplicación de la política, se aceptan estos criterios.

Relativo a lo que se entiende por institución educativa. Según Psaki et al. (2019), la definición de institución educativa será aquella que alcance los objetivos que la sociedad y el sistema educativo se han propuesto. El trabajo colectivo fortalece la acción educativa porque, desde esta perspectiva, el centro educativo es visto como el lugar donde realmente ocurre el aprendizaje, es decir, como el lugar donde se pueden adquirir nuevas habilidades y conocimientos.

Seguir estando en el entorno educativo, que no es exclusivo sino privilegiado, donde aprendemos y compartimos conocimientos, a relacionarnos con los demás y a desarrollar nuestras habilidades comunicativas para el mundo actual. Los profesionales de la educación deben adaptar sus procesos de aprendizaje y facilitación, sobre todo en lo que se refiere a su funcionamiento, en una sociedad en la que la escuela desempeña un papel predominante, además de la complejidad e incoherencia de la información (Chiarini, 2020).

Respecto a las dimensiones de la segunda variable Psaki, et al. (2019) propone y define las siguientes dimensiones:

D1: Calidad estructural: Incluye todo aquello que mejora la capacidad de cognición social, emocional, estética o moral de los estudiantes, apoya el crecimiento profesional de los profesores y repercute en la comunidad en la que viven a través de su oferta educativa, por lo cual, los centros educativos que buscan una alta calidad consideran ciertas características en el alumnado y su entorno, además de brindar educación a estudiantes que requieren necesidades

especializadas o situados en lugares sociales o culturales desatendidas es beneficioso para el funcionamiento de este tipo de escuelas.

D2: Calidad en la metodología didáctico-pedagógica: El conjunto de técnicas que utiliza un profesor para ayudar en el aprendizaje de un alumno se conoce como técnica de enseñanza. Estas estrategias deben ser planificadas cuidadosamente y con intención por el programa de instrucción. También deben facilitar la consecución de los objetivos.

D3: Calidad del servicio: Sirve para medir el éxito de la institución en función de lograr la satisfacción de los estudiantes, siendo este uno de los pasos más cruciales en el desarrollo de cualquier empresa es darse cuenta de cómo elevar el calibre de los servicios de sus productos.

D4: Calidad en la gestión: El objetivo es mejorar continuamente los bienes y servicios prestados. Además, trata de garantizar que los artículos cumplan las normas regionales y mundiales. Las piedras angulares de la gestión de la calidad contienen los componentes esenciales necesarios para satisfacer al consumidor y proporcionar un nivel de seguridad suficiente.

Luego de la consolidación teórica se plantea las siguientes hipótesis, en el caso de la hipótesis general fue: Existe una relación directa entre gestión estratégica y CE en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 Asimismo, se desprende los siguientes hipótesis específicas: Existe una relación entre gestión estratégica y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023, existe una relación directa entre gestión estratégica y la Calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023; existe una relación directa entre gestión estratégica y la calidad del servicio en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 y existe una relación directa entre gestión estratégica y la calidad en la gestión en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023.

Sobre las teorías de la CE, tenemos:

El enfoque teórico denominado absoluto, el cual hace referencia al producto excepcional ofrecido, siendo el que porta las características en su nivel más alto posible, es algo que casi nunca es posible obtener (Wallace, 2020).

Por otro lado, está el enfoque relativo teórico, que se refiere al reconocimiento de que los caracteres pueden compararse y clasificarse porque se considera que se encuentran ubicado en algún punto del segmento y determina el grado de posesión (Troise y Tani, 2021). Coherencia entre resultados, metas y objetivos: eficiencia o eficacia. La eficacia es la coherencia entre los procedimientos, los métodos y los resultados. considerar que la calidad puede ser considerado como un logro en relación de la satisfacción del usuario

En segundo lugar, tenemos el enfoque teórico humano se centra en el desarrollo integral del estudiante, atendiendo a sus necesidades emocionales, sociales y cognitivas, además se fundamenta en la creencia de que cada individuo es único y posee un potencial único de aprendizaje y crecimiento, además enfatiza la importancia de crear ambientes educativos inclusivos, basados en relaciones de confianza y respeto mutuo entre docentes y estudiantes. Busca promover el bienestar emocional y la autoestima del estudiante, así como cultivar habilidades sociales y de pensamiento crítico que les permitan prosperar tanto académica como personalmente., lo que hace que la noción de calidad sea hoy polifacética y dinámica.

Sader (2020) refiere que este punto de vista refleja la mejor manera de entender la CE. En primer lugar, hace hincapié en la relación entre los componentes educativos clave. En segundo lugar, describe la CE como una idea teórica extremadamente abstracta que tiene tres dimensiones: funcionalidad, eficacia y eficiencia. La relación entre las dimensiones se logra a través de los niveles o grados de educación. A estas dimensiones de la educación se añade con frecuencia el factor de la equidad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Este estudio emplea el enfoque cuantitativo, el cual utiliza recursos numéricos para la recolección de datos e información, adicional a ello utiliza procedimientos estadísticos para inferir resultados (Carrasca, 2018).

Fue un proyecto de investigación aplicada porque implicó una búsqueda de información que ayude a lograr cambios y así contribuir a la solución del problema.

El propósito de la presente tesis es abordar una problemática específica a la vez que realizar cambios y consolidar conocimientos para su aplicación (Valderrama, 2020).

El diseño utilizado para relacionar la información fue no experimental, los datos recolectados fueron de forma transversal y la información estadística fue relacional, no controló las variables y sólo examinó la relación directa entre las dos variables. Esto en referencia a Ñaupas, et al. (2018) La metodología fue basada en hipótesis porque se propuso antes de que se comprobarán las hipótesis para validarla.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Definición conceptual de la variable: Gestión directiva

La GE de las organizaciones es un concepto un tanto esotérico y abstracto, sin embargo, afecta a todos los miembros de la organización y la red de conexiones establecida entre los elementos involucrados en la organización se conoce como estructuras organizacionales, la cual nadie puede verla, sin embargo (Quora, 2017).

Definición conceptual de la variable: Calidad educativa

Según Sader (2020), para gestionar calidad se necesita todo un conjunto de caminos a través de los cuales se logra la calidad, incorporándose como un subproducto del proceso de gestión, que es lo que traducimos como "administrar" en inglés y se refiere a la dirección, gobierno y coordinación de actividades." (p. 5).

En consecuencia, la gestión de la calidad debe supervisar acciones continuas de planificación, seguimiento y mejora de cada proceso, poniendo las necesidades como la meta principal.

Definición operativa de la variable: Gestión directa

En este estudio se utilizaron variables teóricas y prácticas para procesar información, que luego serán analizadas y procesadas, teniendo en cuenta el atributo del fenómeno que podemos observar, registrar y evaluar como variable.

Por lo tanto, para medir la gestión directa, debemos hacerlo utilizando las siguientes dimensiones. D1: La dimensión trabajo colaborativo (1-6 ítems); D2: evaluación para la mejora continua (7-10 ítems) y D3: participación social responsable (11-15 ítems).

Definición operacional de la variable: Calidad educativa

En este estudio se utilizaron variables teóricas y operativas, el recolectar, analizar e interpretar la información. Entendiendo que es fenómeno complejo que puede ser observado, registrado y evaluado, en consecuencia, debemos evaluar la calidad del clima educativo utilizando las siguientes métricas: D1: Calidad estructural (1-4 ítems), D2: Calidad en la metodología didáctico-pedagógica (5-8 ítems), D 3: Calidad del servicio (9-13 ítems), D 4: Calidad de gestión (14-20 ítems).

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

Según Ñaupas, et al. (2018), es crucial comprender cuántos sujetos son necesarios para que un estudio tenga éxito. Afirman que, si hay demasiados participantes, el estudio será caro, y si hay muy pocos, se corre el riesgo de obtener resultados imprecisos.

**Tabla 1:** *Distribución de la población muestral*

Grado	Hombres	Mujeres	Total
Docentes de primaria	14	11	25
Total	54 %	46 %	100%

*Nota: Información recolectada del director de la institución educativa*

Criterios de inclusión: Se consideró a todos los docentes de primaria de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023

Criterios de exclusión: Docentes de la I.E de Tayabamba que se encuentren con descanso temporal debido a temas de salud.

El grupo representado en la demostración es una o varias poblaciones que se han elegido para ayudar a orientar el desarrollo de una investigación. Se medirán y observarán las variables de interés, y los resultados se compartirán con toda la población. (Valderrama, 2020).

Por tanto, la muestra de este estudio es el total de los docentes empleados en la institución educativa de Tayabamba que son 25 docentes.

La presente investigación es de tipo no probabilístico, respecto a ello Quora, (2017) refiere que es un procedimiento que debe utilizarse para extraer los componentes de una muestra elegida de la población. A partir de un conjunto de normas o criterios, se elige un determinado grupo de componentes que representan lo que ocurre en toda la colección.

Teniendo en cuenta lo anterior, la muestra de esta investigación estuvo conformada por todos, incluyendo a los estudiantes universitarios que conforman las secciones a las que pudimos acceder para que contribuyeran al estudio.

La unidad de análisis del siguiente estudio se basó en los estudiantes universitarios de la I.E de Tayabamba.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la demostración del estudio, se recolectaron datos a través de la técnica de la encuesta o investigación de campo, para lo cual se elaboró un cuestionario de 15 preguntas en relación a la para la primera variable y 20 preguntas para la otra, de acuerdo con las variables y dimensiones operacionalizadas.

Las herramientas, también conocidas como instrumentos fueron elaborados por el investigador y validado por cinco expertos; estos son dispositivos que permiten medir las variables e indicadores de una investigación. El instrumento de este estudio fue un cuestionario que formulaba ítems sobre ambas variables y se calificó a los encuestados por medio de una escala Likert. La primera variable es la GE y la segunda es la calidad del servicio (Hernández y Mendoza, 2018).

#### Validez y confiabilidad

Validez, es un proceso en el cual personas capacitadas o expertas en el campo de estudio dan su juicio crítico sobre los instrumentos a aplicar, de esta forma se omiten errores y se asegura que no se cometan fallos durante la aplicación.

Confiabilidad, se realizó por alfa de Cronbach, este es un proceso estadístico se busca la consistencia de los instrumentos al ser aplicado en una muestra distinta al del estudio, pero que comparte ciertos criterios (Sánchez et al., 2018).

### **3.5 Procedimientos**

Se visitó una institución educativa de Tayabamba para explicar los motivos por el cual se realiza la investigación, además de gestionar la aprobación con el objetivo de poder aplicar los cuestionarios

Reproducción del cuestionario de la encuesta para cada institución educativa de acuerdo al número de docentes participantes.

Aplicación del cuestionario de la encuesta, seguido de la coordinación con los directores de cada institución y explicación a los docentes del propósito de la encuesta, importancia y procedimiento para su resolución.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Utilizando la herramienta estadística SPSS 22, organizar los datos y codificar las variables de la encuesta. Cálculo, análisis e interpretación de los datos estadísticos para proporcionar resultados utilizando la aplicación SPSS versión 22. Discusión de los resultados a través de la triangulación de trabajos previos, resultados y marco teórico. Revisión de las conclusiones y recomendaciones a la luz de los resultados y la discusión.

### **3.7 Aspectos éticos**

La calidad ética de este estudio se garantiza de acuerdo con los criterios marco nacionales e internacionales, lo que demuestra su fundamento ético. El presente estudio consideró cuidadosamente los beneficios del uso de los instrumentos para la población estudiada (su trabajo en el campo), y sus conclusiones sobre el uso de esta información para fines indebidos o perjudiciales fueron firmes. También se tuvo en cuenta la autonomía de los padres de familia, que sirven de modelo al estudio, y se aplicó un criterio de justificación a la recogida de opiniones anónimas y al análisis objetivo y justo. Para tener en cuenta las consideraciones estéticas, se tuvo en cuenta la participación voluntaria de las personas identificadas en la exposición del estudio. La información se mantuvo confidencial y seguirá siéndolo. Además, se respetaron las opiniones y tendencias encontradas en la información. Por último, pero no por ello menos importante, se respetaron los derechos de todos los autores sin restricción alguna. Todo el trabajo se referenció adecuadamente, y las referencias se colocaron según las normas APA.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2: Gestión estratégica de docentes**

Nivel	Trabajo colaborativo		Evaluación para la mejora continua		Participación social responsable		Gestión estratégica	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	2	8%	3	12%	2	8%	1	4%
Medio	20	80%	16	64%	18	72%	22	88%
Bajo	3	12%	6	24%	5	20%	2	8%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

*Nota. Los datos expuestos son de los niveles de la gestión estratégica y sus dimensiones.*

En la tabla 2 se tiene que, el nivel de la GE es medio en un 88%, bajo en un 8% y alto en un 4%. En relación a las dimensiones, en el trabajo colaborativo hay un nivel medio en un 80%, en la evaluación para la mejora continua el nivel también es medio con un 64% y en la participación social responsable también hay un nivel medio con un 72%

**Tabla 3: Calidad educativa de los docentes**

Nivel	Calidad estructural		Calidad en la metodología didáctica - pedagógica		Calidad del servicio		Calidad de la gestión		Calidad educativa	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	4	16%	1	4%	9	36%	3	12%	5	20%
Medio	10	40%	22	88%	10	40%	20	80%	16	64%
Bajo	11	44%	2	8%	6	24%	2	8%	4	16%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

*Nota. Los datos expuestos son de los niveles de la calidad educativa y sus dimensiones.*

En la tabla 3 se tiene que, el nivel de la CE es medio en un 64%, alto en un 20% y bajo en un 16%. En relación a las dimensiones, en el estructural hay un nivel bajo en un 44%, en la metodológica el nivel también es medio con un 88%, en la calidad del servicio hay un nivel medio con un 40% y en la calidad de gestión hay un nivel medio con un 80%.

**Tabla 4: Prueba de normalidad**

Dimensión / Variable	Shapiro-Wilk
Gestión estratégica	,721
Calidad educativa	,742
Estructural	,749
Metodológica	,747
Del servicio	,740
De la gestión	,741

**Tabla 5: Relación gestión estratégica y la calidad educativa**

		Calidad educativa
Gestión estratégica	Correlación de Pearson	,306*
	Sig. (bilateral)	,037
	N	25

En la tabla 5 se tiene que, la relación entre la GE y la CE en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Patataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,306 y un p de 0,037 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor CE. Se acepta la hipótesis general de la investigación.

**Tabla 6: Relación gestión estratégica y la calidad educativa**

		Calidad estructural
Gestión estratégica	Correlación de Pearson	,095*
	Sig. (bilateral)	,041
	N	25

En la tabla 6 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Patataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,095 y un p de 0,041 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad estructural. Se acepta la hipótesis específica 1 de la investigación.

**Tabla 7: Relación gestión estratégica y calidad metodológica didáctico-pedagógica**

		Calidad en la metodología didáctico-pedagógica
Gestión estratégica	Correlación de Pearson	,174*
	Sig. (bilateral)	,004
	N	25

En la tabla 7 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Patataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad en la metodología didáctico-pedagógica. Se acepta la hipótesis específica 2 de la investigación.

**Tabla 8: Relación gestión estratégica y calidad del servicio**

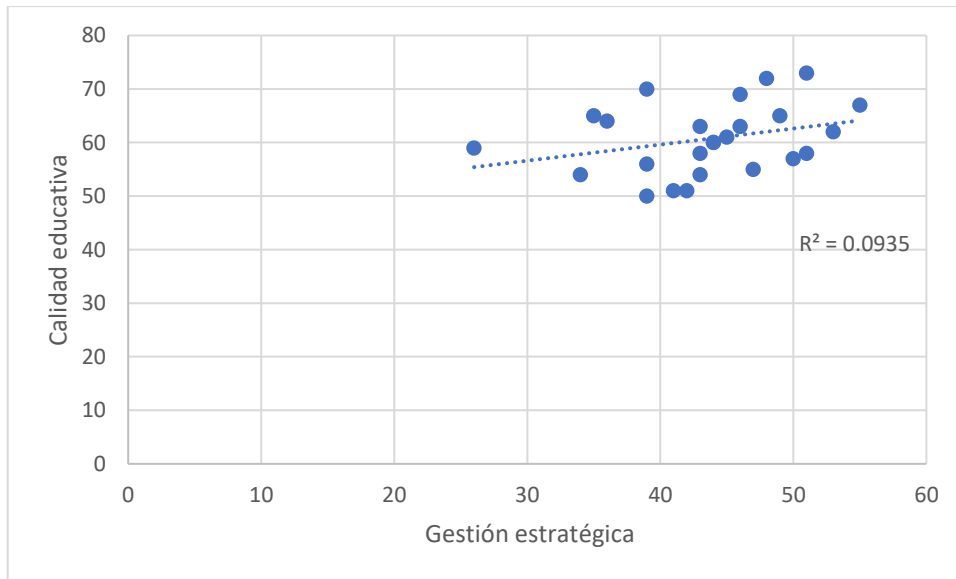
		Calidad del servicio
Gestión estratégica	Correlación de Pearson	,172*
	Sig. (bilateral)	,011
	N	25

En la tabla 8 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad del servicio en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Patataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,011 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad del servicio. Se acepta la hipótesis específica 3 de la investigación.

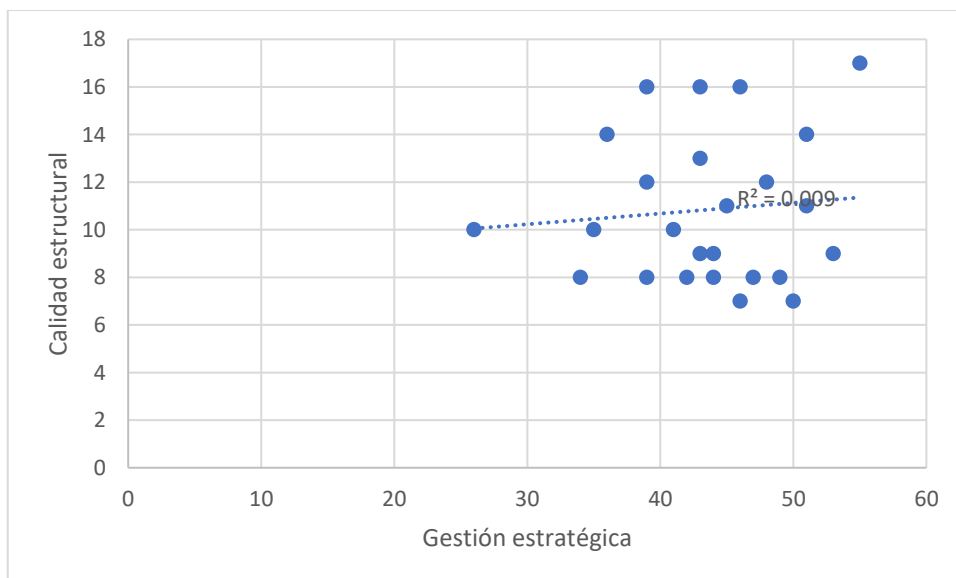
**Tabla 9: Relación gestión estratégica y calidad en la gestión**

		Calidad en la gestión en la institución
Gestión estratégica	Correlación de Pearson	,161*
	Sig. (bilateral)	,041
	N	25

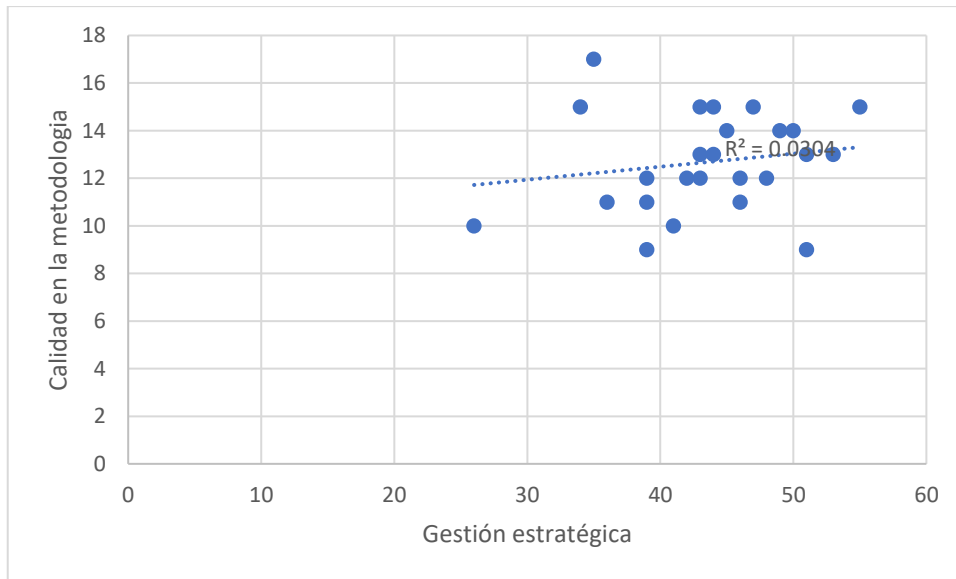
En la tabla 9 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad en la gestión en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Patataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad en la gestión en la institución. Se acepta la hipótesis específica 4 de la investigación.



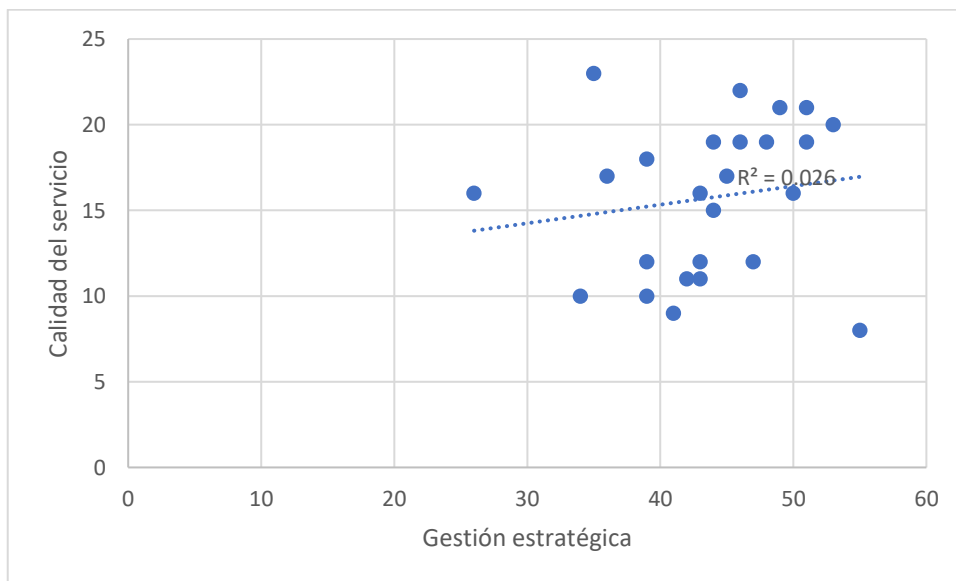
*Figura 1: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad educativa.*



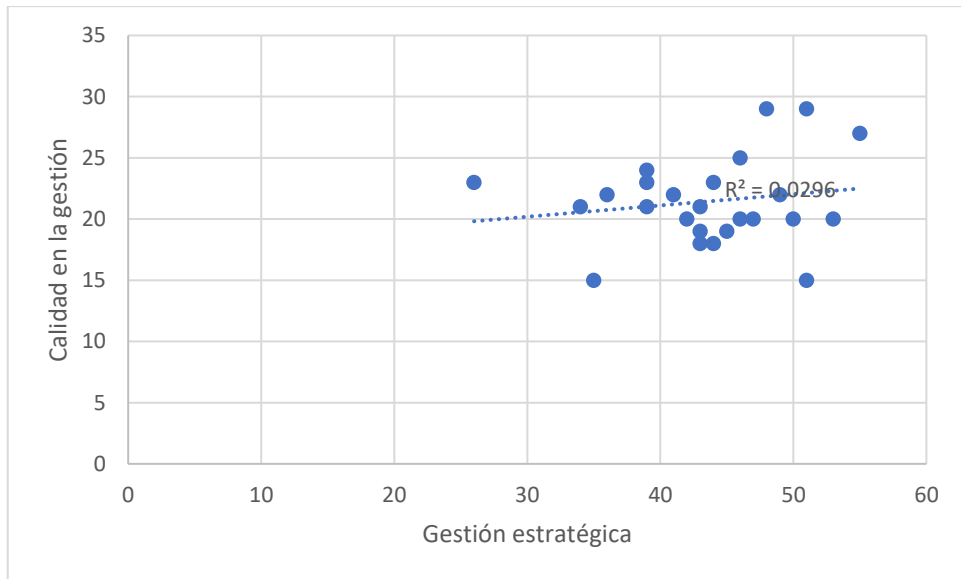
*Figura 2: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad estructural.*



*Figura 3: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad en la metodología didáctico-pedagógica.*



*Figura 4: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad del servicio.*



*Figura 5: Regresión lineal entre la gestión estratégica y la calidad en la gestión.*

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general de la investigación, en la tabla 5 se tiene que, la relación entre la GE y la CE en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,306 y un  $p$  de 0,037 menor a 0.05. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad educativa.

Los resultados son comparables a los de Lvaro (2021), que demostró que existe una relación entre moderado y fuerte que tiene significación estadística. Esta correlación positiva significa que habrá una mayor percepción positiva de la CE cuando haya una respuesta más asertiva a la gestión educativa. ( $p < 0.05$ ). Adicionalmente, existe similitud con los resultados de Changanagué (2021), quienes descubrieron una correlación moderada ( $r = 0,605$ ) entre las variables: GE y calidad del servicio educativo, y los resultados fueron significativos ( $\text{sig.} = 0,000$ ). Además, descubrieron una relación moderada y significativa entre las dimensiones de liderazgo compartido ( $r = 0,590$  sig.=0,000), trabajo en equipo ( $r = 0,215$  sig.=0,000), planificación estratégica ( $r = 0,575$  sig.=0,000) y participación responsable. La estrategia de gestión adecuada que surge en las instituciones educativas multinacionales está vinculada a la CE, siendo componentes clave el liderazgo compartido, el trabajo en equipo, la planificación estratégica, la participación responsable, las relaciones interpersonales y la mejora continua del estándar de los servicios educativos. Del mismo modo, concuerda con los hallazgos de Ramírez (2020), quien encontró que la relación entre liderazgo educativo y calidad alcanza el umbral de significancia ( $p$ -valor 0,05) y tiene una relación directa y significativa (coeficiente de correlación de Spearman: 0,763;  $p$ -valor = 0,000), rechazando la prueba de  $H_0$ . Estos resultados son comparables a los descubiertos por Pantigoso (2021), quien descubrió que el 20,8% de los encuestados indicó que la CE tiene un nivel que se está alcanzando, mientras que el 79,2% indicó que se había alcanzado un nivel, lo que demuestra que la utilización del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la CE. En un sentido similar, Monares y Flores (2022) demostraron que la relación entre la planificación estratégica y la calidad del servicio es significativa entre las variables en el contexto del restaurante donde se realizó el estudio, a partir de los resultados de los valores de Chi cuadrado

calculados de  $X^2_c = 443,620$  y  $X^2_t = 16,9190$  con un nivel de confianza del 95% y 9 gl. Adicionalmente, Sánchez (2020) descubrió una relación débil pero positiva entre la planeación estratégica y la calidad del servicio educativo (valor rho 0.23), lo que se traduce en que maestros y padres de familia afirman que la variante de planeación estratégica no tiene un impacto apreciable en la calidad del servicio educativo.

Sin embargo, Chuquimia (2021) encontró que no hay evidencia suficiente para sugerir una relación entre las variables, siendo que la única variable que muestra una correlación significativa es la gestión del conocimiento y la dimensión de calidad de los procesos. Dado que la correlación es positiva, se descubrió que ambas variables son independientes, lo que significa que si una aumenta, la otra aumenta proporcionalmente.

En relación al objetivo específico 1 de la investigación, en la tabla 6 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Patataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,095 y un p de 0,041 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad estructural.

Los resultados son comparables a los obtenidos por Vargas (2023), quien descubrió un valor p de 0,000005 y un coeficiente rho de 0,785. Por lo tanto, se demuestra que existe una correlación positiva entre la administración escolar y la CE en lo que respecta a su dimensión estructural. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) y se decide que los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho verán mejorada la CE en cuanto a su dimensión estructural en el año 2022. También existe similitud con los hallazgos de Arjona et al. (2023), quienes descubrieron que la planificación estratégica tenía un impacto opuesto a la gestión por procesos en términos de la calidad de la infraestructura educativa. Estas conclusiones son coherentes con la literatura, incluyendo la falta de relevancia de la planificación estratégica de la CE calidad estructural debido a la naturaleza de las instituciones públicas con fondos no relacionados con el rendimiento o el plan de estudios. Psaki, et al. (2019) definen esta dimensión como todo aquello que potencia las capacidades cognitivas, sociales, emocionales, estéticas y morales de los estudiantes, apoya la participación y satisfacción de la comunidad educativa,



fomenta el crecimiento profesional de los docentes e impacta en la comunidad a través de su oferta educativa.

En relación al objetivo específico 2 de la investigación, en la tabla 7 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,174 y un  $p$  de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad en la metodología didáctico-pedagógica.

Los resultados, que coinciden con los de Mori y Valencia (2022), han demostrado la existencia de una correlación directa y significativa entre el papel del director y el del instructor, confirmando las hipótesis planteadas y apoyadas por la teoría desarrollada. Según Psaki et al. (2019), el conjunto de métodos utilizados por un profesor para ayudar en el aprendizaje de un alumno se conoce como metodología de enseñanza. Estas estrategias deben ser planificadas cuidadosa e intencionalmente por el programa de instrucción. Además, deben facilitar la consecución de los objetivos.

En relación al objetivo específico 3 de la investigación, en la tabla 8 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad del servicio en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,174 y un  $p$  de 0,011 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad del servicio.

Los resultados se apoyan en las pruebas aportadas por Vásquez et al. (2021), que llegaron a la conclusión de que las decisiones tomadas por la alta dirección de la universidad tuvieron un impacto directo en la nueva forma de llevar a cabo las funciones administrativas y la educación a distancia. El estudio también destaca el hecho de que aproximadamente el 40% de los estudiantes no reaccionaron favorablemente al cambio a una modalidad de aprendizaje en línea y, además, que 3 de cada 5 estudiantes no tenían acceso a un ordenador personal en ese momento para seguir sus clases desde casa. Como resultado, puede decirse que la dirección de alto nivel de la UTeM diseñó y aplicó rápidamente sus decisiones como respuesta intencionada a una situación muy compleja al enfrentarse a la horrible realidad de la pandemia. Para garantizar la correcta

asimilación de las orientaciones que se proporcionarán posteriormente y que éstas, a su vez, regirán el trabajo de la comunidad académica, es esencial que las condiciones y los escenarios, así como sus análisis técnicos, pruebas y estudios, se completen de antemano a la hora de tomar decisiones tan fundamentales. Según Psaki et al. (2019), esta dimensión es una medida del éxito con que una organización satisface las necesidades y expectativas de sus usuarios. Según Psaki et al. (2019), esta dimensión es una medida del éxito con que una organización satisface las necesidades y expectativas de sus usuarios. Uno de los pasos más cruciales en el desarrollo de cualquier empresa es darse cuenta de cómo elevar el calibre de los servicios de sus productos.

En relación al objetivo específico 4 de la investigación, en la tabla 9 se tiene que, la relación entre la GE y la calidad en la gestión en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Patate, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,174 y un  $p$  de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor GE, habrá una mejor calidad en la gestión en la institución.

Los hallazgos son apoyados por Siani (2021), quien descubrió que ha habido un cambio en la conciencia con respecto a la necesidad de examinar qué hace que un individuo dentro de una organización deje de realizar actividades relacionadas con la calidad, o cuáles son las causas fundamentales de esta apatía hacia la calidad. Se determina que para que la escuela sea una organización de calidad, las relaciones internas dentro de ella deben estar guiadas por la ética de servicio de hacer las cosas bien. Respecto a esta dimensión, Psaki et al. (2019) afirman que el objetivo de la gestión de la calidad institucional es mejorar continuamente los bienes y servicios prestados. Además, trata de garantizar que los artículos se adhieran a las normas tanto regionales como mundiales. Además, intenta garantizar que los artículos cumplan las normas regionales y mundiales. Las piedras angulares de la gestión de la calidad contienen los componentes esenciales necesarios para satisfacer al consumidor y ofrecer un nivel de seguridad suficiente.

## VI. CONCLUSIONES

1. La relación entre la gestión estratégica y la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,306 y un  $p$  de 0,037 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad educativa.
2. La relación entre la gestión estratégica y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,095 y un  $p$  de 0,041 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad estructural.
3. relación entre la gestión estratégica y la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,174 y un  $p$  de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad en la metodología didáctico-pedagógica.
4. La relación entre la gestión estratégica y la calidad del servicio en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,174 y un  $p$  de 0,011 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad del servicio.
5. La relación entre la gestión estratégica y la calidad en la gestión en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un  $r$  de 0,174 y un  $p$  de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad en la gestión en la institución.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Proponer al director de la Institución Educativa de Tayabamba que el plan estratégico de gestión sea evaluado a la luz de las acciones que se vienen realizando para asegurar la mejora continua, garantizando así que el nivel de calidad educativa sea favorable para el alumnado.
2. Los docentes deben trabajar ardua y diligentemente porque la medición de la calidad educativa depende de la gestión eficaz de la estrategia. También deben adquirir conocimientos sobre las estrategias de aprendizaje más avanzadas para utilizarlas en sus actividades diarias de enseñanza y aprendizaje.
3. Debido a que estos dos factores son tan importantes para la calidad del servicio educativo que brinda la UGEL, es importante evaluar periódicamente la gestión estratégica que emplea el director.
4. La aplicación de evaluaciones en relación con la gestión estratégica de las IE de forma eficaz en el MINEDU es importante, ya que afecta directamente a la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Álvaro, M. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia cumbe, 2018. Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA), ISSN-e 2603-607X, Vol. 2, Nº. 7, 2021, págs. 81-99.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7958582>
- Arjona, M. et al. (2023). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 12(24), pp. 268-283.  
<https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Barba, L. y Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. Revista Educare.Vol. 25 Núm. 1. DOI:  
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Biswas, N. and Akroyd, C. (2022), "Management control systems and the strategic management of innovation", *Qualitative Research in Accounting & Management*, Vol. 19 No. 5, pp. 513-539. <https://doi.org/10.1108/QRAM-04-2021-0083>
- Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica (1.<sup>a</sup> ed.). San Marcos.
- Castro, K. (2020). Gestión del talento humano en el desempeño laboral. Ciencia Latina, 4(2). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/107/93>
- Changanaqué, C. (2021). Gestión estratégica y calidad del servicio educativo en docentes de las instituciones educativas multigrado del Bajo Piura – 2020. (TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo)  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65171/Changanaque\\_CHCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65171/Changanaque_CHCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cheng, L., Craighead, C. W., Wang, Q., & Li, J. J. (2020). When is the supplier's message "loud and clear"? Mixed signals from supplier-induced disruptions and the response. *Decision Sciences*, 51(2): 216-254.

- Chiarini, A. (2020) Industry 4.0, quality management and TQM world. A systematic literature review and a proposed agenda for further research. *TQM J.* **32**(4), 603–616 (2020)
- Chuquimia, J. (2021) “Influencia de la gestión del conocimiento en la calidad del servicio educativo en una institución educativa, Trujillo, 2019”. (TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo.)  
file:///C:/Users/jorge/Downloads/Chuquimia\_MJ-SD.pdf
- Craighead, C., et al. (2020). *Pandemics and supply chain management research: Toward a theoretical toolbox.* *Decision Sciences*, 51(4): 838-866.
- Dolan, S. (2018). The challenge of last mile delivery logistics & the technology solutions cutting costs. *Business Insider*, May 10.  
<https://www.businessinsider.com/last-mile-delivery-shipping-explained>.
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso Organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Innova Educación*, 2(1), 1-15. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Fadillah, D., et al. (2021) “The Strategy Of School Literacy Culture In Elementary School.” *Nazhruna: Jurnal Pendidikan Islam* 4, no. 3 (19 Oktober 2021): 503–17. <https://doi.org/10.31538/nzh.v4i3.1614>.
- Hadi, S. et al. (2019) “Evaluation Model for Evaluating Vocational Skills Programs on Local Content Curriculum in Indonesia: Impact of Educational System in Indonesia.” *Eurasian Journal of Educational Research* 19, no. 82 (31 Juli 2019): 45–62.
- Hernández, A., Y Miranda, D. (2020). Gestión Educativa Estratégica como Eje para la Transformación de Comunidades de Aprendizaje. *Espacios*, 41(44), 1-14.  
<https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n44p01>
- Hernández y Mendoza (2018) Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas cualitativas y mixtas, Mc Graw Gill
- Monares, K. y Flores. A. (2022) en su tesis: Planificación estratégica y calidad de servicio en el restaurant Markansaya Perú, Moquegua – 2022. (Tesis para

obtener el título profesional de: Licenciada en Administración, UCV).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91476/Monares\\_EK-Flores\\_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91476/Monares_EK-Flores_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mori y Valencia (2022). Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en instituciones ebr con acreditación de la calidad educativa. (Tesis para obtener el Grado Académico de MAESTRA EN EDUCACIÓN con mención en Autoevaluación, Acreditación y Certificación Profesional, Universidad Femenina del Sagrado Corazón Escuela de Posgrado).  
[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/999/Mori%20De%20La%20Cruz%2c%20E%3b%20Valencia%20Justo%20de%20Correa%2c%20LA\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/999/Mori%20De%20La%20Cruz%2c%20E%3b%20Valencia%20Justo%20de%20Correa%2c%20LA_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Moussa, P., et al. (2019) Financial constraints and girls' secondary education: Evidence from school fee elimination in The Gambia. *The World Bank Economic Review*, 33(1):185–208, 2019.

Nasution, M. et al. (2021)“Management of The Academic Potential of Students During The Covid-19 Pandemic.” *Nidhomul Haq : Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 6, no. 2 (14 September 2021): 470–82. <https://doi.org/10.31538/ndh.v6i2.1658>.

Ñaupas, H., et al. (2018). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones de la U - Carrera

Palacios, J. (2022). Repositorio Institucional Coaching con programación neurolingüística para el logro de competencias académicas, Universidad Tecnológica de Perú,  
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/5786>

Pantigoso, P. (2021) Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” Nepeña – 2020. (TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACÁDEMICO DE: Doctor en Administración. Universidad Cesar Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62693/Pantigoso\\_LPL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62693/Pantigoso_LPL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Próspero, et al. (2021) Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1). DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4448](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448)
- Psaki, R. et al. (2019). The Effects of Adolescent Childbearing on Literacy and Numeracy in Bangladesh, Malawi, and Zambia. *Demography*, 56(5):1899–1929, oct 2019.
- Quora. 2017. What is Jeff Bezos’s “Day 1” philosophy? *Forbes*, April 21. <https://www.forbes.com/sites/quora/2017/04/21/what-is-jeff-bezos-day-1-philosophy/#3cc608f01052>.
- Ramírez, M. (2020) Gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2022. (Tesis para obtener el grado académico de: maestra en administración de la educación, Universidad Cesar Vallejo). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47898/Ram%20c3%adrez\\_VMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47898/Ram%20c3%adrez_VMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rojano, Y., Contreras, M. & Cardona, D. (2021). El proceso etnográfico y la gestión estratégica de datos cualitativos con la utilización del aplicativo Atlas.ti. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 175 – 192. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n2.6500>
- Sader, S. (2020) An experimental approach to total quality management in the context of Industry 4.0. Szent István University (2020)
- Sánchez, J. (2020) Planificación estratégica y calidad del servicio educativo de la Institución Educativa Particular “Acuarela y Lápiz”, Moche. Universidad César Vallejo. (Tesis de grado) <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>.
- Sciarelli, M., et al. (2020) The relationship between soft and hard quality management practices, innovation and organizational performance in higher education. *TQM J.* **32**(6), 1349–1372 (2020)



- Sciarelli, M., et al. (2022), “*Factors affecting the adoption of blockchain technology in innovative Italian companies: an extended TAM approach*”, *Journal of Strategy and Management*, Vol. 15 No. 3, pp. 495-507
- Sebastian, F. & Sascha L. (2022) Strategic management in eSports – a systematic review of the literature, *Sport Management Review*, 25:4, 631-655, DOI: 10.1080/14413523.2021.1974222
- Siñani, E. (2021) Administrative management as an impact on the educational quality of the educational unit 20 de Octubre. *Revista Franza Tamayo, school* Vol. 3, No. 6. Código ORCID: 0000-0002-2810-8465. <https://revistafranztamayo.org/index.php/franztamayo/article/view/313/931>
- Troise, C. and Tani, M. (2021), “Exploring entrepreneurial characteristics, motivations and behaviours in equity crowdfunding: some evidence from Italy”, *Management Decision*, Vol. 59 No. 5, pp. 995-1024, doi: 10.1108/MD-10-2019-1431.
- Valderrama, J. (2020). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(8):217-224. <https://bit.ly/3yCBUCV>
- Vargas, J. (2023) Gestión escolar y calidad educativa en los docentes de una institución educativa pública, Ayacucho 2022. (TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112236/Vargas\\_YJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112236/Vargas_YJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vásquez, M., et al. (2021). Strategic management applied in Mexico during the COVID-19 pandemic to organize online classes at universities where they were previously given face-to-face: a case study. *Estudios De Administracion*, 28(1), 182–200. <https://doi.org/10.5354/0719-0816.2021.58234>
- Wallace, A. (2020). To stay in business, this company started making masks. It's working. CNN, May 18. <https://us.cnn.com/2020/05/18/business/blade-blue->

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
CALIDAD EDUCATIVA	Según Sader (2020) "La Gestión de Calidad es el conjunto de caminos mediante los cuales se consigue la calidad; incorporándolo por tanto al proceso de gestión, que es como traducimos el término inglés "Magnament" que alude a la dirección, gobierno y coordinación de actividades" (p. 5). Por lo tanto, la Gestión de la Calidad debe prever acciones de	En la variable CALIDAD EDUCATIVA se aplicará e interpretará cada una de las dimensiones en un cuestionario; con la escala ordinal tipo Likert	<b>Calidad educativa</b>	Factores físicos	1-2-3	CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA	BAJO: 10-20
				Factores técnicos	4-5		MEDIO: 21-30
			<b>Calidad en la metodología didáctico-pedagógica</b>	Preparación del docente	6		ALTO: 31-40
				Recursos metodológicos	7		BAJO: 8-13
				Colaboración	8		MEDIO: 14-19
			<b>Calidad del servicio</b>	Servicio interno	9-10-11		ALTO: 20-24
				Servicio externo	12-13		BAJO: 3 MEDIO: 6 ALTO: 9
			<b>Calidad en la gestión</b>	Directivos capacitados	14-15-16		BAJO: 8-13
				Gestión educativa	17-18		MEDIO: 14-19

	planificación, control y mejora continua de cada proceso, teniendo como principal objetivo la satisfacción de los clientes.			Gestión en factores académicos, económicos, sociales, contextuales y de calidad	19-20		ALTO: 20-24
							BAJO: 3 MEDIO: 6 ALTO: 9

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TAYABAMBA, PATAZ, 2023

Estimado(a) participante, el presente cuestionario es para conocer aspectos relacionados con la **GESTIÓN ESTRATÉGICA** en una **institución Educativa de Tayabamba, Patatz, 2023**.

Se solicita marcar la respuesta de acuerdo a la manera como Ud. lo percibe.

La información que nos proporcione será útil para un estudio que se está realizando. Su aporte solo será para los fines de la presente investigación y será tratada con mucha cautela y confidencialidad.

**INSTRUCCIONES: Lea con mucha atención las interrogantes y marque con un aspa los ítems que corresponde según sea su caso.**

Escalas	Valor
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

VARIABLE: GESTIÓN DIRECTIVA						
D1: La dimensión trabajo colaborativo		ESCALAS				
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	¿Promueve el director trabajar en equipo para cumplir las metas institucionales?					
2	¿El director se esfuerza por lograr las metas compartidas?					
3	¿Se esfuerzan sus colegas por lograr las metas y propósitos de la I.E.?					
4	¿EL director se comunican con Ud. dando a entender clara y concretamente su punto de vista y lo que quieren?					
5	¿Percibe Ud. que sus colegas de la I.E. suman sus esfuerzos para resolver un objetivo común?					

6	¿El director promueve la cooperación en las diversas actividades de la I.E.?					
<b>D2: evaluación para la mejora continua</b>		<b>ESCALAS</b>				
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	¿Se promueve en la I.E. una evaluación del programa de mejora continua de la gestión educativa?					
8	¿El director de la institución educativa participa activamente con otras instituciones promoviendo programas de mejora continua de nuestra institución?					
9	¿Se siente satisfecho de los logros obtenidos en el programa de mejora continua por la I.E.?					
10	¿Los directivos y docentes son responsable sobre los resultados de la mejora continua en la I.E.?					
<b>D3: participación social responsable</b>		<b>ESCALAS</b>				
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	¿El director organiza grupos de trabajos, donde participan activamente los miembros de la comunidad educativa?					
12	¿Promueve el director capacitaciones a los trabajadores de la institución educativa?					
13	¿Considera usted que sus ideas son escuchadas por el personal directivo para tomar decisiones de la I.E.?					
14	¿El director permite la participación de los padres de familia para tomar acuerdos para mejorar la I.E.?					
15	¿En la I.E. se promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales?					

**CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TAYABAMBA, PATAZ 2023**

**Instrumento N° 02**

Estimado(a) participante, el presente cuestionario es para conocer aspectos relacionados con la **CALIDAD EDUCATIVA** en una institución educativa de Tayabamba, Pataz. Se solicita marcar la respuesta de acuerdo a la manera como Ud. lo percibe.

La información que nos proporcione será útil para un estudio que se está realizando. Su aporte solo será para los fines de la presente investigación y será tratada con mucha cautela y confidencialidad.

**INSTRUCCIONES:** Lea con mucha atención las interrogantes y marque con un aspa los ítems que corresponde según sea su caso.

Escalas	Valor
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

<b>VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA</b>						
<b>Dimensión1: Calidad educativa</b>		<b>ESCALAS</b>				
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La Institución educativa cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje óptimo del alumnado.					
2	La Institución educativa cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.					
3	La Institución cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado que permita el buen desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje.					
4	La Institución educativa cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, limitación de alumnos por clase, señalización, etc.					
<b>Dimensión2: Calidad en la metodología didáctico-pedagógica</b>		<b>ESCALAS</b>				
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, respecto a los nuevos paradigmas y modelos educativos.					
6	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad.					

7	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje.					
8	La dirección en coordinación con los docentes elabora su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuestos en el Currículo Nacional.					
<b>Dimensión3: Calidad del servicio</b>		<b>ESCALAS</b>				
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidos.					
10	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones.					
11	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con el reglamento interno.					
12	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los alumnos, en materia educativa.					
13	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio.					
<b>Dimensión4: Calidad de la gestión</b>		<b>ESCALAS</b>				
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14	La Institución educativa cuenta con un líder educativo (director general) altamente capacitado en temas de gestión					
15	La Institución educativa es dirigida activamente, interviniendo en la acción pedagógica educativa					
16	El director general de la Institución demuestra cualidades de ser un líder pedagógico.					
17	La gestión académica del director general es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente.					
18	La gestión económica del director general es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución.					
19	La gestión social del director general es eficiente, y es demostrada en la conformidad de padres de familia.					
20	El director general se interesa constantemente por hacer de su empresa una institución de calidad.					


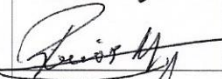
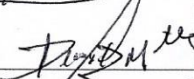
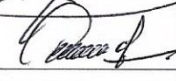
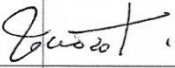

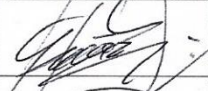


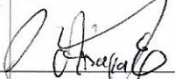
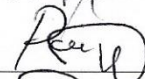

### Anexo 3: Consentimiento informado

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

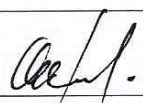

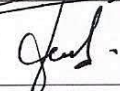
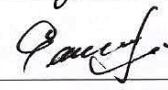


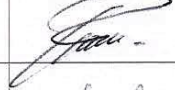

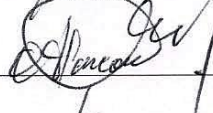
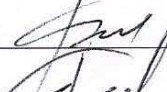
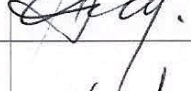


Los docentes que a continuación firmamos, con pleno conocimiento de lo que realizamos, damos fé que, en forma voluntaria y consciente participamos en la investigación que realiza el **Br. Nilo Correa Albarrán**, con la tesis titulada: *Gestión estratégica y calidad educativa en docentes de primaria de una institución educativa 2023*.

Nuestra participación consistirá en resolver los cuestionarios sobre gestión estratégica y calidad educativa, documentos que servirán para recoger la información necesaria para esta investigación que será sustentada en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Tayabamba, agosto del 2023.

Nº ORD.	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FIRMA
01.	Reyes Ulloa Jaime Rafael	17972255	
02.	Ríos Mercado Ronald	18225544	
03.	Díaz Delgado Marisela	42452266	
04.	Carbajal Rodríguez Ana	18192255	
05.	Mozo Mejía Celina	17995511	
06.	Arapa Condori Haydee Elizabeth	41023377	
07.	Salas Sanchez Jenyfer Marisol	62755500	
08.	Yucra Mamani Ronald	19225588	
09.	Sejje Sejje Juana Cleny	17668844	
10.	Arapa Condori Haydee Elizabeth	18212356	
11.	Salas Sanchez Jenyfer Marisol	15886699	
12.	Conde Mendez, Neysha Yesenia	14556622	



N° ORD.	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FIRMA
13.	Ortiz Namuche, Wilmer Alejandro	17889955	
14.	Puecas Cherre, Sonia Lisbeth	18195500	
15.	Salazar Rivas, Oscar Willians	19425500	
16.	Córdova Vega, Jessica Rocío.	18550011	
17.	Lima Rivas, Elard.	17553311	
18.	Pardavé Livia, Jhony.	18778811	
19.	Paredes Neyra, Erika Rubí.	19005522	
20.	Sáenz Pretel, Gerardo Enrique.	17669966	
21.	Alarcón Luque, Ydi	18554400	
22.	Cárdenas Vásquez, Magaly	18664422	
23.	Sánchez Medina Delia	17003322	
24.	Rodríguez Rodríguez María Elita	15221100	
25.	Huamán Chávez Neyser	18191900	

## Anexo 4: Matriz de Evaluación a juicio de Expertos

### FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: LA DIMENSIÓN TRABAJO COLABORATIVO</b> <b>D1: La dimensión trabajo colaborativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Promueve el director trabajar en equipo para cumplir las metas institucionales?	X		X		X		
2	¿El director se esfuerza por lograr las metas compartidas?	X		X		X		
3	¿Se esfuerzan sus colegas por lograr las metas y propósitos de la I.E.?	X		X		X		
4	¿EL director se comunican con Ud. dando a entender clara y concretamente su punto de vista y lo que quieren?	X		X		X		
5	¿Percibe Ud. que sus colegas de la I.E. suman sus esfuerzos para resolver un objetivo común?	X		X		X		
6	¿El director promueve la cooperación en las diversas actividades de la I.E.?	X		X		X		
	<b>D2: EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Se promueve en la I.E. una evaluación del programa de mejora continua de la gestión educativa?	X		X		X		
8	¿El director de la institución educativa participa activamente con otras instituciones promoviendo programas de mejora continua de nuestra institución?	X		X		X		
9	¿Se siente satisfecho de los logros obtenidos en el programa de mejora continua por la I.E.?	X		X		X		
10	¿Los directivos y docentes son responsable sobre los resultados de la mejora continua en la I.E.?	X		X		X		

<b>D3: PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿El director organiza grupos de trabajos, donde participan activamente los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X		
12	¿Promueve el director capacitaciones en los trabajadores de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿Considera usted que sus ideas son escuchadas por el personal directivo para tomar decisiones de la I.E.?	X		X		X		
14	¿El director permite la participación de los padres de familia para tomar acuerdos para mejorar la I.E.?	X		X		X		
15	¿En la I.E. se promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez/ DNI 17924917/ ORCID:[0000-0002-4670-5933](https://orcid.org/0000-0002-4670-5933)

**Especialidad del validador:** Licenciado en Educación, **Dr.** en Psicología Infantil. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CALIDAD EDUCATIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	La Institución educativa cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje óptimo del alumnado.	X		X		X		
2	La Institución educativa cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.	X		X		X		
3	La Institución cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado que permita el buen desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
4	La Institución educativa cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, limitación de alumnos por clase, señalización, etc.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DIDÁCTICO-PEDAGÓGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, respecto a los nuevos paradigmas y modelos educativos.	X		X		X		
6	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad.	X		X		X		
7	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
8	La dirección en coordinación con los docentes elabora su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuestos en el Currículo Nacional.	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD DE SERVICIO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidos.	X		X		X		
10	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X		
11	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con el reglamento interno.	X		X		X		
12	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los alumnos, en materia educativa.	X		X		X		
13	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	La Institución educativa cuenta con un líder educativo (director general) altamente capacitado en temas de gestión	X		X		X		
15	La Institución educativa es dirigida activamente, interviniendo en la acción pedagógica educativa	X		X		X		
16	El director general de la Institución demuestra cualidades de ser un líder pedagógico.	X		X		X		
17	La gestión académica del director general es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente.	X		X		X		
18	La gestión económica del director general es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución.	X		X		X		

19	La gestión social del director general es eficiente, y es demostrada en la conformidad de padres de familia.	X		X		X	
20	El director general se interesa constantemente por hacer de su empresa una institución de calidad.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones  
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**  
**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez/ DNI 17924917/ ORCID:0000-0002-4670-5933  
**Especialidad del validador:** Licenciado en Educación, **Dr.** en Psicología Infantil. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN ESTRATÉGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: LA DIMENSIÓN TRABAJO COLABORATIVO</b> <b>D1: La dimensión trabajo colaborativo</b>							
1	¿Promueve el director trabajar en equipo para cumplir las metas institucionales?	X		X		X		
2	¿El director se esfuerza por lograr las metas compartidas?	X		X		X		
3	¿Se esfuerzan sus colegas por lograr las metas y propósitos de la I.E.?	X		X		X		
4	¿EL director se comunican con Ud. dando a entender clara y concretamente su punto de vista y lo que quieren?	X		X		X		
5	¿Percibe Ud. que sus colegas de la I.E. suman sus esfuerzos para resolver un objetivo común?	X		X		X		
6	¿El director promueve la cooperación en las diversas actividades de la I.E.?	X		X		X		
	<b>D2: EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Se promueve en la I.E. una evaluación del programa de mejora continua de la gestión educativa?	X		X		X		
8	¿El director de la institución educativa participa activamente con otras instituciones promoviendo programas de mejora continua de nuestra institución?	X		X		X		
9	¿Se siente satisfecho de los logros obtenidos en el programa de mejora continua por la I.E.?	X		X		X		
10	¿Los directivos y docentes son responsable sobre los resultados de la mejora continua en la I.E.?	X		X		X		

<b>D3: PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
11	¿El director organiza grupos de trabajos, donde participan activamente los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X	
12	¿Promueve el director capacitaciones en los trabajadores de la institución educativa?	X		X		X	
13	¿Considera usted que sus ideas son escuchadas por el personal directivo para tomar decisiones de la I.E.?	X		X		X	
14	¿El director permite la participación de los padres de familia para tomar acuerdos para mejorar la I.E.?	X		X		X	
15	¿En la I.E. se promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales?	X		X		X	

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Santos Córdova Neri .DNI 18052542

**Codigo OCIRD:0000-0002-4670-5933**

**Especialidad del validador:** Licenciada en educación, **Dr.** en Psicología Infantil. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,

**Firma del Experto Informante**



**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CALIDAD EDUCATIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La Institución educativa cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje óptimo del alumnado.	X		X		X		
2	La Institución educativa cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.	X		X		X		
3	La Institución cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado que permita el buen desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
4	La Institución educativa cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, limitación de alumnos por clase, señalización, etc.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DIDÁCTICO-PEDAGÓGICA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, respecto a los nuevos paradigmas y modelos educativos.	X		X		X		
6	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad.	X		X		X		
7	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje.	X		X		X		

8	La dirección en coordinación con los docentes elabora su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuestos en el Currículo Nacional.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD DE SERVICIO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidos.	X		X		X		
10	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X		
11	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con el reglamento interno.	X		X		X		
12	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los alumnos, en materia educativa.	X		X		X		
13	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	La Institución educativa cuenta con un líder educativo (director general) altamente capacitado en temas de gestión	X		X		X		
15	La Institución educativa es dirigida activamente, interviniendo en la acción pedagógica educativa	X		X		X		
16	El director general de la Institución demuestra cualidades de ser un líder pedagógico.	X		X		X		

17	La gestión académica del director general es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente.	X		X		X		
18	La gestión económica del director general es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución.	X		X		X		
19	La gestión social del director general es eficiente, y es demostrada en la conformidad de padres de familia.	X		X		X		
20	El director general se interesa constantemente por hacer de su empresa una institución de calidad.	X		X		X		

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**  
**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Santos Córdova Neri .DNI 18052542

**Codigo OCIRD:0000-0002-4670-5933**

**Especialidad del validador:** Licenciada en educación, **Dr.** en Psicología Infantil. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,



**Firma del Experto Informante**

**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN ESTRATÉGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: LA DIMENSIÓN TRABAJO COLABORATIVO</b> <b>D1: La dimensión trabajo colaborativo</b>							
1	¿Promueve el director trabajar en equipo para cumplir las metas institucionales?	✓		✓		✓		
2	¿El director se esfuerza por lograr las metas compartidas?	✓		✓		✓		
3	¿Se esfuerzan sus colegas por lograr las metas y propósitos de la I.E.?	✓		✓		✓		
4	¿EL director se comunican con Ud. dando a entender clara y concretamente su punto de vista y lo que quieren?	✓		✓		✓		
5	¿Percibe Ud. que sus colegas de la I.E. suman sus esfuerzos para resolver un objetivo común?	✓		✓		✓		
6	¿El director promueve la cooperación en las diversas actividades de la I.E.?	✓		✓		✓		
	<b>D2: EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Se promueve en la I.E. una evaluación del programa de mejora continua de la gestión educativa?	✓		✓		✓		
8	¿El director de la institución educativa participa activamente con otras instituciones promoviendo programas de mejora continua de nuestra institución?	✓		✓		✓		
9	¿Se siente satisfecho de los logros obtenidos en el programa de mejora continua por la I.E.?	✓		✓		✓		
10	¿Los directivos y docentes son responsable sobre los resultados de la mejora continua en la I.E.?	✓		✓		✓		

<b>D3: PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
11	¿El director organiza grupos de trabajos, donde participan activamente los miembros de la comunidad educativa?	✓		✓		✓	
12	¿Promueve el director capacitaciones en los trabajadores de la institución educativa?	✓		✓		✓	
13	¿Considera usted que sus ideas son escuchadas por el personal directivo para tomar decisiones de la I.E.?	✓		✓		✓	
14	¿El director permite la participación de los padres de familia para tomar acuerdos para mejorar la I.E.?	✓		✓		✓	
15	¿En la I.E. se promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales?	✓		✓		✓	

**2 Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Moisés Deelvis Ruiz Espinoza                    **DNI:** 48006899

**Código OCIRD:**0000-0002-4670-5933

**Especialidad del validador:** Licenciado en Educación, **Dr.** en Educación. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. Deelvis Ruiz Espinoza**  
**LIC. EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**C.C. MATEMÁTICAS**  
**MG. EN INVESTIGACIÓN**  
**CPPa: 1548086899**

**Firma del Experto Informante.**

**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CALIDAD EDUCATIVA</b>							
1	La Institución educativa cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje óptimo del alumnado.	✓		✓		✓		
2	La Institución educativa cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.	✓		✓		✓		
3	La Institución cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado que permita el buen desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	La Institución educativa cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, limitación de alumnos por clase, señalización, etc.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DIDÁCTICO-PEDAGÓGICA</b>							
5	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, respecto a los nuevos paradigmas y modelos educativos.	✓		✓		✓		
6	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad.	✓		✓		✓		
7	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	La dirección en coordinación con los docentes elabora su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuestos en el Currículo Nacional.	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD DE SERVICIO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidos.	✓		✓		✓		
10	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones.	✓		✓		✓		
11	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con el reglamento interno.	✓		✓		✓		
12	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los alumnos, en materia educativa.	✓		✓		✓		
13	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	La Institución educativa cuenta con un líder educativo (director general) altamente capacitado en temas de gestión	✓		✓		✓		
15	La Institución educativa es dirigida activamente, interviniendo en la acción pedagógica educativa	✓		✓		✓		
16	El director general de la Institución demuestra cualidades de ser un líder pedagógico.	✓		✓		✓		
17	La gestión académica del director general es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente.	✓		✓		✓		
18	La gestión económica del director general es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución.	✓		✓		✓		

19	La gestión social del director general es eficiente, y es demostrada en la conformidad de padres de familia.	✓		✓		✓	
20	El director general se interesa constantemente por hacer de su empresa una institución de calidad.	✓		✓		✓	

**2 Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Moisés Deelvis Ruiz Espinoza

**DNI:** 48006899

**Código OCIRD:** 0000-0002-4670-5933

**Especialidad del validador:** Licenciado en Educación, **Dr.** en Educación. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Deelvis Ruiz Espinoza  
 LIC. EN EDUCACIÓN SECUNDARIA  
 C.C. MATEMÁTICAS  
 M.D. EN INVESTIGACIÓN  
 CPP: 154806899

**Firma del Experto Informante.**



**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN ESTRATÉGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: LA DIMENSIÓN TRABAJO COLABORATIVO</b> <b>D1: La dimensión trabajo colaborativo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Promueve el director trabajar en equipo para cumplir las metas institucionales?	✓		✓		✓		
2	¿El director se esfuerza por lograr las metas compartidas?	✓		✓		✓		
3	¿Se esfuerzan sus colegas por lograr las metas y propósitos de la I.E.?	✓		✓		✓		
4	¿EL director se comunican con Ud. dando a entender clara y concretamente su punto de vista y lo que quieren?	✓		✓		✓		
5	¿Percibe Ud. que sus colegas de la I.E. suman sus esfuerzos para resolver un objetivo común?	✓		✓		✓		
6	¿El director promueve la cooperación en las diversas actividades de la I.E.?	✓		✓		✓		
	<b>D2: EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Se promueve en la I.E. una evaluación del programa de mejora continua de la gestión educativa?	✓		✓		✓		
8	¿El director de la institución educativa participa activamente con otras instituciones promoviendo programas de mejora continua de nuestra institución?	✓		✓		✓		
9	¿Se siente satisfecho de los logros obtenidos en el programa de mejora continua por la I.E.?	✓		✓		✓		

10	¿Los directivos y docentes son responsables sobre los resultados de la mejora continua en la I.E.?	✓		✓		✓	
<b>D3: PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
11	¿El director organiza grupos de trabajos, donde participan activamente los miembros de la comunidad educativa?	✓		✓		✓	
12	¿Promueve el director capacitaciones en los trabajadores de la institución educativa?	✓		✓		✓	
13	¿Considera usted que sus ideas son escuchadas por el personal directivo para tomar decisiones de la I.E.?	✓		✓		✓	
14	¿El director permite la participación de los padres de familia para tomar acuerdos para mejorar la I.E.?	✓		✓		✓	
15	¿En la I.E. se promueve la participación de los estudiantes para lograr las metas institucionales?	✓		✓		✓	

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Jorge Aslhey Guevara Portilla **DNI:** 48006899

**Código OCIRD:** 0000-0102-4570-5933

**Especialidad del validador:** Licenciado en educación.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CALIDAD EDUCATIVA</b>							
1	La Institución educativa cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje óptimo del alumnado.	✓		✓		✓		
2	La Institución educativa cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.	✓		✓		✓		
3	La Institución cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado que permita el buen desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	La Institución educativa cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, limitación de alumnos por clase, señalización, etc.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DIDÁCTICO-PEDAGÓGICA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, respecto a los nuevos paradigmas y modelos educativos.	✓		✓		✓		
6	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad.	✓		✓		✓		
7	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	La dirección en coordinación con los docentes elabora su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuestos en el Currículo Nacional.	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD DE SERVICIO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidos.	✓		✓		✓		
10	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones.	✓		✓		✓		
11	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con el reglamento interno.	✓		✓		✓		
12	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los alumnos, en materia educativa.	✓		✓		✓		
13	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	La Institución educativa cuenta con un líder educativo (director general) altamente capacitado en temas de gestión	✓		✓		✓		
15	La Institución educativa es dirigida activamente, interviniendo en la acción pedagógica educativa	✓		✓		✓		
16	El director general de la Institución demuestra cualidades de ser un líder pedagógico.	✓		✓		✓		
17	La gestión académica del director general es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente.	✓		✓		✓		

18	La gestión económica del director general es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución.	✓		✓		✓	
19	La gestión social del director general es eficiente, y es demostrada en la conformidad de padres de familia.	✓		✓		✓	
20	El director general se interesa constantemente por hacer de su empresa una institución de calidad.	✓		✓		✓	

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Jorge Ashley Guevara Portilla **DNI:** 48006899

**Código OCIRD:**0000-0102-4570-5933

**Especialidad del validador:** Licenciado en educación.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN ESTRATÉGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: LA DIMENSIÓN TRABAJO COLABORATIVO</b> <b>D1: La dimensión trabajo colaborativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Promueve el director trabajar en equipo para cumplir las metas institucionales?	✓		✓		✓		
2	¿El director se esfuerza por lograr las metas compartidas?	✓		✓		✓		
3	¿Se esfuerzan sus colegas por lograr las metas y propósitos de la I.E.?	✓		✓		✓		
4	¿EL director se comunican con Ud. dando a entender clara y concretamente su punto de vista y lo que quieren?	✓		✓		✓		
5	¿Percibe Ud. que sus colegas de la I.E. suman sus esfuerzos para resolver un objetivo común?	✓		✓		✓		
6	¿El director promueve la cooperación en las diversas actividades de la I.E.?	✓		✓		✓		
	<b>D2: EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Se promueve en la I.E. una evaluación del programa de mejora continua de la gestión educativa?	✓		✓		✓		
8	¿El director de la institución educativa participa activamente con otras instituciones promoviendo programas de mejora continua de nuestra institución?	✓		✓		✓		
9	¿Se siente satisfecho de los logros obtenidos en el programa de mejora continua por la I.E.?	✓		✓		✓		

10	¿Los directivos y docentes son responsable sobre los resultados de la mejora continua en la I.E.?	✓		✓		✓	
<b>D3: PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE</b>		✓	S	No	✓	No	✓
11	¿El director organiza grupos de trabajos, donde participan activamente los miembros de la comunidad educativa?	✓		✓		✓	
12	¿Promueve el director capacitaciones en los trabajadores de la institución educativa?	✓		✓		✓	
13	¿Considera usted que sus ideas son escuchadas por el personal directivo para tomar decisiones de la I.E.?	✓		✓		✓	
14	¿El director permite la participación de los padres de familia para tomar acuerdos para mejorar la I.E.?	✓		✓		✓	

**2 Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Horacio Ibáñez Córdova **DNI:** 461576597

**Código OCIRD:** 0000-0192-4650-5913

**Especialidad del validador:** Ingeniero. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**FICHA A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CALIDAD EDUCATIVA</b>							
1	La Institución educativa cuenta con una infraestructura adecuada para el aprendizaje óptimo del alumnado.	✓		✓		✓		
2	La Institución educativa cuenta con ambientes amplios, adecuados para el desarrollo corporal de los educandos.	✓		✓		✓		
3	La Institución cuenta con mobiliario cómodo, suficiente y adecuado que permita el buen desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	La Institución educativa cuenta con elementos de seguridad como rampas para discapacitados, limitación de alumnos por clase, señalización, etc.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DIDÁCTICO-PEDAGÓGICA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Los docentes están en constante preparación, capacitación y actualización académica, respecto a los nuevos paradigmas y modelos educativos.	✓		✓		✓		
6	Los docentes utilizan recursos, estrategias y metodologías didácticas para lograr un aprendizaje significativo y de calidad.	✓		✓		✓		
7	Los docentes trabajan en cooperación y colaboración, generando nuevas ideas y aplicándolas en el proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	La dirección en coordinación con los docentes elabora su planificación anual curricular teniendo en cuenta los enfoques predispuestos en el Currículo Nacional.	✓		✓		✓		



<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD DE SERVICIO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Todos los miembros de la comunidad educativa cumplen con sus roles y funciones establecidos.	✓		✓		✓		
10	Todos los miembros de la comunidad educativa, son responsables y eficientes en el cumplimiento de sus obligaciones.	✓		✓		✓		
11	Los miembros de la comunidad educativa cumplen con el reglamento interno.	✓		✓		✓		
12	La Institución educativa se preocupa por cubrir las expectativas y necesidades de los alumnos, en materia educativa.	✓		✓		✓		
13	La Institución educativa realiza encuestas, entrevistas, para conocer la conformidad del servicio.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	La Institución educativa cuenta con un líder educativo (director general) altamente capacitado en temas de gestión	✓		✓		✓		
15	La Institución educativa es dirigida activamente, interviniendo en la acción pedagógica educativa	✓		✓		✓		
16	El director general de la Institución demuestra cualidades de ser un líder pedagógico.	✓		✓		✓		

17	La gestión académica del director general es eficiente y se demuestra en la mejora constante de la práctica docente.	✓		✓		✓	
18	La gestión económica del director general es eficiente y se refleja en el desarrollo de la Institución.	✓		✓		✓	
19	La gestión social del director general es eficiente, y es demostrada en la conformidad de padres de familia.	✓		✓		✓	
20	El director general se interesa constantemente por hacer de su empresa una institución de calidad.	✓		✓		✓	

**2 Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Horacio Ibáñez Córdova **DNI:** 461576597

**Código OCIRD:** 0000-0192-4650-5913

**Especialidad del validador:** Ingeniero. Docente UCT.

Trujillo 21 de junio del 2023

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

## Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión estratégica	,106	25	,200*	,973	25	,721
Calidad educativa	,062	25	,200*	,974	25	,742

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Anexo 5: Evidencias de la confiabilidad de instrumentos**

**Base de datos**

N	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	
1	5	3	1	2	5	5	4	5	4	1	3	2	2	5	4	4	5	1	4	1	2	1	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	5
2	4	4	1	1	4	4	5	3	2	5	1	2	5	4	4	1	2	4	1	5	1	4	4	5	5	4	2	5	3	1	5	4	1	4	4	
3	4	5	5	3	2	1	5	3	3	5	4	1	1	3	2	1	2	4	1	5	3	4	3	2	3	1	5	1	1	2	3	4	3	5	2	
4	1	5	2	1	4	1	4	5	4	2	2	4	1	1	4	4	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	1	1	4	2	1	3	4	3	5	
5	3	4	2	3	2	1	5	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	1	3	4	1	4	2	1	1	4	3	4	2	2	5	1	5	1	
6	1	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	5	3	2	2	5	4	4	4	5	3	2	5	3	1	1	2	1	2	2	4	5	5	5	4	
7	4	1	1	2	1	2	4	3	3	2	1	3	5	3	1	3	2	4	5	2	4	3	2	1	5	4	2	5	4	5	3	1	3	3	3	
8	4	4	3	4	3	3	4	1	1	2	4	2	3	4	1	3	5	1	4	5	3	3	2	4	1	1	3	2	4	1	1	4	5	2	4	
9	1	3	4	4	3	5	2	5	2	3	5	2	3	5	3	1	2	3	1	5	3	2	4	5	3	3	4	1	3	1	5	3	2	4	2	
10	5	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	5	2	3	4	5	4	1	3	3	5	3	3	3	5	4	4	2	5	5	4	2	2	
11	3	3	3	1	3	3	3	1	5	2	2	3	4	5	5	5	3	5	3	3	2	5	1	4	5	5	5	3	1	4	4	1	3	4	3	
12	3	5	3	1	3	3	4	1	5	3	4	4	1	5	3	5	1	2	4	4	1	3	4	4	3	5	2	5	3	5	3	4	4	5	5	
13	3	2	3	4	5	4	4	1	1	3	1	5	4	3	1	3	1	3	2	4	2	3	4	1	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	2
14	3	2	5	5	5	4	1	5	3	1	3	5	3	5	1	3	4	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	5	2	4	2	2	1	1	3	
15	3	4	5	1	1	1	4	2	3	1	4	1	4	5	5	1	4	2	1	5	4	4	2	5	3	5	3	3	1	2	5	2	3	3	2	
16	1	1	2	1	2	2	1	1	4	1	3	3	2	1	1	2	3	4	1	2	1	3	4	1	3	5	4	3	5	5	2	5	2	1	3	
17	5	3	1	4	2	4	4	1	4	1	2	1	3	3	1	3	4	4	1	1	1	5	4	2	1	2	1	4	3	3	3	1	5	4	4	
18	3	4	5	3	2	3	3	1	2	5	4	2	1	1	4	5	5	1	5	1	4	3	4	2	4	2	5	3	5	2	1	2	1	5	3	
19	3	3	1	5	2	3	2	3	5	1	3	2	4	4	4	4	5	1	1	5	4	3	2	5	5	1	5	1	1	2	4	1	4	4	3	
20	2	4	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	1	4	1	1	1	2	4	5	3	4	3	3	1	3	1	2	4	4	5	1	2	4	1	
21	3	2	4	3	3	3	5	4	3	2	4	1	2	1	3	2	4	2	1	5	3	3	4	2	2	5	2	1	4	1	1	2	4	3	3	
22	2	5	4	4	1	4	1	1	1	1	1	2	2	1	5	3	1	5	1	4	5	4	4	4	4	5	5	5	1	4	1	2	1	4	2	
23	5	4	2	3	3	2	5	4	5	2	5	3	4	4	2	3	3	2	1	5	5	1	2	5	3	4	4	4	3	2	3	3	2	2	5	
24	2	1	1	2	2	5	5	5	2	2	4	4	1	1	2	2	3	2	1	4	2	1	2	5	2	1	1	3	3	5	2	2	2	5	2	
25	4	3	3	1	2	5	4	1	2	5	5	3	3	1	4	2	1	3	1	4	2	2	4	5	5	1	3	5	3	5	5	2	4	3	3	

## Anexo 6: Resultado de similitud del programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&lang=es&s=1&ro=103&o=2417785187

feedback studio NILO CORREA ALBARRAN Gestión estratégica y calidad educativa en docentes de primaria de una institución educativa de Tayabamba, Pataz 2023 /100 < 2 de 6 > ?

### EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

Gestión estratégica y calidad educativa en docentes de primaria de una institución educativa de Tayabamba, Pataz 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:  
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTOR:**  
Correa Albarrán Nilo (orcid.org/0009-0008-6622-3844)

**ASESORES:**  
Mg. Ventura González Christian Iván (orcid.org/0000-0002-2596-3538)  
Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro (orcid.org/0000-0002-5207-8200)

Resumen de coincidencias  
20 %  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

Coincidencias	
1	hdl.handle.net Fuente de Internet 6 % >
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 5 % >
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 4 % >
4	www.researchgate.net Fuente de Internet 1 % >
5	Entregado a Corporaci... Trabajo del estudiante 1 % >
6	www.slideshare.net Fuente de Internet 1 % >
7	www.coursehero.com Fuente de Internet <1 % >
8	Entregado a University ... Trabajo del estudiante <1 % >
9	prezi.com Fuente de Internet <1 % >
10	www.strategyand.pwc... Fuente de Internet <1 % >
11	issuu.com Fuente de Internet <1 % >

Página: 1 de 35 Número de palabras: 10445 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 17°C Mayorm, nubla... ESP 11:54 16/07/2024

## Anexo 7: Autorización para aplicación de instrumentos



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Trujillo, 29 de agosto de 2023

**CARTA N° 605-2023-UCV-VA-EPG-F01/J**

Sra. Lucy Lesvia Verástegui Rivera

Directora

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80738 "SANTA ROSA" - TAYABAMBA

Presente. –

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante **NILO CORREA ALBARRAN**, del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"GESTIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TAYABAMBA, PATAZ 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

**Atentamente. –**



Mg. Ricardo Benites Aliaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo



**ADJUNTO:**

- Instrumentos de recolección de datos.

## **CARTA DE ACEPTACIÓN**

*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

Tayabamba, 29 de agosto del 2023.

**Mg. RICARDO BENITES ALIAGA**

**Jefe de la Escuela de Posgrado UCV – Trujillo**

Trujillo.

De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarle y a la vez, en respuesta a su Carta N° 609-2023-UCV-VA-EPG-F01/J donde acredita al Prof. Nilo Correa Albarrán, para aplicar sus instrumentos de recolección de datos en la I.E. de mi dirección, al respecto le informo que con mucho gusto acepto y pongo a disposición los docentes para el trabajo de investigación del mencionado docente.

Atentamente,



---

**Mg. Lucy Lesvia Verástegui Rivera**  
**Directora**

## Anexo 8: Ficha técnica de los instrumentos

### Ficha técnica del cuestionario sobre la Gestión Directiva

<b>Nombre Original del Instrumento</b>	<b>CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESTRATÉGICA EDUCATIVA</b>									
<b>Autor y año</b>	El autor original es: Changanaqué Chapilliquén, Carmen Rosa (ORCID: 0000-0003-2324-8845) 2021									
<b>Objetivo del instrumento</b>	Recoger información de la relación que pueda existir entre la variable: Gestión estratégica de la institución Educativa de Tayabamba, Pataz, 2023									
<b>Usuario</b>	25 docentes de la institución Educativa de Tayabamba, Pataz, 2023									
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación</b>	Individual Dimensiones que se mide.  D1: <b>La dimensión trabajo colaborativo</b> D2: <b>evaluación para la mejora continua</b> D3: <b>participación social responsable</b> Número de ítems: 15 Soporte: Laptop, internet e instrumento virtual									
<b>Validez (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Validado por: Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez Dra. Santos Córdova Neri Dr. Moisés Deelvis Ruiz Espinoza Mg. Jorge Aslhey Guevara Portilla Mg. Horacio Ibáñez Córdova									
<b>Confiabilidad (Presentar los datos estadísticos)</b>	<table border="1"><thead><tr><th colspan="3"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></th></tr><tr><th>Alfa de Cronbach</th><th>Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</th><th>N de elementos</th></tr></thead><tbody><tr><td>,812</td><td>,781</td><td>20</td></tr></tbody></table>	<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	,812	,781	20
<b>Estadísticas de fiabilidad</b>										
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos								
,812	,781	20								



## Ficha técnica del cuestionario sobre Calidad Educativa

<b>Nombre Original del Instrumento</b>	Cuestionario sobre la calidad educativa									
<b>Autor y año</b>	El instrumento fue original fue propuesta por: Tello Flores, Elba Rosa (orcid.org/0000-0003-0938-7515) 2022									
<b>Objetivo del instrumento</b>	Recoger información de la relación que pueda existir entre la variable: Gestión estratégica de la institución Educativa de Tayabamba, Pataz, 2023									
<b>Usuario</b>	25 docentes de la institución Educativa de Tayabamba, Pataz, 2023									
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación</b>	Individual Dimensiones que se mide.  D1: Calidad estructural D2: Calidad en la metodología didáctico-pedagógica D 3: Calidad del servicio D 4: Calidad de gestión D5: Equidad  Número de ítems: 20 Soporte: Laptop, internet e instrumento virtual									
<b>Validez (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Validado por: Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez Dra. Santos Córdova Neri Dr. Moisés Deelvis Ruiz Espinoza Mg. Jorge Aslhey Guevara Portilla Mg. Horacio Ibáñez Córdova									
<b>Confiabilidad (Presentar los datos estadísticos)</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Estadísticas de fiabilidad</th> </tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>,881</td> <td>,871</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Estadísticas de fiabilidad			Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	,881	,871	20
Estadísticas de fiabilidad										
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos								
,881	,871	20								

## Anexo 9: Matriz de consistencia

### TÍTULO DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN: Gestión estratégica y calidad educativa en docentes de primaria de una institución educativa de Tayabamba, Pataz 2023

INTRODUCCIÓN	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA			RESULTADOS	DISCUSIÓN	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES						
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023? ¿Cuál es la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión Calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023? ¿Cuál es la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su</p>	<p><b>ESTUDIOS PREVIOS:</b></p> <p><b>TEORÍAS QUE FUNDAMENTEN LAS VARIABLES:</b></p> <p><b>DEFINICIÓN DE VARIABLES Y DIMENSIONES:</b> DEFINICIÓN CONCEPTUAL</p> <p>La estructura organizacional se define como el patrón establecido de relaciones entre los componentes o partes de la organización. Esta no puede ser vista, pero se infiere de las operaciones reales y el comportamiento de la organización (Quora, 2017).</p> <p>Dimensiones de las Variables:</p> <p>Según Sciarelli, et al. (2022) proponen las siguientes</p>	<p><b>VARIABLES</b></p>	<p><b>DIMENSIONES</b></p>	<p><b>INDICADORES</b></p>	<p><b>MÉTODOS:</b> Cuantitativo</p>	<p><b>DESCRIPCION DE RESULTADOS:</b></p> <p>El nivel de la gestión estratégica es medio en un 88%, bajo en un 8% y alto en un 4%. En relación a las dimensiones, en el trabajo colaborativo hay un nivel medio en un 80%, en la evaluación para la mejora continua el nivel también es medio con un 64% y en la participación social responsable hay un nivel medio con un 72%</p> <p>El nivel de la calidad educativa es medio en un 64%, alto en un 20% y bajo en un 16%. En relación a las dimensiones, en el estructural hay un nivel bajo en un 44%, en la metodológica el nivel también es medio con un 88%, en la calidad del servicio hay un nivel medio con un</p>	<p>En relación al objetivo general de la investigación, en la tabla 4 se tiene que, la relación entre la gestión estratégica y la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,306 y un p de 0,037 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad educativa.</p> <p>La relación entre la gestión estratégica y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,095 y un p de 0,041 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión</p>	<p>La relación entre la gestión estratégica y la calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,306 y un p de 0,037 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad educativa.</p> <p>La relación entre la gestión estratégica y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,095 y un p de 0,041 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión</p>	<p>Al director de la I.E de Tayabamba, proponer la evaluación de la gestión estratégica, en medida de que se tomen las acciones necesarias para a la mejora constante, de manera que se el nivel de la calidad educativa sea positivo para la comunidad estudiantil.</p> <p>A los docentes, trabajar con esmero y dedicación, puesto que de la gestión estrategia en medida depende la medición de la calidad educativa, asimismo capacitarse en estrategias innovadoras para aplicar en sus actividades de aprendizaje a diario.</p> <p>A la UGEL, evaluar constantemente la gestión estratégica que hace la dirección, debido a que de estos dos factores depende</p>					
										<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b></p> <p><b>GESTIÓN DIRECTIVA</b></p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</b> El concepto de gestión organizacional es un tanto abstracto e intangible. Sin embargo, es real y afecta a todos en la organización. La estructura organizacional se define como el</p>	<p><b>D1: La dimensión trabajo colaborativo</b></p>	<p>Promoción de la colectividad</p>	<p>Cooperación</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica</p>
												<p>Comunicación clara con los integrantes</p>		
<p><b>D2: evaluación para la mejora continua</b></p>	<p>Proporción de estrategias de mejora</p>	<p>Tomar en cuenta las opiniones e ideas.</p>	<p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> correlacional</p>											
		<p>Cooperación</p>												

<p>dimensión calidad del servicio en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad en la gestión en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023?</p> <p><b>JUSTIFICACIÓN:</b></p> <p>En cuanto a la fundamentación de la investigación, desde el punto de vista teórico se justificó del siguiente modo, porque buscó encontrar datos y explicaciones a priori en el tema de cada variable para entender la relación que existe entre la variable independiente gestión estratégica y la variable dependiente calidad del servicio educativo que se brinda y caracteriza a una I.E de Tayabamba, Pataz, 2023. Por otro lado, la justificación</p>	<p>dimensiones de la primera variable:</p> <p>D1: La dimensión trabajo colaborativo, se trata de un grupo de personas que presentan habilidades complementarias, donde existe cierta dependencia entre las mismas en la búsqueda del establecimiento y consecución de los objetivos y fines compartidos (Troise and Tani, 2021).</p> <p>En cuanto a la D2: Participación social responsable, la participación colectiva y la interrelación institucional viene a ser 2 componentes que abren paso a que se solucionen efectivamente situaciones problemáticas a fin de lograr el bienestar total de la comunidad.</p> <p>Partiendo de este punto, la definición de participación social se relaciona a la de capital social, misma que según Troise and Tani (2021), hacen alusión a percepción de cada interacción social.</p>	<p>patrón establecido de relaciones entre los componentes o partes de la organización.</p> <p>Esta no puede ser vista, pero se infiere de las operaciones reales y el comportamiento de la organización (Quora, 2017).</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL:</b></p> <p><b>ESCALA DE MEDICIÓN:</b></p> <p>En este estudio se hizo uso de variables teóricas y operativas para procesar el recojo, análisis e interpretación de la información. Entendiéndose como variable al atributo del fenómeno, el cual podemos observar, registrar y evaluar.</p> <p>Entonces para medir la gestión directiva debemos medir mediante las siguientes dimensiones: D1: La dimensión trabajo colaborativo (1-6</p>		<p>Promoción de aportes colectivos</p>		<p>40% y en la calidad de gestión hay un nivel medio con un 80%.</p>	<p>estratégica, Sebastian &amp; Sascha (2022) refieren que es el conjunto de actividades implicadas en la realización de estrategias desarrolladas que emanan de las etapas previas del proceso de planificación estratégica. Sin una ejecución eficaz, la estrategia de la organización no reportará los beneficios que se esperaban al realizar el análisis ambiental.</p> <p>En relación al objetivo específico 1 de la investigación, en la tabla 5 se tiene que, la relación entre la</p>	<p>una mejor calidad estructural.</p> <p>La relación entre la gestión estratégica y la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad en la metodología didáctico-pedagógica.</p> <p>La relación entre la gestión estratégica y la calidad del servicio en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,011 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá</p>	<p>la calidad del servicio educativo que brindan.</p> <p>Al MINEDU, aplicar de manera eficaz las evaluaciones en relación a la gestión estratégica para el manejo de las IE debido a que incide de manera directa en la calidad educativa.</p>
--	---	---	--	--	--	--	--	---	--



<p>recoger información, el diseño, entre otros, que podrá servir de orientación para futuros trabajos de investigación.</p> <p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023</p> <p>Objetivos específicos: Identificar la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023, Establecer la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión Calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023; determinar la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad del</p>	<p>apreciaciones e inquietudes, y a la construcción o fortalecimiento de las actividades colegiadas entre las partes de la comunidad educativa.</p> <p>Variable 2: CALIDAD EDUCATIVA</p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b></p> <p>Según Sader (2020) "La Gestión de Calidad es el conjunto de caminos mediante los cuales se consigue la calidad; incorporándolo por tanto al proceso de gestión, que es como traducimos el término inglés "Magnament" que alude a la dirección, gobierno y coordinación de actividades" (p. 5). Por lo tanto, la Gestión de la Calidad debe prever acciones de planificación, control y mejora continua de cada proceso, teniendo como principal objetivo la satisfacción de los clientes.</p> <p>Dimensiones de las variables:</p>	<p>coordinación de actividades" (p. 5). Por lo tanto, la Gestión de la Calidad debe prever acciones de planificación, control y mejora continua de cada proceso, teniendo como principal objetivo la satisfacción de los clientes.</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b></p> <p><b>En este estudio se hizo uso de variables teóricas y operativas para procesar el recojo, análisis e interpretación de la información. Entendiéndose como variable al atributo del fenómeno, el cual podemos observar, registrar y evaluar Entonces para medir el clima calidad educativa debemos medir mediante las siguientes dimensiones:</b></p> <p><b>D1: Calidad estructural (1-4</b></p>		<p>académicos, económicos, sociales, contextuales y de calidad</p>	<p>desarrollo de un estudio y sobre el cual se medirán y observarán las variables de interés, y sus resultados se distribuirán a toda la población (Valderrama, 2020).</p> <p><b>MUESTREO:</b></p> <p>Es un procedimiento que se debe de utilizar para poder extraer los elementos de una respectiva muestra de la población seleccionada. Se basa en un grupo de normas o criterios en los cuales se escoge un cierto conjunto de componentes para indicar lo que ocurre en la colección completa (Quora, 2017). Respecto a ello, el muestreo en esta investigación fue conformado por toda la población, los</p>	<p><b>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</b></p> <p>La relación entre la gestión estratégica y la calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,095 y un p de 0,041 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad estructural. Se acepta la hipótesis específica 1 de la investigación.</p>	<p>(2023) quien encontró un valor p que fue de 0,000 0,05 y el coeficiente Rho de 0,785. por lo tanto, se evidencio que existe una correlación positiva alta entre la gestión escolar y la calidad educativa en su dimensión estructural. En consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna (Ha), y se concluyó que si se mejora el nivel de la gestión escolar se eleva el nivel de la calidad educativa en su dimensión estructural en los docentes de una institución educativa pública de</p>		
--	--	---	--	--	--	--	---	--	--

<p>servicio en la institución en la docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 y determinar la relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad en la gestión en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023.</p> <p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe una relación directa entre gestión estratégica y calidad educativa en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 Hipótesis específicas: Existe una relación entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad estructural en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 Existe una relación directa entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión Calidad en la metodología</p>	<p>Respecto a las dimensiones de la segunda variable Psaki, et al. (2019) propone y define las siguientes dimensiones: D1: Es la habilidad para resolver problemas en un sistema complejo. También es la capacidad de comprender (y a veces predecir) interacciones y relaciones en sistemas complejos y dinámicos. El pensamiento sistémico es una herramienta de diagnóstico que te permite evaluar problemas antes de tomar decisiones. De hecho, te harás preguntas antes de saltar a conclusiones, lo que reduce el riesgo de sesgos o conjeturas. D2: Liderazgo pedagógico: Podemos entender la dirección como el "rol que le viene a una persona en virtud de su papel, de su posición en una estructura social, D3: Calidad educativa: Es aquel que potencia las</p>	<p>ítems), D2: <b>Calidad en la metodología didáctico-pedagógica (5-8 ítems), D 3: Calidad del servicio (9-13 ítems), D 4: Calidad de gestión (14-20 ítems).</b></p> <p><b>ESCALA DE MEDICIÓN:</b></p> <p><b>COPIARLO IGUAL</b></p>			<p>cuales son estudiantes universitarios que forman parte de las secciones a las que hemos podido tener acceso para que puedan aportar en esta investigación.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</b> El cuestionario</p>		<p>Ayacucho, 2022. En relación al objetivo específico 2 de la investigación, en la tabla 6 se tiene que, la relación entre la gestión estratégica y la calidad en la metodología didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad en la metodología didáctico-pedagógica. En relación al objetivo específico 3</p>		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

<p>didáctico-pedagógica en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023</p> <p>Existe una relación directa entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad del servicio en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023</p> <p>Existe una relación directa entre gestión estratégica y calidad educativa en su dimensión calidad en la gestión en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023.</p>	<p>capacidades cognitivas, sociales, afectivas, estéticas y morales de los alumnos, contribuye a la participación y a la satisfacción de la comunidad educativa, promueve el desarrollo profesional de los docentes e influye con su oferta educativa en su entorno social.</p>						<p>de la investigación, en la tabla 7 se tiene que, la relación entre la gestión estratégica y la calidad del servicio en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,011 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad del servicio.</p> <p>En relación al objetivo específico 4 de la investigación, en la tabla 8 se tiene que, la relación entre la gestión estratégica y la calidad en</p>		
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>la gestión en la institución en docentes de una institución educativa de Tayabamba, Pataz, 2023 es directa y significativa con un r de 0,174 y un p de 0,004 menor al 5%. Lo que hace afirmar que, si hay una mejor gestión estratégica, habrá una mejor calidad en la gestión en la institución. Los resultados se fundamentan en los evidenciaron por Siñani (2021) quien encontró que hay una toma de conciencia en torno a la necesidad de analizar qué es lo que conduce al individuo dentro de una organización</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--



							<p>n a dejar de hacer las actividades relacionadas con la calidad o cuáles son las causas de dicha apatía hacia la calidad.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--