



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel
secundario de un colegio público en Callao – 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORAS:

Gomez Rios, Emely Lisseth (orcid.org/0000-0001-8073-2890)
Macedo Buelot, Vanessa Marlit (orcid.org/0000-0001-6840-8166)

ASESORA:

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (orcid.org/0000-0001-8207-9127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente tesis se realizó con esfuerzo y entrega y va dedicada a nuestras queridas hijas con todo el amor y cariño del mundo, por ser nuestra fuente de motivación para seguir adelante y lograr todas nuestras metas.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios en primer lugar por permitirnos un día más de vida, a nuestras familias también por su apoyo incondicional durante la realización de nuestra tesis, ya que muchas veces estamos presentes físicamente, pero ausentes en realidad para ellos. Agradecemos también a nuestros docentes quienes nos enseñaron, guiaron y corrigieron en todo el proceso para mejorar nuestro trabajo, pero sobre todo por su apoyo y paciencia para culminar con éxito nuestra tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023", cuyos autores son MACEDO BUELOT VANESSA MARLIT, GOMEZ RIOS EMELY LISSETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SABIK ALIOTH SORIANO NAVARRETE DNI: 18143599 ORCID: 0000-0001-8207-9127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 08- 01-2024 19:20:02

Código documento Trilce: TRI - 0715598





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MACEDO BUELOT VANESSA MARLIT, GOMEZ RIOS EMELY LISSETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EMELY LISSETH GOMEZ RIOS DNI: 71870899 ORCID: 0000-0001-8073-2890	Firmado electrónicamente por: EGOMEZRI el 02-01-2024 22:36:01
VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT DNI: 44683280 ORCID: 0000-0001-6840-8166	Firmado electrónicamente por: VMACEDOB el 02-01-2024 22:26:05

Código documento Trilce: TRI - 0715599



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y Diseño de investigación	17
3.2 Operacionalización de las variables	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Población	19
Tabla 2.	Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas	20
Tabla 3.	Nivel de los estilos de crianza	24
Tabla 4.	Nivel de las dimensiones de violencia familiar	25
Tabla 5.	Correlación entre los estilos parentales y la violencia familiar	26
Tabla 6.	Correlación del estilo autoritario y las dimensiones de violencia familiar	28
Tabla 7.	Correlación del estilo Democrático y las dimensiones de violencia familiar	29
Tabla 8.	Correlación del estilo Sobreprotector y las dimensiones de violencia familiar	30
Tabla 9.	Correlación del estilo Indulgente y las dimensiones de violencia familiar	31

RESUMEN

En el presente estudio se tuvo como objetivo determinar la correlación entre los estilos de crianza y la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023. En cuanto a la metodología, el estudio fue básico, no experimental y correlacional; se trabajó con una muestra de 300 estudiantes de secundaria y como instrumentos se emplearon el ECF-29 y el VIFA. En cuanto a los resultados, se identificó que todos los estilos de crianza presentan una relación significativa con la violencia familiar ($p < 0.05$), siendo positiva en cuanto a los estilos autoritario ($\rho = .414$, $r^2 = .171$), sobreprotector ($\rho = .309$, $r^2 = .096$) e indulgente ($\rho = .502$, $r^2 = .252$), y negativa respecto al estilo democrático ($\rho = -.495$, $r^2 = .245$). Se concluye que los estilos de crianza se relacionan con la violencia familiar.

Palabras clave: Estilos parentales, violencia familiar, adolescentes.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the correlation between parenting styles and family violence in secondary school students of a public school in Callao - 2023. Regarding the methodology, the study was basic, non-experimental and correlational; a sample of 300 high school students was used and the ECF-29 and the VIFA were used as instruments. Regarding the results, it was identified that all parenting styles present a significant relationship with family violence ($p < .05$), being positive with respect to authoritarian ($\rho = .414$, $r^2 = .171$), overprotective ($\rho = .309$, $r^2 = .096$) and indulgent ($\rho = .502$, $r^2 = .252$) styles, and negative with respect to the democratic style ($\rho = -.495$, $r^2 = .245$). It is concluded that parenting styles are related to family violence.

Keywords: Parental styles, family violence, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza hacen referencia a un conjunto de diversas actitudes orientadas hacia los hijos, las cuales conforman un ambiente emocional que refleja las conductas parentales (Estrada et al, 2017). Están conformados por un conjunto de ideas, sentimientos, formas y estrategias relacionadas con el clima emocional que utilizan los progenitores en la formación de sus hijos, formando la base de la relación padre-hijo (Sánchez et al., 2019).

Cada estilo establece un ambiente emocional único y ejerce una influencia específica en la formación de los hijos (Kuppens & Ceulemans, 2019). De esta forma, se tiene evidencia de que, bajo un estilo autoritario los hijos tienden a la obediencia pero pueden ser agresivos, tener baja autoestima y problemas para decidir; bajo un enfoque autoritativo, son seguros, responsables y emocionalmente equilibrados, logrando éxito académico; con padres permisivos, pueden surgir malos hábitos alimenticios y falta de control, aunque generalmente poseen buena autoestima y habilidades sociales; finalmente, en un ambiente negligente, aunque los niños puedan desarrollar resiliencia y autosuficiencia, a menudo enfrentan retos emocionales y académicos (Lanjekar et al., 2022; Sanvictores & Mendez, 2023).

En cuanto a su prevalencia, esta varía con relación a cada contexto; de esta forma, en un estudio realizado por Almudhee et al. (2023) en Arabia Saudita, se encontró que prevalecía el estilo autoritario (76.6%); en otro estudio realizado por el centro de investigación Pew Research Center (2023) en Estados Unidos, se identificó que los padres tendían a un estilo sobreprotector; por último se puede mencionar la investigación de Sahithya et al. (2019) quien en una revisión intercultural identificó que en las culturas europeas se promueven la autoexpresión, independencia, competitividad y autosuficiencia favoreciendo el estilo de crianza autoritativo, mientras que en las culturas asiáticas se enfatiza más en la obediencia, conformidad, respeto por los mayores y la interdependencia social viabilizando el estilo autoritario

Respecto a Perú, según un informe del Instituto de Opinión Pública (IOP, 2018), cerca del 86% de peruanos cree que se debe promover la obediencia antes que la responsabilidad de las acciones de uno mismo, lo cual podría dar un indicio de la prevalencia de un estilo autoritario; no obstante, en estudios realizados en lugares específicos se tienen resultados diferentes, así, Acasio (2022), en una muestra de Huancayo identificó que prevalecía el estilo autoritario en un 75%; Chávez (2019) en una muestra de Lima identificó que prevalecía el estilo negligente y permisivo con un 23.4% respectivamente; Castillo (2023), en una muestra de Chincha, encontró que predominaba el estilo autoritativo con un 31.5%; por último, Crisanto (2021), en una muestra de dos instituciones educativas de Callao encontró que prevalecía en ambas el estilo democrático con un 73.56% y 64.19% respectivamente. Por lo que se puede resaltar la complejidad de esta variable, la cual puede ser influida por diversos factores contextuales y por ende necesita ser estudiada en cada entorno antes de generalizarse a otros contextos.

Por otra parte, en algunas investigaciones se ha encontrado que existen estilos parentales que propician la violencia familiar, ya que algunos padres, esconden tras la disciplina o estilos de crianza, más violencia y conciben que gritar, insultar a un niño(a) o privarle de cariño o afecto, es algo que se encuentra dentro del concepto de una asociación normal entre padres e hijos, sin embargo, esto genera diversos daños en el desarrollo del menor siendo así un tema de preocupación en nuestra sociedad (Muñiz-Rivas et al., 2019; Zhang et al., 2019).

De esta manera, se ha encontrado que el estilo autoritario debido a la rigidez y el trato severo de los padres hacia los hijos tiende a derivar en violencia (Abbaspour et al., 2022; Ayiro et al., 2019; Yousefi et al., 2019); asimismo, con el tiempo esta violencia experimentada, ya sea en calidad de testigo o de víctima, por parte de los adolescentes, llega a manifestarse en contra de sus padres lo cual se ha denominado como violencia filio-parental (Suárez-Relinque et al., 2019), también en contra de los compañeros de estudio (Hong et al., 2021), y la pareja (Muñiz et al., 2019).

Cabe resaltar que la violencia familiar, definida como el abuso físico y psicológico hacia los miembros de una familia (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). Es un problema muy controversial que influye negativamente en los infantes y adolescentes que lo padecen, quienes perciben constantemente miedo, preocupación, impotencia y tristeza (Noble-Carr et al., 2020).

Entre sus consecuencias esta que, cerca de un tercio de los niños que lo experimentan muestran síntomas de trauma sin diferencias significativas de edad o género; asimismo, las mujeres que han sido expuestas al abuso infantil, especialmente aquellas que han experimentado múltiples tipos de abuso, reportan peor salud mental durante la adultez (Lünnemann et al., 2019). Así, en general, la violencia familiar predice niveles más altos de estrés postraumático durante la adultez (Haj-Yahia et al., 2019).

Con relación a su prevalencia, si bien, esta varía con relación a cada contexto, en varios estudios internacionales se ha puesto en evidencia de que la violencia en el núcleo familiar constituye una dificultad de salud pública, ya que estos sucesos son hechos pocos conocidos, al ser difícil para la familia realizar la denuncia correspondiente (Freire-Vargas, 2018; Morales, 2021). Incluso de acuerdo a un estudio realizado en el año 2021, se identificó que en promedio, cada hora, más de cinco mujeres o niñas perdieron la vida a manos de un miembro de su propia familia (Naciones Unidas [ONU], 2022).

Con relación a Perú, según los reportes de la Policía Nacional en el año 2018 se han registrado 222 mil 376 denuncias, un 79.3% más que en el año 2012 (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019). Asimismo, de acuerdo con la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes), en el año 2021 alrededor del 35.6% de mujeres con una edad comprendida entre los 15 y 49 años, fue víctima de violencia familiar, siendo el tipo de violencia más común la psicológica (51.9%) y la región con mayor porcentaje, Junín (63.3%) (INEI, 2022).

Además, específicamente en Callao, que es el contexto donde se lleva a cabo este estudio, tan solo desde entre julio del año 2020 y del 2023 se han

atendido 11 629 denuncias de violencia familiar en el Módulo de violencia familiar - protección de la Corte del Callao (Corte Superior de Justicia del Callao, 2023).

Por esta problemática, y dada la posible relación entre los estilos de crianza y la violencia familiar planteamos la siguiente pregunta: ¿Cuál es la asociación de los Estilos de crianza y la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023?

Esta investigación se justificó a nivel teórico, dado que brindó mayor información sobre la conexión entre los estilos parentales y la violencia familiar, lo cual permitió llenar el vacío de conocimiento existente, además que puede ser empleado como antecedente en futuros estudios; asimismo, permitió reafirmar los hallazgos sobre el impacto de la familia en el comportamiento de los hijos (Sanvictores & Mendez, 2023).

También se justificó a nivel social, dado que se abarcó un problema actual muy marcado en nuestra sociedad y en tal sentido, con los resultados obtenidos se podrá generar conciencia y con ello apuntar las miradas hacia el rol de la familia.

Asimismo, se justificó a nivel práctico, dado que se evaluaron las variables en un colegio de Callao y en base a lo encontrado se realizaron sugerencias de intervención que podrán ser aplicadas por la institución a fin de mejorar o reforzar lo encontrado en el estudio; asimismo podrá realizar estrategias de intervención que permitan resolver su problemática.

Por último, se ha presentado su importancia a nivel metodológico, ya que se presentó evidencias de consistencia interna a través de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y confiabilidad mediante los coeficientes Alfa y Omega de los instrumentos: "Cuestionario de Estilos de Crianza" (ECF 29) y del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), estableciendo su idoneidad para su aplicación en futuras investigaciones.

Por ese motivo, se estableció como objetivo principal, determinar la correlación, entre los estilos de crianza y la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.

Asimismo se planteó como objetivos específicos: 1) Identificar el estilo de crianza que prevalece en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023. 2) Identificar la dimensión de violencia familiar que prevalece en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023. 3) Establecer la correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023. 4) Establecer la correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023. 5) Establecer la correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023. 6) Establecer la correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.

Por esa razón, se desprende como hipótesis general: Existe correlación significativa entre los estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.

Asimismo, como hipótesis específicas: 1) Existe correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023. 2) Existe correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023. 3) Existe correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023. 4) Existe correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales, se llevó a cabo una revisión a través de las bases de datos de Scopus, Scielo, Redalyc, Dialnet y también a través del buscador de Google Académico, encontrando las siguientes investigaciones:

A nivel nacional Gonzales y Zuñiga (2019), realizaron un estudio en Huanchaco, Trujillo con la finalidad de identificar la conexión entre los estilos disfuncionales y la agresividad. Fue un estudio asociativo, contó con la participación de 352 adolescentes, y se usó como instrumentos la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) y el cuestionario de agresión (AQ); asimismo, se usó como estadístico la prueba rho de Spearman, pero no se colocaron los valores de significancia. Como resultado se identificó una conexión directa entre la dimensión Indiferencia del padre con, maltrato físico ($\rho=.172$), maltrato verbal ($\rho=.206$), Ira ($\rho=.185$) y hostilidad ($\rho=.169$); entre la dimensión Indiferencia de la madre con maltrato físico ($\rho=.189$), maltrato verbal ($\rho=.159$), Ira ($\rho=.190$) y hostilidad ($\rho=.185$); entre la dimensión abuso del padre con maltrato físico ($\rho=.327$), maltrato verbal ($\rho=.325$), Ira ($\rho=.393$) y hostilidad ($\rho=.346$); entre la dimensión abuso de la madre con maltrato físico ($\rho=.397$), maltrato verbal ($\rho=.328$), Ira ($\rho=.392$) y hostilidad ($\rho=.404$); entre la dimensión sobreprotección del padre con maltrato físico ($\rho=.162$), maltrato verbal ($\rho=.151$), Ira ($\rho=.157$) y hostilidad ($\rho=.136$); por último, entre la dimensión sobreprotección de la madre con agresión física ($\rho=.297$), agresión verbal ($\rho=.295$), Ira ($\rho=.268$) y hostilidad ($\rho=.406$). De esta manera se llegó a la conclusión de que los estilos disfuncionales se relacionan de manera significativa y directa con la agresividad, es decir, que, ante un mayor nivel de disfuncionalidad, también se presentará un elevado nivel de agresividad.

Sánchez (2021) realizó un estudio en Lima pretendiendo identificar la vinculación entre las formas de crianza y el acoso escolar. Fue un estudio asociativo, no experimental transeccional; se trabajó con una muestra de 337 adolescentes y para recolectar los datos se emplearon la Escala de Socialización de Padres y la Escala de Autoevaluación de Bullying de Cisneros. En los

resultados se encontró que predominaba el nivel medio de todos los estilos parentales tanto en las madres como en los padres y de forma similar en cuanto al acoso escolar (57.9%); asimismo se pudo determinar que el acoso escolar se relacionaba de manera significativa y negativa con la dimensión diálogo ($r=-.127$; $p<.05$), y de forma positiva con las dimensiones: afecto ($r=.150$; $p<.05$), disciplina ($r=.213$; $p<.05$), indiferencia ($r=.187$; $p<.05$), coerción física ($r=.154$; $p<.05$) y privación ($r=.119$; $p<.05$). Se concluyó que los estilos parentales se relacionan con la violencia escolar.

Meza y Candela (2021) hicieron un estudio en Lima con la finalidad de hallar la conexión entre las formas de crianza y la violencia escolar. Fue un estudio asociativo, no experimental transeccional; se trabajó con una muestra de 300 adolescentes y para recolectar los datos se emplearon el cuestionario de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y la escala de violencia escolar de Emler y Reicher. En los hallazgos se encontró que predominaba el nivel bajo de violencia escolar (38%) y el estilo democrático de estilos de crianza parental (73%); asimismo se pudo determinar que la violencia escolar tiene una conexión significativa y directa con los estilos autoritario ($p=.00$, $\rho=.304$), indulgente ($p=.00$, $\rho=.331$) y sobreprotector ($p=.036$, $\rho=.121$), y de manera inversa con el estilo democrático ($p=.00$, $\rho=-.536$). De esta manera se concluyó que los estilos de crianza se relacionan con la violencia escolar, siendo mayor en cuanto a los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector.

Zegarra et al. (2023) realizaron un estudio en Lima, con el fin de identificar la conexión entre las formas de crianza y el rol de los adolescentes en la violencia escolar. Fue un estudio asociativo, no experimental transeccional; se trabajó con una muestra de 563 adolescentes y para recolectar los datos se emplearon la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y el European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ). En los resultados se encontró que predominaba el estilo parental permisivo indulgente (28.42%) y el rol no implicado (40.32%); asimismo, se pudo identificar que el estilo compromiso y las conductas de agresor tienen una conexión significativa e inversa ($p<.05$; $\rho=-.12$) y victimización ($p<.05$; $\rho=-.16$), también entre el estilo control y las conductas

agresivas ($p < .05$; $\rho = -.14$), y una relación positiva entre el estilo autonomía y conductas de victimización ($p < .05$; $\rho = .19$). Se concluyó que los estilos negligente y autoritario influyen de manera significativa sobre el rol del agresor victimizado.

Larico y Quispe (2023) realizaron un estudio en Juliaca-Puno, con el fin de identificar la conexión entre las formas de crianza y las conductas agresivas. Fue un estudio asociativo, no experimental transeccional; se trabajó con una muestra de 796 adolescentes y para recolectar los datos se emplearon la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y el Cuestionario de Agresión (AQ). En los resultados se encontró que predominaba el nivel medio de agresividad en las familias autoritarias (34%), mixtas (34.6%), negligentes (36.5%) y permisivos negligentes (36.4%), y el nivel alto en las familias autoritativas (36.4%); asimismo se pudo identificar mediante la prueba chi cuadrada que, todas las formas de crianza se relacionaban con la agresividad en general ($p = .000$) y sus tipos física ($p = .000$), verbal ($p = .003$), hostilidad ($p = .000$) e ira ($p = .001$). Se concluyó que los estilos parentales se relacionan con las conductas agresivas.

En cuanto a los antecedentes internacionales, se siguió el mismo procedimiento, revisando las bases de datos de Scopus, Scielo, Redalyc, Dialnet y también a través del buscador de Google Académico, encontrándose así las siguientes investigaciones:

Lo et al. (2019), realizaron un estudio en China teniendo como objetivo, identificar si el estatus socioeconómico y el sexo del niño moderan la conexión entre la forma de crianza y el maltrato infantil en Hong Kong. Fue una investigación cuantitativa, predictiva con un diseño no experimental; se trabajó con 7585 niños de 51 escuelas, usaron el instrumento denominado Parent-Child Conflict Tactics Scale (CTS-PC); asimismo, como parte del análisis estadístico se empleó la regresión de Poisson, razón de prevalencia y un análisis de moderación. En los resultados se identificó que el 63.9% había experimentado maltrato físico leve, el 23.4% maltrato físico grave, el 84.1% maltrato psicológico y el 23.2% negligencia; asimismo se encontró que el estilo autoritario se vincula con todos los tipos de violencia (razón de prevalencia RP: 1.10-1.53; $p < .001$) mientras que el

estilo autoritativo se asoció con un menor riesgo (PR: 0,89-0,97; $p < .001$). De esta manera se pudo concluir que el maltrato infantil tiene una relación muy fuerte con el estilo de crianza autoritario.

Ayiro et al. (2019), realizaron un estudio en Kenia buscando hallar la asociación entre la forma de crianza y el maltrato infantil. Fue un estudio cuantitativo, correlacional y no experimental; se usó una muestra de 330 niños y como instrumentos el Parenting Styles and Dimension Questionnaire (PSDQ) y el Parent-Child Conflict Tactics Scale; en la parte estadística se empleó una estrategia analítica correlacional haciendo uso de la estadística descriptiva, la prueba t de muestras pareadas y un análisis de regresión jerárquica. En los resultados se identificó que las madres ($M= 1.67$, $SD=. 52$, $n=107$) ejercían el maltrato con mayor frecuencia que los padres ($M =1.51$, $SD = .52$, $n=107$); asimismo se pudo determinar que el estilo parental de las madres ($\beta=.28$, $p=.00$) y los padres ($\beta=.17$, $p=.04$) eran predictores de maltrato infantil. De esta manera se llegó a la conclusión de que, ante un mayor nivel de exigencia y control en los padres también se tendría un mayor nivel de agresión física y psicológica.

Aguirre (2022) realizó un estudio en México con la finalidad de identificar la asociación entre el estilo de crianza permisivo y el maltrato infantil disciplinario. Fue un estudio asociativo, no experimental transeccional; se trabajó con una muestra de 124 niños y para recolectar los datos se emplearon como instrumentos el Cuestionario Estilos Educativos Parentales y la Escala Breves Tácticas de Conflicto Padres-Hijos. En los resultados se encontró que la permisividad indulgente de la madre se relacionaba de manera directa con la severidad de maltrato del padre ($p<.05$, $\rho=.124$), la permisividad indulgente del padre se relacionaba de forma inversa con su severidad de maltrato ($p<.05$, $\rho=-.176$), la disciplina inconsistente del padre se relacionaba de manera inversa con su severidad de maltrato ($p<.05$, $\rho=-.145$), el desacuerdo normativo de la madre se relacionaba de manera directa con su frecuencia de maltrato ($p<.001$, $\rho=.243$) y con la frecuencia de maltrato del padre ($p<.001$, $\rho=.225$), por último, se encontró que el desacuerdo normativo del padre se relacionaba de manera directa con la frecuencia de maltrato de la madre ($p<.001$, $\rho=.292$). Se concluyó

que existe una relación compleja entre el estilo permisivo y la forma en que se da el maltrato infantil.

Yue et al. (2022) en China buscaron hallar la conexión entre el estilo de crianza consciente, el abuso infantil y la conducta agresiva de los adolescentes entre díadas de padres y adolescentes. Fue una investigación cuantitativa con un enfoque correlacional y diseño no experimental; se trabajó con 554 díadas y como instrumentos se empleó el Aggressive Behavior Subscale of the Youth Self Report, y el Interpersonal Mindfulness in Parenting Scale, el Parent–Child Conflict Tactics Scale; el análisis estadístico se realizó por medio de la prueba t de student para examinar diferencias entre adolescentes maltratados y no maltratados y también, la prueba r de Pearson para establecer las correlaciones. En los hallazgos se encontró una conexión negativa entre el comportamiento agresivo e interacción con atención plena ($p < .05$; $r = -.13$); asimismo se pudo determinar que los adolescentes que recibieron maltrato físico o psicológico tenían los niveles más altos de comportamiento agresivo a comparación de los adolescentes no maltratados. De esta manera se llega a la conclusión de que, ante un estilo de crianza basado en la interacción plena, se tendrá un menor nivel de agresividad.

Yousefi et al. (2019), realizaron un estudio en Irán teniendo como finalidad hallar la conexión entre el maltrato infantil y los tipos de crianza en escolares. Fue una investigación cuantitativa, correlacional y no experimental; se trabajó con una muestra de 393 niños y como instrumentos se empleó el Majdzadeh's Standard Child Abuse Questionnaire y la Escala de Estilos Parentales de Baumrind's. En los resultados se encontró una prevalencia de maltrato psicológico-emocional del 74.2%, maltrato físico en un 58.4% y negligencia en un 99%; asimismo se pudo determinar por medio de la prueba X^2 que el estilo autoritativo se relacionaba con el maltrato físico infantil ($p = .009$); mientras que los otros estilos no presentaron relación alguna ($p > 0.5$). De esta manera se concluye que ante la presencia de familias autoritarias también se tiene presencia de maltrato infantil.

Seguidamente, se definieron y citaron las teorías relevantes a los fenómenos de la presente investigación; éstas ayudaron a fundamentar y enriquecer el conocimiento de cada una de las variables a mayor profundidad, las

mismas que se mencionan a continuación, comenzando con los estilos de crianza.

En este aspecto, la teoría tomada como base es la de Estrada, quien define los estilos de crianza como un conjunto de diversas actitudes orientadas hacia los hijos, las cuales conforman un ambiente emocional que refleja las conductas parentales. Cabe resaltar que este autor tiene como base teórica el modelo de Estilos Parentales de Maccoby y Martin, el cual a su vez es una actualización del modelo Baumrind; ambos modelos se detallan a continuación (Estrada et al., 2017).

Baumrind en 1978 planteó la categorización de estilos de crianza en tres formas de disciplina: autoritaria, permisiva y democrática. De estos estilos consideraba el democrático, también llamado autoritativo, como el ideal (Hean, 2019).

Disciplina autoritaria: su rasgo característico es que la obediencia es vista como una virtud en los niños y ellos consideran que alentar la acción disciplinaria bloqueando la voluntad de sus hijos es la forma correcta de encontrar obediencia. Los hijos de este tipo de tutores no aprenden a pensar por sí solos, por lo que no logran desarrollar su autonomía.

Disciplina permisiva: es cuando el padre está activamente de acuerdo con los motivos y deseos de los niños. Algunos padres son defensores y afectuosos; otros no se involucran, ni se comprometen para así liberarse y eludir sus respectivos deberes. Estos padres no instauran límites ni tienen expectativas claras sobre el comportamiento de sus niños.

Disciplina democrática: es cuando el padre guía a su niño de modo racional y equilibrado. La comunicación como la reciprocidad, al momento de corregir al menor, son justas, usan el sentido común y dan refuerzo positivo para alcanzar las metas; valoran y crean autonomía en el adolescente y la promoción del manejo de las relaciones sociales y conciencia social.

Posteriormente Maccoby y Martin en 1983 actualizaron el modelo de Baumrind añadiendo el estilo negligente. Este modelo se conoce como el modelo de Estilos Parentales de Maccoby y Martin; fue influenciado por las teorías del aprendizaje social, y define a los estilos de crianza en base a dos factores: la firmeza o exigencia del padre y el interés o sensibilidad. Al combinar estos dos factores se obtienen 4 diferentes estilos: El primero sería el estilo autoritario, donde se tendría una alta exigencia y una baja sensibilidad, el segundo estilo es permisivo, donde tendríamos mucha sensibilidad y ausencia de exigencia. El tercer estilo negligente es el más nefasto tendríamos falta de exigencia y ausencia de intereses y por último el estilo democrático, este sería el estilo que todos los padres deberían de llevar a cabo con sus hijos, estamos hablando de un cincuenta por ciento intereses y un cincuenta por ciento exigencias (Louis, 2022).

De esta forma, en base al modelo de Maccoby y Martin, Estrada et al (2017), construyeron un instrumento para evaluar los estilos parentales propuestos por Maccoby y Martin el cual se adecuó a la cultura peruana bajo el nombre de ECF-29. La descripción que hace Estrada sobre los estilos es la siguiente:

Estilo autoritario: donde se tendría un alta de exigencia y una baja sensibilidad eso quiere decir esos padres que exigen en exceso, pero no muestran nunca ningún tipo de cariño. Este estilo de crianza genera a personas que no cuentan con sus padres y cada vez cierran su círculo con sus progenitores y haciendo al niño o adolescente más influenciado por su entorno social.

Estilo indulgente: padres caracterizados por el distanciamiento de los hijos, la expresión de frialdad o rechazo, escasa exigencia, ausencia de control y disciplina; en este estilo los hijos no cuentan con un modelo parental y se encuentran a la deriva.

Estilo democrático: son padres que explican a sus hijos las cosas que están bien hechas, se les premia o refuerza y cuando algo está mal no se plantan únicamente en el castigo sino además dan una explicación de por qué

ese comportamiento está mal, son padres que tienen un interés en desarrollar el potencial de sus hijos sin sobrecargarlos, eso quiere decir entendiendo las limitaciones del niño.

Estilo sobreprotector: son padres que se encuentran excesivamente pendiente de sus niños, al mismo tiempo creen y justifican todo lo que dice el menor. En este estilo hay un bajo nivel de exigencia y un alto nivel de afecto al hijo, como castigo se utiliza el chantaje afectivo, no se establecen normas claras.

Cabe mencionar que estos estilos, se determinan en relación a cuatro dimensiones: grado de control, comunicación, exigencias de madurez y afecto en la relación (Estrada et al. 2017).

El grado de control hace referencia a las estrategias para conservar el control y establecer límites por los padres. Es una manifestación del poder mostrado en utilizar amenazas o castigos físicos; escaso apego en el que los padres conservan indiferencia emocional hacia los niños.

La comunicación incluye la naturalidad en el diálogo se puede apreciar cuando los tutores atienden y consideran las opiniones de sus niños; esta fluidez puede variar al ser tipo alta, media o baja.

Las exigencias de madurez están relacionadas con la formación de la autonomía y aceptar los resultados de los errores. Pueden ser altos cuando a los niños se les dan responsabilidades y confían en sus habilidades; y bajos cuando no se les asignan responsabilidad porque no confían en su habilidad.

Por último, el afecto en la relación hace connotación cuando los progenitores demuestran cariño e interés por las inquietudes o insuficiencias que puedan tener sus hijos. Puede ser manifestado de manera indirecta, es decir cuando los progenitores quieren a sus hijos, pero no lo manifiestan abiertamente; asimismo, también puede ser directa, que es cuando se expresa preocupación por los problemas, y sensibilidad ante las necesidades de los hijos, se les expresa cariños de manera verbal y se les indica que son importantes.

Por otra parte, en cuanto a la segunda variable que es violencia familiar, esta es entendida como los actos y/u omisiones, ya sean únicos o recurrentes, perpetrados por un miembro de la familia hacia otros miembros, e incluye formas como el abandono, el maltrato físico, psicológico, sexual y económico (Saldaña Ramírez et al., 2020).

Según Quispilay et al. (2022), la violencia familiar es un problema que está presente en todas las clases sociales y en todo el mundo y consiste en el abuso físico o psicológico que se ejerce sobre otro miembro de la familia. Debido a ello, es importante entender cuáles son aquellos factores que están asociados a la violencia y cómo éstos son determinados en muchas ocasiones por la cultura, la comunidad, las propias familias y las personas; teniendo más impacto en los grupos vulnerables y en personas con condiciones de vida menos óptimas, lo que provoca en muchas ocasiones conductas violentas dentro del seno familiar.

Según Toledo (2022), la violencia familiar se presenta dentro o fuera del hogar, ya sea por algún miembro de la familia o por alguien íntimo del entorno y se entiende por ello, a aquellas acciones u negligencias que dañan la integridad orgánica y psicológica del individuo y que afectan su bienestar. Esto suele ocurrir porque actualmente la población mantiene aún los prejuicios machistas dentro de la convivencia familiar y estas conductas insanas son transmitidas de generación en generación y ello hace, que muchas veces las personas que sufren violencia familiar callen los abusos que sufren en su contra.

Bandura, en su Teoría de Aprendizaje Social menciona que las personas que han sufrido o presenciado actos de violencia cuando eran niños, suelen tener las mismas conductas violentas cuando llegan a la adultez, por lo tanto, la violencia es un modelo aprendido por la misma familia, reforzado en la infancia y que continúa aún de adultos. Quienes han sido abusados, crecen con sentimientos inadecuados que los llevan a ser desconfiados con las demás personas y a tener pocos recursos de afrontamiento, lo que lo lleva a recurrir a la violencia como último recurso. La teoría se enfoca en 3 modelos: uno vivo; que se refiere a un sujeto real comportándose de cierto modo, otro de enseñanza verbal; referido a describir y comentar una actitud y otro simbólico; donde mediante

material audiovisual se muestran algunas actitudes. A partir de su investigación, el autor describió 4 principios importantes: Atención: es fundamental estar enfocado y prestar atención, Retención: internalizar los datos aprendidos y guardarlos como recuerdo, Reproducción: reproducir información y usarla cuando se requiera y Motivación: sin ella no se tiene interés de hacer ninguna actividad. Por otro lado, también refiere que la violencia corporal, psicológica, sexual y la negligencia son las formas de violencia más usadas en el entorno familiar (Baştan & Dölek, 2023; Jati et al., 2019).

Según Lazarus y Folkman, en su planteamiento del estrés y del afrontamiento de situaciones sociales, refiere que la violencia familiar puede ocasionarse por dos factores importantes: el estrés estructural y la escasez de recursos de afrontamiento en el seno familiar. Estos factores pueden desencadenar violencia en la familia, por ejemplo, por carencia de recursos económicos, o por la norma cultural que se tiene con respecto al uso de la fuerza hacia uno de los miembros de la familia (Bhandari, 2019; Carvalho et al., 2019).

Bronfenbrenner, nos habla en su Teoría ecológica acerca del impacto del entorno social sobre el desarrollo de las personas, debido a que el desempeño psicológico de los individuos está estrechamente orientado en función del ambiente que los rodea. Asimismo, nos refiere, que la forma en la que actúan los niños puede cambiar según el contexto donde crecen, por ende, el desarrollo humano se acomoda progresivamente de acuerdo con los entornos inmediatos en los que se desenvuelve, que también serán cambiantes (Flynn & Mathias, 2023).

De las teorías antes mencionadas, la presente investigación trabajó con la teoría de aprendizaje social; debido a que se mencionan en ésta, los cuatro tipos de violencia que ejerce la familia: violencia física, psicológica, sexual y la negligencia.

Violencia física: Para Mayor y Salazar (2019), se trata del abuso infringido a una persona, donde se invade su espacio personal y se puede ejercer de 2 formas: la primera con la agresión no deseada directa al cuerpo, a través de golpes, tirones de cabello, empujones, pellizcos, etc. y la segunda forma es

limitando a la víctima de su libertad e incluso llegar a lesionarla con armas de fuego o algunas otras.

Violencia psicológica: Mayor y Salazar (2019), refieren que son acciones que atacan directamente los sentimientos y las emociones de las personas, al punto de llegar a controlarlas, degradarlas, descalificarlas o humillarlas, lo que genera consecuencias dañinas y dolorosas para las víctimas.

Violencia sexual: Vargas et. al. (2021), refieren que es un problema a nivel mundial que afecta a toda la sociedad. Estos son actos no consensuados y que tienen como finalidad violar los derechos sexuales y la intimidad de la víctima, implica todo acto sexual y por ende va desde su tentativa hasta su consumación.

Negligencia o descuido: Mayor y Salazar (2019) refiere que está relacionado con el rechazo o la insatisfacción. Varios deberes de tutela, incluidos los actos intencionales causan estrés mental y físico, por ejemplo, falta de dinero, atención médica, alimentar, proteger, rechazar deliberadamente.

En resumen, el marco teórico ha delineado una exploración concreta de los estilos parentales y la violencia familiar, ilustrando las diversas dimensiones y correlaciones entre estos fenómenos. Los estilos de crianza, definidos y categorizados ampliamente por varios autores y teorías destacan la influencia significativa que tienen en el desarrollo y comportamiento de los niños y adolescentes. Además, se ha resaltado la presencia de violencia familiar en diversos contextos y cómo esta puede ser perpetuada a través de generaciones, siguiendo los postulados de la Teoría de Aprendizaje Social de Bandura.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Tipo correlacional, la investigación es de carácter básico, donde se origina en un marco referencial y se mantiene en él, cuya finalidad es hacer crecer el conocimiento científico, considerando la contrastación con aspecto práctico alguno (Ñaupas et al., 2018).

El enfoque presente es cuantitativo debido a que de forma objetiva se fundamenta en la valoración numérica, interpretación de variables mediante la matemática estadística (Hernández & Mendoza, 2018).

Diseño

Se contó con un diseño no experimental debido a que no se modifica, no se prioriza ni se interviene de forma alguna en una o en las variables, en su lugar son observadas y medidas tal como se manifiestan. Siguiendo lo anterior, es transversal porque la recopilación de la data se da en un único periodo de tiempo establecido y por la asociación que busca es correlacional, es decir, mide la interacción entre variables (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

V1: Estilos de crianza

Definición conceptual: se delimita como un grupo de diferentes actitudes dirigidas a los adolescentes y niños, creando un ambiente emocional en el que se manifiesta las actitudes de los tutores o padres (Estrada et al., 2017).

Definición operacional: son alcanzados mediante la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), está conformada por cuatro dimensiones: Autoritario, sobreprotector, democrático, e indulgente. Tiene 29 ítems y cuatro alternativas de respuesta en la escala de Likert, que oscila entre 1: nunca; 2: a veces; 3: a menudo; 4: siempre (Estrada et al., 2017).

Dimensiones: establecen cuatro dimensiones: autoritario (Ítems 1,4,8,12,15,22,26,2,6,9,14), sobreprotector (Ítems 18,21,25,27,29,3,5,10), democrático (Ítems 13,16,20,24,7,11,17) e indulgente (ítems 19,23,28)

Escala de medición: es de tipo Likert. Está conformado por 29 ítems y su nivel de evaluación es ordinal.

V2: La variable violencia familiar

Definición conceptual: es un grupo de situaciones violentas que se dan en una familia, teniendo en cuenta que cualquiera de sus miembros pueda ser dañado o puede causar dolor; estos actos no se refieren solo a golpes físicos, sino también a abusos sexuales, espirituales y hasta la negligencia en la familia. Estos hechos pueden hacer más daño incluso, que alguna manifestación de violencia física; ya que pueden destruir su autoestima mediante el uso de voces fuertes, gritos de rabia o enojo, insultos, humillaciones, resentimiento o desprecio (Espinoza et al., 2022).

Definición operacional: son alcanzados a través del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes, está conformada por cuatro dimensiones: Violencia física, Violencia sexual, Violencia psicológica y Negligencia, tiene 27 ítems cinco alternativas de respuesta, la escala es de tipo Likert, que oscila entre 1: nunca; 2: casi nunca; 3: a veces; 4: casi siempre; 5: siempre.

Dimensiones: establecen cuatro dimensiones: violencia física (Ítems 4, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), violencia sexual (Ítems 11,12, 13, 14, 15, 16, 17, 18), violencia psicológica (Ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24) y negligencia (Ítems 25, 26, 27).

Escala de medición: es una escala Likert. Está constituido por 27 ítems y su nivel de valoración es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis Población

La población es un grupo de personas ubicadas en un contexto de forma específica, poseedoras de rasgos en común (Hernández & Mendoza, 2018).

En este estudio se tiene una población de 489 estudiantes en el nivel secundario de ambos sexos con edades que oscilan entre los 12 a 18 años, de la I.E. 4001 Dos de Mayo. Esta información fue registrada mediante una consulta directa del registro de matrículas de la I.E.

Cabe resaltar que se evaluó esta institución dado que registra un incremento de violencia en los últimos años tal como se detalla en el portal SíseVe (2023). Asimismo, en consulta directa con las autoridades de dicha institución se tuvo conocimiento de que cuentan con el apoyo de la Dirección Regional de Educación y la Municipalidad Provincial de Callao para poder afrontar esta problemática. También se tuvo en cuenta que alberga a una población relativamente grande de estudiantes en su nivel secundario.

Tabla 1

Población

Personal	N°	Total
Hombres	233	489
Mujeres	256	

Nota: elaboración propia

Criterios de inclusión

- Asentimiento informado por parte de los adolescentes, tener entre 12 a 18 años y ser estudiante del centro educativo.

Criterios de exclusión

- Presencia de alguna discapacidad física que impida el desarrollo de la prueba, cuestionarios incompletos.

Muestra

La muestra es un subconjunto de una población determinada, además que presenta sus mismas características (Hernández & Mendoza, 2018).

En el presente estudio, con la finalidad de tener una muestra muy representativa, esta se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas,

con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.035, hallando un total de 300 participantes (anexo 10).

Tabla 2

Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		n	%
Modo	Virtual	0	0%
	Presencial	300	100%
	Total	300	100%
14 a 18 años	Rango de edad	300	100%
	Total	300	100%

Muestreo

El presente estudio fue no probabilístico intencional, dado que la institución tenía una cantidad limitada de estudiantes (Hernández & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: al respecto Hernández et al. (2014), define a la técnica como la aplicación de un determinado material con el propósito de recopilar información para su análisis e interpretación. Se utilizó un enfoque cuantitativo, debido a que se aplicó mediante una encuesta presencial.

Instrumentos: Hernández et al. (2014), son herramientas que han sido creadas a partir de fuentes primarias que permiten recolectar datos sobre la variable en estudio.

Escala de Estilos de Crianza (ECF-29) El ECF-29, fue desarrollado por Estrada et al. (2017). Tiene como objetivo identificar las actitudes, pensamientos y creencias del adolescente sobre la forma de crianza de sus padres o apoderados. Su administración tiene una duración de 20 a 25 min y puede darse de manera colectiva o individual. Está conformada por cuatro dimensiones: autoritario, sobreprotector, democrático e indulgente. El ECF-29 está conformado por 29

ítems, cuatro alternativas de respuesta, la escala es de tipo Likert, que oscila entre 1: nunca; 2: a veces; 3: a menudo; 4: siempre (Estrada et al., 2017).

En cuanto a la validez y confiabilidad del ECF-29, se debe resaltar que el instrumento es de origen peruano y sus autores encontraron que tenía evidencias de validez por medio de un análisis factorial confirmatorio; asimismo encontraron adecuados niveles de confiabilidad, hallando valores alfa mayores a .65 para todas las dimensiones.

En el presente estudio también se evaluó las propiedades del instrumento, en un primer momento se valoró la validez de contenido mediante el juicio de 5 expertos de cuya valoración se obtuvo un valor V de Aiken de 1; asimismo, se aplicó la escala a una muestra piloto de 100 sujetos y a través de un AFC se valoró la estructura interna hallando un adecuado ajuste para el modelo de 4 factores (CFI = .923, TLI = .916, SRMR = .0749 y RMSEA = .0349). Así también, se valoró la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa y Omega, encontrando valores mayores a .7 tanto para las dimensiones como para la puntuación total.

Escala de Violencia Familiar (VIFA) El VIFA, fue desarrollado en el año 2017 por Gonzaga y fue adaptado por Durand (2019). Es un cuestionario de 27 ítems cuya calificación es de tipo Likert con opción de respuesta a cinco alternativas. Su objetivo es determinar el tipo y nivel de violencia intrafamiliar que presentan los adolescentes. Se administra en un tiempo de duración de 15 min de forma individual y colectiva. Está conformada por cuatro dimensiones: Violencia física, Violencia psicológica; Violencia sexual y Negligencia.

Respecto a la validez y confiabilidad, esta fue determinada en la investigación de Durand (2019) quien evaluaron el contenido a través del juicio de expertos, encontrando un valor V de Aiken de 1; en cuanto a la confiabilidad, esta fue determinada mediante el coeficiente alfa, en donde se encontró un valor de .94.

En el presente estudio también se evaluó las propiedades del instrumento, en un primer momento se valoró la validez de contenido mediante

el juicio de 5 expertos de cuya valoración se obtuvo un valor V de Aiken de 1; asimismo, se aplicó la escala a una muestra piloto de 100 sujetos y a través de un AFC se valoró la estructura interna hallando un adecuado ajuste para el modelo de 4 factores (CFI = .943, TLI = .937, SRMR = .078 y RMSEA = .0364). Así también, se valoró la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa y Omega, encontrando valores mayores a .7 tanto para las cuatro dimensiones.

3.5 Procedimientos

La investigación tuvo la cooperación de educandos de secundaria de una institución pública en Callao, siguiendo lo establecido por criterios de inclusión y exclusión contenido en los parámetros de la investigación. Para recolectar los datos se gestionó primero la autorización con la directora de la institución educativa para proceder a realizar el estudio. Se imprimieron los cuestionarios físicos junto a los consentimientos informados para que sean completados antes de la toma de la prueba y a su vez, se colocaron las instrucciones respectivas para que los participantes llenen correctamente los instrumentos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se efectuó la toma de la data, ésta fue codificada y completada en el programa de Microsoft Office Excel 2019 para que sea exportada al programa SPSS 27. Se dejó claro las puntuaciones en cada reactivo por sujeto, se señalaron las dimensiones agrupando los reactivos en correspondencia.

Primero se realizó un análisis descriptivo en el cual se representó la prevalencia de los estilos parentales y los niveles de violencia familiar por medio de tablas de frecuencias y porcentajes.

Seguidamente se realizó un análisis inferencial, comenzando por la aplicación de la prueba de Shapiro-Wilk, la cual permitió determinar que de los datos tenían una distribución no paramétrica y con ello el uso del estadístico de correlación rho de Spearman, si bien esta prueba de por sí permite evaluar la fuerza de relación, esta será complementada con el coeficiente de determinación (tamaño de efecto).

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, los investigadores primero consideran la ética desde la perspectiva de acatar los derechos intelectuales de los autores e investigadores, para acceder y utilizar la información de la investigación, es necesario mantener el uso correcto de las citas relevantes y evitar puntajes altos de similitud. Por otro lado, la responsabilidad de ser investigador se expresa al exigir a los participantes que den su consentimiento informado para aceptarlo voluntariamente, indicando que el estudio se realiza con fines académicos (American Psychological Association [APA], 2020). Además, se asegura que la información obtenida se mantendrá confidencial, almacenada y permanecerá en carácter privado e institucionalmente anónima (APA, 2020; Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Sobre los principios de la bioética, la ética profesional y la ética de la investigación estos conducen al uso del principio de autonomía, la cual respeta profesionalmente los juicios y valores utilizados en el proceso y junto con los participantes, se sigue el principio de beneficencia donde la investigación y las autoras confirman el compromiso con la responsabilidad de mantener honor durante el proceso de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Nivel de los estilos de crianza

	Nula		Tendencia baja		Tendencia alta		Predomina	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Estilo autoritario	77	25.7	99	33.0	74	24.7	50	16.7
Estilo democrático	131	43.7	75	25.0	57	19.0	37	12.3
Estilo sobreprotector	130	43.3	65	21.7	64	21.3	41	13.7
Estilo indulgente	78	26.0	73	24.3	113	37.7	36	12.0

Nota: f= frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 3 se visualizan los niveles encontrados en cada estilo de crianza. En el estilo autoritario se tiene que la mayor cantidad de estudiantes tuvo un nivel de tendencia baja (33%), seguidos por los niveles, nulo (25.7%), tendencia alta (24.7%) y predominancia (16.7%). Con relación al estilo democrático, la mayor cantidad de estudiantes tuvo un nivel nulo (43.7%), seguido de los niveles tendencia baja (25%), tendencia alta (19%) y predominancia (12.3%). En cuanto al estilo sobreprotector, la mayor cantidad de estudiantes tuvo un nivel nulo (43.3%), seguido de los niveles, tendencia baja (21.7%), tendencia alta (21.3%) y predominancia (13.7%). Por último, en el estilo indulgente prevaleció el nivel tendencia alta (37.7%), seguido de los niveles nulo (26%), tendencia baja (24.3%) y predominancia (16.7%).

Además, al comparar los estilos se observa que el estilo indulgente es el que prevalece con un mayor porcentaje sumando un total de 49.7% respecto a los niveles de tendencia alta (37.7%) y predominancia (12%), seguido por el estilo autoritario, sobreprotector y democrático.

Tabla 4*Nivel de las dimensiones de violencia familiar*

	Bajo		Moderado		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Violencia física	233	77.7%	59	19.7%	8	2.7%
Violencia psicológica	224	74.7%	70	23.3%	6	2.0%
Violencia sexual	261	87.0%	33	11.0%	6	2.0%
Negligencia	20	6.7%	127	42.3%	153	51.0%

Nota: f= frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 4 se visualizan los niveles encontrados en cada dimensión de la variable violencia familiar. En la dimensión violencia física se tiene que la mayor cantidad de estudiantes tuvo un nivel bajo (77.7%), seguido del nivel moderado (19.7%) y alto (2.7%). En violencia psicológica, la mayor cantidad tuvo un nivel bajo (74.7%), seguido del nivel moderado (23.3%) y alto (2%). En violencia sexual, la mayoría tuvo un nivel bajo (87%), seguido del nivel moderado (11%) y alto (2%). Por último, en la dimensión negligencia, la mayor cantidad de estudiantes tuvo un nivel alto (51%), seguido del nivel moderado (42.3%) y bajo (6.7%).

Además, al comparar los niveles de las dimensiones se observa que la negligencia prevalece con un mayor porcentaje sumando un total del 93.3% respecto a los niveles moderado (42.3%) y alto (51%), seguido por violencia psicológica, violencia física y violencia sexual.

Tabla 5*Correlación entre los estilos parentales y la violencia familiar*

		Violencia Familiar
Estilo Autoritario	r ²	.171
	rho	.414
	p	.000
	n	300
Estilo Democrático	r ²	.245
	rho	-.495
	p	.000
	n	300
Estilo Sobreprotector	r ²	.096
	rho	.309
	p	.000
	n	300
Estilo Indulgente	r ²	.252
	rho	.502
	p	.000
	n	300

Nota: rho= coeficiente de correlación, p= significancia, n=muestra, r²= coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 5 se muestran los resultados de la correlación entre los estilos parentales y la violencia familiar, en donde también se calculó el tamaño del efecto interpretándolo según los parámetros indicados por Ferguson (2009), quien señala que un valor inferior a .04 indican la no existencia de efecto, de .04 a .24 un efecto pequeño, de .25 a .63 un moderado efecto y >.63 un efecto grande.

En el estilo autoritario se observa una correlación significativa y positiva (p=.000; rho=.375) con un tamaño del efecto pequeño (r²=.171), es decir que ante un aumento del nivel del estilo autoritario también se tendrá un aumento del nivel de violencia familiar con una variabilidad explicada del 17.1%. En el estilo democrático se observa una correlación significativa y negativa (p=.000; rho=-.495) con un tamaño del efecto pequeño (r²=.245), es decir que ante un aumento del nivel del estilo democrático se tendrá una disminución del nivel de

violencia familiar con una variabilidad explicada del 24.5%. En el estilo sobreprotector se observa una correlación significativa y positiva ($p=.000$; $\rho=.309$), con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.096$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo sobreprotector se tendrá un aumento del nivel de violencia familiar con una variabilidad explicada del 9.6%. En el estilo indulgente se observa una correlación significativa y positiva ($p=.000$; $\rho=.410$) con un tamaño del efecto moderado ($r^2=.252$), es decir que ante el aumento del nivel del estilo indulgente se tendrá un aumento del nivel de violencia familiar con una variabilidad explicada del 25.2%.

Tabla 6*Correlación del estilo autoritario y las dimensiones de violencia familiar*

		Violencia Física	Violencia Psicológica	Violencia Sexual	Negligencia
Estilo Autoritario	r^2	.148	.182	.009	.087
	ρ	.385	.427	.097	-.022
	p	.000	.000	.093	.700
	n	300	300	300	300

Nota: ρ = coeficiente de correlación, p= significancia, n=muestra, r^2 = coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 6 se muestran los resultados de la correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la violencia familiar, en donde también se calculó el tamaño del efecto interpretándolo según los parámetros indicados por Ferguson (2009), quien señala que un valor inferior a .04 indican la no existencia de efecto, de .04 a .24 un efecto pequeño, de .25 a .63 un moderado efecto y $>.63$ un efecto grande.

Con relación a la violencia física se observa una conexión significativa y positiva ($p=.00$, $\rho=.385$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.148$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo autoritario se tendrá un aumento del nivel de violencia física con una variabilidad explicada del 14.8%. Respecto a la violencia psicológica se observa una conexión significativa y positiva ($p=.00$, $\rho=.427$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.182$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo autoritario se tendrá un aumento del nivel de violencia psicológica con una variabilidad explicada del 18.2%. En cuanto a la violencia sexual se observa que no hay una correlación significativa ($p=.093$) es decir que el estilo autoritario no se vincula con la violencia sexual. Por último, con relación a la negligencia se observa que no hay una correlación significativa ($p=.70$), es decir que el estilo autoritario no se vincula con este tipo de violencia.

Tabla 7*Correlación del estilo Democrático y las dimensiones de violencia familiar*

		Violencia Física	Violencia Psicológica	Violencia Sexual	Negligencia	
Estilo Democrático	r^2	.097		.127	.022	.295
	ρ	-.312		-.357	-.149	-.543
	p	.000		.000	.010	.000
	n	300		300	300	300

Nota: ρ = coeficiente de correlación, p= significancia, n=muestra, r^2 = coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 7 se muestran los resultados de la correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de la violencia familiar, en donde también se calculó el tamaño del efecto interpretándolo según los parámetros indicados por Ferguson (2009), quien señala que un valor inferior a .04 indican la no existencia de efecto, de .04 a .24 un efecto pequeño, de .25 a .63 un moderado efecto y $>.63$ un efecto grande.

Con relación a la violencia física se observa una vinculación significativa y negativa ($p=.00$, $\rho=-.312$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.097$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo democrático se tendrá una disminución del nivel de violencia física con una variabilidad explicada del 9.7%. Respecto a la violencia psicológica se observa un vínculo significativo y negativo ($p=.00$, $\rho=-.357$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.127$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo democrático se tendrá una disminución del nivel de violencia psicológica con una variabilidad explicada del 12.7%. En cuanto a la violencia sexual se observa una correlación significativa y negativa ($p=.00$, $\rho=-.149$) con un tamaño del efecto muy pequeño ($r^2=.022$), es decir que el impacto de la relación entre el estilo democrático y la violencia sexual es muy limitado. Por último, con relación a la negligencia se observa una correlación significativa y negativa ($p=.00$, $\rho=-.543$) con un tamaño del efecto moderado ($r^2=.295$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo democrático se tendrá una disminución del nivel de negligencia con una variabilidad explicada del 29.5%.

Tabla 8*Correlación del estilo Sobreprotector y las dimensiones de violencia familiar*

		Violencia Física	Violencia Psicológica	Violencia Sexual	Negligencia
Estilo	r ²	.053	.120	.037	.036
Sobreprotector	rho	.230	.347	.192	.190
	p	.000	.000	.001	.001
	n	300	300	300	300

Nota: rho= coeficiente de correlación, p= significancia, n=muestra, r²= coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 8 se muestran los resultados de la correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la violencia familiar, en donde también se calculó el tamaño del efecto interpretándolo según los parámetros indicados por Ferguson (2009), quien señala que un valor inferior a .04 indican la no existencia de efecto, de .04 a .24 un efecto pequeño, de .25 a .63 un moderado efecto y >.63 un efecto grande.

Con relación a la violencia física se observa un vínculo significativo y positivo ($p=.00$, $\rho=.230$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.053$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo sobreprotector se tendrá un aumento del nivel de violencia física con una variabilidad explicada del 5.3%. Respecto a la violencia psicológica se observa un vínculo significativo y positivo ($p=.00$, $\rho=.347$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.120$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo sobreprotector se tendrá un aumento del nivel de violencia psicológica con una variabilidad explicada del 12%. En cuanto a la violencia sexual se observa una correlación significativa y positiva ($p=.00$, $\rho=.192$) con un tamaño del efecto muy pequeño ($r^2=.037$), es decir que el impacto de la conexión entre el estilo sobreprotector y la violencia sexual es muy limitado. Por último, con relación a la negligencia se observa una correlación significativa y positiva ($p=.001$, $\rho=.190$) con un tamaño del efecto muy pequeño ($r^2=.036$), es decir que el impacto de la relación entre el estilo sobreprotector y la violencia sexual es muy limitado.

Tabla 9*Correlación del estilo Indulgente y las dimensiones de violencia familiar*

		Violencia Física	Violencia Psicológica	Violencia Sexual	Negligencia
Estilo Indulgente	r ²	.134	.240	.052	.155
	rho	.366	.490	.229	.394
	p	.000	.000	.000	.000
	n	300	300	300	300

Nota: rho= coeficiente de correlación, p= significancia, n=muestra, r²= coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 9 se visualizan los hallazgos de la correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la violencia familiar, en donde también se calculó el tamaño del efecto interpretándolo según los parámetros indicados por Ferguson (2009), quien señala que un valor inferior a .04 indican la no existencia de efecto, de .04 a .24 un efecto pequeño, de .25 a .63 un moderado efecto y >.63 un efecto grande.

Con relación a la violencia física se observa una conexión significativa y positiva ($p=.00$, $\rho=.366$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.134$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo indulgente se tendrá un aumento del nivel de violencia física con una variabilidad explicada del 13.4%. Respecto a la violencia psicológica se observa una conexión significativa y positiva ($p=.00$, $\rho=.490$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.240$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo indulgente se tendrá un aumento del nivel de violencia psicológica con una variabilidad explicada del 24%. En cuanto a la violencia sexual se observa una correlación significativa y positiva ($p=.00$, $\rho=.229$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.052$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo indulgente se tendrá un aumento del nivel de violencia sexual con una variabilidad explicada del 5.2%. Por último, con relación a la negligencia se observa una correlación significativa y positiva ($p=.001$, $\rho=.394$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2=.155$), es decir que ante un aumento del nivel del estilo indulgente se tendrá un aumento del nivel de negligencia con una variabilidad explicada del 15.5%.

V. DISCUSIÓN

La violencia familiar es un problema de gran magnitud que afecta a infantes y adolescentes de manera desproporcionada (OMS, 2021). La raíz de tal violencia a menudo se encuentra en el seno familiar, donde la crianza desempeña un rol muy importante en la formación de individuos (Freire-Vargas, 2018; Morales, 2021). En este contexto, la forma de crianza adoptada por los padres puede tener implicaciones serias en el ciclo de violencia familiar (Muñiz-Rivas et al., 2019; Zhang et al., 2019). Por ello, el estudio que se aborda buscó explorar la conexión entre los estilos de crianza y la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.

Se tuvo una muestra final de 300 estudiantes de 12 a 18 años, a quienes se aplicaron dos cuestionarios, cuya información fue analizada mediante el programa SPSS en su versión 27. Para poder realizar el proceso inferencial, mediante una prueba de normalidad, se determinó el estadístico de correlación Rho de Spearman y asimismo se calcularon los coeficientes de determinación, a fin de ver la varianza explicada en cada correlación.

El objetivo general fue determinar la correlación entre los estilos de crianza y la violencia familiar. En concordancia con la teoría se planteó como hipótesis que existe una correlación significativa entre los estilos de crianza y la violencia familiar. Esta premisa fue comprobada en los resultados, en donde se determinó que todos los estilos parentales se relacionan con la violencia familiar; resaltando que el estilo indulgente tenía el mayor tamaño del efecto y, asimismo, el estilo democrático era el único que guardaba una relación negativa; es decir que si bien en los estilos autoritario y sobreprotector se presentaban niveles considerables de violencia, esta tenía mayor posibilidad de ocurrir en las familias con un estilo indulgente y menor posibilidad de manifestarse en las familias democráticas. Estos hallazgos resaltan la complejidad de la interacción entre los estilos de crianza y la violencia familiar, y están en línea con las investigaciones de Aguirre (2022), Ayiro et al. (2019) y Lo et al. (2019) quienes encontraron que los estilos parentales se relacionan con la violencia familiar; asimismo se guarda cierta coherencia con los estudios de Gonzales y Zuñiga (2019) y Sánchez

(2021), quienes encontraron conexiones entre los estilos de crianza y la agresividad o el acoso escolar. Estas similitudes pueden explicarse en la teoría propuesta por Baumrind (1978) y Estrada (2017) sobre las implicancias de los estilos parentales, en donde se señala al estilo democrático o autoritativo como el más funcional y aquel que permite un desarrollo adecuado de los hijos.

En cuanto a los objetivos específicos, en el primero se buscó identificar el estilo de crianza que prevalece en escolares del nivel secundario, encontrando que el estilo de crianza indulgente era el predominante con un porcentaje mayor en los niveles de tendencia alta y predominio. Este hallazgo contrasta con el estudio de Crisanto (2021) en Callao, que identificó una prevalencia del estilo democrático; sin embargo, es coherente con el contexto peruano descrito por el IOP (2018), donde se sugiere una tendencia hacia estilos de crianza más autoritarios. Este contraste puede deberse a la variabilidad cultural y social dentro de Perú, y del propio Callao, ya que como menciona Estrada et al. (2017), los estilos de crianza son influenciados por el contexto social y cultural en el que se desarrollan las familias.

En el segundo objetivo específico se pretendió identificar la dimensión de violencia familiar que prevalece en escolares de nivel secundario, ante el cual se encontró que había un mayor porcentaje en negligencia, seguido por violencia psicológica, física y sexual. Este resultado es coherente con estudios previos que han indicado un alto nivel de violencia familiar en Perú (INEI, 2019; 2022). Específicamente, el hallazgo de una alta prevalencia de negligencia coincide con las preocupaciones planteadas en la literatura sobre el abandono emocional y físico en contextos familiares peruanos.

Asimismo, la alta prevalencia de negligencia puede ser atribuida a factores socioeconómicos y culturales. Según Toledo (2022), la violencia familiar puede estar influenciada por normas culturales y estructuras familiares. En el contexto evaluado, esto podría reflejar una combinación de estrés económico y social, junto con patrones culturales de crianza que enfatizan menos la atención emocional. Además, la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner sugiere que el entorno social juega un papel crucial en el desarrollo del comportamiento, lo que

podría explicar la alta incidencia de negligencia en un contexto donde las estructuras familiares y comunitarias están posiblemente sometidas a presiones significativas.

Por otra parte, continuando con el tercer objetivo específico, se buscó establecer la correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la violencia familiar. La hipótesis planteada fue que existe correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la violencia familiar, lo cual fue comprobado en los resultados, en donde se identificó que este estilo se relacionaba de manera significativa y positiva con la violencia física y psicológica, teniendo un mayor tamaño del efecto en esta última, lo cual indica que si bien tanto la violencia física como psicológica se presentan en el estilo autoritario, hay una mayor probabilidad de que se dé la del tipo psicológico. Esta observación se alinea con los estudios de Meza y Candela (2021) y Abbaspour et al. (2022), Gonzales y Zuñiga (2019) y Lo et al. (2019), quienes también encontraron conexiones entre el estilo de crianza autoritario o sus dimensiones y la violencia familiar. Esta similitud puede explicarse por la teoría propuesta por Baumrind (1978), y Maccoby y Martin (1983), quienes señalaban que los estilos de crianza autoritarios se caracterizan por una elevada exigencia y baja sensibilidad.

En el cuarto objetivo específico se trató de establecer la correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de la violencia familiar. La hipótesis planteada fue que existe correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de la violencia familiar, la cual fue comprobada en los resultados, en donde se identificó que este estilo se asociaba de forma significativa e inversa con todas las dimensiones de violencia familiar, pero con un mayor tamaño del efecto en cuanto a negligencia; es decir, que si bien, ante este estilo se tienen menores niveles de los tipos de violencia, hay una mayor probabilidad de que la violencia del tipo negligencia no se presente. Estos hallazgos guardan similitud a lo encontrado por Meza y Candela (2021), quienes identificaron una correlación inversa entre el estilo democrático y la violencia escolar, y de forma parecida Sánchez (2021) también identificó una relación significativa y negativa con la dimensión de diálogo, un elemento central del estilo democrático. Estas concordancias pueden ser explicadas por las teorías de Baumrind (1978), y Maccoby y Martin (1983),

quienes describen el estilo democrático como un enfoque equilibrado y razonable en la crianza, lo cual podría contribuir a ambientes familiares más armónicos.

El quinto objetivo específico se centró en el estilo sobreprotector y su correlación con las dimensiones de la violencia familiar. La hipótesis planteada fue que existe correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la violencia familiar, la cual fue comprobada en los resultados, en donde se identificó que este estilo se asociaba de forma significativa y positiva con todas las dimensiones, pero con un mayor tamaño del efecto en cuanto a violencia psicológica; lo cual señala, que si bien, ante este estilo se tienen mayores niveles de los tipos de violencia, hay una mayor probabilidad de que se presente la violencia psicológica. Este hallazgo se alinea con los argumentos de Estrada et al. (2017), quienes identificaron la sobreprotección como un estilo que podría inhibir el desarrollo de la autonomía en los jóvenes; también con el estudio de Gonzales y Zuñiga (2019), donde la sobreprotección parental se correlacionó con varios tipos de agresión; por último, se puede mencionar el estudio de Larico y Quispe (2023), quienes encontraron que la sobreprotección materna se asocia con altos niveles de agresión física y verbal. Esta similitud puede ser explicada por el marco proporcionado por Estrada (2017), quien señala que en este estilo es común el empleo de chantaje emocional como castigo y la ausencia de normas.

El sexto objetivo específico exploró la correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la violencia familiar. La hipótesis planteada fue que existe correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la violencia familiar, la cual fue comprobada en los resultados, en donde se identificó que este estilo se asociaba de forma significativa y positiva con todas las dimensiones, pero con un mayor tamaño del efecto en cuanto a violencia psicológica; lo cual señala, que si bien, ante este estilo se tienen mayores niveles de los tipos de violencia, hay una mayor probabilidad de que se presente la violencia psicológica. Cabe resaltar que en este estilo los tamaños del efecto también fueron mayores a comparación de los otros estilos, por lo que es más probable que todas las dimensiones de violencia se presenten con mayor incidencia ante esta forma de crianza. Estos hallazgos guardan cierta coherencia con lo encontrado por Aguirre (2022) y Zegarra et al. (2023), quienes también identificaron que bajo el estilo

indulgente se presentan niveles elevados de diversas formas de violencia; además, las relaciones complejas entre la permisividad parental y la severidad del maltrato, como se observa en el estudio de Aguirre (2022), reflejan la multidimensionalidad de la violencia familiar con relación a este estilo de crianza.

Por último, de manera general se puede concluir que la presente investigación proporciona una visión detallada sobre cómo diferentes estilos de crianza están correlacionados con varios tipos de violencia familiar en un grupo de escolares de nivel secundario en Callao durante el año 2023. Esta correlación apunta hacia la necesidad de promover estilos de crianza equilibrados como una estrategia efectiva para prevenir y mitigar la violencia familiar. Una de las implicaciones más significativas de estos hallazgos es la oportunidad que presentan para mejorar los programas de intervención y prevención de la violencia familiar. La educación en estilos de crianza adecuados puede ser una estrategia clave en estos programas, ofreciendo a los padres y cuidadores herramientas y técnicas para fomentar un ambiente familiar seguro y nutricional.

Al resaltar la correlación entre la crianza autoritaria y la violencia, así como la correlación negativa entre la crianza democrática y la violencia, el estudio sugiere que un enfoque más democrático y equilibrado en la crianza podría contribuir a reducir la violencia en el ámbito familiar. Los hallazgos también indican que estilos de crianza extremos, como la sobreprotección y la indulgencia, pueden estar asociados con ciertos tipos de violencia, lo que resalta la importancia de evitar estos extremos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se identificó que prevalece el estilo de crianza indulgente. Esto indica que la mayor cantidad de estudiantes evaluados, presenta una familia distante, con tratos de frialdad o rechazo, ausencia de control, exigencias o disciplina.

SEGUNDA

A su vez, se halló que la dimensión de violencia familiar que prevalece con un mayor porcentaje es la negligencia. Esto señala que la mayor cantidad de estudiantes tiene familias en donde varios deberes de tutela, no se cumplen satisfactoriamente, presentando falta de dinero atención médica, alimentación, protección de forma deliberada.

TERCERA

También, se determinó que hay una relación significativa y positiva entre estilos de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente con la violencia familiar; mientras que el estilo democrático presenta una relación significativa e inversa. Lo cual señala que los niños criados bajo el modelo democrático tienen mayor posibilidad de presentar un nivel bajo de violencia familiar, siendo lo contrario en los estilos autoritario, sobreprotector e indulgente.

CUARTA

Además, se identificó que el estilo de crianza autoritario se relaciona de manera significativa y positiva con la violencia física y psicológica. Lo cual indica que los adolescentes criados bajo este modelo tienen una mayor posibilidad de experimentar maltrato físico, insultos, amenazas, intimidación o aislamiento.

QUINTA

Del mismo modo, se encontró que el estilo de crianza democrático se relaciona de manera significativa e inversa con la violencia física, psicológica, sexual y de negligencia. Ello indica que los adolescentes criados bajo este modelo tienen una

menor posibilidad de experimentar maltrato físico, insultos, amenazas, intimidación, aislamiento, tocamientos indebidos, abandono o ausencia de afecto.

SEXTA

Así mismo, se identificó que el estilo de crianza sobreprotector se relaciona de manera significativa y directa con la violencia física, psicológica, sexual y de negligencia, aunque con una variabilidad explicada muy pequeña en estas dos últimas dimensiones. Lo cual señala que los adolescentes criados bajo este modelo tienen una mayor posibilidad de experimentar maltrato físico, insultos, amenazas, intimidación y aislamiento, y de forma muy limitada tocamientos y abandono.

SÉPTIMA

Por último, se encontró que el estilo de crianza indulgente se relaciona de manera significativa y positiva con la violencia física, psicológica, sexual y de negligencia, con una mayor variabilidad explicada con relación a la negligencia. Lo cual señala que los adolescentes criados bajo este modelo tienen una mayor posibilidad de experimentar abandono, ausencia de afecto y desinterés; asimismo en menor medida maltrato físico, insultos, amenazas, intimidación, y tocamientos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda a la institución educativa elaborar talleres y seminarios sobre estilos de crianza democráticos para padres y cuidadores, enfatizando sus beneficios en la reducción de la violencia familiar.

SEGUNDA

Se recomienda a la institución educativa proveer servicios de consejería y apoyo psicológico para familias y estudiantes que enfrentan desafíos relacionados con la violencia familiar.

TERCERA

Se recomienda a la institución educativa capacitar a los docentes en la identificación de signos de violencia familiar y en estrategias de manejo adecuado, para poder establecer intervenciones anticipadas.

CUARTA

A los profesionales de psicología en general se recomienda desarrollar e implementar estrategias de intervención temprana para familias en riesgo, promoviendo estilos de crianza democráticos y ofreciendo apoyo para abordar problemas de violencia.

QUINTA

Para futuras investigaciones, se sugiere investigar cómo otros factores, como el estrés socioeconómico o el apoyo social, pueden mediar o moderar la relación entre los estilos de crianza y la violencia familiar.

SEXTA

En posteriores estudios se recomienda optar por un diseño longitudinal para entender cómo los estilos de crianza afectan la dinámica familiar y el bienestar de los niños y adolescentes a lo largo del tiempo.

SÉPTIMA

En posteriores estudios se sugiere comparar diferentes contextos socioeconómicos, culturales y regionales para obtener una comprensión más amplia de la dinámica entre estilos de crianza y violencia familiar en distintas comunidades.

REFERENCIAS

- Acasio Cochachi, B. S. (2022). *Estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Huancayo, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4991>
- Aguirre, S. (2022). La crianza permisiva como factor de riesgo para el maltrato infantil disciplinario. *Psicumex*, 12 (1), 1-27. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.449>
- Almudhee, S. N., Al Saigul, A. M., & Sulaiman, A. (2023). Parenting Style Frequency and Their Sociodemographic Determinants in Buraidah City, Qassim, Saudi Arabia. *Cureus*, 15(7), e41388. <https://doi.org/10.7759/cureus.41388>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.).
- Ayiro, L., Mbagaya, C. V., & Othuon, L. A. (2019). Parenting style and maltreatment of Kenyan children in middle childhood. *International Academic Journal of Social Sciences and Education*, 2 (1), 247-261 <https://repository.maseno.ac.ke/handle/123456789/2023>
- Baştan, A., & Dülek, A. (2023). Learned violence: Bandura's social learning theory in Edward Bond's *The Children*. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 13(1), Article 1. <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1123069>
- Bhandari, S. (2019). Coping strategies in the face of domestic violence in India. *Women's Studies International Forum*, 74, 204-209. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2019.04.007>
- Carvalho, M. R. da S., Oliveira, J. F. de, Gomes, N. P., Campos, L. M., Almeida, L. C. G. de, & Santos, L. R. (2019). Coping strategies for domestic violence: Testimony of women involved with drugs. *Escola Anna Nery*, 23, e20180291. <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2018-0291>
- Castillo Martínez, D. G. (2023). *Estilos parentales y ansiedad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://localhost/xmlui/handle/autonomadeica/2176>

- Chávez Vargas, A. B. (2019). *Prácticas parentales, estilo parental autoritativo y afrontamiento al estrés en adolescentes de una escuela diferenciada sólo para varones* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/625671>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*
- Corte Superior de Justicia del Callao. (2023, julio 3). *Módulo de violencia familiar—Protección de la Corte del Callao atendió más de 11 mil denuncias*. <https://www.gob.pe/institucion/csjcallao/noticias/791471-modulo-de-violencia-familiar-proteccion-de-la-corte-del-callao-atendio-mas-de-11-mil-denuncias>
- Crisanto Sosa, L. (2021). *Predominio de estilos parentales en niños de dos instituciones educativas de la Región Callao* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75559>
- Durand, S. M. (2019). *Violencia intrafamiliar en los adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña, periodo 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4366>
- Espinoza, C. P., Espinoza, P. E., Espinoza Ibarra, H. J., & Llerena Espinoza, G. L. (2022). Estilos parentales y disciplina escolar en estudiantes del Perú. *Franz Tamayo - Revista de Educación*, 4(10), Article 10.
<https://doi.org/10.33996/franztamayo.v4i10.878>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6 (1), 279–290.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167>
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532-538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Flynn, K., & Mathias, B. (2023). “How Am I Supposed to Act?”: Adapting Bronfenbrenner’s Ecological Systems Theory to Understand the

- Developmental Impacts of Multiple Forms of Violence. *Journal of Adolescent Research*, 07435584231159674. <https://doi.org/10.1177/07435584231159674>
- Freire-Vargas, L. (2018). Violence as a Public Health Crisis. *AMA Journal of Ethics*, 20(1), 25-28. <https://doi.org/10.1001/journalofethics.2018.20.1.fred1-1801>
- Gonzales Rodríguez, M. G., & Zuñiga Delgado De Vargas, P. R. (2019). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología «JANG»*, 8(2), 193-212. <https://doi.org/10.18050/jang.v8i2.2253>
- Haj-Yahia, M. M., Sokar, S., Hassan-Abbas, N., & Malka, M. (2019). The relationship between exposure to family violence in childhood and post-traumatic stress symptoms in young adulthood: The mediating role of social support. *Child Abuse & Neglect*, 92, 126-138. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.03.023>
- Hean, F. K. (2019). *Intercultural Parenting. How Eastern and Western Parenting Styles Affect Child Development*. Routledge.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hong, J. S., Kim, D. H., de Lara, E. W., Wei, H.-S., Prisner, A., & Alexander, N. B. (2021). Parenting Style and Bullying and Victimization: Comparing Foreign-Born Asian, U.S.-Born Asian, and White American Adolescents. *Journal of Family Violence*, 36(7), 799-811. <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00176-y>
- Instituto de Opinión Pública. (2018). *Boletín Estado de la Opinión Pública: Estilos de crianza en el Perú: obediencia y respeto vs. responsabilidad y autonomía*. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/70658>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012-2019*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú. Encuesta*

Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2021. Nacional y Departamental. INEI.

https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2021/INFORME_PRINCIPAL/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2021.pdf

- Jati, L. P., Joebagio, H., & Prasetya, H. (2019). Social Cognitive Theory on the Domestic Violence in Yogyakarta. *Journal of Maternal and Child Health*, 4(5), 326-334. <https://doi.org/10.26911/thejmch.2019.04.05.04>
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2019). Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept. *Journal of Child and Family Studies*, 28(1), 168-181. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>
- Lanjekar, P. D., Joshi, S. H., Lanjekar, P. D., & Wagh, V. (2022). The Effect of Parenting and the Parent-Child Relationship on a Child's Cognitive Development: A Literature Review. *Cureus*, 14(10), e30574. <https://doi.org/10.7759/cureus.30574>
- Larico, R., & Quispe, E. V. (2023). Estilos de crianza parental y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública, Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 16 (1), 15-25. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1982>
- Lo, C. K. M., Ho, F. K., Wong, R. S., Tung, K. T. S., Tso, W. W. Y., Ho, M. S. P., Chow, C. B., Chan, K. L., & Ip, P. (2019). Prevalence of Child Maltreatment and Its Association with Parenting Style: A Population Study in Hong Kong. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1130. <https://doi.org/10.3390/ijerph16071130>
- Louis, J. P. (2022). The Young Parenting Inventory (YPI-R3), and the Baumrind, Maccoby and Martin Parenting Model: Finding Common Ground. *Children*, 9(2). <https://doi.org/10.3390/children9020159>
- Lünnemann, M. K. M., Horst, F. C. P. V. der, Prinzie, P., Luijk, M. P. C. M., & Steketee, M. (2019). The intergenerational impact of trauma and family violence on parents and their children. *Child Abuse & Neglect*, 96, 104134. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104134>
- Mayor, S., & Salazar, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096

- Meza, A. M., & Candela, V. E. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *PsiqueMag*, 10(2), 58-68. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2750>
- Muñiz-Rivas, M., Vera, M., & Povedano-Díaz, A. (2019). Parental Style, Dating Violence and Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15). <https://doi.org/10.3390/ijerph16152722>
- Naciones Unidas. (2022, noviembre 23). *Violencia de género: Cinco mujeres son asesinadas cada hora por alguien de su propia familia*. <https://news.un.org/es/story/2022/11/1517077>
- Noble-Carr, D., Moore, T., & McArthur, M. (2020). Children's experiences and needs in relation to domestic and family violence: Findings from a meta-synthesis. *Child & Family Social Work*, 25(1), 182-191. <https://doi.org/10.1111/cfs.12645>
- Ñaupas, H., Valdivia, Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5 ed.). Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Pew Research Center. (2023, enero 24). Gender and parenting. *Pew Research Center's Social & Demographic Trends Project*. <https://www.pewresearch.org/social-trends/2023/01/24/gender-and-parenting/>
- Quispilay, G. E., Andrade, M. T., Meléndez, M. M., & Chunga, T. O. (2022). Factores asociados a la violencia familiar: Una revisión sistemática. *Universidad y Sociedad*, 14 (S2), <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/2822/2779>
- Saldaña Ramírez, H. S., Gorjón Gómez, G. de J., Saldaña Ramírez, H. S., & Gorjón Gómez, G. de J. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: Caso Nuevo León. *Justicia*, 25(38), 189-214. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4002>
- Sánchez Adame, C. V., Carmona García, L. S., Vega Villanueva, N., Sánchez Adame, C. V., Carmona García, L. S., & Vega Villanueva, N. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad

- Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67-86. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20191126-92>
- Sánchez, E. (2021). Estilos de socialización parental y acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de villa el salvador. *Acta Psicológica Peruana*, 6(2). <https://doi.org/10.56891/acpp.v6i2.358>
- Sahithya, B. R., Manohari, S. M., & Vijaya, R. (2019). Parenting styles and its impact on children – a cross cultural review with a focus on India. *Mental Health, Religion & Culture*, 22(4), 357-383. <https://doi.org/10.1080/13674676.2019.1594178>
- Sanvictores, T., & Mendez, M. D. (2023). *Types of Parenting Styles and Effects On Children*. StatPearls Publishing.
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *The Journal of Educational Research*, 99(6), 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Shapiro, S. S., & Wilk, M. B. (1965). An Analysis of Variance Test for Normality (Complete Samples). *Biometrika*, 52 (3/4), 591-611. <https://doi.org/10.2307/2333709>
- Suárez-Relinque, C., del Moral Arroyo, G., León-Moreno, C., & Callejas Jerónimo, J. E. (2019). Child-To-Parent Violence: Which Parenting Style Is More Protective? A Study with Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(8), Article 8. <https://doi.org/10.3390/ijerph16081320>
- Toledo, J. (2022). Implicancias jurídicas del estado de emergencia en la convivencia familiar en el Perú. Violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar. *Llalliq*, 2 (1), 139–149. <https://revistas.unasam.edu.pe/index.php/llalliq/article/view/943>
- Vargas, A. I. V., Mondragón-Sánchez, E. J., Apolonio, F. K., Neyva, P., Nogueira, A. G., & Gimenez, M. T. (2021). Actions to prevent sexual violence against adolescents: An integrative literature review. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 74 (S4). <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2019-0876>

- Yousefi, F., Kashefi, H., Parvareh, M., & Servatyari, K. (2019). Prevalence of child abuse and its relationship with parenting styles among Sanandaj primary school children, in 2016-2017. *International Journal of Biomedicine and Public Health*, 2 (4), 69-74.
<https://doi.org/10.22631/ijbmph.2018.125459.1043>
- Yue, L., Cui, N., Golfenshtein, N., Cui, N., Hao, Y., & Lyu, P. (2022). The protective role of mindful parenting against child maltreatment and aggressive behavior: An exploratory study among Chinese parent-adolescent dyads. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 16 (1).
<https://doi.org/10.1186/s13034-022-00507-5>
- Zhang, L., Cai, C., Wang, Z., Tao, M., Liu, X., & Craig, W. (2019). Adolescent-to-Mother Psychological Aggression: The Role of Father Violence and Maternal Parenting Style. *Child Abuse & Neglect*, 98, 104229.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104229>
- Zegarra, R., Zeladita, J. A., Cuba, J. M., Castillo, H., Moran, G. I., & Cárdenas, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14 (1).
<https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Tabla 10

Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuál es la asociación de los Estilos de crianza y la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023?	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe correlación significativa entre los estilos de crianza y la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.</p> <p>b) Existe correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023.</p> <p>c) Existe correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023.</p> <p>d) Existe correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la correlación de los estilos de crianza y la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Identificar el estilo de crianza que prevalece en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023</p> <p>b) Identificar la dimensión de violencia familiar que prevalece en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023.</p> <p>c) Determinar la correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.</p> <p>d) Determinar la correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023.</p> <p>e) Determinar la correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023.</p> <p>f) Determinar la correlación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.</p>	<p>V1: Estilos de crianza</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoritario - Democrático - Sobreprotector - Indulgente <p>V2: Violencia familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Violencia física - Violencia psicológica - Violencia sexual - Negligencia 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básico</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental transversal</p> <p>Población:</p> <p>489 estudiantes</p> <p>Muestra:</p> <p>300 estudiantes</p> <p>Muestreo:</p> <p>No Probabilístico intencional</p> <p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de Estilos de Crianza (ECF-29)</p> <p>Escala de Violencia Familiar (VIFA)</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 11

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA
Estilos de Crianza	Conjunto de diversas actitudes orientadas hacia los hijos, las cuales conforman un ambiente emocional que refleja las conductas parentales (Estrada et al. 2017).	La variable es medida a través de: "La escala de Estilos de crianza familiar ECF29" de Estrada, et. al (2017), la cual está conformada por cuatro dimensiones y 29 ítems	Autoritario	- Escaso nivel de comunicación - Mínima demostración de afecto - Castigos	1, 4, 8, 12, 15, 22, 26	Ordinal
			Democrático	- Buena comunicación - Demostración de afecto frecuente - Reflexión antes que castigo	2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29	
			Sobreprotector	- Excesiva preocupación - Limitaciones de independencia - Nivel promedio de comunicación - Chantaje como castigo	3, 5, 10 13, 16, 20, 24	
			Indulgente	- Bajo nivel de control - Bajo nivel de comunicación - Afecto implícito	7, 11, 17 19, 23	
Violencia Familiar	Actos y/u omisiones, ya sean únicos o recurrentes, perpetrados por un miembro de la familia hacia otros miembros, e incluye formas como el abandono, el maltrato físico, psicológico, sexual y económico (Saldaña Ramírez et al., 2020).	Se midió través del Cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes, el cual está conformado por cuatro dimensiones y 27 ítems.	Violencia física	- Agresión física - Arrojar objetos - Quemaduras	1-5	Ordinal
			Violencia psicológica	- Intimidación - Aislamiento - Insultos - Amenazas	17-21	
			Violencia sexual	- Tocamientos indebidos - Chantajos - Insinuaciones - Violación	6-16	
			Negligencia	- Limitación de dinero - Abandono - Ausencia de afecto	22-27	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Estilos de Crianza (ECF-29), desarrollado por Estrada et al. (2017).

INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA ECF-29

Edad: Sexo: Grado:

A continuación, se presentará una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir, a las que debes contestar escribiendo con un "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Nunca: N A Veces: AV A Menudo: AV Siempre: S

Nº	ITEMS	N	AV	AM	S
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos				
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros				
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan				
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14	En mi familia existe el diálogo.				
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21	Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente.				
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeras o familiares.				
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer"				
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados conducta.				
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Escala de Violencia Familiar (VIFA), desarrollado en el año 2017 por Gonzaga y fue adaptado por Durand (2019).

**DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Edad: **Sexo:** **Grado:**

A continuación, se presentará una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. a las que debes contestar escribiendo con un "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Nunca: N casi nunca: CN A Veces: AV Casi siempre: CS Siempre: S

Nº	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
1	Hay agresiones físicas entre tus padres					
2	Has recibido agresiones físicas de parte de tus padres u otro miembro de tu familia (golpes, patadas, jalones de cabello, bofetadas)					
3	Con qué frecuencia has presenciado violencia física dentro de tu familia					
4	Tus padres maltratan físicamente a tus hermanos					
5	Has observado situaciones en la que los miembros de tu familia se golpearon, abofetearon, empujaron o amenazaron entre sí					
6	Cuando visitas a tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil					
7	Has recibido críticas y humillaciones de parte de tus padres					
8	Tu familia te humilla y critica delante de otras personas					
9	Alguno de tus padres rompe objetos cuando está molesto					
10	Sientes que tus padres muestran indiferencia o ignoran tus opiniones					
11	Sientes temor de uno de tus padres					
12	Las amenazas de abandono o de separación de tus padres, te han asustado					
13	Te sientes mal cuando tus padres discuten					
14	Tus padres frecuentemente amenazan con golpear					
15	Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo					
16	Prefieres salir con tus amigos porque en casa tu familia se agrede o discute					
17	Has sido víctima de acoso sexual por algún miembro de tu familia					
18	Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor					
19	Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual					
20	Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual					
21	Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia					
22	Tus padres se preocupan por tu alimentación					
23	Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica					
24	Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio					
25	Tus padres asumen los gastos básicos de la familia					
26	Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres					
27	Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo					

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Nombre (código)	
Edad	
Género	
Grado	
Sección	
Cantidad de personas con las que vive	
a)	Menos de dos
b)	De 2 a 3
c)	De 4 a 5
d)	Más de 5
Relación de los padres	
a)	Separados
b)	Viven juntos
c)	Viudo(a)
d)	Vivo con un apoderado

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto y muestra final



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 15 de Abril de 2023

CARTA INV.448 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
BEBERLY CASTILLO CUEVA
Directora
IE. 4001 "DOS DE MAYO"
Gamarrita Chica 186, Callao 07021

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **MACEDO BUELOT VANESSA MARLIT**, con DNI 44683280, con código de matrícula N° 7002498171 y **GÓMEZ RÍOS EMELY LISSETH**, con DNI 71870899, y con código N° 7002500204, estudiante de la carrera de psicología, quienes deseen realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023**" este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



BEBERLY CASTILLO CUEVA
DIRECTORA
I.E. "DOS DE MAYO" - CALLAO

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N°403- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Mayo de 2023

Autor:

- Erika Estrada Alomía

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **Macedo Buelot Vanessa Marlit**, con DNI 44683280, con código de matrícula N° 7002498171 y **Gómez Ríos Emely Lisseth**, con DNI 71870899, con código de matrícula N° 7002500204, estudiantes del último año de la Escuela de psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de Estilos de Crianza Familiar EECF-29**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N°404- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Mayo de 2023

Autor:

- Susana Margarita Durand Romero

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **Macedo Buelot Vanessa Marlit**, con DNI 44683280, con código de matrícula N° 7002498171 y **Gómez Ríos Emely Lisseth**, con DNI 71870899, con código de matrícula N° 7002500204, estudiantes del último año de la Escuela de psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de Violencia Familiar VIFA**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de uso de los instrumentos ECF-29

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO PSICOLÓGICO Recibidos



← Responder

→ Reenviar



ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMÍA

para mí

mar, 23 may, 17:18 (hace 2 días)



Vanessa Macedo:

Es grato saludarte y a nombre del equipo de investigación, brindarte la autorización para el uso de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), con fines de tu investigación, agradecemos tu

Ps. Erika Roxana Estrada Alomía



VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT

Buenos días estimada Erika, Por favor agradecerle su respuesta con la autorización solicitada. Quedo a la espera de su pronta respuesta. Muchas gracias.

sáb, 20 may, 10:00 (hace 5 días)



VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT <vmacedob@univirtual.edu.pe>

para ERIKA, ERIKA, ERIKA, ERIKA, EMELY, EMELY

mar, 18 may, 0:28 (hace 9 días)



Buenos días estimada Erika,

Le saluda Vanessa Marlit Macedo Buelot y Emely Lisbeth Gómez Ríos, estudiantes del X Ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. El motivo de esta comunicación es solicitarle permiso para el uso del Instrumento Escala de Estilos de Crianza Familiar EECF-29, dado que nos sería de utilidad para la medición de una de las variables de nuestro Proyecto de Investigación en Psicología: Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao – 2023.

Quedamos a la espera de su pronta respuesta.

Muchas gracias.

Saludos cordiales.

VIFA

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO PSICOLÓGICO Externo Recibidos



← Responder

→ Reenviar



susana durand romero
para mí

11:47 (hace 4 horas)

Buenos días Vanessa:
Mil disculpas por la demora en mi respuesta, hasta hoy veo su correo.
No tengo ningún inconveniente para la el uso del instrumento de evaluación en su tesis.
Autorizo sea usado por ustedes para fines académicos y de investigación.
Espero tengan éxito en su trabajo y en su profesión.
Saludos cordiales:
ATTE
SUSANA DURAND ROMERO.

De: VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT <vmacedob@ucvvirtual.edu.pe>
Enviado: martes, 23 de mayo de 2023 22:33
Para: sudurandr@hotmail.com <sudurandr@hotmail.com>
Cc: EMELY LISSETH GOMEZ RIOS <egomezri@imaeste.ucvvirtual.edu.pe>, EMELY LISSETH GOMEZ RIOS <egomezri@ucvvirtual.edu.pe>
Asunto: Re: AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO PSICOLÓGICO



[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)



VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT
Buenas noches estimada Susana,

mar, 23 may, 22:33 (hace 2 días)



VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT
Buenos días estimada Susana, Por favor agradecería tu respuesta con la autorización solicitada. Quedo a la espera de su pronta respuesta. Muchas gracias.

sáb, 20 may, 10:02 (hace 5 días)

Anexo 8: Consentimiento informado o asentimiento

Asentimiento Informado

Estimado alumno, somos estudiantes del X ciclo de Psicología y actualmente nos encontramos realizando un Proyecto de Investigación titulado: Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao –2023 y por ello, agradeceríamos tu consentimiento de manera voluntaria para participar de nuestro estudio.

El proceso a seguir es realizar dos cuestionarios en un tiempo aproximado de 15 a

20 minutos, donde es necesario responder de la manera más sincera posible a todas preguntas a fin de que el estudio emita resultados confiables. Las respuestas recogidas se tratarán confidencial y anónimamente y solo con fines estrictamente académicas. Agradecemos desde ya tu valiosa participación.

¿Acepta participar del estudio antes mencionado?

Sí acepto

No acepto

Anexo 9: Resultados del piloto

Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Tabla 12

Cargas de los Factores del ECF-29

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	Estimador Estándar
Factor 1	1	0.519	0.144	3.61	<.001	0.39
	4	0.44	0.121	3.64	<.001	0.39
	8	0.897	0.127	7.05	<.001	0.69
	12	0.488	0.128	3.82	<.001	0.41
	15	0.592	0.114	5.18	<.001	0.53
	22	0.495	0.116	4.27	<.001	0.45
	26	0.954	0.128	7.43	<.001	0.72
Factor 2	2	0.62	0.162	3.84	<.001	0.4
	6	0.687	0.118	5.84	<.001	0.58
	9	0.708	0.117	6.03	<.001	0.6
	14	0.834	0.103	8.12	<.001	0.76
	18	0.825	0.109	7.55	<.001	0.72
	21	0.466	0.139	3.36	<.001	0.36
	25	0.451	0.132	3.41	<.001	0.36
Factor 3	27	0.395	0.115	3.44	<.001	0.37
	29	0.531	0.108	4.9	<.001	0.51
	3	0.542	0.13	4.17	<.001	0.44
	5	0.673	0.125	5.36	<.001	0.55
	10	1.065	0.133	8	<.001	0.76
	13	0.892	0.113	7.9	<.001	0.75
	16	0.524	0.144	3.65	<.001	0.39
Factor 4	20	0.658	0.191	3.45	<.001	0.37
	24	0.486	0.114	4.26	<.001	0.46
	7	0.553	0.115	4.82	<.001	0.5
	11	0.601	0.114	5.26	<.001	0.54
	17	0.936	0.164	5.71	<.001	0.58
	19	0.673	0.141	4.76	<.001	0.49
	23	0.833	0.175	4.75	<.001	0.39
	28	0.913	0.135	6.74	<.001	0.39

En la tabla se observan las cargas factoriales encontradas por cada ítem, cuyos valores son mayores a .30. De acuerdo con Schreiber et al. (2006) ese es el valor mínimo recomendado para considerar que un ítem corresponde a un factor.

Tabla 13*Prueba χ^2 de ajuste del ECF-29*

χ^2	GI	p
428	371	.53

En la tabla se observa el valor de significancia encontrado con relación a la prueba Chi cuadrado, cuyo valor es de .53 lo cual indica que la estructura del modelo no es diferente a la indicada por la matriz de covarianza de datos.

Tabla 14*Medidas de ajuste del ECF-29*

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
.923	.916	.0749	.0349	.000	.0517

En la tabla se observa las medidas de ajuste encontradas. Se ha evidenciado un valor CFI de .923 y TLI de .916; también se encontró un valor SRMR de .0749 y un valor RMSEA de .0349, los cuales, de acuerdo con los parámetros señalados por Schreider (2006), indican un adecuado ajuste.

Tabla 15*Estadísticas de fiabilidad del ECF-29*

	α de Cronbach	ω de McDonald
Autoritario	.713	.718
Democrático	.758	.774
Sobreprotector	.722	.743
Indulgente	.716	.721

En la tabla se observan los niveles de confiabilidad encontrados en las dimensiones de la escala ECF-29 presenta un nivel de confiabilidad adecuado ya que es mayor a .70 tanto en el coeficiente α de Cronbach y en el coeficiente de ω de McDonald.

Escala de Violencia Familiar (VIFA)

Tabla 16

Cargas de los Factores del VIFA

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	Estimador Estándar
Factor 1	1	1.021	0.1386	7.37	<.001	0.69
	2	0.966	0.1271	7.6	<.001	0.71
	3	0.953	0.1025	9.29	<.001	0.82
	4	0.661	0.1017	6.5	<.001	0.63
	5	0.726	0.1536	4.73	<.001	0.48
	6	0.524	0.1387	3.78	<.001	0.39
	7	0.836	0.1397	5.98	<.001	0.59
	8	0.445	0.1107	4.02	<.001	0.42
	9	0.512	0.1112	4.6	<.001	0.47
Factor 2	10	0.892	0.1249	7.14	<.001	0.68
	11	1.053	0.1528	6.89	<.001	0.66
	12	0.85	0.1614	5.26	<.001	0.53
	13	0.62	0.1615	3.84	<.001	0.4
	14	0.789	0.1194	6.61	<.001	0.64
	15	0.47	0.1242	3.78	<.001	0.39
	16	1.053	0.139	7.58	<.001	0.71
	17	0.95	0.1023	9.29	<.001	0.84
	18	0.908	0.1172	7.75	<.001	0.73
Factor 3	19	0.418	0.0645	6.49	<.001	0.63
	20	0.77	0.1037	7.42	<.001	0.71
	21	0.415	0.1202	3.45	<.001	0.37
	22	0.881	0.0873	10.1	<.001	0.87
	23	1.009	0.1051	9.6	<.001	0.84
Factor 4	24	0.716	0.1133	6.32	<.001	0.61
	25	0.571	0.1452	3.93	<.001	0.41
	26	0.617	0.1659	3.72	<.001	0.39
	27	0.582	0.1628	3.57	<.001	0.37

En la tabla se observan las cargas factoriales encontradas por cada ítem, cuyos valores son mayores a .30. De acuerdo con Schreiber et al. (2006) ese es el valor mínimo recomendado para considerar que un ítem corresponde a un factor.

Tabla 17*Prueba χ^2 de ajuste del VIFA*

χ^2	GI	p
360	318	.51

En la tabla se observa el valor de significancia encontrado con relación a la prueba Chi cuadrado, cuyo valor es de .51 lo cual indica que la estructura del modelo no es diferente a la indicada por la matriz de covarianza de datos.

Tabla 18*Medidas de ajuste del VIFA*

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
.943	.937	.0780	.0364	.000	.0541

En la tabla se observa las medidas de ajuste encontradas. Se ha evidenciado un valor CFI de .943 y TLI de .997; también se encontró un valor SRMR de .0780 y un valor RMSEA de .0364, los cuales, de acuerdo con los parámetros señalados por Schreider (2006), indican un adecuado ajuste.

Tabla 19*Estadísticas de fiabilidad del VIFA*

	α de Cronbach	ω de McDonald
Violencia Familiar	0.785	0.804
Violencia física	0.816	0.819
Violencia psicológica	0.769	0.795
Violencia sexual	0.732	0.772
Negligencia	0.854	0.859

En la tabla se observan los niveles de confiabilidad encontrados en las dimensiones y la puntuación general de la escala ECF-29, en donde se tiene un nivel de confiabilidad adecuado ya que es mayor a .70 tanto en el coeficiente α de Cronbachy en el coeficiente de ω de McDonald.

Tabla 20

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	N	W	p
Autoritario	100	0.909	<.001
Democrático	100	0.973	0.039
Sobreprotector	100	0.95	<.001
Indulgente	100	0.933	<.001
Violencia física	100	0.828	<.001
Violencia psicológica	100	0.869	<.001
Violencia sexual	100	0.496	<.001
Negligencia	100	0.902	<.001
Violencia	100	0.911	<.001

Nota: p=significancia; N= muestra

Para hallar la normalidad se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que esta es la más potente al evaluar poblaciones grandes (Shapiro & Wilk, 1965). Según esta prueba cuando se tiene un valor de significancia menor al 0.05 la distribución de los datos es no paramétrica y si es mayor corresponde a una distribución paramétrica.

En base a lo mencionado anteriormente, en la tabla se observa que todos los datos tienen una distribución no paramétrica ($p < .05$), lo cual determina el uso de una prueba no paramétrica, siendo en el caso de correlaciones, la prueba Rho de Spearman.

Tabla 21

Correlación encontrada

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Autoritario	Rho	—								
	p	—								
2. Democrático	Rho	0.167	—							
	p	0.096	—							
3. Sobreprotector	Rho	0.381	0.067	—						
	p	<.001	0.51	—						
4. Indulgente	Rho	0.456	0.443	0.316	—					
	p	<.001	<.001	0.001	—					
5. Violencia física	Rho	0.456	0.255	0.226	0.313	—				
	p	<.001	0.011	0.024	0.001	—				
6. Violencia psicológica	Rho	0.377	0.441	0.27	0.422	0.493	—			
	p	<.001	<.001	0.007	<.001	<.001	—			
7. Violencia sexual	Rho	0.126	0.045	0.252	0.218	0.26	0.292	—		
	p	0.212	0.656	0.011	0.03	0.009	0.003	—		
8. Negligencia	Rho	0.273	0.449	-0.049	0.237	0.209	0.249	0.158	—	
	p	0.006	<.001	0.625	0.018	0.037	0.012	0.116	—	
9. Violencia familiar	Rho	0.46	0.485	0.197	0.457	0.693	0.801	0.47	0.608	—
	p	<.001	<.001	0.05	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

Nota: p=significancia; rho= coeficiente de correlación rho de Spearman

En la tabla se observa que la violencia física y la violencia psicológica se relacionan de manera significativa con todos los estilos parentales ($p < .05$). En cuanto a la violencia sexual, se encontró que guarda relación con los estilos sobreprotector ($p = .01$; $\rho = .252$) e indulgente ($p = .003$; $\rho = .218$). Respecto a negligencia, se halló que guarda relación con los estilos autoritario ($p = .006$; $\rho = .273$), democrático ($p < .001$; $\rho = .449$) e indulgente ($p = .018$; $\rho = .237$). Por último, se tiene que la Violencia Familiar en General tiene relación con todos los estilos parentales a excepción del sobreprotector ($p = 0.05$).

Tabla 22

Tamaño del efecto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Autoritario	r	—							
2. Democrático	r	0.028							
3. Sobreprotector	r	0.145	0.004						
4. Indulgente	r	0.208	0.196	0.1					
5. Violencia física	r	0.208	0.065	0.051	0.098				
6. Violencia psicológica	r	0.142	0.194	0.073	0.178	0.243			
7. Violencia sexual	r	0.016	0.002	0.064	0.048	0.068	0.085		
8. Negligencia	r	0.075	0.202	0.002	0.056	0.044	0.062	0.025	
9. Violencia familiar	r	0.212	0.235	0.039	0.209	0.48	0.642	0.221	0.37

Según Ferguson (2009) un valor inferior a .04 indican la no existencia de efecto, de .04 a

.24 un efecto pequeño, de .25 a .63 un moderado efecto y >.63 un efecto grande.

En la tabla se observa que la violencia física no tiene efecto con relación a los estilos democrático, sobreprotector e indulgente ($r^2 < .2$), más sí un tamaño pequeño respecto al estilo autoritario ($r^2 = .208$). En cuanto a la violencia psicológica, se encontró que no tiene efecto con ninguno de los estilos y de igual forma la violencia sexual ($r^2 < .2$). Respecto a la negligencia, se encontró un tamaño del efecto pequeño con relación al estilo democrático ($r^2 = .202$) más no respecto a los demás estilos ($r^2 < .2$). Por último, se observa que la Violencia Familiar en general no tiene efecto con relación al estilo sobreprotector ($r^2 < .2$), pero sí un tamaño pequeño respecto al estilo autoritario ($r^2 = .212$), democrático ($r^2 = .235$) e indulgente ($r^2 = .209$).

Anexo 10: Resultados adicionales con la muestra final

Tabla 23

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Estilo Autoritario	.956	300	.000
Estilo Democrático	.979	300	.000
Estilo Sobreprotector	.957	300	.000
Estilo Indulgente	.944	300	.000
Violencia	.904	300	.000
Violencia Física	.855	300	.000
Violencia Psicológica	.888	300	.000
Violencia Sexual	.577	300	.000
Negligencia	.880	300	.000

Nota: gl= grados de libertad, p= significancia

En la tabla se muestran los resultados de la prueba de normalidad, en donde se hizo uso del estadístico Shapiro-Wilk, dado que se encuentra recomendado para muestras grandes y en el presente se tuvo una muestra de 300 estudiantes. La prueba de normalidad nos permite identificar el estadístico que se empleará para el contraste de hipótesis pudiendo ser paramétrico ($p > .05$) o no paramétrico ($p < .05$).

De esta manera se puede observar que todos los datos siguen una distribución no paramétrica ($p < .05$) determinado el uso de la prueba estadística no paramétrica rho de Spearman.

Fórmula de poblaciones finitas para la determinación de muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * P * Q}$$

En donde:

n = muestra

N = población

Z_α² = nivel de confianza e = Error permitido

p = posibilidad de que se dé el evento

q = Posibilidad de que no se dé el evento Entonces:

$$n = \frac{489 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.035^2 * (489 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 300$$

Anexo 11: Sintaxis del programa usado SPSS

```
EXAMINE VARIABLES=E.Autoritario E.Democrático E.Sobreprotector  
E.IndulgenteViolencia V.Física  
V.Psicológica V.Sexual Negligencia  
/PLOT STEMLEAF NPLOT  
/STATISTICS NONE  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=E.Autoritario E.Democrático E.Sobreprotector E.Indulgente  
Violencia  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG FULL  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=E.Autoritario V.Física V.Psicológica V.Sexual Negligencia  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG FULL  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=E.Democrático V.Física V.Psicológica V.Sexual Negligencia  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG FULL  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=E.Sobreprotector V.Física V.Psicológica V.Sexual Negligencia  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG FULL  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=E.Indulgente V.Física V.Psicológica V.Sexual Negligencia  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG FULL  
/MISSING=PAIRWISE.
```

* Tablas personalizadas.

CTABLES

```
/VLABELS VARIABLES=E.Autoritario_n E.Democrático_n E.Sobreprotector_n  
E.Indulgente_n DISPLAY=LABEL
```

```
/TABLE E.Autoritario_n [COUNT F40.0, ROWPCT.COUNT PCT40.1] +  
E.Democrático_n [COUNT F40.0,  
ROWPCT.COUNT PCT40.1] + E.Sobreprotector_n [COUNT F40.0,  
ROWPCT.COUNT PCT40.1] + E.Indulgente_n [COUNT F40.0, ROWPCT.COUNT  
PCT40.1]
```

```
/CLABELS ROWLABELS=OPPOSITE
```

```
/CATEGORIES VARIABLES=E.Autoritario_n E.Democrático_n E.Sobreprotector_n  
E.Indulgente_n ORDER=A
```

```
KEY=VALUE EMPTY=INCLUDE
```

```
/CRITERIA CILEVEL=95.
```

* Tablas personalizadas.CTABLES

```
/VLABELS VARIABLES=V.Física_n V.Psicológica_n V.Sexual_n Negligencia_n  
DISPLAY=LABEL
```

```
/TABLE V.Física_n [COUNT F40.0, ROWPCT.COUNT PCT40.1] + V.Psicológica_n  
[COUNT F40.0,  
ROWPCT.COUNT PCT40.1] + V.Sexual_n [COUNT F40.0, ROWPCT.COUNT  
PCT40.1] + Negligencia_n [COUNT F40.0, ROWPCT.COUNT PCT40.1]
```

```
/CLABELS ROWLABELS=OPPOSITE
```

```
/CATEGORIES VARIABLES=V.Física_n V.Psicológica_n V.Sexual_n  
Negligencia_n ORDER=A KEY=VALUE
```

```
EMPTY=INCLUDE
```

```
/CRITERIA CILEVEL=95.
```

Anexo 12: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

<https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>

The screenshot shows the user profile for VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT. The page includes a navigation menu with options like 'Inicio', 'Guía Calificación', and 'RENACYT'. A 'NOVEDADES' section contains a message about Scopus publication importation and a link to the 'Curso de Conducta Responsable en Investigación'. The 'PERFIL' section features a profile picture of Vanessa, a 'Solicitar Incorporación' button, and a green status box indicating 'Conducta Responsable en Investigación'.

<https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>

The screenshot shows the user profile for EMELY LISSETH GOMEZ RIOS. The 'NOVEDADES' section contains a message about the 'Curso de Conducta Responsable en Investigación' being a requirement for RENACYT. The 'PERFIL' section features a profile picture of Emely, a 'Solicitar Incorporación' button, a green status box indicating 'Conducta Responsable en Investigación' with a date of 09/05/2023, and a file upload area at the bottom.

Anexo 13: Print del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
www.turnitin.com/app/carta/es/7u=1088032458&js=1&lang=es&ts=2276665075

feedback studio VANESSA MARLIT MACEDO BUELOT Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023

Resumen de coincidencias **15 %**

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2 repositorio.usta.edu.pe Fuente de internet	3 %
3 hdl.handle.net Fuente de internet	2 %
4 es.scribd.com Fuente de internet	<1 %
5 eprints.uandl.mx Fuente de internet	<1 %
6 www.researchgate.net Fuente de internet	<1 %
7 repository.usta.edu.co Fuente de internet	<1 %
8 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9 archive.org Fuente de internet	<1 %
10 revistas.ecr.edu.co Fuente de internet	<1 %
11 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y violencia familiar en escolares de nivel secundario de un colegio público en Callao - 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
Gómez Ríos, Emely Lisseth (orcid.org/0000-0001-8073-2890)
Macedo Buelot, Vanessa Marlit (orcid.org/0000-0001-6840-8166)

ASESOR:
Mg. Sabik Alioth Soriano Navarrete (https://orcid.org/0000-0001-8207-0127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

Página: 1 de 41 Número de palabras: 11905

Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

23°C Parc. soleado 09:20 A.M. 23/01/2024