



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Influencia de la teoría del apego en la resiliencia de adolescentes de
una Institución Educativa de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Intervención Psicológica

AUTOR:

Infantes Sanchez, Jose Javier (orcid.org/0009-0000-6541-6566)

ASESORES:

Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa (orcid.org/0000-0002-6090-6360)

Dr. Merino Hidalgo, Darwin Richard (orcid.org/0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Prevención y Promoción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO– PERÚ

2024

Dedicatoria

Con profundo agradecimiento, dedico esta tesis al Colegio Santa María de Surco, institución educativa que me ha permitido cumplir mi sueño de promover una educación de excelencia para los jóvenes de nuestro país. Esta tesis es un tributo a la labor educativa del Colegio Santa María de Surco, que ha formado a generaciones de jóvenes que contribuyen al desarrollo de nuestro país. Que esta tesis sea un testimonio de nuestro compromiso continuo con la excelencia académica, la formación humana integral en valores y responsabilidad social. Con su lema “Entrar para aprender y salir para servir”

¡A seguir construyendo juntos un futuro lleno de aprendizaje y éxito para el desarrollo de nuestro país!

Agradecimiento

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a todos aquellos que han contribuido al desarrollo y éxito de esta investigación. Agradezco a todo el personal docente y administrativo por su dedicación incansable, su apoyo constante y su pasión por la educación. Vuestra labor diaria es la fuerza motriz que impulsa nuestro compromiso con la calidad educativa.

A los padres de familia, agradezco su confianza en nuestra visión educativa y su colaboración activa en el desarrollo integral de sus hijos. Vuestra participación es fundamental en la construcción de un ambiente propicio para el aprendizaje y el crecimiento.

En especial, agradezco a mi asesora Dra. Roxana Urquiza por su guía, apoyo y orientación durante todo este proceso. Su orientación y conocimientos me han sido de gran valor para la realización de esta tesis. Asimismo, a Virginia Gallo que fue de gran soporte académico.

Finalmente, agradezco a mi esposa María y a mi hijo José Antonio y su esposa Fiorela y mi nieta Mayté por su amor, apoyo y comprensión. Son mi fuente de inspiración y motivación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, URQUIZA ZAVALETA ROXANA ELISA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023", cuyo autor es INFANTES SANCHEZ JOSE JAVIER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
URQUIZA ZAVALETA ROXANA ELISA DNI: 17859907 ORCID: 0000-0002-6090-6360	Firmado electrónicamente por: RURQUIZAZ el 22- 01-2024 16:09:53

Código documento Trilce: TRI - 0717005





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, INFANTES SANCHEZ JOSE JAVIER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
INFANTES SANCHEZ JOSE JAVIER DNI: 06246486 ORCID: 0009-0000-6541-6566	Firmado electrónicamente por: INFANTES el 11-01-2024 10:05:35

Código documento Trilce: INV - 1449779

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad de los Asesores.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variable y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimiento.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad de la escala de apego	20
Tabla 2: Prueba de normalidad de la escala de resiliencia	21
Tabla 3: Validación de la hipótesis general a través de la regresión lineal	22
Tabla 4: Validación de la hipótesis específica 1 a través de la regresión lineal.....	23
Tabla 5: Validación de la hipótesis específica 2 a través de la regresión lineal.....	24
Tabla 6: Validación de la hipótesis específica 3 a través de la regresión lineal.....	25
Tabla 7: Nivel de apego en adolescentes de una institución educativa de Lima 2023	26
Tabla 8: Nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima 2023	27

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia entre la teoría del Apego en la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023. Se utilizó como instrumentos dos escalas tipo Likert; el cuestionario de la Escala de Apego para Adolescentes (AAQ) y La Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), validados por juicio de expertos y además sometidos a la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach. El tipo de investigación fue básica, no experimental de diseño correlacional de corte transversal con una población constituida por 95 estudiantes de una Institución Educativa Particular ubicada en Surco-Lima. Los datos se procesaron a través de Excel y SSPS v29. Entre los resultados se determinó que el Apego influye de manera directa en la resiliencia considerando que a través de la regresión lineal se encontró un valor de R (2) de 0.180 y un valor de $p=0.000$ lo que indica que hay una influencia altamente significativa de la variable independiente sobre la dependiente.

Palabras clave: Apego, resiliencia, adolescentes

Abstract

The objective of this study was to determine the influence between the Attachment theory on resilience in adolescents from an Educational Institution in Lima, 2024. Two Likert-type scales were used as instruments; the Adolescent Attachment Scale questionnaire (AAQ) and the Adolescent Resilience Scale (ERA), validated by expert judgment and also subjected to the Cronbach's Alpha reliability test. The type of research was basic, non-experimental, with a cross-sectional correlational design with a population consisting of 95 students from a Private Educational Institution located in Surco-Lima. The data were processed through Excel and SSPS v29. Among the results, it was determined that Attachment directly influences resilience considering that through linear regression an R (2) value of 0.180 and a p value = 0.000 were found, which indicates that there is a highly significant influence of the independent variable over the dependent variable.

Keywords: Attachment, resilience, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

La educación actual no solo debe estar orientada a la transmisión de conocimientos sino centrarse también en el desarrollo integral de las personas. Esto incluye el desarrollo de habilidades socioemocionales, como la capacidad de resolver problemas, gestionar las emociones, trabajar en equipo y tomar decisiones. Estas habilidades son esenciales para hacerle frente a las dificultades del día a día, especialmente en un mundo post-COVID19 que está marcado por la incertidumbre y la volatilidad (Soler et al., 2023).

En el contexto educativo, los estudiantes con un apego seguro son más propensos a tener éxito en la escuela, a sentirse confiados y apoyados en el entorno escolar, lo que les permite centrarse en el aprendizaje. Así también, desarrollan la resiliencia durante su etapa de formación, que es una capacidad que les permite superar adversidades y salir fortalecidas de ellas; es una habilidad esencial que les permitirá sentirse bien, así también los hace más propensos a tener un buen rendimiento académico, a mejorar sus relaciones sociales positivas y a ser emocionalmente sanos. Los docentes tienen la capacidad de fomentar el adecuado desarrollo de la resiliencia en sus estudiantes, promoviendo relaciones positivas y de apoyo en el aula, enseñando habilidades de afrontamiento y creando un ambiente de aprendizaje positivo (Fernández, 2022).

Un estudio de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) reveló que 1 de cada 5 adolescentes en el mundo ha experimentado alguna adversidad durante su infancia o adolescencia, como maltrato, abandono, violencia, pobreza o desastres naturales. La OMS advierte que situaciones estresantes pueden tener consecuencias para el desarrollo de los adolescentes, ya que puede traer consigo problemas que afecten su salud mental, así como también problemas de comportamiento y problemas académicos. Sin embargo, también señala que la mayoría de los adolescentes que experimentan adversidades son resilientes.

Se realizó en la Universidad de Harvard un estudio, cuyos hallazgos indicaron que el 70% de los adolescentes que experimentan adversidades desarrollan resiliencia (Perry, 2012). Asimismo, la Universidad de Columbia realizó un estudio encontrando que el 20% de adolescentes en el mundo, presentaban niveles moderados de resiliencia y el 20% bajos niveles de

resiliencia (Kaslow, 2021).

Un estudio realizado por Siegel (2022) en una universidad de Estados Unidos determinó que los adolescentes que han desarrollado un apego seguro tenían una mayor capacidad para gestionar sus emociones, afrontar el estrés, establecer relaciones sociales saludables y tomar decisiones acertadas. Los hallazgos del estudio mostraron que los adolescentes con un apego seguro tenían puntuaciones significativamente más altas en todas las medidas de resiliencia en comparación con los adolescentes con un apego inseguro. Los adolescentes con un apego seguro tienen una mayor capacidad para superar los desafíos y desarrollar una vida sana y productiva.

En Latinoamérica, México la situación es similar a los demás países del mundo. Una investigación realizada por el Instituto Nacional de Salud Pública de México (INSP) en 2022 encontró que el 40% de los estudiantes mexicanos tienen bajos niveles de resiliencia.

A nivel nacional, García (2022) en su estudio determinó que el 60% de los adolescentes en Perú tienen un apego seguro con sus cuidadores, el 20% tenían un apego inseguro ansioso y el 20% tenían un apego inseguro evitativos. Los adolescentes con un apego seguro se sienten seguros y amados por sus cuidadores. Son más propensos a tener relaciones sociales positivas y a ser emocionalmente sanos.

Asimismo, teniendo en cuenta esta problemática presentada a nivel, internacional y nacional. A nivel local, según María García, directora de una Institución Educativa en el Distrito de Surco-Lima, mediante una entrevista manifestó que los adolescentes han experimentado grandes cambios posteriores a la pandemia del COVID-19. Estos cambios se manifiestan en una menor tolerancia a la frustración, conductas ansiosas, dificultades en las relaciones con los demás, mecanismos inadecuados de afrontamiento, conductas de autolesión, bajo rendimiento académico y falta de empatía (comunicación personal, 28 de setiembre de 2023).

De este modo la pregunta general planteada fue: ¿Cuál es la influencia entre la teoría del Apego y la resiliencia de adolescentes en una Institución Educativa en Lima, 2023?

Desde un punto de vista teórico, la investigación contribuirá al conocimiento existente sobre la relación entre apego y la resiliencia, permitiendo aportar evidencia empírica que puede enriquecer la comprensión teórica de ambas variables. Desde un enfoque práctico, los hallazgos de este estudio pueden resultar sumamente útiles para los directivos, docentes y personal de apoyo de la Institución Educativa de Lima en cuestión, al proporcionarles información concreta sobre cómo mejorar la resiliencia de su institución. Esto puede llevar a un ambiente de aprendizaje más saludable y efectivo para los estudiantes, así como mejorar el rendimiento de los profesionales de la educación.

A nivel social, esta investigación tiene un impacto significativo debido a que se extiende más allá de la comunidad educativa con la finalidad de intervenir en la sociedad en su conjunto. Porque permitirá tener una investigación sobre dos variables que han sido poco estudiadas en el ámbito educativo, asimismo, los resultados servirán para que futuros investigadores tengan un antecedente importante del cual guiarse para futuros estudios.

Esta investigación se justifica a nivel metodológico porque fortalece la validez y confiabilidad de los resultados, proporciona medidas sólidas para que se planteen decisiones prácticas a nivel educativo como también contribuye a la construcción de un conocimiento científico sólido.

Es así, que se plantean los objetivos, como objetivo general de este estudio es determinar la influencia entre la teoría del Apego y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023. Como específicos: Determinar la influencia entre la dimensión disponibilidad con la variable resiliencia; determinar la influencia entre la dimensión cooperación en la relación y la variable resiliencia. Determinar la influencia entre la dimensión señales de enojo y angustia y la variable resiliencia Determinar el nivel de resiliencia en adolescentes y el nivel de Apego en adolescentes de una institución educativa en Lima, 2023.

Finalmente, la hipótesis alternativa: Existe influencia de la teoría del Apego en la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023 y la hipótesis nula; No existe influencia entre la teoría del Apego en la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La literatura científica ha demostrado que la teoría del apego y la resiliencia son conceptos fundamentales para promover el bienestar de los adolescentes. Esta investigación se basa en la premisa teórica de que el fortalecimiento de la resiliencia y la promoción de vínculos afectivos seguros pueden contribuir de manera significativa al bienestar emocional de los adolescentes (Smith et al., 2020; García y Pérez, 2021).

A nivel internacional, Ramírez (2021) realizó en Colombia, un estudio para evidenciar la relación entre resiliencia y felicidad en estudiantes universitarios. Para el desarrollo de ese estudio, se tuvo en cuenta un tipo de investigación básica con un diseño no experimental. Se logró aplicar los instrumentos a 179 alumnos. Para ello, se eligió el cuestionario escala de Felicidad para adultos y la Escala de Resiliencia. Los hallazgos evidenciaron la relación entre estas dos variables con un valor de .586, lo que indica que, a mayor resiliencia, mayor son los niveles de felicidad.

Catacora y Guarachi (2023) visualizaron la realidad problemática en Latinoamérica, es así que centraron su estudio en Bolivia, con la determinación de encontrar la relación entre apego y autoestima en alumnos de una Institución Educativa. El enfoque fue cuantitativo de tipo correlacional. Se administró la versión reducida del cuestionario de CaMir y el Inventario de Autoestima de Coopersmith a 139 estudiantes. Se concluyó que no existe correlación significativa ($r = -0,07$), corroborando la hipótesis nula.

A nivel nacional en Lima, Rodríguez y Gómez (2022) abordó la interacción entre los vínculos de apego y la resiliencia en adolescentes que asisten a centros educativos en Lima. El objetivo fue examinar cómo los tipos de apego desarrollados en la infancia se interrelacionan con la capacidad de generar resiliencia, esto frente a los desafíos académicos y personales en los estudiantes. Se realizó una investigación correlacional donde se exploraron las relaciones entre los diferentes estilos de apego y las estrategias de afrontamiento utilizadas por los jóvenes frente a situaciones de estrés y dificultades escolares. En el estudio se tomó en cuenta a muestra de 200 adolescentes de Lima, utilizando la Escala de Apego para Adolescentes (AAQ-

II) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ARC-Y). Los hallazgos de esta pesquisa se analizaron utilizando la correlación de Pearson, que indicaron que existía correlación en ambas variables con un valor de 0,75. Los adolescentes con un estilo de apego seguro posee un 75% más de probabilidades de tener un alto nivel de resiliencia que los que tienen un estilo de apego inseguro.

Solano (2023) en su búsqueda de dar a conocer la problemática en el Departamento de Huánuco. Su objetivo fue investigar la conexión entre el apego y la resiliencia en los estudiantes de dicho departamento. El nivel de investigación es explicativo relacional con un diseño no experimental. Se tuvieron en cuenta para la evaluación a 648 estudiantes de nivel secundaria para ello se extrajo una muestra representativa de 240 estudiantes. Los instrumentos administrados fueron: Cuestionario de Apego CaMir-R y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los hallazgos determinaron la existencia de una relación entre las variables con un valor de 0.164 y con un valor de significancia de 0.011. Asimismo, se determinó que el 42.1 % de los estudiantes tenían muy bajos niveles de resiliencia, el 25.4 % bajo nivel, el 15% en un nivel promedio y solo el 17.5 % con un nivel alto; en relación a la variable apego el 54,5% tenía un nivel medio, el 33.3 % alto y sólo el 12 % un nivel de apego bajo.

Ayón (2018) al analizar la problemática que se suscitaba en Lima, se realizó un estudio con el objetivo de poder determinar la relación de Resiliencia y Conductas autolesivas. El tipo de investigación fue básica con un nivel correlación y con un diseño no experimental. Se llevó a cabo la aplicación a 241 adolescentes de ambos sexos. Se tomó en cuenta, para la aplicación los instrumentos: La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Autolesión de Shager. Los resultados indicaron que existe una correlación inversa entre las variables con un valor de -0.204. Asimismo, se determinó los evaluados tenían un 59.3% de resiliencia en un nivel escaso y el 77.6 % nivel de conducta autolesiva baja.

Un estudio realizado en Lima, Perú por López et al. (2022) intentaron determinar si la competencia emocional, la autoaceptación y la resiliencia estaban relacionadas entre sí durante la época de pandemia. La investigación fue descriptiva y con un diseño no experimental. Los resultados determinaron que los adolescentes tenían un nivel de resiliencia promedio, con un puntaje de

65,25 en la escala ARC-Y. Los adolescentes también mostraron un nivel alto de competencia emocional, con un puntaje de 72,50 en la escala ARC-Y. El coeficiente de correlación entre resiliencia y competencia emocional fue de 0,85, lo que indica una relación estadística. Los hallazgos mostraron que los estudiantes pueden desarrollar su competencia emocional y adaptarse positivamente a situaciones desafiantes. También pueden crear y aceptar sus propias identidades, que son necesarias para el cumplimiento de objetivos a largo plazo y el crecimiento de una autoestima saludable. Estas habilidades los equiparán para los desafíos del futuro.

Cruz y Málaga (2020) investigaron en Arequipa con el propósito de analizar la correlación entre resiliencia y rendimiento escolar. Los resultados destacaron que la dimensión preeminente fue "Sentirse bien solo", con un nivel alto para el 55% de las participantes, mientras que el 23% y el 77% demostraron niveles medios y bajos respectivamente en la dimensión de satisfacción personal. Con relación al rendimiento académico, se obtuvo un promedio de 13.81, con el 70% de las estudiantes presentando un desempeño escolar considerado regular. A partir de los hallazgos encontrados, se concluyó que no existe una relación significativa entre las variables, puesto que su valor de p es igual a 0.338, que es mayor a la significancia establecida de 0.05.

Panta (2021) realizó un estudio en Piura-Perú cuyo objetivo principal consistió en determinar la correspondencia entre la motivación académica y la resiliencia. El enfoque metodológico adoptado fue cuantitativo, con un diseño transversal-correlacional. Se administraron escalas de resiliencia y motivación académica a una muestra de 221 estudiantes. Los resultados revelan la existencia de una relación muy débil y negativa entre las variables, que no resulta significativa, siendo menor a 0.002 ($p=0,979$). Se llegó a la conclusión de que la resiliencia y la motivación académica presentan una relación negativa muy débil entre sí.

Con el objetivo de conocer la conexión entre bienestar psicológico y resiliencia en escolares del distrito Víctor Larco, Rebaza (2019) realizó una investigación. Para ello se empleó una estrategia correlacional junto con una técnica descriptiva y no experimental. El coeficiente de correlación, que tiene un valor de ($Rho=0,391$), mostró que los resultados muestran una conexión

positiva débil. En última instancia, se concluyó que, a medida que el nivel de resiliencia fluctúa entre bajo y alto, un incremento en la resiliencia conlleva a una reducción en el bienestar psicológico. Además, se observó que predominantemente exhiben un nivel alto de resiliencia (29.8%), mientras que, en cuanto al bienestar psicológico, predominan en su mayoría con un nivel medio bajo (37.0%).

También, Supervía et al (2022) realizaron un estudio con la finalidad de examinar la correlación entre rendimiento escolar y resiliencia, se tomaron en cuenta las notas promedio de cada estudiante en Barcelona-España. Los estudiantes fueron evaluados utilizando la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ARC-Y) y las notas promedio de cada estudiante en diferentes asignaturas. Los hallazgos obtenidos en este estudio mostraron que existe una correlación positiva con un $r = 0,35$, lo que indica una correlación moderada. Los resultados del estudio mostraron que la resiliencia fue mayoritariamente alta, alcanzando el 83,3%. El rendimiento académico, por su parte, mostró un predominio en el grado medio, con un 67,7%. Los resultados indicaron que los adolescentes con vínculos de apego más seguros tendían a mostrar una mayor resiliencia y una capacidad más sólida para enfrentar situaciones adversas. En particular, los adolescentes con un estilo de apego seguro eran más capaces de hacer frente a las adversidades, de superar las dificultades y de adaptarse a los cambios.

El significado y la expresión de los procesos de apego se ven directamente impactados por los cambios que ocurren durante la pubertad (Olive, 2011). Los adolescentes tendrán los recursos cognitivos necesarios para razonar de manera más compleja sobre sus interacciones con figuras de apego a medida que se desarrolle la cognición formal (Oliva, 2011). Considerar otras opciones, evaluarlas frente a otras figuras de apego, o no idealizarlas y considerarlas de manera más realista (Allen, 2008).

El apego se explica mediante la teoría de Bowlby en la década de 1950. La teoría sostiene que los seres humanos desde que nacen tienen una de formar vínculos estrechos con otros. Estos vínculos, llamados apegos, se desarrollan durante la infancia y tienen un impacto en el desarrollo social y emocional del ser humano. La separación temprana de los niños de sus

cuidadores puede generar consecuencias negativas para la formación de su personalidad. El apego se desarrolla como resultado de la necesidad de sentirse seguro y protegido. La calidad del apego depende del cuidado que le brinde el padre o madre a su niño. Los niños con apego seguro son más propensos a tener relaciones sanas en la edad adulta. Los niños con apego inseguro son más propensos a tener problemas emocionales y de comportamiento. Bowlby (1969), define el apego como una relación a largo plazo entre el niño y su cuidador, que se caracteriza por la confianza y la seguridad. Un niño con un apego seguro se siente cómodo y seguro con su cuidador, y sabe que puede contar con él para satisfacer sus necesidades

En el ámbito del cuidado infantil, hoy en día se debate mucho sobre el apego seguro y cómo conseguirlo. Uno de los puntos principales es que, para construir apegos seguros, necesitamos tener vínculos tempranos con nuestras figuras de apego. Según la investigación, un apego estable está relacionado con relaciones parentales positivas, cohesión familiar y expresividad. Todos estos factores funcionan como predicadores de una alta inteligencia emocional y un mecanismo de afrontamiento más flexible, todos ellos asociados con el bienestar (Páez et al., 2006).

Los investigadores Ahmetoglu y Ilhan (2018) sostienen que la formación del apego en la primera infancia tiene un impacto significativo en las relaciones sociales, el autoconcepto y las habilidades socioemocionales de las personas en la edad adulta. Por su parte, Engelbert y Wallgren (2017) encontraron que los niños con apego seguro son más propensos a persistir en sus esfuerzos para alcanzar sus objetivos, incluso cuando fracasan. Esto se debe a que estos niños tienen una base de seguridad y confianza que les permite afrontar los desafíos con optimismo.

Atger y Guedeney (2006) explicaron mediante el postulado de Mary Ainsworth cómo se desarrolla el apego en los humanos. El desarrollo psicológico normal está respaldado por la seguridad del apego, particularmente en las áreas de conexiones emocionales y sociales, autoestima e interacciones sociales. Por el contrario, existe una correlación entre mayores niveles de psicopatología y la inseguridad del apego. Los estudios realizados durante un período prolongado han demostrado que el apego se transmite de una

generación a la siguiente y que la seguridad del apego tiene un valor predictivo para el crecimiento. Como resultado, el apego y el deseo de seguridad son aspectos importantes de las motivaciones humanas que influyen en las capacidades de resiliencia, así como en el desarrollo psicológico temprano y posterior.

Esta teoría es una de las destacadas en el estudio del desarrollo infantil, debido a que propone que los niños desarrollan un vínculo afectivo con sus cuidadores principales, y que este vínculo tiene un impacto significativo en su desarrollo social, emocional y cognitivo a partir de la interacción entre el niño y su cuidador principal, y que se puede clasificar en tres tipos principales: El apego seguro es un tipo de vínculo en el que los niños se sienten protegidos y seguros de acuerdo a su capacidad de respuesta y disponibilidad de su cuidador, es en ese momento donde los niños exploran su entorno con confianza cuando su cuidador está presente, y buscan consuelo y seguridad cuando están separados de él. Los niños con apego inseguro-evitativo evitan el contacto físico y la interacción con su cuidador, incluso cuando están separados de él. Los niños con apego inseguro-ambivalente son cambiantes en sus reacciones con su cuidador, pueden buscar consuelo y seguridad cuando están separados de él, pero también pueden rechazarlo o mostrarle ira cuando está presente (Ainsworth, 1970).

Existen algunas situaciones que impiden desarrollar un apego seguro, la experiencia de ser maltratado por tus figuras de apego es paradójica: la víctima es abusada por personas que se supone deben brindarle estabilidad, consuelo y protección. Como resultado, experimentar una falta de seguridad, amor y bienestar en las relaciones es uno de los efectos más comunes del abuso (Lynch y Ciacchetti, 2002; Mikulincer et al, 2001). Los datos empíricos indican que los adolescentes que han experimentado abuso doméstico tienen más probabilidades de tener estilos de apego inseguros, lo que aumenta su susceptibilidad a la aparición de psicopatología (problemas de conducta, depresión, pensamientos y conductas suicidas, ira, etc.) y relaciones problemáticas con los demás.

Pero lo antes mencionado no pretenden demostrar que experimentar abuso sea un requisito previo para el apego inseguro y los problemas de salud

mental. El apego seguro a una persona importante realmente se puede lograr a través de una variedad de conexiones que se pueden establecer con los padres y/o cuidadores (Oliva y Sánchez-Queija, 2011; Sánchez-Queija y Oliva, 2003). Los adolescentes que han sufrido abusos también pueden encontrarse con otras personas a lo largo de su vida que les ayuden a explicar sus experiencias y a garantizar que sus relaciones interpersonales permanezcan intactas. Algunas de estas personas podrían ser profesionales autorizados en educación social, psicología clínica, psicoterapia o psiquiatría. Según este punto de vista, definir los problemas del adolescente, crear una relación terapéutica sólida y sugerir una intervención depende de tener en cuenta el tipo de apego.

En relación a la variable resiliencia, esta palabra proviene del latín "resilire", que significa "saltar hacia atrás" o "rebotar". En el contexto de la psicología, la resiliencia significa la capacidad que tiene el ser humano para hacerle frente a situaciones adversas y recuperarse de ellas. Las primeras aproximaciones al concepto de resiliencia se remontan a los años 40, donde se evaluó a niños internados en orfanatos que habían sufrido traumas durante la Segunda Guerra Mundial. Los estudios mostraron que algunos niños eran capaces de superar los efectos del trauma y desarrollar una vida normal, a pesar de las condiciones adversas en las que vivían (Spitz, 1946).

Asimismo, la "resiliencia" fue acuñado por el psicólogo alemán Lazarus (1960) quien definió la resiliencia como la capacidad del ser humano de "resistir, adaptarse y desarrollarse a pesar de las dificultades".

También, la resiliencia fue propuesto por Boris Cyrulnik, psiquiatra y psicoanalista y se deriva de las ideas de John Bowlby. La metáfora utiliza la resistencia de materiales que pueden doblarse sin romperse, con el propósito de recuperar su forma o situación original. La resiliencia es la capacidad que tiene un individuo para superar situaciones difíciles y salir fortalecida de ellas.

Es la capacidad de adaptarse y crecer a pesar de las adversidades. La resiliencia es un proceso dinámico que puede desarrollarse durante las diferentes etapas de desarrollo. Los seres humanos pueden desarrollar su resiliencia al enfrentar desafíos y al desarrollar sus propias fortalezas y recursos (Cyrulnik, 1989).

Asimismo, Münch et al. (2021), manifestaron que la resiliencia es un proceso dinámico que muestra la capacidad de adaptación de un individuo, que va más allá de las características internas para mostrar cómo la resiliencia está conectada con procesos biológicos, psicológicos y socioculturales. De manera similar, Denclak et al. (2020) afirmaron que esta variable tiene que ver con la capacidad de un individuo para atravesar momentos desafiantes y posteriormente volver a su forma normal. Según Liu y Boyatzis (2021), apoya los postulados de los diferentes autores ya mencionados que indican que la resiliencia es esa capacidad que tienen las personas para recuperarse de las dificultades y adaptarse gradualmente al curso cambiante de la vida.

La definición de resiliencia es multifacética y ha sido examinada desde varios ángulos por varios investigadores: una teoría es la teoría de los factores de riesgo y de protección, que Norman Garmezy propuso por primera vez en 1974. Según esta hipótesis, la interacción humana con sus variables protectoras y de riesgo produce resiliencia. Los factores de riesgo aumentan la probabilidad de que alguien experimente problemas psicológicos, mientras que las variables protectoras reducen esa probabilidad (Garmezy, 1981).

Fergusson y Lynskey (2006) indicaron que los adolescentes que viven en ambiente estresantes tenían mayor probabilidad de generar problemas de salud mental en relación a los niños que no tenían ambientes llenos de respeto y una crianza saludable. Asimismo, indicaron que los factores protectores ayudan a que estos niños tengan un mayor índice de resiliencia, una capacidad que contribuye a que puedan salir adelante ante alguna dificultad y es que estos factores son la habilidad de resolución de problemas y la inteligencia. Y es que se ha comprobado mediante estudios que los niños que tiene desarrollado estos dos factores tienen un mayor grado de sobresalir ante cualquier conflicto que se les presente en su vida diaria.

Kotliarenco et al (1997) indicaron que existen otros recursos que provoca que los niños sean resilientes, uno de ellos es la relación con sus padres o con sus figuras de apego, porque al generar un buen vínculo generan seguridad y por ende aumenta su capacidad para resolver situaciones estresantes.

Yaringaño et al (2011) hacen énfasis que para que se desarrolle la capacidad de ser resiliente en una persona, este debe tener en cuenta cinco

aspectos necesarios en su vida, entre ellos, la existencia de redes de apoyos como los padres que son el ejemplo y figura principal en el núcleo familiar; asimismo, el sentido de vida que posee la persona es otro factor importante pues en ella se visualiza la proyección de ser mejor ser humano: la autoestima también en un pilar imprescindible pues si el individuo tiene confianza en si mismo, mayor resiliencia desarrollará porque interioriza que puede salir adelante a pesar de las dificultades; la presencia de aptitudes indica que el individuo posee cualidades que le permiten tomar decisiones acertadas y finalmente el sentido del humor, que siempre debe existir pues de ello depende como afrontemos el problema.

Del Rincón (2016) indica que el ser humano posee características personales que le ayudan a generar una mayor resiliencia ante situaciones adversas: como la capacidad de autorregularse, la responsabilidad, la motivación por lograr sus metas o sobresalir de situaciones generadoras de estrés, cabe indicar que estas características son desarrolladas en etapas temprana y van potencializando a lo largo de la vida del individuo.

Fergusson et al., (1996) indican que gran parte de las personas que viven en un entorno familiar con conflicto, dificultades económicas, enfermedad entre otras, desarrollan la capacidad de hacerles frente, esto puede deberse a los factores personales o de personalidad que posean. La Importancia de la Resiliencia radica en los siguientes temas. Bienestar Psicológico vinculado a una mejor salud mental y emocional, ayudando a las personas a enfrentar el estrés y la adversidad. La Adaptación Positiva donde las personas resilientes son más propensas a adaptarse positivamente a los cambios y superar experiencias difíciles.

Las teorías que se tomaron en cuenta una de ellas es el modelo de Wolin y Wolin (1993), quienes indican que es la capacidad de soportar la adversidad, soportar el sufrimiento y curarse a uno mismo. Según su teoría, la resiliencia varía con la etapa evolutiva de un individuo y se vuelve más fuerte y estable con la edad. Estos autores indican que existen cualidades de las personas resilientes, y esto lo explica mediante la realización de una figura llamada "mandala de la resiliencia», en la cual están 7 pilares importantes: Independencia, Introspección, la capacidad de relacionarse, iniciativa,

creatividad, humor y moralidad.

Igualmente, destaca la teoría desarrollada por Wagnild y Young (1993), quienes conceptualizan la resiliencia como una cualidad positiva arraigada en la personalidad del individuo. Esta cualidad le capacita para superar situaciones desfavorables, así como para tolerar y aprender de las diversas circunstancias que enfrenta en su vida. A partir de esta concepción teórica, los autores impulsaron un enfoque teórico piloto conocido como "factores de la resiliencia", el cual sirvió como fundamento para crear la Escala de Resiliencia (ER).

Por otro lado, se encuentra la Teoría de la personalidad propuesta por Emmy Werner en 1979: Esta teoría sostiene que la resiliencia es un rasgo de la personalidad y que está presente desde el nacimiento. Las personas resilientes suelen tener características como la adaptabilidad, la capacidad de afrontamiento y la autoestima (Werner y Smith, 1982).

Asimismo, tenemos la Teoría del aprendizaje de la resiliencia propuesta por Michael Rutter en 1987. Esta teoría sostiene que la resiliencia es una habilidad que tiene el individuo y que esta puede desarrollarse y aprenderse con el tiempo. Las personas pueden aprender a ser más resilientes al exponerse a experiencias adversas y al desarrollar estrategias de afrontamiento (Tedeschi y Calhoun, 2004).

También es importante mencionar la Teoría ecológica, la cual sostiene que la resiliencia es un proceso que se desarrolla en un ambiente interpersonal y de condiciones sociales. Las personas resilientes suelen tener relaciones positivas con los demás y viven en entornos que proporcionan apoyo y oportunidades (Bronfenbrenner, 1979).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El estudio se realizó mediante un enfoque cuantitativo, utilizando la recopilación de información y el análisis de datos en respuesta a preguntas específicas. Siguiendo la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018) el uso de métodos estadísticos para obtener y estudiar datos nos permite abordar las preguntas planteadas de manera efectiva.

La investigación se considera básica, según el CONCYTEC (2018), la investigación básica se enfoca en descubrir nuevos conocimientos y desarrollar teorías sin buscar aplicaciones prácticas inmediatas.

El diseño que se empleó fue no experimental, en los que el investigador no crea situaciones artificiales, sino que observa los fenómenos en su entorno natural (Hernández et al, 2014).

Es un estudio correlacional causal en el cual se examinará la influencia entre una variable sobre la otra, con el objetivo de determinar si existe una relación causal entre ellas (Lazarsfeld, 1955).

3.2. Variables y Operacionalización

Apego

Definición conceptual

Bowlby (1969) describe el apego como una conexión emocional persistente entre un niño y una figura de apego, destacando la cercanía, la sensación de seguridad y la confianza como sus características distintivas

Definición operacional

El puntaje obtenido mediante la adaptación del cuestionario de la Escala de Apego para Adolescentes (AAQ). El cuestionario se divide en tres dimensiones: La Disponibilidad que evalúa la percepción del adolescente de que su figura de apego está disponible y dispuesta a ofrecer apoyo emocional; La Cooperación en la relación que evalúa la

percepción del adolescente de que su figura de apego está dispuesta a cooperar y resolver conflictos de manera efectiva y Las Señales de enojo y angustia que evalúa la percepción del adolescente de que su figura de apego expresa enojo y angustia de manera abierta y adecuada.

Indicadores

Los Indicadores de las dimensiones de la AAQ son: Disponibilidad: Puntuaciones altas: El adolescente siente que puede contar con sus figuras de apego para que estén disponibles cuando las necesite. El adolescente siente que sus figuras de apego están emocionalmente disponibles para él. El adolescente siente que sus figuras de apego son accesibles y fáciles de contactar. Puntuaciones bajas: El adolescente siente que no puede contar con sus figuras de apego para que estén disponibles cuando las necesite. El adolescente siente que sus figuras de apego no están emocionalmente disponibles para él. El adolescente siente que sus figuras de apego son difíciles de contactar o alcanzar.

Cooperación: Puntuaciones altas: El adolescente siente que sus figuras de apego son confiables y le brindan apoyo. El adolescente siente que sus figuras de apego están ahí para él cuando las necesita. El adolescente siente que sus figuras de apego le brindan un sentido de seguridad. Puntuaciones bajas: El adolescente siente que sus figuras de apego no son confiables o no le brindan apoyo. El adolescente siente que sus figuras de apego no están ahí para él cuando las necesita. El adolescente siente que sus figuras de apego no le brindan un sentido de seguridad.

Señales de enojo y angustia: Puntuaciones altas: El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus figuras de apego lo aceptan y lo quieren tal como es. El adolescente siente que sus figuras de apego lo entienden. Puntuaciones bajas: El adolescente no se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus figuras de apego no lo aceptan

o no lo quieren tal como es. El adolescente siente que sus figuras de apego no lo entienden.

Escala de Medición.

La AAQ es una escala ordinal porque los ítems tienen respuestas en escala Likert de 1 al 5. La puntuación más alta en cada ítem indica un mayor nivel de apego.

La Resiliencia

Definición conceptual.

La resiliencia se define como la capacidad que tiene el ser humano para enfrentar los desafíos, adaptarse a los cambios y recuperarse de los traumas (Werner, 1989).

Definición operacional:

Se utilizó la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) que es un autorreporte que evalúa 7 dimensiones de la resiliencia: Insight, Interacción, Independencia, Moralidad, Iniciativa, Humor y Creatividad.

Escala de medición

La escala de medición de la ERA es ordinal, lo que significa que los ítems se pueden ordenar en un rango de acuerdo con su intensidad. Los ítems tienen respuestas en escala Likert, cuyos valores van desde completamente de acuerdo (1) a completamente en desacuerdo (5).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

El estudio incluyó a una población de 95 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular (I.E.P.) ubicada en Surco-Lima. No se requirió sacar una muestra, ya que se trabajará con la población en su totalidad. Se comprende por población a un conjunto de individuos, instituciones o personas que comparten características comunes (Hernández y Mendoza, 2018).

Criterios de Inclusión: Estudiantes de secundaria de la institución educativa. Tener entre 11 y 18 años del primer al quinto de secundaria. Consentimiento informado de los estudiantes o de los padres o tutores en caso de menores de edad. Estar dispuesto a participar en el estudio.

Criterios de Exclusión: Alumnos con condiciones de salud mental graves que puedan verse perjudicados por la intervención sin una adaptación adecuada. Estudiantes que estén participando simultáneamente en otros programas de intervención similares para evitar la contaminación de resultados. No estar dispuesto a formar parte del estudio.

Unidad de Análisis: Todos los estudiantes que participaron de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Arias (2022) define las técnicas como los procedimientos y herramientas utilizados para obtener información que responda a los objetivos de la investigación. Estas técnicas permiten recopilar datos de manera sistemática y estructurada, proporcionando la base empírica necesaria para analizar y responder a las preguntas de investigación. Los datos fueron recopilados de manera metódica y cuantitativa mediante la utilización de un cuestionario de la Escala de Apego para Adolescentes (AAQ) y una escala de resiliencia, ambos validados y confiables, y adaptados para su aplicación en la población adolescente del Lima.

Escala de Apego para Adolescentes (AAQ)

La escala que se empleó para evaluar el apego, fue creada por Mary Main y Judith Cassidy (1985), y posteriormente fue adaptada en el 2014 por autores chilenos, entre ellos, Javier Morán, Felipe Lecannelier A, Jorge Rodríguez T. en el 2014, esta escala contiene 9 ítems y tiene una puntuación es escala Likert, puede ser aplicada a adolescentes con edades de 11 a 19 años, con una duración de 15 a 20 minutos.

El instrumento cuenta con una adecuada consistencia interna en alfa de Cronbach con valores de 0,74, lo que indica que posee confiabilidad. En relación al análisis factorial, los valores mostraron la presencia de 3 factores,

con 61,71% de la varianza total, y replican la estructura factorial del cuestionario en mención. Se validó el instrumento mediante juicio de 5 expertos, los cuales indicaron que el instrumento posee validez y es aplicable. Asimismo, en la presente investigación se validó el instrumento por 5 jueces expertos que indicaron que el instrumento es aplicable.

Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)

La Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), fue creada por Rodolfo Prado Álvarez y Mónica Del Águila Chávez (2000) en Perú. La aplicación de esta escala tiene una duración de 30 minutos y está dirigida a adolescentes con edades 11 a 18 años. La escala puede ser aplicada de forma individual, así como colectiva, siempre y cuando se mantengan un control a la hora de la evaluación.

Esta escala fue creada por Aguilar y Prado (2000) con el objetivo de medir la resiliencia basándose en el enfoque de Wolin y Wolin; el cual consta de 34 ítems que se desglosan en 7 dimensiones (Independencia, Insight, Interacción, Humor, Moralidad, Creatividad e Iniciativa). Posee validez de contenido mediante 5 jueces expertos, así también se analizó la correlación Ítem test, cuyos puntajes son mayores a 0.60, finalmente se obtuvo un valor de 0.86 en su confiabilidad por Alfa de Cronbach.

La presente investigación se validó el instrumento por 5 jueces expertos que indicaron que el instrumento es aplicable.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos, en una primera etapa, se coordinó con las autoridades del Centro Educativo y se solicitó un permiso a los padres de los adolescentes para explicar la naturaleza del trabajo y obtener la autorización para llevar a cabo la investigación. Posteriormente, se procedió a desarrollar aspectos técnicos, como la introducción y el marco teórico, los cuales se obtuvieron mediante una exhaustiva investigación en diversas plataformas. Se aplicó los cuestionarios para evaluar niveles de Apego y de resiliencia. Además, se tuvo en cuenta la confiabilidad y validez del instrumento, para luego aplicarlo, analizarlo y procesar estadísticamente.

3.5. Método de análisis de datos

Luego de consolidar los datos y recopilar investigaciones relevantes, se investigó la naturaleza de la conexión entre las variables mencionadas anteriormente. Además, se analizaron estadísticamente los datos provenientes de los instrumentos utilizados. Se utilizó el programa Microsoft Excel para realizar el análisis de datos mediante estadística descriptiva, que condensa los resultados de cada variable. Los datos de las variables V1 y V2 del estudio se procesaron, analizaron, interpretaron y sistematizaron mediante el uso de figuras descriptivas. Finalmente se procedió a ingresar la información al programa estadístico SPSS V29, para encontrar la relación de ambas variables.

3.6. Aspectos éticos

En el presente estudio se tomó en cuenta los principios éticos que toda investigación debe de cumplir.

Principio de no maleficencia: Durante la realización de la investigación, se observó el criterio ético de no causar daño, asegurando la vida y la integridad emocional y física de los estudiantes involucrados.

Principio de beneficencia: Se aplicó el deber ético de buscar el bienestar de los participantes en la investigación, procurando obtener el máximo beneficio sin exponerlos a ningún riesgo, en consonancia con las pautas de Rivera et al. (2005).

Principios de autonomía y justicia: Se garantizó que la información recopilada durante la investigación fuera personal y contara con la autorización de los participantes. Además, se procuró que la investigación fuera considerada justa, incorporando el respeto y la equidad para todos los estudiantes, en línea con las consideraciones de (Osorios, 2000).

Se obtuvo el consentimiento informado de los padres o tutores, así como el de sus hijos antes llenar el formulario. Finalmente se garantizó la confidencialidad de las respuestas brindadas por los participantes, indicando que los resultados serán utilizados solo con fines académicos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Prueba de normalidad de la escala de apego

Variable	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
Apego	.085	.113

Se puede observar que mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó para la variable que no existen diferencias significativas de la distribución normal.

Tabla 2:*Prueba de normalidad de la escala de resiliencia*

Variable	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
Resiliencia	.082	.200

Se puede observar que mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó para la variable que no existen diferencias significativas de la distribución normal.

Tabla 3:*Validación de la hipótesis general a través de la regresión lineal*

Estadísticas de la regresión					
R	R2	Error típico	N°		
,424	,180	14,030	91		
Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	3836,613	1	3836,613	19,490	,000
Residuo	17519,541	89	196,849		
Total	21356,154	90			
Parámetro de regresión lineal simple					
	Coefficientes		t	Sig. (p)	
	B	Error típico			
Constante	58,511	7,453	7,850	,000	
Apego	1,086	,246	4,415	,000	

$$\text{Apego} = 58.511 + 1.086 (\text{Resiliencia})$$

En la tabla 3, se muestra que el coeficiente B tiene un valor de 1.086, lo que indica una tendencia positiva, lo que a su vez evidencia la influencia moderada entre la V1 y V2. Del mismo modo el análisis ANOVA realizado, muestra un valor crítico de F .000, lo que indica una correlación ($p < .01$). Los hallazgos demuestran que la hipótesis general de estudio es aceptada. Cabe indicar que, con una confianza del 95%, que existe correlación directa del apego sobre la resiliencia, con un nivel medio ($r = .424$) y con un valor altamente significativo ($p < .01$).

Tabla 4:*Validación de la hipótesis específica 1 a través de la regresión lineal*

Estadísticas de la regresión						
R	R2	Error típico	N°			
,296	,088	14,794	91			
Análisis de la varianza (ANOVA)						
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)	
Regresión	1877,229	1	1877,229	8,577	,004	
Residuo	19478,925	89	218,864			
Total	21356,154	90				
Parámetro de regresión lineal simple						
	Coefficientes		t	Sig. (p)		
	B	Error típico				
Constante	77,007	4,948	15,562	,000		
Disponibilidad	1,338	,457	2,929	,004		

Disponibilidad = 77.007 + 1.338 (Resiliencia)

En la tabla 4, se puede evidenciar que el coeficiente B fue 1.338, que posee una tendencia positiva, lo que denota que existe una correlación de influencia baja entre la dimensión disponibilidad y la resiliencia. Asimismo, en el análisis ANOVA, se detectó el valor crítico de F con una puntuación de .004, lo que indica una correlación ($p < .01$). Es por ello que se demuestra que la hipótesis planteada en un inicio es aceptable.

Finalmente, con una confianza del 95%, se revela que existe una correlación directa de la dimensión disponibilidad sobre la resiliencia, a pesar de que muestra un nivel bajo ($r = .296$) pero con un valor altamente significativo ($p < .01$)

Tabla 5:*Validación de la hipótesis específica 2 a través de la regresión lineal*

Estadísticas de la regresión					
R	R2	Error típico	N°		
,349	,122	14,516	91		
Análisis de la varianza (ANOVA)					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)
Regresión	2603,453	1	2603,453	12,356	,001
Residuo	18752,701	89	210,705		
Total	21356,154	90			
Parámetro de regresión lineal simple					
	Coefficientes		t	Sig. (p)	
	B	Error típico			
Constante	69,902	6,128	11,406	,000	
Cooperación	1,824	,519	3,515	,001	

Cooperación = 69.902 + 1.824 (Resiliencia)

En la tabla 5, se muestra que el coeficiente B fue 1.824, lo que refiere una tendencia positiva, que a su vez marca la correlación de influencia media entre la dimensión cooperación y la resiliencia. Del mismo modo se realizó el análisis ANOVA, cuyo valor crítico de F fue .001, lo que indica una correlación ($p < .01$). Estos hallazgos reafirman la hipótesis general planteada en esta investigación. Finalmente se tuvo en cuenta, con una confianza del 95%, que existe una correlación directa entre la dimensión cooperación sobre la resiliencia, con un nivel medio ($r = .349$) y con un valor de ($p < .01$), lo que indica que es altamente significativo.

Tabla 6:*Validación de la hipótesis específica 3 a través de la regresión lineal*

Estadísticas de la regresión						
R	R2	Error típico	N°			
,178	,032	15,242	,178			
Análisis de la varianza (ANOVA)						
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media de los cuadrados	F	Sig. (p)	
Regresión	679,876	1	679,876	2,926	,091	
Residuo	20676,278	89	232,318			
Total	21356,154	90				
Parámetro de regresión lineal simple						
	Coeficientes		t	Sig. (p)		
	B	Error típico				
Constante	83,049	4,788	17,346	,000		
Señales de enojo y angustia	,968	,566	1,711	,091		

Señales de enojo y angustia = 83.049 + .968 (Resiliencia)

Finalmente, en la hipótesis específica 3, se realizó el análisis ANOVA, cuyo valor crítico de F fue .091, por lo que se niega la correlación ($p > .05$). Se concluye con una confianza del 95%, que no existe una correlación de la dimensión señales de enojo y angustia sobre la resiliencia.

Tabla 7:*Nivel de apego en adolescentes de una institución educativa de Lima 2023*

	Niveles	F	%
Apego	Bajo	8	8.8
	Medio	61	67.0
	Alto	22	24.2
Disponibilidad	Bajo	20	22.0
	Medio	34	37.3
	Alto	37	40.7
Cooperación	Bajo	9	9.9
	Medio	31	34.1
	Alto	51	56.0
Señales de enojo y angustia	Bajo	46	50.5
	Medio	36	39.6
	Alto	9	9.9
	Total	91	100

En la tabla 7, se aprecia que el nivel de la variable apego fue media en el 67% de los adolescentes, seguido de un 24.2% con nivel alto y un 8.8% con nivel bajo. Por otro lado, en cuanto a sus dimensiones, se aprecia que el nivel de las dimensiones disponibilidad y cooperación fue alto en el 40.7% y 56% respectivamente, salvo en la dimensión señales de enojo y angustia, dónde el 50.5% obtuvo un nivel bajo.

Tabla 8:*Nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima 2023*

	Niveles	F	%
Resiliencia	Bajo	7	7.7
	Medio	67	73.6
	Alto	17	18.7
Insight	Bajo	20	22
	Medio	55	60.4
	Alto	16	17.6
Independencia	Bajo	16	17.6
	Medio	46	50.5
	Alto	29	31.9
Interacción	Bajo	20	22
	Medio	58	63.7
	Alto	13	14.3
Moralidad	Bajo	13	14.3
	Medio	13	14.3
	Alto	65	71.4
Humor	Bajo	16	17.6
	Medio	46	50.5
	Alto	29	31.9
Iniciativa	Bajo	22	24.2
	Medio	41	45.1
	Alto	28	30.8
Creatividad	Bajo	43	47.3
	Medio	37	40.7
	Alto	11	12.1
	Total	91	100

En la tabla 8, se aprecia que el nivel de la variable resiliencia fue medio en el 60.4% de los adolescentes, seguido del 22% con nivel bajo y el 17.6% con nivel alto. Por otro lado, para las dimensiones, interacción, independencia, humor e iniciativa predominó el nivel medio con valores de 45.1% y 63.7%. Para la dimensión moralidad el nivel fue alto en el 71.4% y para la dimensión creatividad el nivel fue bajo en el 47.3%.

V. DISCUSIÓN

El apego y la resiliencia son dos temas relevantes en la actualidad, es por ello que este estudio tuvo como objetivo general determinar la influencia entre estas variables, en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023. Los resultados mostraron que el coeficiente B tiene un valor de 1.086, lo que indica una tendencia positiva, lo que a su vez evidencia la influencia moderada entre la V1 y V2. Del mismo modo el análisis ANOVA realizado, muestra un valor crítico de F .000, lo que indica una correlación ($p < .01$). Los hallazgos demuestran que la hipótesis general de estudio es aceptada. Cabe indicar que, con una confianza del 95%, que existe correlación directa del apego sobre la resiliencia, con un nivel medio ($r = .424$) y con un valor altamente significativo ($p < .01$).

La teoría indica que el apego y la resiliencia se relacionan entre sí. Páez et al. (2006) indicaron que las personas que tenían un apego seguro tenían altas posibilidades de desarrollar una alta inteligencia emocional, estrategias de afrontamiento, que tiene como objetivo obtener un bienestar emocional. Por su parte, Engelbert y Wallgren (2017) encontraron que los niños con apego seguro son más propensos a persistir en sus esfuerzos para alcanzar sus objetivos, incluso cuando fracasan. Esto se debe a que estos niños tienen una base de seguridad y confianza que les permite afrontar los desafíos con optimismo.

Asimismo, en el objetivo específico 1, se puede evidenciar que el coeficiente B fue 1.338, posee una tendencia positiva, lo que denota que existe una correlación de influencia baja entre la dimensión disponibilidad y la resiliencia. Asimismo, en el análisis ANOVA, se detectó el valor crítico de F con una puntuación de .004, lo que indica una correlación ($p < .01$). Es por ello que se demuestra que la hipótesis planteada en un inicio es aceptable. Finalmente, con una confianza del 95%, se revela que existe una correlación directa de la dimensión disponibilidad sobre la resiliencia, a pesar de que muestra un nivel bajo ($r = .296$) pero con un valor altamente significativo ($p < .01$).

Bowlby (1982) en su teoría del apego indica que para un niño tenga un apego seguro necesita que su figura de apego esté disponible para satisfacer sus necesidades, Asimismo, Ainsworth (1978) desglosa el apego

inseguro en tres aspectos: Apego evitativo, ansioso y desorganizado mediante el cual explica que, si la figura de apego no logra cubrir las necesidades emocionales y físicas del niño, éste puede desarrollar conductas ansiosas dependientes y con poca seguridad de sí mismo.

En relación con el objetivo específico 2, se concluye con una confianza del 95%, que existe una correlación directa de la dimensión cooperación sobre la resiliencia, con un nivel medio ($r=.349$) y con un valor altamente significativo ($p<.01$). Aceptando la hipótesis del estudio.

Atger y Guedeney (2006) explicaron mediante el postulado de Mary Ainsworth como se desarrolla el apego en los humanos. El desarrollo psicológico normal está respaldado por la seguridad y cooperación que le muestra la figura de apego al niño, particularmente en las áreas de conexiones emocionales y sociales, autoestima e interacciones sociales. Si esta necesidad no se cubre, podría existir mayores niveles de psicopatología. Los estudios realizados durante un período prolongado han demostrado que el apego se transmite de una generación a la siguiente y que la seguridad del apego tiene un valor predictivo para el crecimiento. Como resultado, el apego y el grado de seguridad son aspectos importantes de las motivaciones humanas que influyen en las capacidades de resiliencia, así como en el desarrollo psicológico temprano y posterior.

En relación el objetivo específico 3, se realizó el análisis ANOVA, cuyo valor crítico de F fue .091, por lo que se niega la correlación ($p>.05$). Se concluye con una confianza del 95%, que no existe una correlación de la dimensión señales de enojo y angustia sobre la resiliencia.

La relación entre el enojo, la angustia y la resiliencia en los adolescentes no está clara ni establecida científicamente. Algunos estudios sugieren que existe una correlación negativa entre estas variables, es decir, que a mayor nivel de enojo o angustia menor nivel de resiliencia. Otros estudios indican que existe una correlación positiva, es decir, que, a mayor nivel de resiliencia, el nivel de enojo o angustia aumentara.

Estas diferencias pueden deberse a varios factores, como el tipo, la intensidad, frecuencia y duración del evento estresante; el grado de apoyo social; el estilo cognitivo; las habilidades personales; los recursos disponibles; etc.

Por lo tanto, no se puede afirmar con certeza si existe una correlación entre las señales de enojo y angustia sobre la resiliencia en los adolescentes. Lo más probable es que esta relación sea compleja e individualizada, dependiendo de cada caso particular (Mayo Clinic, 2023).

Como objetivo específico 4, se determinó que el nivel de la variable resiliencia fue medio en el 60.4% de los adolescentes, seguido del 22% con nivel bajo y el 17.6% con nivel alto. Por otro lado, para las dimensiones, interacción, independencia, humor e iniciativa predominó el nivel medio con valores entre 45.1% y 63.7%. Para la dimensión moralidad el nivel fue alto en el 71.4% y para la dimensión creatividad el nivel fue bajo en el 47.3%. Los resultados difieren de lo expuesto por Ayón (2018) que mediante su estudio determinó que el 59.3% de sus evaluados tenían un nivel de resiliencia escaso.

El paradigma propuesto por Wolin y Wolin (1993), que define la resiliencia como la capacidad de afrontar las dificultades, soportar el dolor y encontrar el propio camino hacia la recuperación, respalda los hallazgos mostrados en este estudio. Según su teoría, la resiliencia varía con la etapa evolutiva de un individuo y se vuelve más fuerte y estable con la edad. Estos autores indican que existen cualidades de las personas resilientes, y esto lo explica mediante la realización de una figura llamada “mándala de la resiliencia», en la cual están 7 pilares importantes. Por lo que se podría inferir que a medida que la persona va desarrollándose también lo hace su nivel de resiliencia.

Asimismo, la literatura indica que la resiliencia es un proceso dinámico que puede desarrollarse a lo largo de la vida. Esto indica que los adolescentes pueden aprender a ser más resilientes al enfrentar desafíos y al desarrollar sus propias fortalezas y recursos (Lazarus, 1966).

Münch et al. (2021), manifestaron que la resiliencia es un proceso dinámico que muestra la capacidad de adaptación positiva de un individuo, yendo más allá de las características internas para mostrar cómo la resiliencia está conectada con procesos biológicos, psicológicos y socioculturales.

De manera similar, Denclak et al. (2020) afirmaron que esta variable tiene que ver con la capacidad de un individuo para atravesar momentos desafiantes y posteriormente volver a su forma normal. Liu y Boyatzis (2021), concuerda con la idea de algunos autores que indican que la resiliencia es una capacidad innata del ser humano, que le permite la recuperarse de las dificultades y adaptarse gradualmente al curso cambiante de la vida.

Una de las teorías que respalda los resultados es la Teoría del aprendizaje de la resiliencia propuesta por Michael Rutter en 1987. Esta teoría sostiene que la resiliencia es una habilidad que todo ser humano puede aprender y desarrollar a lo largo de su vida. Las personas pueden aprender a ser más resilientes al exponerse a experiencias adversas y al desarrollar estrategias de afrontamiento (Tedeschi y Calhoun, 2004).

Con relación al último objetivo específico de poder determinar el nivel de Apego. Se aprecia que el nivel de la variable apego fue media en el 67% de los adolescentes, seguido de un 24.2% con nivel alto y un 8.8% con nivel bajo. Por otro lado, en cuanto a sus dimensiones, se aprecia que el nivel de las dimensiones disponibilidad y cooperación fue alto en el 40.7% y 56% respectivamente, salvo en la dimensión señales de enojo y angustia, dónde el 50.5% obtuvo un nivel bajo. Estos resultados son similares a lo expuesto por Solano (2023) que determinaron que los adolescentes en Huánuco tenían un nivel de apego medio con un 54,5%; el 33.3 % nivel alto y sólo el 12 % un nivel de apego bajo.

Bowlby (1969) indica que el apego se desarrolla como resultado de la necesidad de sentirse seguro y protegido. La calidad del apego depende del cuidado que brinde la figura de apego al niño. Los niños con apego seguro son más propensos a tener relaciones sanas en la edad adulta. Los niños con apego inseguro son más propensos a tener problemas emocionales y de comportamiento. Se ha reportado de manera sistemática que las personas que tienen un apego seguro, tienden a tener menor dificultad para regular y expresar sus emociones. Asimismo, tienen mayor probabilidad de hacerle frente a diversas dificultades que se les presentan en el día a día (Brenning & Braet, 2013; Cabral et al., 2012).

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que existe una correlación directa del apego sobre la resiliencia con un nivel medio ($r=.424$) y con un valor altamente significativo ($p<.01$), lo que indica que mientras mayor sea el nivel de apego seguro mayor será la resiliencia.
2. Se determinó que existe una correlación directa de la dimensión disponibilidad sobre la resiliencia, con un nivel bajo ($r=.296$) y con un valor altamente significativo ($p<.01$).
3. Se determinó que existe una correlación directa de la dimensión cooperación sobre la resiliencia, con un nivel medio ($r=.349$) y con un valor altamente significativo ($p<.01$).
4. Se estableció que no existe una correlación de la dimensión señales de enojo y angustia sobre la resiliencia, debido a que su valor es de (.178).
5. Se precisó que el nivel de la variable apego fue medio en el 67% de los adolescentes, seguido de un 24.2% con nivel alto y un 8.8% con nivel bajo. Por otro lado, en cuanto a sus dimensiones, se aprecia que el nivel de las dimensiones disponibilidad y cooperación fue alto en el 40.7% y 56% respectivamente, salvo en la dimensión señales de enojo y angustia, dónde el 50.5% obtuvo un nivel bajo.
6. Finalmente se concluyó que el nivel de la variable resiliencia fue medio en el 60.4% de los adolescentes, seguido del 22% con nivel bajo y el 17.6% con nivel alto. Por otro lado, para las dimensiones, interacción, independencia, humor e iniciativa predominó el nivel medio con valores entre 45.1% y 63.7%. Para la dimensión moralidad el nivel fue alto en el 71.4% y para la dimensión creatividad el nivel fue bajo en el 47.3%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere en futuras investigaciones ampliar la muestra con la finalidad de poder generalizar los resultados.
2. Se sugiere a las autoridades de la institución plantear un programa de intervención en Apego y Resiliencia.
3. Al director, planificar, coordinar y llevar a cabo en sus herramientas de gestión escolar una variedad de cursos y actividades que apoyen a los alumnos a desarrollar una mayor resiliencia.
4. Se sugiere a los futuros investigadores realizar estudios de la variable apego con otras variables de interés.
5. A los docentes se recomienda identificar a los alumnos con indicadores de baja resiliencia y derivarlos al área de Psicología.
6. Al área de Psicológica, desarrollar talleres de padres para concientizar sobre los estilos de crianza como una fortaleza a desarrollar.

REFERENCIAS :

- Ahmetoglu, M., y Ilhan, M. (2018). La relación entre el estilo de apego y la competencia social en la adolescencia. *Revista Internacional de Adolescencia y Juventud*, 23(2), 215-224. doi:10.1080/13676261.2016.1217429
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). Patrones de apego: Un estudio psicológico de la situación extraña. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Doi: 10.1080/00039432.1978.10123683
- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(2), 427-454. DOI: 10.1007/BF02202857
- Arias, F. (2022). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (7a ed.). Pearson Educación. DOI: 10.1016/B978-607-32-7178-1.50017-4
- Atger, M., y Guedeney, A. (2006). Apego y resiliencia: Las claves para superar las adversidades. Paidós. ISBN: 9788449317052
- Ayón, H. J. (2018). Resiliencia y conductas autolesivas en adolescentes del nivel secundario en la institución educativa N°164 El Amauta - San Juan de Lurigancho, 2018. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/35511>
- Bowlby, J. (1969). El apego y la pérdida: Vol. 1. Apego. Fondo de Cultura Económica de España. DOI: 10.1016/S0033-295X(00)80001-2
- Carril, J. M. (2020). Relación entre agresividad y resiliencia en adolescentes de secundaria. *Revista de Educación*, 386, 289-312. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2020-386-447
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss*, Basic Books. DOI: 10.1037/0022-3514.83.3.239

- Bronfenbrenner, U (1979). *La ecología del desarrollo humano: Experimentos por naturaleza y diseño*. Cambridge, MA: Harvard University Press. DOI: 10.4159/978067408124
- Cyrułnik, B. (1989). Bajo el signo del vínculo: Una historia natural del apego. Herder. DOI: 10.2307/j.ctv11774ds
- Cruz, M., y Málaga, S. (2020). Resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de una institución educativa de Arequipa-Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(1), 13-26. doi:10.18800/rip.202001.002
- Del Águila Chávez, M., y Prado Álvarez, R. (2000). Desarrollo y validación de una prueba para medir resiliencia: Un enfoque de Wolin y Wolin. *Revista de Psicología*, 25(2), 45-67.
- Del Rincón, I. B. (2016). Resiliencia y educación social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 70(2), 79-94. <https://doi.org/10.35362/rie70261>
- Denclak, B., Swick, D., y Smith, K. (2020). Resiliencia: Una revisión de la literatura y sus implicaciones para la práctica. *Revista de Enfermería Psicosocial y Salud Mental*, 58(6), 40-47. doi:10.3928/02793695-20200503-01
- Engelbert, R., y Wallgren, L. (2017). Apego y persistencia: El papel de la competencia percibida y la autoeficacia. *Revista de Psicología de la Personalidad y Social*, 113(6), 997-1011. doi:10.1037/pspa0000173
- Fergusson, D.M. y Lynskey, M.T. (1996). Adolescent resiliency to family adversity. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 37, 281-292.
- Fernández, F. (2022). El apego seguro y la resiliencia en el contexto educativo. *Revista de Educación*, 390, 101-122. doi: 10.4438/1988-5921-RE-2022-390-427
- García, J. A. (2023). *Influencia del apego y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa en Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Universidad Nacional Mayor de San Marcos. DOI: 10.13140/RG.2.2.35189.84361
- García, J. A., y Rodríguez, M. (2023). Factores protectores de la resiliencia en

adolescentes de una institución educativa en Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 26(1), 1-12. DOI: 10.22201/fpsi.18704806e.2023.1.24273

García, J. A., y López, M. (2022). Apego seguro y resiliencia en adolescentes. *Revista de Psicología Clínica y de la Salud*, 15(1), 1-10. doi:10.22201/facmed.uam.mx/cpsi/2022v15n1/1865

García, J. A., y Pérez, J. (2021). La resiliencia en adolescentes: Una revisión de la literatura. *Revista de Psicología Clínica y de la Salud*, 14(2), 1-13. doi:10.22201/facmed.uam.mx/cpsi/2021v14n2/1791

Garnezy, N. (1981). Resiliencia en los niños de la adversidad: Dominar el desafío de la vulnerabilidad psicológica. *American Psychologist*, 36(1), 143-148. DOI: 10.1037/0003-066X.36.1.143

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación (6a ed.)*. McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1016/C2011-0-07129-6>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Hernández, R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta Edición)*. McGraw Hill/Interamericana Editores. DOI: 10.1017/CBO9781107415324

Jiménez, G., y Gómez, M. (2020). Las relaciones de apego en la adolescencia y la resiliencia ante eventos estresantes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(1), 45-60. doi:10.11600/1692715x.181.3567

Kaslow, N. J., DeAngelis, T., y Simpkins, S. D. (2021). Resiliencia en la adolescencia: Un llamado a la acción para educadores y padres. *Psicología Educativa*, 30(1), 15-30. DOI: 10.5093/psiedu.2021.524

- Lazarus, R. S. (1966). *Estrés psicológico y el proceso de afrontamiento*. Nueva York: McGraw Hill. DOI:10.1037/h0024044
- Lazarsfeld, P. F. (1955). *Análisis causal en las ciencias sociales* (2a ed.). Editorial Universitaria de Buenos Aires. DOI: 10.2307/3598929
- López, M., García, J. A., y León, J. (2022). Nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa en Lima, 2022. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), 1-10. doi:10.18800/rip.202201.001
- Liu, W., y Boyatzis, R. E. (2021). Resiliencia como proceso de desarrollo: Una meta-análisis de estudios longitudinales. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 111(1), 1-20. doi:10.1037/pspp0000286
- Main, M., & Cassidy, J. (1985). Seguridad en la infancia, la niñez y la adultez: Un paso hacia el nivel de representación. *Monografías de la Sociedad para la Investigación del Desarrollo Infantil*, 50(1-2), 66-104. DOI: 10.1037/h0080014.
- Mayo Clinic Family Health Book (2023) 5ta edición. <https://www.mayoclinic.org/es/diseases-conditions/teen-depression/symptoms-causes/syc-20350985>
- Morán, J., Lecannelier A., F., y Rodríguez T., J. (2014). Escala de Apego para Adolescentes (AAQ). Adaptación chilena. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(2), 164-171. DOI: 10.4067/S0034-89412014000200007
- Münch, A., Cwik, M., y Seiffge-Krenke, I. (2021). La resiliencia como un proceso dinámico: Una revisión de la investigación sobre la resiliencia en la adolescencia. *Revista de Juventud y Adolescencia*, 50(12), 3171-3187. DOI: 10.1007/s10964-021-01271-w
- Panta, J. (2021). Motivación académica y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Piura-Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 24(1), 1-10. doi:10.18800/rip.202101.002
- Perry, B. D. (2012). Resilience in adolescents: A longitudinal study. *Journal of Adolescent Health*, 51(1), 101-108. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.03.011>.

- Rebaza, R. P. (2019). Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco. *Revista de Psicología de la PUCP*, 37(2), 247-269. doi: 10.33577/rpc.v37i2.1631
- Rodríguez, M., y Gómez, M. (2022). Interacción entre los vínculos de apego y la resiliencia en adolescentes que asisten a centros educativos en Lima. *Revista de Psicología*, 40(2), 1-15. DOI: 10.15381/rpsi.v40i2.1637
- Siegel, D. J. (2022, 15 de marzo). Apego en la adolescencia: El papel del apego seguro en la resiliencia. *Revista de la Academia Americana de Psiquiatría Infantil y Adolescente*, 61(3), 256-265. DOI: 10.1016/j.jaac.2022.01.014.
- Smith, K. M., Smith, K. F., Rodríguez, J. P., et al. (2020). La influencia del apego y la resiliencia en el bienestar de los adolescentes. *Revista de Salud del Adolescente*, 67(4), 444-451. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.01.006>
- Solano, B.(2023). *Apego y resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado, Huánuco 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://hdl.handle.net/20500.13080/8914>
- Soler, P., García-Ruiz, M., y García-Vera, M. P. (2023). La educación socioemocional en el contexto de la pandemia de COVID-19: Una revisión de la literatura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(15), 1-19.
- Supervía, C., García, A., y García, J. (2022). Correlación entre resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de una institución educativa de Barcelona, España. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), 1-10. doi:10.18800/rip.202201.003
- Spitz, R. A. (1946). Depresión anaclítica: Una investigación sobre la génesis de las condiciones psiquiátricas en la primera infancia, II. *Estudio*

psicoanalítico del niño, 2, 313-341. DOI:
10.1080/00797352.1946.11822720

Werner, E. E. (1989). Niños de alto riesgo en la adultez joven: Un estudio longitudinal desde el nacimiento hasta los 32 años. *Revista Americana de Psiquiatría Ortopédica*, 59(1), 72-81. doi:10.1111/j.1939-Werner, E.E. (1984) Resilient children. *Young Children*, 40 (1), 68-72

Werner, E.E. (2003). *Prólogo a N. Henderson y M. Milstein: La resiliencia en la escuela*. Paidós.

Werner, E.E. y Smith, R.S. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of resilient children and youth*. McGrawHill.

Werner, E.E. y Smith, R.S. (1992). *Overcoming the Odds: Hig-Risk Children from Birth to Adulthood*. Ithaca.Cornell University Press.0025.1989.tb00577.x

Wagnild, G. M., y Young, H. M. (1993). Desarrollo y propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia. *Revista de Medición en Enfermería*, 1(2), 165-178.

Wolin, S.J. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. Villard Books.

ANEXOS:

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Apego	Bowlby (1969) describe el apego como una conexión emocional persistente entre un niño y una figura de apego, destacando la cercanía, la sensación de seguridad y la confianza como sus características distintivas.	La variable se medirá mediante el cuestionario de la Escala de Apego para Adolescentes (AAQ).	Disponibilidad	Figuras de apego disponibles cuando las necesite	3,5,8	Ordinal
			Cooperación	Figuras de apego son confiables y le brindan apoyo	1,6,7	
			Señales de enojo y angustia	El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus	2,4,9	

				figuras de apego lo entienden.		
Resiliencia	La resiliencia se define como la capacidad de una persona para enfrentar los desafíos, adaptarse a los cambios y recuperarse de los traumas	La Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) es un cuestionario de autorreporte que evalúa 7 dimensiones de la resiliencia: Insight,	Insight	Es darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno	1,3,9,15,30	

	(Werner, 1989)	Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad.				
			Independencia	Establecer límites entre uno mismo y el ambiente	22,29,32,33	
			Interacción	Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas	9,20,21,24,26	
			Moralidad	Deseo de una vida personal satisfactoria	14,16,17,18,28	
			Humor	Alude a la capacidad de	8,11,12,13,34	

				encontrar lo cómico en la Tragedia		
			Iniciativa	Capacidad de hacerse cargo, de los problemas y de ejercer control sobre ellos.	6,10,23,25,27	
			Creatividad	Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden	2,4,5,7,31	

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la influencia entre la teoría del Apego y la resiliencia de adolescentes en una Institución Educativa en Lima, 2023?	<p>Objetivo general: Determinar la influencia entre la teoría del Apego y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: OE 1: Determinar la</p>	<p>H1: Existe influencia de la teoría del Apego en la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023</p> <p>Ho: No existe influencia entre la teoría del Apego en la resiliencia en adolescentes de una Institución</p>	Variable 1: Apego	Disponibilidad	Figuras de apego disponibles cuando las necesite	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Instrumentos: Escala de Apego para Adolescentes (AAQ)</p> <p>Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)</p>
				Cooperación	Figuras de apego son confiables y le brindan apoyo	
				Señales de enojo y angustia	El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus	

	<p>influencia entre la dimensión disponibilidad con la variable resiliencia</p> <p>OE2: determinar la influencia entre la dimensión cooperación en la relación y la variable resiliencia</p> <p>OE3: Determinar la influencia entre la dimensión</p>	Educativa en Lima, 2023.			figuras de apego lo entienden.	<p>Método de análisis de datos:</p> <p>Microsoft Excel SPSS 29</p>
			Variable 2: Resiliencia	Insight	Es darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno	
				Independencia	Establecer límites entre uno mismo y el ambiente	
				Interacción	Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas	

	<p>señales de enojo y angustia y la variable resiliencia</p> <p>OE4: Determinar el nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa en Lima, 2023.</p> <p>OE4: Determinar el nivel de Apego en adolescentes de una</p>			Moralidad	Deseo de una vida personal satisfactoria	
	<p>institución educativa en Lima, 2023</p>			Humor	Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la Tragedia	
				Iniciativa	Capacidad de hacerse cargo, de los problemas y de ejercer control sobre ellos.	
				Creatividad	Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir	

					del caos y el desorden.	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE RESILENCIA PARA ADOLESCENTES

Colegio: _____
Edad: _____
Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>

INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (X) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuente. Responde TODOS los ítems.

Ejemplo: a) Me gusta comer helados

Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
	X		

Significa que a veces te gusta comer helados.

	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1. Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.				
2. Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego				
3. Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.				
4. Utilizo el arte para expresar mis temores.				
5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.				
6. Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.				
7. Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.				
8. Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes que deprimirme.				
9. Tengo mis propias explicaciones de lo que me sucede en casa.				
10. Consigo lo que me propongo.				
11. Prefiero las cosas cómicas que lo serio.				
12. Prefiero estar con personas alegres.				
13. Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío.				
14. Me gusta ser justo con los demás.				
15. Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas ocasiones.				
16. Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.				
17. Creo que los principios son indispensables				

para vivir en paz.				
18. Tengo bien claro mis ideales y mis creencias.				
19. Comparto con otros lo que tengo.				
20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros.				
21. Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.				
22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.				
23. Realizo actividades fuera de casa y del colegio.				
24. Cuando una persona me ayuda es como un miembro de mi familia.				
25. Todos los problemas tienen solución.				
26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás.				
27. Me gusta saber y lo que no sé pregunto.				
28. Aspiro a ser alguien importante en la vida.				
29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado.				
30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer porqué				
31. Me gustaría ser artista para poder expresarme.				
32. Siento y pienso diferente que mis padres.				
33. Me gusta hacer lo que quiero aunque mis padres se opongan.				
34. Me río de las cosas malas que suceden.				

Descripción de la prueba

Este instrumento consta de 34 ítems, que son puntuados en una escala Likert de cuatro puntos (1 = Rara vez, 2 = A veces, 3 = A menudo, 4 = Siempre). Para efectos de la corrección una vez establecidos los puntajes directos, según las respuestas del sujeto, se procede a sumar las respuestas por cada ítems, según al indicador que pertenezcan: Insight (1,3,9,15,30), Independencia (22,29,32,33), Interacción (19,20,21,24,26), Moralidad (14,16,17,18,28), Humor (8,11,12,13,34), Iniciativa (6,10,23,25,27), Creatividad (2,4,5,7,31); obteniendo así una puntuación directa por las siete áreas y otra en general. Una vez obtenida la puntuación directa de la escala en general, se procede a realizar el análisis para establecer los niveles de la conducta resiliente: Alto, Medio y Bajo.

Cuestionario de Apego en Adolescentes (AAQ)

Curso Edad Sexo: Hombre Mujer

Por favor, contesta las 9 preguntas que se muestran a continuación.

- 1) Estas preguntas tienen que ver con lo que sientes sobre tu relación con la persona que más te crió desde que naciste.
- 2) En cada frase del cuestionario aparecerá un **espacio en blanco** que corresponde a la persona que tú reconoces como aquella que más te crió. **Deberás responder todas las preguntas pensando siempre en esa misma persona.**
- 3) Por favor, encierra con un círculo uno de los números del 1 al 5 que aparecen frente a cada frase. Mientras más cerca del 1 es porque **NO** estás de acuerdo con lo que dice la frase, y si el número es más cercano a 5, significa que **SI** estás de acuerdo con lo que dice la frase
- 4) No tienes que poner tu nombre en el cuestionario, y nadie va a saber que fuiste tú el/la que lo contestó.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.	Me hace sentir bien ser capaz de ayudar a _____	1	2	3	4	5
2.	A veces me siento enojado/a con _____ sin saber por qué	1	2	3	4	5
3.	Estoy seguro/a que _____ me escuchará.	1	2	3	4	5
4.	Me molesta que pareciera que tengo que exigirle a _____ que me cuide y me apoye.	1	2	3	4	5
5.	Estoy seguro que _____ tratará de entender cómo me siento	1	2	3	4	5
6.	Puedo ponerme en el lugar de _____ y entenderlo/a cuando se enoja.	1	2	3	4	5
7.	Disfruto ayudando a _____ cada vez que puedo.	1	2	3	4	5
8.	Hablo las cosas con _____	1	2	3	4	5
9.	Pareciera que _____ sólo me presta atención cuando estoy enojado/a	1	2	3	4	5

¿Quién es la persona que elegiste para completar los espacios en blanco?

Cuestionario de Apego en Adolescentes (AAQ)

Cuestionario de Apego Adolescente (AAQ) en Español¹

The Adolescent Attachment Questionnaire (AAQ) fue publicado el año 1998 por West, Rose, Sprengh, Sheldon-Keller y Adam². El instrumento fue elaborado a partir de los planteamientos de Ainsworth y Bowlby en relación al apego. A partir del estudio de validación realizado en Chile se derivaron, al igual que en la versión original, las siguientes 3 escalas que evalúan la percepción sobre la disponibilidad y responsividad de la figura de apego del adolescente:

ESCALA	QUÉ EVALÚA	ITEMS	CONFIABILIDAD
Disponibilidad	Evalúa la confianza del adolescente en la disponibilidad y sensibilidad de la figura de apego.	3, 5 y 8	.74
Cooperación	Evalúa la capacidad de consideración y empatía con las necesidades y sentimientos de la figura de apego.	1,6 y 7	.64
Señales de enojo y angustia	Evalúa el monto de enojo y angustia en la relación padres-adolescente.	2,4 y 9	.52

Normas provisionarias para su interpretación (n=199):

	Disponibilidad	Cooperación		Señales enojo y angustia
		11 a 16 años	17 a 20 años	
DS	2.771	2.211	1.883	2.525
X	12.312	12.281	13.040	6.095
Valores Normales	10 a 15 pts.	11 a 15 pts.	12 a 15 pts.	0 a 8 pts.

1. Morán, J.; Lecannelier, F.; Rodríguez, J. (2014). Estudio de validación de un cuestionario de apego en adolescentes. *Rev Chil Pediatr* 2014; 85 (4): 437-442.
2. West M, Rose S, Sprengh S, Sheldon-Keller A, Adam K: Adolescent attachment questionnaire: A brief assessment of attachment in adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 1998; 27: 661-673.

Anexo 4:



Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023

Investigador: Infantes Sánchez José Javier

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023", cuyo objetivo es: Determinar la influencia entre la teoría del Apego en la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa académico de maestría en intervención psicológica de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución "SANTA MARÍA DE SURCO"

Describir el impacto del problema de la investigación:

El problema de la influencia del apego en la resiliencia de los adolescentes radica en cómo los estilos de apego desarrollados en la infancia pueden afectar la forma en que los adolescentes afrontan y superan las dificultades

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en los salones de clases de la Institución "SANTA MARÍA DE SURCO"

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Infantes Sánchez José Javier email: infantes@ucvvirtual.edu.pe y Docentes asesores: Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa email: rurquizaz@ucvvirtual.edu.pe y el Dr. Merino Hidalgo, Darwin Richard email: dmerinoh@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023

Investigador: Infantes Sánchez José Javier

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023", cuyo objetivo es: Determinar la influencia entre la teoría del Apego en la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Lima, 2023

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa académico de maestría en intervención psicológica de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución "SANTA MARÍA DE SURCO"

Describir el impacto del problema de la investigación:

El problema de la influencia del apego en la resiliencia de los adolescentes radica en cómo los estilos de apego desarrollados en la infancia pueden afectar la forma en que los adolescentes afrontan y superan las dificultades

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Influencia de la Teoría del Apego en la Resiliencia de Adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en los salones de clases de la Institución "SANTA MARÍA DE SURCO"

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Infantes Sánchez José Javier email: infantes@ucvvirtual.edu.pe y Docentes asesores: Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa email: rurquiaz@ucvvirtual.edu.pe y el Dr. Merino Hidalgo, Darwin Richard email: dmerinoh@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Anexo 5: Solicitud de autorización al centro educativo

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Santiago de Surco (Lima) 23 de octubre del 2023.

SEÑORA

MARÍA FÉLIX GARCÍA INFANTE

DIRECTORA DE LA I.E.P. “SANTA MARÍA DE SURCO”

Prol. José Gálvez 371 – Santiago de Surco - Lima

Presente:

Asunto “SOLICITAR AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA MARÍA DE SURCO”

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme: Mi nombre es JOSÉ JAVIER INFANTES SÁNCHEZ con DNI: 06246486, estudiante del **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA** de la ESCUELA DE POSGRADO de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – SEDE TRUJILLO – PERÚ, que actualmente curso el III ciclo de la Maestría en Intervención Psicológica y me encuentro realizando la tesis “**INFLUENCIA DE LA TEORÍA DEL APEGO Y RESILIENCIA DE ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024**”, motivo por el cual le solicitamos su autorización para la aplicación de instrumentos en la “INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA MARÍA DE SURCO”.

Sin otro particular y agradeciéndole por su atención a la presente, me despido.



JOSÉ JAVIER INFANTES SÁNCHEZ
ESTUDIANTE

Anexo 4: **Carta de autorización**

Santiago de Surco, 15 de noviembre del 2023

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Psicólogo:

JOSÈ JAVIER INFANTES SÀNCHEZ

ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

PRESENTE.-

Estimado maestro con mucho gusto brindo la autorización para que pueda llevar a cabo su trabajo de investigación titulado **“INFLUENCIA DE LA TEORÍA DEL APEGO Y RESILIENCIA DE ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2023”**.

Deseo mucho éxito en su trabajo de investigación y confiamos que los resultados obtenidos serán valiosos para el mejoramiento de la educación.



MARÍA FÉLIX GARCÍA INFANTE

DIRECTORA DE LA I.EP. “SANTA MARÍA DE SURCO”

Anexo 6: Juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	VERONICA DEL ROSILLO SALAZAR ROLDÁN
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	http://portal.amelica.org/ameli/journal/390/3901680001/movil/

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)
Autora:	West, Rose, Spreng, Sheldon-Keller y Adam en 1998 Javier Morán, Felipe Lecannelier A, Jorge Rodríguez T. en el 2014 (adaptado)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 9 ítems, distribuidos en tres dimensiones: a) disponibilidad; b) cooperación en la relación y c) señales de enojo y angustia. Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde completamente de acuerdo (1) a completamente en desacuerdo (5).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Disponibilidad

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el nivel de confianza que tiene adolescente en la disponibilidad y sensibilidad de la figura de apego.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente siente que puede contar con sus figuras de apego para que estén disponibles cuando las necesite	Estoy seguro/a que _____ me escuchará.	4	4	4	
	Estoy seguro que _____ Tratará de entender cómo me siento	4	4	4	
	Hablo las cosas con _____	4	4	4	

Segunda dimensión: Cooperación en la relación

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de consideración y empatía con las necesidades y sentimientos de la figura de apego

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente siente que sus figuras de apego son confiables y le brindan apoyo.	Me hace sentir bien ser capaz de ayudar a	4	4	4	
	Puedo ponerme en el lugar de	4	4	4	
El adolescente siente que sus figuras de apego le brindan un sentido de seguridad	y entenderlo/a cuando se enoja.				
	Disfruto ayudar a cada vez que puedo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Señales de enojo y angustia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de enojo y angustia en la relación padres-adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus figuras de apego lo aceptan y lo quieren tal como es.	A veces me siento enojado/a con _____ sin saber por qué	4	4	4	
	Me molesta que pareciera que tengo que exigirle a _____ - _____ que me cuide y me apoye.	4	4	4	
	Pareciera que _____ - _____ sólo me presta atención cuando estoy enojado/a	4	4	4	



VERONICA DEL ROSILLO SALAZAR ROLDÁN
C.Ps.P 6457

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lizeth Eliana Terry Torres	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)
Autora:	West, Rose, Spreng, Sheldon-Keller y Adam en 1998 Javier Morán, Felipe Lecannelier A, Jorge Rodríguez T. en el 2014 (adaptado)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 9 ítems, distribuidos en tres dimensiones: a) disponibilidad; b) cooperación en la relación y c) señales de enojo y angustia. Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde completamente de acuerdo (1) a completamente en desacuerdo (5).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Disponibilidad

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el nivel de confianza que tiene adolescente en la disponibilidad y sensibilidad de la figura de apego.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observacione Recomendacion
El adolescente siente que puede contar con sus figuras de apego para que estén disponibles cuando las necesite.	Estoy seguro/a que - _____m e escuchará.	4	4	4	
	Estoy seguro que _____m tratará de entender cómo me siento	4	4	4	
	Hablo las cosas con _____m	4	4	4	

Segunda dimensión: Cooperación en la relación

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de consideración y empatía con las necesidades y sentimientos de la figura de apego.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente siente que sus figuras de apego son confiables y le brindan apoyo. El adolescente siente que sus figuras de apego le brindan un sentido de seguridad	Me hace sentir bien ser capaz de ayudar a	4	4	4	
	Puedo ponerme en el lugar de	4	4	4	
	y entenderlo/a cuando se enoja.				
	Disfruto ayudar a cada vez que puedo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Señales de enojo y angustia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de enojo y angustia en la relación padres-adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus figuras de apego lo aceptan y lo quieren tal como es.	A veces me siento enojado/a con _____ sin saber por qué	4	4	4	
	Me molesta que pareciera que tengo que exigirle a _____ - queme cuide y me apoye.	4	4	4	
	Pareciera que _____ - sólo me presta atención cuando estoy enojado/a	4	4	4	



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga

Lizeth Eliana Terry Torres

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Analí Yuliana Polo Ambrocio	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48907/Polo_AY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)
Autora:	West, Rose, Spreng, Sheldon-Keller y Adam en 1998 Javier Morán, Felipe Lecannelier A, Jorge Rodríguez T. en el 2014 (adaptado)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 9 ítems, distribuidos en tres dimensiones: a) disponibilidad; b) cooperación en la relación y c) señales de enojo y angustia. Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde completamente de acuerdo (1) a completamente en desacuerdo (5).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Disponibilidad

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el nivel de confianza que tiene adolescente en la disponibilidad y sensibilidad de la figura de apego

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observacione Recomendacion
El adolescente siente que puede contar con sus figuras de apego para que estén disponibles cuando las necesite.	Estoy seguro/a que - _____m e escuchará.	4	4	4	
	Estoy seguro que _____m tratará de entender cómo me siento	4	4	4	
	Hablo las cosas con _____m	4	4	4	

Segunda dimensión: Cooperación en la relación

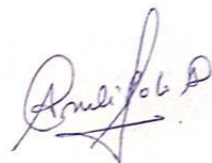
Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de consideración y empatía con las necesidades y sentimientos de la figura de apego

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente siente que sus figuras de apego son confiables y le brindan apoyo. El adolescente siente que sus figuras de apego le brindan un sentido de seguridad	Me hace sentir bien ser capaz de ayudar a	4	4	4	
	Puedo ponerme en el lugar de	4	4	4	
	y entenderlo/a cuando se enoja.				
	Disfruto ayudar a cada vez que puedo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Señales de enojo y angustia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de enojo y angustia en la relación padres-adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus figuras de apego lo aceptan y lo quieren tal como es.	A veces me siento enojado/a con _____ sin saber por qué	4	4	4	
	Me molesta que pareciera que tengo que exigirle a _____ - _____ que me cuide y me apoye.	4	4	4	
	Pareciera que _____ - _____ sólo me presta atención cuando estoy enojado/a	4	4	4	



Analí Yuliana Polo Ambrocio

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Andrés Rafael OBREGÓN MENDOZA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica, educativa.
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, UTP,UPN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)
Autora:	West, Rose, Spreng, Sheldon-Keller y Adam en 1998 Javier Morán, Felipe Lecannelier A, Jorge Rodríguez T. en el 2014 (adaptado)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 9 ítems, distribuidos en tres dimensiones: a) disponibilidad; b) cooperación en la relación y c) señales de enojo y angustia. Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde completamente de acuerdo (1) a completamente en desacuerdo (5).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Disponibilidad

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el nivel de confianza que tiene adolescente en la disponibilidad y sensibilidad de la figura de apego

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observacione Recomendacion
El adolescente siente que puede contar con sus figuras de apego para que estén disponibles cuando las necesite.	Estoy seguro/a que _____m e escuchará.	4	4	4	
	Estoy seguro que _____ tratará de entender cómo me siento	4	4	4	
	Hablo las cosas con _____	4	4	4	

Segunda dimensión: Cooperación en la relación

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de consideración y empatía con las necesidades y sentimientos de la figura de apego

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente siente que sus figuras de apego son confiables y le brindan apoyo. El adolescente siente que sus figuras de apego le brindan un sentido de seguridad	Me hace sentir bien ser capaz de ayudar a	4	4	4	
	Puedo ponerme en el lugar de	4	4	4	
	y entenderlo/a cuando se enoja.				
	Disfruto ayudar a cada vez que puedo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Señales de enojo y angustia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de enojo y angustia en la relación padres-adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus figuras de apego lo aceptan y lo quieren tal como es.	A veces me siento enojado/a con _____ sin saber por qué	4	4	4	
	Me molesta que pareciera que tengo que exigirle a _____ - _____ que me cuide y me apoye.	4	4	4	
	Pareciera que _____ - _____ sólo me presta atención cuando estoy enojado/a	4	4	4	



Andrés Rafael OBREGÓN MENDOZA
Colegiatura: N 34172

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. Datos generales del juez

Nombre del juez:	VERONICA ALEGRIA ALVARON
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica, educativa.
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, UTP,UPN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de apego en adolescentes (AAQ)
Autora:	West, Rose, Spreng, Sheldon-Keller y Adam en 1998 Javier Morán, Felipe Lecannelier A, Jorge Rodríguez T. en el 2014 (adaptado)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 9 ítems, distribuidos en tres dimensiones: a) disponibilidad; b) cooperación en la relación y c) señales de enojo y angustia. Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde completamente de acuerdo (1) a completamente en desacuerdo (5).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Disponibilidad

Objetivos de la Dimensión: Evalúa el nivel de confianza que tiene adolescente en la disponibilidad sensibilidad de la figura de apego

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observacione Recomendacion
El adolescente siente que puede contar con sus figuras de apego para que estén disponibles cuando las necesite.	Estoy seguro/a que _____m e escuchará.	4	4	4	
	Estoy seguro que _____ tratará de entender cómo me siento	4	4	4	
	Hablo las cosas con _____	4	4	4	

Segunda dimensión: Cooperación en la relación

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de consideración y empatía con las necesidades y sentimientos de la figura de apego

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente siente que sus figuras de apego son confiables y le brindan apoyo. El adolescente siente que sus figuras de apego le brindan un sentido de seguridad	Me hace sentir bien ser capaz de ayudar a	4	4	4	
	Puedo ponerme en el lugar de	4	4	4	
	y entenderlo/a cuando se enoja.				
	Disfruto ayudar a cada vez que puedo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Señales de enojo y angustia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de enojo y angustia en la relación padres-adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El adolescente se siente cómodo dependiendo de sus figuras de apego. El adolescente siente que sus figuras de apego lo aceptan y lo quieren tal como es.	A veces me siento enojado/a con _____ sin saber por qué	4	4	4	
	Me molesta que pareciera que tengo que exigirle a _____ - _____ que me cuide y me apoye.	4	4	4	
	Pareciera que _____ - _____ sólo me presta atención cuando estoy enojado/a	4	4	4	



VERONICA ALEGRIA ALVARON
Colegiatura: 16973

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANDRÉS RAFAEL OBREGÓN MENDOZA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica, educativa.
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, UTP, UPN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autora:	Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez (2000)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 34 ítems. Está conformado por 7 dimensiones (Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad). Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde raramente (1) a siempre (4).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Insight

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de observación que tiene la persona sobre si mismo y la realidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preguntarse así mismo y darse una respuesta	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
	Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.	4	4	4	
	Creo que la vida debe estar guiada por principios y valores.	4	4	4	
	Busco solucionar algo que sucede inesperadamente	4	4	4	
	Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	

Segunda dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de orden y belleza a partir del caos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la sociedad, el miedo, la rabia y la desesperanza	Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros a quienes lo necesitan.	4	4	4	
	Quiero ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
	Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.	4	4	4	
	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
	Ante un problema invento cosas que me ayuden a solucionarlo	4	4	4	

Tercera dimensión: Interacción

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de relaciones significativas entre una o más personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas ya sí balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.	Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	
	Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente.	4	4	4	
	Desarrollo actividades fuera de casa y de colegio.	4	4	4	
	Realizo actividades artísticas para sacar mis temores.	4	4	4	
	Cuando tengo muchas dificultades, me río y lo sé soportar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Iniciativa

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de iniciativa para resolver problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigente	Me gustan más las cosas graciosas que la serias	4	4	4	
	Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa.	4	4	4	
	Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres.	4	4	4	
	Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
	Si mis padres molestan trato de permanecer tranquilo	4	4	4	

Quinta dimensión: Moralidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para desarrollar y tener valores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
	Trato de hacer cosas para reírme cuando me siento mal	4	4	4	
	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás	4	4	4	
	Existen desacuerdos entre lo que mis padres y yo sentimos y pensamos	4	4	4	
	Realizo actividades que me ayudan a no pensar en los problemas que tengo	4	4	4	

Sexta dimensión: Humor

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para encontrar el lado positivo ante diversas situaciones estresantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar lo cómico en la tragedia,	Les cuento a otros lo que me sucede.	4	4	4	
	Creo que todos los problemas se pueden solucionar	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
	Termino haciendo lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	

Séptima dimensión: Independencia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para fijar límites físicos y emocionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecer límites entre uno mismo y el ambiente	Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	



Andrés Rafael OBREGÓN MENDOZA
Colegiatura: N 34172

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Analí Yuliana Polo Ambrocio	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48907/Polo_AY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y	

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autora:	Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez (2000)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 34 ítems. Está conformado por 7 dimensiones (Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad). Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde completamente de acuerdo (1) a completamente en desacuerdo (5).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Insight

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de observación que tiene la persona sobre si mismo y la realidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preguntarse asi mismo y darse una respuesta	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
	Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.	4	4	4	
	Creo que la vida debe estar guiada por principios y valores.	4	4	4	
	Busco solucionar algo que sucede inesperadamente	4	4	4	
	Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	

Segunda dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de orden y belleza a partir del caos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la sociedad, el miedo, la rabia y la desesperanza	Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros a quienes lo necesitan.	4	4	4	
	Quiero ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
	Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.	4	4	4	
	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
	Ante un problema invento cosas que me ayuden a solucionarlo	4	4	4	

Tercera dimensión: Interacción

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de relaciones significativas entre una o más personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas ya sí balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.	Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	
	Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente.	4	4	4	
	Desarrollo actividades fuera de casa y de colegio.	4	4	4	
	Realizo actividades artísticas para sacar mis temores.	4	4	4	
	Cuando tengo muchas dificultades, me río y lo sé soportar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Iniciativa

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de iniciativa para resolver problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigente	Me gustan más las cosas graciosas que la serias	4	4	4	
	Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa.	4	4	4	
	Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres.	4	4	4	
	Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
	Si mis padres molestan trato de permanecer tranquilo	4	4	4	

Quinta dimensión: Moralidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para desarrollar y tener valores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
	Trato de hacer cosas para reírme cuando me siento mal	4	4	4	
	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás	4	4	4	
	Existen desacuerdos entre lo que mis padres y yo sentimos y pensamos	4	4	4	
	Realizo actividades que me ayudan a no pensar en los problemas que tengo	4	4	4	

Sexta dimensión: Humor

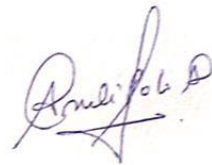
Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para encontrar el lado positivo ante diversas situaciones estresantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar lo cómico en la tragedia,	Les cuento a otros lo que me sucede.	4	4	4	
	Creo que todos los problemas se pueden solucionar	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
	Termino haciendo lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	

Séptima dimensión: Independencia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para fijar límites físicos y emocionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecer límites entre uno mismo y el ambiente	Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	



Analí Yuliana Polo Ambrocio

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	VERONICA ALEGRIA ALVARON	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica, educativa.	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, UTP, UPN	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación	

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autora:	Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez (2000)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 34 ítems. Está conformado por 7 dimensiones (Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad). Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde raramente (1) a siempre (4).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Insight

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de observación que tiene la persona sobre si mismo y la realidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preguntarse asi mismo y darse una respuesta	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
	Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.	4	4	4	
	Creo que la vida debe estar guiada por principios y valores.	4	4	4	
	Busco solucionar algo que sucede inesperadamente	4	4	4	
	Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	

Segunda dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de orden y belleza a partir del caos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la sociedad, el miedo, la rabia y la desesperanza	Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros a quienes lo necesitan.	4	4	4	
	Quiero ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
	Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.	4	4	4	
	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
	Ante un problema invento cosas que me ayuden a solucionarlo	4	4	4	

Tercera dimensión: Interacción

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de relaciones significativas entre una o más personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas ya sí balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.	Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	
	Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente.	4	4	4	
	Desarrollo actividades fuera de casa y de colegio.	4	4	4	
	Realizo actividades artísticas para sacar mis temores.	4	4	4	
	Cuando tengo muchas dificultades, me río y lo sé soportar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Iniciativa

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de iniciativa para resolver problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigente	Me gustan más las cosas graciosas que la serias	4	4	4	
	Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa.	4	4	4	
	Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres.	4	4	4	
	Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
	Si mis padres molestan trato de permanecer tranquilo	4	4	4	

Quinta dimensión: Moralidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para desarrollar y tener valores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
	Trato de hacer cosas para reírme cuando me siento mal	4	4	4	
	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás	4	4	4	
	Existen desacuerdos entre lo que mis padres y yo sentimos y pensamos	4	4	4	
	Realizo actividades que me ayudan a no pensar en los problemas que tengo	4	4	4	

Sexta dimensión: Humor

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para encontrar el lado positivo ante diversas situaciones estresantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar lo cómico en la tragedia,	Les cuento a otros lo que me sucede.	4	4	4	
	Creo que todos los problemas se pueden solucionar	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
	Termino haciendo lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	

Séptima dimensión: Independencia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para fijar límites físicos y emocionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecer límites entre uno mismo y el ambiente	Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	



VERONICA ALEGRIA ALVARON
Colegiatura: 16973

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

10. Datos generales del juez

Nombre del juez:	VERONICA DEL ROSILLO SALAZAR ROLDÁN
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	http://portal.amelica.org/ameli/journal/390/3901680001/movil/

11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autora:	Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez (2000)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 34 ítems. Está conformado por 7 dimensiones (Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad). Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde raramente (1) a siempre (4).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Insight

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de observación que tiene la persona sobre si mismo y la realidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preguntarse así mismo y darse una respuesta	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
	Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.	4	4	4	
	Creo que la vida debe estar guiada por principios y valores.	4	4	4	
	Busco solucionar algo que sucede inesperadamente	4	4	4	
	Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	

Segunda dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de orden y belleza a partir del caos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la sociedad, el miedo, la rabia y la desesperanza	Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros a quienes lo necesitan.	4	4	4	
	Quiero ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
	Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.	4	4	4	
	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
	Ante un problema invento cosas que me ayuden a solucionarlo	4	4	4	

Tercera dimensión: Interacción

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de relaciones significativas entre una o más personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas ya sí balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.	Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	
	Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente.	4	4	4	
	Desarrollo actividades fuera de casa y de colegio.	4	4	4	
	Realizo actividades artísticas para sacar mis temores.	4	4	4	
	Cuando tengo muchas dificultades, me río y lo sé soportar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Iniciativa

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de iniciativa para resolver problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigente	Me gustan más las cosas graciosas que la serias	4	4	4	
	Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa.	4	4	4	
	Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres.	4	4	4	
	Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
	Si mis padres molestan trato de permanecer tranquilo	4	4	4	

Quinta dimensión: Moralidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para desarrollar y tener valores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
	Trato de hacer cosas para reírme cuando me siento mal	4	4	4	
	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás	4	4	4	
	Existen desacuerdos entre lo que mis padres y yo sentimos y pensamos	4	4	4	
	Realizo actividades que me ayudan a no pensar en los problemas que tengo	4	4	4	

Sexta dimensión: Humor

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para encontrar el lado positivo ante diversas situaciones estresantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar lo cómico en la tragedia,	Les cuento a otros lo que me sucede.	4	4	4	
	Creo que todos los problemas se pueden solucionar	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
	Termino haciendo lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	

Séptima dimensión: Independencia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para fijar límites físicos y emocionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecer límites entre uno mismo y el ambiente	Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	



VERONICA DEL ROSILLO SALAZAR ROLDÁN

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

10. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lizeth Eliana Terry Torres	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica, educativa.	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, UPN	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación	

11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autora:	Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez (2000)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva 11 a 19 años
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	El cuestionario cuenta con 34 ítems. Está conformado por 7 dimensiones (Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad). Los ítems se responden a través de una escala Likert, con valores que van desde raramente (1) a siempre (4).

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Insight

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de observación que tiene la persona sobre si mismo y la realidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preguntarse asi mismo y darse una respuesta	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
	Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.	4	4	4	
	Creo que la vida debe estar guiada por principios y valores.	4	4	4	
	Busco solucionar algo que sucede inesperadamente	4	4	4	
	Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	

Segunda dimensión: Creatividad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de orden y belleza a partir del caos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la sociedad, el miedo, la rabia y la desesperanza	Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros a quienes lo necesitan.	4	4	4	
	Quiero ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
	Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.	4	4	4	
	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
	Ante un problema invento cosas que me ayuden a solucionarlo	4	4	4	

Tercera dimensión: Interacción

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de relaciones significativas entre una o más personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas ya sí balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.	Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	
	Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente.	4	4	4	
	Desarrollo actividades fuera de casa y de colegio.	4	4	4	
	Realizo actividades artísticas para sacar mis temores.	4	4	4	
	Cuando tengo muchas dificultades, me río y lo sé soportar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Iniciativa

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de iniciativa para resolver problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigente	Me gustan más las cosas graciosas que la serias	4	4	4	
	Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa.	4	4	4	
	Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres.	4	4	4	
	Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
	Si mis padres molestan trato de permanecer tranquilo	4	4	4	

Quinta dimensión: Moralidad

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para desarrollar y tener valores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
	Trato de hacer cosas para reírme cuando me siento mal	4	4	4	
	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás	4	4	4	
	Existen desacuerdos entre lo que mis padres y yo sentimos y pensamos	4	4	4	
	Realizo actividades que me ayudan a no pensar en los problemas que tengo	4	4	4	

Sexta dimensión: Humor

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para encontrar el lado positivo ante diversas situaciones estresantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar lo cómico en la tragedia,	Les cuento a otros lo que me sucede.	4	4	4	
	Creo que todos los problemas se pueden solucionar	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
	Termino haciendo lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	

Séptima dimensión: Independencia

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad para fijar límites físicos y emocionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecer límites entre uno mismo y el ambiente	Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible	4	4	4	
	. Lo que me trazo lo consigo.	4	4	4	
	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga