



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA**

**Incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la
inclusividad en estudiantes de primaria de una institución
educativa de Lima.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Gestión y Docencia Educativa

AUTORA:

Arandia Ascue, Ruth (orcid.org/0000-0002-9278-1531)

ASESORES:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

Mg. Villafuerte Miranda, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-3976-8055)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis hijos Brayan y Mariory, quienes siempre han sido mi fuente inagotable de apoyo y motivación, brindándome su fortaleza y ánimo para seguir adelante con este proyecto que parecía imposible.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por permitirme la enriquecedora experiencia de seguir avanzando en mi desarrollo profesional. También quiero expresar mi profunda gratitud a los maestros Dennis Jaramillo Ostos y Carlos Alberto Villafuerte Miranda que generosamente me guiaron y acompañaron en este trabajo de investigación, proporcionándome las herramientas y conocimientos necesarios para alcanzar mis objetivos. Su apoyo incondicional ha sido fundamental en este proceso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "**Incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de primaria de una Institución educativa de Lima**", cuyo autor es Arandia Ascue Ruth (ORCID: (<https://orcid.org/0000-0002-9278-1531>) constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido (16%) y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de Setiembre de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID 0000-0003-0432-7855	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARANDIA ASCUE RUTH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: " Incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de primaria de una Institución educativa de Lima.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARANDIA ASCUE RUTH DNI: 10370159 ORCID: 0000-0002-9278-1531	Firmado electrónicamente por: RARANDIA el 15-07- 2024 08:28:00

Código documento Trilce: INV - 1357765

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de la investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	19
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla cruzada de las variables generales	22
Tabla 2. Tabla cruzada de la dimensión búsqueda de la verdad y la inclusión	23
Tabla 3. Tabla cruzada de la dimensión amplitud mental y la inclusión	24
Tabla 4. Tabla cruzada de la dimensión capacidad de análisis y la inclusión	25
Tabla 5. Tabla cruzada de la dimensión pensamiento sistemático y la inclusión.	26
Tabla 6. Tabla cruzada de la dimensión confianza en el razonamiento y la inclusión	27
Tabla 7. Tabla cruzada de la dimensión curiosidad y la inclusión	28
Tabla 8. Tabla cruzada de la dimensión madurez y la inclusión.....	29
Tabla 9. Prueba de normalidad	30
Tabla 10. Ajuste del modelo y Pseudo R ² entre la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad	31
Tabla 11. Estimaciones de los parámetros del modelo del pensamiento crítico en la inclusividad.....	31
Tabla 12. Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE1.....	33
Tabla 13. Estimaciones de los parámetros del modelo de la búsqueda de la verdad en la inclusividad	33
Tabla 14. Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE2.....	35
Tabla 15. Estimaciones de los parámetros del modelo de la amplitud mental en la inclusividad.....	35
Tabla 16. Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE3.....	37
Tabla 17. Estimaciones de los parámetros del modelo de la capacidad de análisis en la inclusividad	37
Tabla 18. Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE4.....	39
Tabla 19. Estimaciones de los parámetros del pensamiento sistemático en la inclusividad.....	39
Tabla 20. Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE5.....	41
Tabla 21. Estimaciones de los parámetros de la confianza en el razonamiento en la inclusividad.....	41
Tabla 22. Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE6.....	43
Tabla 23. Estimaciones de los parámetros de la curiosidad en la inclusividad.....	43

Tabla 24. Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE7	45
Tabla 25. Estimaciones de los parámetros de la madurez en la inclusividad.....	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño no experimental de tipo correlacional-causal de corte transeccional	17
Figura 2. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “Pensamiento crítico”	22
Figura 3. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “búsqueda de la verdad”	23
Figura 4. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “amplitud mental”	24
Figura 5. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “capacidad de análisis”	25
Figura 6. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “pensamiento sistemático”	26
Figura 7. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “confianza en el razonamiento”	27
Figura 8. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “curiosidad”	28
Figura 9. Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “madurez”	29

RESUMEN

El proceso investigación se orientó alcanzar el objetivo central analizar la incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador. Para ello, se delimitó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño no experimental de tipo correlacional-causal de corte transeccional. La muestra quedó integrada por 70 educandos de sexto grado y la recolección de los datos se llevó a cabo a través de dos cuestionarios en escala Likert, con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.879 para la variable disposición del pensamiento crítico y 0.816 para la variable inclusión. Los resultados arrojaron una incidencia muy fuerte de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de la institución involucrada; para ello, se utilizó el modelo de regresión de Pseudo R^2 con una significancia de 0,000 lo que permitió aceptar la hipótesis alterna general. Los resultados descriptivos determinaron un nivel alto de 71.4% para la disposición del pensamiento crítico y la inclusividad respectivamente. Concluyeron que la disposición del pensamiento crítico es directamente proporcional a la inclusividad, es decir, mientras el estudiante tenga un nivel alto de desarrollo es este proceso, la inclusividad en los estudiantes será alta

Palabras clave: *criticidad, educación inclusiva, capacidad de análisis, políticas inclusivas, estudiantes con necesidades especiales.*

ABSTRACT

The main objective of the research process was to analyze the incidence of the disposition of critical thinking in inclusiveness in students of an educational institution in Villa El Salvador. For this purpose, a methodology with a quantitative approach, basic type and non-experimental design of correlational-causal type of transectional cut was delimited. The sample consisted of 70 sixth grade students and data collection was carried out through two Likert scale questionnaires, with a Cronbach's alpha reliability of 0.879 for the critical thinking disposition variable and 0.816 for the inclusion variable. The results showed a very strong incidence of critical thinking disposition on inclusiveness in students of the institution involved; for this, the Pseudo R2 regression model was used with a significance of 0.000 which allowed accepting the general alternative hypothesis. The descriptive results determined a high level of 71.4% for critical thinking disposition and inclusiveness respectively. They concluded that critical thinking disposition is directly proportional to inclusivity, that is, as long as the student has a high level of development in this process, inclusivity in students will be high.

Keywords: *criticality, inclusive education, analytical skills, inclusive policies, students with special needs.*

I. INTRODUCCIÓN

A medida que se expande el alcance del conocimiento de los estudiantes de educación primaria, su percepción de la realidad, sobre la naturaleza y el entorno con el que están familiarizados cambiarán y se desarrollarán. Es en esta etapa académica que inicia el desarrollo del pensamiento crítico (Shavkatovna, 2021). Esta habilidad deductiva permite a los niños comprender la objetividad del conocimiento. Si un individuo es crítico, significa que es capaz de establecer un juicio de valor sobre las cosas mediante el análisis de las características utilizando procesos de pensamiento (Abiogu et al., 2020) particularmente, para el reconocimiento de la diversidad de las personas y sus derechos, como parte de la necesidad de fomentar una perspectiva crítica sobre la configuración de la inclusión (Miranda, 2021).

Al respecto, la disposición se considera un aspecto importante del pensamiento crítico, puesto la aplicación de las habilidades depende de la motivación para emplearlas. Esencialmente, aunque un individuo puede tener la capacidad de usar las habilidades, puede fallar en usarla si tiene una disposición limitada (Quinn et al., 2020). De manera que, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018) ha señalado que los sistemas educativos globales, han de considerar el pensamiento crítico como una competencia primordial que deba desarrollarse. Incluso, para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) desde la educación preescolar y primaria, se deben formar las competencias que ayuden para la etapa laboral; entre las cuales destaca la resiliencia, autocontrol, motivación, comunicación y pensamiento crítico.

Por consiguiente, los educandos, especialmente en educación primaria, enfrentan desafíos en el entorno académico; que demanda el adecuado manejo de las experiencias. Esto con la finalidad de actuar deliberadamente, sin repetir patrones y prejuicios; que lo conduzcan a racionalizar las situaciones, tratando de establecer conexiones entre las ideas y la capacidad para responder utilizando los conocimientos y experiencias previas, para tomar decisiones sensatas (Akpur, 2020). Así como también, la motivación interna constante, que tiende hacia una

fuerte tendencia a pensar críticamente al tomar decisiones sobre un problema, para decidir qué creer y qué hacer (Rahmawati y Rochintaniawati, 2021).

En Latinoamérica, la UNESCO (2020) alertó sobre el requerimiento de mayor presencia en los currículos, del desarrollo del pensamiento crítico, como una habilidad y motivación imprescindible en esta época para el individuo. Sobre esto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) indicó que la transformación académica debe abordar competencias fundamentales como: cognitivas, numéricas, científicas, digitales y socioemocional; entre este última, se encuentra el pensamiento crítico como una habilidad transversal en el campo educativo. Además de las complejidades del constructo en sí mismo, los estudiantes se tienen que enfrentar al establecimiento de entornos educativos inclusivos; situación que aumenta la exigencia en los espacios educativos hacia los procesos de enseñanza y aprendizaje estimulantes, hacia un cambio metodológico del modelo tradicional de la enseñanza y el aprendizaje como punto de partida para la equidad educativa. Sin embargo, los actores educativos tienen que hacer frente a las derivaciones del postulado de igualdad de oportunidades y una educativa para todos (Lindner y Schwab, 2020).

En el caso de Perú, esta realidad no es ajena, el Ministerio de Educación (Minedu, 2020) aprobó por medio de una resolución ministerial un plan para implementar la educación inclusiva con enfoque territorial. En función del censo del 2020, se cuenta con 16,441 escuelas inclusivas de gestión pública y privada, que ofrecen educación básica, técnico productiva y superior; con una participación de 64,183 alumnos que poseen algún tipo de discapacidad (Minedu, 2021). En el contexto local, se presenta la institución educativa de Villa el Salvador, cuya inclusión educativa se evidencia a través de la integración en el aula de clases de niños con discapacidad; particularmente en sexto grado. Se ha observado que la dinámica didáctica ha cambiado, hay presencia de constante interrupciones, incumplimiento de normas, en sus pares incertidumbre sobre cómo actuar adecuadamente con sus compañeros con necesidades educativas especiales por decir o hacer algo incorrecto.

Presenciar los desafíos que enfrentan, momentos de desconcierto y tristeza al enfrentar la realidad de la diversidad en el aula, algunos estudiantes se sienten

desconcertados o frustrados por los cambios en la dinámica de clase lo que llevo a comportamientos desafiantes la insatisfacción creciente entre los estudiantes afectando el ritmo y la concentración de la clase; y aunque inicialmente el recibimiento de la inclusión fue acorde, actualmente los estudiantes han demostrado inconformidad por ello, expresando predisposición por la situación, razones que motivan la investigación.

En atención a ello, se presenta la siguiente problemática general a abordar: ¿De qué manera incide la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador? En lo concerniente a la problemática específica se determinan lo siguiente: ¿De qué manera incide la búsqueda de la verdad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador? ¿De qué manera incide la amplitud mental en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador?

¿De qué manera incide la capacidad de análisis en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador? ¿De qué manera incide el pensamiento sistemático en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador? ¿De qué manera incide la confianza en el razonamiento en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador? ¿De qué manera incide la curiosidad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador? ¿De qué manera incide la madurez para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador?

Este estudio se justificó en base a una visión teórica, al contribuir con la generación de conocimiento sobre la disposición del pensamiento crítico que se percibe con menos trabajo de investigación que las habilidades. Además, se pretendió a dar a conocer las interrelaciones entre las variables del estudio, ante la necesidad de una perspectiva más sensible, profunda de la disposición del pensamiento e inclusividad; como temática poco abordada en conjunto. Esto permitió un debate científico que servirá de aporte a la academia y la línea de investigación institucional. Desde una perspectiva práctica, contribuyó con la detección de situaciones favorables y desfavorables en el panorama educacional y permite posteriores implementaciones para la mejora; beneficiando a los

estudiantes y docente de sexto grado, en particular. Además, el estudio fue un apoyo pedagógico para el fortalecimiento de la inclusividad. Desde una perspectiva metodológica, se justificó por el abordaje de una problemática educativa, mediante la comprobación de hipótesis y la administración de instrumentos, previamente válidos, que brindaron derivaciones estadísticas legítimas. En tanto, las generalidades obtenidas dieron repuesta a los propósitos previamente delimitados y podrán ser considerados en ulteriores procesos investigativos.

En cuestión al objetivo general que se pretende alcanzar es: analizar la incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador. De allí derivan los objetivos específicos: (a) determinar la incidencia de la búsqueda de la verdad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (b) determinar la incidencia de la amplitud mental en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (c) determinar la incidencia de la capacidad de análisis en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (d) determinar la incidencia del pensamiento sistemático en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (e) determinar la incidencia de la confianza en el razonamiento en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (f) determinar la incidencia de la curiosidad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (g) determinar la incidencia de la madurez para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador.

De ello sigue el establecimiento de la hipótesis general: la disposición del pensamiento crítico incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador. Con base a esto derivan las hipótesis específicas: (a) la búsqueda de la verdad incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (b) la incidencia de la amplitud mental incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (c) la capacidad de análisis incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (d) el pensamiento sistemático incide significativamente en la

inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (e) la confianza en el razonamiento incide significativamente en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (f) la curiosidad incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador, (g) la madurez incide significativamente para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado, se detalla los tratados teóricos que respaldan el proceso investigativo en torno a la disposición de pensamiento crítico y la inclusión. Para ello, se inicia con los estudios previos tanto internacionales como nacionales; seguidamente se describen las bases teóricas.

En el escenario nacional, Aguilar (2022) identificó la actitud que los profesores del nivel secundario en la Institución Educativa del distrito de Comas muestran hacia la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad. Para lograr este propósito, se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional, utilizando dos instrumentos validados por tres especialistas. La investigación se clasificó como básica y se adoptó un diseño no experimental de corte transversal, involucrando a una muestra de 45 docentes de nivel secundario. Para medir la relación entre ambas variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo un valor significativo de 0,759 con una significancia de 0,000. Concluyó que la actitud del docente frente a la presencia de estudiantes con discapacidad en el aula tiene un impacto positivo en el proceso de inclusión, beneficiando tanto los aspectos afectivos como cognitivos del mismo.

Rumaldo (2021) determinó la asociación de las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en alumnos de secundaria de una institución educativa en Lima. Empleó una metodología cuantitativa, correlativa, sin experimentación; con la colaboración de 102 educandos que fueron encuestados. En los resultados reportó un cociente de correlatividad para ambas variables de $Rho=0.648$ ($p<0.05$). También, entre la disposición hacia el pensamiento crítico y el conocimiento procedimental ($Rho=0.635$; $p<0.05$), planificación y organización de la cognición. En sus conclusiones expuso, que las habilidades cognitivas se asocian de forma positiva, moderada y significativa con la disposición hacia el pensamiento crítico en alumnos de secundaria.

Guevara y Ccoillo (2020) determinaron la asociación de la resiliencia con la disposición hacia el pensamiento crítico en educandos universitarios en Lima. Delimitaron una metodología cuantitativa, correlativa, sin experimentación; con la colaboración de 301 educandos que fueron encuestados. Como resultados encontraron un cociente de correlatividad entre ambas variables de $Rho=0.593$

($p < 0.05$). Asimismo, correlación entre la disposición hacia el pensamiento crítico con ecuanimidad, confianza en sí mismo, perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo. Concluyeron que, la resiliencia tiene una asociación positiva, moderada, significativa con la disposición hacia el pensamiento crítico en educandos universitarios; es decir, los alumnos con mayor nivel de resiliencia poseen mayor disposición hacia el pensamiento crítico.

Coronel (2020) determinó la asociación del pensamiento crítico con la inteligencia emocional en educandos de sexto grado de una institución educativa en Lima. El estudio fue cuantitativo, correlativo, sin experimentación; con la colaboración de 62 educandos que fueron encuestados. Como resultados obtuvo, un índice de correlatividad entre ambas variables de $Rho = 0.729$ ($p < 0.05$). Al mismo tiempo correlación entre analizar ($Rho = 0.718$; $p < 0.05$), entender ($Rho = 0.640$; $p < 0.05$), evaluar ($Rho = 0.361$; $p < 0.05$), respuesta ($Rho = 0.720$; $p < 0.05$) con la inteligencia emocional. Concluye que, el pensamiento crítico tiene una asociación positiva, moderada y significativa con la inteligencia emocional en educandos de sexto grado.

Castillo (2020) determinó la asociación entre el aprendizaje cooperativo y la disposición al pensamiento crítico en educandos universitarios en Lima. Definió una metodología cuantitativa, correlativa, sin experimentación; con la colaboración de 75 alumnos que fueron encuestados. En los resultados reportó un cociente de correlatividad para ambas variables de $Rho = 0.434$ ($p < 0.05$). Adicional, entre la disposición al pensamiento crítico con interdependencia positiva ($Rho = 0.373$; $p < 0.05$), responsabilidad individual y grupal ($Rho = 0.433$; $p < 0.05$), interacción promotora ($Rho = 0.729$; $p < 0.05$), habilidades sociales ($Rho = 0.327$; $p < 0.05$), interacción grupal ($Rho = 0.306$; $p < 0.05$). Entre sus conclusiones indicó, que el aprendizaje cooperativo se asocia positiva y significativamente con la disposición al pensamiento crítico en educandos universitarios; por lo cual, a mayor nivel de aprendizaje cooperativo, mejor será la disposición hacia el pensamiento crítico.

En el escenario internacional, Aydın y Kaplan (2023) determinaron las asociaciones entre las actitudes de los estudiantes hacia STEAM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas), las disposiciones de pensamiento crítico y las capacidades de toma de decisiones en estudiantes de cuarto grado en Turquía.

Definieron una investigación cuantitativa, correlativa, sin experimentación; con la colaboración de 650 educandos que fueron encuestados. En los resultados destacaron, un cociente de correlatividad de la disposición del pensamiento crítico con: las actitudes STEAM ($r=0.608$; $p<0,05$); toma de decisiones ($r=0.690$; $p<0,05$); con diferencias entre las féminas ($\beta= 0.680$) y los varones ($\beta= 0.531$). Concluyen que, las disposiciones de pensamiento crítico tienen un papel mediador, con una asociación positiva y significativa con las actitudes hacia STEAM y las capacidades de toma de decisiones en estudiantes de cuarto grado. De modo que, existe la necesidad de poner mayor énfasis en la mejora de las disposiciones de pensamiento crítico de los estudiantes, específicamente en los niños de primaria.

Kan (2023) determinó la asociación de los niveles de inteligencia emocional en la disposición de pensamiento crítico de estudiantes universitarios en Turquía. Delimitaron una metodología cuantitativa, correlativa, sin experimentación; con la colaboración de 471 educandos a quienes le administraron dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron un cociente de correlatividad entre ambas variables de $r=0.671$ ($p<0.01$). Además, entre la inteligencia emocional con la metacognición ($r= 0.645$; $p<0.01$), sistematicidad ($r=0.613$; $p<0.01$), flexibilidad ($r=0.631$; $p<0.01$), perseverancia y paciencia ($r=0.678$; $p<0.01$), apertura mental ($r= 0.635$; $p<0.01$). Concluyeron que, entre la inteligencia emocional y la disposición de pensamiento crítico existe una asociación positiva, fuerte y significativa. Por lo tanto, al aumentar el nivel de inteligencia emocional en los educandos, aumentará su disposición de pensamiento crítico.

Álvarez et al. (2022) examinaron el papel mediador de la apertura a la diversidad y el desafío en la asociación entre la disposición hacia el pensamiento crítico y las creencias de confianza creativa en estudiantes de educación superior en España. Emplearon una metodología cuantitativa, correlativa, sin experimentación; con la colaboración de 1627 educandos que fueron encuestados. Los resultados arrojaron, un índice de correlatividad entre dos dimensiones de la disposición del pensamiento crítico: apertura crítica con la diversidad y al desafío ($r=0.57$; $p<0.001$); autoconcepto creativo ($r=0.45$; $p<0.001$). También entre la segunda dimensión escepticismo reflexivo con apertura crítica con la diversidad y al desafío ($r=0.43$; $p<0.001$.) y autoconcepto creativo ($r=0.34$; $p<0.001$). Concluyeron que, la apertura a la diversidad y al desafío, tienen un papel mediador

en la relación entre la disposición hacia el pensamiento crítico y las creencias de confianza creativa en estudiantes de educación superior. Por consiguiente, aquellos estudiantes más dispuestos hacia el pensamiento crítico también están más abiertos a la diversidad y al desafío, lo que los lleva, a su vez, a percibirse a sí mismos con un autoconcepto creativo más fuerte.

Pérez et al. (2021) tuvo como propósito principal de su investigación analizar el impacto de las relaciones inclusivas entre profesores y estudiantes, el apoyo de compañeros en la escuela, el respaldo familiar para el aprendizaje, las oportunidades de participación en la escuela y las Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la participación y desvinculación de los estudiantes, utilizando una muestra de estudiantes de secundaria con NEE y desarrollo típico (DT). A través de un diseño no experimental, correlacional y transversal, evaluaron a 1,020 estudiantes de secundaria (340 con NEE y 680 con DT) en el 9º grado (13-19 años, $M = 14.8$; $DE = 0.89$). Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes con NEE y los de DT en los indicadores tanto de participación como de desvinculación. Concluyeron que la educación inclusiva es un factor determinante en el aprendizaje constructivo del estudiante y es los profesores y toda la comunidad escolar responsable de ese proceso.

Sk y Halder (2020) determinaron el efecto de la inteligencia emoción en la disposición de pensamiento crítico de los estudiantes durante su transición a la educación superior en la India. El estudio fue cuantitativo, correlativo, sin experimentación; con la colaboración de 500 alumnos, a quienes administraron dos cuestionarios. Los resultados arrojaron, un cociente de correlatividad para ambas variables de $r=0.40$ ($\beta=0.64$; $p<0.001$); también en la disposición de pensamiento crítico tanto para hombres $r=0.32$ ($\beta=0.57$; $p<0.001$) como para mujeres $r=0.52$ ($\beta=0.72$; $p<0.001$) con respecto a la inteligencia emocional. Concluyeron que, la inteligencia emocional tiene un efecto positivo y significativo en la disposición de pensamiento crítico independientemente del género. Por lo cual, los estudiantes deben recibir orientación sobre información emocional y alfabetización para desarrollar una disposición conductual de pensamiento crítico; ambas cualidades pueden ayudar a reducir la presión, asistir en el ajuste y la adaptabilidad de los estudiantes en un entorno recién encontrado.

Desde la perspectiva pedagógica, se destaca la teoría sociocultural de Vygotsky sostiene que las interacciones sociales desempeñan un papel fundamental en las funciones mentales superiores. El desarrollo de estas funciones es sobre todo un producto social, e implica un proceso de interiorización, que consiste en una serie de transformaciones. De particular importancia es la transición de un proceso interno en uno relacional o interpersonal. Cada función del desarrollo cultural del niño aparece dos veces: en primera instancia, en el aspecto social; posteriormente, en el plano individual; entre personas (interpsicológico) y después dentro del niño (intrapsicológico) (Ma, 2021). Para Vygotsky, las funciones mentales superiores se originan en la actividad social, mediada por herramientas y signos. Cuando los signos culturales se internalizan, los humanos adquieren la capacidad de pensar en un orden superior. En esta visión, el desarrollo cognitivo, la interacción entre adultos y niños durante la producción conjunta es indispensable para generar significado ya que las habilidades relacionadas con la cognición y los patrones de pensamiento se pueden encontrar en contextos sociales/culturales de un entorno de aprendizaje. Conjuntamente, la teoría sociocultural, propone que la mediación es clave en el avance cognitivo y el aprendizaje efectivo.

En torno, a la teoría pedagógica que sustenta a la variable se menciona la teoría de Vygotsky; esta establece el papel de la interacción de un individuo con la comunidad como una forma de desarrollar la cognición (Pollarolo et al., 2023). Esto incluye la focalización voluntaria de la atención, la memoria lógica y la elaboración de conceptos. Por consiguiente, Vygotsky afirmó que todas las funciones superiores surgen como relaciones reales entre sujetos. Aunado a ello, las actitudes, creencias, conductas e ideas contribuyen a formar la cultura, se comunican mediante el uso del lenguaje en las interacciones sociales (Ma, 2021). De esta manera, los niños deben ser pensadores activos y sus educadores deben involucrarlos activamente en el proceso de pensamiento, brindar ocasiones para el descubrimiento y el aprendizaje (Pollarolo et al., 2023).

Con base a la teoría de Vygotsky descrita anteriormente, se puede deducir que el pensamiento crítico y las disposiciones para pensar son funciones mentales superiores, que también podrían desarrollarse en las interacciones sociales y pasar por un proceso de interiorización; que conduzca a la aceptación y buen desarrollo

de la inclusión escolar, como cultura estudiantil; incluso como situación de mediación para el aprendizaje.

En cuanto a la teoría sustantiva de la primera variable pensamiento crítico, este consiste en una serie de habilidades cognitivas que influyen e incrementan los índices de éxito en la educación, la profesión y en cuestiones de la vida cotidiana. El desarrollo y el establecimiento de esta habilidad llevan tiempo y la educación desempeña un papel importante en este proceso (Kan, 2023). Además, puede ser referido como un proceso no lineal y recursivo de elaboración de juicios intencionados, evaluativos, situados para formar creencias y realizar acciones (Aydın y Kaplan, 2023). En función, de utilizar un enfoque deliberadamente constructivo para reforzar o mejorar las opciones, considerando ventajas y la forma de superar las limitaciones con base a la consideración de acciones a corto, medio o largo plazo (de Carvalho y da Silva Almeida, 2020).

En este sentido, se ha propuesto principalmente dos formas de pensamiento crítico, es decir, la habilidad de pensamiento crítico, capacidad de la persona para hacer algo; y disposición de pensamiento crítico, es la inclinación conductual habitual que las personas realmente demuestran (Sk y Halder, 2020). Es por ello, que un consenso de autores señala que el pensamiento crítico tiene dos componentes uno cognoscitivo, las habilidades y otro motivacional, la disposición (Vásquez et al., 2019).

En ese sentido, la disposición del pensamiento crítico, expresa la dimensión emocional del pensamiento, puede definirse como la búsqueda de alternativas y razones para una determinada situación (Aydın y Kaplan, 2023). Corresponde a la voluntad de aplicar la capacidad de comprender problemas y desarrollar soluciones razonadas cuando hay un problema que resolver o una decisión que tomar (Álvarez et al., 2022). Asimismo, es la motivación interna constante para participar en la resolución de conflictos y toma de decisiones; es la capacidad deliberada del pensamiento, es decir, ser de mente abierta o intelectualmente honesto que llevan a la acción que es lógica y apropiada (Pu et al., 2019).

Por consiguiente, la disposición de pensamiento crítico abarca prácticas mentales positivas, automotivación interna para abrir la mente y encontrar la verdad, emplear activa y establemente el juicio para distinguir en que creer o no

durante una circunstancia, directrices de análisis y sistematización (López et al., 2022). Asimismo, la práctica de la disposición de pensamiento crítico adapta las técnicas de consulta existentes para permitir diálogos intrapersonales e interpersonales reflexivos, que incluye características como el hábito de utilizar diferentes fuentes de información, la apertura reflexiva y la apertura mental (Chan, 2019). En este sentido, es un componente de las habilidades de pensamiento crítico que mejora la cognición, el conocimiento y la capacidad mental; se vuelve exigente y desafiante considerando la naturaleza compleja de los entornos. Por lo cual, es un requisito y un resultado educativo esperado para los estudiantes; dado que la disposición de pensamiento crítico ha sido ampliamente reconocida como una parte integral del proceso cognitivo para el desarrollo y utilización del conocimiento, emociones y actividades conductuales (Abiogu et al., 2020).

Entre las características de individuo que tiene una disposición de pensamiento crítico, se encuentran a saber: (a) claridad en las afirmaciones, (b) disciplina de trabajar con problemas complejos, (c) diligencia en la búsqueda de información relevante, (d) racionalidad en la elección, (e) aplicación de criterios, (f) diligencia en hacer frente a diversas dificultades y (g) ser minucioso en diversas situaciones (Syahfitri y Firman, 2022).

En torno a las dimensiones de la variable disposición de pensamiento crítico, se tomarán en consideración las especificadas por Facione et al., en el año 1994; ellos se encargaron de tipificar siete dimensiones. En primer lugar, búsqueda de la verdad: se centra en el atributo de estar dispuesto a buscar el mejor conocimiento en un contexto determinado (Facione et al., 1994). Es la tendencia de un individuo a ser honesto, tener una fuerte curiosidad, puede hacer preguntas y buscar pruebas; estar dispuesto a buscar el mejor resultado en un determinado contexto. Ser objetivo a la hora de investigar, incluso si los resultados no apoyan los intereses propios o las opiniones preconcebidas (Manassero et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022).

En segundo lugar, amplitud mental o mente abierta, se refiere a la tolerancia de opiniones divergentes con sensibilidad a la posibilidad de los propios prejuicios (Facione et al., 1994). Describe la capacidad de aceptar pensamientos o perspectivas divergentes de los demás. También, implica que los pensadores

eliminen la estrechez de miras que explora los sesgos en su propio pensamiento. Se trata de ser tolerante hacia diferentes ideas, con los puntos de vista divergentes y sensible a la posibilidad de tener prejuicios (Hebiret y Bacher, 2022; Manassero et al., 2022). En tercer lugar, capacidad de análisis se dirige a la aplicación del razonamiento, usar pruebas y estar alerta (Facione et al., 1994). En este sentido, se trata de valorar el uso de elementos y la aplicación del razonamiento e información para resolver problemas, anticipar posibles dificultades conceptuales, prácticas o abstractas y estar siempre alerta ante la necesidad de intervenir cuando sea necesario (Hebiret y Bacher, 2022; Manassero et al., 2022).

En cuarto lugar, el pensamiento sistemático o sistematicidad; mide la organización, el orden, la concentración y la diligencia en la investigación (Facione et al., 1994). Asimismo, muestra la regularidad, enfoque y diligencia en la búsqueda del conocimiento. Además, atañe ser organizado, ordenado, centrado y diligente en la investigación; los buenos pensadores críticos tienen la capacidad de formular preguntas sistemáticamente y responderlas; tienen la tendencia a ofrecer ideas y pensamientos secuenciados para componer buenos párrafos (Fikriyati et al., 2022; Hebiret y Bacher, 2022). En quinto lugar, confianza en el razonamiento, permite fiabilidad en los propios juicios y dirigir a otros en la resolución de problemas (Facione et al., 1994). Involucra la autoconfianza que se deposita en sus propios procesos de razonamiento; el aprecio por su capacidad de pensar y ser capaz de guiar a otros a resolver problemas de forma lógica (Fikriyati et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022).

En sexto lugar, curiosidad, mide la curiosidad intelectual y el deseo o voluntad de aprender, incluso cuando la aplicación de los conocimientos no es evidente o sea aún desconocidos (Facione et al., 1994). Para crecer intelectualmente, hay que tener la tendencia de conocer y aprender nuevos conocimientos o explicaciones de algo, aunque no parezca útil en el momento actual (Fikriyati et al., 2022; Hebiret y Bacher, 2022). En séptimo lugar, madurez: facilita la toma de decisiones éticas, sobre todo en situaciones complejas y en entornos en los que el tiempo apremia (Facione et al., 1994). Disposición a ser juicioso y cuidadoso, en la solución de problemas. Implica tener sabiduría para tomar una decisión (Fikriyati et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022).

Por lo tanto, el esfuerzo para ver y desarrollar la disposición de pensamiento crítico de una persona es muy importante como un paso inicial en la producción de una generación capaz de pensamiento de orden superior. Con la disposición de pensamiento crítico, una persona tenderá a estar motivado para utilizar las habilidades que tienen (Syahfitri y Firman, 2022).

En términos de la segunda variable inclusión, se describe que la educación inclusiva es un proceso aumentativo de la participación y disminución de la exclusión de la cultura, la comunidad y los planes de estudio ordinarios. Está vinculada a la idea de la educación como un derecho humano de valor intrínseco para las personas, así como un medio por el cual se pueden lograr otros derechos y libertades básicos para las personas y la sociedad (Florian, 2019).

La inclusión de estudiantes con necesidades especiales (NEE) dentro del sistema escolar general tiene una historia de aproximadamente 40 años, se reconoce como una práctica imperativa que apoya la participación activa de todos los estudiantes, dentro de la cultura escolar. La política de inclusión se basa en el derecho fundamental a una educación equitativa y adecuada a las necesidades de los educandos. De acuerdo con la filosofía de la educación inclusiva, está proporciona adaptaciones y apoyo a los niños con necesidades especiales dentro de un entorno de educación general en su comunidad que permite el desarrollo holístico de los niños y mejora sus oportunidades para alcanzar las metas educativas (Hutzler et al., 2019).

Para la UNESCO (2023) la equidad e inclusión, son principios de una educación de calidad, estas avalan que cada sujeto disfrute y se favorezca con el acceso y oportunidades educativas igualitarias; aunque esto representa un desafío global. Desde la inclusión educativa, se pretende disminuir las brechas que imposibilitan que todos los niños sean educados dentro de un sistema educativo, sin que haya rezagos; integrando los planes de estudios y el proceso de enseñanza aprendizaje. De acuerdo con Minedu (2021a), la inclusión educativa corresponde a un enfoque pedagógico centrado en la valoración de la diversidad; esto involucra que todos los niños y jóvenes de una misma localidad, aprendan juntos indistintamente de las condiciones individuales, culturales, sociales o la presencia

de discapacidad. Por lo cual, el proceso de enseñanza estará adaptado a las necesidades para beneficiar a los educandos.

En este sentido, la práctica de una educación inclusiva, reconoce que los niños (NEE) deben ser educados dentro de los sistemas educativos regulares o convencionales, puesto son un espacio eficaz para enfrentar las actitudes discriminatorias, crear comunidades acogedoras, construir una sociedad inclusiva y lograr la educación para todos; es decir, un sistema educativo que responda a las necesidades diversas (Florian, 2019). Esto significa que la inclusión reconoce que los niños con estas necesidades pueden recibir educación en cualquier tipo de escuela. El éxito de la integración escolar está influido por varios factores interrelacionados como factor central la oportunidad de acceder al programa de formación, la ubicación física de los edificios, la oportunidad de estudiar, las instalaciones y las condiciones físicas de la escuela desempeñan un gran papel en la educación inclusiva (Akbarovna, 2022).

Es de hacer notar que entre las características de la inclusión educativa se encuentran: (a) involucra inserción social, (b) abarca la reestructuración de las practicas pedagógicas, la cultura y políticas en las instituciones educativas regulares (c) incrementa la asistencia de alumnos excluidos, (d) disminuye las barreras de aprendizaje, (e) plantea unir esfuerzos entre los integrantes de la institución educativa para la mejora de las relaciones que dirijan hacia una escuela para todos (Minedu, 2017).

En términos de dimensiones, se considerarán las establecidas por Booth y Ainscow, en 2002, autores de un índice para la inclusión; el cual permite valorar en las instituciones educativas las prácticas inclusivas mediante tres dimensiones (Booth y Ainscow, 2015). La primera, cultura inclusiva: detalla las creencias, relación y valores arraigados en la comunidad académica (Booth y Ainscow, 2015). Se trata de crear una comunidad segura, acogedora, que fomenta mejores resultados para todos sus miembros. Además, establecer valores inclusivos; que sean compartidos por todos los integrantes de la institución, en función del rol que cumplen en esta, desde la visión de la participación y colaboración (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).

Segunda dimensión, políticas inclusivas: se relaciona con la gestión realizada en el centro educativo, a través de planes programas en donde se planifican e implementan los cambios (Booth y Ainscow, 2015). Abarca el desarrollo la escuela para todos, facilitando la participación activa. También, permite organizar el apoyo a la diversidad: aumentando la capacidad de los centros para dar solución a la diversidad a través de políticas internas y procesos de gestión. Se pretende que las políticas faciliten, fortalezcan la participación estudiantil y la atención de los docentes frente a la diversidad dentro de la institución (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).

Tercera dimensión, practicas inclusivas: se centra en el contenido y en la metodología para enseñar y aprender en las aulas de clases (Booth y Ainscow, 2015). Corresponde construir currículos para todos; recursos materiales y personales útiles para apoyar el aprendizaje y la participación de los alumnos. Así como también, fomentar el aprendizaje de manera que se anima a los alumnos a participar en todas experiencias dentro y fuera de la escuela. En esta se perciben las derivaciones de las operaciones de la cultura y las políticas inclusiva; en la cual se reconoce las diversidades existentes en el aula y a los aprendices como entes activos, reflexivos y críticos (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación, es de tipo básica, puesto se pretendió contribuir en la producción de saberes científicos para la comprensión de los hechos, en privación de aplicabilidad contigua (Sileyew, 2019).

Aunado a ello, cuenta con un enfoque cuantitativo, debido a las intervenciones numéricas, con criterios de objetividad científica; por medio de estadígrafos para la analítica. Este, permite abordar el fenómeno con una aproximación al fenómeno mediante el establecimiento de hipótesis y su comprobación a través del conteo de datos (Basias y Pollalis, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño no experimental, guio el proceso investigativo. En atención a ellos, se realizó en ausencia de intervención del examinador sobre las circunstancias o hechos; de manera que se presenta tal cual, y como se suscitan, sin ser modificados (Asenahabi, 2019). Adicional, es de tipo correlacional causal, dado que se describen las asociaciones de las variables en un momento específico en función de relaciones causa-efecto (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, posee un corte transeccional, a saber, las observaciones y mediciones ocurrieron en una fase única de tiempo (Reyes et al., 2021). Por consiguiente, se concertó a la siguiente figura:

Figura 1.

Diseño no experimental de tipo correlacional-causal de corte transeccional

X1 \longrightarrow X2

Dónde:

X1: Disposición al pensamiento crítico

X2: Inclusión

Nota. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Disposición al pensamiento crítico

Definición conceptual: proceso no lineal y recursivo de elaboración de juicios intencionados, evaluativos, situados para formar creencias y realizar acciones (Aydın y Kaplan, 2023).

Las dimensiones son: **búsqueda de la verdad**: se centra en el atributo de estar dispuesto a buscar el mejor conocimiento en un contexto determinado (Facione et al., 1994), **amplitud mental**: se refiere a la tolerancia de opiniones divergentes con sensibilidad a la posibilidad de los propios prejuicios (Facione et al., 1994), **capacidad de análisis**: se dirige a la aplicación del razonamiento, usar pruebas y estar alerta (Facione et al., 1994), **pensamiento sistemático**: mide la organización, el orden, la concentración y la diligencia en la investigación (Facione et al., 1994), **confianza en el razonamiento**: permite confiar en la solidez de los propios juicios y dirigir a otros en la resolución de problemas (Facione et al., 1994), **curiosidad**: mide la curiosidad intelectual y el deseo o voluntad de aprender, incluso cuando la aplicación de los conocimientos no es evidente o sea aún desconocidos (Facione et al., 1994), **madurez**: facilita la toma de decisiones éticas, sobre todo en situaciones complejas y en entornos en los que el tiempo apremia (Facione et al., 1994).

Definición operacional: Ponderación obtenida en la Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico, a través de siete dimensiones y 70 ítems; con escala tipo Likert.

Variable 2: Inclusión

Definición conceptual: proceso de aumento de la participación y disminución de la exclusión de la cultura, la comunidad y los planes de estudio de las escuelas ordinarias (Florian, 2019).

Las dimensiones: **cultura inclusiva**: detalla las creencias, relación y valores arraigados en la comunidad académica (Booth y Ainscow, 2015), **políticas inclusivas**: se relación con la gestión que se lleva a cabo en el centro educativo, a través de planes o programas en donde se planifican e implementan los cambios

(Booth y Ainscow, 2015), **prácticas inclusivas**: se centra en lo que se enseña, como se enseña y se aprende en las aulas de clases (Booth y Ainscow, 2015).

Definición operacional: Ponderación obtenida en un cuestionario adaptado al índice de inclusión, por medio de tres dimensiones y 30 ítems; con escala tipo Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población

Involucra los integrantes en pleno que comparten peculiaridades distintivas de relevancia en el proceso investigativo para la obtención de evidencias (Lakens, 2022). Al respecto, la población quedó conformada por 99 educandos de una Institución Educativa de Villa El Salvador, que cumplan con los siguientes parámetros.

Los criterios de inclusión son: educandos de sexto grado y educandos de ambos sexos. Para los **criterios de exclusión** se tiene: educandos que se encuentren con descanso médico y educandos de primaria de primer a quinto grado.

3.3.2 Muestra

Refleja una sección emblemática de los elementos poblaciones, que favorecen la aproximación de la consecución de las mediciones (Lakens, 2022). En este particular, estuvo demarcada por 70 educandos de sexto grado de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

3.3.3 Muestreo

Es la técnica, que posibilita la selección de la muestra; en este caso se hace uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia o intencional. En este sentido, la discriminación de los elementos atiende a criterios preestablecidos por el examinador, en ausencia de procedimientos al azar (Arias y Covinos, 2021).

3.3.4 Unidad de análisis

Educandos de sexto grado de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La encuesta, es la técnica que se empleó para conseguir la información; esta favorece la obtención de las percepciones de las unidades de análisis con base a interrogantes seriadas, plasmadas en una plantilla (Ávila et al., 2020). Al respecto, el cuestionario, es el medio para alcanzar dicho propósito; de manera que a través de un formato se presenta secuencialmente bosquejos de situaciones de cuestionamiento con opciones de respuestas para que los colaboradores manifiesten sus opiniones (Arias y Covinos, 2021).

En función a ello, para la variable disposición del pensamiento crítico se diseñó un cuestionario que contiene 21 ítems y para la variable inclusión, un cuestionario con 21 ítems; ambos con escala Likert (ver anexo 3).

De igual forma, para lograr la precisión de los instrumentos, se acudió a la validación por experto, es decir, esta técnica permite que especialistas examinen el test y a través de su juicio estimar si este cumple con parámetros de pertinencia, relevancia y claridad. Adicional, pasaran por un tratamiento estadístico de confiabilidad, mediante el Alfa de Cronbach, cuyo cociente reveló la consistencia interna que posee cada cuestionario (Sánchez et al., 2018).

3.5. Procedimiento

En primera instancia, se hizo la solicitud de autorización al personal directivo de la Institución Educativa de Villa El Salvador, para el año escolar 2023. Asimismo, se notificó a los docentes de aula de sexto grado a fin de poder ingresar a las instalaciones del aula para el cumplimiento de los fines investigativos. En segunda instancia, se realizó las acciones para la obtención de la validez y confiabilidad de los instrumentos, en atención a las especificaciones correspondientes. En tercera instancia, se acudió a un acercamiento a las unidades de análisis, para hacer de su conocimiento el proceso investigativo y suministrar los cuestionarios, los cuales completaran por autogestión.

Posteriormente, en cuarta instancia, una vez logrado la aplicación de todos los test; se procedió a llevar a cabo las acciones para tabular, precisar y calcular los datos; con el soporte de sistemas estadísticos informáticos. En quinta estancia, se llevó a cabo la comprobación de las hipótesis, se establecieron las concertaciones como desenlace de los objetivos, en respuesta de la formulación.

Al mismo tiempo, esto condujo a las generalidades del estudio y las sugerencias. Lo cual, brindará la posibilidad de divulgación en el marco de los aportes científicos a la línea de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

La revisión estadística, se constituyó de procedimientos de índole descriptivos que incluyen cálculos de medidas de tendencia central para cada variable. Seguidamente, los procedimientos inferenciales, se inició con la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, para conocer la distribución que siguen los datos; en función de ello, se aplicó el coeficiente de Spearman (no paramétrico) (Hernández y Mendoza, 2018). De igual manera, la presentación de los resultados se hizo por medio de tablas logradas con el software SPSS (por sus siglas en ingles), con su posterior interpretación.

3.7. Aspectos éticos

La investigadora asume los sucesivos parámetros éticos durante el proceso de indagación científica (Carrasco, 2017). Respeto por la integridad, los educandos no estarán sometidos a circunstancias dañinas o perniciosas. Objetividad, el desarrollo de la investigación se ajusta a consideraciones de rigor científico e imparcialidad, en ausencia de injerencia personal con los educandos. Beneficencia y no maleficencia, se prioriza el bienestar de los participantes. Consentimiento informado, mediante el cual los padres expresarán su aprobación de colaboración de su menor hijo(a) en la investigación.

También, el anonimato, la documentación obtenida será atendida con criterios de confidencialidad para uso del estudio, sin la exposición de datos personales. Y la concesión de autoría, por medio de las directrices de las normas APA (por sus iniciales en inglés) versión séptima.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de las variables

En esta primera sección de los hallazgos, se busca examinar las variables de interés y sus dimensiones utilizando métodos de estadística descriptiva. A tal efecto, se presentan tablas cruzadas que muestran los niveles calculados a través del programa SPSS. El baremo se calculó tomando el puntaje máximo de cada dimensión y dividiéndolo por el número de niveles, en este caso 3.

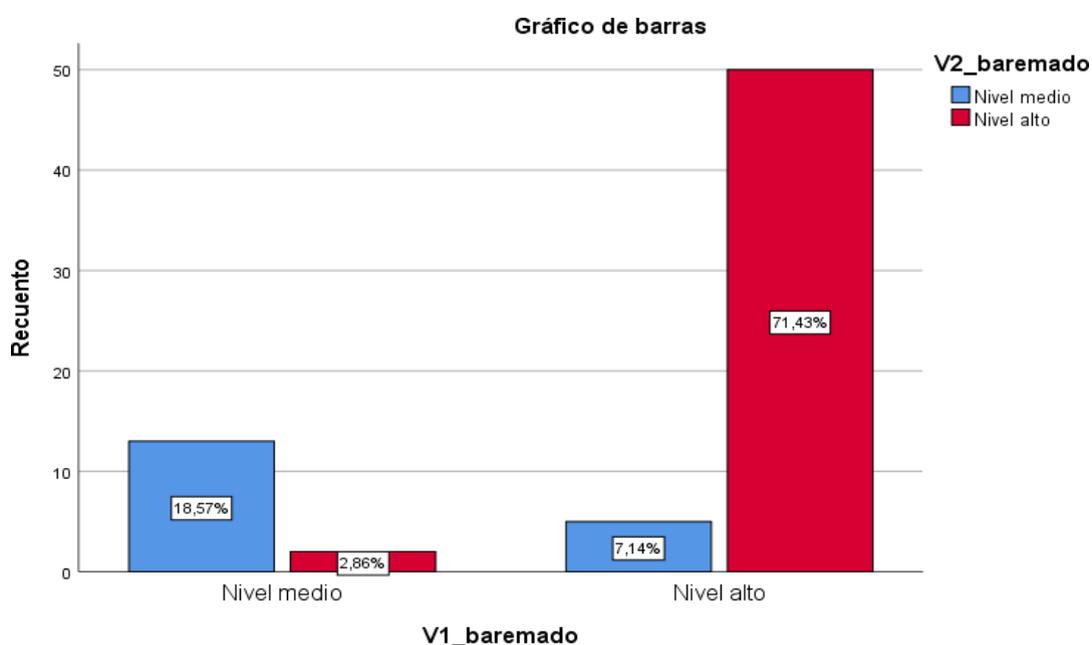
Tabla 1.

Tabla cruzada de las variables generales

			Pensamiento crítico		Total
			Nivel medio	Nivel alto	
Inclusión	Nivel medio	Recuento	13	5	18
		%	18,6%	7,1%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	2	50	52
		%	2,9%	71,4%	74,3%
Total	Recuento		15	55	70
	%		21,4%	78,6%	100,0%

Figura 2.

Gráfico de barras agrupadas "Inclusión" vs. "Pensamiento crítico"



Las tablas y figuras de contingencia permiten ver el comportamiento de los niveles baremados entre las variables, en este caso se observa que el mayor porcentaje concuerda en el nivel alto con 71,4%, esto puede indicar que al aumentar una variable la otra también aumenta.

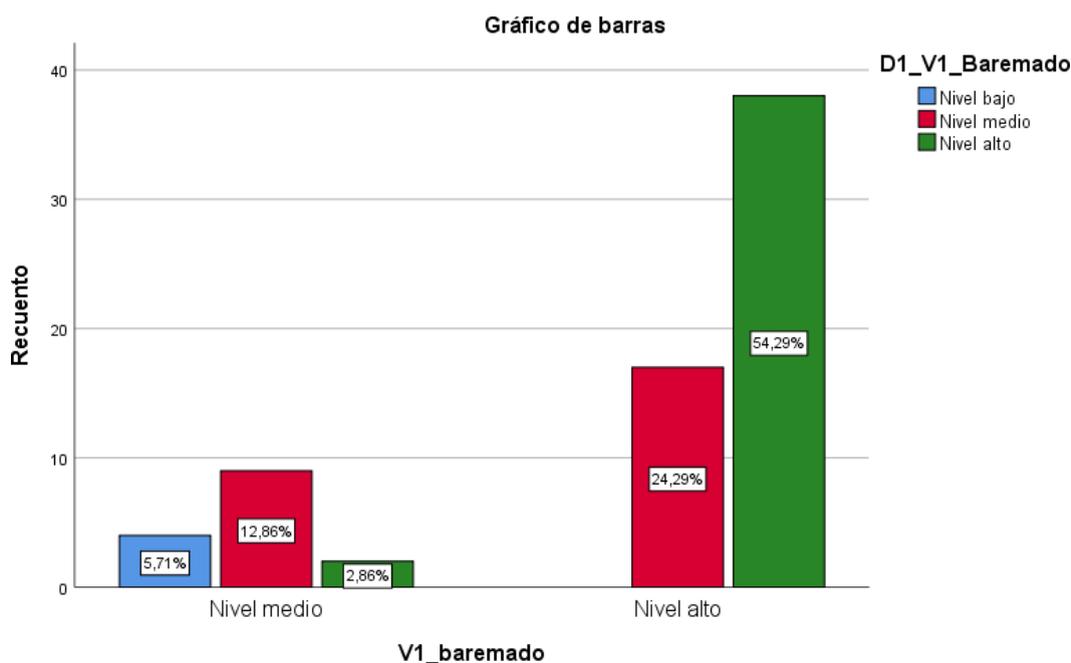
Tabla 2.

Tabla cruzada de la dimensión búsqueda de la verdad y la inclusión

		Búsqueda de la verdad			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Inclusión	Nivel medio	Recuento	4	13	1	18
		%	5,7%	18,6%	1,4%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	0	13	39	52
		%	0,0%	18,6%	55,7%	74,3%
Total		Recuento	4	26	40	70
		%	5,7%	37,1%	57,1%	100,0%

Figura 3.

Gráfico de barras agrupadas "Inclusión" vs. "búsqueda de la verdad"



Con base en lo anterior, en el grupo con un nivel alto de inclusión, que comprende 52 individuos, una proporción significativa (39 o 55,7% del total general) muestra un alto nivel de compromiso con la búsqueda de la verdad. De esa manera,

ninguno de los individuos de este grupo presenta un bajo interés en la verdad. Además, 13 de ellos (18,6%) se sitúan en el nivel medio de la "Búsqueda de la verdad". Este patrón sugiere una posible correlación entre la inclusión y el interés o compromiso con la verdad, en especial en los niveles más elevados de inclusión.

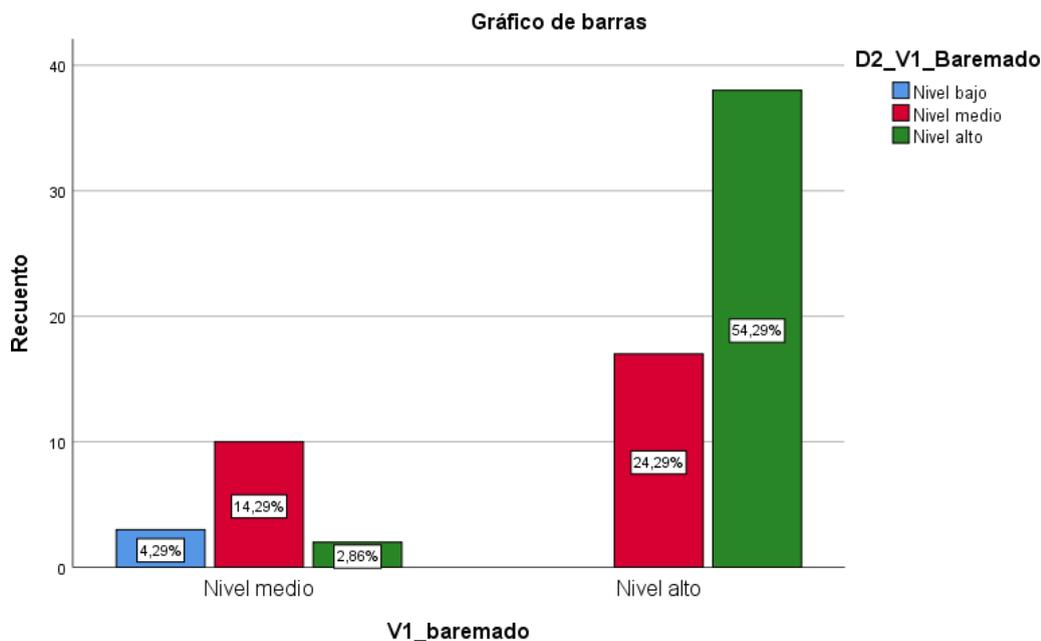
Tabla 3.

Tabla cruzada de la dimensión amplitud mental y la inclusión

		Amplitud mental			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Inclusión	Nivel medio	Recuento	3	12	3	18
		%	4,3%	17,1%	4,3%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	0	15	37	52
		%	0,0%	21,4%	52,9%	74,3%
Total		Recuento	3	27	40	70
		%	4,3%	38,6%	57,1%	100,0%

Figura 4.

Gráfico de barras agrupadas "Inclusión" vs. "amplitud mental"



Los participantes con un alto grado de inclusión, que son 52, una mayoría destacada, 37 (o 52,9% del total general), presenta una alta amplitud mental. Interesantemente, en este grupo, no hay individuos con baja amplitud mental, y 15 de ellos (21,4%) tienen un nivel medio. Los datos sugieren que aquellos con un nivel de inclusión más alto tienden a tener una amplitud mental más elevada.

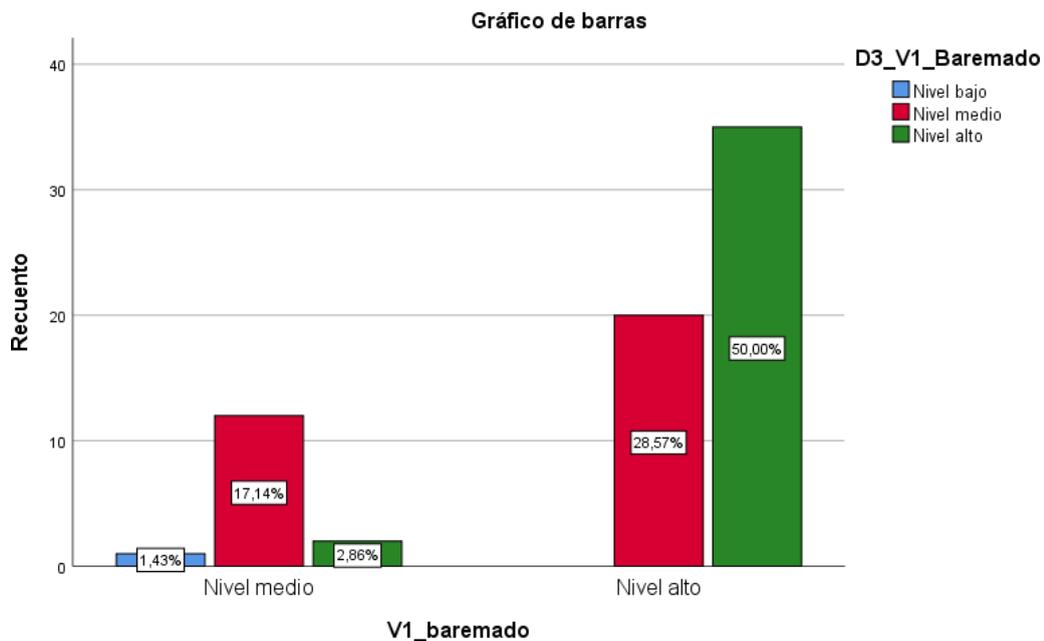
Tabla 4.

Tabla cruzada de la dimensión capacidad de análisis y la inclusión

		Capacidad de análisis			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Inclusión	Nivel medio	Recuento	1	12	5	18
		%	1,4%	17,1%	7,1%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	0	20	32	52
		%	0,0%	28,6%	45,7%	74,3%
Total		Recuento	1	32	37	70
		%	1,4%	45,7%	52,9%	100,0%

Figura 5.

Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “capacidad de análisis”



En el grupo con una inclusión de nivel alto, compuesto por 52 personas, una clara mayoría, 32 (o 45,7% del total general), evidencia una alta capacidad de análisis. Además, 20 de ellos (28,6%) se ubican en el nivel medio, y ninguno se encuentra en el nivel bajo de esta capacidad. De este análisis se desprende que existe una posible tendencia entre los individuos con un nivel alto de inclusión a tener también una mayor capacidad de análisis.

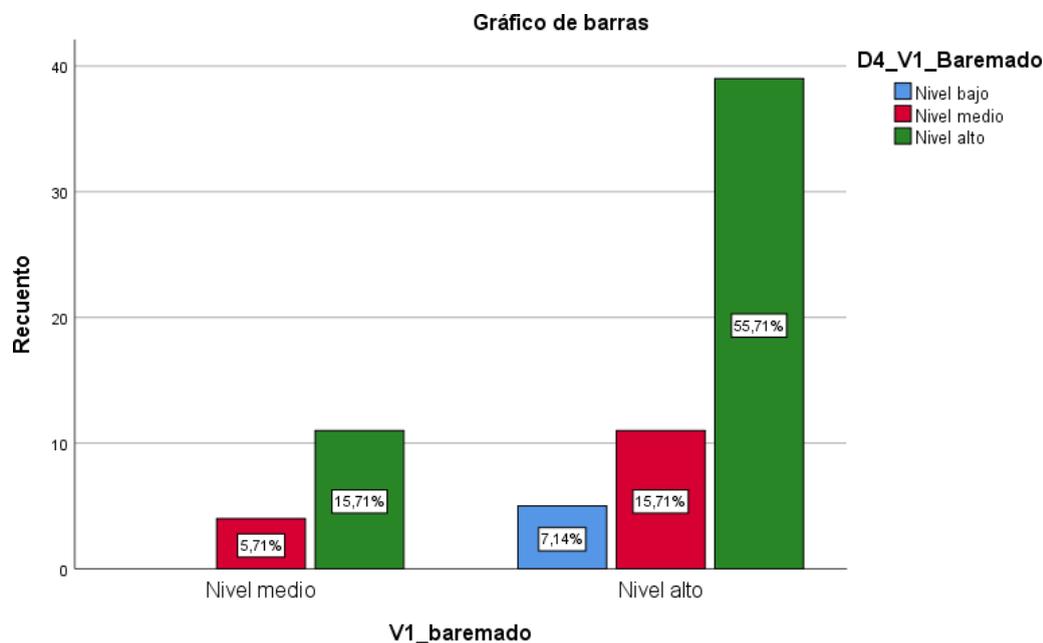
Tabla 5.

Tabla cruzada de la dimensión pensamiento sistemático y la inclusión

		Pensamiento sistemático			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Inclusión	Nivel medio	Recuento	3	4	11	18
		%	4,3%	5,7%	15,7%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	2	11	39	52
		%	2,9%	15,7%	55,7%	74,3%
Total		Recuento	5	15	50	70
		%	7,1%	21,4%	71,4%	100,0%

Figura 6.

Gráfico de barras agrupadas "Inclusión" vs. "pensamiento sistemático"



De los individuos con un nivel alto de inclusión, que suman 52, una contundente mayoría, 39 de ellos (equivalente al 55,7% del total general), muestra un pensamiento sistemático de nivel alto. Otros 11 (15,7%) están en el nivel medio, y solo 2 personas (2,9%) se ubican en el nivel bajo. En conclusión, es aparente que aquellos con un mayor grado de inclusión tienden a mostrar una predisposición hacia niveles más altos de pensamiento sistemático.

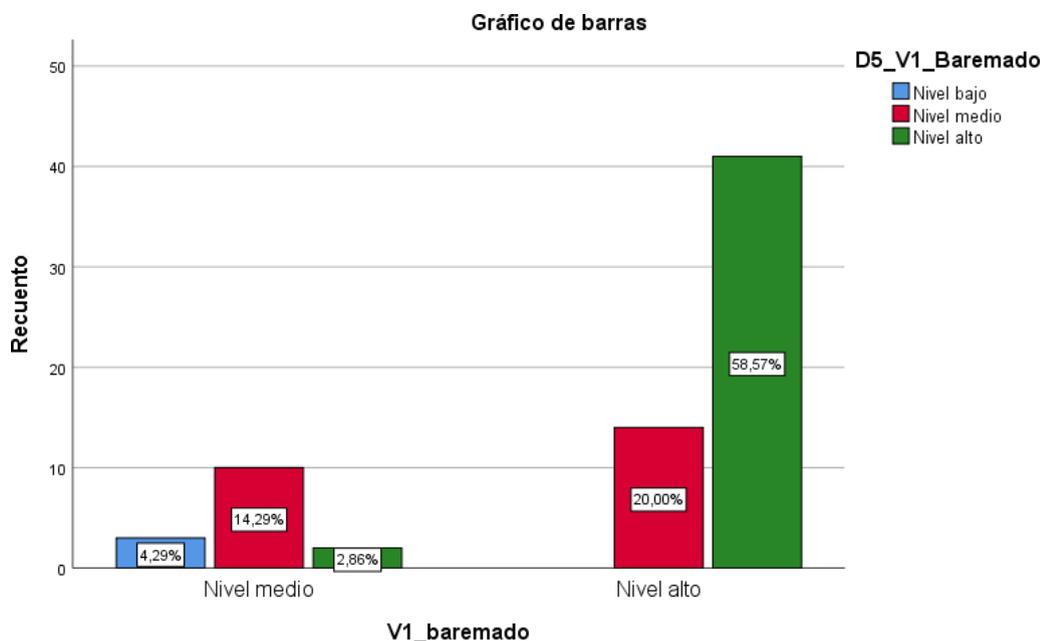
Tabla 6.

Tabla cruzada de la dimensión confianza en el razonamiento y la inclusión

		Confianza en el razonamiento			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Inclusión	Nivel medio	Recuento	3	12	3	18
		%	4,3%	17,1%	4,3%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	0	12	40	52
		%	0,0%	17,1%	57,1%	74,3%
Total		Recuento	3	24	43	70
		%	4,3%	34,3%	61,4%	100,0%

Figura 7.

Gráfico de barras agrupadas “Inclusión” vs. “confianza en el razonamiento”



Para los que tienen un nivel alto de inclusión, que son 52 en total, es destacable que 40 de ellos (57,1%) muestran una alta confianza en su capacidad de razonamiento. Otros 12 individuos (17,1%) tienen una confianza media, mientras que ninguno de los participantes de este grupo muestra una baja confianza. Este patrón plantea la posibilidad de que exista una correlación positiva entre la inclusión y la confianza en el razonamiento. Sin embargo, para determinar la naturaleza y solidez de esta relación, serían necesarios análisis adicionales.

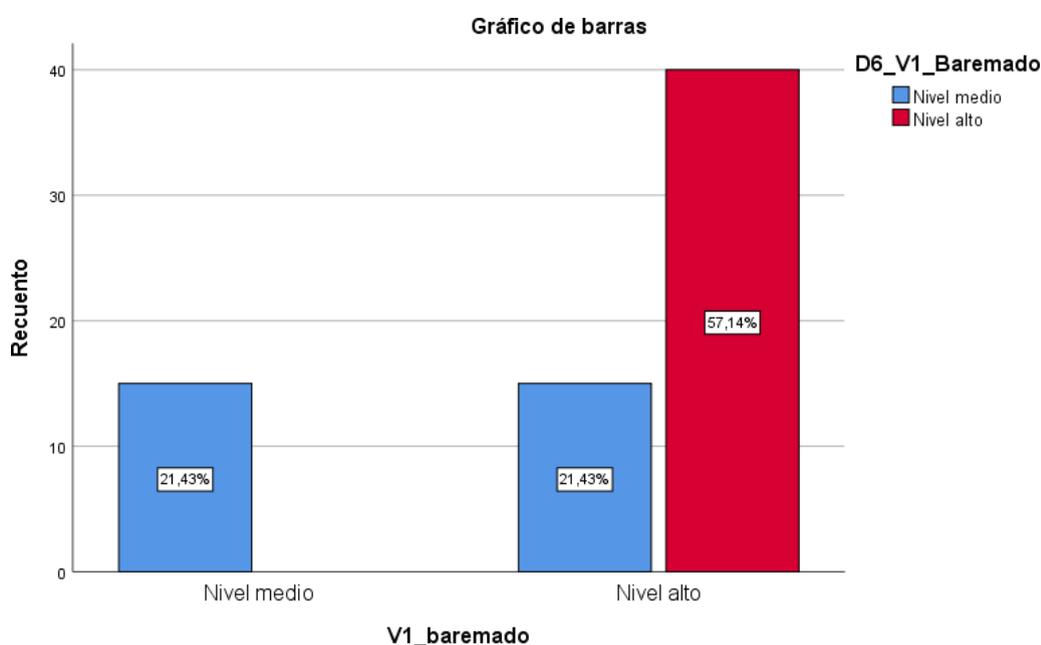
Tabla 7.

Tabla cruzada de la dimensión curiosidad y la inclusión

		Curiosidad		Total	
		Nivel medio	Nivel alto		
Inclusión	Nivel medio	Recuento	15	3	18
		%	21,4%	4,3%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	15	37	52
		%	21,4%	52,9%	74,3%
Total		Recuento	30	40	70
		%	42,9%	57,1%	100,0%

Figura 8.

Gráfico de barras agrupadas "Inclusión" vs. "curiosidad"



De los que exhiben un nivel alto de inclusión, que comprende a 52 personas, una marcada mayoría, 37 individuos (52,9%), demuestra tener un alto grado de curiosidad. De manera paralela, 15 participantes de este grupo (21,4%) presentan un nivel medio de curiosidad. Estos resultados sugieren que, aunque el nivel medio de curiosidad es uniformemente distribuido entre los dos niveles de inclusión, aquellos con un nivel alto de inclusión tienden a ser significativamente más representativos en comparación con aquellos de nivel medio.

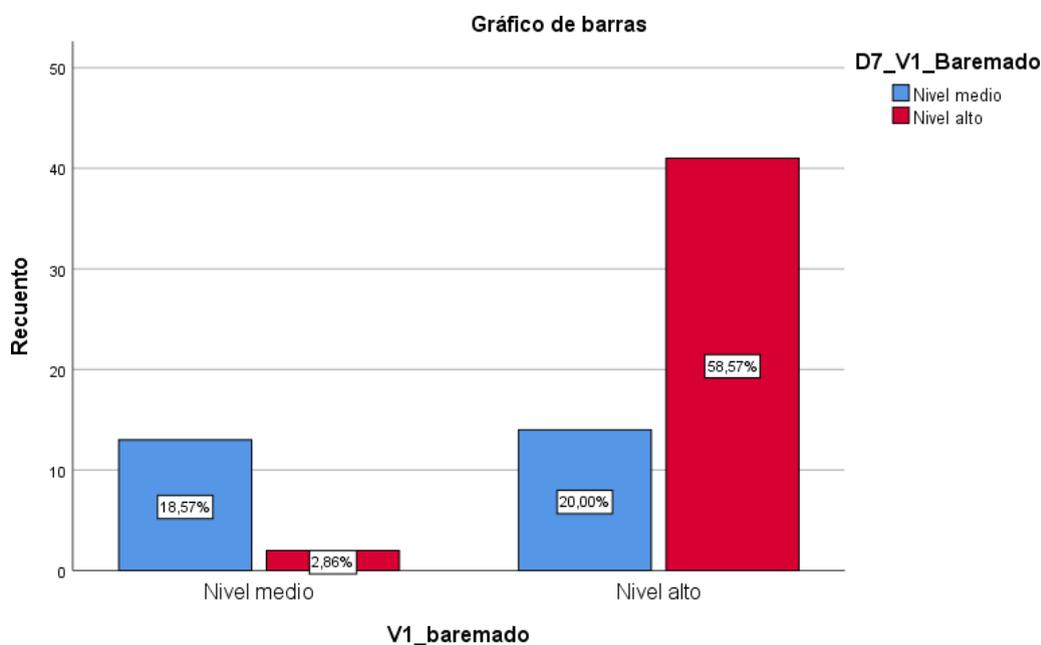
Tabla 8.

Tabla cruzada de la dimensión madurez y la inclusión

		Madurez		Total	
		Nivel medio	Nivel alto		
Inclusión	Nivel medio	Recuento	13	5	18
		%	18,6%	7,1%	25,7%
	Nivel alto	Recuento	14	38	52
		%	20,0%	54,3%	74,3%
Total		Recuento	27	43	70
		%	38,6%	61,4%	100,0%

Figura 9.

Gráfico de barras agrupadas "Inclusión" vs. "madurez"



Al observar la columna de totales, se puede notar que 27 individuos, o el 38,6% del total, tienen un "Nivel medio" de Madurez, mientras que 43 individuos, que representan el 61,4% del total, tienen un "Nivel alto" de Madurez. Este patrón plantea la posibilidad de que exista una correlación positiva entre la inclusión y la confianza en el razonamiento.

Análisis inferencial de las variables

Tabla 9.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	0,108	70	0,042
Inclusión	0,154	70	0,000

Se puede apreciar que, dado que la significancia no supera el valor de 0,05 en todas las situaciones, se infiere que los datos provienen de una distribución no normal y, por ende, se optará por una prueba de regresión logística. Esto, en adición al hecho de que los datos provienen de un cuestionario de escala ordinal y cualitativa, permiten validar los supuestos para la utilización de estos tipos de prueba.

Hipótesis general

H₁: La disposición del pensamiento crítico incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador.

H₀: La disposición del pensamiento crítico no incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador.

El nivel de significancia seleccionado es: $\alpha=0,05$.

Si el valor de Sig. es menor que 0,05, se descarta la hipótesis nula (H₀).

Si el valor de Sig. es mayor que 0,05, se descarta la hipótesis alternativa (H₁).

Tabla 10.

Ajuste del modelo y Pseudo R² entre la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke
Sólo intersección	324,556				0,990	0,994
Final	0,000	324,556	18	0,000		

Función de enlace: Logit.

La información proporcionada por el ajuste de los modelos permite obtener un valor de χ^2 de 324,556 y un valor de Sig. = 0,000 lo que permite indicar que dicho valor es menor que el α (0,05); indicándose el rechazo de la H₀ y aceptación de la hipótesis que valida la dependencia entre la disposición del pensamiento crítico sobre la inclusividad. Por otro lado, los datos proporcionados por el Pseudo R² permiten explicar las dependencias entre las variables, donde el coeficiente de Cox y Snell expresa un 99% de variabilidad de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad, mientras que el coeficiente de Nagelkerke explica esta misma dependencia en un 99,4%.

Tabla 11.

Estimaciones de los parámetros del modelo del pensamiento crítico en la inclusividad

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	IC al 95%	
						LI	LS
Umbral [V2_Inclusión = 59.00]	-33,071	16,322	4,105	1	,043	-65,062	-1,081
[V2_Inclusión = 62.00]	-28,156	14,066	4,007	1	,045	-55,724	-,588
[V2_Inclusión = 68.00]	-20,005	8,838	5,124	1	,024	-37,327	-2,683
[V2_Inclusión = 73.00]	-14,017	2,375	34,830	1	,000	-18,673	-9,362
[V2_Inclusión = 75.00]	-13,061	2,332	31,362	1	,000	-17,632	-8,490
[V2_Inclusión = 76.00]	-12,676	2,318	29,896	1	,000	-17,219	-8,132
[V2_Inclusión = 77.00]	-12,070	2,297	27,606	1	,000	-16,573	-7,568
[V2_Inclusión = 78.00]	-11,619	2,282	25,926	1	,000	-16,092	-7,147
[V2_Inclusión = 79.00]	-11,153	2,266	24,226	1	,000	-15,594	-6,712
[V2_Inclusión = 81.00]	-9,615	2,203	19,050	1	,000	-13,932	-5,297
[V2_Inclusión = 83.00]	-8,600	2,157	15,897	1	,000	-12,828	-4,373
[V2_Inclusión = 84.00]	-7,229	2,074	12,147	1	,000	-11,294	-3,164
[V2_Inclusión = 85.00]	-4,418	1,778	6,177	1	,013	-7,903	-,934

	[V2_Inclusión = 86.00]	-3,052	1,669	3,344	1	,067	-6,323	,219
	[V2_Inclusión = 87.00]	-,252	1,297	,038	1	,846	-2,795	2,291
	[V2_Inclusión = 88.00]	,757	1,311	,333	1	,564	-1,813	3,326
	[V2_Inclusión = 89.00]	1,636	1,352	1,463	1	,226	-1,014	4,286
	[V2_Inclusión = 91.00]	4,066	1,563	6,770	1	,009	1,003	7,129
Ubicación	[V1_Pensamiento_crítico=61.00]	-33,072	16,323	4,105	1	,043	-65,065	-1,080
	[V1_Pensamiento_crítico=62.00]	-40,695	35,927	1,283	1	,257	-111,110	29,720
	[V1_Pensamiento_crítico=73.00]	-24,124	11,900	4,109	1	,043	-47,449	-,800
	[V1_Pensamiento_crítico=75.00]	-13,710	2,498	30,115	1	,000	-18,607	-8,813
	[V1_Pensamiento_crítico=76.00]	-12,018	2,433	24,400	1	,000	-16,787	-7,249
	[V1_Pensamiento_crítico=77.00]	-12,867	2,614	24,233	1	,000	-17,989	-7,744
	[V1_Pensamiento_crítico=78.00]	-10,916	2,397	20,743	1	,000	-15,613	-6,218
	[V1_Pensamiento_crítico=79.00]	-12,675	2,455	26,666	1	,000	-17,486	-7,864
	[V1_Pensamiento_crítico=81.00]	-8,250	2,190	14,197	1	,000	-12,542	-3,959
	[V1_Pensamiento_crítico=83.00]	-10,200	2,334	19,095	1	,000	-14,774	-5,625
	[V1_Pensamiento_crítico=85.00]	-1,652	1,960	,711	1	,399	-5,493	2,189
	[V1_Pensamiento_crítico=86.00]	-4,260	1,844	5,339	1	,021	-7,873	-,646
	[V1_Pensamiento_crítico=87.00]	-3,736	2,109	3,138	1	,077	-7,869	,398
	[V1_Pensamiento_crítico=88.00]	2,851	1,937	2,165	1	,141	-,947	6,648
	[V1_Pensamiento_crítico=89.00]	1,394	1,472	,897	1	,344	-1,490	4,278
	[V1_Pensamiento_crítico=90.00]	,306	1,509	,041	1	,839	-2,652	3,264
	[V1_Pensamiento_crítico=91.00]	-5,824	2,310	6,356	1	,012	-10,352	-1,296
	[V1_Pensamiento_crítico=94.00]	2,697	1,619	2,776	1	,096	-,476	5,869
	[V1_Pensamiento_crítico=95.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

A partir de la variabilidad observada en la inclusividad, se explica por medio del 99,4% del pensamiento crítico en estudiantes de la Institución Educativa Villa el Salvador, con una significancia de 0,000; demostrándose la incidencia fuerte entre estas variables.

Hipótesis específica 1

H₁: La búsqueda de la verdad incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

H₀: La búsqueda de la verdad no incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

Tabla 12.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE1

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0,964
Nagelkerke	0,967
McFadden	0,588

Función de enlace: Logit.

El Pseudo R², que mide cómo bien el modelo se ajusta a los datos, es alto (Cox y Snell = 0.964, Nagelkerke = 0.967, McFadden = 0.588). Esto sugiere que el modelo es capaz de explicar una parte sustancial de la variabilidad en la inclusividad de los estudiantes.

Tabla 13.

Estimaciones de los parámetros del modelo de la búsqueda de la verdad en la inclusividad

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	IC al 95%		
						LI	LS	
Umbral [V2_Inclusión = 59.00]		- 722,278	,002	1	,961	- 1380,327		
		35,311				1450,950		
[V2_Inclusión = 62.00]		- 488,489	,002	1	,963	-979,891	934,951	
		22,470						
[V2_Inclusión = 68.00]		- 1,765	32,269	1	,000	-13,489	-6,569	
		10,029						
[V2_Inclusión = 73.00]		-7,574	1,338	32,052	1	,000	-10,196	-4,952
[V2_Inclusión = 75.00]		-6,053	1,174	26,590	1	,000	-8,354	-3,752
[V2_Inclusión = 76.00]		-5,558	1,129	24,229	1	,000	-7,771	-3,345
[V2_Inclusión = 77.00]		-5,037	1,091	21,325	1	,000	-7,175	-2,899
[V2_Inclusión = 78.00]		-4,702	1,071	19,293	1	,000	-6,800	-2,604
[V2_Inclusión = 79.00]		-4,335	1,051	17,003	1	,000	-6,395	-2,274
[V2_Inclusión = 81.00]		-3,499	1,013	11,929	1	,001	-5,485	-1,513
[V2_Inclusión = 83.00]		-3,190	1,001	10,163	1	,001	-5,152	-1,229
[V2_Inclusión = 84.00]		-2,812	,987	8,122	1	,004	-4,746	-,878

[V2_Inclusión = 85.00]	-2,149	,964	4,966	1	,026	-4,039	-,259
[V2_Inclusión = 86.00]	-1,789	,953	3,521	1	,061	-3,658	,080
[V2_Inclusión = 87.00]	-1,139	,935	1,486	1	,223	-2,971	,692
[V2_Inclusión = 88.00]	-,713	,924	,595	1	,440	-2,524	1,098
[V2_Inclusión = 89.00]	-,191	,916	,043	1	,835	-1,986	1,604
[V2_Inclusión = 91.00]	1,650	1,029	2,571	1	,109	-,367	3,668
Ubicación [D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=7.00]	-	722,278	,003	1	,960	-	1379,229
	36,410					1452,049	
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=8.00]	-8,801	1,970	19,961	1	,000	-12,662	-4,940
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=9.00]	-3,917	1,590	6,069	1	,014	-7,033	-,801
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=10.00]	-7,223	1,406	26,404	1	,000	-9,979	-4,468
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=11.00]	-4,042	1,105	13,373	1	,000	-6,208	-1,876
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=12.00]	-2,044	1,041	3,858	1	,050	-4,083	-,004
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=13.00]	-1,069	1,011	1,117	1	,290	-3,051	,913
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=14.00]	-2,008	1,219	2,714	1	,099	-4,397	,381
[D1_V1_Búsqueda_de_la_verdad=15.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En primer lugar, se observan los valores de significancia (Sig.) asociados a las variables en el modelo. Tanto el umbral como la ubicación tienen valores de significancia muy bajos (prácticamente cero), lo que indica que ambas variables tienen una relación significativa con la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa. Para el umbral, el valor de Wald es significativo (32.269) con un valor de significancia (Sig.) de 0.000. Esto sugiere que a medida que el valor del umbral (Inclusión) cambia, hay un impacto significativo en la probabilidad de inclusividad de los estudiantes. El valor de Wald es significativo (26.404) con un valor de significancia (Sig.) de 0.000. Esto indica que diferentes niveles de búsqueda de la verdad (Búsqueda de la verdad) están asociados con cambios significativos en la probabilidad de inclusividad. En conjunto, los resultados proporcionados por el modelo respaldan la hipótesis de que la búsqueda de la verdad incide significativamente en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador.

Hipótesis específica 2

H₁: La incidencia de la amplitud mental incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

H₀: La incidencia de la amplitud mental no incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

Tabla 14.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE2

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0,849
Nagelkerke	0,852
McFadden	0,336

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado: Los coeficientes de pseudo R cuadrado (Cox y Snell = 0.849, Nagelkerke = 0.852, McFadden = 0.336) sugieren que el modelo tiene un ajuste razonable a los datos, aunque es más moderado que el modelo anterior. Esto implica que las variables incluidas en el modelo explican una parte de la variabilidad en la inclusividad de los estudiantes, pero quizás no tanto como en el caso anterior.

Tabla 15.

Estimaciones de los parámetros del modelo de la amplitud mental en la inclusividad

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	IC al 95%	
							LI	LS
Umbral	[V2_Inclusión = 59.00]	-27,434	304,873	,008	1	,928	-624,973	570,106
	[V2_Inclusión = 62.00]	-16,184	204,158	,006	1	,937	-416,325	383,958
	[V2_Inclusión = 68.00]	-5,520	1,464	14,224	1	,000	-8,389	-2,651
	[V2_Inclusión = 73.00]	-3,808	1,143	11,108	1	,001	-6,047	-1,569
	[V2_Inclusión = 75.00]	-3,047	1,091	7,807	1	,005	-5,184	-,910
	[V2_Inclusión = 76.00]	-2,744	1,076	6,499	1	,011	-4,854	-,634
	[V2_Inclusión = 77.00]	-2,361	1,062	4,943	1	,026	-4,442	-,280
	[V2_Inclusión = 78.00]	-2,133	1,054	4,091	1	,043	-4,199	-,066
	[V2_Inclusión = 79.00]	-1,911	1,048	3,326	1	,068	-3,965	,143
	[V2_Inclusión = 81.00]	-1,299	1,032	1,583	1	,208	-3,323	,725
	[V2_Inclusión = 83.00]	-1,016	1,027	,979	1	,322	-3,028	,996
	[V2_Inclusión = 84.00]	-,654	1,021	,411	1	,522	-2,654	1,346

	[V2_Inclusión = 85.00]	-,014	1,016	,000	1	,989	-2,005	1,976
	[V2_Inclusión = 86.00]	,361	1,017	,126	1	,722	-1,633	2,355
	[V2_Inclusión = 87.00]	1,013	1,030	,968	1	,325	-1,005	3,031
	[V2_Inclusión = 88.00]	1,396	1,042	1,795	1	,180	-,646	3,438
	[V2_Inclusión = 89.00]	1,850	1,062	3,035	1	,081	-,231	3,931
	[V2_Inclusión = 91.00]	3,559	1,235	8,299	1	,004	1,138	5,981
Ubicación	[D2_V1_Amplitud_mental=7.00]	-28,127	304,873	,009	1	,926	-625,668	569,414
	[D2_V1_Amplitud_mental=8.00]	-41,098	975,924	,002	1	,966	-	1871,679
							1953,875	
	[D2_V1_Amplitud_mental=9.00]	-3,428	1,653	4,297	1	,038	-6,668	-,187
	[D2_V1_Amplitud_mental=10.00]	-1,689	1,196	1,993	1	,158	-4,033	,656
	[D2_V1_Amplitud_mental=11.00]	-1,875	1,118	2,811	1	,094	-4,067	,317
	[D2_V1_Amplitud_mental=12.00]	-,807	1,100	,538	1	,463	-2,963	1,349
	[D2_V1_Amplitud_mental=13.00]	,612	1,150	,283	1	,595	-1,642	2,865
	[D2_V1_Amplitud_mental=14.00]	1,432	1,154	1,541	1	,214	-,829	3,693
	[D2_V1_Amplitud_mental=15.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En este caso, los valores de significancia (Sig.) para ambas variables son relativamente altos, lo que sugiere que los efectos podrían no ser estadísticamente significativos. Aunque algunas estimaciones tienen valores significativos de Wald y Sig., las estimaciones para la mayoría de los umbrales no son estadísticamente significativas. Esto indica que la relación entre el umbral y la inclusividad puede no ser tan fuerte en este modelo. Similarmente, algunas estimaciones para la ubicación tienen valores significativos de Wald y Sig., pero la mayoría no son significativas. Esto sugiere que la relación entre la amplitud mental y la inclusividad podría no ser tan clara como se esperaba. Los resultados proporcionados por este modelo no respaldan firmemente la hipótesis de que la incidencia de la amplitud mental incide significativamente en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador. Aunque algunas estimaciones tienen valores significativos, la mayoría no lo son, lo que sugiere que la relación entre estas variables puede ser más compleja o menos directa de lo que se planteó inicialmente.

Hipótesis específica 3

H₁: La capacidad de análisis incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

H₀: La capacidad de análisis no incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

Tabla 16.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE3

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0,349
Nagelkerke	0,351
McFadden	0,076

Función de enlace: Logit.

Los coeficientes de pseudo R cuadrado (Cox y Snell = 0.349, Nagelkerke = 0.351, McFadden = 0.076) indican que el modelo tiene un ajuste moderado a los datos. Esto sugiere que las variables incluidas en el modelo explican una proporción limitada de la variabilidad en la inclusividad de los estudiantes.

Tabla 17.

Estimaciones de los parámetros del modelo de la capacidad de análisis en la inclusividad

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	IC al 95%	
							LI	LS
Umbral	[V2_Inclusión = 59.00]	-6,007	,937	41,065	1	,000	-7,845	-4,170
	[V2_Inclusión = 62.00]	-5,645	,875	41,597	1	,000	-7,360	-3,929
	[V2_Inclusión = 68.00]	-5,322	,831	40,982	1	,000	-6,951	-3,692
	[V2_Inclusión = 73.00]	-4,521	,756	35,756	1	,000	-6,003	-3,039
	[V2_Inclusión = 75.00]	-4,013	,725	30,662	1	,000	-5,434	-2,593
	[V2_Inclusión = 76.00]	-3,804	,714	28,374	1	,000	-5,203	-2,404
	[V2_Inclusión = 77.00]	-3,532	,702	25,341	1	,000	-4,907	-2,157
	[V2_Inclusión = 78.00]	-3,374	,695	23,576	1	,000	-4,736	-2,012
	[V2_Inclusión = 79.00]	-3,225	,689	21,911	1	,000	-4,575	-1,874
	[V2_Inclusión = 81.00]	-2,760	,671	16,908	1	,000	-4,076	-1,445
	[V2_Inclusión = 83.00]	-2,536	,663	14,628	1	,000	-3,836	-1,237
	[V2_Inclusión = 84.00]	-2,247	,653	11,851	1	,001	-3,526	-,968
	[V2_Inclusión = 85.00]	-1,698	,632	7,212	1	,007	-2,937	-,459

	[V2_Inclusión = 86.00]	-1,364	,620	4,848	1	,028	-2,579	-,150
	[V2_Inclusión = 87.00]	-,719	,596	1,455	1	,228	-1,888	,449
	[V2_Inclusión = 88.00]	-,270	,586	,212	1	,646	-1,418	,879
	[V2_Inclusión = 89.00]	,266	,587	,205	1	,651	-,885	1,417
	[V2_Inclusión = 91.00]	2,045	,809	6,387	1	,011	,459	3,631
Ubicación	[D3_V1_Capacidad_de_análisis=7.00]	-5,826	2,002	8,472	1	,004	-9,749	-1,903
	[D3_V1_Capacidad_de_análisis=10.00]	-3,647	,806	20,456	1	,000	-5,227	-2,067
	[D3_V1_Capacidad_de_análisis=11.00]	-2,358	,763	9,550	1	,002	-3,853	-,862
	[D3_V1_Capacidad_de_análisis=12.00]	-2,417	,773	9,778	1	,002	-3,932	-,902
	[D3_V1_Capacidad_de_análisis=13.00]	-1,053	,767	1,884	1	,170	-2,556	,451
	[D3_V1_Capacidad_de_análisis=14.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las estimaciones del umbral tienen valores de significancia (Sig.) muy bajos, lo que indica que la variable umbral está relacionada de manera significativa con la inclusividad de los estudiantes. Los valores de Wald también son significativos, lo que sugiere un efecto real. Las estimaciones para la variable ubicación tienen valores de significancia bajos, lo que indica que la variable está relacionada con la inclusividad de manera significativa. Los valores de Wald también son significativos. Los resultados proporcionados por este modelo respaldan la hipótesis de que la capacidad de análisis incide significativamente en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador. Tanto el umbral como la ubicación muestran efectos estadísticamente significativos en la probabilidad de inclusividad, lo que sugiere que los estudiantes con ciertos niveles de capacidad de análisis tienen una mayor probabilidad de ser inclusivos.

Hipótesis específica 4

H₁: El pensamiento sistemático incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

H₀: El pensamiento sistemático no incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

Tabla 18.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE4

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0,687
Nagelkerke	0,689
McFadden	0,206

Función de enlace: Logit.

Los coeficientes de pseudo R cuadrado (Cox y Snell = 0.687, Nagelkerke = 0.689, McFadden = 0.206) indican que el modelo tiene un ajuste moderado a los datos. Esto implica que las variables incluidas en el modelo explican una parte sustancial de la variabilidad en la inclusividad de los estudiantes.

Tabla 19.

Estimaciones de los parámetros del pensamiento sistemático en la inclusividad

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	IC al 95%	
						LI	LS
Umbral	[V2_Inclusión = 59.00]	-9,508	1,902	25,003	1 ,000	-	-5,781
						13,235	
	[V2_Inclusión = 62.00]	-8,462	1,579	28,733	1 ,000	-	-5,368
						11,556	
	[V2_Inclusión = 68.00]	-7,668	1,324	33,520	1 ,000	-	-5,072
						10,264	
	[V2_Inclusión = 73.00]	-5,717	,925	38,201	1 ,000	-7,530	-3,904
	[V2_Inclusión = 75.00]	-4,818	,846	32,460	1 ,000	-6,476	-3,161
	[V2_Inclusión = 76.00]	-4,482	,824	29,589	1 ,000	-6,097	-2,867
	[V2_Inclusión = 77.00]	-3,994	,796	25,195	1 ,000	-5,553	-2,434
	[V2_Inclusión = 78.00]	-3,681	,778	22,398	1 ,000	-5,206	-2,157
	[V2_Inclusión = 79.00]	-3,382	,760	19,806	1 ,000	-4,871	-1,893

	[V2_Inclusión = 81.00]	-2,450	,691	12,580	1	,000	-3,804	-1,096
	[V2_Inclusión = 83.00]	-1,959	,648	9,129	1	,003	-3,230	-,688
	[V2_Inclusión = 84.00]	-1,382	,601	5,285	1	,022	-2,560	-,204
	[V2_Inclusión = 85.00]	-,525	,556	,892	1	,345	-1,616	,565
	[V2_Inclusión = 86.00]	-,078	,549	,020	1	,887	-1,155	,999
	[V2_Inclusión = 87.00]	,607	,559	1,181	1	,277	-,488	1,703
	[V2_Inclusión = 88.00]	1,012	,575	3,101	1	,078	-,114	2,139
	[V2_Inclusión = 89.00]	1,485	,604	6,043	1	,014	,301	2,668
	[V2_Inclusión = 91.00]	3,182	,863	13,597	1	,000	1,491	4,873
Ubicación	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=5.00]	-,954	1,350	,499	1	,480	-3,599	1,692
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=7.00]	-5,842	1,363	18,367	1	,000	-8,514	-3,171
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=8.00]	-9,329	2,083	20,055	1	,000	-	-5,246
							13,412	
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=9.00]	-29,166	,000	.	1	.	-	-29,166
							29,166	
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=10.00]	-2,844	1,027	7,674	1	,006	-4,856	-,832
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=11.00]	,986	,901	1,198	1	,274	-,780	2,752
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=12.00]	-3,920	,835	22,025	1	,000	-5,556	-2,283
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=13.00]	,328	,670	,239	1	,625	-,985	1,641
	[D4_V1_Pensamiento_sistemático=14.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las estimaciones del umbral tienen valores de significancia (Sig.) muy bajos, lo que indica que la variable umbral está relacionada de manera significativa con la inclusividad de los estudiantes. Los valores de Wald también son significativos, lo que sugiere un efecto real. Las estimaciones para la variable ubicación tienen valores de significancia (Sig.) bajos, lo que indica que la variable está relacionada con la inclusividad de manera significativa. Los valores de Wald también son significativos. En resumen, los resultados proporcionados por este modelo respaldan la hipótesis de que el pensamiento sistemático incide significativamente en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador. Tanto el umbral como la ubicación muestran efectos estadísticamente significativos en la probabilidad de inclusividad, lo que sugiere que los estudiantes con ciertos niveles de pensamiento sistemático tienen una mayor probabilidad de ser inclusivos.

Hipótesis específica 5

H₁: La confianza en el razonamiento incide significativamente en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

H₀: La confianza en el razonamiento no incide significativamente en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

Tabla 20.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE5

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0,862
Nagelkerke	0,865
McFadden	0,351

Función de enlace: Logit.

Los valores de los coeficientes de pseudo R cuadrado (Cox y Snell = 0.862, Nagelkerke = 0.865, McFadden = 0.351) indican que el modelo tiene un ajuste moderado a los datos, lo que sugiere que las variables consideradas en el modelo explican una parte sustancial de la variabilidad en la inclusividad de los estudiantes.

Tabla 21.

Estimaciones de los parámetros de la confianza en el razonamiento en la inclusividad

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2_Inclusión = 59.00]	-28,559	296,281	,009	1	,923	-609,260	552,141
	[V2_Inclusión = 62.00]	-17,365	198,327	,008	1	,930	-406,079	371,348
	[V2_Inclusión = 68.00]	-6,761	1,363	24,605	1	,000	-9,432	-4,089
	[V2_Inclusión = 73.00]	-5,008	1,006	24,757	1	,000	-6,980	-3,035
	[V2_Inclusión = 75.00]	-4,211	,944	19,883	1	,000	-6,062	-2,360
	[V2_Inclusión = 76.00]	-3,898	,927	17,693	1	,000	-5,715	-2,082
	[V2_Inclusión = 77.00]	-3,483	,907	14,763	1	,000	-5,260	-1,706
	[V2_Inclusión = 78.00]	-3,225	,895	12,977	1	,000	-4,979	-1,470

	[V2_Inclusión = 79.00]	-2,971	,885	11,281	1	,001	-4,704	-1,237
	[V2_Inclusión = 81.00]	-2,269	,856	7,021	1	,008	-3,948	-,591
	[V2_Inclusión = 83.00]	-1,947	,844	5,319	1	,021	-3,601	-,292
	[V2_Inclusión = 84.00]	-1,521	,829	3,369	1	,066	-3,145	,103
	[V2_Inclusión = 85.00]	-,809	,807	1,006	1	,316	-2,390	,772
	[V2_Inclusión = 86.00]	-,421	,799	,277	1	,599	-1,987	1,146
	[V2_Inclusión = 87.00]	,233	,798	,085	1	,770	-1,330	1,797
	[V2_Inclusión = 88.00]	,611	,804	,578	1	,447	-,965	2,188
	[V2_Inclusión = 89.00]	1,058	,821	1,661	1	,197	-,551	2,666
	[V2_Inclusión = 91.00]	2,718	1,020	7,094	1	,008	,718	4,718
Ubicación	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=7.00]	-29,252	296,282	,010	1	,921	-609,954	551,450
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=8.00]	-42,229	975,721	,002	1	,965	-	1870,148
							1954,606	
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=9.00]	-4,609	1,560	8,733	1	,003	-7,667	-1,552
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=10.00]	-3,686	1,137	10,503	1	,001	-5,915	-1,457
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=11.00]	-3,079	,971	10,042	1	,002	-4,983	-1,175
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=12.00]	-1,759	,923	3,635	1	,057	-3,567	,049
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=13.00]	-,200	,957	,044	1	,834	-2,075	1,675
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=14.00]	,299	,931	,103	1	,748	-1,527	2,125
	[D5_V1_Confianza_en_el_razonamiento=15.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las estimaciones del umbral tienen valores de significancia (Sig.) muy bajos, lo que indica que la variable umbral está relacionada de manera significativa con la inclusividad de los estudiantes. Además, los valores de Wald son significativos, indicando un efecto real. Las estimaciones de la variable ubicación también tienen valores de significancia (Sig.) muy bajos, lo que sugiere una relación significativa entre la variable y la inclusividad de los estudiantes. Los valores de Wald son significativos. En resumen, los resultados obtenidos del modelo respaldan la hipótesis de que la confianza en el razonamiento incide significativamente en las decisiones en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador. Tanto la variable umbral como la ubicación tienen efectos estadísticamente significativos en la probabilidad de inclusividad, lo que indica que los estudiantes con diferentes niveles de confianza en su razonamiento tienen diferentes probabilidades de ser inclusivos.

Hipótesis específica 6

H₁: La curiosidad incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

H₀: La curiosidad no incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

Tabla 22.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE6

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0,567
Nagelkerke	0,569
McFadden	0,149

Función de enlace: Logit.

Los coeficientes de pseudo R cuadrado (Cox y Snell = 0.567, Nagelkerke = 0.569, McFadden = 0.149) indican que el modelo tiene un ajuste moderado a los datos, lo que sugiere que las variables consideradas en el modelo explican una parte de la variabilidad en la inclusividad de los estudiantes.

Tabla 23.

Estimaciones de los parámetros de la curiosidad en la inclusividad

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	IC al 95%	
							LI	LS
Umbral	[V2_Inclusión = 59.00]	-7,471	1,379	29,341	1	,000	-10,174	-4,768
	[V2_Inclusión = 62.00]	-6,983	1,325	27,770	1	,000	-9,581	-4,386
	[V2_Inclusión = 68.00]	-6,577	1,282	26,310	1	,000	-9,090	-4,064
	[V2_Inclusión = 73.00]	-5,427	1,148	22,364	1	,000	-7,676	-3,178
	[V2_Inclusión = 75.00]	-4,488	1,053	18,151	1	,000	-6,552	-2,423
	[V2_Inclusión = 76.00]	-4,068	1,023	15,806	1	,000	-6,073	-2,062
	[V2_Inclusión = 77.00]	-3,562	,994	12,838	1	,000	-5,510	-1,613
	[V2_Inclusión = 78.00]	-3,303	,982	11,327	1	,001	-5,227	-1,380
	[V2_Inclusión = 79.00]	-3,078	,972	10,040	1	,002	-4,983	-1,174
	[V2_Inclusión = 81.00]	-2,441	,946	6,649	1	,010	-4,296	-,586
	[V2_Inclusión = 83.00]	-2,149	,936	5,267	1	,022	-3,985	-,314
	[V2_Inclusión = 84.00]	-1,786	,925	3,727	1	,054	-3,599	,027
	[V2_Inclusión = 85.00]	-1,187	,909	1,704	1	,192	-2,969	,595

	[V2_Inclusión = 86.00]	-,874	,903	,939	1	,333	-2,644	,895
	[V2_Inclusión = 87.00]	-,265	,894	,088	1	,767	-2,017	1,487
	[V2_Inclusión = 88.00]	,165	,893	,034	1	,854	-1,586	1,916
	[V2_Inclusión = 89.00]	,707	,904	,612	1	,434	-1,064	2,479
	[V2_Inclusión = 91.00]	3,007	1,235	5,925	1	,015	,586	5,428
Ubicación	[D6_V1_Curiosidad=8.00]	-7,227	2,219	10,607	1	,001	-11,576	-2,878
	[D6_V1_Curiosidad=9.00]	-6,731	1,395	23,288	1	,000	-9,464	-3,997
	[D6_V1_Curiosidad=10.00]	-3,749	1,249	9,015	1	,003	-6,196	-1,302
	[D6_V1_Curiosidad=11.00]	-2,674	1,024	6,822	1	,009	-4,680	-,667
	[D6_V1_Curiosidad=12.00]	-,874	,994	,772	1	,380	-2,823	1,075
	[D6_V1_Curiosidad=13.00]	-,842	,977	,743	1	,389	-2,757	1,072
	[D6_V1_Curiosidad=14.00]	3,051	1,602	3,626	1	,057	-,089	6,192
	[D6_V1_Curiosidad=15.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las estimaciones del umbral tienen valores de significancia (Sig.) muy bajos, lo que indica que la variable umbral está relacionada de manera significativa con la inclusividad de los estudiantes. Además, los valores de Wald son significativos, lo que sugiere un efecto real. Las estimaciones de la variable ubicación también tienen valores de significancia (Sig.) bajos, lo que sugiere una relación significativa entre la variable y la inclusividad de los estudiantes. Los valores de Wald son significativos. En resumen, los resultados del modelo respaldan la hipótesis de que la curiosidad incide significativamente en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador. Tanto la variable umbral como la ubicación tienen efectos estadísticamente significativos en la probabilidad de inclusividad, lo que indica que los estudiantes con diferentes niveles de curiosidad tienen diferentes probabilidades de ser inclusivos.

Hipótesis específica 7

H₁: La madurez incide significativamente para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.
H₀: La madurez no incide significativamente para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.

Tabla 24.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la HE7

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0,312
Nagelkerke	0,313
McFadden	0,066

Función de enlace: Logit.

Los coeficientes de pseudo R cuadrado (Cox y Snell = 0.312, Nagelkerke = 0.313, McFadden = 0.066) indican que el modelo tiene un ajuste limitado a los datos, lo que sugiere que las variables consideradas en el modelo explican una parte pequeña de la variabilidad en la inclusividad de los estudiantes.

Tabla 25.

Estimaciones de los parámetros de la madurez en la inclusividad

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	IC al 95%	LS
Umbral	[V2_Inclusión = 59.00]	-4,956	,825	36,092	1	,000	-6,573	3,339
	[V2_Inclusión = 62.00]	-4,620	,771	35,907	1	,000	-6,131	-3,109
	[V2_Inclusión = 68.00]	-4,350	,736	34,947	1	,000	-5,793	-2,908
	[V2_Inclusión = 73.00]	-3,646	,668	29,823	1	,000	-4,954	-2,337
	[V2_Inclusión = 75.00]	-3,172	,633	25,084	1	,000	-4,413	-1,931
	[V2_Inclusión = 76.00]	-2,950	,619	22,704	1	,000	-4,163	-1,736
	[V2_Inclusión = 77.00]	-2,636	,600	19,285	1	,000	-3,812	-1,459
	[V2_Inclusión = 78.00]	-2,452	,590	17,295	1	,000	-3,608	-1,297
	[V2_Inclusión = 79.00]	-2,281	,580	15,455	1	,000	-3,419	-1,144
	[V2_Inclusión = 81.00]	-1,788	,555	10,396	1	,001	-2,876	-,701
	[V2_Inclusión = 83.00]	-1,567	,544	8,290	1	,004	-2,634	-,500
	[V2_Inclusión = 84.00]	-1,270	,532	5,707	1	,017	-2,313	-,228
	[V2_Inclusión = 85.00]	-,715	,513	1,938	1	,164	-1,721	,292
	[V2_Inclusión = 86.00]	-,395	,507	,607	1	,436	-1,389	,598

	[V2_Inclusión = 87.00]	,217	,505	,184	1	,668	-,773	1,207
	[V2_Inclusión = 88.00]	,627	,514	1,489	1	,222	-,380	1,634
	[V2_Inclusión = 89.00]	1,120	,539	4,317	1	,038	,063	2,176
	[V2_Inclusión = 91.00]	2,806	,816	11,829	1	,001	1,207	4,405
Ubicación	[D7_V1_Madurez=9.00]	-2,188	,794	7,594	1	,006	-3,745	-,632
	[D7_V1_Madurez=10.00]	-2,399	,900	7,108	1	,008	-4,162	-,635
	[D7_V1_Madurez=11.00]	-3,184	,780	16,663	1	,000	-4,713	-1,655
	[D7_V1_Madurez=12.00]	-,837	,789	1,126	1	,289	-2,384	,709
	[D7_V1_Madurez=13.00]	-,182	,672	,073	1	,787	-1,499	1,136
	[D7_V1_Madurez=14.00]	-,563	,786	,512	1	,474	-2,103	,978
	[D7_V1_Madurez=15.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las estimaciones del umbral tienen valores de significancia (Sig.) muy bajos, lo que indica que la variable umbral está relacionada de manera significativa con la inclusividad de los estudiantes. Además, los valores de Wald son significativos, lo que sugiere un efecto real. Las estimaciones de la variable ubicación también tienen valores de significancia (Sig.) bajos, lo que sugiere una relación significativa entre la variable y la inclusividad de los estudiantes. Los valores de Wald son significativos. En resumen, los resultados del modelo respaldan la hipótesis de que la madurez incide significativamente en la capacidad para formular juicios en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador. Tanto la variable umbral como la ubicación tienen efectos estadísticamente significativos en la probabilidad de inclusividad, lo que indica que los estudiantes con diferentes niveles de madurez tienen diferentes probabilidades de formular juicios inclusivos.

V. DISCUSIÓN

El proceso investigativo se orientó en analizar la incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Lima. En función a ello, las variables fueron valoradas a través de las derivaciones numéricas obtenidas posterior a la administración de los cuestionarios y la analítica estadística; esto, permite el contraste con los estudios previos con sus posibles coincidencias o discrepancias y el apoyo teórico.

En referencia al objetivo general, los resultados del análisis inferencial, evidenciaron un valor de Pseudo R cuadrado con una significancia de 0,000; lo que permitió aceptar la hipótesis alterna (H_1) general; es decir, se corroboró una incidencia fuerte entre estas variables. Respecto a los hallazgos descriptivos indicaron que ambas variables, se ubicaron en un nivel alto 71.4%, lo que puede indicar que al aumentar una variable la otra también aumenta

Resultados análogos fueron logrados por Álvarez et al. (2022), quienes encontraron que la apertura a la diversidad y al desafío, tienen un papel mediador en la relación con la disposición hacia el pensamiento crítico en educandos ($r=0.57$; $p<0.001$); de manera que, los estudiantes con mayor disposición hacia el pensamiento crítico también están más abiertos a la diversidad y al desafío. Asimismo, Pérez et al. (2021) reportó diferencias estadísticamente significativas, en términos del impacto de las relaciones inclusivas entre profesores y estudiantes, el apoyo de compañeros en la escuela, el respaldo familiar para el aprendizaje, las oportunidades de participación en la escuela y las Necesidades Educativas Especiales (NEE). Por su parte, Castillo (2020) indicó que la disposición al pensamiento crítico se asocia positiva y significativamente $Rho=0.434$; $p<0.05$ con el aprendizaje cooperativo; en tanto un mayor nivel de una variable, mejora el nivel de la segunda.

En concordancia con los fundamentos teóricos, Aydın y Kaplan (2023) establecieron que el pensamiento crítico, es un proceso no lineal, recursivo, con una expresión emocional, conocida como la disposición hacia este; la cual permite buscar alternativas y razones para una determinada situación. Por lo cual, su desarrollo y fortalecimiento brinda al sujeto poder desenvolverse en circunstancias cotidianas; en este particular la inclusión educativa. Al respecto, esta se vincula con

el ideal de un derecho humano de valor intrínseco y un medio para lograr otros derecho y libertades básicas (Florian, 2019). Por consiguiente, desde los centros educativos se debe ofrecer igualdad de oportunidades y una educación para todos (Lindner y Schwab, 2020). Apoyada, como lo menciona la UNESCO (2020) en el desarrollo del pensamiento crítico, con mayor énfasis en los currículos; dado que es una habilidad y motivación imprescindible en esta época para el individuo.

En términos del primer objetivo específico, dado que, este patrón sugiere una posible incidencia, se verificó la H₁ específica 1, mediante el modelo Pseudo R² con una significancia de (Sig.) de 0.000, lo que permitió aceptar la hipótesis; esto es, la existencia de una incidencia considerable y significativa entre la búsqueda de la verdad y la inclusión. Descriptivamente se determinó que el 55.7% del total general de los educandos, mostraron un alto nivel de compromiso con la búsqueda de la verdad y un nivel alto de inclusión; seguido de un nivel medio en ambos casos, 18.6%.

En correspondencia con esto, se encuentran los resultados de Coronel (2020) quien determinó que los procesos del pensamiento crítico como analizar (Rho=0.718; p<0.05), entender (Rho=0.640; p<0.05), evaluar (Rho=0.361; p<0.05), responder (Rho=0.720; p<0.05) tienen una asociación positiva, moderada y significativa con la inteligencia emocional de los educandos. De manera que estos procedimientos desarrollados adecuadamente permiten al individuo buscar la verdad en las situaciones que se le presenten, a través de las herramientas de inteligencia emocional como por ejemplo con la inclusión educativa. Aunado a ello, Aydın y Kaplan (2023) determinaron que, la disposición de pensamiento crítico se asoció significativamente con las actitudes hacia STEAM (r=0.608; p<0,05) y la capacidad de toma de decisión en educandos (r=0.690; p<0,05). Por consiguiente, estas actitudes hacia la ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas permiten el fortalecimiento del interés por la búsqueda de la verdad y la toma de decisiones, por medio de razonamiento científico; esto puede ser aplicable a contextos sociales y escolares en términos de la inclusión.

En este sentido, buscar la verdad es un atributo de disposición para explorar un mejor conocimiento en un contexto determinado (Facione et al., 1994). Así como, ser objetivo más allá de los intereses propios o las opiniones preconcebidas

(Manassero et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022). De modo que, se pueda conducir hacia una inclusión educativa con inserción social, reestructuración de las prácticas pedagógicas, asistencia de alumnos por igual para disminuir las barreras de aprendizaje y mejorar las relaciones entre los educandos (Minedu, 2017). Así pues, se pueda crear una cultura inclusiva arraigada a valores establecidos en la comunidad académica (Booth y Ainscow, 2015).

En referencia al segundo objetivo específico, los resultados proporcionados por el modelo Pseudo R cuadrado: 0.849; 0.852 y 0.336 respectivamente, no respaldaron firmemente la hipótesis de que la incidencia de la amplitud mental incide significativamente en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador, es decir se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la nula. En el análisis descriptivo se determinó que el 52.9% del total general de los educandos, mostraron una alta amplitud mental y un alto grado de inclusión; seguido de un nivel medio en ambos casos, 21.4%

En contraposición a ello, Kan (2023), determinó que la apertura mental se asoció positiva y significativamente con la inteligencia emocional ($r=0.635$; $p<0.01$); esto indicó que al aumentar el nivel la inteligencia emocional aumentará su apertura mental; esto puede derivar en un papel mediador hacia la inclusión escolar; puesto que se requiere del manejo de emociones de forma equilibrada para superar los desafíos que se puedan presentar en el aula de clases y fuera de esta. De igual forma, Álvarez et al. (2022) reportaron que la apertura crítica de la disposición hacia el pensamiento crítico se relacionó con la diversidad y al desafío ($r=0.57$; $p<0.001$); de suma forma que entre sus conclusiones mencionaron que aquellos estudiantes con mayor apertura crítica también están más abiertos a la diversidad y al desafío,

A tal efecto, Facione et al. (1994) indicó que una mente abierta acepta opiniones divergentes con sensibilidad sin prejuicios. Involucra, tener tolerancia ante las diferencias y diversidades, que se suscitan en la convivencia en sociedad (Hebiret y Bacher, 2022; Manassero et al., 2022). Elementos necesarios para que la inclusión sea parte del escenario escolar en los diferentes niveles académicos, puesto como, lo menciona la UNESCO (2023) la inclusión, es uno de los principios que distingue una educación de calidad, al favorecer acceso y oportunidades pedagógicas igualitarias.

Acerca del tercer objetivo específico, se demostró que la capacidad de análisis incide significativamente (Sig.) de 0.001, en la inclusividad de los estudiantes en la Institución Educativa de Villa El Salvador, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna. Desde el análisis descriptivo, se determinó que el 45.7% del total general de los educandos, mostraron una alta capacidad de análisis y un alto nivel de inclusión; seguido de un nivel medio en ambos casos, 28.6%.

En atención a ello, Rumaldo (2021) determinó que la disposición hacia el pensamiento crítico se relacionó $Rho=0.635$, $p<0.05$ con las habilidades cognitivas de los estudiantes. Mientras que, Coronel (2020) determinó que analizar desde el pensamiento crítico $Rho=0.718$; $p<0.05$ se vinculó con la inteligencia emocional en educandos de sexto grado. Aunque estos estudios, no circunscriben la variable inclusión, permiten inferir que el análisis como dimensión de la disposición hacia el pensamiento crítico puede conducir hacia la aceptación de este proceso; puesto, las habilidades cognitivas e inteligencia emocional, conllevan a la construcción de conocimientos, emociones aplicables la participación social.

Cabe destacar, que Vygotsky expresó que las interacciones sociales desempeñan un papel fundamental en las funciones mentales superiores. Por consiguiente, se requiere de un proceso de interiorización a través de una serie de transformaciones desde el punto de vista interpersonal hacia uno intrapersonal) (Ma, 2021). En este sentido, Hebiret y Bacher (2022); Manassero et al. (2022), expresaron que la posibilidad de analizar, favorece intervenir cuando sea necesario para resolver problemas y anticipar posibles dificultades. Aspectos, que se adecuan de la filosofía de la educación inclusiva, de acuerdo con lo presentado por Hutzler et al. (2019), las adaptaciones y el apoyo permite el desarrollo holístico de los niños y mejora sus oportunidades para alcanzar las metas educativas. Proceso, que derivan de análisis previo de todos los elementos requeridos, por parte de los involucrados en el contexto educativo.

En cuanto al cuarto objetivo específico, dado que, este patrón sugirió una posible correlación causal, se verificó la H_1 específica 4 mediante el modelo Pseudo R^2 con una significancia de (Sig.) de 0.000, lo que permitió aceptar la hipótesis; esto es, se demostró la existencia de un incidencia fuerte y significativa entre el pensamiento sistemático y la inclusión. También se determinó que el 55.7% del

total general de los educandos, mostraron un pensamiento sistemático de nivel alto y un nivel alto de inclusión; seguido de un nivel medio en ambos casos, 15.7%.

Es de hacer notar, las derivaciones de Aguilar (2022), quien desde el contexto de los docentes identificó que la actitud de estos, tiene un impacto positivo $r=0.759$ $p=0.000$ hacia la inclusión educativa; razones que benefician los aspectos afectivos y cognitivos de los estudiantes con discapacidad, en un proceso de inclusión. A su vez, Álvarez et al. (2022) determinaron una vinculación de la dimensión escepticismo reflexivo $r=0.43$; $p<0.001$; con la apertura crítica de la diversidad y al desafío en los estudiantes. De manera que, tanto los educadores y aprendices son partícipes del proceso de inclusión, quienes, al demostrar el pensamiento sistemático, lograrán el cumplimiento de las metas académicas en conjunto.

Tal como lo expresa Minedu (2021a), la inclusión educativa corresponde a un enfoque pedagógico centrado en la valoración de la diversidad; en donde el proceso de enseñanza estará adaptado a las necesidades para beneficiar a los educandos; esto procede de una sistematización y planificación de los actores escolares. En función de ello, el pensamiento sistemático es una capacidad para formular preguntas metódicamente para dar respuesta y ofrecer ideas en búsqueda de soluciones (Fikriyati et al., 2022; Hebiret y Bacher, 2022). De cierto modo, el poner en práctica el pensamiento sistemático, por parte de los alumnos y docentes pretende contribuir al escenario escolar para que la inclusión educativa se realice de forma adecuada, dando respuesta a las necesidades de todos, sin distinción.

En relación al quinto objetivo específico, sugiere una posible incidencia, se cotejó entonces la H_1 específica 5 mediante el modelo Pseudo R^2 con una significancia de (Sig.) de 0.000, lo que permitió aceptar la hipótesis; es decir, se demostró la existencia de una incidencia fuerte y significativa entre la confianza en el razonamiento y la inclusión. Se determinó también que el 57.1% del total general de los educandos, mostraron una alta confianza en su capacidad de razonamiento y un alto grado de inclusión; seguido de un nivel medio en ambos casos, 17.1%.

Se hace mención al estudio de Sk y Halder (2020) quienes determinaron que la inteligencia emoción tiene un efecto positivo y significativo $r=0.40$ ($\beta=0.64$; $p<0.001$) en la disposición de pensamiento crítico. En consecuencia, indicaron que

los aprendices han de recibir orientación emocional para desarrollar una disposición conductual de razonamiento crítico; cualidad que pueden ayudar a reducir la presión favoreciendo la adaptabilidad de los escolares en un entorno nuevo. En este particular, se puede considerar un aula de clases con participación de estudiantes con necesidades especiales; en la cual sus compañeros posean la capacidad de razonar y poder tener juicios propios sobre las situaciones que comparten.

Al respecto, Facione et al. (1994) establecieron que el razonamiento, contribuye con la solidez de los propios juicios para la resolución de problemas. De manera que se trata, de construir espacio de aprendizaje de manera que se anima a los alumnos a participar en todas las experiencias dentro y fuera de la escuela, para que puedan reconocer las diversidades existentes como entes activos, con capacidad de razonar y reflexionar (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).

Respecto al sexto objetivo específico, se evidenció que la curiosidad incide significativamente en la inclusividad, lo que indica que los estudiantes con diferentes niveles de curiosidad tienen diferentes probabilidades de ser inclusivos. Se corroboró además que el 52.9% del total general de los educandos, mostraron tener un alto grado de curiosidad y un alto grado de inclusión; seguido de un nivel medio en ambos casos, 21.4%.

En concordancia con esto, se menciona que entre las derivaciones de Álvarez et al. (2022) encontraron que el autoconcepto creativo $r=0.45$; $p<0.001$, se asoció significativamente con la apertura a la diversidad y el desafío en los educandos. Así pues, aquellos estudiantes más dispuestos hacia el autoconcepto creativo también estarán más abiertos a la diversidad y al desafío. Asimismo Kan (2023) señaló que la flexibilidad ($r=0.631$; $p<0.01$), perseverancia y paciencia ($r=0.678$; $p<0.01$) se relaciona con la inteligencia emocional de los educandos.

Con lo cual, Facione et al. (1994) señaló que la curiosidad es un deseo de aprender, descubrir nuevos razonamientos y circunstancias. Esto permite, despertar el interés por el estudiante en investigar en saber, en novedosas alternativas para resolver una problemática. (Fikriyati et al., 2022; Hebret y Bacher, 2022). Característica, que puede resultar esencial para que la inclusión educativa se suscite de forma adecuada. En virtud de ello, manifestó que la práctica de una

educación inclusiva requiere de un sistema educativo que responda y se adecue novedosamente a las necesidades diversas.

En cuanto al séptimo objetivo específico, se cotejó la H₁ específica mediante el modelo Pseudo R² con una significancia de (Sig.) de 0.000, lo que permitió aceptar la hipótesis; es decir, se demostró la existencia de una incidencia positiva y significativa entre la madurez y la inclusión. Además de ello, se evidenció que el 61.4% del total general de los educandos, mostraron un nivel alto de madurez y un alto grado de inclusión; seguido de un nivel medio en ambos casos, 38.6%.

Se menciona las derivaciones de Guevara y Ccoillo (2020), ellos se encargaron de reportar que la resiliencia tiene una asociación positiva, moderada, significativa $Rho=0.593$ ($p<0.05$). Por lo cual, los alumnos con mayor nivel de resiliencia poseen mayor disposición hacia el pensamiento crítico. Aunque el estudio, no atañe la vinculación con la inclusión; estas pueden servir de puntos mediadores para que ocurra; por cuanto la resiliencia brinda al individuo adaptarse a eventos de tensión, presión o que alteren su desempeño normal; perspectivas que se requieren en los estudiantes para adecuarse a las nuevas sesiones de clases inclusivas. Incluso, Castillo (2020) determinó que la interdependencia positiva ($Rho=0.373$; $p<0.05$), responsabilidad individual y grupal ($Rho=0.433$; $p<0.05$), interacción promotora ($Rho=0.729$; $p<0.05$), habilidades sociales ($Rho=0.327$; $p<0.05$), interacción grupal ($Rho=0.306$; $p<0.05$) se relacionan con la disposición al pensamiento crítico.

Motivado a ello, Syahfitri y Firman (2022) plantearon que el esfuerzo para ver y desarrollar la disposición de pensamiento crítico de una persona es importante como un paso inicial en la producción de una generación capaz de establecer pensamientos de orden superior. En este caso, la madurez, representada por el juicio cuidadoso, expresado con sabiduría para la toma de decisiones (Fikriyati et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022). La indagación ofrece un análisis de la disposición del pensamiento crítico con la inclusividad. La metodología permitió el abordaje en términos de incidencias de las variables y sus dimensiones. Incluso, permitió vislumbrar el papel de mediador de otras variables que se pueden ajustar al contexto educativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Existe una incidencia muy fuerte, positiva y significativa de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador; en virtud de Pseudo R cuadrado con una significancia de 0,000. Es decir, cuando la disposición del pensamiento crítico tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

Segunda. Existe una incidencia fuerte, y significativa de la búsqueda de la verdad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador; con una significancia de (Sig.) de 0.000. Es decir, cuando la búsqueda de la verdad tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

Tercera. No existe una incidencia significativa de la amplitud mental en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador. Es decir, es impreciso que cuando la amplitud mental tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

Cuarta. Existe una incidencia considerable y significativa de la capacidad de análisis en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador; en virtud del valor de Pseudo R cuadrado (Sig.) de 0.001. Es decir, cuando la capacidad de análisis tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

Quinta. Existe una incidencia fuerte y significativa del pensamiento sistemático en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador; en virtud del valor Pseudo R cuadrado con una significancia de 0,000. Es decir, cuando el pensamiento sistemático tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

Sexta. Existe una incidencia considerable y significativa de la confianza en el razonamiento en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador; en virtud de Pseudo R² cuadrado con una significancia de 0,000. Es

decir, cuando la confianza en el razonamiento tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

Séptima. Existe una incidencia considerable, positiva y significativa de la curiosidad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador; en virtud del valor de Pseudo R cuadrado (Sig.) de 0.001. Es decir, cuando la curiosidad tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

Octava. Existe una incidencia media, positiva y significativa de la madurez en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa de Villa El Salvador. Es decir, cuando la madurez tenga un nivel alto, la inclusividad en los estudiantes será alta.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Al Minedu, para que ofrezca jornadas de información sobre la inclusión educativa orientada a educandos y personal docente y directivo, a fin de fortalecer los conocimientos sobre el tema.

Segundo. Al personal directivo de la institución involucrada, evaluar las fortalezas y debilidades que cuenta la planta física para el desarrollo adecuado de la inclusión educativa y en función de ello, establecer campañas de sensibilización para apoyar al acondicionamiento del entorno físico, por ende.

Tercero. A la comunidad escolar abordada, promover jornadas de actualización docente y fomentar las acciones educativas creativas y divergentes esenciales para impulsar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.

Cuarto. A la institución educativa involucrada y todos los actores que la conforman, promover talleres pedagógicos para determinar la importancia de desarrollar pensamientos críticos en los estudiantes que permitan abrir espacios de debates hacia la aceptación de una educación inclusiva.

Quinto. A los docentes, compartir experiencias exitosas de inclusión educativa, que demuestren como la participación de todos es importante.

Sexta. A los docentes, emplear actividades pedagógicas que conlleven al desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos.

Séptima. A los docentes, hacer que el aula de clases sea un ambiente para la integración, interacción y el desarrollo integral de los niños

Octava. A futuros investigadores, que puedan replicar el análisis de estas variables en otros contextos educativos. Así como buscar otras posibles vinculaciones con la disposición del pensamiento crítico y la inclusividad escolar.

REFERENCIAS

- Abiogu, G., Ede, M., Agah, J., Ugwuozor, F., Nweke, M., Nwosu, N., & Ugwuanyi, C. (2020). Cognitive-behavioural reflective training for improving critical thinking disposition of nursing students. *Medicine*, 99(46), 1–12. doi: 10.1097/MD.00000000000022429
- Akbarovna, A. (2022). Inclusive Education And Its Essence. *International Journal Of Social Science & Interdisciplinary Research*, 11(1), 248–254. <http://www.gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/182>
- Akpur, U. (2020). Critical, reflective, creative thinking and their reflections on academic achievement. *Thinking Skills and Creativity*, 37, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100683>
- Aguilar, T., & del Pilar, M. (2022). Actitud de los docentes hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad de una institución educativa – Comas, 2022. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98622>
- Álvarez, P., Muela, A., & Larrea, I. (2022). Disposition toward critical thinking and creative confidence beliefs in higher education students: The mediating role of openness to diversity and challenge. *Thinking Skills and Creativity*, 43, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101003>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1era ed). Enfoques Consulting EIRL.
- Asenahabi, B. (2019). Basics of research design: A guide to selecting appropriate research design. *International Journal of Contemporary Applied Researches*, 6(5), 76–89. <http://ijcar.net/assets/pdf/Vol6-No5-May2019/07.-Basics-of-Research-Design-A-Guide-to-selecting-appropriate-research-design.pdf>
- Ávila, H., González, M., & Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62–79.
- Aydin, S., & Kaplan, O. (2023). Attitudes Towards STEAM, Critical Thinking Disposition and Decision-Making Skills: Mediation and Gender Moderation.

International Journal of Contemporary Educational Research, 10(1), 210–223.

- Basias, N., & Pollalis, Y. (2018). Quantitative and qualitative research in business & technology: Justifying a suitable research methodology. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 7, 91–105. https://sibresearch.org/uploads/3/4/0/9/34097180/riber_7-s1_sp_h17-083_91-105.pdf
- Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Guía para la educación inclusiva: desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. FUEM. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4642>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (San Marcos (ed.)).
- Castillo, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo y la disposición al pensamiento crítico en estudiantes de las Facultades de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/70>
- Chan, C. (2019). Using digital storytelling to facilitate critical thinking disposition in youth civic engagement: A randomized control trial. *Children and Youth Services Review*, 107, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.104522>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48518/1/S2200947_es.pdf
- Coronel, J. (2020). *Pensamiento crítico y la inteligencia emocional en estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 1271, Ate 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40876>
- de Carvalho, T., & da Silva Almeida, L. (2020). Pensamento Crítico e Criatividade na Educação: Complementaridade e necessidade frente à Covid-19. *Poiésis-*

Revista Do Programa de Pós-Graduação Em Educação, 14(26), 289–307.
<https://doi.org/10.19177/prppge.v14e262020289-307>

Escurra, M., & Delgado, A. (2008). Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana. *Persona*, 11, 143–175.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117608009>

Facione, N., Facione, P., & Giancarlo, C. (1994). The Disposition Toward Critical Thinking as a Measure of Competent Clinical Judgment: The Development of the California Critical Thinking Disposition Inventory. *Journal of Nursing Education.*, 33(8), 345–350.

Fikriyati, A., Agustini, R., & Suyatno, S. (2022). Pre-service Science Teachers' Critical Thinking Dispositions and Critical Thinking Skills. *Eighth Southeast Asia Design Research (SEA-DR) & the Second Science, Technology, Education, Arts, Culture, and Humanity (STEACH) International Conference*, 176–181.
10.2991/assehr.k.211229.028

Fiuza, M., Baña, M., & Losada, L. (2021). Reflections on a school for all: perceptions of families and teachers regarding the culture, policy, and practice of inclusion in Galicia. *Aula Abierta*, 50(1), 524–534.
<https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/28252>

Florian, L. (2019). On the necessary co-existence of special and inclusive education. *International Journal of Inclusive Education*, 23(7–8), 691–704.
<https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1622801>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2019). *Un mundo listo para aprender*: <https://www.unicef.org/media/56571/file/Un-mundo-preparado-para-aprender-2019.pdf>

Fuentes, S., Rodríguez, H., & Mena, M. (2019). Descriptive and comparative of School Inclusion through Index for Inclusion. *Psychology, Society & Education*, 11(1), 1–13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7279615>

Guevara, L., & Ccoillo, R. (2020). Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista de*

Investigación En Psicología, 23(1), 109–125.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162672>

Hebiret, S., & Bacher, A. (2022). A Small-scale Investigation Of Critical Thinking Dispositions: The Case Of Second Year Foreign Languages Students At Rachid Ridha Al-achouri High School, Biskra. *Ex PROFESSO*, 7(1), 176–195.
<http://dspace.univ-eloued.dz/handle/123456789/15368>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (McGraw-Hill (ed.)).

Hutzler, Y., Meier, S., Reuker, S., & Zitomer, M. (2019). Attitudes and self-efficacy of physical education teachers toward inclusion of children with disabilities: a narrative review of international literature. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(3), 249–266. <https://doi.org/10.1080/17408989.2019.1571183>

Kan, N. (2023). The effect of emotional intelligence levels of tourism students on their critical thinking disposition. *Firat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 33(1), 357–370. <https://doi.org/10.18069/firatsbed.1172672>

Lakens, D. (2022). Sample size justification. *Collabra: Psychology*, 8(1), 1–28.
<https://doi.org/10.1525/collabra.33267>

Li, Y., Li, K., Wei, W., Dong, J., Wang, C., Fu, Y., ..., & Peng, X. (2021). Critical thinking, emotional intelligence and conflict management styles of medical students: A cross-sectional study. *Thinking Skills and Creativity*, 40, 1–9.
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100799>

Lindner, K., & Schwab, S. (2020). Differentiation and individualisation in inclusive education: a systematic review and narrative synthesis. *International Journal of Inclusive Education*, 1, 1–21. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1813450>

López, R., Rodríguez, L., Ramos, H., & Ramos, R. (2022). Disposición al pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 831–850. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.28>

Ma, H. (2021). Critical Thinking Dispositions of Undergraduate College Students in a Comprehensive University of Mainland China. *International Journal of Higher Education*, 10(6), 224–237. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1334335>

- Manassero, M., Moreno, A., & Vazquez, A. (2022). Development of an instrument to assess young people's attitudes toward critical thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 45. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101100>
- Ministerio de Educación (Minedu). (2017). *Guía para la inclusión educativa en el segundo ciclo de educación inicial*. <https://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/a-educacion-inicial/Guia-para-la-Inclusion-Educativa-en-el-segundo-ciclo.pdf>
- Ministerio de Educación (Minedu). (2020). *Minedu aprueba plan marco para la educación inclusiva*. Nota de Prensa. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/660850-minedu-aprueba-plan-marco-para-la-educacion-inclusiva>
- Ministerio de Educación (Minedu). (2021a). *Educación inclusiva de calidad*. Área de Gestión de La Educación Básica Regular y Especial AGEBRE. https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2021-04/ORIENTACIONES_PROCESO_INCLUSION_EDUCATIVA.pdf
- Ministerio de Educación (Minedu). (2021b). *Más de 80 mil estudiantes con discapacidad están matriculados en la Educación Básica*. Nota de Prensa. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/545470-mas-de-80-mil-estudiantes-con-discapacidad-estan-matriculados-en-la-educacion-basica>
- Miranda, H. (2021). Discapacidad intelectual: demanda por un análisis cultural y social crítico en Ecuador. *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 14((2/2)), 49–68. <https://intersticios.es/article/view/20706>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2018). *Aprender a vivir en la era de la IA*. <https://es.unesco.org/courier/2018-3/aprender-vivir-era-ia>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020). *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe*. La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el

conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2023). *Inclusión en Educación*.

<https://www.unesco.org/es/articles/inclusion-en-educacion>

Ortega, M., Soto, R., & Río, C. (2019). Escala de Evaluación de la Inclusión (EEI) para centros y servicios para personas con discapacidad: validación preliminar.

Revista de Educación Inclusiva, 12(1), 97–118.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7017827>

Pérez-Salas, C. P., Parra, V., Sáez-Delgado, F., & Olivares, H. (2021). Influence of teacher-student relationships and special educational needs on student engagement and disengagement: A correlational study. *Frontiers in psychology*, 12.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.708157>

Pollarolo, E., Størksen, I., Skarstein, T., & Kucirkova, N. (2023). Children's critical thinking skills: Perceptions of Norwegian early childhood educators. *European Early Childhood Education Research Journal*, 31(2), 259–271.

<https://doi.org/10.1080/1350293X.2022.2081349>

Pu, D., Ni, J., Song, D., Zhang, W., Wang, Y., Wu, L., ..., & Wang, Y. (2019). Influence of critical thinking disposition on the learning efficiency of problem-based learning in undergraduate medical students. *BMC Medical Education*,

19, 1–8. <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1418-5>

Quinn, S., Hogan, M., Dwyer, C., Finn, P., & Fogarty, E. (2020). Development and validation of the student-educator negotiated critical thinking dispositions scale (SENCTDS).

Thinking Skills and Creativity, 38, 1–17.

<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100710>

Rahmawati, R., & Rochintaniawati, D. (2021). Thinking Disposition Profile of Class XI IPA Students in a Palembang School. *ISEJ: Indonesian Science Education Journal*, 2(2), 78–82.

<https://www.siducat.org/index.php/isej/article/view/257>

Reyes, J., Cabrera, G., & Ocampo, N. (2021). Curricular Perspectives of Selected Mathematics Teachers: A Descriptive Cross-Sectional Non-Experimental

- Research. *Eurasian Journal of Teacher Education*, 2(3), 159–175.
<https://dergipark.org.tr/en/pub/ejte/issue/66119/982757>
- Rumaldo, E. (2021). *Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria de IE del distrito de la Victoria, Lima 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63437>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1era ed.)*. Bussiness Support AnethS.R.L.
- Shavkatovna, S. (2021). Developing Critical Thinking In Primary School Students. *Conferencea*, 97–102.
<https://conferencea.org/index.php/conferences/article/view/102>
- Sileyew, K. (2019). Research design and methodology. In *Rijeka: IntechOpen*. Cyberspace.
- Sk, S., & Halder, S. (2020). Critical thinking disposition of undergraduate students in relation to emotional intelligence: Gender as a moderator. *Heliyon*, 6(11), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05477>
- Syahfitri, J., & Firman, H. (2022). CTDBT Instruments to Measure The Critical Thinking Disposition Based on Gender in Biology Education Student. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 8(5), 2437–2442.
<https://doi.org/10.29303/jppipa.v8i5.1650>
- Vásquez, A., Mayaute, L., Pisco, M., Constantino, J., Narro, R., Flores, D., ..., & Tarazona, R. (2019). Disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, 22(2), 67–92.
<https://www.redalyc.org/journal/1471/147161652004/html/>
- Zapater, E. (2019). Disposición al pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte. *Revista de Investigación y Casos En Salud*, 4(3), 137–146.
<https://doi.org/10.35626/casus.3.2019.175>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: INCIDENCIA DE LA DISPOSICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA INCLUSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR						
AUTOR: Ruth Arandia Ascue.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿De qué manera incide la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿De qué manera incide la búsqueda de la verdad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p> <p>¿De qué manera incide la amplitud mental en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p> <p>¿De qué manera incide la capacidad de análisis en la inclusividad en estudiantes de</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar la incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la incidencia de la búsqueda de la verdad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Determinar la incidencia de la amplitud mental en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Determinar la incidencia de la capacidad de análisis en la inclusividad en estudiantes</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La disposición del pensamiento crítico incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La búsqueda de la verdad incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>La incidencia de la amplitud mental incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>La capacidad de análisis incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de</p>	Variable 1. Disposición del pensamiento crítico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de la verdad. • Amplitud mental. • Capacidad de análisis. • Pensamiento sistemático. • Confianza en el razonamiento • Curiosidad. • Madurez. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tendencia a ser honesto. • Objetividad al indagar. • Mente abierta. • Sensibilidad. • Disposición a estar alerta a las • Situaciones problemáticas. • Anticipar • Concentración. • Resolución de problemas. • Razonar. • Buen pensador. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 y 3 • 4 • 5 y 6 • 7 • 8 y 9 • 10 • 11 y 12 • 13 • 14 y 15 • 16 • 17 y 18 • 19 	<ul style="list-style-type: none"> - Alto - Medio - Bajo

<p>una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p> <p>¿De qué manera incide el pensamiento sistemático en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p> <p>¿De qué manera incide la confianza en el razonamiento en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p> <p>¿De qué manera incide la curiosidad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p> <p>¿De qué manera incide la madurez para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador?</p>	<p>de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Determinar la incidencia del pensamiento sistemático en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Determinar la incidencia de la confianza en el razonamiento en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Determinar la incidencia de la curiosidad en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>Determinar la incidencia de la madurez para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p>	<p>una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>El pensamiento sistemático incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>La confianza en el razonamiento incide significativamente en las decisiones en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>La curiosidad incide significativamente en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p> <p>La madurez incide significativamente para formular juicios en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deseo de adquirir nuevos conocimientos, nuevas explicaciones. • Formular juicios. • Toma de decisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • 20 y 21 		
			Variable 2. Inclusividad			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<ul style="list-style-type: none"> • Cultura inclusiva. • Políticas inclusivas. • Prácticas inclusivas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Construir comunidad. • Valores inclusivos. • Desarrollar una escuela para todos. • Organizar el apoyo para atender a la diversidad. • Movilizar recursos. • Orquestar el proceso de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 al 4 • 5 al 7 • 8 al 11 • 12 al 14 • 15 y 16 • 17 al 21 	<ul style="list-style-type: none"> - Alto - Medio - Bajo 			
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
TIPO: Básico	POBLACIÓN: 99 educandos de sexto grado de una Institución Educativa De Villa El	Variable 1. Pensamiento crítico Técnicas. Encuesta Instrumentos. Cuestionario	DESCRIPTIVA: Frecuencias y porcentajes. (Hernández y Mendoza, 2018).			

<p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Diseño no experimental de tipo correlacional-causal de corte transeccional</p>	<p>Salvador.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Muestra no probabilística, intencional o por conveniencia.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>70 educandos de sexto grado de una Institución Educativa De Villa El Salvador.</p>	<p>Autor: Ruth Arandia Ascue.</p> <p>Año: 2023</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de primaria</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2. Inclusión</p> <p>Técnicas. Encuesta</p> <p>Instrumentos. Cuestionario</p> <p>Autor: Ruth Arandia Ascue.</p> <p>Año: 2023</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de primaria</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.</p> <p>Prueba no paramétrica, coeficiente de correlación de Spearman (Hernández y Mendoza, 2018).</p>
--	--	---	--

Anexo 2

Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Disposición al pensamiento crítico	Proceso no lineal y recursivo de elaboración de juicios intencionados, evaluativos, situados para formar creencias y realizar acciones (Aydın y Kaplan, 2023).	Ponderación obtenida en la Escala de Disposición Crítico, a través de siete dimensiones y 21 ítems; con escala tipo Likert.	Búsqueda de la verdad. Amplitud mental. Capacidad de análisis. Pensamiento sistemático. Confianza en el razonamiento Curiosidad. Madurez.	Tendencia a ser honesto. Objetividad al indagar. Mente abierta. Sensibilidad. Disposición a estar alerta a las situaciones problemáticas. Anticipar Concentración. Resolución de problemas. Razonar. Buen pensador. Deseo de adquirir nuevos conocimientos, nuevas explicaciones. Formular juicios. Toma de decisiones.	Ordinal Escala tipo Likert Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
Inclusión	Proceso de aumento de la participación y	Ponderación obtenida en un cuestionario adaptado	Cultura inclusiva.	Construir comunidad. Valores inclusivos.	Ordinal Escala tipo Likert

	<p>disminución de la exclusión de la cultura, la comunidad y los planes de estudio de las escuelas ordinarias (Florian, 2019).</p>	<p>al índice de inclusión, por medio de tres dimensiones y 21 ítems; con escala tipo Likert.</p>	<p>Políticas inclusivas.</p> <p>Prácticas inclusivas.</p>	<p>Desarrollar una escuela para todos. Organizar el apoyo para atender a la diversidad.</p> <p>Movilizar recursos. Orquestar el proceso de aprendizaje.</p>	<p>Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)</p>
--	--	--	---	---	--

Anexo 3

Instrumentos

Cuestionario de Disposición hacia el Pensamiento Crítico

Estimado estudiante.

A continuación, se presenta un cuestionario, que forma parte de la investigación titulada “Incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de una Institución Educativa De Villa El Salvador”. Se requiere de tu participación, a través de la información que puedas aportar, está será de uso académico e investigativo; que no modificará tu promedio de calificaciones.

Indicaciones: Leer con atención cada uno de los planteamientos. Marque con una (X) solo una alternativa de respuesta para cada ítem, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. La escala empleada es la siguiente:

Nunca (N)
Casi Nunca (CN)
A Veces (AV)
Casi Siempre (CS)
Siempre (S)

N.º	Ítems	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
Dimensión Búsqueda de la verdad						
1	Actúas con honestidad en las situaciones de tú vida.					
2	Cuando haces una investigación te apoyas en los hechos sin implicar tus sentimientos.					
3	Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio.					
Dimensión Amplitud mental						
4	Escuchas con atención nuevas ideas y opiniones diferentes.					
5	Comprendes las opiniones de las otras personas sin hacer juicios negativos.					
6	Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad pararazonar.					
Dimensión Capacidad de análisis						

7	Pones cuidado y fijas tu atención cuando se presenta un problema.					
8	Tratas de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que toca vivir.					
9	Utilizo bien mi capacidad de pensar para elegir y aplicar diferentes opiniones de manera adecuada.					
Dimensión Pensamiento sistemático						
10	Te concentras en la pregunta antes de intentar contestarla.					
11	Cuando vas resolver un problema, organizas toda la información disponible y haces las cosas de forma ordenada					
12	Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo					
Dimensión Confianza en el razonamiento						
13	Cuando analizas una situación confías en tú capacidad para razonar.					
14	Utilizas adecuadamente tú razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios.					
15	Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo					
Dimensión Curiosidad						
16	Te interesas por conocer nuevos temas.					
17	Buscas noticias e información en internet.					
18	Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás					
Dimensión Madurez						
19	Cuando doy mi opinión, me aseguro de que refleje de manera comprensible lo que he analizado.					
20	Para ti es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones.					
21	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón.					

Cuestionario de inclusión

Estimado estudiante.

A continuación, se presenta un cuestionario, que forma parte de la investigación titulada “Incidencia de la disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes 6to grado en una Institución Educativa De Villa El Salvador”. Se requiere de tu participación, a través de la información que puedas aportar, esta será de uso académico e investigativo; que no modificará tu promedio de calificaciones.

Indicaciones: Leer con atención cada uno de los planteamientos. Marque con una (X) solo una alternativa de respuesta para cada ítem, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. La escala empleada es la siguiente:

Nunca (N)
Casi Nunca (CN)
A Veces (AV)
Casi Siempre (CS)
Siempre (S)

N.º	Ítems	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
En la escuela:						
Dimensión cultura inclusiva						
1	Los estudiantes se apoyan uno a los otros.					
2	Estás en contra de tratar mal o excluir a las personas por ser diferentes.					
3	Has presenciado alguna vez un acto de integración y respeto hacia todas las personas.					
4	Has experimentado alguna vez momentos en los que te hayas sentido valorado y respetado por todos.					
5	Fomentan el respeto para todos por igual.					
6	Apoyas la convivencia armónica y resolver los problemas de manera tranquila y amigable.					
7	Apoyas a los estudiantes que aprenden de diferente forma					
Dimensiones políticas inclusivas						
8	Aplican normas para eliminar el Bullying.					
9	Tiene instaladas rampas para garantizar el fácil acceso a todas las personas.					
10	Apoyan la integración de estudiantes con discapacidad.					
11	Apoyan la participación de estudiantes con discapacidad en actividades y eventos escolares.					
12	Piensas que todos somos iguales e importantes.					

13	Establecen normas de conductas igual para todos los estudiantes					
14	Organizan grupos de enseñanza para atender a todos los estudiantes que necesitan apoyo.					
Dimensiones prácticas inclusivas						
15	Los materiales educativos son repartidos en igual de condiciones para todos los estudiantes					
16	Las actividades en clases permiten la participación de los niños con discapacidad y sin discapacidad.					
17	Durante las clases se respeta y comprende las diferencias entre compañeros.					
18	Las actividades en clases permiten que cada niño trabaje con independencia.					
19	Se fomenta el respeto mutuo uno a los otros					
20	La disciplina se basa en el respeto mutuo					
21	En clase apoyas a tus compañeros, que necesitan para que logre su aprendizaje.					

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pensamiento crítico "

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MILAGRO JOHANNA FLORES CHAVEZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	BARTOLOME MITRE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala Pensamiento crítico

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de pensamiento crítico
Autor:	(Facione et al., 1994) adaptado por la investigadora
Procedencia:	(Facione et al., 1994)
Administración:	Para estudiantes entre 10 y 14 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Villa El Salvador
Significación:	Está compuesta por 7 dimensiones: Búsqueda de la verdad, Amplitud mental, Capacidad de análisis, Pensamiento sistemático, Confianza en el razonamiento, Curiosidad, Madurez y 21 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa.

3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento Crítico	Búsqueda de la verdad	Se centra en el atributo de estar dispuesto a buscar el mejor conocimiento en un contexto determinado (Facione et al., 1994)
	Amplitud mental.	Describe la capacidad de aceptar pensamientos o perspectivas divergentes de los demás. (Hebiret y Bacher, 2022)
	Capacidad de análisis	Valorar el uso de elementos y la aplicación del razonamiento e información para resolver problemas, (Hebiret y Bacher, 2022; Manassero et al., 2022)
	Pensamiento sistemático	Mide la organización, el orden, la concentración y la diligencia en la investigación (Facione et al., 1994)
	Confianza en el razonamiento	Involucra la autoconfianza que se deposita en sus propios procesos de razonamiento; el aprecio por su capacidad de pensar y ser capaz de guiar a otros a resolver problemas de forma lógica (Fikriyati et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022).
	Curiosidad.	Para crecer intelectualmente, hay que tener la tendencia de conocer y aprender nuevos conocimientos o explicaciones de algo aunque no parezca útil en el momento actual (Fikriyati et al., 2022; Hebiret y Bacher, 2022).
	Madurez	Disposición a ser juicioso y cuidadoso, en la solución de problemas. Implica tener sabiduría para tomar una decisión (Fikriyati et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022)

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "pensamiento crítico" (Facione et al., 199 adaptado por Guevara. G. (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	con el criterio)	
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Pensamiento crítico

Primera dimensión: Búsqueda de la verdad.

Objetivos de la dimensión: Disposición a buscar el mejor conocimiento en un contexto determinado (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tendencia a ser honesto. Objetividad al indagar.	1. Actúas con honestidad en las situaciones de tú vida.	4	4	4	
	2. Cuando haces una investigación te apoyas en los hechos sin implicar tus sentimientos.	4	4	4	
	3. Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio.	4	4	4	

Segunda dimensión: Amplitud mental.

Objetivos de la Dimensión: Tolerancia de opiniones divergentes con sensibilidad a la posibilidad de los propios prejuicios (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mente abierta. Sensibilidad.	4.Escuchas con atención nuevas ideas y opiniones diferentes	4	4	4	
	5.Comprendes las opiniones de las otras personas sin hacer juicios negativos	4	4	4	
	6.Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar	4	4	4	

Tercera dimensión: Capacidad de análisis

Objetivos de la Dimensión: Aplicación del razonamiento, usar pruebas y estar alerta (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición a estar alerta a las situaciones problemáticas. Anticipar	7.Pones cuidado y fijas tu atención cuando se presenta un problema	4	4	4	
	8.Tratas de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que toca vivir	4	4	4	
	9.Utilizo bien mi capacidad de pensar para elegir y aplicar diferentes opiniones de manera adecuada.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Pensamiento sistemático

Objetivos de la Dimensión: Mide la organización, el orden, la concentración y la diligencia en la investigación (Facione et al., 1994).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración. Resolución de problemas	10.Te concentras en la pregunta antes de intentar contestarla	4	4	4	
	11.Cuando vas resolver un problema, organizas toda la información disponible y haces las cosas de forma ordenada	4	4	4	
	12.Intentó organizar de forma adecuada toda la información que recibí	4	4	4	

Quinta dimensión: Confianza en el razonamiento

Objetivos de la Dimensión: Confianza en el razonamiento, permite confiar en la solidez de los propios juicios y dirigir a otros en la resolución de problemas (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Razonar. Buen pensador	13. Cuando analizas una situación confías en tú capacidad para razonar	4	4	4	
	14. Utilizas adecuadamente tú razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios	4	4	4	
	15. Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo	4	4	4	

Sexta dimensión: Curiosidad.

Objetivos de la Dimensión: Mide la curiosidad intelectual y el deseo o voluntad de aprender, incluso cuando la aplicación de los conocimientos no es evidente o sea aún desconocidos (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseo de adquirir nuevos conocimientos, nuevas explicaciones	16. Te interesas por conocer nuevos temas	4	4	4	
	17. Buscas noticias e información en internet.	4	4	4	
	18. Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás.	4	4	4	

Séptima dimensión: Madurez

Objetivos de la Dimensión: facilita la toma de decisiones éticas, sobre todo en situaciones complejas y en entornos en los que el tiempo apremia (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formular	19. Cuando doy mi opinión, me aseguro de que refleje de manera comprensible lo que he analizado	4	4	4	
	20. Para ti es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones	4	4	4	
	21. Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 08143468

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario inclusión “

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MILAGRO JOHANNA FLORES CHAVEZ
Grado profesional:	Maestría () (x) Doctor
Área de formación académica:	Clínica () () Social Educativa (x) () Organizacional
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN
Institución donde labora:	BARTOLOME MITRE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala: Cuestionario inclusión

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de inclusión
Autor:	(Booth y Ainscow, 2015)
Procedencia:	Comunidad académica (Booth y Ainscow, 2015)
Administración:	Para estudiantes entre 10 y 14 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos,
Ámbito de aplicación:	I.E. VILLA EL SALVADOR
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones: Cultura inclusive, Políticas inclusivas, Practicas inclusivas y 21 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable inclusión en estudiantes de una institución educativa.

Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INCLUSIÓN	Cultura inclusiva	Crear una comunidad segura, acogedora, que fomente mejores resultados para todos sus miembros. Además, establecer valores inclusivos; que sean compartidos por todos los integrantes de la institución, en función del rol que cumplen en esta, desde la visión de la participación y colaboración (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019)
	Políticas inclusivas	El desarrollo de la escuela para todos, facilitando la participación activa. También, permite organizar el apoyo a la diversidad: aumentando la capacidad de los centros para dar respuesta a la diversidad del alumnado a través de políticas internas y procesos de gestión. (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).
	Prácticas inclusivas	Corresponde construir currículos para todos; recursos materiales y personales útiles para apoyar el aprendizaje y la participación de los alumnos. Así como también, fomentar el aprendizaje de manera que se anime a los alumnos a participar en todas las experiencias dentro y fuera de la escuela. (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "" elaborado por Br. Huiza (2022) adaptado por Guevara. G. (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inclusión

Primera dimensión: Cultura inclusiva

Objetivos de la Dimensión: Garantizar que todas las personas, independientemente de sus diferencias y diversidades, sean respetadas, valoradas y tengan igualdad de oportunidades para participar y contribuir plenamente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir comunidad.	1. Los estudiantes se apoyan uno a los otros.	4	4	4	
	2. Estás en contra de tratar mal o excluir a las personas por ser diferentes	4	4	4	
Valores inclusivos	3. Has presenciado alguna vez un acto de integración y respeto hacia todas las personas.	4	4	4	
	4. Has experimentado alguna vez momentos en los que te hayas sentido valorado y respetado por todos	4	4	4	
	5. Fomentan el respeto para todos por igual	4	4	4	
	6. Apoyas la convivencia armónica y resolver los problemas de manera tranquila y amigable	4	4	4	
	7. Apoyas a los estudiantes que aprenden de diferente forma	4	4	4	

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Orquestrar el proceso de aprendizaje.	15.Los materiales educativos son repartidos en igual de condiciones para todos los estudiantes	4	4	4	
	16.Las actividades en clases permiten la participación de los niños con discapacidad y sin discapacidad.	4	4	4	
Movilizar recursos	17.Durante las clases se respeta y comprende las diferencias entre compañeros	4	4	4	
	18.Las actividades en clases permiten que cada niño trabaje con independencia.	4	4	4	
	19.Se fomenta el respeto mutuo uno a los otros	4	4	4	
	20.La disciplina se basa en el respeto mutuo	4	4	4	
	21.En clase apoyas a tus compañeros, que necesitan para que logre su aprendizaje	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Políticas inclusivas**

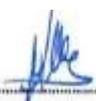
- **Objetivos de la Dimensión:** Promover que todos y todas tengan igual de oportunidades y acceso a recursos independientemente de sus diferencias y diversidades, buscan solucionar las desigualdades y barreras que pueden excluir a ciertos grupos de la participación plena y significativa en la sociedad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos.	8.Aplican normas para eliminar el Bull ying.	4	4	4	
	9.Tiene instaladas rampas para garantizar el fácil acceso a todas las personas.	4	4	4	
Organizar el apoyo para atender a la diversidad	10.Apoyan la integración de estudiantes con discapacidad.	4	4	4	
	11.Apoyan la participación de estudiantes con discapacidad en actividades y eventos escolares.	4	4	4	
	12.Piensas que todos somos iguales e importantes.	4	4	4	
	13.Establecen normas de conductas igual para todos los estudiantes	4	4	4	
	14.Organizan grupos de enseñanza para atender a todos los estudiantes que necesitan apoyo.	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Practicas inclusivas**

- **Objetivo de la dimensión:** Implementar acciones y enfoques que permitan la participación equitativa y

respetuosa de todas las personas, sin importar sus diferencias, en diversos ámbitos como educación, trabajo la sociedad en general, y en toma de decisiones.



Firma del evaluador
DNI 08143468

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pensamiento crítico "

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CUESTIONARIO: PENSAMIENTO CRITICO <i>Alexander Manrique Ramirez</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docencia</i>	
Institución donde labora:	<i>I. E. N° 7228 "Porvano Canadiense"</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Pensamiento crítico

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de pensamiento crítico
Autor:	(Facione et al., 1994) adaptado por la investigadora
Procedencia:	(Facione et al., 1994)
Administración:	Para estudiantes entre 10 y 14 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Villa El Salvador
Significación:	Está compuesta por 7 dimensiones: Búsqueda de la verdad, Amplitud mental, Capacidad de análisis, Pensamiento sistemático, Confianza en el razonamiento, Curiosidad, Madurez y 21 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento Crítico	Búsqueda de la verdad	Se centra en el atributo de estar dispuesto a buscar el mejor conocimiento en un contexto determinado (Facione et al., 1994)
	Amplitud mental.	Describe la capacidad de aceptar pensamientos o perspectivas divergentes de los demás. También, implica que los pensadores eliminen la estrechez de miras que explora los sesgos en su propio pensamiento. Se trata de ser tolerante hacia diferentes ideas, con los puntos de vista divergentes y sensible a la posibilidad de tener prejuicios (Hebiret y Bacher, 2022)
	Capacidad de análisis	Valorar el uso de elementos y la aplicación del razonamiento e información para resolver problemas, anticipar posibles dificultades conceptuales, prácticas o abstractas y estar siempre alerta ante la necesidad de intervenir cuando sea necesario (Hebiret y Bacher, 2022; Manassero et al., 2022)
	Pensamiento sistemático	Mide la organización, el orden, la concentración y la diligencia en la investigación (Facione et al., 1994)
	Confianza en el razonamiento	Involucra la autoconfianza que se deposita en sus propios procesos de razonamiento; el aprecio por su capacidad de pensar y ser capaz de guiar a otros a resolver problemas de forma lógica (Fikriyati et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022).
	Curiosidad.	Para crecer intelectualmente, hay que tener la tendencia de conocer y aprender nuevos conocimientos o explicaciones de algo aunque no parezca útil en el momento actual (Fikriyati et al., 2022; Hebiret y Bacher, 2022).
	Madurez	Disposición a ser juicioso y cuidadoso, en la solución de problemas. Implica tener sabiduría para tomar una decisión (Fikriyati et al., 2022; Syahfitri y Firman, 2022)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "pensamiento crítico" (Facione et al., 199) adaptado por Guevara, G. (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Pensamiento crítico

- **Primera dimensión: Búsqueda de la verdad.**
- **Objetivos de la dimensión:** Disposición a buscar el mejor conocimiento en un contexto determinado (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tendencia a ser honesto. Objetividad indagar.	1. Actúas con honestidad en las situaciones de tu vida.	4	4	4	
	2. Cuando haces una investigación te apoyas en los hechos sin implicar tus sentimientos.	4	4	4	
	3. Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Amplitud mental .**

• **Objetivos de la Dimensión:** Tolerancia de opiniones divergentes con sensibilidad a la posibilidad de los propios prejuicios (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mente abierta. Sensibilidad.	4. Escuchas con atención nuevas ideas y opiniones diferentes	4	4	4	

	5. Comprendes las opiniones de las otras personas sin hacer juicios negativos	4	4	4	
	6. Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar	4	4	4	

- Tercera dimensión: Capacidad de análisis

- Objetivos de la Dimensión: Aplicación del razonamiento, usar pruebas y estar alerta (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición a estar alerta a las situaciones problemáticas. Anticipar	7. Pones cuidado y fijas tu atención cuando se presenta un problema	4	4	4	
	8. Tratas de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que toca vivir	4	4	4	
	9. Utilizo bien mi capacidad de pensar para elegir y aplicar diferentes opiniones de manera adecuada.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pensamiento sistemático

- Objetivos de la Dimensión: Mide la organización, el orden, la concentración y la diligencia en la investigación (Facione et al., 1994).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración. Resolución de problemas	10. Te concentras en la pregunta antes de intentar contestarla	4	4	4	
	11. Cuando vas a resolver un problema, organizas toda la información disponible y haces las cosas de forma ordenada	4	4	4	
	12. Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confianza en el razonamiento

- Objetivos de la Dimensión: Confianza en el razonamiento, permite confiar en la solidez de los propios juicios y dirigir a otros en la resolución de problemas (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Razonar. Buen pensador	13. Cuando analizas una situación confías en tu capacidad para razonar	4	4	4	
	14. Utilizas adecuadamente tu razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios	4	4	4	
	15. Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Curiosidad.**

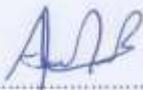
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la curiosidad intelectual y el deseo o voluntad de aprender, incluso cuando la aplicación de los conocimientos no es evidente o sea aún desconocidos (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseo de adquirir nuevos conocimientos, nuevas explicaciones	16. Te interesas por conocer nuevos temas	4	4	4	
	17. Buscas noticias e información en internet.	4	4	4	
	18. Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás.	4	4	4	

- **Séptima dimensión: Madurez**

- **Objetivos de la Dimensión:** facilita la toma de decisiones éticas, sobre todo en situaciones complejas y en entornos en los que el tiempo apremia (Facione et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formular juicios. Toma de decisions	19. Cuando doy mi opinión, me aseguro de que refleje de manera comprensible lo que he analizado	4	4	4	
	20. Para ti es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones	4	4	4	
	21. Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón	4	4	4	



 Firma del evaluador

DNI / 21872611

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario inclusión "

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Alexander Manrique Ramirez</i>		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docencia</i>		
Institución donde labora:	<i>I.E. N° 7228 "Peruano Canadiense"</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)			

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala: Cuestionario inclusión

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de inclusión
Autor:	(Booth y Ainscow, 2015)
Procedencia:	Comunidad académica (Booth y Ainscow, 2015)
Administración:	Para estudiantes entre 10 y 14 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos,
Ámbito de aplicación:	I.E. VILLA EL SALVADOR
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones: Cultura inclusiva, Políticas inclusivas, Prácticas inclusivas y 21 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable inclusión en estudiantes de una institución educativa.

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INCLUSIÓN	Cultura inclusiva	Crear una comunidad segura, acogedora, que fomente mejores resultados para todos sus miembros. Además, establecer valores inclusivos; que sean compartidos por todos los integrantes de la institución, en función del rol que cumplen en esta, desde la visión de la participación y colaboración (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019)
	Políticas inclusivas	El desarrollo la escuela para todos, facilitando la participación activa. También, permite organizar el apoyo a la diversidad: aumentando la capacidad de los centros para dar respuesta a la diversidad del alumnado a través de políticas internas y procesos de gestión. Se pretende que las políticas faciliten, fortalezcan la participación estudiantil y de los docentes para atender la diversidad dentro de la institución (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).
	Prácticas inclusivas	Corresponde construir currículos para todos; recursos materiales y personales útiles para apoyar el aprendizaje y la participación de los alumnos. Así como también, fomentar el aprendizaje de manera que se anima a los alumnos a participar en todas experiencias dentro y fuera de la escuela. En esta se perciben las derivaciones de las operaciones de la cultura y las políticas inclusiva; en la cual se reconoce las diversidades existentes en el aula y a los aprendices como entes activos, reflexivos y críticos (Fiuza et al., 2021; Fuentes et al., 2019; Ortega et al., 2019).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "" elaborado por Br. Huiza (2022) adaptado por Guevara. G. (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inclusión

- **Primera dimensión: Cultura inclusiva**
- **Objetivos de la Dimensión:** Garantizar que todas las personas, independientemente de sus diferencias y diversidades, sean respetadas, valoradas y tengan igualdad de oportunidades para participar y contribuir plenamente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir comunidad.	1. Los estudiantes se apoyan uno a los otros.	4	4	4	
	2. Estás en contra de tratar mal o excluir a las personas por ser diferentes	4	4	4	
Valores inclusivos	3. Has presenciado alguna vez un acto de integración y respeto hacia todas las personas.	4	4	4	
	4. Has experimentado alguna vez momentos en los que te hayas sentido valorado y respetado por todos	4	4	4	
	5. Fomentan el respeto para todos por igual	4	4	4	
	6. Apoyas la convivencia armónica y resolver los problemas de manera tranquila y amigable	4	4	4	
	7. Apoyas a los estudiantes que aprenden de diferente forma	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Políticas inclusivas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Promover que todos y todas tengan igual de oportunidades y acceso a recursos independientemente de sus diferencias y diversidades, buscan solucionar las desigualdades y barreras que pueden excluir a ciertos grupos de la participación plena y significativa en la sociedad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos.	8. Aplican normas para eliminar el Bullying.	4	4	4	
	9. Tiene instaladas rampas para				

Organizar el apoyo para atender a la diversidad	garantizar el fácil acceso a todas las personas.	4	4	4	
	10. Apoyan la integración de estudiantes con discapacidad.	4	4	4	
	11. Apoyan la participación de estudiantes con discapacidad en actividades y eventos escolares.	4	4	4	
	12. Piensas que todos somos iguales e importantes.	4	4	4	
	13. Establecen normas de conductas igual para todos los estudiantes	4	4	4	
	14. Organizan grupos de enseñanza para atender a todos los estudiantes que necesitan apoyo.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Prácticas inclusivas**
- Objetivo de la dimensión: Implementar acciones y enfoques que permitan la participación equitativa y respetuosa de todas las personas, sin importar sus diferencias, en diversos ámbitos como educación, trabajo la sociedad en general, y en toma de decisiones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orquestrar el proceso de aprendizaje.	15. Los materiales educativos son repartidos en igual de condiciones para todos los estudiantes	4	4	4	
	16. Las actividades en clases permiten la participación de los niños con discapacidad y sin discapacidad.	4	4	4	
Movilizar recursos	17. Durante las clases se respeta y comprende las diferencias entre compañeros	4	4	4	
	18. Las actividades en clases permiten que cada niño trabaje con independencia.	4	4	4	
	19. Se fomenta el respeto mutuo uno a los otros	4	4	4	
	20. La disciplina se basa en el respeto mutuo	4	4	4	
	21. En clase apoyas a tus compañeros, que necesitan para que logre su aprendizaje	4	4	4	

ADD

Firma del evaluador
DNI / 21872611

Anexo 5. Resultados de confiabilidad

Escala: Pensamiento crítico

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escalasi el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	78,7500	126,513	,314	,878
VAR00002	78,7000	127,168	,229	,881
VAR00003	78,8000	113,747	,686	,866
VAR00004	78,6500	121,397	,567	,871
VAR00005	78,7000	122,432	,500	,873
VAR00006	78,0500	125,524	,495	,874
VAR00007	78,7500	125,566	,336	,878
VAR00008	78,9000	114,621	,764	,864
VAR00009	78,2500	127,776	,288	,879
VAR00010	78,2000	117,747	,796	,865
VAR00011	78,4500	117,208	,739	,866
VAR00012	78,6000	114,358	,733	,864
VAR00013	78,7500	119,987	,427	,876
VAR00014	78,6000	118,568	,739	,866
VAR00015	79,0000	115,579	,623	,868
VAR00016	78,5500	123,418	,402	,876
VAR00017	78,3500	135,608	-,123	,894
VAR00018	78,7500	125,461	,251	,882
VAR00019	78,7500	117,882	,638	,868
VAR00020	79,0000	125,263	,353	,877
VAR00021	78,4500	124,892	,461	,874

Escala: INCLUSION

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	21

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	82,6500	62,555	,042	,826
VAR00002	82,4500	61,629	,075	,827
VAR00003	83,3000	65,695	-,167	,843
VAR00004	83,4500	61,313	,207	,815
VAR00005	82,6500	58,450	,423	,806
VAR00006	82,4500	59,418	,393	,808
VAR00007	82,5500	58,682	,362	,809
VAR00008	82,2500	58,197	,456	,805
VAR00009	82,5000	61,947	,081	,824
VAR00010	82,4000	58,147	,500	,803
VAR00011	82,2500	55,355	,555	,798
VAR00012	82,0500	56,050	,831	,792
VAR00013	82,1500	58,661	,363	,809
VAR00014	82,0000	57,579	,571	,800
VAR00015	82,2000	56,063	,586	,797

VAR00016	82,2500	56,829	,526	,801
VAR00017	82,0500	56,997	,555	,800
VAR00018	82,2500	55,882	,515	,800
VAR00019	82,8500	56,555	,572	,799
VAR00020	82,5000	57,526	,440	,805
VAR00021	82,8000	55,537	,620	,795

Anexo 6. Base de datos prueba piloto

INSTRUMENTO: Prueba para evaluar inclusión

N° Estudiantes	D1			D2			D3			D4			D5			D6			D7		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
2	5	5	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3
3	4	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3
5	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3
6	5	3	5	3	5	4	5	3	3	3	2	4	4	5	3	4	4	2	3	5	4
7	5	4	3	3	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	5	3
8	3	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	3	4	3	3	5	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3
10	4	2	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
11	3	5	3	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
12	3	5	2	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	3
13	3	5	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	4
14	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
15	3	5	5	2	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	2	5	4	3	3	3
16	3	5	5	3	4	4	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4
17	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	3
18	4	3	3	3	4	5	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4
19	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	3	3	3	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3

INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la incidencia del pensamiento crítico

Nunca. (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------------------	---------------------------	----------------------------	---------------------------------	------------------------

N° Estudiantes	D1						D2						D3								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	4	3	2	3	4	3	1	3	3	2	1	4	2	1	3	5	4	2	2	3
2	4	2	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	1	3	2	4	5	2	3	4	4
3	3	2	2	4	4	5	3	3	5	3	3	4	1	3	2	4	5	2	3	3	5
4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	1	5	5	5
5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3
6	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	5	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	2	3	4
8	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
9	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4
10	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	2	3
11	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	5	4	2	3
12	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	3	5
13	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4	4
14	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4
15	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	2	5	3	4	5	4	5
16	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5
17	3	4	3	4	5	5	5	3	5	3	4	3	2	3	4	4	5	4	3	3	3
18	4	2	3	3	4	5	4	3	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4
19	4	3	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4
20	5	4	5	3	3	3	4	4	5	4	3	4	5	5	2	4	4	3	3	3	4

Anexo 7. Base de datos

INSTRUMENTO: Prueba para evaluar inclusión

N° Estudiantes	D1			D2			D3			D4			D5			D6			D7		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
2	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
6	3	3	5	4	3	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5
7	3	3	5	4	3	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5
8	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
9	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4
10	2	5	4	4	2	5	4	4	4	5	3	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4
11	4	2	2	5	4	2	2	5	4	4	4	4	5	4	2	2	5	2	2	5	5
12	2	2	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4
13	3	3	4	5	3	3	4	5	4	3	4	3	5	3	3	4	5	3	4	5	5
14	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4
15	5	3	3	3	5	3	3	4	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4
16	5	4	4	3	5	4	4	3	3	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3
17	5	5	3	3	5	5	3	5	3	4	3	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5
18	3	3	3	5	3	3	3	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	3	3	5	5
19	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3
20	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4
21	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5
22	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3
23	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4
24	5	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4
25	4	3	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5
26	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3
27	4	4	3	5	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3
28	4	5	3	4	4	5	3	3	4	5	3	5	4	4	5	3	3	5	3	3	3
29	3	5	5	3	3	5	5	5	4	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5
30	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
31	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3
32	5	4	3	4	5	4	3	5	3	3	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	5
33	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3
34	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
35	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	5	3	3	4	5	3	4	5	3	3
36	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	2	3	5	5	2	3	5	5	2	2	2	3	5	2	3	5	5	3	5	5	5
38	2	5	4	4	2	5	4	4	4	5	3	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4
39	4	2	2	5	4	2	2	5	4	4	4	4	5	4	2	2	5	2	2	5	5

40	2	2	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4
41	3	3	4	5	3	3	4	5	4	3	4	3	5	3	3	4	5	3	4	5	5
42	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4
43	5	3	3	3	5	3	3	4	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4
44	5	4	4	3	5	4	4	3	3	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3
45	5	5	3	3	5	5	3	5	3	4	3	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5
46	3	3	3	5	3	3	3	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	3	3	5	5
47	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3
48	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4
49	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5
50	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3
51	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4
52	5	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4
53	4	3	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5
54	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3
55	4	4	3	5	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3
56	4	5	3	4	4	5	3	3	4	5	3	5	4	4	5	3	3	5	3	3	3
57	3	5	5	3	3	5	5	5	4	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5
58	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
59	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3
60	5	4	3	4	5	4	3	5	3	3	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	5
61	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3
62	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
63	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	5	3	3	4	5	3	4	5	3	3
64	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	2	3	5	5	2	3	5	5	2	2	2	3	5	2	3	5	5	3	5	5	5
66	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
67	4	4	5	4	4	4	5	4	3	2	2	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4
68	4	3	5	5	4	3	5	5	2	3	4	3	5	4	3	5	5	3	5	5	5
69	2	2	3	3	2	2	3	3	1	5	5	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3
70	2	2	3	4	2	2	3	4	3	2	3	3	4	2	2	3	4	2	3	4	4

INSTRUMENTO: Prueba para evaluar pensamiento crítico

N° Estudiantes	D1			D2			D3			D4			D5			D6			D7		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	3	5	5	5	4	5	4	4
2	4	5	3	3	4	4	3	5	5	4	5	3	5	3	5	5	4	5	5	3	4
3	5	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	5	3	5	5	3	5	4	4	5
4	5	5	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	5	4	3	5	3	5	5	4	5
5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	4	5	3	5	3	5	5	4	5	5	4	4
6	4	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4
7	4	5	3	5	5	4	3	5	5	4	2	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5
8	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	3	3	5	3	4	5	4	2
9	3	5	3	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	2
10	5	5	3	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	2	5	4	4	5
11	2	4	4	4	5	4	2	2	5	2	2	5	4	4	4	5	4	2	2	5	2
12	2	4	2	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4	2	3	3	2	2	3	4	2
13	3	3	4	3	5	3	3	4	5	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	5	3
14	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4
15	3	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3
16	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	5	4	3	5	4	4	3	4
17	5	4	3	4	3	5	5	3	5	5	3	5	4	3	4	3	5	5	3	5	5
18	3	4	4	5	5	3	3	3	5	3	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	3
19	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4
20	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	5
21	3	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3
22	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
23	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5
24	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4
25	3	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	3
26	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3
27	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	3	3	4
28	5	5	3	5	4	4	5	3	3	5	3	3	5	3	5	4	4	5	3	3	5
29	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5
30	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
31	5	5	4	3	3	4	5	3	3	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	3	5
32	4	3	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4
33	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3
34	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4
35	4	4	5	5	3	3	4	5	3	4	5	3	4	5	5	3	3	4	5	3	4
36	5	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	5	5	5	5
37	3	2	2	3	5	2	3	5	5	3	5	5	2	2	3	5	2	3	5	5	3
38	5	5	3	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	2	5	4	4	5
39	2	4	4	4	5	4	2	2	5	2	2	5	4	4	4	5	4	2	2	5	2
40	2	4	2	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4	2	3	3	2	2	3	4	2

41	3	3	4	3	5	3	3	4	5	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	5	3
42	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4
43	3	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3
44	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	5	4	3	5	4	4	3	4
45	5	4	3	4	3	5	5	3	5	5	3	5	4	3	4	3	5	5	3	5	5
46	3	4	4	5	5	3	3	3	5	3	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	3
47	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4
48	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	5
49	3	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3
50	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
51	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5
52	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4
53	3	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	3
54	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3
55	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	3	3	4
56	5	5	3	5	4	4	5	3	3	5	3	3	5	3	5	4	4	5	3	3	5
57	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5
58	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
59	5	5	4	3	3	4	5	3	3	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	3	5
60	4	3	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4
61	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3
62	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4
63	4	4	5	5	3	3	4	5	3	4	5	3	4	5	5	3	3	4	5	3	4
64	5	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	5	5	5	5
65	3	2	2	3	5	2	3	5	5	3	5	5	2	2	3	5	2	3	5	5	3
66	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	2	4	4	4	3	3	4	3
67	4	2	2	3	4	4	4	5	4	4	5	4	2	2	3	4	4	4	5	4	4
68	3	3	4	3	5	4	3	5	5	3	5	5	3	4	3	5	4	3	5	5	3
69	2	5	5	2	3	2	2	3	3	2	3	3	5	5	2	3	2	2	3	3	2
70	2	2	3	3	4	2	2	3	4	2	3	4	2	3	3	4	2	2	3	4	2

Anexo 8. Captura de pantalla SPSS

This screenshot shows the SPSS Data Editor window with a grid of data. The grid has 37 rows and 28 columns. The columns are labeled with numbers from 1 to 28. The rows are labeled with numbers from 1 to 37. The data appears to be a series of binary or categorical values, with many cells containing '0' or '1'.

This screenshot shows the SPSS Variable View window, displaying the properties of 37 variables. The variables are listed in a table with columns for Name, Type, Width, Decimals, Missing, Values, Position, Columns, Measure, and Aliases.

Variable	Type	Width	Decimals	Missing	Values	Position	Columns	Measure	Aliases
1	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
2	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
3	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
4	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
5	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
6	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
7	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
8	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
9	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
10	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
11	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
12	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
13	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
14	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
15	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
16	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
17	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
18	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
19	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
20	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
21	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
22	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
23	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
24	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
25	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
26	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
27	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
28	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
29	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
30	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
31	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
32	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
33	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
34	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
35	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
36	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	
37	Numerico	8	0		1	Numerico	8	Ordinal	

Anexo 9. Constancia de aplicación de instrumentos



Lima, 5 de octubre de 2023
Carta P.0472-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lc.
Arturo Charro Seminario
Director
Institución Educativa 7234 Las Palmeras

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Arandía Ascua, Ruth; identificada con DNI N° 10370159 y con código de matrícula N° 6000027132; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis referente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Disposición del pensamiento crítico en la inclusividad en estudiantes de primaria de una institución educativa de Lima 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigadora Arandía Ascua, Ruth asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 10. Carta de aceptación para la aplicación de instrumentos.

