



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Evaluación formativa y logro de aprendizaje en el área de
comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa.
Comas, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Gallo Salva, Bertha Eugenia (orcid.org/0000-0002-3599-731X)

ASESOR:

Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

Mg. Villafuerte Miranda, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-3976-8055)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicado a mi familia, de quienes aprendí que todo lo que te propones se consigue sólo con esfuerzo, a mi esposo e hijos Fernanda, Rodrigo y Vania, quienes me motivan en lograr mis proyectos y sueños.

Agradecimiento

Agradecida con Dios por concederme salud para culminar mis metas. Además, al asesor Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel, por su dedicación y buena voluntad para asesorarme.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de frecuencias según la evaluación formativa	21
Tabla 2	Dimensiones de la evaluación formativa	21
Tabla 3	Distribución de frecuencias según logro de aprendizaje	22
Tabla 4	Dimensiones del logro de aprendizaje	23
Tabla 5	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	24
Tabla 6	Coeficiente de correlación entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje	25
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre la dimensión diagnóstica y logro de aprendizaje en el área de comunicación	25
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre la dimensión procesual y el logro de aprendizaje	26
Tabla 9	Coeficiente de correlación entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizaje	27
Tabla 10	Coeficiente de correlación entre la dimensión retroalimentadora y el logro de aprendizaje	28

Resumen

La investigación que presento incluyó como objetivo general determinar el vínculo entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa. El tipo de estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental – corte transversal. La población estuvo formada por 97 estudiantes y la muestra 78 estudiantes del cuarto grado del ciclo avanzado, se recolecto los datos a través del cuestionario el cual se validó con expertos y tuvo el grado de confiabilidad con Alfa de Cronbach. En la evaluación formativa el grado de confiabilidad 0.934 asegurando su alta confiabilidad. Los resultados fueron: Evaluación formativa nivel moderado con 56,4% y logro de aprendizaje en el área de comunicación nivel de proceso con 35,9%. En las dimensiones de la evaluación formativa fue diagnóstica 71,8%, procesual 47,4%, reguladora 52,6%, retroalimentadora 50,0%, todos en el nivel moderado. Finalmente, la relación existente entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje del área de comunicación de acuerdo con la prueba de Rho de Spearman que obtuvo el valor de 0,569, reflejando coexistir una correlación alta y positiva.

Palabras clave: evaluación formativa, aprendizaje, retroalimentación

Abstract

The general objective of this research was to determine the link between formative assessment and learning achievement in the area of communication in Alternative Basic Education students. The type of study was basic, of quantitative approach and non-experimental design - transversal cut. The population consisted of 97 students and the sample consisted of 78 students of the fourth grade of the advanced cycle, data were collected through the questionnaire which was validated with experts and had the degree of reliability with Cronbach's Alpha. In the formative evaluation, the degree of reliability was 0.934, assuring its high reliability. The results were: Formative evaluation moderate level with 56.4% and learning achievement in the area of communication process level with 35.9%. In the formative evaluation dimensions, it was diagnostic 71.8%, processual 47.4%, regulatory 52.6%, feedback 50.0%, all at the moderate level. Finally, the relationship between formative evaluation and learning achievement in the area of communication according to Spearman's Rho test obtained a value of 0.569, reflecting a high and positive correlation.

Keywords: formative assessment, learning, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación muestra la deficiencia que encontramos al evaluar de manera formativa, un tema de universal atención y que involucra a toda la comunidad institucional en cada uno de sus niveles, ya que influye en el logro de aprendizaje, por ser sumamente trascendental. (García et al. 2021) La evaluación formativa tiene como finalidad de brindar y acrecentar responsablemente el aprendizaje en beneficio de los educandos a través de una comunicación, trabajo colaborativo y acompañamiento así lograr la apropiación del concepto de evaluación. Por eso es necesario tomar en consideración la evaluación formativa y practicar cambios evaluativos que favorezcan al estudiante, porque actualmente es nuestra practica pedagógica es un problema complejo, que urge conocer y aplicarlo en las diferentes áreas.

En nuestra sociedad los cambios, en el aspecto de evaluación se ha actualizado en cuanto a la competencia lectora PISA 2018. Este marco tiene resultados con aspectos anteriores que son importantes. Es decir, podemos evidenciar que han incorporado novedades en habilidades lectoras, como evaluar su calidad, seleccionar, manejar conflictos, detectar y credibilidad. Finalmente, se propone utilizar escenarios para evaluar la competencia lectora donde se describa situaciones donde lean exhaustivamente uno o más textos los estudiantes. Para América Latina, los estudiantes de los países participantes fueron asignados a los niveles 1 y 2 en comprensión lectora. Según los resultados afirma la organización que los problemas de comprensión pueden limitar las oportunidades para la nueva generación. (PISA, 2021)

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Llevó a cabo entrevistas en profundidad con docentes de diferentes regiones, para examinar cómo se implementa la evaluación formativa desde una perspectiva pedagógica. Según la entrevista realizada, la evaluación formativa brinda retroalimentación individualizada, pero en realidad no se cumple debido a limitaciones de tiempo, recursos, resistencias culturales y los requisitos burocráticos, que desalientan a los docentes a participar en tales innovaciones y pueden dar lugar a que su implementación sea subóptima, o que la evaluación formativa sea inconsistente y este fuera del contexto según las demandas de los

sistemas educativos. Para poder aplicar la evaluación formativa, se deben crear condiciones en el contexto, junto con cambios en los sistemas educativos como currículos más flexibles y una mejor formación docente basado en la reflexión en torno a los sistemas de calificaciones, y la práctica tradicional. Según (Añorve, 2010) En este sentido los educadores buscan mejorar en todo el tiempo los procesos de aprendizaje de las personas jóvenes y adultos, resulta compleja porque predomina los conceptos tradicionales acerca de la evaluación, también nos manifiesta que la evaluación formativa debe tomar en cuenta un diagnóstico del estudiante, además debemos agregar la variedad de estilos y ritmos de aprender que tienen los discentes. De ahí que, cuando una persona joven o adulta no ha logrado los aprendizajes esperados, lo docentes deben abstenerse a desaprobado y tomar en cuenta que el estudiante avanza según su ritmo y que debemos aprovechar sus errores como una oportunidad de aproximación a nuevos aprendizajes. (UNESCO, 2021). Finalmente, uno de los problemas en evaluación formativa es que los estudiantes no reciben retroalimentación inmediata y también que las evaluaciones tienen un formato restringido no permitiendo que el estudiante pueda dar a conocer de manera abierta sus opiniones y limitándolos a no llegar a captar un pensamiento de orden superior. Meir et al. (2019).

En relación con el aprendizaje de comunicación, se considera que no es efectivo, ya que los estudiantes no desarrollan una buena ortografía, cuando escriben no tienen coherencia en su redacción y en la comprensión lectora, son pocos los que tienen un buen nivel de comprensión y que les guste leer, lo cual se ve reflejado en los resultados de PISA que muestran cifras preocupantes, sobre todo en los dos años que fueron parte de educación virtual que originan un bajo rendimiento. Del mismo modo la expresión oral es muy pobre, son pocos los estudiantes que saben expresarse de forma oral a pesar de que el área de comunicación debe desarrollar las competencias de comunicación oral, lectura y escritura (Velásquez. 2019)

A nivel nacional el nuevo Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2017) considera una modalidad formativa para evaluar el aprendizaje. Este currículo formal, aboga por la importancia de tener en cuenta un enfoque

entendible y holístico y así hacer la evaluación del avance del estudiante en el transcurrir del tiempo. Partiendo de este enfoque de aprendizaje formativo pretende evaluar la información recibida en términos del nivel de mejora de las competencias en cada estudiante y tratarla como un proceso estructurado y de retroalimentación sistemática. PISA (2018) De igual manera, los estudiantes del sistema educativo en Perú continúan mejorando en lectura a comparación de las pruebas anteriores, consiguiendo 45,7% en el nivel 2 al 6 y 54,4 % por debajo del nivel 2. De todas maneras, los resultados son alarmantes, ya que no han logrado mejorar el desempeño satisfactorio del estudiante; por tal motivo, es urgente perfeccionar la evaluación curricular y la planificación con estrategias pertinentes. En cuanto a los diferentes CEBAS del distrito de Comas, tienen presente la actual situación en cuanto a la aplicación en evaluación formativa el cual no se implementa como se debe, los docentes lo utilizan erróneamente la evaluación para aprobar y desaprobar, aplicando una evaluación tradicional lo que origina resultados de aprendizaje insatisfactorios. Es fundamental tener en cuenta los requerimientos de los discentes, brindándoles el espacio y el tiempo para que puedan interactuar y comunicar cualquier dificultad que pueden tener.

En consecuencia, la evaluación que se está aplicando en algunos CEBAS, es mayormente sumativa y no favorece ni permite que los estudiantes auto reflexionen y se autoevalúen sobre su aprendizaje. El docente de EBA, en su mayoría trabaja doble turno y tienen conocimientos limitados de estrategias de evaluación formativa, por tal motivo no evalúa como debe ser ,ni considera que practicas evaluativas son pertinentes y cuales no, por eso es necesario, que el docente se autoevalúe, con el fin de poder replantear estrategias e implementar la evaluación formativa de manera eficaz, al mismo tiempo depende de su disposición y compromiso, Asimismo, darle un rol protagónico al estudiante, ayudará al trabajo autónomo y autorregulación de su aprendizaje durante su etapa escolar, también permitirá el desarrollo de sus competencias, consiguiendo valorar el desempeño del educando y brindar oportunidades para el progreso de aprendizajes. En este contexto expuesto se propone el problema con la interrogante, ¿Cuál es la relación existente entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de

Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022?, donde se tiene como problemas específicos: ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión diagnóstica, procesual, reguladora y retroalimentadora y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022?

Es necesario examinar la literatura sobre el tema de este estudio, lo que confirma que su estudio está justificado por el argumento siguiente, teórica: Este trabajo proporciona información sobre las variables de estudio que se fundamenta en el procedimiento de evaluación y teoría curricular planteado en la mayoría de los países. Justificación práctica: La investigación les dio como resultados que muchos docentes no evaluaban adecuadamente y que ahora tendrán que cambiar su práctica evaluativa en función a lo que quieren según la evaluación formativa de cada dimensión. Justificación metodológica: Mediante una detallada investigación, los métodos y técnicas para proporcionar un mejor aprendizaje y puedan solucionar problemas de su contexto con mayor eficiencia. Para llevar a cabo este estudio se planteó como objetivo general: Demostrar el vínculo existente entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022 y como objetivos específicos: Demostrar el vínculo existente entre la dimensión diagnóstica, procesual, reguladora, retroalimentadora y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

Finalmente, la hipótesis general fue la siguiente: Existe una conexión positiva y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022 y como hipótesis específicos: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión diagnóstica, procesual, reguladora, retroalimentadora y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022..

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se considera el fundamento teórico, brindado por los autores Orosco y Diaz, 2018. A continuación, se presentan los antecedentes nacionales.

En el caso de Alegría, (2021) se identificó deficiencias en como aprenden los estudiantes y la retroalimentación deficiente que tienen los docentes al evaluar, falta de acompañamiento al estudiante, desconocimiento de estrategias que ayuden a diferenciar los estilos y ritmos de aprendizaje para poder brindarles una adecuada evaluación formativa. La finalidad de la investigación fue explicar el vínculo entre la retroalimentación y la evaluación formativa, el autor realiza una investigación básica, no experimental en cuanto a su diseño, corte transversal descriptivo-correlacional; 34 estudiantes en población y muestra. Se obtuvo como resultado el nivel bajo, 62%; en la retroalimentación, en tanto fue medio, 53% en el grado de evaluación formativa. Se concluye el vínculo significativo entre las variables, además el nexo existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva es positiva y considerable, porque la significancia en su nivel fue ,000 ($< 0,05$), alcanzando un coeficiente determinante de valor 0,760. El aporte teórico que se encontró fue que se requiere que los educandos se les evalúe continuamente con el objetivo de poder saber el nivel de aprendizaje adquirido, para reforzar el logro de competencias y esto tiene implicaciones prácticas, ya que su estudio es importante para brindar retroalimentación y una efectiva evaluación formativa en los educandos.

Bello, (2021) el autor en su estudio identifica en la práctica evaluativa diversas deficiencias y dificultades en el sistema educativo a causa de la descontextualización y falta de capacitaciones a los docentes., además hay errores en la aplicación de los métodos y estrategias inadecuadas, el motivo de estudio es determinar la conexión entre logro de aprendizaje en ciencias y la evaluación formativa. El estudio es básico, descriptivo correlacional, no-experimental transversal y cuantitativo, con 50 estudiantes de 4º de secundaria como muestra, para recopilar datos en la variable evaluación formativa se utilizó como técnica la encuesta e instrumento cuestionario, mientras que en la variable logro de aprendizaje las actas de notas. El autor validó el instrumento a través

de juicios de expertos. Se obtuvo 0.938 con alfa de Cronbach para su primera variable obteniendo confiabilidad alta. Se puede concluir la directa vinculación entre las variables en el área de ciencia y tecnología, $\rho = 0,570$ en su coeficiente, además, existe una correlación de Sig. = 0.000 positiva moderada lo cual es menor al $p = 0.05$, por lo que se indica relación en ambas variables. El aporte teórico que se encontró fue que la evaluación formativa se debe aplicar de manera permanente, ya que es un referente para que la comunidad educativa aplique las recomendaciones que considere beneficiosas.

Por su parte Ramírez, (2020) muestra la inadecuada implementación al momento de evaluar teniendo porcentajes no satisfactorios en su resultado a causa de una inapropiada forma de evaluar ya que se obvia las necesidades y ritmos de aprendizaje. Se puede deducir en esta investigación que la evaluación que se aplica en las instituciones no beneficia las potencialidades y la auto reflexión de los estudiantes, evidenciando una enseñanza tradicional. El estudio de tipo básico y cuantitativo, correlacional, descriptivo y 60 docentes de muestra quienes desarrollaron un cuestionario validado por expertos. Aplico la prueba de Alfa de Cronbach de 0, 936 en evaluación formativa y en aprendizaje significativo 0,925. En conclusión, ambas variables guardan relación 0,724 indicando una correlación alta y positiva de grado de significancia ($p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$) El aporte teórico encontrado permitirá que el estudiante pueda ser retroalimentado como debe ser y así pueda lograr el nivel esperado, los docentes puedan reformular sus estrategias de acuerdo con las necesidades presentadas.

Pacheco, (2019), explica acerca de la evaluación formativa y el vínculo existente con el aprendizaje por competencias, el autor también utiliza el método hipotético, cuantitativo, no experimental transversal, conformado por el nivel secundario del quinto grado, 120 estudiantes como población y una muestra no probabilística, intencional de 90 educandos. En este sentido podemos dar a conocer que se recolecto los datos con el cuestionario, con validez y confiabilidad en un nivel de $\alpha = 0. 786$. Se comprobó la hipótesis con Rho de Spearman. Se puede concluir que la relación es positiva y alta de ambas variables. Finalmente, el aporte beneficiará a los estudiantes quienes al recibir una óptima evaluación formativa logran mejores resultados y gran impacto para el cambio educativo.

Prado, (2020) propone una forma de mejorar la evaluación y da a conocer el nexo existente entre evaluación formativa y logro de aprendizaje. cuyo instrumento aplicado fue encuesta de tipo Likert, dando como resultado 52.41% en nivel medio, 29.52% nivel alto esto en cuanto a la variable evaluación formativa, además los estudiantes muestran un nivel esperado 48.2%; asimismo el resultado de aprendizaje es medio y se asocia con un nivel de logro esperado de 28,3%, exponiendo la relación entre ambas variables. El aporte teórico encontrado fue que se implementará en la evaluación técnica instrumentos que favorezcan positivamente en el logro de aprendizaje la cual debe mejorar a través de una óptima evaluación formativa.

Entre los antecedentes más relevantes del contexto internacional se tiene a Barcia y Loor, (2022) encontraron varios vacíos en el uso de la evaluación formativa, ya que hay deficiencias en el nivel medio, en el progreso de su aprendizaje y sus niveles de avance. Asimismo, se recomienda su implementación para comprender la ayuda que proporciona en la formación a docentes. La investigación busca aclarar el nexo entre la evaluación formativa y la mejora de praxis del educando, ya que un buen porcentaje de docentes desconocen sobre pedagogía y procesos metodológicos pertinentes para una adecuada evaluación formativa. Por otro lado, se tiene una investigación positivista, cuantitativo y descriptivo. Además, para la recopilación de la información se utilizó el cuestionario propuesto por Tanta, (2017), tiene 17 ítems y trabajó con las dimensiones: regulación: interactiva, retroactiva y proactiva. Se aplicó el cuestionario a 45 profesores y 90 discentes. A través de los hallazgos del estudio se proporcionan una referencia para futuras investigaciones y se considera a la primera variable como un papel importante en el proceso de evaluación. Esto incluye evaluar con lecciones de acuerdo con los desempeños de los discentes al momento de evaluar. La propuesta es de gran utilidad no solo para los beneficiarios del estudio, sino también para aquellas instituciones que necesitan crear reformas significativas, en los procesos que realizan los docentes, se refuerza la evaluación formativa y se enriquece la práctica docente a través del compromiso de los docentes quienes se involucran sistemática y continuamente en procedimientos de evaluación formativa relacionado con

indicadores de regulación retroactiva, interactiva y proactiva de forma permanente y planificada. Por lo tanto, el docente debe realizar actividades y estrategias de reflexión, reestructuración y retroalimentación. El aporte teórico que se encontró fue que se fortalecerá la capacitación docente enmarcada en la evaluación formativa lo que genera una mejora en la práctica docente.

Acosta y Criollo, (2021) expone lo importante de la evaluación en el proceso educativo, pero a su vez indica que tradicionalmente se ha separado de la realidad de la educación que ofrece las instituciones. El objetivo es reflexionar sobre las consecuencias teóricas y metodológicas de la evaluación formativa utilizando pertinentes instrumentos con criterios bien definidos. La metodología es positivista, modalidad cuantitativa, no experimental. Se empleó un cuestionario para recolectar los datos. Por lo tanto, se concluyó que la evaluación formativa, y sus dimensiones facilitan a los educandos en su aprendizaje, se debe hacer uso de la retroalimentación durante todo el proceso formativo. En conclusión, al analizar sobre los procesos evaluativos se puede reconocer la regulación interactiva, retroactiva y proactiva dimensiones que ayudan a favorecer el aprendizaje con criterios claros que benefician la retroalimentación en todo el proceso formativo. El aporte teórico de los resultados es reforzar y fortalecer la urgencia de las recomendaciones que promuevan el proceso de evaluación formativa, incentivando así a los docentes a utilizar cada vez esta alternativa de mejora en el aula.

Díaz, (2018) identificó en su estudio métodos de enseñanza tradicional, que dificulta lograr aprendizajes significativos, detectando la problemática como la falta de habilidad para formular preguntas, además hay docentes reacios al cambio y no se familiarizan con diversas estrategias de enseñanza que se enfoquen a la realidad y necesidad de los educandos. Se aplicó un estudio cuantitativo con diseño no experimental, 55 estudiantes como muestra, utilizando de técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. En resumen, una característica importante es la apropiación del feedback y el tipo de evaluar formativo para ser aplicado en diversos momentos de aprendizaje. Esto permitirá beneficios en educandos como en docentes. El aporte teórico permite que los estudiantes se involucren y aprendan a resolver conflictos que surgen en relación

con la evaluación y el docente a comprender y adaptar diferente manera de retroalimentar para mejora de aprendizajes de los estudiantes.

Ruano y Cedeño, (2022) Este trabajo tiene la finalidad de mejorar el proceso evaluativo formativo, gracias al trabajo descrito es claro deducir que las dimensiones de la evaluación formativa, aún no ha establecido como debe ser en la práctica docente. Se muestra un paradigma constructivista, enfoque cuantitativo, descriptivo. Mediante la aplicación del cuestionario se recopiló datos y se analizó las dimensiones de la regulación formativa. Se aplicó el cuestionario a 41 docentes. En conclusión, se busca un cambio y reforzar el uso de la evaluación formativa de regulación interactiva, proactiva y retroactiva, así los docentes mejoran la enseñanza y aprendizaje. El aporte es lograr mejorar el uso de la evaluación formativa aplicadas en la Unidad Educativa, además los docentes, serán capacitados en diversas actividades evaluativas, desde un enfoque constructivista, a través de la colaboración dinámica de la comunidad educativa y así mejoren su práctica de evaluación formativa que encamine al aprendizaje significativo.

Por último, Fuentes y Salcines, (2018) Los autores tienen el objetivo de estudiar la evaluación que se aplica en un ciclo superior, en el cual presenta una metodología cualitativa y cuantitativa. Se aplicó a dos maestros que respondieron a una entrevista también a un cuestionario a 27 estudiantes. El resultado indicó que se emplearon de manera continua la evaluación sumativa por lo que los estudiantes ya estaban familiarizados con este tipo de evaluación por lo que se hizo necesario guiar a los docentes para que implementen estrategias de manera colaborativa y eficaz de la evaluación formativa. Además, se contribuye a que el estudiante se comunique con el docente y sus compañeros, es decir, aprende y recibe feedback formativo. Por ello, es necesario aplicar debidamente la evaluación formativa, cuyo objetivo es obtener información para favorecer en el proceso de aprendizaje del estudiante y en su práctica pedagógica al docente. El aporte del estudio teórico facilita el logro de competencias y apuesta por superar el método tradicional a través de una efectiva evaluación compartida y formativa, dependientes a sistemas de

evaluación que pretenden mejorar el aprendizaje del estudiante, así como una adecuada aplicación en el proceso de enseñanza.

Se ha descrito los estudios precedentes más relevantes, luego se procede a detallar las bases teóricas correspondientes a cada variable. En tal sentido, en referencia a la variable evaluación formativa se tiene Anijovich, (2019) su aportación es muy compleja ya que la evaluación se da en todos los niveles educativos, enfocándose a cambiar el proceso de enseñanza a través del pensamiento y comportamiento, se motiva para desarrollar aprendizajes y se fortalece su autoestima no solo del estudiante sino de toda la comunidad educativa. Por lo tanto, al haber un buen proceso de enseñanza habrá avances en las practicas reflexivas que es propicio en la mejora, cabe resaltar que la evaluación tiene varios propósitos se tiene, el hecho de diagnosticar, regular, reflexionar, retroalimentar, mejora del aprendizaje, certificación y reconocimiento. Además, Anijovic y Cappelletti, (2020) en el estudio se encamina a la mejora de los aprendizajes es de gran impacto, porque se recoge varios puntos de vista de docentes y su contribución de las investigadoras en los problemas actuales. Por lo tanto, es indispensable el acompañamiento, la comunicación, el diálogo con todos los integrantes en especial con el estudiante quien tiene que reconocer sus saberes, logros y dificultades, orientándolo a la autonomía y reflexión de su propio aprendizaje, también se precisa sobre la recolección de evidencias y de los criterios de evaluación para saber hacia dónde avanzar y que acciones realizar como las decisiones a tomar en las practicas evaluativas aportando elementos para reflexionar y cambiar. Las autoras manifiestan realizar un permanente seguimiento de las actividades de los educandos y trabajo compartido, planificando la retroalimentación para ayudar en el aprendizaje de los educandos. Se recomienda también usar rubricas de evaluación como la autoevaluación y coevaluación, ya que cumple con el propósito de evaluación formativa.

Huayhua et al. (2021) explica sobre la importancia de la retroalimentación y como beneficia en nuestra práctica profesional y el desempeño de los estudiantes y también da a conocer los aportes de Vygotsky, en cuanto a la espacio que hay entre la zona de desarrollo real y zona de desarrollo potencial

dándose la interacción para brindar retroalimentación al estudiante donde el docente podrá detectar errores, aciertos y brindarles orientación para un adecuado aprendizaje. Vygotsky, (1978) manifiesta que en la evaluación el estudiante presenta problemas y para solucionarlo necesita claves, recordatorios y con ayuda de pasos para seguir esforzándose, explica que la evaluación requiere de la colaboración de los demás, ya que es un aprendizaje que compete de manera directa a (ZDP) zona de desarrollo próximo y a la teoría sociocultural del aprendizaje. Esta teoría explica la relevancia de la intervención e interacción en el proceso de aprendizaje, al mismo tiempo que establece una diferencia entre lo que un infante niño puede lograr de forma autónoma y lo que puede hacer con apoyo.

El Enfoque de la Evaluación Formativa, Martínez Rizo, (2019) las evaluaciones se daban de manera memorística y mecánica, mostrando a través de pruebas estandarizadas lo que sabía el estudiante. Por ello se expresan críticas, cuestionamientos de esta forma de evaluación, por tal motivo actualmente se busca elogiar verbalmente y retroalimentar porque aumenta el interés del estudiante y es un medio para mejorar resultados en su desempeño. En su investigación se menciona algunos autores que manifiestan que no siempre la retroalimentación es efectiva y que es necesario explicar las respuestas para lograr mejoras en las prácticas de enseñanza y que es necesario seguir con las investigaciones para resultados no contradictorios y se enfoquen más a realizar capacitaciones para docentes en servicio. En conclusión, el autor menciona que los estudios fueron propicios y que las prácticas de evaluación formativa contribuyen al progreso de los estudiantes en su aprendizaje. Martínez Rizo, (2016) manifiesta que el aprendizaje se logra alcanzar con esfuerzo y recibe el aporte de Bloom quien indica que se puede disminuir las brechas del rendimiento a través de la mejora de desempeño del estudiante y eso se logrará de manera personalizada y tutorial, evitando así la enseñanza tradicional, también se menciona aportes de otros autores que permite comprender como salió del conductismo al constructivismo. Según el estudio se muestra que la evaluación formativa mejora el aprendizaje y que se debe brindar mejores oportunidades a los docentes para que modifiquen las

prácticas evaluativas, ya que en los resultados se encontraron estudiantes con necesidades educativas especiales y problemas metodológicos que requieren mayor atención en la retroalimentación.

Adachi et al. (2018), los autores intentan abordar los beneficios en el logro de aprendizaje a través de la autoevaluación y evaluación de pares facilitando que el estudiante examine distintos puntos de vista y el rol orientador de sus compañeros y pueden juzgar y tomar decisiones de su trabajo consiguiendo la retroalimentación. Serrano, (2002) manifiesta que la evaluación debe optar por ser reguladora enfocándose a la realidad y necesidades del estudiante brindando un acompañamiento oportuno detectando junto a los estudiantes logros y dificultades para tomar decisiones para superarlas. También manifiesta que es importante tomar en cuenta prácticas que oriente los procedimientos de aprendizaje con el objetivo de innovar y mejorarlas.

Hortiguera et al. (2019) mencionan en base a la evaluación formativa y compartida a su vez se dice que es necesario que el docente realice la feedback en los diferentes contextos y promueva una enseñanza activa donde ambos se beneficien por lo tanto se debe olvidar de las calificaciones y realizar un análisis reflexivo y crítico de la manera de evaluar.

Asimismo, Navarrete, (2015) refiere que los resultados indican que los docentes tienen diferentes puntos de vista y diversidad de enfoques además la investigación se centró en las prácticas evaluativas de los docentes en un centro 3 preescolar, con enfoque cualitativo y brinda de forma clara la realidad de las instituciones. Se concluye que las investigaciones son orientadores de futuros estudios y que favorece el aprendizaje de toda la comunidad educativa. Andersson & Palm, (2017) en su estudio se demostró cambios a través de la descripción y análisis en la práctica docente basado en una diversidad de estrategias de evaluación formativa y actividades para el alcance de los propósitos establecidos. Tomasik et al. (2018) proponen cambios en la evaluación formativa sustentado con teorías de varios autores donde se rescata las siguientes ideas que la evaluación no debe limitarse a pruebas únicas, sino que se debe realizar un proceso continuo de retroalimentación. También se dice que debe haber una identificación de los aspectos fuertes y débiles de los

estudiantes para poder trabajar con objetivos claros para su mejora. Según Xuan et al. (2022) manifiestan en su estudio que se encontró dificultades en la lectura y bajo rendimiento lo cual a través de ello permitió saber las brechas entre estudiantes y docentes para poder saber dónde están y a donde deben ir, brindándoles un acompañamiento y seguimiento diferenciado.

Bizarro y Sucari, (2019), sustentan un estudio cualitativo con 45 estudiantes como muestra y aporta a la valorización del desempeño de los discentes a través de la retroalimentación que origina cambios en la práctica evaluativa y que se debe valorar tanto el desempeño individual como el colectivo para que se trabaje de manera autónoma y reflexiva en función a las evidencias. Requiere no solo cambiar prácticas tradicionales a través de talleres de actualización sino se necesita que todos se involucren de manera colaborativa compartiendo metas comunes.

Tobón, (2019), sustenta la teoría socioformativa, como una nueva forma de evaluar, se enfocó en mejorar y desarrollar el talento humano con el objetivo de solucionar los retos que tiene la sociedad del conocimiento y los problemas del contexto. Esta teoría es un proceso que se puede utilizar para diagnosticar, retroalimentar y ayudar a las personas, comunidades y organizaciones. Toma en consideración trabajar de manera colaborativa y tomar en cuenta la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, para conseguir elaborar productos (evidencias) y criterios (instrumentos de evaluación). Según CNEB (2016) El Ministerio ha establecido que la evaluación formativa es un procedimiento que garantiza la excelencia y el modo de acompañar de manera regularizado persistente y procesual, proponiendo lograr lo planeado, ejecutando acciones pertinentes para su progreso, viabiliza la obtención de pruebas que evidencien el trabajo realizado. La evaluación formativa ayuda a formar al estudiante ya que es un mecanismo esencial en los procesos de aprendizaje, ya que permite un desarrollo integral para lograr un porvenir mejor.

Black y William (2009) definen a la evaluación formativa como la recopilación de evidencias acerca del desempeño de aprendizaje que, al ser interpretadas por los profesores, educandos y pares, permite tomar decisiones para actuar con

pertinencia informando y transformando la práctica pedagógica. (Diseño curricular EBA). Es un proceso sistemático en el que se recoge información para valorarlo de forma relevante y se tome decisiones adecuadas sobre acerca del grado de logro de las competencias en base en la evidencia de cada educando y poder hacer aportes oportunos para mejorar su aprendizaje. De acuerdo con Black y William (2009) las dimensiones son cuatro (Diagnóstica, procesual, reguladora y retroalimentadora: La Dimensión diagnóstica según Barquín, (2016) tiene que ver con recoger información al inicio del aprendizaje para hacer el reconocimiento de los grados de desarrollo de las competencias de las que se parten y las que se espera que se adquieran y también para tomar decisiones sobre los resultados de cada estudiante en función a sus necesidades. Dimensión Procesual según Manrique, (2009) es el valor que se emplea durante el proceso de aprendizaje para saber cómo se está desarrollando el currículo para mejorarlo y reajustarlo de manera permanente. Dimensión Reguladora de acuerdo con Jorba y Sanmartú, (2012) se tiene por función moderar el proceso de aprendizaje, se toma en consideración las particularidades de los educandos como el estilo y ritmo de aprendizaje y las posibilidades que tienen para lograr actividades propuestas. Dimensión Retroalimentación según Anijovic y Cappelletti, (2020) es una acción fundamental en la evaluación formativa, esta es dada al discente de manera dialógica con el fin de darle información para que autorregule su desempeño y se involucre tanto en su aprendizaje como en su evaluación orientadas a la mejora del proceso de aprendizaje (p. 85)

Respecto a la variable logro de aprendizaje Fernández et al. (2022) Son resultados que el estudiante debe lograr durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, estos logros sirven de reflexión tanto para el educando y el docente de cómo se adquieren conocimientos, habilidades y destrezas para transferirlo en otros contextos desafiantes.

Minedu, (2019) señaló que lograr aprendizajes en todos los niveles de la educación básica consiste en los resultados de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar, además orienta a los docentes a comprender tanto las características físicas, como también el avance cognitivo de los discentes. Según Castillo, (2018) afirma que el logro de aprendizaje es compartida abierta y flexible

en cuanto al conocimiento; con el objetivo de aumentar los beneficios y posibilidades de aprendizaje, que no se reduce a resultados, sino a procesos estratégicos y planificados para la vida, es decir en contextos específicos que pueden trasladarse a otros escenarios profesionales.

Según Fernández et al. (2022) las dimensiones son: comunicación en forma oral, lee diversos textos y escribe distintos textos

Para Castillo, (2008) La primera se define como una actividad de interacción y comprensión oral que permite la satisfacción de necesidades cognitivas, afectivas y sociales, además, utiliza recursos y destrezas expresivas innatas necesario para lograr el objetivo del uso eficaz de la lengua materna.

La segunda dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, según Ramírez, (2009) puede entenderse como la forma simplificada y al mismo tiempo compleja, basado en descifrar y comprender textos que lee, lo cual implica reducir y soslayar su complejidad para lograr un adecuado análisis e interpretación.

La tercera dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna que de acuerdo con Aguilar et al. (2016) sostiene en la teoría de Cassany que la escritura es una habilidad que integra, un nivel más profundo de reflexión, lo que se piensa, se opina y se siente. Por un lado, están los conocimientos que expresan la adecuación, formalidad, la estructura y coherencia de un texto, la cohesión, la presentación del texto, los recursos retóricos, la gramática y la ortografía; por otro lado, se consideran las destrezas para la organización de la información en esquemas, borradores, entre otros; en último término, están las actitudes, la valoración y los estímulos, así como el reconocimiento constante de lo escrito con el fin de potenciarlo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

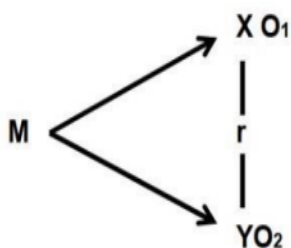
Fue básica. Dispone en CONCYTEC (2018), Su propósito del estudio es recopilar y conseguir datos con la finalidad de incluir conocimientos nuevos sobre asuntos de conveniencia. En consecuencia, la investigación muestra una posición real de los estudiantes y el comportamiento de ambas variables (Evaluación formativa y logro de aprendizaje).

El enfoque de esta investigación fue de tipo cuantitativo. Sánchez (2019) este enfoque tiene que con utilizar técnicas que permitan el análisis de datos y así orientarnos al objetivo principal que es la descripción, explicación, pronóstico y comprobación de sus causas y la predicción de su ocurrencia a partir de la exposición y fundamento de sus conclusiones de los resultados como de su procesamiento.

Respecto al diseño, no experimental, porque se realizó sin manipulación deliberada de las variables, también se puede decir que los fenómenos se estudian en su forma original en su contexto, después de su ocurrencia (Carrasco, 2019).

Asimismo, fue descriptivo – correlacional, ya que se puede describir cada elemento perteneciente a cada variable, dando a conocer el vínculo y la relación entre ambos temas investigados.

La figura correlacional es:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Evaluación Formativa

O₂ = logro de aprendizaje

R = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación Formativa

Definición conceptual

Black y William (2009) definen como la recopilación de evidencias acerca del desempeño de aprendizaje que al ser interpretadas por los profesores, educandos y pares nos permite tomar decisiones para actuar con pertinencia informando y transformando la práctica pedagógica. (Diseño curricular EBA) La evaluación formativa es un proceso sistemático en el que se recopila información para valorarlo de manera relevante y se tome decisiones adecuadas sobre el nivel de logro de las competencias con base a la evidencia de cada educando con el fin de contribuir oportunamente para el progreso de su aprendizaje (p. 21)

Definición operacional

La variable se midió mediante las siguientes dimensiones: diagnóstica, procesual, reguladora y retroalimentadora. La evaluación formativa se midió por medio de un cuestionario que consta de 22 interrogantes.

Variable 2: Logro de aprendizaje

Definición conceptual

Fernández et al. (2022) Son resultados que el estudiante debe lograr durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, estos logros sirven de reflexión tanto para el educando y el docente de como adquieren conocimientos, habilidades y destrezas para transferirlo en otros contextos desafiantes. Minedu, (2019) señaló que lograr aprendizajes en todos los niveles de la educación básica consiste en los resultados de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar, además orienta a los docentes a comprender tanto las características físicas, como también el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Definición operacional

Se midió mediante las notas académicas extraídas de las actas de evaluación y de acuerdo con las tres dimensiones basadas en el currículo nacional y que tiene que ver con la competencia con sus diversas capacidades.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3. Población

Conformada por la concentración de personas, individuos, grupos entre otros que están ubicados en un mismo espacio y cuentan con características similares. Ñaupas, (2018). Está integrada por 97 educandos del ciclo avanzado de dos CEBAS de Comas de la UGEL 04. (ver anexo)

3.3.1 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: Se ha tenido en consideración a los discentes del ciclo avanzado del cuarto grado de dos CEBAS del distrito de Comas.

Criterios de exclusión: No se consideró a otros CEBAS de Comas. Estudiantes que faltaron ese día de la aplicación.

3.3.2 Muestra: Es un grupo más reducido, que cuenta con similares características a los que son parte de la población Ñaupas (2018). Al aplicar la fórmula establecida por Cochran (1963) constó de 78 estudiantes del ciclo avanzado de los CEBAS de Comas. (Ver anexo)

3.3.3 Muestreo: Fue probabilístico aleatorio simple porque todos los que son parte de la población tienen igual opción de integrar la muestra Ñaupas (2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta y así obtener datos de forma rápida y eficaz. Por lo tanto, en el estudio se tuvo la elaboración de un instrumento cuestionario para una de las variables de autoría de Bello, (2021) y adaptada por la autora, el instrumento se empleó con 78 discentes. La elaboración del cuestionario constó de 22 interrogantes que se vinculan con el tema de la Evaluación formativa. Asimismo, estuvo compuesta por las siguientes dimensiones diagnóstica (integrado por las interrogantes 1,2,3,4), procesual (integrado por las preguntas 5,6,7,8,9,10), Reguladora (integrado por las interrogantes 11,12,13,14,15) y Retroalimentadora (constituida por las preguntas 16,17,18,19,20,21,22).

Validez

La validez nos permite medir el grado de confiabilidad del instrumento y para ello antes de ser usado pasa por un proceso de validación a través de expertos los que observaron el constructo interno del instrumento y llegaron a la conclusión

de que el instrumento cuenta con claridad, pertinencia y relevancia para ser aplicado. (Ver anexo 5)

Confiabilidad

En la investigación se consideró una muestra de 78 estudiantes, una vez aplicado se midió el nivel con una muestra piloto de 30 personas a través de Alfa de Cronbach como instrumento y teniendo el resultado se supo que es confiable y se pudo aplicar. (ver anexo 5)

3.5. Procedimiento

Para poder recoger los datos se presentó una solicitud a la Institución para el permiso respectivo. En caso de la otra institución me puse en contacto con otra colega, quien me facilitó la comunicación con la directora para el acercamiento con los participantes del estudio, con la finalidad de pedirles el consentimiento e informarles para que participen de modo voluntario, luego se compartió el instrumento de recopilación de datos a través del WhatsApp en ambas instituciones, previas coordinaciones. Previamente para que los instrumentos puedan ser usados deben pasar por un proceso de validación y confiabilidad. Ya con los permisos respectivos se inició a la aplicación, luego con los datos obtenidos se trasladó la información en Excel, luego procesar con el SPSS en su versión 25.

3.6. Método de análisis de datos

Habiendo organizado información procedente de la recopilación de datos y habiendo aplicado el instrumento, se procederá a trabajar en el aspecto descriptivo e inferencial. En el aspecto descriptivo se trabajó con ambas variables, se utilizará el proceso de análisis de datos basándose en la información sistematizada en el archivo Excel, se procederá al análisis descriptivo con tablas de inclusión de frecuencia y gráfico de barras, haciendo uso del software SPSS en su versión 25 y en el aspecto inferencial se trabajará con la hipótesis general y específicas. Por ser un estudio correlacional, las variables se relacionaron con Rho de Spearman y se interpretaron los rangos según Bisquerra, (2009)

3.7. Aspectos éticos

El trabajo se encargó de actuar en cada instante haciendo uso de los principios éticos, empezando con la beneficencia que permitió beneficiar a las instituciones y participantes involucrados, ya que recibirán un ejemplar del informe de tesis en donde se detalla las alternativas de solución viables y sostenibles ante la problemática estudiada. Prosiguiendo con la no maleficencia, se aseguró que el alcance de la investigación sea anónimo y así se respetó los derechos de confidencialidad; además no se empleará la información para hacer daño a ninguno de los participantes. Se solicitará el consentimiento a los participantes durante la aplicación de los instrumentos en los que participarán de manera autónoma por libre decisión. Se mantendrá el principio ético de la justicia de manera igualitaria, sin discriminar a nadie y respetando la opinión o respuestas de todos. Todas las referencias que se usan en el presente estudio estarán puestas en el trabajo y se usará el APA en su versión séptima. Palencia y Ben (2013)

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Deficiente	32	41,0	41,0	41,0
	Moderado	44	56,4	56,4	97,4
	Eficiente	2	2,6	2,6	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

De la tabla 1, se observó que el 41,0% de los estudiantes que pertenecen a dos instituciones de la UGEL 04 de Comas, consideran que la evaluación formativa es deficiente, el 56,4% percibe un nivel moderado, y solo el 2,6% del resto percibe que la evaluación formativa es de nivel eficiente.

Resultados descriptivos dimensiones de la Evaluación Formativa

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de evaluación formativa

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Diagnóstica	Deficiente	13	16,7
	Moderado	56	71,8
	Eficiente	9	11,5
Procesual	Deficiente	35	44,9
	Moderado	37	47,4
	Eficiente	6	7,7
Reguladora	Deficiente	31	39,7
	Moderado	41	52,6
	Eficiente	6	7,7
Retroalimentadora	Deficiente	37	47,4
	Moderado	39	50,0
	Eficiente	2	2,6

En cuanto a las dimensiones, se visualiza que el nivel deficiente hay una menor proporción diagnóstica 16,7% a diferencia de las demás dimensiones donde se observa que prevalece casi la misma proporción procesual 44,9% reguladora 39,7 retroalimentadora 47,4%. Mientras que en el nivel moderado en diagnóstica se observa un porcentaje mayor de 71,8% y en las demás dimensiones menor proporción en procesual 47,4% reguladora 52,6 y retroalimentadora 50,0%. Finalmente, en las dimensiones en cuanto al nivel eficiente es mucho menor, mostrando un rango en la diagnóstica de 11,5% en la reguladora 7,7% y retroalimentadora 2,6%. Se concluye que en todas las dimensiones el mayor porcentaje es el nivel moderado.

Tabla 3
Logro de aprendizaje en el área de Comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	16	20,5	20,5	20,5
	En proceso	28	35,9	35,9	56,4
	Logro previsto	27	34,6	34,6	91,0
	Logro destacado	7	9,0	9,0	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

De la tabla 3, se puede visualizar que en el nivel inicio la recurrencia de los datos es de un 20.5%, mientras que en cuanto al nivel de aprendizaje denominado proceso la recurrencia de los datos es del 35.9%. Sin embargo, el 34.6% de los encuestados refiere que el nivel de logro de aprendizaje es el denominado destacado, y finalmente el valor porcentual en cuanto al nivel de aprendizaje tipificado como logro destacado es equivalente a 9.0%. De lo descrito líneas arriba se puede colegir que la mayoría (56.4%) de los encuestados afirman que los logros de aprendizaje tienen una tendencia deficiente.

Resultados descriptivos dimensiones de logro de aprendizaje

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de logro de aprendizaje

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Se comunica oralmente en su lengua materna	En inicio	13	16,7
	En proceso	28	35,9
	Logro previsto	25	32,1
	Logro destacado	12	15,4
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	En inicio	16	20,5
	En proceso	21	26,9
	Logro previsto	28	35,9
	Logro destacado	13	16,7
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	En inicio	30	38,5
	En proceso	19	24,4
	Logro previsto	24	30,8
	Logro destacado	5	6,4

De la tabla 4, se observa en la dimensión se comunica oralmente, un similar resultado 35,9% en proceso y 32,1% en previsto en menor porcentaje en inicio 16,7%, en destacado 15,4%. En la dimensión lee diversos tipos de textos, una mayor proporción en previsto 35,9% proceso 26,9% inicio 20,5% y en menor proporción en destacado 16,7%. Finalmente, la dimensión escribe diversos tipos de textos mayor proporción en inicio 38,5%, previsto 30,8% en proceso 24,4% y menor proporción en destacado 6,4%. En conclusión, el mayor porcentaje lo obtuvo el nivel previsto en todas las dimensiones.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Respecto de las variables evaluadas son la evaluación formativa es de tipo cualitativa ordinal, mientras que la segunda variable esta referido al logro de aprendizajes la cual se tipifica como cuantitativa ordinal. En este sentido, la hipótesis nula esté referida a afirmar que los datos recabados respecto de cada una de las variables al aplicar los cuestionarios de encuesta se corresponden

con una distribución normal, es así que se tendrá en cuenta el p-valor calculado al hacer uso del estadígrafo Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 5

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,352	78	,000
Diagnóstica	,372	78	,000
Procesual	,291	78	,000
Reguladora	,302	78	,000
Retroalimentadora	,318	78	,000
Logros de aprendizaje	,210	78	,030
Se comunica oralmente en su lengua materna	,212	78	,000
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	,221	78	,006
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	,243	78	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De los resultados descritos de la tabla adjunta se puede afirmar que el p-valor en todos los casos (variables y dimensiones) resultó ser menor al punto crítico (0.05) es por ello que la hipótesis de trabajo ha sido rechazada. En tal sentido siendo que la distribución de los datos no se condice con una distribución normal se utilizará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H0: No existe una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

Tabla 6

Grado de correlación y nivel de significación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje por competencias en comunicación.

		Logro de aprendizaje	
Rho de	Evaluación	Coeficiente de correlación	,569**
Spearman	formativa	Sig. (bilateral)	,000
		N	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 6, se muestra que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho = .569$) y el p-valor calculado menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y alta entre la evaluación formativa y logro de aprendizajes. Podemos explicar que frente a una eficiente evaluación formativa existe una probabilidad estadística de que el logro de aprendizajes se vea expresado también en un nivel bueno en los CEBAS de la UGEL 04.

Prueba de la primera hipótesis específica

H0: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizajes en el área de comunicación

		Logro de aprendizaje	
Rho de	Diagnóstica	Coeficiente de correlación	,439**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 7, se asegura que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho=.439$) y el p-valor calculado (0.00) menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre evaluación formativa y logro de aprendizaje, según su dimensión diagnóstica. Por tanto, podría manifestar que frente a una eficiente evaluación formativa existe una probabilidad estadística de que el logro de aprendizajes del área de comunicación se vea expresado también en un nivel bueno en lo referido a la dimensión diagnóstica en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas del año 2022.

Prueba de la segunda hipótesis específica

H0: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión procesual y el logro de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión procesual y el logro de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre la dimensión procesual y el logro de aprendizaje en el área de comunicación

		Logro de aprendizaje	
Rho de	Procesual	Coeficiente de correlación	,564**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8, A partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho=.564$) y el p-valor calculado (0.00) menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje, según la dimensión procesual. Por tanto, podría declarar que frente a una eficiente evaluación formativa existe una probabilidad estadística de que el logro de aprendizaje sea expresado en un nivel bueno en la dimensión procesual en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas del año 2022.

Prueba de la tercera hipótesis específica

H0: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

Tabla 9

Coefficiente de correlación entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación

			Logro de aprendizaje
Rho de	Reguladora	Coefficiente de correlación	,474**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 9, partiendo del coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho = .474$) y el p-valor calculado (0.00) menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje, según su dimensión reguladora. Por tal razón, que frente a una eficiente evaluación formativa existe una probabilidad estadística de que el logro de aprendizajes se vea expresado también en un nivel bueno en lo referido a reguladora en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas del año 2022.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

H0: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión retroalimentadora y el logro de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión retroalimentadora y el logro de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022.

Tabla 10*Coeficiente de correlación entre la dimensión retroalimentadora*

		Logro de aprendizaje	
Rho de	Retroalimentadora	Coeficiente de correlación	,495**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, de acuerdo con el coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho = .495$) y el p-valor calculado (0.00) menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje, según su dimensión retroalimentadora. Por tal razón, que frente a una eficiente evaluación formativa existe una probabilidad estadística de que el logro de aprendizaje se vea expresado también en un nivel bueno en lo referido a la dimensión retroalimentadora en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas del año 2022.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo relacionó las variables evaluación formativa y logro de aprendizaje, se trató de una investigación correlacional, cuya relación de ellas se obtuvo con la prueba de Rho de Spearman, se trabajó con la muestra de 78 estudiantes, la recolección de la información se realizó a través de un cuestionario, los que pasaron por un proceso de validación y confiabilidad, en la que hizo un análisis descriptivo e inferencial. En el análisis descriptivo se consideró las variables y sus dimensiones y en el inferencial se tuvo en cuenta al hacer la demostración de la hipótesis general y específicas.

Se tomó en cuenta la parte inferencial al aceptar la hipótesis alterna general que establece determinar la relación entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje en el área de comunicación tabla 5, tuvo como resultado el valor de 0,569, indicando que existió una correlación positiva y alta entre las variables. Se considera que al existir una buena evaluación formativa se mejorará el logro de aprendizaje en el área de comunicación. En cuanto a estos resultados se puede concluir que, si se está aplicando la evaluación formativa en las instituciones estudiadas y que favorece a los estudiantes en los resultados, detectando oportunamente sus avances y dificultades para mejorar los niveles de logro de aprendizaje. Los resultados reafirman lo que menciona en su investigación Bello (2021) se puede apreciar una relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje con un similar resultado y donde también presenta una correlación moderada y ratifica nuestro estudio que mejorando las practicas evaluativas se logrará un mejor aprendizaje en los estudiantes. Estos resultados también guardan relación con Prado, (2020) quien señala que según sus resultados hay relación entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje, acorde con lo encontrado, de que debe haber una consistencia en la implementación de la primera variable indica que está en un nivel medio o moderado, asimismo, en la segunda variable se presenta un logro de aprendizaje esperado coincidiendo también con los resultados del estudio. De igual modo Tobón, (2019) En su teoría señala que la evaluación formativa se debe utilizar para diagnosticar, retroalimentar y ayudar al estudiante a lograr aprendizajes y se evidenciará con los productos obtenidos.

Pero en lo que no concuerda el estudio es con el estudio de Barcia y Loor, (2022) ya que sus resultados arrojan que hay dificultades en la evaluación formativa y la causa es debido al desconocimiento en estrategias de enseñanza y aprendizaje también en prácticas evaluativas sugiriendo una capacitación para mejorarlas y cambiar los resultados obtenidos. Se concluyó que la evaluación formativa facilita el logro de aprendizaje y que va a depender mucho de la atención conocimiento y practica que se le brinda ya que debe tener en cuenta el diagnóstico, procesal, regulación y de retroalimentación.

En cuanto a la primera hipótesis específica nos muestra en la tabla 6, que la significancia bilateral es (0,000) y el coeficiente Rho de Spearman (ρ 0,439), lo que demuestra que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizaje. Por tal razón podemos sustentar que si se realiza una debida evaluación diagnóstica que te permita analizar e identificar el nivel real de los estudiantes, como punto de partida para brindarles una adecuada evaluación formativa en los CEBAS de Comas se mejorará los niveles de logro, Conforme a lo dicho se desestima la hipótesis nula y se valida la hipótesis de investigación donde se propone que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizaje en el área de comunicación. Barquín, (2019) sustenta el estudio ya que explica que el inicio es el diagnóstico y que es esencial tomarlo en cuenta para detectar los niveles de desarrollo de las competencias de cada educando y así tomar decisiones. Por otra parte, Anijovich, (2019) refuerza el estudio ya que, coincide en que si se refuerza los procesos evaluativos y la enseñanza habrá logros y que uno de los propósitos primordiales para lograrlo es diagnosticar. Tomasik et al., (2018) Expone reducir las discrepancias y nos sugiere realizar cambios metodológicos, centrándose en la enseñanza. Además, nos dice sobre la importancia de realizar un diagnóstico para la toma de decisiones y comenzar con la retroalimentación permanente y poder aumentar la eficacia de la enseñanza y minimizar los resultados. Referente a lo manifestado con los hallazgos de Ramírez, (2020) quién nos demuestra que si no se brinda una atención acorde a los ritmos y necesidades de los estudiantes no tendremos un resultado favorable de los aprendizajes, por ello para poder determinarlo debemos empezar con el

diagnóstico. En conclusión, la dimensión diagnóstica nos permitirá obtener información valiosa que nos servirá de gran utilidad para determinar el nivel de competencias, conocer su contexto y poder tomar decisiones.

Acerca de la segunda hipótesis específica, se consideró demostrar la relación existente de la dimensión procesual y logro de aprendizaje en la tabla 7, expone que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho=0.564$) y el p-valor calculado (0.00) menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje, según su dimensión procesual lo cual nos permite darnos cuenta que si brindamos una valoración adecuada, seguimiento continuo de los aprendizajes tendremos buenos resultados. Pacheco, (2019) quien obtuvo $\rho=0,786$ y un $p=0.000$ refuerza los resultados y nos da entender que los docentes utilizan diferentes estrategias o mecanismos para realizar el acompañamiento y seguimiento de los estudiantes para que alcancen el logro esperado. Dichos resultados son consecuentes con lo estudiado por Anijovich y Cappelletti, (2020) Las autoras manifiestan que es importante realizar un seguimiento permanente de las actividades porque ayuda al logro de aprendizajes, por ello se puede concluir la semejanza con los resultados del estudio. En definitiva, para que se evidencie el estudio, se debe realizar de manera continua el seguimiento de los aprendizajes por eso se debe valorar y monitorear en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Referente a la tercera hipótesis específica, se consideró demostrar el nexo existente entre la dimensión reguladora y logro de aprendizaje mostrada en la tabla 8, que la significancia bilateral es (0,000) y el coeficiente Rho de Spearman ($\rho=0,474$), demostrando así la hipótesis de investigación que permite evidenciar que si hay una eficiente evaluación reguladora y autorregulación de los aprendizajes será efectivo el logro de aprendizaje. Acosta y Criollo (2021) obtiene un alto porcentaje en el nivel a veces lo cual evidencia que los docentes emplean de manera esporádica o moderada la regulación concluyendo que hay una inclinación positiva hacia el nivel casi siempre, por lo cual nos indica las semejanzas porcentuales con los hallazgos del estudio. Asimismo, Ruano y Cedeño (2022) encontró como resultado un nivel medio en la implementación de

la dimensión de regulación en la evaluación formativa. Lo cual manifiesta que los maestros deben aplicar la autorregulación, ya que estos no están fundamentados como se requiere y se debe tomar en cuenta una propuesta de evaluación que fortalezca y fomente en los docentes su aplicación para una adecuada evaluación formativa. Asimismo, lo complementa Serrano, (2002) refiere que la evaluación debe decidir por la regulación orientándose al contexto del estudiante y brindarle un acompañamiento permanente y la auto reflexión. En conclusión, la regulación debe considerar la autonomía y la metacognición para promover el logro de aprendizaje.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, se consideró demostrar la relación existente entre la dimensión retroalimentadora y logro de aprendizaje en la tabla 9 nos indica coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho = .495$) y el p-valor calculado (0.00) menor al valor referencial (0.05), existe un nexo significativo, positivo y moderado entre la evaluación formativa y logro de aprendizaje en el área de comunicación, según su dimensión retroalimentadora por eso podríamos deducir que si brindamos una información oportuna al estudiante de sus avances y dificultades y se les permite mejorar, tendremos buenos resultados en el logro de aprendizaje. Coincidiendo con Diaz, (2018) Al determinar que la evaluación formativa no culmina cuando se evalúa, puede ir mucho más allá al retroalimentar a los estudiantes, proporcionándoles información de su estado actual, hacia dónde deben ir y qué pueden hacer para lograr su objetivo, permitiendo al estudiante y docente determinar las acciones que realizaran además reflexionar y tomar decisiones acertadas para mejorar.

Huayhua et al. (2021) respalda el estudio ya que nos explica la importancia de efectuar la retroalimentación en los estudiantes porque favorece su desempeño y beneficia nuestra práctica docente. Martínez Rizo, (2019) se considera en su estudio retroalimentar permanentemente, ya que permite que el estudiante se interese y mejore su desempeño. Martínez Rizo, (2016) nos manifiesta que hay estudiantes con ciertas necesidades y problemas educativos y necesitan de un mayor acompañamiento y atención por ello se debe brindar la retroalimentación. Adachi et al. (2018) Manifiesta que al existir una adecuada retroalimentación sus beneficios y mejora en su desempeño del estudiante será

bueno y se verá evidenciado en su logro de aprendizaje. Pero con lo que no concuerda los resultados de nuestro estudio es con Fuentes y Salcines (2018) los resultados son diferentes y nos indican que un buen porcentaje de maestros emplean de manera continua la evaluación sumativa por lo cual se implementó estrategias y se trabajó de manera colaborativa para poder guiar al docente aplicar la evaluación formativa. Lo complementa con Alegría, (2021) En el estudio evidencia que no existe similitud entre los hallazgos y que es posible afirmar que ambos resultados tienen una orientación positiva, señala que la evaluación formativa es un problema latente en la práctica docente por falta de estrategias y retroalimentación en función a las evidencias por cuanto el nivel de significancia fue bajo en cuanto a la retroalimentación lo cual nos indica que si hay una deficiencia en la retroalimentación afectará a la evaluación formativa. Esto incluye evaluar que lecciones se imparten en función de cómo se desempeñan los estudiantes en las evaluaciones.

Los resultados encontrados en las dos variables muestran una relación significativa, positiva y alta entre la evaluación formativa y logro de aprendizajes lo que lleva a deducir que se debe mejorar en la manera de evaluar de tal manera que alcancen un nivel eficiente que es lo ideal porque una adecuada evaluación conlleva a mejorar la enseñanza y la manera de evaluar, por lo tanto, es necesario generar diversas estrategias de evaluación que lleve al logro de aprendizaje de los estudiantes. Xuan et al., (2022) Según los resultados obtenidos la evaluación formativa tiene un resultado positivo, aunque moderado y podemos deducir que es necesario conocer donde están y que quieren lograr los estudiantes para llegar a un nivel eficiente y con su aporte detalla que podemos reforzar a través del acompañamiento y una atención diferenciada a los estudiantes para mejora su aprendizaje. Asimismo, Andersson & Palm (2017) manifiesta que depende mucho de las estrategias que utiliza el docente y que si logra realizar cambios logrará niveles eficientes de aprendizaje por ello es necesario analizar la práctica pedagógica para el logro de aprendizaje. De igual manera Hortiguera et al. (2019) Realiza una exhaustiva revisión de la evaluación formativa para que reflexionen los docentes sobre las estrategias y errores que tienen al momento de evaluar y así tomen conciencia de su trabajo, por esta

razón es importante que trabajen de manera colaborativa y que los estudiantes puedan coevaluarse y autoevaluarse para lograr el nivel eficiente.

Finalmente es necesario que la UGEL en coordinación con el jefe de AGEBAT y especialistas opten por realizar capacitaciones en evaluación formativa teniendo en cuenta aplicar el diagnóstico a los docentes para saber cómo están realmente en el conocimiento y aplicación de la evaluación formativa, en base a ello formular las estrategias y poder retroalimentar con tiempo. El trabajo aporta al campo científico, la teoría que tienen que ver con la evaluación formativa y el instrumento validado por expertos, al igual que información sobre el logro de aprendizaje, los cuales pueden ser de utilidad para próximos trabajos de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Existe una alta probabilidad estadística de que una conveniente implementación de la evaluación formativa permitirá un nivel positivo y alto del logro de aprendizaje en el área de comunicación en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas, en el año 2022; con lo cual la hipótesis general queda demostrada.

Segunda

La evaluación formativa se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.439$) con el logro de aprendizaje en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas, en el año 2022 con lo cual se puede afirmar que el primer objetivo específico se ha logrado.

Tercera

La evaluación formativa se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.564$) con el logro de aprendizaje en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas, en el año 2022 con lo cual se puede afirmar que el segundo objetivo específico se ha logrado.

Cuarta

La evaluación formativa se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.474$) con el logro de aprendizaje en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas, en el año 2022 con lo cual se puede afirmar que el tercer objetivo específico se ha logrado.

Quinta

La evaluación formativa se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.495$) con el logro de aprendizaje en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas en el año 2022 con lo cual se puede afirmar que el cuarto objetivo específico se ha logrado.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se les recomienda a los directivos de los CEBAS, coordinar con el jefe AGEBAT y especialistas de la UGEL 04, para organizar capacitaciones relacionadas con evaluación formativa, ya que tiene una relación significativa con el logro de aprendizaje y se requiere que trabajen de manera coordinada, puntualizando el trabajo en equipo y que los aprendizajes sean enfocados de manera innovadora, que ayude a que los estudiantes se sientan motivados y se mejore el servicio educativo de EBA.

Segunda

Se recomienda a toda la comunidad educativa fomentar a través de los espacios de interaprendizaje pedagógico los lineamientos de evaluación formativa para fortalecer el avance y logro de aprendizaje de los estudiantes, teniendo como punto de partida la evaluación diagnóstica donde la información que recojan les permitirá determinar el nivel de desarrollo de las competencias y tomar decisiones informadas, ya que la evaluación formativa se vincula de forma positiva, significativa y moderada con el logro de aprendizaje en los CEBAS.

Tercera

Se recomienda a los docentes incorporar actividades donde se evidencie un seguimiento procesual del aprendizaje, ya que la evaluación formativa se relaciona de modo significativo positivo y moderado con el logro de aprendizaje de cada estudiante, valorando sus logros y fortaleciendo sus dificultades para la mejora de sus aprendizajes.

Cuarta

Se sugiere a los docentes incorporar actividades de regulación del aprendizaje de cada estudiante, que tengan en cuenta las diferencias de los estudiantes. La evaluación formativa se vincula de forma significativa positiva y moderada con el logro de aprendizaje en los CEBAS de la UGEL 04 de Comas en el año 2022.

Quinta

Se recomienda a los directivos realizar un monitoreo constante y acompañar a los docentes para que sean capaces de analizar el trabajo del estudiante e identifiquen sus dificultades que más atención requiera, además comprueben constantemente la comprensión que vayan logrando, y que ellos mismos reflexionen y supervisen su propio progreso, por eso se concluye que la retroalimentación tiene relación con el logro de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Ababneh, S. (2015). Learning Styles and Preferences of Jordanian EFL Graduate Students. *Journal of Education and Practice*, 6(15) 31-37. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1079971.pdf>
- Acosta y Criollo (2021) Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa que aplican los docentes del tercer año de bachillerato del colegio Educar [Tesis de maestría Pontifica Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/2829>
- Adachi, C., Hong-Meng Tai, J. y Dawson, P. (2018). Academics' perceptions of the benefits and challenges of self and peer assessment in higher education. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 43(2), 294-306. <https://doi.org/10.1080/02602938.2017.1339775>
- Alegría, C. (2021). Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la institución educativa 0115, Tarapoto 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3cUpWfF>
- American Psychological Association. (2017). American Psychological Association ethical principles of psychologists and code of conduct. <http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa. www.summaedu
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81–96. <https://bit.ly/3OLigcM>.
- Andersson, C. & Palm, T. (2017). Characteristics of improved formative assessment practice. *Education Inquiry*, 8(2), 104-122 <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/20004508.2016.1275>
- Añorve G,(2014) Hacia una facilitación pedagógica diferenciada en la Educación Básica con personas Jóvenes y adultas. 45-64 <https://06385193590679012598.googlegroups.com/attach/d2b>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. (3° ed.). Grupo Editorial Patria: México. <https://n9.cl/dbo8>

- Barcia y Loor, (2022) Evaluación formativa para la mejora de la práctica docente de la unidad educativa Aprendamos [Tesis de maestría Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/3280>
- Barquín San Martín, Lourdes (2016) Estudio analítico de la evaluación diagnóstica en la enseñanza de la Traducción
- Bello V (2021) Evaluación formativa y logro de aprendizaje en ciencia y tecnología del 4º de secundaria de la I.E. 20955-14 - Huarochirí 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67337>
- Bizarro, W. y Sucari, W. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. Revista Innova Educación. 1 (3), 2-18. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Black y William (2009) Developing the theory of formative assessment
Artículo Educational Assessment Evaluation, 21, 5-31
<https://shortest.link/o-3B>
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote – Perú. <https://n9.cl/0rale>
- Carrasco, S. (2016). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos. Lima: Perú. <https://shortest.link/isJy>
- Castillo Silvira, José (2008) El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia globalizadora. Instituto Pedagógico de Barquisimeto-Venezuela. <https://biblat.unam.mx/en/revista/sapiens/articulo/el-desarrollo-de-la...>
- CONCYTEC (2018). Compendio de normas para trabajos escritos. (1º ed.). Colombia: Instituto Colombiano de Normas Técnicas y certificación,
- CONCYTEC. Díaz, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. Revista Médica Superior. 32 (3), 147- 156. <https://n9.cl/id8oj>
- Contreras Pérez, Gloria, & Zuñiga González, Carmen Gloria. (2018). Concepciones sobre Concepciones sobre retroalimentación del

- aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 415- 440.
<https://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>
- Choi, Y., y McClenen, C. (2020). Development of Adaptive Formative Assessment System Using Computerized Adaptive Testing and Dynamic Bayesian Networks. *Applied Sciences*, 10(22), 8196.
<https://doi.org/10.3390/app1022819>
- Díaz, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Revista Médica Superior*. 32 (3), 147- 156. Recuperado de: <https://n9.cl/id8oj>
- Fuentes y Salcines, (2018) Estudio sobre la Implementación de la Evaluación Formativa y Compartida en un Ciclo Formativo de Grado Superior *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 11(2), 91-112
<https://www.researchgate.net/publication/328437440>
- Fernández, V. H. (2020) Tipos de justificación en la investigación científica
<https://www.researchgate.net/profile/Victor-Fernandez-Bedoya/>.
- Fernández, Cruz, Banay y Alegre (2022) Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa- Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*.
<https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/60>
- Figuroa y Simón (2011) Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita. Una experiencia con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). *Revista de Investigación*, 35(73).
<https://shortest.link/oYij>
- García, J. M., Farfán, J. F., Fuertes, L. C., & Montellanos, A. R. (2021). Evaluación formativa: Un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, 4(2), 45-54.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3902197004/html/index.html>
- Huayhua, Ávila, Vargas y Buitrón (2021) La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/332>

Hortiguela, Pérez y Gonzales (2019). Pero... ¿A que nos referimos realmente con la evaluación formativa y compartida? Confusiones habituales y reflexiones prácticas.

<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>

Ley General de Educación (2008) en su reglamento indica que la evaluación es permanente, continua, formativa y flexible, se concreta en la práctica pedagógica del docente para mejorar los logros de aprendizajes- Perú.

Manrique, L. (2009) La evaluación procesal y su rol en el cambio en la educación superior – Revista Educación Vol. XVIII, N° 34, marzo 2009, pp. 19

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.1279>

Martínez, (2016). Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa: Revisión de literatura. Revista electrónica de investigación educativa, 14(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15523175001.pdf>

Martínez, (2019) La evaluación formativa del aprendizaje en el aula.

https://issuu.com/inibepsac/docs/01_martinez_rizo

Meir, E., Wendel, D., Pope, D., Hsisao, L., & Chen, D. (2019). Are intermediate constraint question formats useful for evaluating student thinking and promoting learning in formative assessments?. *Elsevier*, 141(10), 36-46.

<https://shortest.link/o-7s>

Ministerio de educación. (2019). Currículo nacional de la Educación Básica.

www.minedu.gob.pe/curriculo

Ministerio de Educación. (2020). Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia. Lima – Perú. <https://n9.cl/036i>

Minedu (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. Ministerio de Educación Del Perú.

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5907/>

Ministerio de Educación [Minedu]. (2018). Evaluación PISA 2018.

<http://umc.minedu>.

Navarrete, A. (2015). Assessment in the Early Years: The Perspectives and Practices of Early Childhood Educators. (master's thesis). Dublin Institute

- of Technology, Dublin, Irlanda. Retrieved from. <http://arrow.dit.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1091&context=aaschssldis>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Ediciones de la U.com. México. <https://shortest.link/isqg>
- Pacheco L, (2019). Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año-2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35489>
- Palencia y Ben, (2013) Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de Psicología*,9 (17),53-65. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6231/1/etica>
- Prado, (2019) Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40179>
- Quintana, E. (2018) La evaluación formativa de los aprendizajes en el VII ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate [Tesis de maestría Universidad Pontificia Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404>
- Ramírez, H. (2020) Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo - 2020[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53291>
- Ramírez Leyva, (2009) ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura?. Investigación *Bibliotecológica*, 23(47), 161-188 Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.redalyc.org/pdf/590/59013271002.pdf>
- Ruano y Cedeño, (2022) Evaluación formativa aplicada por los docentes en la Unidad Educativa Profuturo [Tesis de maestría Pontifica Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/2920>

- Sánchez Flores, Fabio (2019) Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos-Revista Digital de Investigación Docencia Univ., 13(1). www.scielo.org.pe/...script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008
- Serrano de Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19) 247-257. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601902>
- Tobón, S. y Cevallos, J. (2019). Validez de una rúbrica para medir competencias investigativas en pedagogía desde la socioformación. *Revista Científico-Pedagógica Atenas*, 3(47), 1-17. <http://atenas.mes.edu.cu>
- Tomasik, M. J., Berger, S., & Moser, U. (2018). On the Development of a Computer Based Tool for Formative Student Assessment: Epistemological, Methodological, and Practical Issues. *Frontiers in Psychology*, 9, 2245. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02245>
- Torres, J., Chávez, H., y Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- UNESCO (2019). The Education Crisis: Being in School Is Not the Same as Learning. <https://shortest.link/iwr9>
- UNESCO, (2020). <https://bit.ly/unescoevaluacionformativa>
- Velásquez, I. (2019). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° de Secundaria en el área de comunicación*, IE 158, Santa María, S.J.L., 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39345/VELASQUEZ_GL.%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Xuan, Q., Cheung, A., & Sun, D. (2022). The effectiveness of formative assessment for enhancing reading achievement in K-12 classrooms: A meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 13, 990196. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.990196>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: **Evaluación formativa y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa. Comas, 2022**

Autor: Bertha Eugenia Gallo Salva

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Variable(X): Evaluación Formativa				
<p>¿Cuál es la relación existente entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la dimensión procesual y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022?</p>	<p>Demostrar la relación existente entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	<p>Existe una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
	<p>Objetivos específicos Objetivo específico 1 Demostrar la relación existente entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	<p>Hipótesis específicas Hipótesis específica:1 Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión diagnóstica y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	Diagnóstica	Recojo de resultados. Interpretación de los resultados Identificación de fortalezas, dificultades, y necesidades Toma de decisiones	1,2,3,4	Escala de Likert Siempre (5)	Eficiente Regular Deficiente
	<p>Objetivo específico 2 Demostrar la relación existente entre la dimensión procesual y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	<p>Hipótesis específica:2 Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión procesual y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	Procesual	Planificación de actividades Resultados de aprendizaje Seguimiento Socialización	5,6,7,8,9	Casi siempre (4)	
	<p>Objetivo específico 3 Demostrar la relación existente entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	<p>Hipótesis específica:3 Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	Reguladora	Gradualidad Características de los estudiantes Conductas o acciones	10,11,12,13	A veces (3)	
			Retroalimentadora	Retroalimentación Reflexión Autoevaluación Error constructivo	14,15,16,17,18,19,20	Casi nunca (2) Nunca (1)	
Variable(Y): Logro de aprendizaje							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Se comunica oralmente en su lengua materna.	Obtiene información del texto oral. Infiere e interpreta información del texto oral. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Notas de los estudiantes	20-18 17-14	Logro esperado Logro previsto En proceso

<p>Alternativa del distrito de Comas en el año 2022? ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión retroalimentadora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022?</p>	<p>de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022 Objetivo específico 4 Demostrar la relación existente entre la dimensión retroalimentadora y el logro de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	<p>de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022 Hipótesis específica 4 Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión retroalimentadora y el logro de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa del distrito de Comas en el año 2022</p>	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="1167 228 1323 427"></td> <td data-bbox="1330 228 1601 427"> <p>Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 432 1323 576"> <p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> </td> <td data-bbox="1330 432 1601 576"> <p>Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 580 1323 817"> <p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</p> </td> <td data-bbox="1330 580 1601 817"> <p>Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</p> </td> </tr> </table>		<p>Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.</p>	<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p>	<p>Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</p>	<p>Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</p>	<p>13-11 10-00</p>	<p>En inicio</p>
	<p>Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.</p>										
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p>	<p>Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>										
<p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</p>	<p>Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</p>										
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Relacional</p> <p>Diseño: Descriptivo Correlacional</p> <p>Método: Hipotético-Deductivo</p> <p>Esquema: Teórico</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Población: 97 estudiantes</p> <p>Tipo de muestra: Probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 78 estudiantes</p> <p>Fórmula de la muestra:</p> <p style="text-align: center;">CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA</p> <p>Para obtener el tamaño de la muestra aplicaremos la fórmula establecida por Cochran (1953), la cual se describe a continuación:</p> $n = \frac{Z^2(p)(q)}{E^2(p)(q)}$ <p>Donde:</p> <p>n= Tamaño muestral. Z² = Nivel de confianza elegido. p y q= Probabilidad de éxito y fracaso (valor = 50%). N = Población. E² = Error seleccionado.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Variable X: Evaluación Formativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de encuesta</p> <p>Autor(es): Bello Vilcapoma, Viari</p> <p>Año: 2021</p> <p>Adaptado por la autora</p> <p>Variable Y: Logros de aprendizaje</p> <p>Notas académicas.</p>	<p>Descriptiva Se usarán tablas con frecuencias y valores absolutos se presentará en tablas y gráfico de barras,</p> <p>Inferencial La contrastación de la hipótesis se hará con la prueba de Rho de Spearman (<i>rho</i>)</p>								

Anexo 2: Matrices de operacionalización

Variable 1: **Evaluación formativa.**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala s y valore s	Niveles y Rangos
Black y William (2009) definen a la evaluación formativa como la recopilación de evidencias acerca del desempeño de aprendizaje que al ser interpretadas por los profesores, educandos y pares nos permite tomar decisiones para actuar con pertinencia informando y transformando la práctica pedagógica. (pag.5-31)	La variable se medirá mediante las dimensiones diagnóstica, procesual, reguladora y Retroalimentadora. La evaluación formativa será medida por medio de un cuestionario de 22 preguntas.	Diagnóstica	Recojo de resultados.	1,2,3,4	Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Eficiente Regular Deficiente
			Interpretación de los resultados			
			Identificación de fortalezas dificultades, y necesidades			
			Toma de decisiones			
		Procesual	Planificación de actividades	5,6,7,8,9,10		
			Resultados de aprendizaje			
			Seguimiento			
		Reguladora	Socialización	11.12,13,14,15		
			Gradualidad			
			Características de los estudiantes			
		Retroalimentadora	Conductas o acciones	16,17,18,19,20,21,22		
			Retroalimentación Reflexión			
			Autoevaluación			
Error constructivo						

Variable 2: **Logros de aprendizaje**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Fernández et al. (2022) Son resultados que el estudiante debe lograr durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, estos logros sirven de reflexión tanto para el educando y el docente de como adquieren conocimientos, habilidades y destrezas para transferirlo en otros contextos desafiantes. (pag.420-421)	La variable se medirá mediante las cuatro dimensiones basadas en el currículo nacional con sus diversos indicadores, en las cuales fue medida mediante las notas académicas.	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Obtiene información del texto oral.	Notas de los estudiantes	Logro esperado Logro previsto En proceso En inicio	20-18 17-14 13-11 10-00
			Infiere e interpreta información del texto oral.			
			Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.			
			Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.			
			Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.			
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.			
		Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Obtiene información del texto escrito.			
			Infiere e interpreta información del texto.			
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.			
		Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Adecúa el texto a la situación comunicativa.			
			Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.			
			Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.			
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.			

Anexo 3: Fichas técnicas

Ficha técnica de la variable 1: Evaluación formativa

Nombre del instrumento	: Cuestionario de evaluación formativa
Autor	: Bello Vilcapoma Viari (2021)
Adaptado por	: Bertha Eugenia Gallo Salva (2022)
Nº de preguntas	: 22
Aplicación	: Individual/colectiva
Duración de aplicación	: 25 minutos
Participantes	: 78
Objetivo	: Analizar la evaluación formativa
Dimensiones	: 4
Escala	: Likert
Niveles	: Eficiente, regular, deficiente

Ficha técnica de la variable 2: Logro de aprendizaje

Autor	: Fernández et al. (2022)
Aplicación	: Individual/colectiva
Duración de aplicación	: Durante todo el proceso
Participantes	: 78
Objetivo	: Analizar el logro de aprendizaje
Dimensiones	: 3
Escala	: Logro esperado, logro previsto, en proceso, en inicio

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Diagnóstica							
01	El docente interpreta la información recogida sobre sus aprendizajes.	X		X		X		
02	El docente identifica las fortalezas y debilidades de sus estudiantes	X		X		X		
03	El docente recoge la información obtenida de la evaluación diagnóstica para tomar decisiones y atenderlos, tanto de forma grupal como individual	X		X		X		
04	El docente entrega los resultados de la evaluación diagnóstica de inicio y te brinda información sobre los logros alcanzados	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: procesual							
05	El docente planifica las actividades de acuerdo con las competencias del área de comunicación	X		X		X		
06	El docente plantea preguntas para conocer cómo vamos aprendiendo durante las sesiones.	X		X		X		
07	Consideras importante recopilar toda la información que te entrega el docente en la ejecución de las sesiones de aprendizaje	X		X		X		

08	Consideras que se obtiene aprendizaje satisfactorio cuando el docente te acompaña en tus actividades.	x		x		x		
09	El docente promueve el trabajo de pares o equipos	x		x		x		
10	El docente te comunica sobre tus aprendizajes obtenidos en clase, e incita a la reflexión de las mismas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Reguladora								
11	El docente realiza en forma gradual las actividades de acuerdo a tus necesidades e intereses.	x		x		x		
12	El docente planifica las actividades en base a las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	x		x		x		
13	El docente considera adecuado realizar un seguimiento, permanente y continuo para mejorar las conductas o acciones de sus estudiantes	x		x		x		
14	El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas	x		x		x		
15	El docente evalúa las actividades pedagógicas de sus estudiantes en la clase	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Retroalimentadora								
16	El docente elabora criterios de evaluación que aplicará en clase y lo socializa.	x		x		x		
17	El docente te motiva a partir del aprendizaje por descubrimiento o utilizando estrategias de refuerzo positivo	x		x		x		
18	El docente absuelve nuestras dudas mediante repreguntas o planteándonos nuevos retos	x		x		x		
19	El docente propicia la reflexión personal de sus estudiantes y permite evaluar su aprendizaje para mejorar su desempeño	x		x		x		

20	El docente utiliza el error como estrategia para la reflexión y aprendizaje de sus estudiantes	x		x		x	
21	El docente realiza oportunamente el refuerzo para lograr aciertos en sus estudiantes	x		x		x	
22	El docente cambia de métodos o estrategias según el logro o dificultades de sus estudiantes.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Matos Huamán, César

DNI: 06839867

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Día 28 de diciembre del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Diagnóstica							
01	El docente interpreta la información recogida sobre sus aprendizajes.	X		X		X		
02	El docente identifica las fortalezas y debilidades de sus estudiantes	X		X		X		
03	El docente recoge la información obtenida de la evaluación diagnóstica para tomar decisiones y atenderlos, tanto de forma grupal como individual	X		X		X		
04	El docente entrega los resultados de la evaluación diagnóstica de inicio y te brinda información sobre los logros alcanzados	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: procesual							
05	El docente planifica las actividades de acuerdo con las competencias del área de comunicación	X		X		X		
06	El docente plantea preguntas para conocer cómo vamos aprendiendo durante las sesiones.	X		X		X		
07	Consideras importante recopilar toda la información que te entrega el docente en la ejecución de las sesiones de aprendizaje	X		X		X		
08	Consideras que se obtiene aprendizaje satisfactorio cuando el docente te acompaña en tus actividades.	X		X		X		
09	El docente promueve el trabajo de pares o equipos	X		X		X		
10	El docente te comunica sobre tus aprendizajes obtenidos en clase, e incita a la reflexión de las mismas.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Reguladora						
11	El docente realiza en forma gradual las actividades de acuerdo a tus necesidades e intereses.	x		x		x	
12	El docente planifica las actividades en base a las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	x		x		x	
13	El docente considera adecuado realizar un seguimiento, permanente y continuo para mejorar las conductas o acciones de sus estudiantes	x		x		x	
14	El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas	x		x		x	
15	El docente evalúa las actividades pedagógicas de sus estudiantes en la clase	x		x		x	
	DIMENSIÓN 4: Retroalimentadora						
16	El docente elabora criterios de evaluación que aplicará en clase y lo socializa.	x		x		x	
17	El docente te motiva a partir del aprendizaje por descubrimiento o utilizando estrategias de refuerzo positivo	x		x		x	
18	El docente absuelve nuestras dudas mediante repreguntas o planteándonos nuevos retos	x		x		x	
19	El docente propicia la reflexión personal de sus estudiantes y permite evaluar su aprendizaje para mejorar su desempeño	x		x		x	
20	El docente utiliza el error como estrategia para la reflexión y aprendizaje de sus estudiantes	x		x		x	

21	El docente realiza oportunamente el refuerzo para lograr aciertos en sus estudiantes	x		x		x	
22	El docente cambia de métodos o estrategias según el logro o dificultades de sus estudiantes.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mariano Rodolfo, Salas Quispe

DNI: 06989923

Especialidad del validador: Doctor en Educación

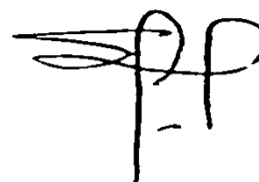
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir

Día 28 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Diagnóstica							
01	El docente interpreta la información recogida sobre sus aprendizajes.	X		X		X		
02	El docente identifica las fortalezas y debilidades de sus estudiantes	X		X		X		
03	El docente recoge la información obtenida de la evaluación diagnóstica para tomar decisiones y atenderlos, tanto de forma grupal como individual	X		X		X		
04	El docente entrega los resultados de la evaluación diagnóstica de inicio y te brinda información sobre los logros alcanzados	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: procesual							
05	El docente planifica las actividades de acuerdo a las competencias del área de comunicación	X		X		X		
06	El docente plantea preguntas para conocer cómo vamos aprendiendo durante las sesiones.	X		X		X		
07	Consideras importante recopilar toda la información que te entrega el docente en la ejecución de las sesiones de aprendizaje	X		X		X		
08	Consideras que se obtiene aprendizaje satisfactorio cuando el docente te acompaña en tus actividades.	X		X		X		
09	El docente promueve el trabajo de pares o equipos	X		X		X		

10	El docente te comunica sobre tus aprendizajes obtenidos en clase, e incita a la reflexión de las mismas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Reguladora								
11	El docente realiza en forma gradual las actividades de acuerdo a tus necesidades e intereses.	x		x		x		
12	El docente planifica las actividades en base a las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	x		x		x		
13	El docente considera adecuado realizar un seguimiento, permanente y continuo para mejorar las conductas o acciones de sus estudiantes	x		x		x		
14	El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas	x		x		x		
15	El docente evalúa las actividades pedagógicas de sus estudiantes en la clase	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Retroalimentadora								
16	El docente elabora criterios de evaluación que aplicará en clase y lo socializa.	x		x		x		
17	El docente te motiva a partir del aprendizaje por descubrimiento o utilizando estrategias de refuerzo positivo	x		x		x		
18	El docente absuelve nuestras dudas mediante repreguntas o planteándonos nuevos retos	x		x		x		
19	El docente propicia la reflexión personal de sus estudiantes y permite evaluar su aprendizaje para mejorar su desempeño	x		x		x		

20	El docente utiliza el error como estrategia para la reflexión y aprendizaje de sus estudiantes	x		x		x		
21	El docente realiza oportunamente el refuerzo para lograr aciertos en sus estudiantes	x		x		x		
22	El docente cambia de métodos o estrategias según el logro o dificultades de sus estudiantes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El número de ítems muestran suficiencia para evaluar la variable evaluación formativa.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel*

DNI: 40769191

Especialidad del validador: **Doctor en Educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir

Lima, 2 de diciembre del 2022

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
 DNI N° 40769191
 Telf. 966905999

Docente de la Escuela de Posgrado UCV

Anexo 5: Validez y confiabilidad

Validez de juicio de expertos

N°	Apellidos y nombres	Grado académico	Dictamen
1	Matos Huamán César	Doctor	Aplicable
2	Salas Quispe Mariano Rodolfo	Doctor	Aplicable
3	Vásquez Mondragón Walter Manuel	Doctor	Aplicable

Nivel de confiabilidad Evaluación formativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	52,90	185,667	,276	,937
VAR00002	54,24	173,690	,789	,929
VAR00003	54,24	183,547	,403	,935
VAR00004	53,79	179,027	,557	,932

VAR00005	54,59	176,108	,807	,929
VAR00006	53,83	172,362	,611	,932
VAR00007	54,38	170,458	,729	,929
VAR00008	54,76	176,690	,698	,930
VAR00009	54,14	177,052	,689	,930
VAR00010	54,00	181,357	,527	,933
VAR00011	53,97	176,677	,559	,932
VAR00012	53,83	184,576	,345	,936
VAR00013	54,59	172,823	,872	,927
VAR00014	54,28	174,278	,798	,929
VAR00015	54,28	172,493	,698	,930
VAR00016	54,34	174,020	,898	,927
VAR00017	54,34	176,377	,676	,930
VAR00018	54,41	181,180	,507	,933
VAR00019	54,41	177,323	,615	,931
VAR00020	54,14	178,766	,586	,932
VAR00021	54,62	186,744	,229	,938
VAR00022	54,59	176,037	,668	,930

Anexo 6: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado(a) estudiante: Le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

- I. DATOS GENERALES: Sexo: Femenino () Masculino () Edad:
- II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

ESCALA VALORATIVA		
CÓDIGO	CATEGORÍA	VALOR
N	NUNCA	1
CN	CASI NUNCA	2
AV	A VECES	3
CS	CASI SIEMPRE	4
S	SIEMPRE	5

VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA						
N°	DIMENSIÓN 1: Diagnóstica	N	CN	AV	CS	S
01	El docente interpreta la información recogida sobre sus aprendizajes.					
02	El docente identifica las fortalezas y debilidades de sus estudiantes					

03	El docente recoge la información obtenida de la evaluación diagnóstica para tomar decisiones y atenderlos, tanto de forma grupal como individual					
04	El docente entrega los resultados de la evaluación diagnóstica de inicio y te brinda información sobre los logros alcanzados					
	DIMENSIÓN 2: procesual	N	CN	AV	CS	S
05	El docente planifica las actividades de acuerdo a las competencias del área de comunicación					
06	El docente plantea preguntas para conocer cómo vamos aprendiendo durante las sesiones.					
07	Consideras importante recopilar toda la información que te entrega el docente en la ejecución de las sesiones de aprendizaje					
08	Consideras que se obtiene aprendizaje satisfactorio cuando el docente te acompaña en tus actividades.					
09	El docente promueve el trabajo de pares o equipos					
10	El docente te comunica sobre tus aprendizajes obtenidos en clase, e incita a la reflexión de las mismas.					
	DIMENSIÓN 3: Reguladora	N	CN	AV	CS	S
11	El docente realiza en forma gradual las actividades de acuerdo a tus necesidades e intereses.					
12	El docente planifica las actividades en base a las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.					

13	El docente considera adecuado realizar un seguimiento, permanente y continuo para mejorar las conductas o acciones de sus estudiantes					
14	El docente monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas					
15	El docente evalúa las actividades pedagógicas de sus estudiantes en la clase					
	DIMENSIÓN 4: Retroalimentadora	N	CN	AV	CS	S
16	El docente elabora criterios de evaluación que aplicará en clase y lo socializa.					
17	El docente te motiva a partir del aprendizaje por descubrimiento o utilizando estrategias de refuerzo positivo					
18	El docente absuelve nuestras dudas mediante repreguntas o planteándonos nuevos retos					
19	El docente propicia la reflexión personal de sus estudiantes y permite evaluar su aprendizaje para mejorar su desempeño					
20	El docente utiliza el error como estrategia para la reflexión y aprendizaje de sus estudiantes					
21	El docente realiza oportunamente el refuerzo para lograr aciertos en sus estudiantes					
22	El docente cambia de métodos o estrategias según el logro o dificultades de sus estudiantes.					

¡Muchas gracias por su participación!

Anexo 7: Base de datos

*Base de datos_Bertha (2).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	D	P	R	Rt	EF	C	L	E	LA	D_	P_	R_	Rt_	E_	C_	L_	LA_	var	var
1	14	15	14	17	60	14	15	14	14	2	2	2	2	2	3	3	3		
2	11	16	9	12	48	12	15	12	13	2	2	1	1	1	2	3	2		
3	12	14	11	17	54	16	16	13	15	2	2	1	2	2	3	3	2		
4	12	19	14	19	64	17	16	14	16	2	2	2	2	2	3	3	3		
5	11	15	15	18	59	18	16	14	16	2	2	2	2	2	4	3	3		
6	14	19	21	20	74	17	17	16	17	2	2	3	2	2	3	3	3		
7	10	10	11	19	50	11	12	9	11	2	1	1	2	1	2	2	1		
8	10	10	10	14	44	12	12	8	11	2	1	1	1	1	2	2	1		
9	12	20	17	23	72	19	18	18	18	2	2	2	2	2	4	4	4		
10	19	29	24	33	105	19	18	17	18	3	3	3	3	3	4	4	3		
11	14	19	17	22	72	18	18	18	18	2	2	2	2	2	4	4	4		
12	14	21	16	14	65	18	18	17	18	2	2	2	1	2	4	4	3		
13	14	16	18	22	70	16	17	16	16	2	2	2	2	2	3	3	3		
14	12	16	14	17	59	18	18	15	17	2	2	2	2	2	4	4	3		
15	11	17	11	18	57	18	18	15	17	2	2	1	2	2	4	4	3		
16	10	16	13	19	58	8	9	8	8	2	2	2	2	2	1	1	1		
17	9	11	7	13	40	12	12	9	11	2	1	1	1	1	2	2	1		
18	16	15	9	12	52	12	10	13	12	3	2	1	1	2	2	1	2		
19	11	11	12	12	46	12	15	10	12	2	1	2	1	1	2	3	1		
20	5	12	10	18	45	14	12	9	12	1	1	1	2	1	3	2	1		
21	14	11	10	12	47	15	16	15	15	2	1	1	1	1	3	3	3		
22	14	11	10	12	47	15	16	15	15	2	1	1	1	1	3	3	3		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

24°C Mayorm. nubla... 21:43 15/02/2023

*Base de datos_Bertha (2).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	D	P	R	Rt	EF	C	L	E	LA	D_	P_	R_	Rt_	E_	C_	L_	LA_	var	var
22	11	9	11	15	46	12	11	9	11	2	1	1	1	1	2	2	1	2	
23	14	14	13	15	56	12	12	11	12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
24	11	14	12	15	52	12	14	10	12	2	2	2	1	2	2	3	1	2	
25	14	18	12	15	59	12	11	8	10	2	2	2	1	2	2	2	1	1	
26	7	8	11	12	38	7	7	10	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	10	24	19	21	74	17	18	17	17	2	3	3	2	2	3	4	3	3	
28	15	20	15	17	67	18	16	12	15	3	2	2	2	2	4	3	2	3	
29	8	9	10	8	35	10	10	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	13	13	11	16	53	12	8	7	9	2	1	1	2	2	2	1	1	1	
31	14	23	18	20	75	16	17	17	17	2	3	2	2	2	3	3	3	3	
32	10	12	15	15	52	12	17	12	14	2	1	2	1	2	2	3	2	3	
33	13	15	13	17	58	15	16	14	15	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
34	7	13	11	14	45	13	12	11	12	1	1	1	1	1	2	2	2	2	
35	15	13	12	19	59	14	8	13	12	3	1	2	2	2	3	1	2	2	
36	7	10	6	9	32	8	9	8	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
37	9	10	10	14	43	12	11	11	11	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
38	9	10	12	14	45	7	6	6	6	2	1	2	1	1	1	1	1	1	
39	7	18	10	19	54	13	11	11	12	1	2	1	2	2	2	2	2	2	
40	7	7	11	9	34	6	6	5	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	13	19	15	17	64	14	16	15	15	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
42	13	15	15	17	60	15	16	14	15	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
43	14	16	10	10	40	12	15	10	12	0	0	1	1	1	0	0	0	0	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

24°C Mayorm. nubla... 21:48 15/02/2023

*Base de datos_Bertha (2).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	D	P	R	Rt	EF	C	L	E	LA	D_	P_	R_	Rt_	E_	C_	L_	LA_	var	var
43	11	16	10	12	49	13	15	12	13	2	2	1	1	1	2	3	2		
44	12	19	14	19	64	17	18	17	17	2	2	2	2	2	3	4	3		
45	10	15	15	18	58	17	16	14	16	2	2	2	2	2	3	3	3		
46	10	10	12	19	51	10	11	10	10	2	1	2	2	2	1	2	1		
47	10	10	10	14	44	10	11	11	11	2	1	1	1	1	1	2	2		
48	18	22	22	31	93	17	18	18	18	3	3	3	3	3	3	4	4		
49	14	19	17	21	71	18	18	16	17	2	2	2	2	2	4	4	3		
50	14	16	18	22	70	18	19	18	18	2	2	2	2	2	4	4	4		
51	12	16	14	18	60	16	16	15	16	2	2	2	2	2	3	3	3		
52	11	16	13	19	59	8	9	10	9	2	2	2	2	2	1	1	1		
53	9	11	7	13	40	12	12	9	11	2	1	1	1	1	2	2	1		
54	11	13	12	12	48	12	15	10	12	2	1	2	1	1	2	3	1		
55	7	12	10	18	47	14	12	9	12	1	1	1	2	1	3	2	1		
56	11	10	11	15	47	12	13	9	11	2	1	1	1	1	2	2	1		
57	14	14	13	15	56	14	12	11	12	2	2	2	1	2	3	2	2		
58	14	18	13	15	60	12	11	9	11	2	2	2	1	2	2	2	1		
59	9	8	11	12	40	7	7	8	7	2	1	1	1	1	1	1	1		
60	15	20	15	17	67	16	15	12	14	3	2	2	2	2	3	3	2		
61	8	11	12	11	42	11	10	10	10	1	1	2	1	1	2	1	1		
62	14	23	18	20	75	16	18	16	17	2	3	2	2	2	3	4	3		
63	10	12	15	16	53	12	17	12	14	2	1	2	2	2	2	3	2		
64	7	12	11	11	45	12	12	10	12	1	1	1	1	1	2	2	1		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

24°C Mayorm. nubla... 21:48 15/02/2023

*Base de datos_Bertha (2).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	D	P	R	Rt	EF	C	L	E	LA	D_	P_	R_	Rt_	E_	C_	L_	LA_	var	var
64	7	13	11	14	45	13	12	12	12	1	1	1	1	1	2	2	2		
65	15	15	12	20	62	14	9	13	12	3	2	2	2	2	3	1	2		
66	9	10	10	14	43	12	11	13	12	2	1	1	1	1	2	2	2		
67	11	10	13	14	48	7	8	6	7	2	1	2	1	1	1	1	1		
68	7	9	11	12	39	7	7	6	7	1	1	1	1	1	1	1	1		
69	13	19	15	18	65	15	16	14	15	2	2	2	2	2	3	3	3		
70	11	14	12	13	50	12	15	10	12	2	2	2	1	1	2	3	1		
71	15	13	12	19	59	17	16	14	16	3	1	2	2	2	3	3	3		
72	7	10	6	9	32	18	16	14	16	1	1	1	1	1	4	3	3		
73	9	10	10	14	43	17	17	16	17	2	1	1	1	1	3	3	3		
74	14	19	21	20	74	12	12	11	12	2	2	3	2	2	2	2	2		
75	10	10	10	14	44	12	14	10	12	2	1	1	1	1	2	3	1		
76	10	24	19	21	74	12	11	8	10	2	3	3	2	2	2	2	1		
77	15	20	15	17	67	7	7	10	8	3	2	2	2	2	1	1	1		
78	8	9	10	8	35	18	19	18	18	1	1	1	1	1	4	4	4		
79																			
80																			
81																			
82																			
83																			
84																			
85																			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

24°C Mayorm. nubla... 21:49 15/02/2023



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D	Numérico	8	0	Diagnóstica	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
2	P	Numérico	8	0	Procesual	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
3	R	Numérico	8	0	Reguladora	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
4	Rt	Numérico	8	0	Retroalimentad...	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
5	EF	Numérico	8	0	Evaluación form...	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
6	C	Numérico	8	0	Se comunica or...	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
7	L	Numérico	8	0	Lee diversos tip...	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
8	E	Numérico	8	0	Escribe diverso...	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
9	LA	Numérico	8	0	Logro de apren...	Ninguno	Ninguno	5	Centrado	Escala	Entrada
10	D_	Numérico	8	0	Diagnóstica	{1, Deficient...	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
11	P_	Numérico	8	0	Procesual	{1, Deficient...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
12	R_	Numérico	8	0	Reguladora	{1, Deficient...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
13	Rt_	Numérico	8	0	Retroalimentad...	{1, Deficient...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
14	EF_	Numérico	8	0	Evaluación form...	{1, Deficient...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
15	C_	Numérico	8	0	Se comunica or...	{1, En inicio...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
16	L_	Numérico	8	0	Lee diversos tip...	{1, En inicio...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
17	E_	Numérico	8	0	Escribe diverso...	{1, En inicio...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
18	LA_	Numérico	8	0	Logro de apren...	{1, En inicio...	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos **Vista de variables**

N°	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT22	Total
1	5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	60
2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	48
3	2	3	2	5	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	54
4	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	64
5	3	3	3	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	59
6	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	2	2	4	3	3	74
7	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	3	50
8	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	44
9	4	3	2	3	3	5	4	3	4	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	72
10	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	105
11	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	72
12	5	4	2	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	2	1	65
13	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	70
14	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	59
15	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	57
16	3	3	1	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	58
17	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	40
18	5	3	4	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	52
19	5	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	46
20	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	45
21	4	2	4	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	47
22	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	46
23	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	56
24	5	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	52
25	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	59
26	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	38
27	3	1	3	3	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	74
28	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	67
29	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	35
30	4	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	53
31	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	75
32	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	52
33	5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	58
34	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45
35	5	3	3	4	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	59
36	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	32
37	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	43
38	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	45
39	2	1	1	3	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	54

D1	D2	D3	D4	V1
14	15	14	17	60
11	16	9	12	48
12	14	11	17	54
12	19	14	19	64
11	15	15	18	59
14	19	21	20	74
10	10	11	19	50
10	10	10	14	44
12	20	17	23	72
19	29	24	33	105
14	19	17	22	72
14	21	16	14	65
14	16	18	22	70
12	16	14	17	59
11	17	11	18	57
10	16	13	19	58
9	11	7	13	40
16	15	9	12	52
11	11	12	12	46
5	12	10	18	45
14	11	10	12	47
11	9	11	15	46
14	14	13	15	56
11	14	12	15	52
14	18	12	15	59
7	8	11	12	38
10	24	19	21	74
15	20	15	17	67
8	9	10	8	35
13	13	11	16	53
14	23	18	20	75
10	12	15	15	52
13	15	13	17	58
7	13	11	14	45
15	13	12	19	59
7	10	6	9	32
9	10	10	14	43
9	10	12	14	45
7	18	10	19	54

40	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	34
41	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	64
42	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	60
43	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	49
44	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	64
45	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	58	
46	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	51
47	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	44
48	5	4	4	5	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	93
49	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	71
50	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	70
51	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	60
52	3	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	59
53	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	40
54	5	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	48
55	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	47
56	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	47
57	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	56
58	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	60
59	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	40
60	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	67
61	3	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	42
62	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	75
63	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	53
64	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45
65	5	3	3	4	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	62
66	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	43
67	5	2	1	3	1	5	1	1	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	1	3	5	1	48
68	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	39
69	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	2	3	65
70	5	2	2	2	2	3	2	1	4	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	50
71	5	3	3	4	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	59
72	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	32
73	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	43
74	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	2	2	4	3	3	74
75	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	44
76	3	1	3	3	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	74
77	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	67
78	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	35

7	7	11	9	34
13	19	15	17	64
13	15	15	17	60
11	16	10	12	49
12	19	14	19	64
10	15	15	18	58
10	10	12	19	51
10	10	10	14	44
18	22	22	31	93
14	19	17	21	71
14	16	18	22	70
12	16	14	18	60
11	16	13	19	59
9	11	7	13	40
11	13	12	12	48
7	12	10	18	47
11	10	11	15	47
14	14	13	15	56
14	18	13	15	60
9	8	11	12	40
15	20	15	17	67
8	11	12	11	42
14	23	18	20	75
10	12	15	16	53
7	13	11	14	45
15	15	12	20	62
9	10	10	14	43
11	10	13	14	48
7	9	11	12	39
13	19	15	18	65
11	14	12	13	50
15	13	12	19	59
7	10	6	9	32
9	10	10	14	43
14	19	21	20	74
10	10	10	14	44
10	24	19	21	74
15	20	15	17	67
8	9	10	8	35

N°	C1	C2	C3	V2
1	14	15	14	14
2	12	15	12	13
3	16	16	13	15
4	17	16	14	16
5	18	16	14	16
6	17	17	16	17
7	11	12	9	11
8	12	12	8	11
9	19	18	18	18
10	19	18	17	18
11	18	18	18	18
12	18	18	17	18
13	16	17	16	16
14	18	18	15	17
15	18	18	15	17
16	8	9	8	8
17	12	12	9	11
18	12	10	13	12
19	12	15	10	12
20	14	12	9	12
21	15	16	15	15
22	12	11	9	11
23	12	12	11	12
24	12	14	10	12
25	12	11	8	10

60
48
54
64
59
74
50
44
72
105
72
65
70
59
57
58
40
52
46
45
47
46
56
52
59

26	7	7	10	8
27	17	18	17	17
28	18	16	12	15
29	10	10	8	9
30	12	8	7	9
31	16	17	17	17
32	12	17	12	14
33	15	16	14	15
34	13	12	11	12
35	14	8	13	12
36	8	9	8	8
37	12	11	11	11
38	7	6	6	6
39	13	11	11	12
40	6	6	5	6
41	14	16	15	15
42	15	16	14	15
43	13	15	12	13
44	17	18	17	17
45	17	16	14	16
46	10	11	10	10
47	10	11	11	11
48	17	18	18	18
49	18	18	16	17
50	18	19	18	18
51	16	16	15	16
52	8	9	10	9

38
74
67
35
53
75
52
58
45
59
32
43
45
54
34
64
60
49
64
58
51
44
93
71
70
60
59

53	12	12	9	11
54	12	15	10	12
55	14	12	9	12
56	12	13	9	11
57	14	12	11	12
58	12	11	9	11
59	7	7	8	7
60	16	15	12	14
61	11	10	10	10
62	16	18	16	17
63	12	17	12	14
64	13	12	12	12
65	14	9	13	12
66	12	11	13	12
67	7	8	6	7
68	7	7	6	7
69	15	16	14	15
70	12	15	10	12
71	17	16	14	16
72	18	16	14	16
73	17	17	16	17
74	12	12	11	12
75	12	14	10	12
76	12	11	8	10
77	7	7	10	8
78	18	19	18	18

40
48
47
47
56
60
40
67
42
75
53
45
62
43
48
39
65
50
59
32
43
74
44
74
67
35

Anexo 8: Niveles y rangos

Distribución de los niveles y rangos_Bertha

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	N° de bloques	
V1: Evaluación Formativa	22	5=Siempre 1=nunca	Max 110	Min 22	88	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 81 51 22	L. superior 110 80 50	-29 -29 -28	29 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
V2: Logro de aprendizaje				18-20 14-17 11-13 0-10	AD A B C	Logro destacado Logro previsto En proceso En inicio				
DIMENSIONES V1										
D1: Diagnóstica	4	5=Siempre 1=nunca	Max 20	Min 4	16	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 15 9 4	L. superior 20 14 8	-5 -5 -4	5 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
D2: Procesual	6	5=Siempre 1=nunca	Max 30	Min 6	24	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 22 14 6	L. superior 30 21 13	-8 -7 -7	8 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
D3: Reguladora	5	5=Siempre 1=nunca	Max 25	Min 5	20	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 19 12 5	L. superior 25 18 11	-6 -6 -6	7 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
D4: Retroalimentadora	7	5=Siempre 1=nunca	Max 35	Min 7	28	Eficiente Moderado Deficiente	L. inferior 26 16 7	L. superior 35 25 15	-9 -9 -8	9 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
DIMENSIONES V2										

D1: Se comunica oralmente en su lengua materna.

D2: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

D3: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Anexo 9: Población de estudio

APLICATIVO DE CALCULO DE LA MUESTRA

Nº	Institución	Nº de estudiantes del 4TO de avanzado	%	Factor de afección	Submuestra
1	CEBA PAEBA	32	33.0%	0.805057967	26
2	CEBA SAN FELIPE	65	67.0%	0.805057967	52
3			0.0%	0.805057967	0
4			0.0%	0.805057967	0
5			0.0%	0.805057967	0
6			0.0%	0.805057967	0
7			0.0%	0.805057967	0
8			0.0%	0.805057967	0
9			0.0%	0.805057967	0
10			0.0%	0.805057967	0
11			0.0%	0.805057967	0
12			0.0%	0.805057967	0
13			0.0%	0.805057967	0
14			0.0%	0.805057967	0
15			0.0%	0.805057967	0
POBLACIÓN		97	100%	MUESTRA total	78

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para obtener el tamaño de la muestra aplicaremos la fórmula establecida por Cochran (1963), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N(p \cdot q)}{E^2(N - 1) + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

n= Tamaño muestral.

Z² = Nivel de confianza elegido.

p y q= Probabilidad de éxito y fracaso (valor = 50%).

N = Población.

E² = Error seleccionado.



Anexo 10: Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
PAEBA-UGEL 04 COMAS

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Constancia

La directora del CEBA PAEBA

Hace constar:

Que la profesora Bertha Eugenia Gallo Salva, estudiante del programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN con mención en DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad Cesar Vallejo, se le otorgo el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento y todas las facilidades que éste con lleve para que pueda llevar a cabo su trabajo de investigación denominado **“Evaluación formativa y logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa. Comas, 2022”**

Se le expide el siguiente documento a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

Comas, 12 de enero del 2023



M^{ca}. Mónica R. Bustamante Vergel
DIRECTORA


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Vásquez Mondragón, Walter Manuel, docente de la Escuela de posgrado y el Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de Los Olivos-Lima, asesor de la tesis, titulada: “Evaluación formativa y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de Educación Básica Alternativa. Comas, 2022” de la autora Gallo Salva, Bertha Eugenia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Los Olivos 21 de julio de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Vásquez Mondragón, Walter Manuel	
DNI 40769191	Firma 
ORCID 0000-0003-3210-9433	