



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

El financiamiento y su relación en la rentabilidad de la empresa
Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORAS:

Nunja Moreno, Ruth Alessandra (orcid.org/0009-0006-0319-0833)

Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira (orcid.org/0009-0002-1255-7829)

ASESOR:

Mg. De La Cruz Rojas, Ronald Alan (orcid.org/0000-0001-8288-4572)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO — PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios, por concederme la oportunidad de alcanzar este momento tan significativo en mi existencia. A mis padres por el apoyo brindado durante mi formación profesional, quién fue la base para poder cumplir mi meta. A mi esposo que representó el apoyo y soporte en esta meta profesional junto con mis pequeños hijos.

Kelly Yomira Ruiz Huamanchay

A mi madre en el cielo, cuya sabiduría y amor siguen siendo mi guía y mi consuelo. A mi esposo, por ser parte importante en el logro de mis metas profesionales. A mi pequeña hija, mi mayor inspiración y razón de ser.

Ruth Alessandra Nunja Moreno

Agradecimiento

En primer lugar, expresar mi agradecimiento a Dios, fuente de fortaleza y guía constante a lo largo de este arduo proceso de investigación. Agradezco por la inspiración, la sabiduría y la perseverancia que me ha brindado, permitiéndome completar esta tesis. Reconozco su gracia en cada paso y agradezco sinceramente por la bendición de haber contado con su apoyo inquebrantable durante este viaje académico permitiéndome cumplir una de mis metas tan anheladas.

Kelly Yomira Ruiz Huamanchay

Este logro no habría sido posible sin la bendición de Dios y el amor incondicional de mi familia. A todos ustedes, mi eterno agradecimiento.

Ruth Alessandra Nunja Moreno



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DE LA CRUZ ROJAS RONALD ALAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El financiamiento y su relación en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023", cuyos autores son NUNJA MORENO RUTH ALESSANDRA, RUIZ HUAMANCHAY KELLY YOMIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 17 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DE LA CRUZ ROJAS RONALD ALAN DNI: 42024625 ORCID: 0000-0001-8288-4572	Firmado electrónicamente por: RADELACRUZR el 17-06-2024 12:44:40

Código documento Trilce: TRI - 0761822



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, NUNJA MORENO RUTH ALESSANDRA, RUIZ HUAMANCHAY KELLY YOMIRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El financiamiento y su relación en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NUNJA MORENO RUTH ALESSANDRA DNI: 71551449 ORCID: 0009-0006-0319-0833	Firmado electrónicamente por: RUNUNJAMO el 27-06-2024 11:36:53
RUIZ HUAMANCHAY KELLY YOMIRA DNI: 70607963 ORCID: 0009-0002-1255-7829	Firmado electrónicamente por: KERUIZHU el 27-06-2024 11:45:22

Código documento Trilce: INV - 1612256

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de autor.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....-	9
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	9
3.2. Variables y Operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	11
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis:	14
3.7. Aspectos Éticos:.....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1 Criterio de Inclusión	10
Tabla 2 Frecuencia en Escala de Linkert.....	12
Tabla 3 Validación de Juicio de Expertos	12
Tabla 4 Coeficiente de Alfa de Cronbach	13
Tabla 5 Fiabilidad del Instrumento.....	13
Tabla 6 Resumen del Nivel de la Variable Financiamiento	16
Tabla 7 Resumen del Nivel de la Dimensión Financiamiento Interno.....	17
Tabla 8 Resumen del Nivel de la Dimensión Financiamiento Externo.....	18
Tabla 9 Resumen del Nivel de la Variable Rentabilidad	19
Tabla 10 Resumen del Nivel de la Dimensión Rentabilidad Económica.....	21
Tabla 11 Resumen del Nivel de la Dimensión Rentabilidad Financiera.....	22
Tabla 12 Prueba de Normalidad para Ambas Variables	23
Tabla 13 Correlación entre Financiamiento y Rentabilidad	25
Tabla 14 Prueba de Normalidad para Financiamiento y Rentabilidad Económica	25
Tabla 15 Correlación entre Financiamiento y la Rentabilidad Económica	26
Tabla 16 Prueba de Normalidad para Financiamiento y Rentabilidad Financiera	27
Tabla 17 Correlación entre el Financiamiento y Rentabilidad Financiera	28

Índice de figuras

Figura 1 Procedimiento para los Resultados.....	14
Figura 2 Nivel de Percepción de la Variable de Financiamiento.....	16
Figura 3 Nivel de Percepción de la Dimensión Financiamiento Interno	17
Figura 4 Nivel de Percepción de la Dimensión Financiamiento Externo	19
Figura 5 Nivel de Percepción de la Variable de de Rentabilidad	20
Figura 6 Nivel de Percepción de la Dimensión Rentabilidad Económica	21
Figura 7 Nivel de Percepción de la Dimensión Rentabilidad Financiera	22
Figura 8 Rango de Correlación Spearman del Coeficiente de Rho de Spearman	24

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023. Se empleó una metodología tipo aplicada, enfoque cualitativo, con un diseño no experimental y nivel correlacional, la muestra consistió en 28 colaboradores del área administrativa y contable, con un muestreo no probabilístico por conveniencia; el instrumento administrado fue dos cuestionarios diseñados para evaluar tanto el financiamiento como la rentabilidad de la compañía; para el análisis de datos, se utilizó el programa SPSS versión 26. Los resultados más importantes muestran que el financiamiento y la rentabilidad tienen una significancia en la tabla de resultados inferencial de 0.001 respaldando la hipótesis formulada, además se obtuvo un coeficiente de correlación positiva moderada ($Rho= 0.573$) entre el financiamiento y la rentabilidad. En conclusión, se estableció que el financiamiento guarda una relación significativa con la rentabilidad de Hasslei Consergen S.A.C. La capacidad del financiamiento para proporcionar capital destinado a inversiones en activos destaca la importancia estratégica de gestionar eficazmente los recursos económicos para aumentar la rentabilidad, ofreciendo valiosas perspectivas para las decisiones financieras dentro de la empresa.

Palabra Clave: financiamiento, rentabilidad, inversión, activos.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship that exists between financing and profitability of the company Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023. An applied methodology, qualitative approach, with a non-experimental design and correlational level was used, the sample consisted of 28 collaborators from the administrative and accounting area, with a non-probabilistic sampling for convenience; The instrument administered was two questionnaires designed to evaluate both the financing and profitability of the company; For the data analysis, the SPSS version 26 program was used. The most important results show that financing and profitability have a significance in the inferential results table of 0.001, supporting the formulated hypothesis. In addition, a moderate positive correlation coefficient was obtained. ($Rho = 0.573$) between financing and profitability. In conclusion, it was established that financing has a significant relationship with the profitability of Hasslei Consergen S.A.C. The ability of financing to provide capital for asset investments highlights the strategic importance of effectively managing economic resources to increase profitability, offering valuable insights for financial decisions within the company.

Keywords: financing, profitability, investment, assets.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en España, el sector de construcción ha sido un pilar fundamental de la economía durante décadas, con 6 empresas españolas entre las 100 principales del mundo, generando un total de 73,544 millones de dólares en ingresos, lo que constituye un 5% de las ventas globales de la industria a nivel mundial. Esto sitúa a España como uno de los líderes del mercado junto con Corea, del Sur, ocupando el quinto lugar, solo detrás de China, Japón, EEUU y Francia. (Ruiz,2020).

En el año 2020, la situación global desatada por la pandemia de COVID-19 generó un impacto sin precedentes en los aspectos económicos, laborales y sociales a nivel global. Para hacer frente a esta emergencia sanitaria, el Gobierno de España anunció la declaración de emergencia el 14 de marzo de 2020. (Observatorio Industrial de la Construcción, 2021)

El Producto Interno Bruto (PIB) para 2020 registró una caída de 11,2% en comparación con 2019. El valor absoluto del PIB en España cayó 126.503 M€ respecto a 2019. (Datosmacro, 2020)

A nivel nacional en Perú, tras la emisión del DS N°044-2020-PCM que decretó el estado de emergencia nacional por la pandemia, el sector de la construcción tuvo que detener sus actividades de forma abrupta. (Cámara de Comercio de la Libertad, 2020)

El Producto Bruto Interno (PBI) del sector mostró un crecimiento constante en los años 2017 y 2018, con tasas del 2.5% y 4.0%, respectivamente. Sin embargo, en 2019, esta tasa de crecimiento se redujo al 2.2%. El año 2020 marcó un cambio drástico, con una caída del PBI del -11.0%, como resultado de las repercusiones generadas por la pandemia. No obstante, en 2021, la industria experimentó una notable recuperación, con un crecimiento del 13.3%. El Valor Agregado Bruto (VAB) de la construcción siguió una tendencia similar. Entre 2017 y 2019, se observó un crecimiento progresivo, con tasas anuales del 2.4%, 5.4%, y 1.5%, respectivamente. Sin embargo, en 2020, se registró una disminución significativa del -14.9%, reflejando los desafíos económicos generados por la pandemia. En contraste, en 2021, el VAB de la construcción experimentó un notable aumento del 35.5%, señalando una recuperación vigorosa del sector (INEI, 2021).

En el ámbito local, durante los primeros 9 meses del 2020, la actividad de construcción en la región La Libertad experimento una notoria disminución del 17.8%; Esta reducción fue particularmente significativa en marzo, con una caída del 43%, seguida de un impactante 98.8% en abril, un 59.9% en mayo y un 25% en junio. Sin embargo, a partir de julio se observó un alentador repunte, con un incremento del 3.33%, seguido de aumento del 15.7% en agosto y del 25% en setiembre. Esta mejora se atribuyó a la reanudación de proyectos de viviendas por parte de empresas privada, lo que marcó el comienzo de la recuperación en la industria de construcción de la región. En comparación con el crecimiento del 23.8% en la construcción en 2019, el sector experimento una retracción en 2020. No obstante, se inició un proceso de recuperación gracias a la participación del ámbito privado en la ejecución de proyectos habitacionales. (Cámara de Comercio de la Libertad, 2020)

Dentro de este contexto, durante el primer año de la pandemia, las empresas constructoras en Trujillo se vieron enfrentadas ante la amenaza de entrar en una recesión económica, no obstante, algunas entidades, como es el caso de la empresa de estudio, Hasslei Consergen S.A.C., implementaron estrategias y medidas para protegerse económicamente. Esta empresa además de brindar servicios de construcción se diversificó al incluir la venta mayorista de productos de construcción, productos de ferretería y equipos relacionados con la construcción, se vio en la necesidad de utilizar estrategias de financiamiento para respaldar su crecimiento y mantener sus operaciones. Esto permitió cubrir los costos de sus proyectos y minimizar la disminución de sus ingresos.

Basándose en lo mencionado, se planteó el problema general ¿De qué manera el financiamiento se relaciona con la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023? De esta manera, se formuló los enunciados del problema específicos, primer problema específico ¿De qué manera el financiamiento se relaciona con la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023?; segundo problema específico ¿De qué manera el financiamiento se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen s.a.c., Trujillo, 2023?

El objetivo general formulado es determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo, 2023. Se planteó los siguientes objetivos específicos, primer objetivo específico es determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C Trujillo, 2023; segundo objetivo específico es determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo, 2023.

La hipótesis general planteada fue la siguiente; el financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023. La hipótesis específica son las siguientes: Primera hipótesis específica es el financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023; segunda hipótesis específica es el financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023.

La justificación teórica de esta investigación es adquirir conocimientos sólidos sobre el financiamiento y rentabilidad, con el fin de comunicar efectivamente esta información a los inversionistas de las empresas. La justificación práctica es que será beneficioso para diversos profesionales y demás interesados, porque ofrecerá una visión clara de cómo llevar a cabo el financiamiento de manera eficaz con el propósito de generar ganancias. De acuerdo con la investigación se respalda la justificación metodológica, que sigue los procedimientos metodológicos establecidos por la universidad para llevar a cabo nuevas investigaciones.

II. MARCO TEÓRICO

En la preparación del siguiente estudio de investigación y con el objetivo de poder lograr una mejor comprensión hemos tomado en cuenta aportes de otros autores para la investigación, con el fin de mostrar investigaciones previas relacionadas al tema de los antecedentes internacionales:

Mouliá (2019) su objetivo fue analizar cómo se financiaban las pequeñas y medianas empresas que realizaban innovaciones en comparación con aquellas que no lo hacían. Su metodología fue de naturaleza cuantitativa, con un enfoque descriptivo y correlacional utilizando como técnica la encuesta. Los resultados indicaron que las Pymes innovadoras no enfrentaban mayores dificultades para obtener financiamiento externo; de hecho, las utilizaban en mayor medida en comparación con las Pymes no innovadoras. Concluyendo que las Pymes innovadoras exportaban más y generaban mayores ingresos en comparación con las no innovadoras. Sin embargo, también observaron que un porcentaje considerable de Pymes innovadoras no solicitaban préstamos debido a las tasas altas de interés. Por lo tanto, sugirieron la necesidad de diseñar e implementar instrumentos financieros públicos con el fin de reducir los gastos de la información asimétrica en el mercado financiero.

Gonzales (2019) el propósito esta investigación fue analizar las características del creciente endeudamiento de la bolsa mexicana de valores. Su metodología fue cuantitativa y dio como resultado que la mayor emisión de bonos, la cual se ha hecho fundamentalmente en mercados extranjeros no guarda una relación positiva con la acumulación de capital, pero si con la inversión en intangibles; concluyendo así que el endeudamiento no está generando más ingresos para las empresas y que los principales bancos centrales están implementando una política monetaria más restrictiva por lo que esta investigación se deja como posibilidad de investigaciones futuras.

Zambrano et al. (2021) en su artículo publicado en una revista, la finalidad fue examinar y contrastar los índices de rentabilidad de las pequeñas empresas situada en la provincia de Guayas, Ecuador. Su metodología fue cuantitativa tipo descriptiva de diseño transversal. Los descubrimientos mostraron que la rentabilidad de las microempresas se concentra principalmente alrededor de la

media. Concluyendo que las microempresas en la provincia de Guayas tienen una capacidad significativa para satisfacer con sus compromisos financieros a corto plazo, lo que permite resaltar la importancia de este tipo de entidades en la economía de ecuatoriana.

A continuación, se presenta los antecedentes nacionales.

Salgado & García (2021) tuvo como objetivo, evaluar cómo la elección de financiamiento a largo plazo afecta el rendimiento de la organización. La metodología de estudio fue aplicada y de análisis documental. Al calcular el Retorno sobre el patrimonio, se calcula un rendimiento del 0.022% por cada unidad de dinero invertida por los socios. Al compararlo con el costo del capital, que es del 10.51%. Concluye que, a partir del período estudiado en adelante, el negocio ya no se considera rentable. Esto sugiere que la rentabilidad durante el período de estudio no cumple con los estándares del costo de capital de la empresa. Concluyendo así, que empresa no opera de manera efectiva, ya que sus recursos no logran generar un retorno adecuado para cubrir la inversión y los indicadores de rentabilidad estudiados son inferiores al costo de capital, lo que indica una gestión ineficiente de la empresa.

Ramírez (2021) el propósito del estudio fue examinar cómo la gestión financiera afecta la rentabilidad de las Mypes. La metodología de estudio fue descriptiva y no experimental con la técnica de encuesta, demostrando que la rentabilidad en las Mypes del rubro se ve influenciada de manera significativa por la gestión financiera. Concluyendo que la administración financiera ejerce una influencia significativa en la rentabilidad económica, evidenciando una correlación positiva de nivel moderado entre las variables. De la misma forma también incide de manera considerable en la rentabilidad financiera, generando una conexión positiva moderada entre las variables.

Calle (2019) tuvo como objetivo en la investigación, exponer cómo el financiamiento impacta en el nivel de rentabilidad. Su metodología fue cuantitativo descriptivo con una investigación bibliográfica documental, Lo cual resultó en que la mayoría de los encuestados valoran positivamente los resultados de la estrategia de financiamiento mediante arrendamiento financiero. En resumen, se puede afirmar que el financiamiento ejerce un impacto favorable en la rentabilidad debido

a sus beneficios económicos y que al tener mayores unidades (transportes) generan mayores ganancias.

Mamani (2021) tuvo como objetivo analizar cómo las opciones de financiamiento afectan la rentabilidad de la entidad. Su metodología fue cualitativa de diseño no experimental, mostrándonos así que la rentabilidad económica (1.94%) muestra un retorno económico sobre los activos muy bajos, sin embargo, la empresa tiene una rentabilidad adecuada sobre las ventas; de esta manera, se concluye que se tiene una relación significativa y directamente proporcional con la rentabilidad, dada a que se aplicaron buenas alternativas de financiamiento, favoreciendo a mejorar la rentabilidad de la entidad.

Yarigaño (2019) su propósito fue examinar la conexión entre el financiamiento y la rentabilidad en las Mypes. La metodología de estudio fue cuantitativa y dando como resultados obtenidos que la mayoría de encuestados (81%) consideraron necesario establecer una unidad especializada en el financiamiento de las Mypes. Esto se debe a que el requisito principal para obtener financiamiento bancario es mantener un historial crediticio sólido; de esta manera concluyen, diciendo que el financiamiento adquirido y manejado dentro de las necesidades de las Mypes podrían mejorar los niveles de rentabilidad con dicho organismo.

Para respaldar la base teórica de este estudio, se examinaron varias fuentes pertinentes al tema.

La primera variable de la base teórica financiamiento, presenta la Teoría de la Estructura de Capital, que contempla el financiamiento como una posibilidad de inversión tangible que está influida por las elecciones de financiamiento. Estas decisiones definen la mezcla de capital, dividiéndolo entre deuda y recursos propios. La estructura financiera que la empresa elige está determinada por factores como el costo de la deuda, los impuestos, el riesgo de insolvencia y otros elementos importantes. (Modigliani & Miller, 1958).

La segunda variable de la Teoría de la Cartera Markowitz se centra en la diversificación como forma de incrementar la rentabilidad y disminuir el riesgo en una cartera de inversiones; propone que los inversores deben seleccionar activos

que tengan correlaciones bajas para obtener los máximos beneficios de la diversificación (Markowitz, 1952).

La primera variable del marco conceptual financiamiento, se relaciona con la adquisición de recursos con el propósito de utilizarlos posteriormente en actividades productivas; este proceso proporciona a empresas y particulares los fondos financieros requeridos para realizar sus actividades, no siempre se logra a través de préstamos, ya que las organizaciones pueden recurrir a otros métodos, como la venta de activos como maquinaria o vehículos, o incluso recibir aportes de socios, entre otras estrategias (Frederick, 2022). En la literatura financiera se reconoce ampliamente las dos dimensiones fundamentales del financiamiento dentro de una organización. La primera, el financiamiento interno, es la obtención de capital desde fuentes internas de la organización, siendo generado por agentes o factores que forman parte de la propia entidad, como las contribuciones de los socios o la venta de activos (Frederick, 2022). La segunda dimensión es el financiamiento externo, alude a la adquisición de capital de fuentes que no están vinculadas a la organización, de manera que se obtiene de entidades que se encuentran fuera de la misma entidad (Frederick, 2022).

La segunda variable del marco conceptual rentabilidad, se refiere a la efectividad de la gestión evaluada en términos de los beneficios generados en relación con las ventas, las inversiones y el capital; se trata de una proporción en forma de porcentaje que muestra cuánto se gana con el tiempo por cada unidad de inversión de recursos (Belloso et al., 2021). Con respecto a las dimensiones de nuestra segunda variable tenemos a la primera dimensión, la rentabilidad económica (ROA - Return on Assets), se centra en la comparación entre los resultados generados por la actividad de la empresa con las inversiones realizadas para alcanzar esos resultados; es una medida de eficiencia que evalúa cuántos beneficios se obtienen en relación con la inversión en activos (Sevilla, 2020).

La fórmula es $ROA = \text{Utilidad Neta} / \text{Total de Activos}$

Interpretación: Muestra cuánto dinero está haciendo la empresa con todo lo que posee, como edificios, inventario y efectivo. Un alto ROA significa que la empresa es buena generando ganancias con lo que tiene. La segunda dimensión es rentabilidad financiera (ROE - Return on Equity), se relaciona con las ganancias

que obtienen individualmente los socios de una empresa, es decir, el rendimiento de su inversión en dicha empresa; por lo tanto, es una métrica que afecta directamente a los accionistas y dueños en comparación con la rentabilidad económica (Sevilla, 2020).

La fórmula es $ROE = \text{Utilidad Neta} / \text{Patrimonio Neto}$.

Interpretación: Muestra cuánto dinero está ganando la empresa en comparación con el dinero que sus propietarios han invertido. Un alto ROE significa que la empresa está generando buenas ganancias para sus dueños.

A continuación, definimos los términos básicos; los ratios son proporciones que posibilitan la comparación de la salud financiera de una empresa con valores ideales o promedios de la industria (Rus, 2020). El interés es el costo adicional que se paga por pedir dinero prestado o el rendimiento ganado por invertir dinero (BBVA, 2023). La liquidez se refiere a la habilidad de un activo para transformarse en efectivo en un período breve sin requerir una disminución en su valor (Sevilla, 2020). La inversión es una acción que implica asignar recursos con la intención de generar ganancias en el futuro (López, 2021). El acreedor se refiere a alguien que posee el dinero, tiene la intención de prestarlo y está dispuesto a establecer un acuerdo de préstamo en el cual debemos abonar una cantidad de intereses (Coll, 2021). Deudor es el que solicita el dinero prestado y, más adelante, debe reembolsar el préstamo (Coll, 2021). Fondo de inversión es un instrumento de inversión que combina los recursos de diversos inversionistas para realizar inversiones de manera colectiva (Joaquín, 2020). Ampliación de capital se trata de una transacción financiera cuyo propósito es aumentar los fondos propios de una empresa (Gil, 2020). Acciones instrumento financiero que simboliza una fracción proporcional del capital de una sociedad anónima (Jiménez, 2022). Empresa es una entidad compuesta por individuos y recursos cuyo propósito es obtener ganancias económicas a través de la realización de una actividad específica (Sánchez, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El tipo de investigación es aplicada, caracterizado por tener objetivos prácticos inmediatos claramente definidos. Concytec (2018) Propone que la investigación aplicada se enfoca en la aplicación del saber científico para abordar una necesidad particular y evidente.

El diseño es no experimental, esta investigación se realiza sin alterar de manera intencionada las variables, es decir; se refiere a estudios en los que no se modifican a propósito las variables independientes para observar cómo influyen en otras variables (Sampieri, 2018). Y a su vez es de corte transversal. Lo que implica examinar la información recolectada en un único período temporal y contribuye a generar hipótesis que serán útiles para iniciar otros tipos de investigaciones que puedan explicar el origen de dichos eventos (Ayala, 2021).

Enfoque cuantitativo, esta investigación implica el empleo de técnicas numéricas y estadísticas con el fin de medir y examinar datos, este enfoque se emplea para producir estadísticas y determinar conexiones entre diferentes variables mediante el uso de técnicas como el análisis de regresión, pruebas de hipótesis y análisis de varianza (Hadi et al., 2023).

Es de nivel correlacional, dado que su propósito es entender la relación o el grado de asociación entre dos variables en un contexto específico. (Sampieri, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: El financiamiento

Definición conceptual: Implica la adquisición de recursos con el propósito de utilizarlos posteriormente en actividades productivas; este proceso proporciona a empresas y particulares los fondos financieros requeridos para ejecutar sus operaciones, no siempre se logra a través de préstamos, ya que las organizaciones pueden recurrir a otros métodos, como la venta de activos como maquinaria o vehículos, o incluso recibir aportes de socios, entre otras estrategias (Frederick, 2022).

Variable 2: La Rentabilidad

Definición Conceptual: La rentabilidad se define a la efectividad de la gestión, evaluada en términos de los beneficios generados en relación con las ventas, las inversiones y el capital; se trata de una proporción en forma de porcentaje que muestra cuánto se gana con el tiempo por cada unidad de inversión de recursos. (Belloso et al., 2021).

El detalle de las variables y operacionalización se encuentra en la matriz de operacionalización está ubicado en el anexo 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Compuesta por 45 miembros de la organización Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023. La población comprende a la totalidad de personas o elementos de interés, de los cuales se busca adquirir datos o comprender mejor en el contexto de una investigación científica (Hadi et al., 2023)

Criterio de inclusión, profesionales con los siguientes cargos:

Tabla 1

Criterio de Inclusión

CARGOS	N° TRABAJADORES
Gerente General	1
Administrador	1
Contador General	1
Jefe Finanzas	1
Analista Financiero	3
Asistente de Finanzas	3
Analista de Costos	3
Asistentes Contables	8
Analista Contable	4
Asistente Financiero	3

Criterios de exclusión, obreros, operadores e Ingeniero civil.

3.3.2. Muestra:

En este estudio, la muestra está integrada únicamente por los 28 colaboradores del área administrativa. La muestra es el conjunto de personas o elementos escogidos de una población con el fin de realizar una investigación, esta muestra sirve como una representación de la población y los resultados derivados de estos se utilizan para realizar conclusiones generales o inferencias acerca de la población en su conjunto (Hadi et al, 2023).

3.3.3. Muestreo:

Respecto al método de muestreo, se utilizó un enfoque no probabilístico y se eligió el muestreo por conveniencia para la empresa Hasslei Consergen S.A.C.

El muestreo implica examinar una muestra representativa de una población, generando como resultado un estadístico; este valor se calcula mediante técnicas estadísticas y ofrece una estimación del número real de elementos que representan a la población (Hadi et al, 2023).

3.3.4. Unidad de análisis:

Trabajadores de la empresa Hasslei Consergen S.A.C. la unidad de análisis hace referencia al componente de estudio del cual se extraen los datos o la información destinada a ser utilizada en el análisis de la investigación (Hadi et al., 2023).

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas: La encuesta representa un método de investigación utilizada para recopilar información de un extenso grupo de individuos, brindando a los investigadores la posibilidad de adquirir información acerca de comportamientos, actitudes, opiniones y características demográficas de una población específica; la encuesta puede arrojar resultados de naturaleza cuantitativa o cualitativa, enfocándose en preguntas predefinidas que siguen una secuencia lógica y utilizan un conjunto de respuestas escalonadas (Medina et al, 2023).

Instrumentos: El cuestionario se utiliza como un medio para recopilar información y percepciones de un conjunto de individuos, con el propósito de abordar una pregunta de investigación particular (Medina et al, 2023).

Tabla 2*Frecuencia en Escala de Linker*

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Validez, se realizó con 28 profesionales expertos, quienes examinaron y validaron los enunciados antes de aplicar el cuestionario.

Tabla 3*Validación de Juicio de Expertos*

Nombre	Grado académico	Valoración
De la Cruz Rojas, Ronald Alan	Magister	Aplicable
Huapaya Cuzcano, Jessica Noelia	Magister	Aplicable
Rivas Carrasco, Jessica Marlem	Magister	Aplicable

Nota: Resultados de juicio de expertos

Fiabilidad, se determinó por medio de Alpha de Cronbach. Se realizó la evaluación de fiabilidad empleando los datos recabados a partir del cuestionario aplicados a los 28 trabajadores de la entidad.

Para asegurar la fiabilidad de la investigación, se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach, conocido como una herramienta eficaz que se utiliza para medir la fiabilidad del instrumento de investigación. Según Tuapanta et al. (2017) el coeficiente α es un índice que mide la consistencia interna de una escala, indicando el grado de fiabilidad entre los ítems de un instrumento. A continuación, en la siguiente tabla 4 se muestra minuciosamente el nivel de fiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.

Tabla 4*Coefficiente de Alfa de Cronbach*

Rangos del Alfa de Cronbach	
Alfa de Cronbach	Consistencia
$\alpha - 1$	Excelente
0.8 – 0.9	Buena
0.7 – 0.8	Aceptable
0.6 – 0.7	Cuestionable
0.5 – 0.6	Pobre
0 - 0.5	Inaceptable

Cronbach, L. J. (1951)

Tabla 5*Fiabilidad del Instrumento*

Variable	Alfa de Cronbach	Magnitud	ítems
Financiamiento	0.874	Buena	10
Rentabilidad	0.858	Buena	10
Total	0.924	Buena	20

En la tabla 5, relacionada con la fiabilidad, se nota que el coeficiente alfa de Cronbach se acerca a 1, lo que indica que el cuestionario de 10 ítems para la variable de financiamiento tiene un valor de 0.874, lo que sugiere una fiabilidad adecuada. Asimismo, se observa una aproximación a 1 en el coeficiente alfa de Cronbach para el cuestionario de 10 ítems relacionado con la variable de rentabilidad, con un valor de 0.858, indicando también una buena fiabilidad. En conjunto, el valor total de 0.924 para ambos cuestionarios, compuestos por 20 ítems en total, muestra una buena fiabilidad.

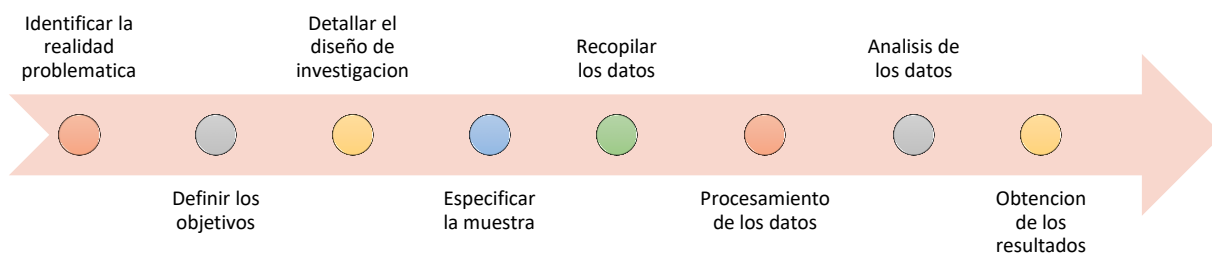
3.5. Procedimientos

Con el fin de adquirir la información requerida, se buscó la aprobación de cada participante para recopilar datos, quienes aceptaron de manera voluntaria esta solicitud. Posteriormente, se llevó a cabo la administración del cuestionario de

manera presencial, seguido por el análisis numérico a través de la estadística descriptiva. Se analizó y presentó los resultados en forma de tablas, incluyendo el análisis de la frecuencia relativa y absoluta.

Figura 1

Procedimiento para los Resultados



Nota: Creado por el autor siguiendo el proceso indicado.

3.6. Método de análisis:

Para la ejecución, en primer lugar, se emplearon los datos proporcionados por el representante de la entidad. Esta información fue organizada y registrada en una base de datos utilizando Excel, posteriormente exportada al software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 26, con el propósito de realizar el análisis inferencial y poner a prueba las hipótesis planteadas. En esta investigación final, se comenzó evaluando la normalidad de cada variable mediante la prueba de Shapiro-Wilk, y al observar la falta de normalidad en el comportamiento de las variables examinadas, ejecutó la prueba de correlación de Spearman.

El análisis de datos implica un minucioso examen de un conjunto de información con el propósito de extraer conclusiones que ayuden en la tomade decisiones por parte de una empresa o entidad (Westreicher, 2020).

3.7. Aspectos Éticos:

La ética involucra la contemplación de las normas, políticas, estrategias y procedimientos que los investigadores deben observar y observar en el transcurso de su investigación, asegurando así que las acciones de los investigadores educativos sean moralmente adecuadas (Rosales, 2021).

Para llevar a cabo esta investigación, se tomó en cuenta la resolución emitida por el vicerrectorado con el número 004-2020-VI-UCV. Este documento desempeñó un papel crucial en el procedimiento, además de la revisión, evaluación y aprobación de los estudios llevados a cabo conforme a la Ley Universitaria N°30220; dónde lo podemos hallar en RVI N°011-2020-VI-UCV, también se tomó en cuenta la resolución RVI N°062-2023-VI-UCV la cual nos ayudó para la elaboración de la estructura de nuestra tesis; además de los diversos aportes teóricos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Se efectuó un estudio exhaustivo de la situación actual en Hasslei Consergen S.A.C., examinando el estado de cada variable y sus respectivas dimensiones según la percepción de los participantes en la encuesta.

4.1.1. Nivel de la primera variable

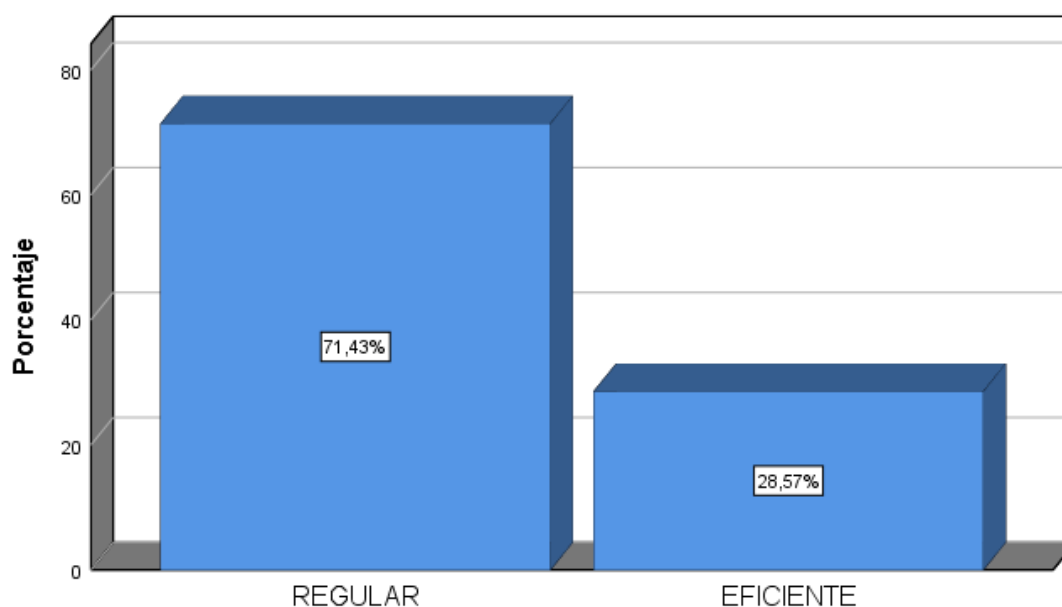
Tabla 6

Resumen del Nivel de la Variable Financiamiento

Nivel	Frecuencia	Proporción	Proporción válida	Proporción acumulada
Deficiente	0,00	0,00	0,00	0,00
Regular	20,00	71,40	71,40	71,40
Eficiente	8,00	28,60	28,60	100,00
Total	28,00	100,00	100,00	

Figura 2

Nivel de Percepción de la Variable Financiamiento



Se puede deducir que un 71.4% de los encuestados considera el financiamiento como regular, resaltando la posibilidad de mejorar el financiamiento

interno. No obstante, un 28.6% lo percibe como eficiente, lo que puede reflejar un positivo financiamiento externo. Es crucial realizar un examen más minucioso de cómo estas percepciones se relacionan con las dos dimensiones del financiamiento, con el propósito de optimizar la administración de los recursos financieros y alinearla con los objetivos estratégicos de la entidad.

4.1.2. Niveles de las dimensiones de la primera variable

Nivel de la dimensión Financiamiento Interno

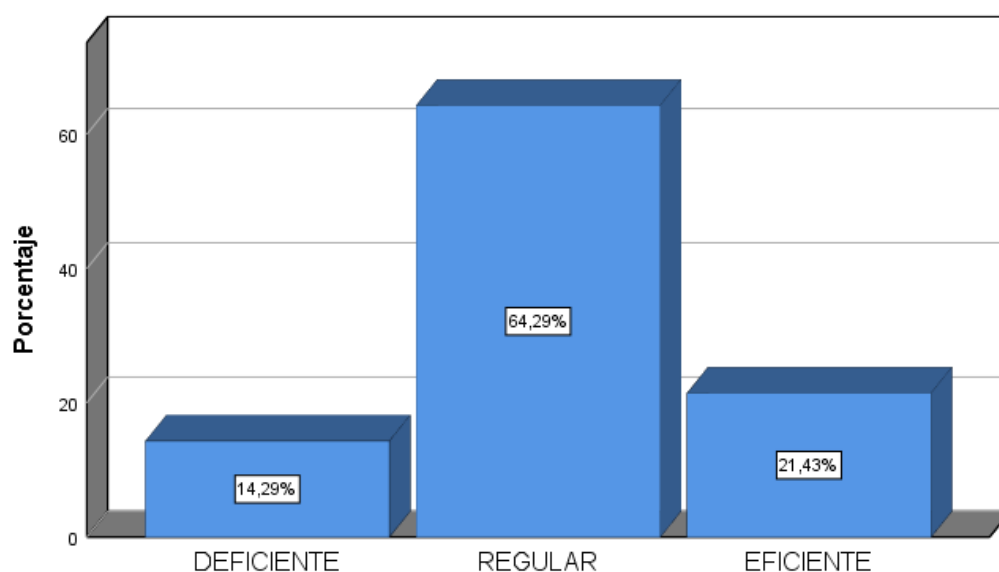
Tabla 7

Resumen del Nivel de la Dimensión Financiamiento Interno

Nivel	Frecuencia	Proporción	Proporción válida	Proporción acumulada
Deficiente	4,00	14,30	14,30	14,30
Regular	18,00	64,30	64,30	78,60
Eficiente	6,00	21,40	21,40	100,00
Total	28,00	100,00	100,00	

Figura 3

Nivel de Percepción de la Dimensión Financiamiento Interno



Se puede inferir que un 57.1% de los participantes considera el financiamiento interno como regular, sugiriendo la posibilidad de mejorar las contribuciones de capital. Un 64.3% lo evalúa como eficiente, lo que puede indicar una perspectiva positiva sobre los préstamos de los accionistas. No obstante, un 14.3% lo encuentra inadecuado. Realizar un análisis más exhaustivo de estas percepciones en relación con los dos indicadores del financiamiento interno es esencial para optimizar la manera en que la organización utiliza sus propios recursos financieros.

Nivel de la dimensión Financiamiento Externo

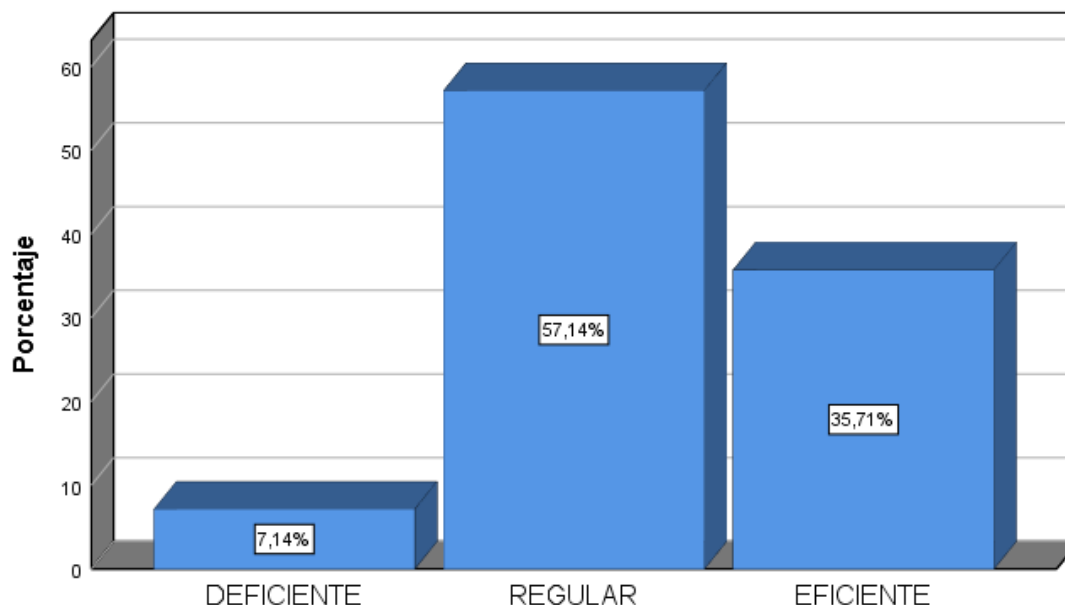
Tabla 8

Resumen del Nivel de la Dimensión Financiamiento Externo

Nivel	Frecuencia	Proporción	Proporción valida	Proporción acumulada
Deficiente	2,00	7,10	7,10	7,10
Regular	16,00	57,10	57,10	64,30
Eficiente	10,00	35,70	35,70	100,00
Total	28,00	100,00	100,00	

Figura 4

Nivel de Percepción de la Dimensión de Financiamiento Externo



La evaluación revela que un 57.1% de los participantes califica el financiamiento interno como regular, resaltando la oportunidad de mejorar con los créditos de proveedores. Un 35.7% lo ve eficiente, lo que puede reflejar una visión positiva en cuanto a los préstamos bancarios. No obstante, un 14.3% lo encuentra inadecuado. Realizar un estudio más exhaustivo de estas percepciones en relación con los dos indicadores del financiamiento externo es esencial para distinguir áreas de mejora en la gestión de créditos, así como desarrollar estrategias para maximizar el uso efectivo de estas fuentes de financiamiento.

4.1.3. Nivel de la segunda variable

Tabla 9

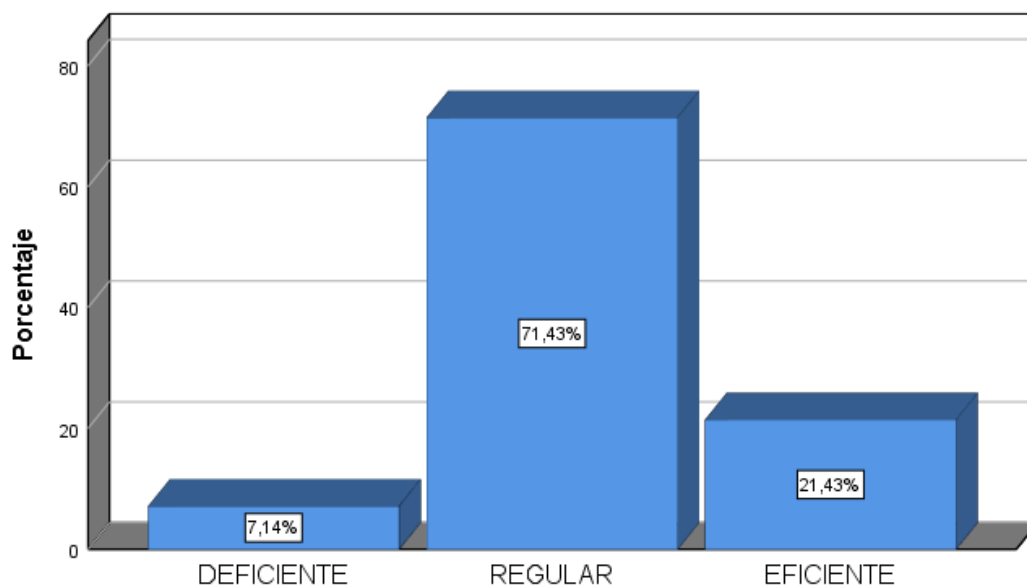
Resumen del Nivel de la Variable Rentabilidad

Nivel	Frecuencia	Proporción	Proporción valida	Proporción acumulada
Deficiente	2,00	7,10	7,10	7,10
Regular	20,00	71,40	71,40	78,60
Eficiente	6,00	21,40	21,40	100,00

Total	28,00	100,00	100,00
-------	-------	--------	--------

Figura 5

Nivel de Percepción de la Variable Rentabilidad



La evaluación muestra que un 71.4% de los participantes considera la rentabilidad como regular, señalando la oportunidad de mejorar la rentabilidad económica. Un 21.4% lo ve eficiente, lo que puede reflejar una positiva rentabilidad financiera. No obstante, un 7.1% lo encuentra deficiente, señalando la necesidad la rentabilidad económica. Una evaluación más detallada de como estas percepciones y las dos dimensiones de la rentabilidad pueden mejorar la gestión financiera y alineándola estrechamente con los fines y metas a largo horizonte.

4.1.4. Niveles de las dimensiones de la segunda variable

Nivel de la dimensión Rentabilidad Económica

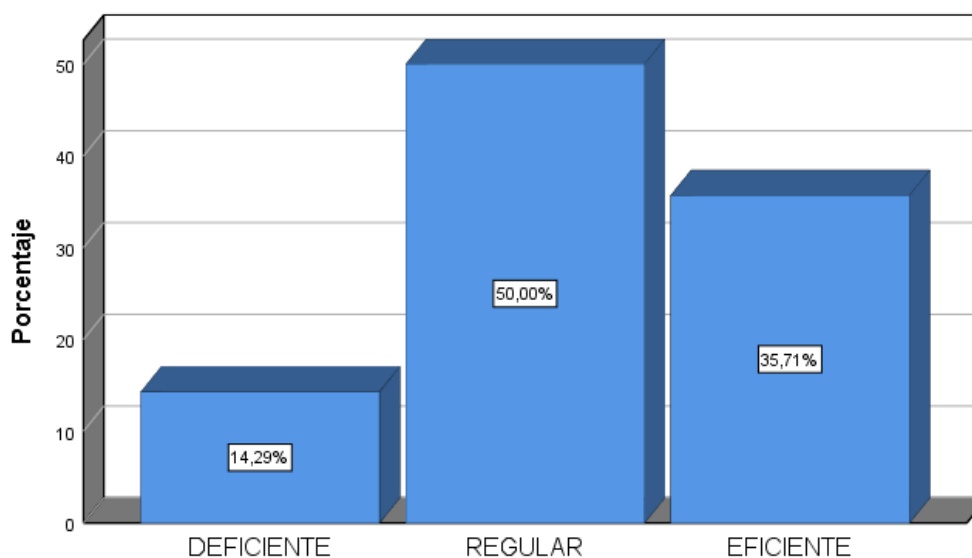
Tabla 10

Resumen del Nivel de la Dimensión Rentabilidad Económica

Nivel	Frecuencia	Proporción	Proporción válida	Proporción acumulada
Deficiente	4,00	14,30	14,30	14,30
Regular	14,00	50,00	50,00	64,30
Eficiente	10,00	35,70	35,70	100,00
Total	28,00	100,00	100,00	

Figura 6

Nivel de Percepción de la Dimensión Rentabilidad Económica



La evaluación revela que un 50% de los encuestados califica la rentabilidad económica como regular, un 35.7% lo ve eficiente, lo que puede reflejar una positiva ROA. No obstante, un 14.3% lo encuentra deficiente. Una investigación más detallada sobre la conexión entre estas percepciones y los indicadores de la rentabilidad económica es esencial para detectar áreas de mejora en la eficiencia

de los activos y desarrollar estrategias para maximizar el rendimiento financiero en relación con los recursos disponibles.

Nivel de la dimensión Rentabilidad Financiera

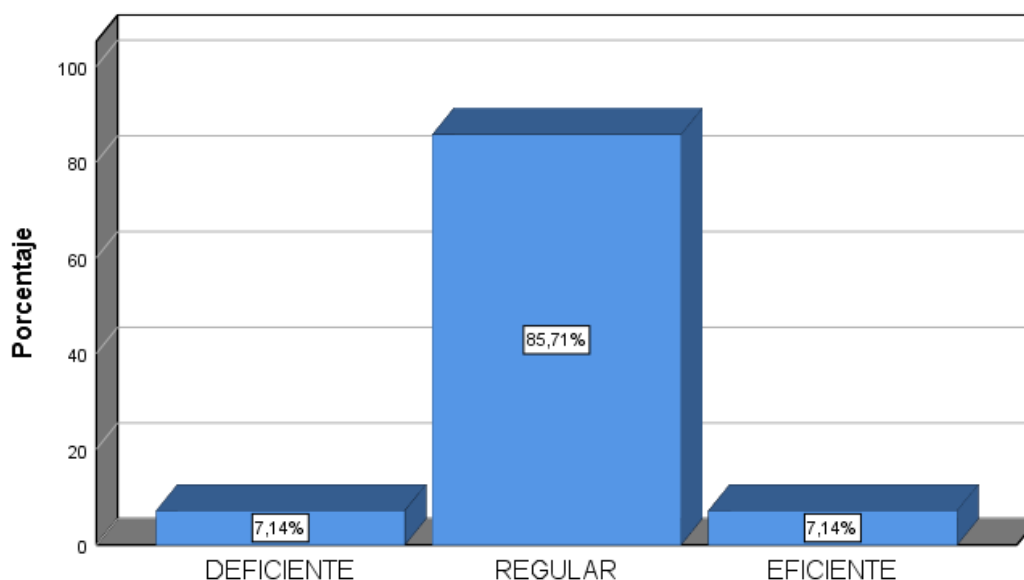
Tabla 11

Resumen del Nivel de la Dimensión Rentabilidad Financiera

Nivel	Frecuencia	Proporción	Proporción válida	Proporción acumulada
Deficiente	2,00	7,10	7,10	7,10
Regular	24,00	85,70	85,70	92,80
Eficiente	2,00	7,10	7,10	100,00
Total	28,00	100,00	100,00	

Figura 7

Nivel de Percepción de la Dimensión Rentabilidad Financiera



La evaluación indica que un 85.7% de los participantes califica la rentabilidad financiera como regular resaltando la oportunidad de mejorar el ROE, un 7.1% lo ve eficiente. No obstante, un 7.1% lo encuentra deficiente. Un análisis más exhaustivo de la relación entre estas percepciones y los indicadores de la rentabilidad financiera es crucial para optimizar la eficiencia del patrimonio y

desarrollar estrategias para maximizar el rendimiento financiero y otras medidas métricas financieras clave.

4.2. Resultados inferenciales

El objetivo de este estudio busca poner a prueba la hipótesis y entender los resultados hallados en la muestra con relación a la población general. La información generalmente se recopila a partir de una muestra, y los resultados estadísticos asociados se conocen como estadígrafos (Sampieri, 2018).

4.2.1. Para los objetivos generales:

Prueba de normalidad

Para determinar el tipo de prueba necesario (paramétrica o no paramétrica) para validar la hipótesis, se examinó la normalidad de las variables estudiadas. Dado que el tamaño de la muestra es igual o inferior a 50, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk. A partir de esta información, se establecieron las hipótesis estadísticas pertinentes.

Tabla 12

Prueba de Normalidad para Ambas Variables

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Financiamiento	,784	28	,000
Rentabilidad	,765	28	,000

Para la primera variable el valor de p resultó ser menor a 0.05, lo cual sugiere que la muestra no sigue una distribución gaussiana. La segunda variable exhibe una significancia que no supera el umbral de 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), señalando de manera evidente que los datos presentan una distribución no paramétrica. En consecuencia, se decidió utilizar el estadístico Rho Spearman para el análisis.

Prueba Hipótesis General

Se realizó un análisis inferencial utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, también conocido como ρ (rho) de Spearman, con el fin de determinar

si existe una relación significativa entre ambas variables evaluadas en una escala ordinal. Se estableció un nivel de significancia del 0,05 para este análisis. Si el valor de significancia es superior a 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0); en cambio, si el valor de significancia es igual o menor a 0,05, se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Este método proporciona un criterio estándar para tomar decisiones sobre la aceptación o el rechazo de hipótesis en el análisis estadístico.

El coeficiente de correlación de Spearman, también conocido como Rho, es una técnica no paramétrica utilizada para analizar la relación entre dos variables. Según Martínez & Campos (2015), la interpretación de los valores de este coeficiente es la siguiente: un valor de -1 indica una correlación negativa grande y perfecta, mientras que valores entre -0.9 y 0.99 indican una correlación negativa muy alta, y así sucesivamente. En la figura 8 se detalla el rango de correlación Spearman.

Figura 8

Rango de Correlación Spearman del Coeficiente de Rho Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a 0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a 0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez & Campos (2015).

Hipótesis General

Ho: El financiamiento no se relaciona directamente con la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.

Ha: El financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.

Tabla 13

Correlación entre Financiamiento y Rentabilidad

		Rentabilidad	
Rho de Spearman	Financiamiento	Coefficiente de Correlación	0.573*
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	28

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

El estudio estadístico utilizado con el test de hipótesis Rho de Spearman revela una correlación ($r = 0,573$). Esta correlación es considerada significativa ya que el valor de p es menor a 0,05. Además, se destaca que, según los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis alternativa (H_a) propuesta y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto subraya la presencia de una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre las variables asociadas con el financiamiento y la rentabilidad en la entidad Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo 2023.

4.2.2. Para el objetivo específico 1:

Prueba de Normalidad

Tabla 14

Prueba de Normalidad para Financiamiento y Rentabilidad Económica

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Financiamiento	,784	28	,000

Rentabilidad económica	,874	28	,003
------------------------	------	----	------

Dado a la magnitud de la muestra se utilizó la prueba de Shapiro Wilk. Para la primera variable, el valor de p resultó ser menor a 0.05, lo que sugiere que la muestra no sigue una distribución normal. En el caso de la tercera dimensión, se observó una significancia que no supera el umbral de 0.05 ($p = 0.003 < 0.05$), lo que indica claramente que los datos asociados no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se optó por utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) para determinar la correlación requerida en este objetivo.

Prueba Hipótesis Específica 1

Ho: El financiamiento no se relaciona directamente con la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.

Ha: El financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.

Tabla 15

Correlación entre Financiamiento y la Rentabilidad Económica

			Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Financiamiento	Coeficiente de Correlación	0.724**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

El estudio estadístico utilizado fue la prueba de hipótesis Rho de Spearman, donde revela que existe una correlación ($r = 0,724$). Esta correlación se considera significativa dado que el valor de p es menor a 0,05. Además, se destaca que, según los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis alternativa (Ha) planteada y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Destacando que se observa una correlación positiva

alta y estadísticamente significativa entre el financiamiento y la rentabilidad económica en la empresa Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo 2023.

4.2.3. Para el objetivo específico 2:

Tabla 16

Prueba de Normalidad para Financiamiento y Rentabilidad Financiera

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Financiamiento	,784	28	,000
Rentabilidad financiera	,783	28	,000

En nuestra tabla 16, para la primera variable, el valor de p resultó ser inferior a 0.05, lo que sugiere que la muestra no sigue una distribución normal. En cuanto a la cuarta dimensión, se observó una significancia que no supera el umbral de 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), lo que indica claramente que los datos asociados no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se aplicarán estadísticos no paramétricos para su análisis, optando así por utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) para determinar la correlación necesaria en este objetivo.

Prueba Hipótesis Específica 2

Ho: El financiamiento no se relaciona directamente con la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.

Ha: El financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.

Tabla 17*Correlación entre el Financiamiento y Rentabilidad Financiera*

			Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Financiamiento	Coeficiente de Correlación	0.649*
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	28

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

El estudio estadístico realizado mediante la prueba de hipótesis Rho de Spearman revela una correlación ($r = 0,649$), como se detalla en la tabla 17. Esta correlación se considera significativa, dado que el valor de p es menor a 0,05. Además, se observa que los resultados respaldan la hipótesis alternativa (H_a) planteada, mientras que se descarta la hipótesis nula (H_0). Se resalta que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el financiamiento y la rentabilidad financiera en la empresa Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo 2023.

V. DISCUSIÓN

Tras obtener los resultados, procedemos a iniciar la discusión de acuerdo con el objetivo general del estudio, el cual se enfoca en determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023. Para realizar este análisis, se empleó el software SPSS versión 26, donde cada variable se configuró con 10 ítems. Los datos recolectados en la encuesta fueron ingresados en el software para realizar el test de validez de alfa de Cronbach. Los resultados de esta prueba revelaron un coeficiente de correlación entre las variables, evaluada a través del coeficiente Rho Spearman, de 0.573, con un nivel de significancia de 0.001. La confirmación de la hipótesis general planteada en el estudio sugiere que subsiste una relación estadísticamente significativa entre el financiamiento y la rentabilidad en la entidad Hasslei Consergen S.A.C.

Desde la perspectiva del autor Calle (2019), los resultados coinciden al señalar que el financiamiento impacta de manera positiva en la rentabilidad de la empresa. Además, respaldando estos hallazgos, el autor Zambrano et al. (2021) en su tesis sostiene que la rentabilidad de la organización es positiva para la economía, destacando su capacidad para gestionar sus obligaciones financieras.

Desde un enfoque teórico, la teoría de la estructura del capital de Modigliani & Miller (1958) sugiere que las empresas realizan elecciones sobre cómo obtener financiamiento para sus operaciones y cómo estas decisiones afectan su éxito como entidad. En cuanto a la rentabilidad, la teoría de la cartera de Markowitz (1952) nos indica la importancia de diversificar nuestras inversiones con el propósito de reducir el riesgo y maximizar las ganancias.

En resumen, estos resultados respaldan la importancia de considerar estratégicamente el financiamiento en la gestión empresarial, apoyándose en tanto en evidencia empírica como en fundamentos teóricos sólidos para comprender y mejorar la rentabilidad económica de las empresas, como en el caso específico de Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo 2023.

Con respecto al objetivo específico 1, de este estudio, cuyo propósito es determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo 2023, los resultados mostraron un coeficiente correlacional significativo de 0.724, con un nivel de significancia

estadística de 0.000. La alta correlación positiva sugiere una conexión fuerte entre el financiamiento y la rentabilidad económica. La validación de la hipótesis de investigación respalda la idea de que el financiamiento desempeña un rol vital en la generación de rentabilidad económica para Hasslei Consergen S.A.C.

Este resultado contribuye no solo a atender la situación financiera de la entidad, sino también valida la importancia del financiamiento como un factor determinante en su rendimiento económico. Este resultado correlacional sugiere que las decisiones relacionadas con el financiamiento, ya sea a través de deuda o capital, tiene una influencia considerable en la rentabilidad de la organización.

Es interesante notar que estos resultados coinciden con las conclusiones de Mamani (2021), quien también destacó la relación significativa y la proporcionalidad directa entre el financiamiento y la rentabilidad en sus investigaciones. Esta consistencia fortalece la validez de los hallazgos y subraya la relevancia de considerar cuidadosamente las estrategias de financiamiento al analizar y mejorar la rentabilidad económica de las empresas, como es el caso de Hasslei Consergen S.A.C. En este contexto, la coherencia con los hallazgos de Yarigaño (2019) añade otra capa de respaldo a nuestra tesis. Según Yarigaño, el financiamiento adquirido dentro de las necesidades de la organización puede tener un impacto positivo en los niveles de rentabilidad. Esta perspectiva resalta la importancia de considerar no solo la presencia de financiamiento, sino también la alineación de este con las necesidades específicas de la empresa, sugiriendo que un enfoque estratégico en la obtención de fondos puede influir de manera positiva en la rentabilidad económica.

Estas coincidencias en opiniones apoyan la idea de que la administración eficaz del financiamiento es crucial para mejorar la rentabilidad económica de las empresas, y refuerzan la relevancia de considerar detenidamente las estrategias financieras al analizar y mejorar el desempeño económico. La consistencia en los resultados y las opiniones de investigadores destacados contribuye a la construcción de una base sólida en la comprensión del impacto del financiamiento en la rentabilidad, consolidando así nuestra contribución a la comprensión de este aspecto crucial en la gestión empresarial.

Desde un enfoque teórico, la estructura de capital Modigliani & Miller (1958) es fundamental para entender cómo las decisiones de financiamiento afectan la rentabilidad económica de una organización. La optimización de la combinación de deuda y capital propio es crucial para lograr un equilibrio que impulse la rentabilidad sin generar riesgos financieros excesivos. En cuanto a la rentabilidad, la Teoría de la Cartera de Markowitz (1952) ofrece un marco sólido para la toma de elecciones de inversión al considerar la rentabilidad económica en el contexto de la gestión del riesgo. Al aplicar esta teoría, los inversores pueden buscar un equilibrio óptimo entre riesgo y rendimiento para construir carteras que busquen maximizar los rendimientos ajustados al riesgo.

Por último, el objetivo específico 2, enfocado en determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C. Trujillo 2023, revela resultados de gran relevancia. El coeficiente correlacional fue de 0.649, con un nivel de significancia de 0.000, indica una correlación positiva moderada. Al aceptar la hipótesis formulada, se establece de manera concluyente que hay una conexión significativa entre el financiamiento y la rentabilidad financiera en la entidad.

Estos descubrimientos encuentran concordancia con la investigación realizada por Ramírez (2021), donde se llegó a la conclusión de que la rentabilidad financiera incide de manera significativa; el resultado reveló una correlación moderadamente positiva entre las variables analizadas. Esta consistencia entre estudios sugiere una tendencia que refuerza la importancia del financiamiento en el rendimiento financiero de las entidades, específicamente en el caso de Hasslei Consergen S.A.C.

Al contextualizar estos hallazgos dentro del marco teórico propuesto por Moulia (2019), se reafirma la noción de que las Pymes innovadoras, como Hasslei Consergen S.A.C., tienden a superar sin mayores dificultades la obtención de financiamiento externo. Esta diferencia significativa se refleja en un mayor aprovechamiento del financiamiento por parte de las Pymes innovadoras en comparación con sus contrapartes no innovadoras.

Asimismo, la observación de que las Pymes innovadoras exhiben niveles más altos de exportación y generan ingresos superiores en comparación con las no

innovadoras respalda la conclusión principal del estudio. La recomendación de implementar instrumentos financieros públicos para mitigar los costos asociados a la información desigual en el mercado financiero se presenta como una medida estratégica esencial, especialmente para empresas como Hasslei Consergen S.A.C., que buscan mantener su rendimiento financiero.

En resumen, estos resultados afirman la comprensión de la interrelación entre financiamiento y rentabilidad financiera en Hasslei Consergen S.A.C., ofreciendo valiosas perspectivas que respaldan la necesidad de estrategias financieras específicas, para mejorar tanto el rendimiento financiero como económico de la empresa.

Desde el punto teórico, el enfoque de estructura de capital Modigliani & Miller (1958) Ofrece un enfoque estratégico para comprender cómo las elecciones de financiamiento afectan la rentabilidad financiera de una organización; optimizar la combinación de deuda y capital propio es esencial para mejorar la rentabilidad financiera y garantizar la sostenibilidad financiera a lo largo del tiempo. En cuanto a la rentabilidad, la Teoría de la Cartera de Markowitz (1952) ofrece un enfoque valioso para la gestión de inversiones, especialmente cuando se trata de buscar un equilibrio adecuado entre rendimiento y riesgo en pos de optimizar la rentabilidad financiera. Su aplicación permite a los inversores tomar decisiones más estratégicas y fundamentadas, mejorando así la gestión de sus carteras y la consecución de objetivos financieros.

VI. CONCLUSIONES

En conclusión, los hallazgos de este estudio revelaron una conexión crucial entre el financiamiento y la rentabilidad en relación con el objetivo general. La influencia positiva moderada, respaldada por una significancia estadística de 0.001, subraya la importancia de considerar cuidadosamente las estrategias financieras para optimizar la rentabilidad. Estos resultados establecen un fundamento firme para la toma de decisiones corporativas, destacando la necesidad de mantener enfoques financieros sólidos para alcanzar los objetivos planteados.

En conclusión, del primer objetivo específico, se analiza la relación entre el financiamiento y la rentabilidad económica podemos destacar que los resultados obtenidos revelaron una influencia positiva alta, respaldada por un nivel de significancia de 0.000. Esta evidencia confirma de manera sólida la conexión entre el financiamiento y la rentabilidad económica de la entidad. La magnitud de esta relación positiva destaca la vital importancia de una administración financiera eficiente para mantener el rendimiento económico; estos resultados ofrecen valiosas perspectivas para la elección de decisiones de gran alcance estratégico, respaldando la idea de que una detenida atención a las estrategias de financiamiento puede ser fundamental para que la organización logre un éxito a largo plazo.

En conclusión, del segundo objetivo específico, entre el financiamiento y la rentabilidad financiera podemos destacar que los resultados obtenidos revelaron una influencia positiva moderada, respaldada por un nivel de significancia de 0.000. Esta significancia estadística sustancial indica de manera concluyente la realidad de una conexión sólida y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

VII. RECOMENDACIONES

Dado los hallazgos de nuestro objetivo general, nos confirman la conexión crucial entre el financiamiento y la rentabilidad, es esencial que la entidad desarrolle e implemente un plan de gestión financiera integral; por lo que se deberá realizar una revisión exhaustiva de la organización financiera actual de la entidad, incluyendo sus fuentes de financiamiento, tasas de interés, plazos de pago y condiciones. Identificar las áreas donde se puedan optimizar los costos y mejorar la eficiencia financiera. Al implementar estas recomendaciones, la empresa estará mejor preparada para optimizar su rentabilidad mediante la adopción de enfoques financieros sólidos y la toma de decisiones informadas. Esto proporcionará una base sólida para alcanzar los objetivos empresariales y optimizar el valor.

De acuerdo con nuestros resultados del objetivo 1, nos confirman una relación positiva alta entre el financiamiento y la rentabilidad económica, es importante que la organización conserve estrategias financieras integradas que maximicen este vínculo; cómo por ejemplo establecer sistemas y medidas eficaces para monitorear y controlar las inversiones y gastos, identificando áreas de ineficiencia y buscar oportunidades para reducir los costos sin comprometer la calidad o la productividad. Al implementar estas recomendaciones, la empresa estará mejor posicionada para optimizar su rentabilidad económica a través de una gestión financiera efectiva y estratégica. Esto contribuirá al éxito a largo plazo de la empresa y garantizará su capacidad para generar valor de manera sostenible.

Con respecto a los resultados del objetivo 2 nos muestra una influencia moderadamente positiva entre el financiamiento y la rentabilidad financiera, fundamentada por una significancia estadística sustancial, es fundamental que la empresa implemente estrategias financieras específicas para mejorar su rentabilidad financiera; implementar un sistema para analizar la rentabilidad de cada proyecto, producto o actividad empresarial, utilizando métricas financieras como el ROE (Retorno sobre el patrimonio) y el ROA (Retorno sobre los Activos) para evaluar la eficacia de las inversiones y asignar recursos de manera óptima.

Al seguir estas recomendaciones, la empresa mejorará su rentabilidad financiera y alcanzará sus objetivos empresariales a largo plazo, fortaleciendo así su posición competitiva en el mercado y promoviendo su éxito global.

REFERENCIAS

- Ayala, M. (2021). *Investigación transversal*. Lifeder.
<https://www.lifeder.com/investigacion-transversal/>
- BBVA. (2023). *¿Qué es el interés y qué tipos de intereses existen?*.
<https://www.bbva.com/es/salud-financiera/que-es-el-interes-y-que-tipos-de-interes-existen/>
- Belloso, L., Fernández N., & Álvarez, D. (2021). *Rentabilidad en las empresas de construcción y montaje*. IPSA Scientia.
<https://latinjournal.org/index.php/ipsa/article/view/1055/814>
- Calle, D. (2019). *El financiamiento y las incidencias en la rentabilidad de empresas de transporte público del terminal terrestre Totorá del distrito de Jesús Nazareno, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH Católica.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/11365/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD ESTRATEGIAS_EMPRESA_CALLE_COLLANA_DENNIS_%20EDUARDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cámara de Comercio de la Libertad. (2020). *SECTOR CONSTRUCCIÓN EN LA LIBERTAD CAYÓ EN UN 17,8 % A SETIEMBRE DE ESTE AÑO*. [Blog Cámara de Comercio de la Libertad].
<https://www.camaratru.org.pe/web2/index.php/jstuff/noticias-destacadas/item/5441-sector-construccion-en-la-libertad-cayo-en-un-17-8-a-setiembre-de-este-ano>
- Coll, F. (2021). *Préstamo bancario*. ECONOMIPEDIA.
<https://economipedia.com/definiciones/prestamo-bancario.html>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONCYTEC]. (2018). Modalidad: Investigación Aplicada.
https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/prociencia/I/I1/2018/Ejecucion/GByC_Investigacion_Aplicada_v.03042018.pdf
- Construcción, F. (2021). *Informe sobre el Sector de la Construcción 2020*. [Informe Observatorio Industrial de la Construcción].

<https://www.observatoriodelaconstruccion.com/informes/detalle/informe-sobre-el-sector-de-la-construccion-2020>

Datosmacro. (2020). DatosMacro.com. *PIB de España - Producto Interior Bruto*. <https://datosmacro.expansion.com/pib/espana?anio=2020#:~:text=El%20PIB%20Per%20c%C3%A1pita%20de,en%20Espa%C3%B1a%20era%20de%2023.040%20>.

Frederick, D. (2022). *Financiamiento*. [Enciclopedia Económica]. <https://enciclopediaeconomica.com/financiamiento/>

Gil, S. (2020). *Ampliación de capital: Qué es, tipos y ejemplos*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/ampliacion-de-capital.html>

Gonzales, H. (2019). *Financiamiento, Inversión y Rentabilidad de la empresa privada en México en la Poscrisis*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, México - México]. <http://132.248.9.195/ptd2019/agosto/0794651/0794651.pdf>

Hadi, M. M., Martel, C. P., Huayta, F. T., Rojas, C. R., & Arias, J. L. (2023). *Metodología para la Investigación - Guía para el proyecto de tesis*. Editores: W. Sucari, P. Aza, & A. Flores. Perú: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/82/124/149>

INEI. (2021). *Principales indicadores del sector construcción, 2017 – 2021*. [INEI]. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/construccion-11154/>

Jiménez, B. (2022). *Acción: ¿Qué es, cómo funcionan y para qué sirven?*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/accion.html>

Llorente, J. (2020). *Fondo de inversión: Qué es, tipos y ventajas*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/fondo-de-inversion.html>

López, J. F. (2021). *Inversión: Qué es, cómo empezar y qué tipos hay*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/inversion.html>

Mamani, L. (2021). *Alternativas De financiamiento y su incidencia en la Rentabilidad de la empresa Constructora Amafe Contratista Generales SAC - 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Lima - Perú.

https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/5002/CONT-T030_42819531_T%20%20%20MAMANI%20YLLATOPA%20LOURDES%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Markowitz, H. (1952). *Portfolio selection*. *The Journal of Finance*, 7(1), 77-91.
- Martinez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). *Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores*. *Revista Redalyc*, México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61941556004>
- Modigliani, F., & Miller, M. (1958). *Teoría de la estructura de capital*. *The American Economic Review*.
- Moulia, T. (2019). *El financiamiento de las empresas innovadoras. Un estudio de las PYMES en Argentina*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca - Argentina]. <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/5119/Tesis%20Moulia%2c%20Tamara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, R. (2021). *Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad en las MYPES del sector comercio, rubro distribuidoras, distrito Callería, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Pucallpa - Perú. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5065/B71_UNU_CONTABILIDAD_2021_T_ROMEL-RAMIREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosales, M. (2021). *La ética en la investigación científica universitaria y su inclusión en la práctica docente*. Ciudad de México - México. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1454/2021>
- Ruiz, Z. (2020). *Perspectiva de la industria de la construcción ante la pandemia de la Covid-19*. [Revista Mapfre Global Risks]. <https://www.mapfreglobalrisks.com/gerencia-riesgos-seguros/articulos/perspectiva-de-la-industria-de-la-construccion-ante-la-pandemia-de-la-covid-19/>
- Rus, E. (2020). *Ratios financieros*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/ratios-financieros.html>

- Salgado, J., & García, M. (2021). *El financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Eurotronic Mecatrónica Automotriz S.A.C - 2020*. [Tesis de Licenciatura, Trujillo - Perú: Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67879/Salgado_RJK-Garc%c3%ada_RMB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1ra ed.)*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Sánchez, G. (2020). *¿Qué es una Empresa? Definición, tipos y ejemplos*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/empresa.html>
- Sevilla, A. (2020). *Rentabilidad: Que es y que tipos hay*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad.html>
- Tuapanta Dacto, J. V., Duque Vaca, M. A., & Mena Reinoso, A. P. (2017). *Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios*. Universidad XYZ, Ecuador. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Westreicher, G. (2020). *Análisis de datos*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/analisis-de-datos.html>
- Yarigaño, E. (2019). *Financiamiento y rentabilidad en las micro y pequeñas empresas del sector comercio, rubro compra y venta de ropa en el distrito de Huaraz, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Huaraz - Perú. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/10393/FINANCIAMIENTO_MYPES_YARINGA%c3%91O_MEZA_EVELYN_FRIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zambrano, F., Sánchez, M., & Correa, S. (2021). *Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador*. [Revista] Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador. <https://retos.ups.edu.ec/index.php/retos/article/view/22.2021.03>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de Variables

EL FINANCIAMIENTO Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA HASSLEI CONSERGEN S.A.C., TRUJILLO 2023.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
FINANIAMIENTO	El financiamiento se refiere a la obtención de fondos con el propósito de utilizarlos posteriormente en actividades productivas; este proceso proporciona a empresas y particulares los recursos financieros necesarios para llevar a cabo sus operaciones, no siempre se logra a través de préstamos, ya que las organizaciones pueden recurrir a otros métodos, como la venta de activos como maquinaria o vehículos, o incluso recibir aportes de socios, entre otras estrategias (Frederick, 2022).	Para el financiamiento se da por las siguientes dimensiones: financiamiento interno y financiamiento externo	Financiamiento Interno Financiamiento Externo	<ul style="list-style-type: none"> • Aportes de Capital • Préstamos de Accionistas • Préstamos Bancarios • Crédito de Proveedores 	Likert: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: siempre
RENTABILIDAD	La rentabilidad se refiere a la efectividad de la gestión, evaluada en términos de los beneficios generados en relación con las ventas, las inversiones y el capital; se trata de una proporción en forma de porcentaje que muestra cuánto se gana con el tiempo por cada unidad de inversión de recursos, en otros términos, se trata de la diferencia en el valor de un activo, incluyendo cualquier distribución de efectivo, presentación expresada como un porcentaje del valor inicial (Belloso et al., 2021).	Para la rentabilidad se da por las siguientes dimensiones: rentabilidad económica y rentabilidad financiera	Rentabilidad Económica Rentabilidad Financiera	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}}$ $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$	Likert: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: siempre

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO: FINANCIAMIENTO

Estimado colaborador me es grato saludarlo y a la vez solicitarle evaluar el siguiente cuestionario que busca conocer su opinión acerca del "FINANCIAMIENTO". Los datos que nos proporcione serán utilizados para fines académicos. Agradezco de antemano su gentil participación.

ÁREA DÓNDE LABORA:

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las preguntas con mucha atención; luego, marca la respuesta con una "X" según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Se agradece contestar todas las preguntas con honestidad.

Las opciones de respuesta serán:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	MEDICION				
1	2	3	4	5					
ÍTEMS					1	2	3	4	5

VARIABLE: FINANCIAMIENTO						
D1: FINANCIAMIENTO INTERNO						
ÍTEMS	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia emplea la empresa los aportes de capital para financiar nuevos proyectos?					
2	¿Con qué frecuencia realiza la empresa aportes de capital para mejorar su situación financiera?					
3	¿Con qué frecuencia presta dinero el accionista a la empresa?					
4	¿Suelen los accionistas de la empresa solicitar préstamos a la misma?					
5	¿Los accionistas que solicitan préstamos suelen devolverlos en los plazos acordados?					

D2: FINANCIAMIENTO EXTERNO						
ÍTEMS	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
6	¿Con qué frecuencia la empresa solicita préstamos financieros para financiar sus proyectos?					
7	¿Consideras que los préstamos bancarios son una opción preferible en comparación con otras formas de financiamiento externo?					
8	¿La empresa utiliza créditos con proveedores como una fuente de financiamiento regular?					
9	En contextos de flujo de efectivo ajustados, ¿optas por utilizar créditos provenientes de proveedores para cubrir los gastos operativos?					
10	¿Con qué regularidad la empresa paga a sus proveedores en los plazos acordados?					

CUESTIONARIO: RENTABILIDAD

Estimado colaborador me es grato saludarlo y a la vez solicitarle evaluar el siguiente cuestionario que busca conocer su opinión acerca de la “RENTABILIDAD”. Los datos que nos proporcione serán utilizados para fines académicos. Agradezco de antemano su gentil participación.

ÁREA DÓNDE LABORA:

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las preguntas con mucha atención; luego, marca la respuesta con una “X” según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Se agradece contestar todas las preguntas con honestidad.

Las opciones de respuesta serán:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	MEDICION				
1	2	3	4	5					
ÍTEMS					1	2	3	4	5

VARIABLE: RENTABILIDAD						
D1: RENTABILIDAD ECONOMICA						
ÍTEMS	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
11	¿Con qué regularidad muestra la empresa un rendimiento positivo en su ROA (Retorno sobre Activos)?					
12	¿Hasta qué punto la empresa aprovecha sus activos para generar beneficios?					
13	¿Con qué frecuencia la empresa lleva a cabo análisis de su ROA para identificar posibles áreas de mejora?					
14	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROA como un indicador fundamental de su rendimiento financiero?					
15	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para aumentar su ROA, tales como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?					

D2: RENTABILIDAD FINANCIERA						
ÍTEMS	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
16	¿Con qué regularidad logra la empresa obtener una rentabilidad positiva en su ROE (Retorno sobre el Patrimonio)?					
17	¿Hasta qué punto la empresa emplea su propio capital para generar beneficios?					
18	¿Con qué frecuencia la empresa examina su ROE en busca de posibilidades de mejora?					
19	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROE como un indicador crucial de su rendimiento financiero?					
20	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para potenciar su ROE, como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?					

Anexo 3: Evaluación por Juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del tema de investigación **El Financiamiento y su relación en la Rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	RONALD ALAN DE LA CRUZ ROJAS	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	- Docente Universitario - Contador Asesor - Empresarial	
Institución donde labora:	Universidad tecnológica del Perú Universidad Privada del Norte	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Financiamiento
Autora:	Nunja Moreno, Ruth Alessandra Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Gestión Empresarial - Privada
Significación:	

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Financiamiento	Financiamiento Interno	Es la obtención de capital desde fuentes internas de la organización, siendo generado por agentes o factores que forman parte de la propia entidad, como las contribuciones de los socios o la venta de activos.
	Financiamiento Externo	Se refiere a la adquisición de capital de fuentes que no están vinculadas a la organización, de manera que se obtiene de entidades que se encuentran fuera de la misma entidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por **Nunja Moreno, Ruth Alessandra y Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la

RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	criterio	dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 1: Financiamiento

Primera dimensión: Financiamiento Interno

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento interno en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/Recomend
Aportes de Capital	¿Con qué frecuencia emplea la empresa los aportes de capital para financiar nuevos proyectos?	4	4	4	
Aportes de Capital	¿Con qué frecuencia realiza la empresa aportes de capital para mejorar su situación financiera?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Con qué frecuencia presta dinero el accionista a la empresa?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Suelen los accionistas de la empresa solicitar préstamos a la misma?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Los accionistas que solicitan préstamos suelen				

	devolverlos en los plazos acordados?	4	4	4	
--	--------------------------------------	---	---	---	--

Segunda dimensión: Financiamiento Externo

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento externo en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend
Préstamo Bancario	¿Con qué frecuencia la empresa solicita préstamos financieros para financiar sus proyectos?	4	4	4	
Préstamo Bancario	¿Consideras que los préstamos bancarios son una opción preferible en comparación con otras formas de financiamiento externo?	4	4	4	
Créditos de Proveedores	¿La empresa utiliza créditos con proveedores como una fuente de financiamiento regular?	4	4	4	
Créditos de Proveedores	En contextos de flujo de efectivo ajustados, ¿optas por utilizar créditos provenientes de proveedores para cubrir los gastos operativos?	4	4	4	
Créditos de Proveedores	¿Con qué regularidad la empresa paga a sus proveedores en los plazos acordados?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI N° 42024625

Anexo 3: Evaluación por Juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del tema de investigación **EL FINANCIAMIENTO Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA HASSLEI CONSERGEN S.A.C., TRUJILLO, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	RONALD ALAN DE LA CRUZ ROJAS	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	- Docente Universitario - Contador Asesor - Empresarial	
Institución donde labora:	Universidad tecnológica del Perú Universidad Privada del Norte	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Financiamiento
Autora:	Nunja Moreno, Ruth Alessandra Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Gestión Empresarial - Privada
Significación:	

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad Económica	Se centra en la comparación entre los resultados generados por la actividad de la empresa y las inversiones realizadas para alcanzar esos resultados. Es una medida de eficiencia que evalúa cuántos beneficios se obtienen en relación con la inversión en activos.
	Rentabilidad Financiera	se relaciona con las ganancias que obtienen individualmente los socios de una empresa, es decir, el rendimiento de su inversión en dicha empresa. Evalúa la habilidad de la empresa para generar ingresos a partir de los fondos invertidos. Por lo tanto, es una métrica que afecta directamente a los accionistas y propietarios en comparación con la rentabilidad económica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por **Nunja Moreno, Ruth Alessandra y Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 2: Rentabilidad

Primera dimensión: Rentabilidad Económica

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recom end
Utilidad Neta Activo Total	¿Con qué regularidad muestra la empresa un rendimiento positivo en su ROA (Retorno sobre Activos)?	4	4	4	

	¿Hasta qué punto la empresa aprovecha sus activos para generar beneficios?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia la empresa lleva a cabo análisis de su ROA para identificar posibles áreas de mejora?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROA como un indicador fundamental de su rendimiento financiero?	4	4	4	
	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para aumentar su ROA, tales como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	4	4	4	

Segunda dimensión: Rentabilidad Financiera

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recom end
Utilidad Neta Patrimonio Neto	¿Con qué regularidad logra la empresa obtener una rentabilidad positiva en su ROE (Retorno sobre el Patrimonio)?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su propio capital para generar beneficios?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia la empresa examina su ROE en busca de posibilidades de mejora?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROE como un indicador crucial de su rendimiento financiero?	4	4	4	

	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para potenciar su ROE, como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--



Firma del evaluador
DNI N° 42024625

Anexo 3: Evaluación por Juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del tema de investigación **El Financiamiento y su relación en la Rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	JESSICA NOELIA HUAPAYA CUZCANO
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	- Docente Universitario - Contador Asesor - Empresarial
Institución donde labora:	Universidad tecnológica del Perú Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Financiamiento
Autora:	Nunja Moreno, Ruth Alessandra Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Gestión Empresarial - Privada
Significación:	

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad Económica	Se centra en la comparación entre los resultados generados por la actividad de la empresa y las inversiones realizadas para alcanzar esos resultados. Es una medida de eficiencia que evalúa cuántos beneficios se obtienen en relación con la inversión en activos.
	Rentabilidad Financiera	se relaciona con las ganancias que obtienen individualmente los socios de una empresa, es decir, el rendimiento de su inversión en dicha empresa. Evalúa la habilidad de la empresa para generar ingresos a partir de los fondos invertidos. Por lo tanto, es una métrica que afecta directamente a los accionistas y propietarios en comparación con la rentabilidad económica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por **Nunja Moreno, Ruth Alessandra y Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	acuerdo)	
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

2. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 1: Financiamiento

Primera dimensión: Financiamiento Interno

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento interno en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/Recomend
Aportes de Capital	¿Con qué frecuencia emplea la empresa los aportes de capital para financiar nuevos proyectos?	4	4	4	

Aportes de Capital	¿Con qué frecuencia realiza la empresa aportes de capital para mejorar su situación financiera?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Con qué frecuencia presta dinero el accionista a la empresa?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Suelen los accionistas de la empresa solicitar préstamos a la misma?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Los accionistas que solicitan préstamos suelen devolverlos en los plazos acordados?	4	4	4	

Segunda dimensión: Financiamiento Externo

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento externo en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend
Préstamo Bancario	¿Con qué frecuencia la empresa solicita préstamos financieros para financiar sus proyectos?	4	4	4	
Préstamo Bancario	¿Consideras que los préstamos bancarios son una opción preferible en comparación con otras formas de financiamiento externo?	4	4	4	
Créditos de Proveedores	¿La empresa utiliza créditos con proveedores como una fuente de financiamiento regular?	4	4	4	
Créditos de Proveedores	En contextos de flujo de efectivo ajustados, ¿optas por utilizar créditos provenientes de proveedores para cubrir los gastos operativos?	4	4	4	

Créditos de Proveedores	¿Con qué regularidad la empresa paga a sus proveedores en los plazos acordados?	4	4	4	
-------------------------	---	---	---	---	--



Firma del evaluador
DNI N° 40954834

Anexo 3: Evaluación por Juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del tema de investigación **El Financiamiento y su relación en la Rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	JESSICA NOELIA HUAPAYA CUZCANO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	- Docente Universitario - Contador Asesor - Empresarial
Institución donde labora:	Universidad tecnológica del Perú Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Financiamiento
Autora:	Nunja Moreno, Ruth Alessandra Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Gestión Empresarial - Privada
Significación:	

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad Económica	Se centra en la comparación entre los resultados generados por la actividad de la empresa y las inversiones realizadas para alcanzar esos resultados. Es una medida de eficiencia que evalúa cuántos beneficios se obtienen en relación con la inversión en activos.
	Rentabilidad Financiera	se relaciona con las ganancias que obtienen individualmente los socios de una empresa, es decir, el rendimiento de su inversión en dicha empresa. Evalúa la habilidad de la empresa para generar ingresos a partir de los fondos invertidos. Por lo tanto, es una métrica que afecta directamente a los accionistas y propietarios en comparación con la rentabilidad económica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por **Nunja Moreno, Ruth Alessandra y Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	acuerdo)	
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

3. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 2: Rentabilidad

Primera dimensión: Rentabilidad Económica

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recom end
Utilidad Neta Activo Total	¿Con qué regularidad muestra la empresa un rendimiento positivo en su ROA (Retorno sobre Activos)?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa aprovecha sus	4	4	4	

	activos para generar beneficios?				
	¿Con qué frecuencia la empresa lleva a cabo análisis de su ROA para identificar posibles áreas de mejora?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROA como un indicador fundamental de su rendimiento financiero?	4	4	4	
	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para aumentar su ROA, tales como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	4	4	4	

Segunda dimensión: Rentabilidad Financiera

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recom end
Utilidad Neta Patrimonio Neto	¿Con qué regularidad logra la empresa obtener una rentabilidad positiva en su ROE (Retorno sobre el Patrimonio)?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su propio capital para generar beneficios?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia la empresa examina su ROE en busca de posibilidades de mejora?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROE como un indicador crucial de su rendimiento financiero?	4	4	4	

	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para potenciar su ROE, como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--



Firma del evaluador
DNI N° 40954834

Anexo 3: Evaluación por Juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del tema de investigación **El Financiamiento y su Relación en la Rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	RIVAS CARRASCO, JESSICA MARLEM	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	- Docente Universitario	
Institución donde labora:	Universidad Autónoma	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Financiamiento
Autora:	Nunja Moreno, Ruth Alessandra Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Gestión Empresarial - Privada
Significación:	

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad Económica	Se centra en la comparación entre los resultados generados por la actividad de la empresa y las inversiones realizadas para alcanzar esos resultados. Es una medida de eficiencia que evalúa cuántos beneficios se obtienen en relación con la inversión en activos.
	Rentabilidad Financiera	se relaciona con las ganancias que obtienen individualmente los socios de una empresa, es decir, el rendimiento de su inversión en dicha empresa. Evalúa la habilidad de la empresa para generar ingresos a partir de los fondos invertidos. Por lo tanto, es una métrica que afecta directamente a los accionistas y propietarios en comparación con la rentabilidad económica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por **Nunja Moreno, Ruth Alessandra y Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	acuerdo)	
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 1: Financiamiento

Primera dimensión: Financiamiento Interno

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento interno en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/Recomend
Aportes de Capital	1. ¿Con qué frecuencia emplea la empresa los aportes de capital para financiar nuevos proyectos?	4	4	4	

Aportes de Capital	¿Con qué frecuencia realiza la empresa aportes de capital para mejorar su situación financiera?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Con qué frecuencia presta dinero el accionista a la empresa?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Suelen los accionistas de la empresa solicitar préstamos a la misma?	4	4	4	
Préstamos de Accionistas	¿Los accionistas que solicitan préstamos suelen devolverlos en los plazos acordados?	4	4	4	

Segunda dimensión: Financiamiento Externo

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento externo en la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C, Trujillo, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend
Préstamo Bancario	¿Con qué frecuencia la empresa solicita préstamos financieros para financiar sus proyectos?	4	4	4	
Préstamo Bancario	¿Consideras que los préstamos bancarios son una opción preferible en comparación con otras formas de financiamiento externo?	4	4	4	
Créditos de Proveedores	¿La empresa utiliza créditos con proveedores como una fuente de financiamiento regular?	4	4	4	
Créditos de Proveedores	En contextos de flujo de efectivo ajustados, ¿optas por utilizar créditos provenientes de proveedores para cubrir los gastos operativos?	4	4	4	

Créditos de Proveedores	¿Con qué regularidad la empresa paga a sus proveedores en los plazos acordados?	4	4	4	
-------------------------	---	---	---	---	--

Juan González

**Firma del evaluador
DNI N° 41221684**

Anexo 3: Evaluación por Juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del tema de investigación **EL FINANCIAMIENTO Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA HASSLEI CONSERGEN S.A.C., TRUJILLO, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	RIVAS CARRASCO, JESSICA MARLEM	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	- Docente Universitario	
Institución donde labora:	Universidad Autónoma	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Financiamiento
Autora:	Nunja Moreno, Ruth Alessandra Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Gestión Empresarial - Privada
Significación:	

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad Económica	Se centra en la comparación entre los resultados generados por la actividad de la empresa y las inversiones realizadas para alcanzar esos resultados. Es una medida de eficiencia que evalúa cuántos beneficios se obtienen en relación con la inversión en activos.
	Rentabilidad Financiera	se relaciona con las ganancias que obtienen individualmente los socios de una empresa, es decir, el rendimiento de su inversión en dicha empresa. Evalúa la habilidad de la empresa para generar ingresos a partir de los fondos invertidos. Por lo tanto, es una métrica que afecta directamente a los accionistas y propietarios en comparación con la rentabilidad económica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por **Nunja Moreno, Ruth Alessandra y Ruiz Huamanchay, Kelly Yomira** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

5. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable 2: Rentabilidad

Primera dimensión: Rentabilidad Económica

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C 2019– 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recom end
Utilidad Neta Activo Total	¿Con qué regularidad muestra la empresa un rendimiento positivo en su ROA (Retorno sobre Activos)?	4	4	4	

	¿Hasta qué punto la empresa aprovecha sus activos para generar beneficios?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia la empresa lleva a cabo análisis de su ROA para identificar posibles áreas de mejora?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROA como un indicador fundamental de su rendimiento financiero?	4	4	4	
	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para aumentar su ROA, tales como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	4	4	4	

Segunda dimensión: Rentabilidad Financiera

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación del financiamiento en la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C 2019– 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recom end
Utilidad Neta Patrimonio Neto	¿Con qué regularidad logra la empresa obtener una rentabilidad positiva en su ROE (Retorno sobre el Patrimonio)?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su propio capital para generar beneficios?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia la empresa examina su ROE en busca de posibilidades de mejora?	4	4	4	
	¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROE como un indicador crucial de su rendimiento financiero?	4	4	4	

	¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para potenciar su ROE, como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Juan Manuel

**Firma del evaluador
DNI N° 41221684**

Asunto: Solicitud de Autorización para Realizar una Investigación

Estimado Erick Erwin Leiva Hassinger,
Gerente General
HASSLEI CONSERGEN S.A.C.

Reciba un cordial saludo. Nos dirigimos a usted en calidad de estudiante del Programa de Titulación de la UCV, donde actualmente desarrollamos el proyecto de investigación como parte de los requisitos necesarios para obtener el título profesional en Contabilidad.

El propósito de mi comunicación es solicitar su autorización para llevar a cabo una investigación en el ámbito de finanzas en su organización HASSLEI CONSERGEN S.A.C. Nuestra investigación tiene como objetivo determinar su relación del financiamiento en la rentabilidad de la empresa HASSLEI CONSERGEN SAC, Trujillo, 2023 y se llevará a cabo de acuerdo con los más altos estándares éticos y profesionales.

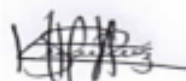
En este sentido, la colaboración de su organización sería de gran valor para mi proyecto, ya que determinará si existe relación entre el financiamiento y la rentabilidad, aportará de conocimiento para el apoyo a las pequeñas empresas a desarrollar un correcto análisis de su financiamiento y rentabilidad. Estamos comprometidas a minimizar cualquier inconveniente y a garantizar que la investigación no interfiera con las actividades regulares de su organización. Además, cualquier dato o información confidencial que pueda surgir durante la investigación será tratado con la debida confidencialidad y no será divulgado sin su consentimiento explícito.

Apreciamos sinceramente su consideración de esta solicitud y estoy a su disposición para discutir cualquier aspecto de la investigación en detalle. Espero con interés la posibilidad de colaborar con su organización y de contribuir al avance del conocimiento científico en este campo.

Agradezco de antemano su atención y respuesta a esta solicitud. Atentamente,



Nunja Moreno Rut Alessandra
Código de Estudiante: 7000669066



Ruiz Huamanchay Kelly Yomira
Código de Estudiante: 7003191617

RECIBIDO:01/10/2023



HASSLEI CONSERGEN S.A.C.
Erick E. Leiva Hassinger
GERENTE

Asunto: Solicitud de Autorización para la Recolección y Uso de Datos en el Marco de una Investigación

Estimado Erick Erwin Leiva Hassinger, Gerente de la empresa Hasslei Consergen S.A.C.

Es un placer saludarle. Nuestro nombre es: Nunja Moreno Rut Alessandra y Ruiz Huamanchay Kelly somos estudiantes del Programa de Titulación en Contabilidad de la Universidad César Vallejo, ubicado en Trujillo – Av. Larco 1770. Nos ponemos en contacto con usted en calidad de estudiante investigador para solicitar formalmente su autorización para llevar a cabo una investigación en el marco de mi proceso de titulación.

El propósito de esta investigación es determinar la relación entre el financiamiento y la rentabilidad mediante el llenado de encuesta relacionado al financiamiento y la rentabilidad, y consideramos que su organización, HASLLEI CONSEGEN S.A.C., sería un recurso invaluable para la obtención de datos y perspectivas relevantes para este estudio.

En este sentido, nuestra solicitud incluye:

1. **Recolección y/o Uso de Datos:** Solicitamos permiso para recopilar datos relacionados con [Especificar los datos o información que se recolectarán], los cuales serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente para desarrollar los objetivos de la investigación.
2. **Consulta de Documentos:** Deseamos consultar documentos pertinentes, como [Especificar los tipos de documentos], que puedan contribuir a nuestro análisis.
3. **Entrevistas a Funcionarios:** Solicitamos la posibilidad de realizar entrevistas con funcionarios de su organización que tengan conocimiento sobre [Especificar el tema de las entrevistas, por ejemplo: "los procesos de gestión de recursos humanos"].
4. **Toma de Fotos y/o Videos:** Si es relevante para la investigación, solicitamos la autorización para tomar fotografías y/o videos de las instalaciones o procesos específicos relacionados con nuestro estudio.

Es importante destacar que esta investigación se realizará con estricto respeto a los protocolos éticos y legales aplicables. Todos los datos serán tratados de manera anónima y confidencial, y no se divulgará ninguna información que pueda identificar a individuos o a su organización sin su consentimiento expreso.

Además, estamos dispuestos a proporcionar toda la información que requiera sobre los objetivos, metodología y beneficios de nuestra investigación. Asimismo, nos

comprometemos a seguir cualquier protocolo o procedimiento que su organización considere necesario.

Agradecemos de antemano su atención y colaboración en este proceso. Su contribución será fundamental para el éxito de nuestra investigación. Por favor, no dude en ponerse en contacto con nosotras a través de nuestros correos electrónicos: rutnunjamoreno@gmail.com y kellyruiz08@gmail.com y nuestro número telefónicos: 930711448 y 987570806 respectivamente, si necesita información adicional o para coordinar una reunión para discutir esta solicitud en detalle.

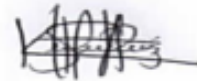
Esperamos contar con su valiosa autorización y colaboración en este proyecto de investigación. Quedamos a su disposición para cualquier consulta o aclaración que requiera.

Nota: Se adjunta los instrumentos de investigación y el cronograma de recolección de datos.

Atentamente,



Nunja Moreno Rut Alessandra
Código de Estudiante: 7000669066
Contacto: 930711448
Correo: rutnunjamoreno@gmail.com



Ruiz Huamanchay Kelly Yomira
Código de Estudiante: 7003191617
Contacto: 987570806
Correo: kellyruiz08@gmail.com

RECIBIDO:30/10/2023



HASSLEI CONSERGEN S.A.C.
Erick E. Lelva Hassinger
GERENTE



CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La empresa HASSLEI CONSERGUEN S.A.C.

Hace constar que las bachilleres en la Escuela Profesional de Contabilidad, Nunja Moreno Ruth Alessandra y Ruiz Huamanchay Kelly Yomira, ha llevado a cabo exitosamente el proyecto de investigación titulado:

EL FINANCIAMIENTO Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA HASSLEI CONSERGEN S.A.C., TRUJILLO, 2023.

Este proyecto se desarrolló en las instalaciones de nuestra institución durante la semana: Fecha de inicio: 01/10/2023 y fecha de término: 17/03/2024.

La empresa HASSLEI CONSERGUEN S.A.C. reconoce el esfuerzo y dedicación de las estudiantes en la ejecución de esta investigación, la cual contribuye al avance del conocimiento en el campo de la Contabilidad.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado (a) para los fines que estime conveniente.

Trujillo 18/03/2024

HASSLEI CONSERGEN S.A.C.

ERICK E. Leiva Hassinger
GERENTE

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Con qué frecuencia emplea la empresa los aportes de capital para financiar nuevos proyectos?	29,71	32,989	,484	,782	,870
2. ¿Con qué frecuencia realiza la empresa aportes de capital para mejorar su situación financiera?	29,93	32,533	,598	,898	,862
3. ¿Con qué frecuencia presta dinero el accionista a la empresa?	30,07	30,533	,652	,875	,857
4. ¿Suelen los accionistas de la empresa solicitar préstamos a la misma?	29,86	32,593	,562	,947	,864
5. ¿Los accionistas que solicitan préstamos suelen devolverlos en los plazos acordados?	29,71	29,912	,676	,952	,855
6. ¿Con qué frecuencia la empresa solicita préstamos financieros para financiar sus proyectos?	29,36	30,709	,606	,971	,861

7. ¿Consideras que los préstamos bancarios son una opción preferible en comparación con otras formas de financiamiento externo?	29,86	34,132	,385	,834	,876
8. ¿La empresa utiliza créditos con proveedores como una fuente de financiamiento regular?	30,14	31,670	,569	,889	,864
9. En contextos de flujo de efectivo ajustados, ¿optas por utilizar créditos provenientes de proveedores para cubrir los gastos operativos?	30,00	28,000	,752	,909	,848
10. ¿Con qué regularidad la empresa paga a sus proveedores en los plazos acordados?	29,00	32,154	,688	,934	,857

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
11. ¿Con qué regularidad muestra la empresa un rendimiento positivo en su ROA (Retorno sobre Activos)?	29,00	26,615	,825	,906	,820
12. ¿Hasta qué punto la empresa aprovecha sus activos para generar beneficios?	28,79	30,335	,616	,790	,842
13. ¿Con qué frecuencia la empresa lleva a cabo análisis de su ROA para identificar posibles áreas de mejora?	28,86	29,516	,639	,950	,840
14. ¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROA como un indicador fundamental de su rendimiento financiero?	29,50	30,885	,682	,785	,838
15. ¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para aumentar su ROA, tales como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	28,93	29,918	,605	,709	,843

16. ¿Con qué regularidad logra la empresa obtener una rentabilidad positiva en su ROE (Retorno sobre el Patrimonio)?	29,29	32,066	,554	,626	,848
17. ¿Hasta qué punto la empresa emplea su propio capital para generar beneficios?	29,21	31,874	,472	,831	,854
18. ¿Con qué frecuencia la empresa examina su ROE en busca de posibilidades de mejora?	29,00	33,692	,337	,726	,863
19. ¿Hasta qué punto la empresa emplea su ROE como un indicador crucial de su rendimiento financiero?	28,93	31,148	,483	,480	,854
20. ¿Con qué regularidad implementa la empresa estrategias para potenciar su ROE, como la reducción de gastos o la mejora de la eficiencia operativa?	29,07	33,302	,472	,708	,854

ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
P. GENERAL	O. GENERAL	H. GENERAL		
¿De qué manera se relaciona el financiamiento con la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.?	Determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.	El financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.	X: FINANCIAMIENTO X1: Financiamiento Interno X2: Financiamiento Externo Y: RENTABILIDAD Y1: Rentabilidad Económica Y2: Rentabilidad Financiera	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada. ENFOQUE: Cuantitativo DISEÑO: No experimental, transversal y correlacional. TÉCNICAS: Encuesta. INSTRUMENTOS: Cuestionario POBLACIÓN: 45 trabajadores de la empresa Hasslei Consergen S.A.C MUESTRA: 28 trabajadores administrativos MUESTREO: NO probabilístico por conveniencia
P. ESPECÍFICOS	O. ESPECÍFICOS	H. ESPECÍFICOS		
1. ¿De qué manera se relaciona el financiamiento con la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.??	1. Determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.	H1: El financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad económica de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.		
2. ¿De qué manera se relaciona financiamiento con la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.??	2. Determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.	H2: El financiamiento se relaciona directamente con la rentabilidad financiera de la empresa Hasslei Consergen S.A.C., Trujillo 2023.		