



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Estilo de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con
padres separados en un centro de atención psicológica de
Cajamarca, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Zafra Muñoz, Domenika Zulema (orcid.org/0000-0001-6080-0550)

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (orcid.org/0000-0001-9213-0475)

Dra. Duran Llaro, Kony Luby (orcid.org/0000-0003-4825-3683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mis padres, porque a ellos les debo la vida, porque son ellos los que siempre me han demostrado un apoyo incondicional hacia mi persona, porque ellos con amor y cariño supieron encaminarme hacia un camino de bien brindándome recursos necesarios para estudiar con el gran ejemplo que me han dado, con los valores inculcados.

También se la dedico a mi hijo Ibrahim quien a tan corta edad supo motivarme, con sus palabras y miradas que gracias a eso pude terminar esta investigación, porque cuando sentía que me daba por vencida miraba a él y me daba ánimos de seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Primero, agradezco a Dios y mi Lupita, por darme fuerza y esa fe que necesito para poder confiar en mí, y por darme la vida y la inteligencia necesaria para tomar buenas decisiones y ayudándome a terminar esta tesis.

Agradezco a mis padres por su apoyo incondicional y por brindarme la fuerza necesaria para seguir adelante.

A mis profesores de esta maestría, por su tiempo y por transmitirme sabiduría transmitida en el desarrollo profesional, por haberme regido en el desarrollo de este trabajo y llegar a la culminación de esta investigación

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO:	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Confiabilidad Alfa de Cronbach</i>	16
Tabla 2 <i>Análisis del Estilo de Crianza Compromiso</i>	18
Tabla 3 <i>Análisis del Estilo de Crianza Control conductual</i>	18
Tabla 4 <i>Análisis del Estilo de Crianza Autonomía psicológica</i>	19
Tabla 5 <i>Análisis de la variable Conductas Disruptivas</i>	19
Tabla 6 <i>Pruebas de normalidad</i>	23
Tabla 7 <i>Correlación entre los Estilos de crianza y Variable Conductas disruptivas</i>	24
Tabla 8 <i>Estilo de crianza compromiso y Variable Conductas disruptivas</i>	25
Tabla 9 <i>Correlación entre Estilo de crianza compromiso y Variable Conductas disruptivas</i>	25
Tabla 10 <i>Estilo de crianza control conductual y Variable Conductas disruptivas</i>	26
Tabla 11 <i>Correlación entre Estilo de crianza control conductual y Variable Conductas</i>	27
<i>disruptivas</i>	27
Tabla 12 <i>Estilo de crianza autonomía psicológica y Variable Conductas disruptivas</i>	28
Tabla 13 <i>Correlación entre Estilo de crianza autonomía psicológica y Variable Conductas</i> <i>disruptivas</i>	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Dimensión Pleitos y armas</i>	28
Figura 2 <i>Dimensión Abandono escolar</i>	28
Figura 3 <i>Dimensión Robo y vandalismo</i>	29
Figura 4 <i>Dimensión Travesuras</i>	30
Figura 5 <i>Dimensión Conducta opositora desafiante</i>	30
Figura 6 <i>Dimensión Grafiti</i>	31

RESUMEN

La presente investigación definió como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas de los adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica – Cajamarca, 2022. La metodología se basó en un estudio con diseño no experimental, de tipo descriptivo, participaron 15 adolescentes, a quienes se les aplicó un cuestionario y una guía de entrevista para conseguir información. Los resultados arrojaron que, si hay relación significativa entre el estilo de crianza compromiso y las conductas disruptivas en adolescentes con una correlación inversamente proporcional de -0.812 y un valor de sigma de 0.000; también hubo relación significativa entre el estilo de crianza control conductual y las conductas disruptivas en adolescentes con una correlación inversamente proporcional de -0.837 y valor de sigma semejante inferior a 0.05; asimismo existió relación significativa entre el estilo de crianza autonomía psicológica y las conductas disruptivas con una correlación inversamente proporcional de -0.500 y un valor de sigma equivalente a 0.000. Finalmente, se concluyó que si hay relación significativa entre las variables de estudio con un valor correlacional inversamente proporcional de 0.812 y un valor de sigma semejante a 0.000, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa.

Palabras clave: Estilos de crianza, conductas disruptivas, compromiso, control, autonomía.

ABSTRACT

The present investigation defined as a general objective to determine the relationship between parenting styles and disruptive behaviors of adolescents with separated parents in a psychological care center - Cajamarca, 2022. The methodology was based on a study with a non-experimental design, descriptive type, 15 adolescents participated, to whom a questionnaire and an interview guide were applied to obtain information. The results showed that, if there is a significant relationship between the commitment parenting style and disruptive behaviors in adolescents with an inversely proportional correlation of -0.812 and a sigma value of 0.000; There was also a significant relationship between the behavioral control parenting style and disruptive behaviors in adolescents with an inversely proportional correlation of -0.837 and a similar sigma value of less than 0.05; Likewise, there was a significant relationship between the psychological autonomy parenting style and disruptive behaviors with an inversely proportional correlation of -0.500 and a sigma value equivalent to 0.000. Finally, it was concluded that there is a significant relationship between the study variables with an inversely proportional correlation value of -0.812 and a sigma value similar to 0.000, so the alternative hypothesis was accepted.

Keywords: Parenting styles, disruptive behaviors, commitment, control and autonomy.

I. INTRODUCCIÓN

Este proyecto de investigación tuvo como objetivo principal el de analizar y responder a la pregunta si existía relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas de niños con padres separados en un centro psicológico de Cajamarca. Y sentí la necesidad de realizar esta investigación ya que, en nuestro país, es uno de los países con mayor cantidad de problemas sociales, estos problemas se pueden observar sobre todo en adolescentes, estos problemas son por ejemplo la violencia social, embarazo adolescente, drogadicción, hasta casos de feminicidio, entre otros el cual afecta mucho a nuestra sociedad. En los últimos años se ha encontrado la relevancia de explicar sobre como las estructuras familiares y como los miembros de cada familia se relacionan entre sí y a su vez se forjan una influencia entre ellos, y esto sucede más aun cuando existen padres separados dentro de un sistema familiar, ya que el índice de divorcio está aumentando cada día más y esto se ve reflejado en nuestro país llegando a 14, mil parejas al año, lo que lleva que una de cada cinco parejas se separa (Cotrina, 2017). Así mismo, encontramos que el proceso de crianza es una preocupación constante de los padres, es por ello por lo que al tener esta preocupación los padres desean encontrar una manera de criar adecuadamente a sus hijos y es así donde se expone los diferentes estilos de crianza y de propiciar la reflexión para reconocer en cuál de ellas se ubica cada padre de familia.

En sociedades como la nuestra debemos reconocer que la familia, es importante ya que es la base de la sociedad, es ahí donde reciben sus primeros aprendizajes para que puedan socializar con el entorno social, la familia es la que otorga los principios de una buena o malas relaciones interpersonales (Gubbins, 2002).

Asimismo, se puede evidenciar que actualmente los padres no tienen tiempo de compartir con sus hijos, esto conlleva a grandes consecuencias una de ellas son carencias afectivas y los padres esto lo reemplazan con cosas materiales, otra consecuencia que se puede observar a raíz de lo que el autor habla con anterioridad

es que los padres pueden tener un comportamiento permisivo o muy flexible. Pero es trascendental dejar en claro que es muy posible que en la crianza de estos padres haya

un estilo o modelo de crianza autoritario e incluso la violencia (Céspedes, 2008). Es importante recalcar que los estilos de crianza son objeto de estudio desde algún tiempo atrás, (Baumrind,1966) menciona tres estilos de crianza: el estilo permisivo, el estilo autoritario, y el estilo con autoridad.

Los modelos de crianza generan patrones de interacción dentro del entorno social y son congruentes en la conducta de los hijos, dicha conducta se manifiesta en el ámbito familiar y escolar (Papalia, 2005). Así mismo (Céspedes, 2008) refiere que los alumnos que presentan conductas disruptivas dentro del salón de clase tienen algunas características que no son comunes dentro del salón de clases, no tienen capacidad de comprensión, no tienen tolerancia, la solución que encuentran para resolver conflictos es la violencia. Así mismo se puede observar en los estudiantes que no encuentran interés por la realización de sus actividades académicas, y por ende manifiestan bajo rendimiento académico, constantemente podemos encontrar que el estilo de crianza autoritario es el que prevalece más en la crianza, además se encuentra en el ámbito familiar el maltrato.

Sin embargo, el modelo que podemos observar que es muy repetitiva en varias familias, es el modelo autoritario que, para Sordo, (2009), la característica principal de los padres es que están constantemente corrigiendo de diferentes maneras como los gritos, esta actitud genera en los hijos rebeldía, y les impide tener esa capacidad para obedecer reglas o normas y no solo del hogar, si no en su vida cotidiana.

Es fundamental tener en cuenta que los estilos de crianza pueden tener relación con distorsiones en las diferentes conductas en los niños, ya que hay evidencia científica que respalde esto, lo cual indica que la correlación entre los problemas de conducta y los estilos de crianza son más frecuentes en estudiantes el cual comprende edades entre los 8 a 15 años, esto se refleja en problemas no solo en la institución educativa, sino también en diferentes ámbitos (Samper, 2011).

Es relevante hacer destacar que, este contexto es cada vez más complejo en nuestra sociedad, y esto se debe a la falta de la intervención de un psicólogo en los diferentes ámbitos, por más que la ley ampare que en cada institución educativa este presente un psicólogo (Valladares, 2008).

La formulación de esta tesis sería la siguiente ¿Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca?

Esta investigación se realizó por diferentes motivos, pero el principal es que los diferentes estudios sobre la familia coinciden en reflexionar que, para los ciudadanos de nuestra ciudad, la familia juega un papel indispensable dentro de la sociedad y sobre todo en el asunto de crianza y en su mismo desarrollo de todas sus etapas de este. Los progenitores se convierten en una influencia en la vida de sus hijos. (Flores, Cortés & Góngora, 2008). Además, el centro psicológico donde se realizó esta investigación fue beneficiado puesto que tendrá la posibilidad de tener información relevante para que el centro pueda intervenir adecuada y oportunamente de ser necesario. Y dentro del hogar, los padres podrán tener información para que así puedan fomentar los valores y mejorar sus estilos de crianza de ser necesario.

Objetivo general de esta investigación es el de determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca.

Uno de los objetivos específicos de esta investigación es la de determinar la relación que existe entre la dimensión compromiso y las conductas disruptivas, en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca. Otro objetivo es de determinar la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y las conductas, disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la, ciudad de Cajamarca. Y el último objetivo específico es determinar la relación que existe entre la dimensión control conductual y las conductas disruptivas en adolescentes, con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca.

Donde la hipótesis de esta investigación es la siguiente, existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca

II. MARCO TEÓRICO

El autor Ramos (2016) hizo una investigación hecha en la ciudad de Guatemala. La muestra que el autor tomo para dicha investigación es la de 81 adolescentes de edades de 15 a 21 años, las particularidades de los adolescentes son que los padres no estaban presentes. Los resultados lanzaron que si existía una relación entre las figuras de personalidad con conexión a la amabilidad y el padre que está ausente. Además, demostró que el reflejo maternal logra un buen vínculo con sus hijos.

El autor Orihuela (2016) realizó un estudio en donde tuvo como objetivo asociar los tipos de crianza autoritario con los estilos de conductas agresivas proactiva y reactiva de estudiantes que se encuentran en segundo al quinto de secundaria en una institución de Lima. El análisis de esta investigación tiene como conclusión que el vínculo padre e hijo establecido trascendental para el futuro comportamiento y desarrollo psicológico de los alumnos.

Una investigación hecha por Torrente (2003) en Murcia, sobre la interacción, familiar y la conducta antisocial, tuvieron una población de 641 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 11 y 17 años. Esta investigación tuvo como conclusión que si existieron un 53% de estudiantes con conductas adaptativas, las cuales tenían una, relación significativa con el clima social familiar y los estilos de aprendizaje. Las familias de los estudiantes que pertenecen al grupo adoptados obtienen puntuaciones medias más elevadas en las subescalas de cohesión, expresividad, moralidad y organización, y más bajas en escalas de conflicto y social – recreativo.

Por otro lado, Ovalles (2017) pone en relación con los estilos educativos familiares y conductas disruptivas de los adolescentes de nivel secundario en Madrid, los resultados fueron que señalan la relación entre estilos de control y pautas disciplinarias autoritarias y conductas disruptivas dentro del ámbito escolar.

Martínez (2020), realizaron un estudio sobre las conductas disruptivas en estudiantes del nivel secundario, donde hubo un numero de 410 participantes en total, los resultados de este estudio revelaron que los varones obtuvieron 4 puntuaciones significativas altas en las conductas disruptivas, mientras que las mujeres percibieron menos valores.

En dichas investigaciones, se ha podido observar que en realidad si existe una preocupación muy grande en cuanto a las conductas en niños, no solo por su aumento y cronicidad, y es así como se encontró un programa de intervención en la ciudad de España, la cual fue hecha por (Origele, 2008), la conclusión de este estudio fue que la formación familiar tiene una alta correlación con los problemas de conducta en los niños.

En la investigación realizada por el autor Franco (2009), cuya investigación fue denominada como “Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas agresivas disruptivas y como resultados encontraron una correlación altamente significativa entre los estilos de crianza y lo que percibe el niño o la niña dentro del núcleo familiar. Se realizó un estudio sobre la relación entre estilo de crianza de tipo negligente y las conductas disruptivas en una muestra de 204 estudiantes del nivel secundario, el cuál fue realizado Luján en el año 2019, el resultado de este estudio fue que los estilos de crianza están relacionados con la presencia de conductas disruptivas. Donde se demostró que un porcentaje del 18.6% de estudiantes tienen conductas disruptivas, y un 48,5% de los progenitores utiliza el estilo de crianza de tipo autoritario, por otro lado, el tipo negligente tiene un 26% de la muestra, los estilos de crianza tipo permisivo, mixto y negligente demostraron un equilibrio del 8,3% en la muestra.

Por otro lado, el autore (Tarrillo, 2019) efectuó una investigación sobre los estilos de crianza en adolescentes con conductas disruptivas de seseitaicuatros sujetos. Los resultados encontraron que efectivamente existe una influencia notoria entre los estilos de crianza y la formación de conductas disruptivas de dicha muestra, recalcando la incidencia del 44% del estilo autoritario y una incidencia de 62% del comportamiento agresivo verbal y de la emoción de ira.

Los autores Botella at (2003) en su apartado llamado: “La perspectiva sistémica en terapia familiar”. Nos hablan sobre la epistemología sistémica y mencionan que esta es muy diversa, y a la vez homogénea, y esto es porque algunos conceptos son rescatados de epistemologías relativamente independientes.

Los mismos autores refieren que la base de la teoría sistémica familiar se centra en tres teorías esenciales, estas favorecen a tener conocimiento sobre cómo funciona la familia de manera relacional. Dichas teorías son las siguientes: La teoría de los sistemas de manera

general, la teoría robótica, y la de comunicación humana que también hace referencia a una teoría.

Haley hace referencia a distintos conceptos frente a estas teorías, quien narra las etapas de cómo va evolucionando la familia, además Minuchin hace énfasis y se refiere a la familia como un sistema que tiene estructura por roles, reglas dentro del hogar, niveles de jerarquía y límites en la familia.

Miró (1993), Señala que un sistema es un conjunto de elementos, los cuales podemos decir que dichos elementos son los miembros de la familia, ellos se centran en una relación dinámica y están en constante interacción.

El autor Wiener (1979), menciona que las conductas y acciones que presentan cada uno de los miembros de la familia dan información a los que están alrededor y esto interfiere en la dinámica de transmisión de información la cual es constante. Esto es muy beneficioso para conservar el equilibrio dentro del sistema. Por ende, dentro de las dinámicas familiares todos los miembros transmiten información las cuales mantienen estable a la familia en relaciones claramente circulares.

En unos estudios sobre la comunicación humana de (Watzlawick & cols,1967), pudieron llegar a la conclusión en los principios de la comunicación humana, los autores mencionan que es importante la comunicación entre los miembros y más si existe una comunicación no verbal. Entonces se puede decir que cada conducta de los miembros de la familia es sinónimo de comunicación, por lo que es importante la observación dentro de la dinámica familiar.

Haley (1981) aporta que en primer lugar la familia es entendida como sistema, esta pasa por etapas en un proceso madurativo involucrándose como un ciclo de vida. Estas etapas inician con el noviazgo, matrimonio, los hijos y el ciclo vital de ellos, y el nido vacío. El cambio de cualquier etapa genera crisis, y esto desencadena una homeostasis. Para Minuchin (1974), es importante entender que la familia es un sistema, y este está formado por subsistemas (por ejemplo, el subsistema conyugal, el subsistema parental, el subsistema filial). Los subsistemas antes mencionados, deben instaurar límites, puesto que es sumamente importante mantener la diferenciación de cada uno de ellos y facilitar la

integración familiar, para obtener una relación adecuada entre los miembros pertenecientes al subsistema.

El autor Vega (2006), menciona que la función de la familia no solo biológico, si no también se puede dar de manera educativa, social y económica y en muchos casos si se requiere también puede necesitar de apoyo psicológico. Con respecto a lo anterior, las acciones que toman los padres frente a esta situación son el de vigilancia y exigencias, donde se puede observar normas y disciplina, exigiendo a los hijos. Otras conductas que presentan los progenitores son el cariño y la comunicación constante, y el grado de soporte y afecto hacia los hijos es grande, donde puede existir una comunicación con los hijos.

Existen cuatro estilos de crianza, según el autor, los cuales se dividen en: el estilo democrático, la característica principal de los padres con los hijos es de guiar de manera adecuada y racional las actividades que realizan los hijos, tomando en consideración la edad, las características de los hijos y teniendo en cuenta el contexto en el que se encuentran. Otro estilo que menciona el autor es el indiferente, la particularidad de este estilo es la ausencia no solo de los padres, sino también de la disciplina en los hijos, no presentan normas claras, es por ello que se puede decir que existe ausencia de control, además la separación emocional se puede evidenciar a simple vista. Por otro lado, tenemos al estilo permisivo, podemos encontrar a padres que permiten que los hijos dirijan sus actividades, en este estilo el hijo es el que tiene el control dentro de la familia y los padres suelen ceder frente a caprichos, berrinches y los distintos requerimientos de los niños. Por último el estilo autoritario, en el cual podemos hallar a los progenitores que imponen las normas que no son flexibles, y no tienen en cuenta ni la edad, ni características, ni el contexto de los hijos. (Vega, 2006). Por otro lado, la clasificación de los estilos de socialización parental o estilos de educación, según (Musitu & García, 2006), puede darse de la siguiente forma.

El estilo autoritario, es de baja aceptación y es alto nivel de dominación que hay en los padres hacia los hijos. Dentro de la dinámica entre la familia se puede observar que la comunicación es unilateral y una constante imposición de normas y reglas en donde solo se hace lo que los padres dicen, dejando de lado las emociones y pensamientos de los hijos. En este estilo aparece la alta exigencia por parte de los padres en el ámbito

académico, deportivo y social, los hijos están en frecuente evaluación con respecto los ámbitos antes mencionados. La característica del estilo autoritario es de mucha exigencia, los padres esperan siempre que los logros de los hijos sean insuperables de acuerdo con sus estándares los que se vuelven muy exigentes, esperando siempre resultados óptimos según sus propios estándares lo que se ve complicado más aún por la falta de apoyo y afecto que están dispuestos a prestar. Es decir, esperan grandes resultados por parte de sus hijos sin involucrarse mínimamente el logro de estos ni siquiera brindando apoyo moral. Otra de las características no necesariamente presentes pero que, de cualquier forma, tienden a ser comunes en la socialización de estilo autoritario son los castigos físicos. Menciono que no son necesarias a pesar de ser comunes debido a que existen padres que usan este estilo y recurren a la descalificación verbal, ambos considerados dentro de la categoría de violencia psicológica.

En el estilo negligente, los padres presentan niveles bajos de aceptación y de imposición. Esto, en resumen, implica una carencia total de interés, para bien o para mal, hacia sus hijos. Por ello, las familias en las que los padres usan este estilo de socialización, los hijos ya tienen total autonomía material y afectiva a una edad muy tierna mientras que, en el otro lado de la balanza y, en consecuencia, no cuentan con ningún tipo de apoyo afectivo para enfrentar los diversos retos que trae su desarrollo. Así mismo, a pesar de ser niños y adolescentes en momentos críticos de su desarrollo, no reciben ningún tipo de retroalimentación a sus buenas o malas conductas, lo que limita terriblemente su entendimiento de la moral y lo que es socialmente correcto o incorrecto, todo esto consecuencia lógica de la baja supervisión que reciben de sus padres, generalmente porque estos los dejan al cuidado de terceros o no les prestan atención a pesar de encontrarse todos dentro de un mismo espacio físico; y de la poca comunicación que estos establecen ya que sus conversaciones tienden a ser poco sustanciales o profundas, muy breves y distantes.

En los padres indulgentes, tal y como se muestra en el gráfico 01, hay un alto nivel de implicación acompañado de un bajo nivel de imposición. Esto se podría resumir en que son padres que quieren y apoyan mucho a sus hijos al punto de que se invierten los roles siendo

los hijos los que toman el rol de regir y dirigir a la familia según sus deseos y a costa de los de los padres quienes cederán con tal de complacerlos.

Las familias en la que los cuidadores/progenitores tienen este estilo de socialización, como ya mencionaba, los padres promueven mucho la autonomía de sus hijos, pero no ejercen control significativo sobre el desarrollo de esta por lo que los límites y normas que logran establecer y hacer que se cumplan son muy escasos y, generalmente, de poco impacto o significancia. Por otra parte, puntos tan fundamentales como el la comunicación y la respuesta a las necesidades emocionales de los menores se dan de forma fluida y muy abierta; aunque esto se extiende de sobremanera a otros aspectos generando la existencia una respuesta y cobertura excesiva de las necesidades materiales y superficiales de los hijos por lo que se les priva de conocer los límites aceptables dentro de la sociedad en un sentido más macro generando dificultades de socialización con individuos de sistemas externos más extensos como lo es el colegio, grupos de actividades sociales, etc. Es importante aclarar que, si bien explico y diferencio estos cuatro estilos de forma muy marcada, esto no significa que se mantengan de forma rígida en el tiempo o que sean invariantes ya que, en realidad, aún si se notan uno u otro como predominante en ciertas personas, estas pueden cambiar su estilo de socialización parental en determinados puntos de su vida por varias circunstancias que pueden ser un evento crucial sobre su día a día, el número de hijo hacia el que se da u otros (Linares, 2012). Así pues, una mujer de 52 años que es madre de una mujer de 30 y un adolescente de 15, puede haber sido autoritaria con la primera y mantener tal estilo de socialización mientras es indulgente con el segundo de forma paralela para convertirse en una madre indulgente para ambos ante la muerte de su cónyuge.

En cuanto a las conductas disruptivas, el autor (Mateo, 2008), definió al comportamiento disruptivo en niños y adolescentes, este comportamiento aparece comúnmente cuando los padres o apoderados del niño se le hace difícil criar dentro de valores, reglas y no ponen límites al comportamiento del hijo. Esto se da por diferentes motivos, como la falta de experiencia, por la falta de paciencia, porque se desconoce algunos aspectos, o también por aplicar formas disciplinarias inadecuadas. Estas conductas se pueden magnificar en la etapa de la adolescencia y así posteriormente.

Los siguientes autores (Navas, 2010), marcaron que el comportamiento disruptivo se puede generar por diferentes aspectos estresores, y la mayoría de las situaciones son interpretadas negativamente, ya que la percepción del individuo es que dicha situación es muy difícil para darle una solución de este. La persona actúa de manera automática para ponerse un bloqueo mediante un insulto, crítica, amenaza y demás acciones, pueden producir un daño físico y psicológico.

Definitivamente, las conductas disruptivas, en todas sus formas, se considera como uno de los problemas sociales más significativos de la sociedad, lo cual acarrea diversos trastornos psicopatológicos en el individuo a lo largo de la infancia y la adolescencia, como por ejemplo TDA o TDHA.

Tobaña (2001), sugiere que la conducta disruptiva es una faceta de la competencia social, es una de las características dentro de la conducta del ser humano y estas van dirigidas a tener consecuencias beneficiosas en las interacciones conflictivas. Por otro lado, este contraste no es impreciso, no es necesario generar daños físicos para ocupar una conducta agresiva: con ocasionar incomodidad en una persona externa. Los autores Sadurni et al. (2008), indicaron que el comportamiento disruptivo evoluciona dentro de la sociedad, el enlace emocional interviene y esto produce desintegración con el ambiente, y esto se determina por los siguientes factores: Genético, se puede observar cuando el sistema familiar tiene actitudes y comportamientos de violencia y se aprende conductualmente, el entorno social y físico de la persona puede influenciar significativamente y trascendental desde que se inicia hasta la aparición de la conducta disruptiva, aunque no es la causa de todos los comportamientos de este ámbito; Familiar: La familia es un factor importante, ya que se puede amoldar la actitud, comportamiento y conducta, y esto influye de manera directa en la conducta agresiva. En este sentido, los progenitores son los que deben de poner límites y reglas claras, dar afecto y educar de manera correcta a los hijos y no solo demostrar autoridad o tener un estilo de crianza extremista. En el ámbito social, este factor es relevante, ya que el aspecto físico geográfico se hace presente aquí, los medios sociales que hoy en día se utilizan, como la televisión, el celular, promoverá las conductas de los niños. Los progenitores son los primeros que tienen la responsabilidad de fomentar los valores, y estos se deben reforzar en la institución educativa.

El ámbito cultural, la cultura se hace fundamental dentro de la formación conductual de la persona, en este factor es importante que los padres provoquen una cultura familiar, como, por ejemplo, tradiciones.

En cuanto al tipo de conductas, se encontró que los problemas de adaptación y funcionamiento social están estrechamente relacionados con las conductas disruptivas, así lo mencionan los autores Andreu, Peña y Ramírez (2009). Diferentes definiciones se han dado entorno a la agresión y esta se divide en dos tipos, la agresión reactiva y la proactiva. Los mencionados modelos son importantes puesto que nos permiten tener conocimiento sobre los que impulsa a la persona que está agrediendo a la hora que ocasionar el daño premeditado como medio de solucionar un conflicto interpersonal que no puede solucionar emocionalmente.

Agresión reactiva, se refiere a todas las conductas inducidas por una reacción ya sea real o imaginada, de igual forma está vinculada con un tipo de conducta defensiva, donde algún estímulo lo esté generando. Los autores mencionados anteriormente Penado et al. (2014) marcaron que este tipo de conductas se apoyan en el modelo teórico de frustración de Dollard el cual fue mencionado por (Berkowits, 2018), y que se genera cuando existe un estresor de gran magnitud y de altos niveles de descontrol en conductas impulsivas, bajos niveles de tolerancia y hostilidad. Agresividad proactiva, este tipo de agresividad se presenta de manera directa y se sostiene en el concepto de que un fin justifica un medio, es decir, las causas son importantes para poder actuar. Esta conducta es planificada y provoca actos agresivos premeditados, están relacionados con la aparente recompensa que el agresor pueda recibir. Los autores Penado et al. (2014), mencionaron que esta manera de conducta disruptiva está establecida en la teoría de Bandura sobre aprendizaje vicario, donde existe una estrategia por parte del agresor con la finalidad de lograr beneficiarse y no es necesario ningún motivo.

Pacheco y otros participantes en el año 2010, habla sobre el trastorno disocial está dividido en seis dimensiones y son las siguientes: Robo y vandalismo, este acto tiene que ver con la participación en robos y actividades que se involucran en actos como extraer propiedades ajenas, como autos, casas y objetos. Travesuras, son acciones donde ocasionan ruido y alboroto en lugares donde se debe guardar silencio, empiezan algún tipo

de movimiento para entretenerse cuando se está aburrido, buscan la manera de divertirse, realizando cosas que no son adecuadas o bien vistas en la sociedad. Abandono escolar, se refiere al dejar la institución educativa por parte de los estudiantes, es decir, evaden los estudios o todo lo relacionado a esto. Peleas y armas: Hace referencia a la forma de comunicarse, y es de forma ofensiva tanto física como verbal, además de portar arma sin tener la necesidad de encontrarse en peligro o por una razón alguna. Factor de la conducta oposicionista desafiante, son comportamientos negativistas, los cuales están dirigidas hacia la autoridad, siendo capaz a ser molestado fácilmente por otra persona y con conductas retantes. Factor Graffiti, estas actitudes están comportamientos tienen que ver con el daño hacia lo que no es de la persona, y a propiedades o fachadas con pinturas de aerosol.

La forma de ser de los hijos con padres separados es muy compleja ya que, es inevitable que los hijos no tengan una reacción sintomática frente a una situación tan complicada como lo es la separación de los padres y lo que lo vuelve más complicado es que los niños pueden apreciar que le deben lealtad a uno de los padres en vez de otro, a lo que se le conoce como "conflicto de lealtad", donde los hijos interpretan como una traición a uno de los padres (Muñoz y Santamaría, 2008).

Los niños frente a esta situación son los que sufren más daños psicológicos y esto se ocasiona por las continuas peleas, gritos, conflictos, la ausencia de respeto del núcleo familiar. Pero, dicho suceso no se soluciona con la separación de los padres, va a depender de los términos en como los padres se separan para que estos daños no se incrementen (Serrano, 1995).

Es importante que cuando aparezcan dificultades conyugales, la pareja tenga una comunicación con todos los miembros de la familia de una forma clara, dando a entender que los problemas de pareja no tienen que involucrar a nadie más y que la responsabilidad de ello son los padres, esto con el propósito de que los hijos no sientan culpa, ni responsabilidad de estas dificultades, así lo mencionó (Gómez y Weisz, 2005).

Serrano (1995), hizo mención sobre las decisiones que los padres puedan tener de la separación, es importante que el niño encuentre un ambiente familiar donde se les permita desarrollarse emocionalmente sanos y buenos modelos para su futuro, ya que los

niños y sobre todo los adolescentes captan los conflictos que existe en el sistema familiar, y es ahí donde se quedan afectados por todas conductas inadecuadas que se puedan presentar dentro de este conflicto, como las peleas, gritos y conductas violentas que el hijo puede experimentar.

Es fundamental hacer hincapié que los hijos absorben todo tipo de información y más aun si se refieren a situaciones dentro del núcleo familiar, quedando en su memoria todos los escenarios más significativos, las cuales pueden afectar el desarrollo personal, emocional del niño, además de la conducta del menor, pudiendo formar una imagen que no es correcta sobre cómo es una relación de pareja, y esto puede generar que no forme una adecuada familia por diferentes factores. (Serrano, 1995).

En un divorcio los hijos, suelen ver dos hogares existentes, donde los padres están dispuestos a hacer lo imposible por tratar de conquistar la preferencia de los hijos, por esta razón es indispensable que en los hogares de cada progenitor se puedan establecer límites claros y coherentes poniéndose de acuerdo como padres con el objetivo de favorecer a una adecuada disciplina. Los progenitores son los responsables de que si no se controla esta situación de forma adecuada, los que serán afectados son los hijos (Gómez y Weisz, 2005).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

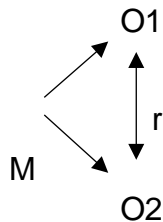
Tipo de investigación:

Esta investigación manifestó a un tipo de investigación aplicada ya que busco contribuir con la comprensión de las variables y con respecto a los autores Gay y Airasian en el año 2003 en este tipo de estudio el objetivo del estudio está en la resolución de problemas. Enfatiza en cómo se puede llevar a la práctica la teoría.

Diseño de investigación:

El diseño que se utilizó para esta investigación pertenece al de tipo No Experimental, puesto que no se manipulan variables (Hernández y Baptista 199). En su forma Descriptiva – Correlacional (Sánchez Carlessi, Reyes Meza, 1992).

Es descriptiva por que analiza y describe los estilos de crianza y conductas disruptivas en niños con padres separados.



M: Muestra

O1: Estilos de crianza O2:

Conductas disruptivas r:

Relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1:

Estilos de crianza

Definición conceptual:

Según (Merino, 2004), menciona que los estilos de crianza son un conjunto de conductas que van encaminados a los hijos y así llegan a formar la construcción de emociones, el cual deja ver la conducta educativa que los padres están impartiendo tal como lo menciona DFaeling y Steinberg.

Definición operacional:

La prueba consta de 22 ítems, con diferentes escales, y tiene por objetivo el de diagnosticar los estilos de crianza. La interpretación de los puntajes de la prueba es la que mayor puntuación refleje es la que va a predominar.

Variable 2: Conducta disruptivas

Definición conceptual:

Los autores Felix y Meteo (s.f), menciona que el trastorno de conducta se presenta por que los adultos que rodean a los hijos que presentan dificultades para fomentar valores y reglas y asi marcar limites en su comportamiento.

Definición operacional:

Las puntuaciones en esta escala y sus factores se obtienen por una suma de todos los ítems. Cuando existe menos puntuación, existe más presencia de conductas disociales, esta escala tiene diferentes dimensiones como: robo y vandalismo, travesuras, abandono escolar, pleitos y armas, factor conducta, y factor graffiti.

3.3 Población, muestra y muestreo:

En esta investigación se puedo recolectar como muestra, una parte de la población conformada por 45 adolescentes de ambos sexos tanto masculino como femenino, donde el rango de edad oscila entre los 11 y 15 años con padres separados en un centro psicológico en la ciudad de Cajamarca.

El centro psicológico, consta de 45 sujetos que llevan talleres y/o atenciones psicológicas. El nivel socioeconómico de las familias, de este centro es medio, puesto que tienen un ingreso mayor al de 2000 soles (fuente extraída en la entrevista con los padres). La entrevista duró 10 minutos aproximadamente, en donde también se llenó el consentimiento informado para la aplicación de las pruebas de esta tesis.

La muestra se tomó de manera aleatoria, teniendo en cuenta el requisito indispensable para esta investigación, el cuál fue de contar con padres separados.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se manejó técnicas psicométricas de la escala de Likert para ambos instrumentos, de esta forma se hizo la selección de dos instrumentos, para la recolección de datos, tales son: Escala de estilos de crianza Steinberg, y la escala de conducta disocial (ecodi27).

Tabla 1 *Confiabilidad Alfa de Cronbach*

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Estado
Estilos de crianza	0.856	Confiable
Conductas disruptivas	0.970	Confiable
Ambas variables	0.967	Confiable

Nota: Elaboración propia

Debido a que se contó con una valoración de Alfa de Cronbach, superior a 0.70 tanto en el análisis de las variables de forma individual como colectiva, fue que se demostró la alta confianza de los datos recolectados.

3.5 Procedimientos

En el centro de la ciudad de Cajamarca, se detectaron conductas no apropiadas en mayor medida, en adolescentes con padres separados, por lo que decidí realizar esta investigación, con el apoyo de las socias de dicho centro. Se obtuvo la base de datos de todos los sujetos y se discriminó solo aquellos que tienen padres separados, de los cuales se obtuvo una muestra

de 15 personas. Se procedió a programar una entrevista semiestructurada con los padres de familia, solicitando su consentimiento informado. Luego se continuó al llenado de los instrumentos de evaluación, previamente validados por el procedimiento de criterio de jueces. Los resultados fueron sometidos a análisis estadísticos.

3.6 Método de análisis de datos

La presente investigación fue elaborada teniendo en cuenta el método cualitativo, debido a que el resultado de la investigación se puede obtener aplicando un análisis de estadística, el cual tenía por objetivo comprobar la veracidad de las hipótesis (Hernández et al 2003). Sps.

Las técnicas de recolección de datos se focalizaron en la observación, las entrevistas hacia los padres y la aplicación de los instrumentos.

3.7 Aspectos éticos

Los aspectos éticos de esta investigación que se tomaron en cuenta, es la responsabilidad en el desarrollo de este estudio, además de la honestidad al tener un plagio, citando adecuadamente y buscando información referencial a dicho estudio y respetando mi autoría.

Para la recolección de datos, se hizo una entrevista donde se le pidió permiso a los padres de cada uno de los participantes de la muestra, donde se solicitó por parte de los progenitores la protección de identidad de cada uno de los jóvenes, es así como se les solicitó que pongan solo sus iniciales en los instrumentos. Mediante el consentimiento informado hace constatar que es la voluntad de cada uno en poder participar de esta investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2 *Análisis del Estilo de Crianza Compromiso*

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	6,7
Nivel medio	14	93,3
Total	15	100,0

Nota: Elaboración propia

Los adolescentes encuestados han señalado que el 93.30% contó con la consigna de un estilo de crianza en la dimensión compromiso, en donde el 6.70% de los adolescentes contó con un nivel bajo en cuanto a ello. Este comportamiento ha coincidido con el hecho de que los padres han ofrecido cierta ayuda en relación con los problemas que los adolescentes pueden llegar a tener o el ánimo que se ofrece ante la conjunción de adversidades dentro de los entornos sociales.

Tabla 3 *Análisis del Estilo de Crianza Control conductual*

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	6,7
Nivel medio	12	80,0
Nivel alto	2	13,3
Total	15	100,0

Nota: Elaboración propia

En cuanto al estilo de crianza control conductual, se ha podido exponer que el 80.00% de los adolescentes contó con un nivel medio en este apartado, el 6.70% contó con un nivel bajo y el 13.30% en un nivel alto, entendiendo que ello fue consecuencia de que los padres a pesar de que han pensado que la discusión tiende a ser un medio para solucionar problemas, la permisión de realizar este

proceso, conlleva a que las grescas puedan proliferar, así como, la libertad de tomar decisiones que no llegaran a ser coordinadas o meditadas con anterioridad.

Tabla 4 *Análisis del Estilo de Crianza Autonomía psicológica*

	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Nivel bajo	1	6,7
Nivel medio	12	80,0
Nivel alto	2	13,3
Total	15	100,0

Nota: Elaboración propia

Respecto al estilo de crianza autonomía psicológica, se ha podido exponer que el 6.70% de los adolescentes contó con un nivel bajo en este apartado, el 80.00% contó con un nivel medio y el 13.30% contó con un nivel alto, viéndose reflejado directamente con la manifestación de toma de decisiones, tanto buenas como malas, en donde la pericia psicológica invita a que se pueda mantener el control de las emociones y el hecho de meditar cuáles son las consecuencias de ello dentro del desempeño y entorno social.

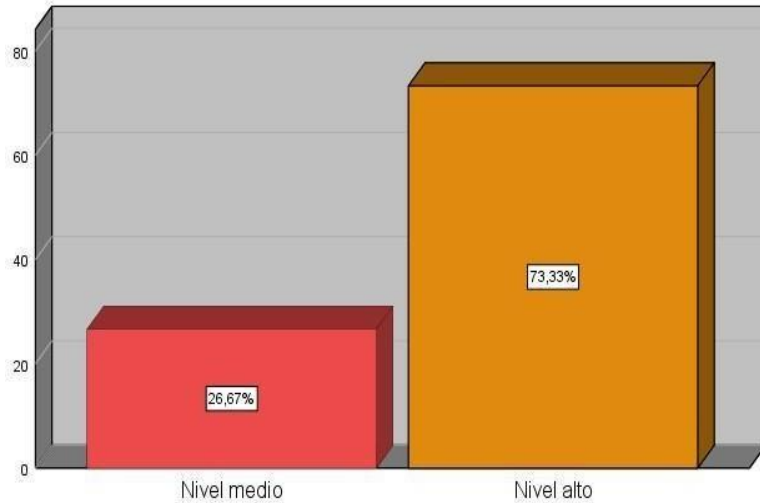
Tabla 5 *Análisis de la variable Conductas Disruptivas*

	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Nivel medio	5	33,3
Nivel alto	10	66,7
Total	15	100,0

Nota: Elaboración propia

En cuanto a la conducta disruptiva, se ha evidenciado que el 33.30% de los adolescentes contaron con un nivel medio en este apartado, así como, el 66.70% de los adolescentes fueron los que alcanzaron un nivel alto, entendiendo que este tipo de conductas conllevan a generar que inconvenientes en el entorno social, como el abandono escolar, la realización de grafitis, la realización de travesuras, entre otro tipo de conductas mal vistas por la sociedad.

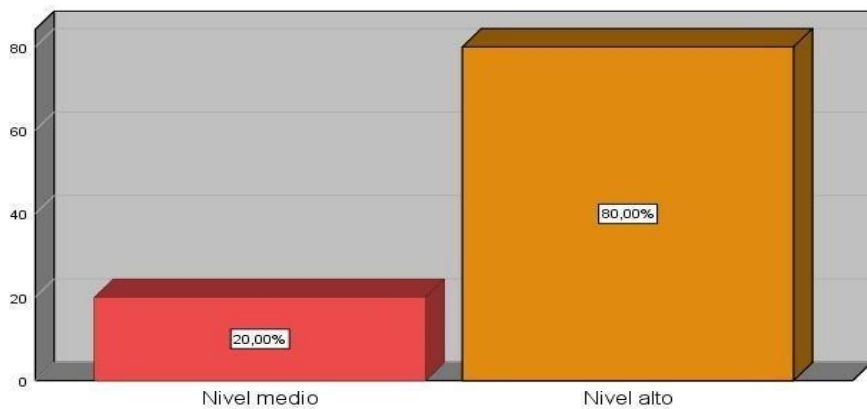
Figura 1 *Dimensión Pleitos y armas*



Nota: Elaboración propia

Respecto a los pleitos y las armas, se ha señalado que el 26.67% de los adolescentes contaron con un nivel medio de riesgo para el empleo de este tipo de artefactos; mientras que, el 73.33% contó con un nivel alto de riesgo, en donde los golpes o el empleo de herramientas que pueden generar afectaciones significativas hacia la calidad de vida de las personas llegan a tener una prevalencia significativa en cuanto al desarrollo de una gresca.

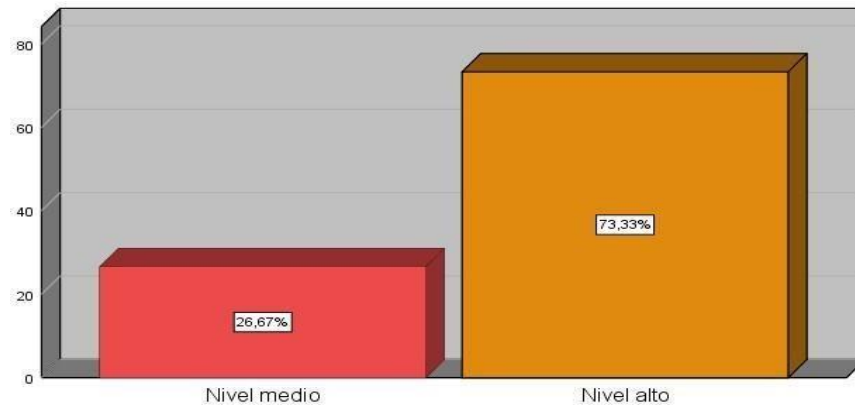
Figura 2 *Dimensión Abandono escolar*



Nota: Elaboración propia

Para el caso del abandono escolar, se ha podido señalar que el 20.00% de los adolescentes contó con un nivel medio en este apartado; así como, el 80.00% alcanzó un nivel alto, en donde los adolescentes han pensado en dejar la escuela por motivos externos relacionados con su vida social y personal.

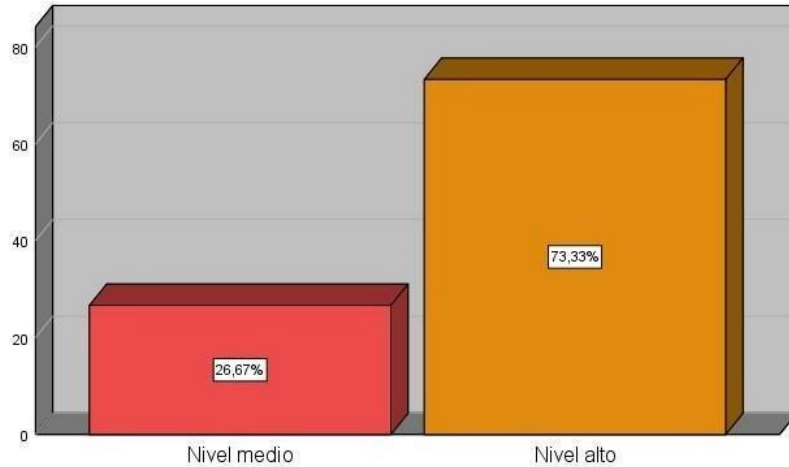
Figura 3 *Dimensión Robo y vandalismo*



Nota: Elaboración propia

En cuanto al robo y al vandalismo, se ha señalado que el 26.67% de los adolescentes contaron con un nivel medio de riesgo en este apartado, así como, el 73.33% expuso un nivel alto en cuanto a ello, lo cual ha estado relacionado a la facilidad con la que los adolescentes llegan a tomar las cosas ajenas, incidiendo en el gusto prevalente en cuanto al robo e involucrando demás actividades que han dañado a la propiedad ajena.

Figura 4 *Dimensión Travesuras*

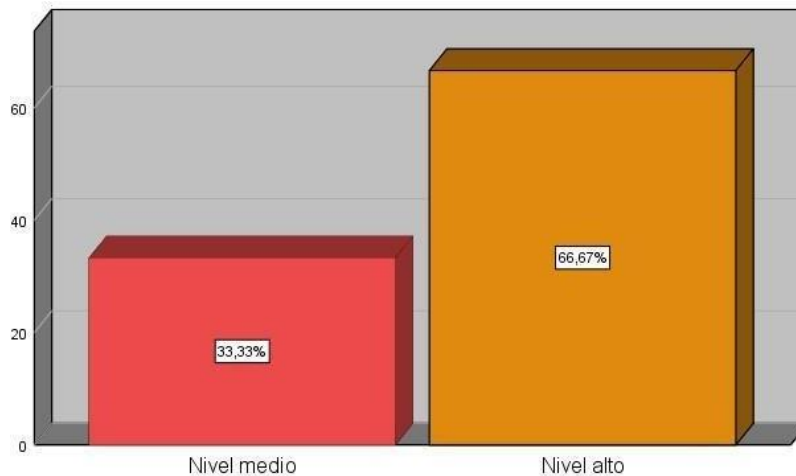


Nota: Elaboración propia

En relación con las travesuras, se ha podido señalar que el 26.67% de los adolescentes contaron con un nivel medio en este apartado, así como, el 73.33% alcanzó un nivel alto, en donde ello se ha visto reflejado por la prevalencia del alboroto o la diversión que se llega a tener, cuando los adolescentes observan a demás compañeros o personas peleando.

Figura5

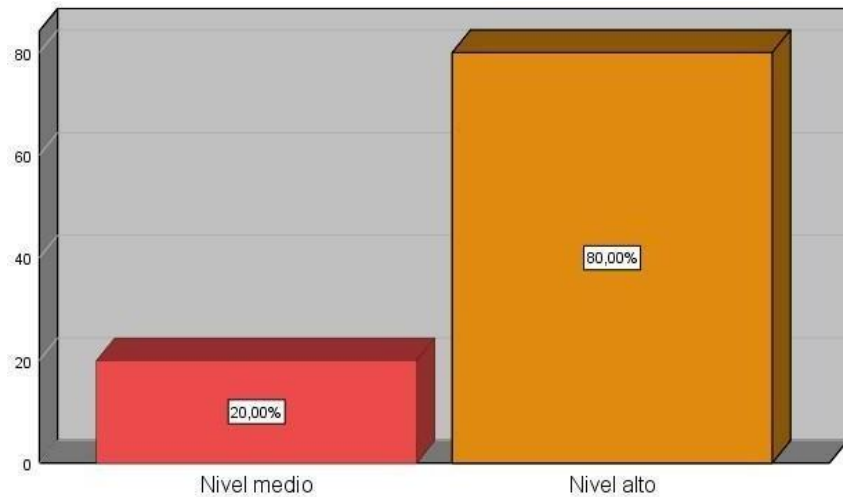
Dimensión Conducta opositora desafiante



Nota: Elaboración propia

Respecto a la conducta opositora desafiante, se ha podido demostrar que el 33.33% de los adolescentes contaron con un nivel medio en este apartado y el 66.67% alcanzó un nivel alto, en donde ello fue consecuencia de no hacer caso hacia

los adultos o el hecho de que cuentan con la presencia de un trato desafiante respecto a los docentes en sus entornos académicos. **Figura 6** *Dimensión Grafiti*



Nota: Elaboración propia

En cuanto a la dimensión grafiti, el 20.00% de los adolescentes alcanzó a mantener un nivel medio y el 80.00% un nivel alto, entendiendo que la mayoría de los adolescentes contó con la presencia durante la realización de grafitis o el hecho de subir edificios para poder realizar este tipo de acto vandálico.

Prueba de normalidad

H1: Los datos de la población proceden de una distribución normal
 Ho: Los datos de la población no proceden de una distribución normal

Tabla 6 *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov – Smirnov			Shapiro Wilk		
	Estadístico	GL	Sig.	Estadístico	GL	Sig.
Estilo de crianza compromiso	,535	15	,000	,284	15	,000
Estilo de crianza control conductual	,425	15	,000	,631	15	,000
Estilo de crianza autonomía psicológica	,425	15	,000	,631	15	,000
Variable conductas disruptivas	,419	15	,000	,603	15	,000
Dimensión Pleitos y armas	,453	15	,000	,561	15	,000
Dimensión Abandono escolar	,485	15	,000	,499	15	,000
Dimensión Robo y vandalismo	,453	15	,000	,561	15	,000

Dimensión Travesuras	,453	15 ,000	,561	15 ,000
Dimensión Conducta opositora desafiante	,419	15 ,000	,603	15 ,000
Dimensión Grafiti	,485	15 ,000	,499	15 ,000

Nota: Elaboración propia

En cuanto a la prueba de normalidad, se ha consignado la lectura de la prueba de Shapiro Wilk, debido a que se alcanzó a mantener una cantidad muestral inferior a 50 personas, en donde al obtener una sigma inferior a 0.050 fue que se pudo proceder con el cálculo de la correlación entre los elementos de análisis.

Objetivo general

Tabla 7 *Correlación entre los Estilos de crianza y Variable Conductas disruptivas*

Correlaciones				
		Estilo de crianza compromiso	Estilo de crianza control conductual	Estilo de crianza autonomía psicológica
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-0.812	-0.837	-0.500
Conducta disruptiva		0.000	0.000	0.000
	N	15	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

Se ha podido demostrar la existencia de la hipótesis alternativa (H_a), la cual demuestra la existencia de relación significativa entre los elementos de estudio, en donde al contar con una sigma inferior a 0.050 fue que se pudo confirmar dicha relación, en donde se ha demostrado la siguiente relación de la conducta disruptiva, respecto a los siguientes estilos de crianza: Estilo de crianza compromiso -0.812 (Correlación negativa muy fuerte), Estilo de crianza control conductual -0.837 (Correlación negativa muy fuerte) y Estilo de crianza autonomía psicológica -0.500 (Correlación negativa media).

Objetivo específico 1

Tabla 8 *Estilo de crianza compromiso y Variable Conductas disruptivas*

		Variable Conductas disruptivas		
		Nivel medio	Nivel alto	Total
Nivel bajo	F	0 0,0%	1 10,0%	1
	%			6,7%
Nivel medio	F	5 100,0%	9 90,0%	14
	%			93,3%
Total	F	5 100,0%	10	15
	%		100,0%	100,0%

Estilo de crianza compromiso

Nota: Elaboración propia

Se ha podido demostrar que el 100.00% de los adolescentes que contó con un nivel medio en cuanto a la crianza en su dimensión compromiso, alcanzaron un nivel medio en cuanto a las conductas disruptivas. Mientras que, se ha consignado que el 90.00% de los adolescentes que alcanzaron un nivel medio en cuanto al estilo de crianza en su dimensión compromiso, evidenciaron un nivel alto en cuanto a las conductas disruptivas, demostrando de forma consecuente, un comportamiento inversamente proporcional entre los elementos de estudio.

Tabla 9 *Correlación entre Estilo de crianza compromiso y Variable Conductas disruptivas*

		Correlaciones	
		Estilo de crianza compromiso	Variable Conductas disruptivas
Estilo de crianza compromiso	Coefficiente de correlación	1	-0.812
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15

Variable Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	-0.812	1
	Sig. (bilateral)	0.000	15
	N	15	
	gnificativa en el nivel		

Nota: Elaboración propia

Se ha podido demostrar la existencia de la hipótesis alternativa (H_a), la cual demuestra la existencia de relación significativa entre los elementos de estudio, en donde al contar con una sigma inferior a 0.050 fue que se pudo confirmar dicha relación, la cual ha contado con una valoración de -0.812 (Correlación negativa muy fuerte), en donde el comportamiento fue inversamente proporcional.

Objetivo específico 2

Tabla 10 *Estilo de crianza control conductual y Variable Conductas disruptivas*

		Variable Conductas disruptivas		
		Nivel medio	Nivel alto	Total
Nivel bajo	F	0	1	1
	%	0,0%	10,0%	6,7%
Nivel medio	F	3	9	12
	%	60,0%	90,0%	80,0%
Nivel alto	F	2	0	2
	%	40,0%	0,0%	13,3%
Total	F	5	10	15
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Estilo de crianza control conductual

Nota: Elaboración propia

Se ha podido demostrar que el 60.00% de los adolescentes que contó con un nivel medio en cuanto a la crianza en su dimensión control conductual, alcanzaron un nivel medio en cuanto a las conductas disruptivas. Mientras que, se ha consignado que el 90.00% de los adolescentes que alcanzaron un nivel medio en cuanto al estilo de crianza en su dimensión control conductual, evidenciaron un nivel alto en cuanto a las conductas disruptivas, demostrando de forma consecuente, un comportamiento inversamente proporcional entre los elementos de estudio.

Tabla 11 *Correlación entre Estilo de crianza control conductual y Variable Conductas disruptivas*

		Correlaciones	
		Estilo de crianza control conductual	Variable Conductas disruptivas
Estilo de crianza control conductual	Coefficiente de correlación	1	-0.837
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
Variable Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación		1
	Sig. (bilateral)	-0.837	
	N es	0.000	15
	significativa en e (bilateral).	15	

Nota: Elaboración propia

Se ha podido demostrar la existencia de la hipótesis alternativa (H_a), la cual demuestra la existencia de relación significativa entre los elementos de estudio, en donde al contar con una sigma inferior a 0.050 fue que se pudo confirmar dicha relación, la cual ha contado con una valoración de -0.837 (Correlación negativa muy fuerte), en donde el comportamiento fue inversamente proporcional.

Objetivo específico 3

Tabla 12 *Estilo de crianza autonomía psicológica y Variable Conductas disruptivas*

Estilo de crianza autonomía psicológica		Variable Conductas disruptivas		
		Nivel medio	Nivel alto	Total
Nivel bajo	F %	0 0,0%	1 10,0%	1 6,7%
Nivel medio		3 60,0%	9 90,0%	12 80,0%
Nivel alto	F %	2 40,0%	0 0,0%	2 13,3%
Total	F %	5 100,0%	10 100,0%	15 100,0%

Nota: Elaboración propia

Se ha podido demostrar que el 60.00% de los adolescentes que contó con un nivel medio en cuanto a la crianza en su dimensión autonomía psicológica, alcanzaron un nivel medio en cuanto a las conductas disruptivas. Mientras que, se ha consignado que el 90.00% de los adolescentes que alcanzaron un nivel medio en cuanto al estilo de crianza en su dimensión autonomía psicológica, evidenciaron un nivel alto en cuanto a las conductas disruptivas, demostrando de forma consecuente, un comportamiento inversamente proporcional entre los elementos de estudio.

Tabla 13 *Correlación entre Estilo de crianza autonomía psicológica y Variable Conductas disruptivas*

Correlaciones	
Estilo de crianza autonomía psicológica	Variable Conductas disruptivas

Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	1	-0.500
autonomía psicológica	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
Variable Conductas	Coefficiente de correlación	-0.500	1
disruptivas	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

Se ha podido demostrar la existencia de la hipótesis alternativa (Ha), la cual demuestra la existencia de relación significativa entre los elementos de estudio, en donde al contar con una sigma inferior a 0.050 fue que se pudo confirmar dicha relación, la cual ha contado con una valoración de -0.500 (Correlación negativa media), en donde el comportamiento fue inversamente proporcional.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al **objetivo general**, los resultados alcanzados han demostrado que con valor de sigma de 0.000 se logró evidenciar la relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas. Asimismo, con un valor de relación de -0.812 se identificó una correlación negativa muy fuerte entre el estilo de crianza compromiso y la conducta disruptiva, mientras que, con un valor de relación de -0.837 se estableció una correlación negativa muy fuerte entre el estilo de crianza control conductual y la conducta disruptiva y con un valor de relación equivalente a -0.500 se demostró una correlación negativa media entre el estilo de crianza autonomía psicológica y la conducta disruptiva.

Asimismo, (Orihuela, 2016) sostuvo que los tipos de crianza, así como los estilos de conductas presentaron una relación significativa, a consecuencia de haber alcanzado un valor de sigma menor a 0.050, del mismo modo, el autor manifestó que el vínculo de los padres con sus menores hijos son imprescindibles ya que repercute sobre el futuro comportamiento, así como en el desarrollo psicológico que tendrán sus hijos. Por su parte, Ramos (2016) afirmó que la imagen parental tiene gran relevancia en el desarrollo de las conductas de los menores, por lo mismo que cuando se alcanza un adecuado vínculo con los hijos, esto encamina hacia una mayor estabilidad en la personalidad de los mismos, además de generar un elevado nivel de sociabilidad en ellos. Mientras que, Rodríguez y Torrente (2003) en concordancia sostuvo que la interacción de la familia influye sobre la conducta de los alumnos adolescentes, debido a que los resultados de su investigación reflejaron que el 53% de los adolescentes presentó conductas adaptativas, siendo estos los que al mismo tiempo presentaron un adecuado clima social familiar y adecuados estilos de aprendizaje.

Por lo tanto, es posible afirmar que los resultados alcanzados en la investigación han mostrado similitud con lo expuesto por los autores mencionados, a consecuencia de que estos afirman que los estilos de crianza tienden a influir sobre las conductas disruptivas de los adolescentes, resaltando la importancia de la intervención del núcleo familiar para corregir dichas conductas que perjudican el desarrollo del menor. De modo que, todo lo expuesto se encuentra sustentado en lo señalado por Vega (2006) quien afirmó que la función del entorno familiar no es únicamente biológica, por lo contrario, esta también se

da de forma social, educativa y económica o por medio del soporte psicológico que se puedan brindar entre los integrantes, siendo así como surgen los estilos de crianza que se les brinda a los miembros, basándose en disciplina y normas para encaminarlas adecuadamente. Mientras que, Castrejón y Navas (2010) han indicado que la formación de las conductas disruptivas se produce por medio de la respuesta conductual que muestra el individuo ante factores estresores, que en su mayoría tiende a ser interpretada de forma negativa, causando cierto grado de complejidad para que la persona brinde una adecuada solución.

Respecto al **objetivo específico 1**, los resultados han señalado que habiendo obtenido un valor de sigma 0.000 se encontró una relación significativa entre el estilo de crianza compromiso y las conductas disruptivas, además, se halló un valor de relación de -0.812 con el cual se estableció una correlación negativa muy fuerte y un comportamiento inversamente proporcional entre los elementos analizados. De igual manera, los resultados señalaron que, el 100% de adolescentes que alcanzó un nivel medio respecto al estilo de crianza compromiso, también obtuvo un nivel medio en lo que refiere a las conductas disruptivas.

Del mismo modo, Luján (2019) sostuvo que habiendo obtenido un valor de sigma inferior a 0.050 logró evidenciar una relación significativa entre los estilos de crianza con las conductas disruptivas, igualmente, encontró que el 18.6% de los adolescentes presentaron conductas disruptivas, en cuanto a los estilos de crianza, se halló que el 48.5% de los padres empleaban el tipo autoritario en sus menores hijos, además, el 26% utilizaba el tipo negligente y el 8.3% de padres utilizaba el tipo permisivo y mixto, señalando la importancia de la influencia del núcleo familiar sobre la conducta de los adolescentes. Asimismo, Tarrillo (2019) expuso que existió una correlación significativa en lo que refiere a los estilos de crianza y el desarrollo de las conductas disruptivas de los adolescentes, además, los resultados de su estudio mostraron que el estilo de crianza que más predominó fue el de tipo autoritario con una representación del 44%, teniendo esto una incidencia del 62% sobre el comportamiento agresivo verbal, así como en la emoción de ira en los menores.

De modo que, los resultados obtenidos en la investigación han mostrado concordancia con lo argumentado por los autores antes mencionados, quienes han puesto en evidencia la relación existente entre los estilos de crianza con la formación de las conductas disruptivas en los menores. Además, lo expuesto con anterioridad se halla cimentado en lo argumentado por Tobaña (2001), quien ha sostenido que el desarrollo de las conductas disruptivas en los adolescentes representa una faceta de la competencia social, donde se requiere que la conducta de la persona sea dirigida para la prevención de interacciones conflictivas. Por otro lado, Vega (2005), ha expuesto que los estilos de crianza para influir de forma positiva sobre los adolescentes requieren de la intervención de los padres para lograr guiar de la forma más correcta, así como racional las diversas actividades que desarrollan sus menores hijos. Asimismo, Castrejón y Navas (2010), fundamentaron que los estilos de crianza son aquellos patrones de actuación que los progenitores ejercen con sus hijos, además radica en la forma en cómo los padres interactúan con sus hijos de manera directa, lo cual conlleva a que estos actúen bajo aquella crianza que recibe de sus padres y núcleo familiar al que está expuesto y convive diariamente.

En lo que concierne al **objetivo específico 2**, los resultados han evidenciado que con un valor de sigma inferior a 0.050 se logró demostrar una relación significativa entre el estilo de crianza control conductual y las conductas disruptivas. Del mismo modo, con un valor de relación semejante a -0.837 se pudo determinar la existencia de una correlación negativa muy fuerte y un comportamiento inversamente proporcional entre los elementos estudiados. Igualmente, los resultados han podido demostrar que el 60% de adolescentes que consiguió un nivel medio en lo que refiere a la crianza en la dimensión control conductual, también obtuvieron un nivel medio en relación a las conductas disruptivas.

Asimismo, Ovalles (2017) indicó que con un valor de sigma de 0.000 pudo demostrar la existencia de una relación significativa en lo que refiere a las conductas disruptivas y los estilos educativos familiares, afirmando con esto que halló una relación entre los estilos de control con las pautas disciplinarias y las conductas disruptivas de los adolescentes. De igual manera, Martínez et al. (2020) sostuvieron que en su estudio los adolescentes del sexo masculino al haber alcanzado cuatro puntuaciones significativas mostraron mayor

desarrollo de conductas disruptivas, mientras que el sexo femenino percibió valores menores. Igualmente, Franco et al. (2014) han manifestado que existió una correlación altamente significativa respecto a los estilos de crianza y el desarrollo de conductas disruptivas y ansiedad en los estudiantes, afirmando la importancia de que el núcleo familiar se vea involucrado con el propósito de mejorar las conductas de los menores.

Por consiguiente, ambos resultados son similares a los del estudio ya que reflejan que las conductas de los adolescentes se ven influenciadas por el estilo de vida que reciben no solo de sus padres, sino también por el núcleo familiar al que está rodeado, además es importante que los padres controlen y corrijan los comportamientos inadecuados de sus hijos a fin de que pueden mejorar su conducta y desarrollen un mejor control de sus acciones y emociones. Asimismo, todo lo expuesto en los párrafos anteriores se halla fundamentado en lo señalado por Musitu y García (2006) quienes afirman que los estilos de crianza engloban al conjunto de estrategias disciplinarias que emplean los padres con la finalidad de poder educar adecuadamente a sus hijos y dirigir sus comportamientos o conductas, siendo todo esto relevante para el desarrollo tanto psicológico como madurativo de los menores y prevenir los desajustes que puedan perjudicar su personalidad.

Mientras que, Sadurni et al. (2008), han señalado que las conductas disruptivas representan aquel comportamiento de los individuos que tienden a diferir con los valores sociales aceptados, así como con las pautas de conductas, generando con ello la desintegración con el entorno e incluso alterando la armonía de todo un grupo. Asimismo, Gómez y Weisz (2005), sustentaron que las conductas disruptivas vienen a ser aquellos comportamientos negativos los cuales aparecen cuando la padres no logran corregir o se les hace complicado criar a sus hijos bajo reglas, principios y normas en las cuales les otorguen límites; además son consideradas como uno de los problemas más frecuentes que se presentan en padres con hijos adolescentes, lo cual se ve reflejado bajo conductas de enfado, actitudes vengativas, desafiantes y conflictivas por parte de los adolescentes.

Referente al **objetivo específico 3**, los resultados han indicado que al haber contado con un valor de sigma de 0.000 se pudo demostrar la existencia de una relación significativa en cuanto al estilo de crianza en su dimensión autonomía psicología y las conductas

disruptivas. De igual manera, los resultados indicaron que con un valor de relación equivalente a -0.500 se alcanzó a confirmar una correlación negativa media, así como un comportamiento inversamente proporcional entre ambos elementos. Asimismo, los resultados reflejaron que el 60% de adolescentes que obtuvo un nivel medio en relación a la crianza desde su dimensión autonomía psicológica, al mismo tiempo alcanzaron un nivel medio respecto a las conductas disruptivas.

De igual manera, Tarrillo (2019) ha expuesto que existió una influencia significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes, además, señaló que en el 44% de los estudiantes observó un estilo de crianza del tipo autoritario, lo cual mostró una incidencia del 62% en el desarrollo de la emoción ira y un comportamiento agresivo verbal en los mismos. Asimismo, Rodríguez y Torrente (2003) señalaron que existió una relación significativa entre las conductas de los adolescentes y la interacción del núcleo familiar, a consecuencia de haber encontrado que el 53% de los estudiantes mostraron conductas adaptativas, siendo los mismos que demostraron haber contado con un adecuado clima social familiar, además de correctos estilos de aprendizajes. Igualmente, Orihuela (2016) expuso que los tipos de crianza y los estilos de conductas en los adolescentes, contó con una correlación significativa, afirmando con ello que el vínculo desarrollado entre los padres con sus menores hijos es trascendental, por lo mismo que se demostró que este influye tanto en su desarrollo psicológico como en el futuro comportamiento que estos puedan llegar a demostrar.

Por lo tanto, ambos resultados son similares a los de la investigación ya que señalan la importancia que los padres les proporcionen a sus hijos una crianza basada en la autonomía, ya que ello puede incidir de manera significativa en las conductas y acciones que los adolescentes puedan presentar frente a su entorno, ya que una crianza autónoma conlleva a fortalecer la comunicación, toma de decisiones y maximizar la independencia de los adolescentes para afrontar los problemas. Asimismo, todo lo expuesto en líneas anteriores se halla sustentado en lo manifestado por Vega (2006), quien ha argumentado que los estilos de crianza se encuentran asociados a un modelo de formación, a través del cual los padres interactúan directamente y educan a sus menores hijos, siendo esto

fundamental para el desarrollo del comportamiento del individuo. Igualmente, Musitu y García (2006) sostuvieron que los estilos de crianza representan aquella forma de reaccionar de los progenitores y brindar una eficiente respuesta hacia las emociones expresadas por sus hijos, sirviendo esto como base para el desarrollo emocional y social del individuo. Mientras que, Peña y Ramírez (2009) han manifestado que las conductas disruptivas representan a aquellas acciones tanto agresivas como perturbadoras, las cuales perjudican y alteran de forma significativa la disciplina, así como la armonía con el entorno, que en ocasiones en los adolescentes dirigen hacia la adopción de conductas antisociales y de riesgo.

VI. CONCLUSIONES

1. Si hay relación significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en Cajamarca, con un valor correlacional inversamente proporcional de -0.812 y un valor de sigma semejante a 0.000, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa. Esto se ha visto representado que mientras más inadecuada sea la crianza que reciben los adolescentes por sus progenitores, van a presentar más conductas disruptivas en su día a día.
2. Si hay relación significativa entre el estilo de crianza compromiso y las conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en Cajamarca, con una correlación inversamente proporcional de 0.812 y un valor de sigma de 0.000, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa. Esto se vio representado en que, si los padres se comprometen a brindarles un adecuado estilo de crianza a sus hijos, estos van a corregir sus conductas disruptivas que desarrollan.
3. Además, se encontró que, si hay relación significativa entre el estilo de crianza control conductual y las conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en Cajamarca, con una correlación inversamente proporcional de -0.837 y valor de sigma semejante inferior a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa. Esto se vio representado que mientras los padres lleven un control adecuado respecto a los comportamientos que muestran sus hijos, estos mejoraran en sus conductas disruptivas que desarrollan diariamente.
4. Por último, hay relación significativa entre el estilo de crianza autonomía psicológica y las conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en Cajamarca, con una correlación inversamente proporcional de -0.500 y un valor de sigma equivalente a 0.000, por lo que ese válido la hipótesis alternativa. Esto se vio representado que mientras los padres desarrollen una crianza con sus hijos en base a una autonomía familiar, los adolescentes van a mostrar una mejor conducta frente a su entorno.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los padres deben brindarles a sus hijos una crianza a base de valores, reglas y buenos principios, ya que esto puede generar que los adolescentes que muestran conductas adecuadas de acuerdo con su edad, además que desarrollen comportamientos de armonía frente a su entorno.
2. Se recomienda respecto al objetivo específico 1 que, los padres de familia desarrollen pautas de compromiso con sus hijos, las cuales se basen en cumplir y respetar las normas de la casa, ya que con ello se puede conseguir que los adolescentes muestren mayor interés en obedecer dichas normas y con ello regulen su conductas o acciones negativa que pueden tener.
3. Se recomienda respecto al objetivo específico 2 que, los padres de familia lleven un control frente a las decisiones y comportamientos que sus hijos muestran, a fin de lograr identificar aquellas conductas inadecuadas y puedan corregirlas bajo normas y valores de familia.
4. Se recomienda respecto al objetivo específico 3 que, los padres de familia desarrollen una crianza basada en la autonomía bajo reglas familiares, las cuales les ayuden a los adolescentes a fortalecer sus criterios e independencia y puedan tomar decisiones adecuadas, a fin de que muestren una conducta apropiada.

REFERENCIAS

- Alarcón, M. y Rubio, B. (2010). Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad de la Institución Educativa “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú.
- Alarcon, S. (2016). Estilos parentales y conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Andreu, J; Peña, M. y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*. 14(1), pp. 37-49.
- Banda, A. y Frías, M. (2006). Comportamiento antisocial en menores escolares e Indigentes: Influencia del vecindario y de los padres. *Revista de Psicología de la PUCP*. 24(1), pp. 29- 52.
- Berk, L. (1999). *Desarrollo del niño y el adolescente*. Madrid: Prentice Hall. Castejon, J. & Navas, L. (2010). *Aprendizaje, desarrollo y disfunciones: implicaciones para la Católica*. Perú. México: McGraw Hill Interamericana.
- Cruz, M; Linares, M. y Arias, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. España: *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*.
- Cubas, J. (2014). Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de primaria (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Duran, M. (2010). *Psicoterapéutica para una niña carente de la figura paterna* (tesis de licenciatura). Universidad del Azuay, Cuenca-Ecuador.
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF - 29) en estudiantes del nivel secundaria. *PsiqueMag*. 6 (1), 279-288.

<https://docplayer.es/88364577-Analisisexploratorio-y-confirmatorio-de-laescaladeestilos-de-crianza-familiarecf-29-en-estudiantes-del-nivelsecundario.html>

Félix, v. (s.f) Conceptualización del comportamiento disruptivo en niños y adolescentes.

Gaete, V. (2015). Adolescent psychosocial development. *Chilean Journal of Pediatrics*, 86(6), 436-443. <https://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>

Gálvez, Y. y Vargas, S (2020). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020. (Tesis de Maestría). Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo

Hernández R; Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgraw-hill.

Hill, S; Del Priore, D; Bruce, H; Ellis, L. y Randic, P. (2017). The Effects of Paternal Disengagement on Women's Perceptions of Male Mating Intent. *J Pers Soc Psychol*. 114(2), pp. 286-302.

Idrogo, L. y Medina, R. (2016). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de infancia temprana, (tesis de licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo.

Iriarte, A. (2015). Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la esperanza (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.

Kelinger, F. (2004). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en las instituciones públicas de Casma, *Investigación del comportamiento*. 4(3), pp. 96-108.

López, E. (1998). *Las historias de vida y la investigación biográfica*. Fundamentos y metodología. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Matalinares, M; Arenas, C; Sotelo, L; Díaz, G; Dioses, A; Yaringaño, J; Muratt a, R; Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación psicológica*. 13(1), pp. 109-128.

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza, *Revista de Psicología*. 22(2), pp. 75-89.
- Montiel, C. (2002). Estilos de Crianza en adolescentes con conducta disocia (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo
- Moral, J. y Pacheco, M. E. (2010). Consistencia interna y validación de la estructura factorial de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en tres muestras distintas. *Anuario de Psicología Jurídica*, 20 (1), 15-29. <https://doi.org/10.5093/jr2010v20a3>
- Olivo, D. (2012). Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana (tesis de la licenciatura). Universidad Pontificia Universidad Católica, Perú.
- Organización Mundial De La Salud. (2016). *Violencia Juvenil*. Washington, D.C.: World Health Organization.
- Ovalles, R., A. (2017). Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas. (Tesis de doctorado). <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo (11.a ed.)*. México: McGraw Hill.
- Papalia. D., Feldman, R. y Wendkos, S. (2012). Desarrollo humano, desarrollo psicosocial en la parental en adolescentes del distrito de la esperanza, *Revista Jang*, 4 (1), pp. 50-71.
- Penado, M. Andreu, J. y Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los Perceptions of Parenting Styles in Sweden, Italy and Greece: An Exploratory Study. *Europe's Journal of Psychology*. 11(2), pp. 244–258.
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos*. 31(2), pp. 167-177.

- Ramos, I. (2016). Padre ausente y rasgos de personalidad (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango.
- Rojas, L. (2016). Estilos parentales y salud mental en adolescentes de educación secundaria de las Instituciones Públicas de Casma (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Casma-Perú.
- Steinberg, L. y Morris, A. (2001). We know some things: parent-adolescent relationships in retro- spect and prospect. *Annual Reviews Psychology*, 52, 1- 19. Recuperado de <http://www.colorado.edu/ibs/jessor/psych7536>
- Tarrillo, M. (2019). Estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207- San Nicolás, Rodríguez de Mendoza – Amazonas. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo).
- Ugarte, R. (2001). La familia como factor de riesgo, protección y resiliencia en la prevención del abuso de drogas en adolescentes. *CEDRO*. 56(1), pp.130-169.
- Vergara, C. (2002). Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos. (Tesis de Maestría) Universidad de Colima, Colombia.
- Villavicencio Aguilar, C., Armijos Piedra, T., & Castro Ponce, M. (2020). Child disruptive behaviors and parenting styles, *Ibero- American Journal of Psychology* 13(1). <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
- Vilche, B. (2016). ¿Qué es ser Padre para el Psicoanálisis? Un recorrido por la Obra de Freud y Lacan (tesis de maestría). Universidad de la Republica, Montevideo.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO
	Estilo de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica, Cajamarca, 2022.		
	General ¿Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca? Específico ¿Existe relación entre la dimensión compromiso y las conductas disruptivas, en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca? ¿Existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y las conductas, disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la, ciudad de Cajamarca?		
	General Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca.		
	Específico Determinar la relación que existe entre la dimensión compromiso y las conductas disruptivas, en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca.		
	Determinar la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y las conductas, disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica en la, ciudad de Cajamarca.		

Tipo y Diseño

Diseño No experimental – transversal.

Tipo

Aplicada

Nivel descriptivo y explicativo.

Enfoque cuantitativo Población y muestra 15 adolescentes de ambos sexos tanto masculino como femenino, donde el rango de edad oscila entre los 11 y 15 años con padres separados en un centro psicológico en la ciudad de Cajamarca.

Estadística

- Estadística descriptiva: se tomó en la tabla de doble entrada o tabla de contingencia para la exposición de los datos.
- La prueba χ^2 de Pearson: se utilizó la prueba de independencia para determinar si el valor observado de una variable depende del
¿Existe relación entre la dimensión control conductual y las conductas disruptivas en adolescentes, con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca?

Determinar la relación que existe entre la dimensión control conductual y las conductas disruptivas en adolescentes, con padres separados en un centro de atención psicológica en la ciudad de Cajamarca.

valor observado de otra variable.

Instrumentos

Escala de Conducta

Disocial (ECODI27) y Escala de estilos de crianza de Steinberg

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Items	Escala de medición
Estilos de crianza	Merino (2004) los estilos de crianza son “Un conjunto de comportamientos que van dirigidos principalmente a los hijos y en su totalidad llegan a formar el constructo de emociones, el	La prueba consta de 22 ítems, con opción de respuesta tipo Likert 4 = muy de acuerdo (MA); 3=algo de acuerdo (AA); 2=algo	- Compromiso	(1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15,17)	Ordinal
			- Control	(19, 20, 21a, 21b , 21 c, 22a, 22b, 22c,)	

	<p>cual por lo general revela la conducta educativa que los padres están impartiendo tal como menciona Darling y Steinberg</p>	<p>en desacuerdo (AD); 1 = muy en desacuerdo (MD); teniendo como objetivo, diagnosticar los estilos de crianza.</p> <p>La interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. Para la escala de control</p>	<p>- Autonomía psicológica</p>	<p>(2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18)</p>
--	--	--	--------------------------------	---

		conductual, igualmente, se suman las respuestas de los ítems. En la escala de Compromiso y Autonomía, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En control, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32.			
Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Conductas disruptivas	Felix y Mateo (s.f) el trastorno de conducta suele ocurrir frecuentemente porque los adultos rodean al niño tienen dificultades para enseñarle valores y normas, y marcar límites en su comportamiento.	Las puntuaciones en la escala y sus factores se obtienen por suma simple de ítems. A menor puntuación, mayor presencia de conductas disóciales. El rango de las	- Robo y vandalismo	(5, 8, 17, 18, 24, 25, 26 y 27).	Ordinal
			- Travesuras	(6, 7, 15, 16, 20 y 21)	
			- Abandono escolar	(3 y 4)	
			-Pleito y armas	(1, 2, 19, 22 y 23)	

		puntuaciones puede variar	-Factor conducta	(12, 13 14)	
		de 27 a 135. Una puntuación de 85 o menor define caso de conducta disocial.	-Factor Graffiti	(9, 10 y 11)	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE CONDUCTA DISOCIAL (ECODI27)

Pacheco, M.y J. Moral, 2010

Indique en qué grado está conforme con cada una de las siguientes afirmaciones como descriptoras de su conducta habitual.

TA	BA	nAnD	BD	TD
Totalmente Totalmente	Bastante de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	TD en desacuerdo
1. Me gusta participar en pleitos.				
2. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme.				
3. He pensado dejar la escuela.				
4. Quiero abandonar la escuela				
5. Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta				
6. Es muy emocionante correr en auto a exceso velocidad				
7. Me gusta participar en alguna que otra travesura.				
8. He participado en pequeños robos solo por experimentar qué se siente.				
9. No me dejo mandar por los adultos cuando siento que no tienen la razón				
10. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.				
11. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario.				
12. Alguna vez he participado en grafitis con mis amigos.				
13. Me emociona subir a edificios para grafitear.				
14. El grafiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.				

15. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algo para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer bromas).	TA	BA	nAnD	BD	TD
16. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso para hacer travesuras.	TA	BA	nAnD	BD	TD
17. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil que yo por hacerlo	TA solo	BA	nAnD	BD	TD
18. He participado en robos	TA	BA	nAnD	BD	TD
19. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	TA	BA	nAnD	BD	TD
20. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	TA	BA	nAnD	BD	TD
21. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio	TA	BA	nAnD	BD	TD
22. Es necesario andar armado, porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	TA	BA	nAnD	BD	TD
23. Cuando me agreden respondo inmediatamente con golpes.	TA	BA	nAnD	BD	TD
24. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robos a casas ajenas.	TA	BA	nAnD	BD	TD
25. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
26. Me gusta planear robos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
27. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	TA	BA	nAnD	BD	TD

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA STEINBERG, 1994

Edad:

Grado:

Sexo: (M) (F) Fecha:

¿Con quién vives?: ambos padres _____ solo madre _____ solo padre _____ otros _____

Por favor responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA) Si

estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD) Si

estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	MD	AD	AA	MA
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3. Mis padres me animan en lo que hago NO debería seguir discutiendo y ceder, se moleste con uno.				
4. Mis padres dicen que uno en vez de hacer que la gente				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la "difícil".				
6. Cuando saco vida				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor.				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y tomar mis para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quienes son mis amigos forma fría y poco amigable si yo hago algo				
14. Mis padres actúan de que no les gusta.				
15. Mis padres conocen quienes son mis amigos nota en el colegio mis padres me hacen				
16. Cuando saco una mala sentir culpable.				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				
18. Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo a ellos no les gusta.				
19. No estoy Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más Tan tarde permitido como yo decido				
20. En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fura de VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?				

No estoy Antes de las 8:00 8:00 a 8:59 9:00 a 9:59 10:00 a 10:59 11:00 a más
 Tan tarde permitido como yo decido

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber? Responder con no tratan, tratan poco o tratan mucho a)
 - ¿Dónde vas en la noche?.....
 - b) Lo que haces con tu tiempo libre.....
 - c) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?.....

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? Responder con no saben, saben poco o saben mucho
 - a) ¿Dónde vas en la noche?.....
 - b) Lo que haces con tu tiempo libre.....
 - c) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?.....

Anexo 4: Base de datos confiabilidad

VARIABLE 1

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P18	P19	P20	P21a	P21b	P21c	P22a	P22b	P22c			
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	1	2	4	3	2	4	4	3	92.00	
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	3	4	4	91.00	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	92.00	
4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	3	4	4	77.00	
5	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	1	1	1	3	2	1	4	3	3	2	1	72.00	
6	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	1	4	2	2	2	3	2	73.00	
7	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	1	4	4	2	4	2	3	3	1	1	75.00	
8	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	1	2	1	3	1	2	2	4	3	3	2	1	2	64.00	
9	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	2	2	4	1	2	3	1	4	3	2	2	4	1	86.00	
10	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	1	1	67.00	
Varianzas	0.49	0.69	0.69	0.21	0.61	0.76	0.41	0.36	0.56	0.60	0.40	0.84	0.89	0.96	0.61	1.04	1.01	0.81	0.89	0.81	0.81	0.69	0.44	0.60	1.61	1.36	108.09	
Alfa																											0.856	

VARIABLE 2

Nº	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27			
1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	125.00	
2	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	111.00	
3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	3	116.00		
4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	72.00		
5	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	88.00		
6	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	85.00		
7	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	79.00		
8	3	2	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	4	3	2	3	2	4	3	1	2	73.00		
9	2	3	2	4	4	2	3	2	4	4	2	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	3	4	1	2	2	2	77.00		
10	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	69.00		
Varianzas	0.76	1.56	0.69	0.49	1.05	0.76	1.56	0.69	0.49	1.05	0.76	1.56	0.69	0.49	1.05	0.76	1.56	0.69	0.49	1.05	1.25	1.16	0.40	0.84	0.89	0.96	0.61	371.25		
Alfa																											0.970			

AMBAS VARIABLES

Nº	P2	P4	P6	P8	P10	P12	P14	P16	P18	P19	P20	P21a	P21b	P21c	P22a	P22b	P22c	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27															
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	4	3	2	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	217.00															
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	4	3	4	4	202.00															
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	208.00															
4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	149.00															
5	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	1	1	1	3	2	1	4	3	3	2	1	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	2	4	4	2	3	3	4	4	160.00														
6	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	1	4	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	150.00															
7	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	1	4	4	2	4	2	3	3	1	1	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	154.00														
8	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	1	2	1	3	1	2	2	4	3	3	2	1	2	3	2	2	4	3	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	1	2	137.00													
9	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	2	2	4	1	2	3	1	4	3	2	2	4	1	2	3	2	4	4	2	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	3	4	1	2	2	143.00											
10	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	136.00												
Varianzas:																	0.49	0.69	0.69	0.21	0.61	0.76	0.41	0.36	0.56	0.60	0.40	0.34	0.89	0.96	0.61	1.04	1.01	0.81	0.89	0.81	0.81	0.69	0.44	0.60	1.61	1.36	0.76	1.56	0.69	0.49	1.05	0.76	1.56	0.69	0.49	1.05	1.25	1.16	0.40	0.36	0.96	0.61	846.24
																											Alfa		0.987																														

Anexo 5: Base de datos

Nº	P2	P4	P6	P8	P10	P12	P14	P16	P18	P19	P20	P21a	P21b	P21c	P22a	P22b	P22c	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27									
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4								
2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5							
3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	4	2	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4								
4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	1	4	2	3	1	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4								
5	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	4	2	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4								
6	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5								
7	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4							
8	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5							
9	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4							
10	1	4	1	1	2	2	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	1	2	2	3	4			
11	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	1	4	1	1	3	4	4	3	2	2	2	1	1	2	1	5	5	2	3	5	3	4	2	3	5	2	4	2	5	1	3	4	1	2	1	3	1	4	4	3	2	5	
12	1	4	1	2	2	4	4	3	4	3	4	1	1	3	2	2	1	3	4	1	4	1	3	1	2	1	4	4	5	1	2	4	3	1	4	3	3	5	5	4	1	3	2	2	1	1	5	2	2	4	5	3	2
13	2	2	3	2	1	4	1	1	3	2	1	3	4	3	1	4	3	4	3	1	3	5	3	1	4	1	3	5	5	2	3	5	2	4	4	1	1	2	4	2	4	3	1	4	2	5	4	3					
14	3	4	1	2	1	2	3	2	3	4	1	3	4	2	4	2	2	1	1	4	3	3	4	4	2	2	3	5	5	4	2	2	2	1	4	1	2	5	5	5	4	5	1	5	3	5	1	5	4	5	2		
15	1	3	4	3	1	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	2	1	4	2	3	2	2	3	4	4	2	4	2	5	3	5	2	4	1	4	2	3	1	4	3	2	3	4	4	5	3	3	3	5	5	2	1	4

Anexo 6: Constancia

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UN CENTRO PSICOLÓGICO

Conste por el presente documento que la psicóloga: Domenika Zulema Zafra Muñoz perteneciente al PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA III ciclo de la Escuela de Posgrado de Maestría en Psicología Educativa, ha realizado la investigación denominada **Estilo de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica de Cajamarca, 2022**, en el centro psicológico integral Orienta y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad César Vallejo. Además, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Cajamarca, 02 de Julio del 2022

Orienta
SERVICIO PSICOLÓGICO INTEGRAL SRL
Diana de Jesús Benítez Muñoz
Diana S. Diana de Jesús Benítez Muñoz
GERENTE GENERAL

Diana de Jesús Benítez Muñoz
GERENTE GENERAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilo de crianza y conductas disruptivas en adolescentes con padres separados en un centro de atención psicológica de Cajamarca, 2022", cuyo autor es ZAFRA MUÑOZ DOMENIKA ZULEMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 10 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DARWIN RICHARD MERINO HIDALGO DNI: 18143841 ORCID: 0000-0001-9213-0475	Firmado electrónicamente por: DMERINOH el 15-09- 2022 10:10:42

Código documento Trilce: TRI - 0427919