



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Inventario multidimensional de celos en
estudiantes de la Universidad César Vallejo de la carrera de Psicología
en Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Duque Valverde, Gerson Gabriel (orcid.org/0000-0002-4420-5206)

Peña Valle, Gianella Noemy (orcid.org/0000-0002-1582-9589)

ASESOR:

Mg. Flores Córdova, Andy William (orcid.org/0000-0001-5220-8389)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Gianella Peña Valle

A mis hermanas, cómplices inseparables en esta travesía académica. Su respaldo constante y sus risas compartidas han convertido cada desafío en una experiencia memorable. Y a mi mamá, cuya sabiduría y cariño han sido un faro en los momentos de incertidumbre.

Gerson Duque Valverde

A mi amada madre, porque este logro no solo representa mi esfuerzo, sino también tu dedicación y sacrificio. Gracias por ser mi inspiración y mi mayor defensora. Te dedico esta tesis con profundo agradecimiento y amor.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, quien ha sido nuestra guía y fortaleza en cada etapa de este viaje académico. Su gracia ha iluminado nuestro camino y ha fortalecido nuestra determinación. A nuestras madres, cuyo amor incondicional y apoyo constante han sido nuestra roca. Este logro es un testimonio de su influencia y dedicación. A ambos, gracias por ser nuestra luz e inspiración.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES CORDOVA ANDY WILLIAM, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario multidimensional de Celos en estudiantes de la universidad cesar Vallejo de la carrera de psicología en Piura, 2023", cuyos autores son PEÑA VALLE GIANELLA NOEMY, DUQUE VALVERDE GERSON GABRIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 27 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES CORDOVA ANDY WILLIAM DNI: 40233490 ORCID: 0000-00015220-8389	Firmado electrónicamente por: AWFLORESCO el 29-01-2024 09:30:58

Código documento Trilce: TRI - 0736103



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, DUQUE VALVERDE GERSON GABRIEL, PEÑA VALLE GIANELLA NOEMY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario multidimensional de Celos en estudiantes de la universidad cesar Vallejo de la carrera de psicología en Piura, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PEÑA VALLE GIANELLA NOEMY DNI: 76155618 ORCID: 0000-0002-1582-9589	Firmado electrónicamente por: GPENAV el 27-05-2024 10:42:35
DUQUE VALVERDE GERSON GABRIEL DNI: 72772842 ORCID: 0000-0002-4420-5206	Firmado electrónicamente por: GDUQUE el 24-05- 2024 15:43:13

Código documento Trilce: INV - 1590009

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ficha técnica del instrumento	12
Tabla 2 Análisis estadísticos descriptivos	15
Tabla 3 Índice V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento	17
Tabla 4 Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones	22
Tabla 5 Confiabilidad por dimensiones mediante el coeficiente de omega	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis Factorial Confirmatorio con el método Path Diagram	24
---	----

RESUMEN

Los celos es una emoción compleja y multifacética que puede desencadenar muchas problemáticas a futura. El objetivo general de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas del Inventario de multi dimensiones de Celos en estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo que cursan la carrera de psicología en Piura, 2023. Fue de metodología transversal, instrumental y de metodología no experimental, aplicada en una muestra de 529 universitarios de psicología de la universidad César Vallejo; el instrumento utilizado fue el inventario multidimensional de celos. En cuanto a la validez de contenido, se obtuvieron valores superiores a .70, y en relación con la validez, se alcanzó un KMO de .902 siendo rangos aceptables, asimismo se hizo exclusión de 5 ítems los cuales no tenían un valor correspondiente a la fiabilidad, debido a que su valor estaba por debajo del aceptable. En cuanto a las dimensiones, presentaron índices de confiabilidad óptimas, superando el valor aceptable de .65.

Palabras clave: Celos, propiedades psicométricas, jóvenes.

ABSTRACT

Jealousy is a complex and multifaceted emotion that can trigger many future problems. The general objective of the research was to determine the psychometric properties of the multidimensional Jealousy Inventory in students of the Universidad Cesar Vallejo studying psychology in Piura, 2023. It was of cross-sectional, instrumental and non-experimental methodology, applied in a sample of 529 psychology undergraduates of the Universidad Cesar Vallejo; the instrument used was the multidimensional inventory of jealousy. In terms of content validity, values above .70 were obtained, and in relation to validity, a KMO of .902 was reached, being acceptable ranges, likewise 5 items were excluded, which did not have a value corresponding to reliability, because their value was below the acceptable range. As for the dimensions, they presented optimal reliability indexes, exceeding the acceptable value of .65.

Keywords: Jealousy, psychometric properties, youth.

I. INTRODUCCIÓN

La presencia de celos en las relaciones ha sido siempre un tema a tratar en cada rincón del mundo, en el presente tiene mucho hincapié, debido a las atroces consecuencias que esta problemática puede presentar donde los celos del hombre hacia la mujer son demostraciones de un mecanismo autoritario dando paso a la presencia de maltratos y posibles feminicidios como se ha dado el registro del 65,3% fueron provocados por parejas actuales y un 34,7% ocasionado por ex parejas (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2023, p.1)

En España en el 2022 de acuerdo con Arola (2022) se realizó un sondeo donde un 25% de hombres y un 13.8% de mujeres entre 15 y 29 años consideran los celos como una “prueba de amor” llevando como consecuente a tornar comportamientos egoístas e incluso violentos dentro de las relaciones, esto se debe a mal concepto que pueden tener sobre el tema mencionado, abarcando el aprendizaje desde casa debido a la crianza machista o el entorno social, formando desde muy temprana edad una definición errónea sobre el amor.

Así como pasa de manera internacional, nuestro país también es víctima de esta problemática, de acuerdo con la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2022), se registraron más de 17 mil sucesos de violencia contra la mujer teniendo como detonante los celos en las parejas, donde se registró que el daño psicológico que este generaba fue de un 57,90% un 29,90% por daños físicos y por celos un 27,30%.

Asimismo, según el (Comité Estadístico Institucional de la criminalidad [CEIC], 2021) indica que una de las causas principales por las que se presentaron muchos casos de feminicidio fueron por casos de celos de 54,5% donde los celos se volvieron enfermizos, un 20,0% fue por negativa a seguir en la relación y un 18,2% fueron por casos de infidelidad, un 13,6% por casos de violencia familiar, un 5,4% por efectos de alcohol, un 6,4% por discusiones y un 5,5% por abuso sexual.

En la ciudad de Piura, durante el 2019 se realizó un estudio sobre el análisis de las denuncias registradas por diferentes casos de violencia hacia la mujer y se pudo identificar que se registraron alrededor de 1504 casos de violencia eran

netamente por celos, según la base de datos de denuncias registradas en las comisarías del departamento de Piura (Quiroga y Vélchez, 2019).

Ahora, bajo la problemática mencionada surge la necesidad de investigar acerca las propiedades psicométricas de la Escala multidimensional de celos teniendo en cuenta que dentro de la ciudad de Piura se ignoran estos casos por falta de conocimiento.

En tal sentido, esta investigación intentará responder a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Inventario multidimensional de celos en estudiantes de una universidad en la ciudad de Piura, 2023?

Por ende, la presente investigación se justifica en base al aspecto teórico teniendo en cuenta la importancia de poder abordar el tema vinculado a la salud mental de la población vulnerable, asimismo, la investigación permitirá aportar nuevos datos informativos sobre la realidad problemática que pasan muchos estudiantes universitarios en la ciudad de Piura.

En lo que respecta a nivel práctico, este instrumento podrá aportar de manera positiva a los futuros estudiantes que deseen realizar investigaciones sobre el tema, dado que contarán con un instrumento confiable que permita la facilidad de obtener favorables resultados.

En lo que respecta a nivel metodológico, se puede recalcar la aportación de índices y valores en cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento para su aplicación en dichas poblaciones, sin dejar de lado que sea una herramienta funcional y esencial en el campo de la psicología

Asimismo, esta investigación posee una gran relevancia social ya que es un tema que en la actualidad ha generado gran índice de preocupación en la población piurana en específico estudiantes universitarios, dado que se exhibe un gran nivel de jóvenes propensos a ser víctimas de esta problemática, teniendo en cuenta a las futuras generaciones quienes podrán realizar una intervención de manera inmediata con el desarrollo de talleres o charlas.

Cabe recalcar, que el desarrollo de esta investigación ayudará a otros investigadores a realizar estudios de manera más profunda sobre las propiedades

psicométricas de la escala de celos en estudiantes de una universidad en la ciudad de Piura.

En base a lo mencionado, se estableció como principal objetivo de la investigación determinar las propiedades psicométricas de la escala multidimensional de celos en estudiantes de una universidad de Piura, 2023.

Y con respecto a los objetivos, la primera fue establecer la evidencia de validez basada en el contenido de los ítems del Inventario Multidimensional de Celos mediante el juicio de expertos, como segundo objetivo fue determinar el análisis estadístico descriptivo de los ítems del cuestionario multidimensional de celos. El tercer objetivo específico consistió en analizar la validez de constructo de los ítems del Cuestionario Multidimensional de Celos mediante el análisis factorial confirmatorio. Posteriormente, como cuarto objetivo específico, se evaluó la confiabilidad a través del coeficiente omega, concluyendo finalmente con este conjunto de análisis

II. MARCO TEÓRICO

Mediante este capítulo, se presentarán los diferentes estudios encontrados, desde nivel internacional, nacional hasta local, teniendo en cuenta la teoría y sus enfoques conceptuales.

A nivel internacional, Toro et. al (2023) dirigieron una investigación psicométrica con el fin de recopilar evidencias de validez de la estructura interna y fiabilidad de la escala de celos patológicos. Fue conformada por dos muestras, siendo un estudio transcultural, donde la primera estaba conformada por 257 adultos de nacionalidad mexicana y la segunda por 244 adultos colombianos, mayores de 18 años. Al realizar el análisis factorial confirmatorio, se halló que el tipo que presentaba un ajuste más favorable era el factor, que presentaba tres dimensiones ortogonales (celos pasionales, celos obsesivos, celos delirantes) y un factor general (celos patológicos) contando con valores de $\chi^2 = 59.35$, $gl=130$, CFI =1, TLI= 1.02, SRMR =0.049 y RMSEA = 0.00. En cuanto a la confiabilidad, se encontraron valores de omega de McDonald y alfa de Cronbach que oscilan entre .84 y .93, tanto en la escala total como en sus dimensiones. Se concluye que presenta una validez y confiabilidad satisfactorio para su uso en población mexicana y colombiana.

Por otro lado, Radev y Hedrih (2017) realizaron un estudio psicométrico en Serbia dirigido a examinar las propiedades psicométricas de la interpretación serba de la escala multidimensional de celos. El tamaño de la muestra fue de 500 participantes con edades de 18 y 40 años. En cuanto a los resultados, tras realizar un análisis factorial confirmatorio, al realizar un segundo modelo, se encontraron 3 factores (celos cognitiva, celos conductuales, celos emocionales) obteniendo los siguientes valores: GFI=.933, AGFI=.913, CFI=.963, NFI=.923 y RMSEA=.40. Dentro de la confiabilidad, de acuerdo a los factores, se encontró que celos cognitiva presenta un alfa de Cronbach de .90, celo conductual presenta un coeficiente de 82 y celos emocionales .83. Se concluye que la escala presenta una buena validez y confiabilidad.

En el país de México los autores Mota et al. (2016) llevaron a cabo el estudio de construir y analizar de manera estadística el inventario multidimensional de los celos románticos. Esta investigación presento como objetivo poder hacer la construcción y validación de una prueba que evalúa características de los celos romántico, para ello se elaboró el Inventario Multidimensional de Celos Románticos (IMCR) compuesto por 3 dimensiones: 1. Conceptualización, 2. Circunstancias que pueden generar esta emoción y 3. Respuestas, cognitivas, afectivas y conductuales. Este inventario tuvo 5 escalas tipo Likert, asimismo, tuvo un juicio de expertos que realizó la validez de este instrumento a través del análisis factorial exploratorio, exponiendo la confiabilidad superior a ($\alpha > .873$). Por ello se concluye que el IMCR presenta un esquema claro con atributos independientes.

En lo que respecta a investigaciones a nivel nacional, en Lima, Beck (2022) desarrolló un estudio psicométrico con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos del centro de Lima. Su tamaño muestral fue conformado por 426 adultos, tanto hombres y mujeres, dentro del rango etario de 16 y 60 años. En cuanto a resultados, primero realizó una validez de constructo mediante correlaciones, hallando valores entre .47 y .71, siendo valores aceptables. Luego, mediante un análisis factorial confirmatorio, en un segundo modelo en donde se tuvo que eliminar los ítems 5, 9, 12 y 26, obtuvieron los valores de $X^2/gf=3.06$, $GFI=.76$, $RMSEA=.070$, $CFI=.81$ y $TLI=.80$, siendo un índice de ajuste aceptable, con cargas factoriales mayores a .30. Se hallaron 5 factores, de los cuales los 5 presentan valores de confiabilidad por Omega de McDonald aceptables, siendo de .88 (emocional-dolor), .90 (enojo), .78 (egoísmo), .81 (confianza) y .80 (intriga). Se concluye que el segundo modelo presenta validez y confiabilidad para su uso práctico.

En Arequipa, Arias et al. (2021) realizaron un estudio psicométrico en donde se buscó analizar las propiedades psicométricas de la escala de medición de intensidad de celos. La muestra la conformaron 212 universitarios de Arequipa metropolitana. En cuanto a resultados, se encontró un valor KMO de .815 y en la prueba de esfericidad de Bartlett, lo valores fueron $x^2= 1366.2$; $gf= 406$; $p= 0.000$, dando paso a realizar un análisis factorial exploratorio la cual indicó que existen dos factores, la primera explicando el 27.8% de la varianza de la prueba y la segunda

explicando el 16.3%. Respecto al índice de bondad de ajuste, se halló los siguientes valores $\chi^2= 292.920$; $gl= 349$; $p< 0.986$; $\chi^2/gl= 1.343$; $CFI= 1.019$ IC 95% [1.009, 1.009]; $GFI= 0.961$ IC 95% [0.961, 0.970]; $AGFI= 0.955$ IC 95% [0.955, 0.965]; $RMSEA= 0.000$ IC 95% [0.000; 0.021]. Dentro de la confiabilidad, se halló mediante el alfa de Cronbach, encontraron de .880 en el primer factor y .925 en el segundo. Se concluye que la escala es un instrumento confiable y valido.

Asimismo, Bautista (2017) realizó un estudio psicométrico con un tamaño muestral de 395 estudiantes entre los 18 y 30 años de estudios superiores en La Esperanza, Lima, Con el propósito de determinar las propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos, se obtuvieron resultados favorables en diversos análisis. Al calcular el V de Aiken para evaluar la validez de contenido, se encontraron valores satisfactorios. Asimismo, al realizar un análisis factorial confirmatorio en un segundo modelo de 26 ítems, se observaron valores positivos como $GFI=.974$, $AGF=.971$, $SRMR=.0561$, $NFI=.96$ y $PNFI=.897$. En este análisis se identificaron 5 factores: emocional-dolor, enojo, egoísmo, confianza e intriga. Finalmente, al determinar la confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald, se obtuvieron valores que variaron entre .72 y .87. En conclusión, se establece que el segundo modelo cuenta con validez y confiabilidad adecuadas para su aplicación

De manera regional en el distrito de Ayabaca en la región Piura, Carhuatocto (2023) realizó una investigación psicométrica con el fin de determinar la invarianza del inventario multidimensional de celos en adultos. La muestra fue conformada por un total de 478 adultos dentro del rango de edad de 18 y 35 años. Dentro de los resultados, al realizar al análisis factorial confirmatorio, se vio la necesidad de eliminar 9 ítems (2 con cargas factoriales $<.50$, 4 ítems redundantes y 3 ítems que debieron ser inversas) de la escala original para obtener cargas factoriales adecuadas y que sea aceptable el índice de ajuste. Al realizar la invarianza factorial configuracional, se halló $\chi^2 (790) = 1965.053$; $CFI = .972$; $SRMR = 0.849$ y $RMSEA = 0.00$, mostrando buen ajuste de invarianza. En cuanto a la confiabilidad, se halló por factor mediante el Omega de McDonald, encontrando valores como el .90 en el factor emoción, .90 en el factor enojo, .92 en el factor egoísmo, .82 en el factor

confianza y .71 en el factor intriga. Se concluye que es tanto válido y confiable por los valores obtenidos.

Finalmente, Boulangger et al. (2013) adaptó el Inventario multidimensional de celo, tomando como lugar de trabajo Instituto de Nivel Superior de la ciudad de Piura, con la participación de una muestra de 3500 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 17 y 25 años. La prueba utilizada constaba de 39 ítems distribuidos en 5 dimensiones: 1) emoción, 2) enojo, 3) egoísmo, 4) confianza y 5) intriga, los cuales después de su respectiva comparación utilizó únicamente 31 ítems adaptables, tomando como base para realizar la validez y su confiabilidad aceptable de .91. y con el coeficiente omega utilizando solo 4 factores donde emoción fue de .79, en enojo .82, egoísmos .80 e intriga con .84. concluyendo con la consistencia adecuada del instrumento.

Durante el transcurso de los años se han presentado diferentes explicaciones y definiciones para esta variable, abordadas desde diferentes teorías de la psicología, como es el caso de los siguientes autores y sus conceptos:

El origen del término celos comienza con diferentes conceptos, sin embargo, con el pasar de los años se han presentado diferentes conceptualizaciones, por lo que explicándolo de manera general, se puede interpretar como una emoción humana, dado que es una emoción universal sin tener en cuenta una edad, rubro sexual ni condición social establecida, estos pueden surgir ante las diferentes sospechas ya sean reales o imaginarias de amenaza, este va acompañado de pensamiento y sensaciones negativas como el odio, resentimiento, la ansiedad y la ira; asimismo debemos tener en cuenta que las características de las personas celosas pueden ser personas con baja autoestima, apego emocional o dependencia (Ventura et al., 2018).

Por otro lado Serrano (2017) comenta que son considerados como una emoción que va ligada al amor, además de ser un “consolidador” en las relaciones, esto con el fin de eludir diferentes escenarios que pueden alterar su estabilidad emocional y así poder mantener lo que realmente uno desea, pese a ello, cuando se pierde el manejo de estos, pueden generar diferentes problemas dentro de la

relación afectando también a el estado psíquico de la pareja generando ansiedad, delirios, depresión hasta llevar a las conductas violentas.

De acuerdo con Rivera et al. (2017) hacen referencia a la teoría sociocultural de Vygotsky menciona que “Los celos no están compuestos por un triángulo como siempre se ha considerado sino de un cuarteto donde uno cumple la función de rival, y el miembro de la pareja es visto como un deseo víctima de los celos de su compañero y el cuarto papel lo ocupa la comunidad, el cual cumple el rol de observar el cumplimiento de las normas y reglas para que cuando sienta una situación amenazadora y lo perciba como una situación amenaza pueda influir en el compañero de la pareja, expresando este la emoción de los celos”. De acuerdo con el autor, es importante señalar que para poder expresar los pensamientos o conductas de desconfianza hacia la pareja va a tener mucho hincapié en lo que el grupo social atribuya, es decir, según la cultura de cada grupo social es que se podrán determinar situaciones de amenaza para cada pareja.

Con respecto a la teoría socio-cognitiva por Bandura, mencionan que el valor del conocimiento presenta un rol muy relevante en la suscitación de los celos, por ende, hace hincapié en la relevancia de interpretar los temores ante situaciones que pueden generar duda en la pareja no solo emocional sino también sexual, de acuerdo con lo indicado con el autor podemos mencionar que los celos se van a presentar en la pareja en base a su nivel de percepción de cada uno.

En lo que respecta a la teoría evolucionista, Canto et al. (2009) hacen mención sobre los dos tipos de celos que se han presentado en las parejas ya sean los celos sexuales y los celos emocionales y como afecta en ambos sexos ya que si bien es cierto ambos se sienten amenazados los dos tipos de celos, sin embargo, cada genero revelara una reacción desigual, esto en base a los diversos escenarios que han tenido que superar en la transición de selección de pareja de la evolución humana. En base a lo redactado por el autor, hace referencia a que ambos sexos dentro de la relación y la manera en cómo han desarrollado sus diferentes percepciones ante los tipos de celos ya sean sexuales o celos los cuales han ido evolucionando con el largo de los años.

Finalmente, para así poder establecer un método estructural, sistemático y funcional que permita definir e indicar las diferentes variables que se vinculan con las personas que tienen una relación sentimental, se encuentra Santillán (2015) con su teoría biopsicosociocultural por Díaz Loving, expone las variables desde evolutivas, biológicas y patrones de tipo cultural, incluyendo el efecto en la interacción de las parejas, asimismo esta tira de la teoría de la familia, en la manera en la que todos los miembros interactúan, viendo la manera en cómo reacciona ya sea por una conducta, pensamiento o sentimiento. Desde el área biológico, observa los aspectos principales sobre lo que las personas necesitan básicamente y la como en la teoría de Darwin la pareja que se escoge de por vida, dando paso al apego. En lo que respecta a los aspectos psicológicos, tiene que ver con la personalidad de los individuos y los aspectos socio culturales los cuales tienen que ver con la manera en que la pareja interactúa y percibe el mundo exterior.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se presentó como tipo instrumental ya que este propuso el desarrollo de la validación de una herramienta preexistente en un nuevo contexto (Argumedo et al., 2019).

De acuerdo a su diseño, la presente investigación es instrumental, puesto que de acuerdo a Ato et al. (2013), este diseño presenta el fin de analizar propiedades psicométricas de instrumentos nuevos o de adaptaciones.

3.2. Variable y Operacionalización

La variable de indagación es Celos, se mencionó que estos se manifiestan como una obstrucción de carácter emocional, conductual y cognitivo, generando una posición de querer generar el cambio de lo que se siente y se realiza para que la situación que genera inquietud pueda terminar (Díaz, 2010).

En el concepto operacional podemos mencionar, que este de emociones pueden validarse de manera directa e inversa mediante el Inventario multidimensional de celos, el cual tiene 5 dimensiones y consta con 40 ítems.

En la definición de las dimensiones que forman parte de la variable, el autor Díaz (2010) expone cada uno de estas:

- Emocional/dolor, se interpreta como una respuesta emocional como consecuencia del amor, el cual hace presencia en una situación de traición, pérdida de interés o abandono por parte de su pareja.
- Enojo, lo interpreta como una actitud de desaprobación o desagrado hacia la pareja cuando la atención no es la que este desea, por lo que dedica su tiempo a terceros, lo que hace referencia a que es un componente de percepción y se expone a mediante el enojo y desinterés.
- Egoísmo, es la percepción errónea por un pensamiento individualista al tomar a la pareja como un sinónimo de pertenencia.
- Confianza, es una forma de expresión de dar a conocer los celos, que surgen de manera independiente, mediante el aprendizaje cultural y del círculo social.

- Intriga, es el surgimiento de emociones de angustia y obsesión por tener un conocimiento constante sobre los movimientos de su pareja, generando actitudes ansiosas y violentas.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo con Ojeda (2020) la define como un conjunto de elementos accesibles que pertenecen a un lugar de estudio.

La presente investigación estuvo compuesta por 14,061 estudiantes de la universidad César Vallejo de la ciudad de Piura, registradas en los documentos más actualizados del Instituto Nacional de Estadística Nacional e Informática (INEI, 2022)

Criterios de inclusión

- Que sean de ambos sexos
- Que sean estudiantes de la universidad Cesar Vallejo de la carrera de psicología
- Que pertenezcan a la ciudad de Piura
- Con edades entre 18 y 35 años
- Que estén en una relación romántica o hayan tenido una relación romántica
- Que los participantes acepten el consentimiento informado

Criterios de exclusión

- Que sean menores a 18
- Que no sean estudiantes universitarios de la universidad Cesar Vallejo de Piura.
- Que no sean originario de Piura
- Que no hayan tenido una relación romántica

3.3.2. Muestra

Según Ojeda (2020) señala que la muestra se considera como una porción representativa de la población, teniendo en cuentas sus características generales. Por lo tanto, siguiendo los criterios de mínimo 200 sujetos para los procesos de validez y confiabilidad, y mínimo 500 sujetos para la normalización, por

conveniencia, se estableció el tamaño muestral de 529 universitarios de la Universidad César Vallejo de la carrera de Psicología.

3.3.3. Muestreo

En lo que concierne al muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde Otzen y Manterola (2017) indican que este tipo de muestreo ayuda a tener una mayor accesibilidad a la población que presenta una mayor proximidad y mayor ventaja de acceso para los investigadores, teniendo en cuenta la conformidad por aceptar ser incluidos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se realizó la aplicación de una evaluación psicométrica, Carranza (2022) la define como una herramienta psicológica que permite una evaluación objetiva, confiable y estandarizada de la población involucrada.

Tabla 1 *Ficha técnica del instrumento*

Nombre:	Inventario multidimensional de Celos
Lugar:	México
Autor:	Díaz Loving (1989)
Adaptación:	Bautista Ortiz, Evy Luz (2017)
Administración:	Individual o Grupal ambos sexos
Duración:	Máximo de 15 minutos
Edad	Entre 18 a 35 años
Objetivo	Medir el nivel de celos en jóvenes adultos

3.4.2. Instrumento

De acuerdo con Bolaños y Gonzales (2012) indica que, el Inventario es un listado de diferentes rasgos, actitudes o habilidades que evalúan aspectos de las personas. En pocas palabras, podemos mencionar que este término se usa para medir la personalidad (Kaplan y Saccuzzo, 2017)

Para la presente investigación, se tuvo en cuenta la adaptación del Inventario Multidimensional de Celos elaborado por Bautista (2017). El instrumento cuenta con un total de 40 ítems, los cuales miden las dimensiones de enojo, egoísmo, intriga, confianza y emocional/dolor. Presenta una escala Likert del 1 al 5, que va desde completamente en desacuerdo hasta completamente de acuerdo. Es de administración individual o grupal, cuyo tiempo de aplicación oscila entre los 10 a 15 minutos.

En cuanto a la validez, se realizó un análisis factorial confirmatorio, encontrando los valores de GFI= .962, AGFI= .957, SRMR= .0646, NFI= .950 y PNFI= .889. Asimismo, se encontraron cargas factoriales en las 5 dimensiones originales del inventario.

De acuerdo al análisis de la confiabilidad, las dimensiones obtuvieron índices de entre .72 y .88 bajo el Omega de McDonald, siendo estos valores adecuados, confirmando su fiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se realizó la elección de la variable 'Celos' en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, utilizando como instrumento de aplicación el Inventario Multidimensional de Celos desarrollado por Díaz en 1989, donde se trabajó con la adaptación de Bautista (2017), para la cual se realizó la solicitud de permiso para el uso de este instrumento y adaptarlo de manera digital en un formulario virtual de Google Forms, el cual fue compartido de manera pública a los participantes mediante las redes sociales de los investigadores y asistiendo presencialmente a la universidad, se inició firmando el consentimiento informado para la aplicación de este cuestionario, cumpliendo con una recolección de datos de aspecto no invasivo y dando hincapié al respeto de los criterios éticos de la investigación (Solís y Gómez, 2020) posteriormente del desarrollo del test, se procedió a realizar la recolección de datos mediante una hoja de cálculo en formato Excel, de manera que dio paso al desarrollo de la validez y confiabilidad.

3.6. Métodos de análisis de datos

Después de haber obtenido los resultados en base al tamaño muestral, mediante la base de datos de Excel, se procedió a ordenar los datos, para después

exportar esta data al programa Jamovi 2.2.5. Este programa permitió poder ejecutar el análisis estadístico psicométrico (Badiella et. al, 2021, p. 8) teniendo en cuenta la validez por criterio de 6 expertos. Como primer paso, se llevó a cabo el análisis de los ítems a través de las correlaciones utilizando los métodos ítem-test e ítemescala. Como segundo paso, se procedió a estimar la validez del constructo seleccionado a través del análisis factorial confirmatorio; también se encontró el valor Omega, para poder obtener confiabilidad bajo la consistencia interna.

3.7. Aspectos éticos

El actual proyecto de investigación, consideró de manera primordial los principios éticos y morales teniendo en primera instancia un correcto uso de información con uso de citas aplicadas adecuadamente, con el fin de brindar tributo a cada autor mencionado y sus derechos sobre tal aporte científico. Ya que de acuerdo con Antúnez et al (2013) comenta que este conjunto de principios, normas y valores ayudan a salvaguardar a los autores y sus derechos.

Asimismo, actuamos de manera confidencial y responsable con las respuestas de los participantes ya que antes poder realizar el desarrollo del inventario debían brindar su consentimiento para participar en la aplicación del test, ya que el Colegio de psicólogos (2018) indica que Es esencial obtener el consentimiento informado de cada participante durante el desarrollo de una investigación, y en el caso fuera menor de edad la total aprobación de sus apoderados mediante el Consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis estadísticos descriptivos

Ítems	M			
<i>DE</i>			<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	3.561	1.176	-.457	-.729
Ítem 2	3.210	1.190	-.201	-1.124
Ítem 3	2.586	1.189	.348	-.832
Ítem 4	2.800	1.152	.218	-.906
Ítem 5	3.200	1.196	-.258	-.959
Ítem 6	3.236	1.109	-.218	-.713
Ítem 7	2.338	1.120	.823	-.065
Ítem 8	1.737	.981	1.512	1.877
Ítem 9	2.699	1.122	.241	-.860
Ítem 10	2.361	1.092	.717	-.155
Ítem 11	2.868	1.160	.128	-.754
Ítem 12	2.664	1.077	.308	-.718
Ítem 13	3.696	1.059	-.762	-.085
Ítem 14	2.478	1.108	.617	-.281
Ítem 15	2.478	1.148	.558	-.539
Ítem 16	2.399	1.031	.737	.092
Ítem 17	2.416	1.086	.667	-.205
Ítem 18	2.321	1.099	.765	-.097
Ítem 19	2.214	1.014	.919	.482
Ítem 20	2.214	1.023	.893	.348
Ítem 21	4.045	1.114	-1.171	.597
Ítem 22	3.957	.994	-.957	.462

Ítem 27	3.011	1.130	.049	-.971
Ítem 28	3.726	1.139	-.759	-.199
Ítem 29	3.919	.876	-.757	.626
Ítem 30	3.866	.919	-1.056	1.266
Ítem 31	4.110	.896	-1.122	1.331
Ítem 32	3.998	.843	-.930	1.178
Ítem 33	3.357	1.116	-.427	-.425
Ítem 34	3.713	.928	-.757	.429
Ítem 35	2.805	1.155	.208	-.877
Ítem 36	2.915	1.136	.152	-.808
Ítem 37	2.822	1.149	.359	-.692
Ítem 23	3.681	1.180	-.506	-.879
Ítem 24	2.847	1.095	.150	-.750
Ítem 25	2.624	1.092	.517	-.391
Ítem 26	2.284	.992	.729	.149

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

Así en la siguiente tabla 2, se aprecia en cuanto al análisis descriptivo de la escala multidimensional de celos, una correcta asimetría por parte de los ítems siendo estos dentro del rango validado de -1.5 y 1.5; dando a entender que existe significancia con los ítems; sin embargo, en el caso de la curtosis, se manifiesta una insignificancia con respecto al ítems 8 debido a que se presenta un rango de 1.877 excediendo los valores mencionados, según Pérez y Medrano (2010) quienes afirman que los valores son aceptables siempre y cuando se encuentren dentro del umbral -1.5 y 1.5.

Tabla 2*Índice V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento*

Ítems	Criterios	V de Aiken	IC 95%
1	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
2	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
3	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
4	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
5	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
6	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
7	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]

8	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
9	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
10	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
11	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
12	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
13	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
14	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
15	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]

	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61
16	Representatividad	1.00	– 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
17	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61
	Claridad	1.00	– 1.00]
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61
18	Representatividad	1.00	– 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
19	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61
	Claridad	1.00	– 1.00]
	Relevancia 20	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
21	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61
	Claridad	1.00	– 1.00]
22	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61
	Representatividad	1.00	– 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
23	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61
	Representatividad	1.00	– 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
24	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61
	Claridad	1.00	– 1.00]

25	Relevancia	0.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	0.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	0.00	
26	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
27	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
28	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
29	Relevancia	0.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	0.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	0.00	
30	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
31	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
32	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
33	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	

	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
34	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
35	Representatividad	1.00	– 1.00]
	Claridad	1.00	[.61 – 1.00]
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
36	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
37	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
38	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
	Relevancia	1.00	[.61 – 1.00]
39	Representatividad	1.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
	Claridad	1.00	
	Relevancia	0.00	[.61 – 1.00] [.61 – 1.00]
40	Representatividad	0.00	– 1.00]
	Claridad	0.00	[.61 – 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Los ítems fueron analizados por 6 jurados expertos, logrando alcanzar valores por encima de .70 considerándose un valor adecuado, teniendo en cuenta los intervalos de confianza con un valor significativo del 95%. Sin embargo, el ítem 25,29 y 40 los cuales presentaron valores de .00 llevando así su anulación (Caycho et al, 2018).

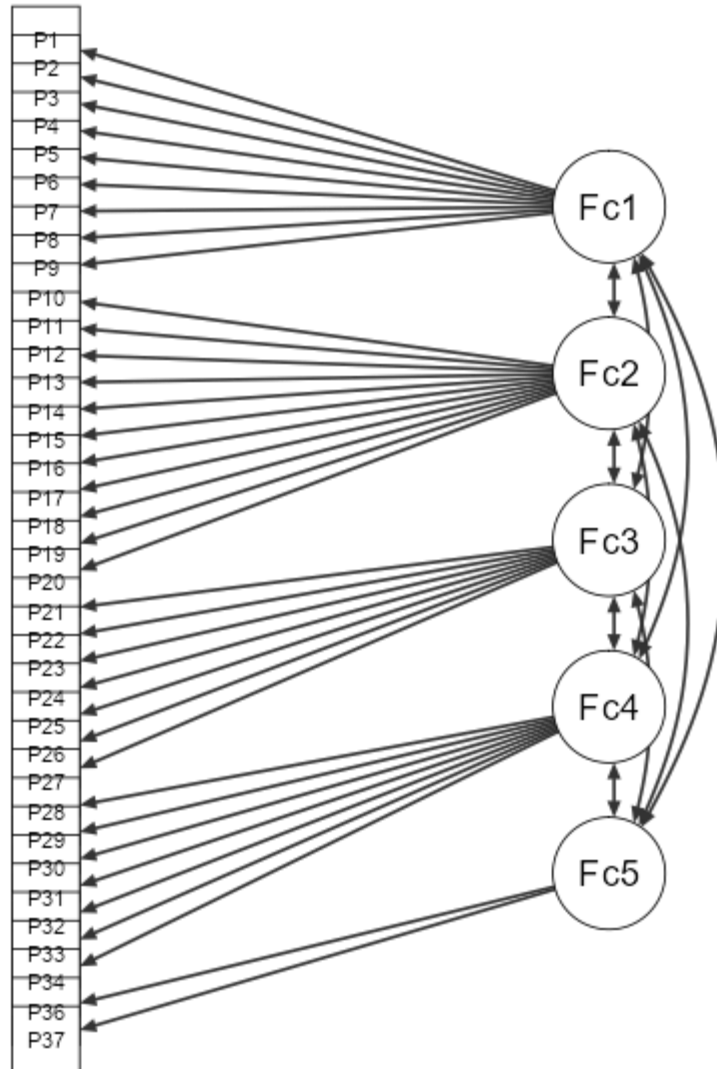
Tabla 3*Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones*

Factor	Indicador	Estimación	SE	Z	p
Factor 1	P1	.543	.0513	10.60	< .001
	P2	.652	.0508	12.83	< .001
	P3	.904	.0461	19.60	< .001
	P4	.856	.0449	19.07	< .001
	P5	.813	.0483	16.84	< .001
	P6	.849	.0425	19.98	< .001
	P7	.664	.0475	13.97	< .001
	P8	.564	.0414	13.63	< .001
	P9	.562	.0491	11.44	< .001
Factor 2	P10	.742	.0430	17.28	< .001
	P11	.817	.0452	18.08	< .001
	P12	.791	.0413	19.16	< .001
	P13	.418	.0460	9.09	< .001
	P14	.723	.0441	16.39	< .001
	P15	.743	.0458	16.21	< .001
	P16	.820	.0382	21.46	< .001
	P17	.849	.0405	20.96	< .001
	P18	.639	.0450	14.20	< .001
	P19	.668	.0403	16.58	< .001
Factor 3	P20	.693	.0403	17.20	< .001
	P21	.237	.0522	4.54	< .001
	P22	.495	.0447	11.08	< .001
	P23	.564	.0526	10.73	< .001

Factor	Indicador	Estimación	SE	Z	p
	P24	.505	.0498	10.15	< .001
	P25	.640	.0473	13.52	< .001
	P26	.579	.0427	13.56	< .001
	P27	.783	.0457	17.14	< .001
Factor 4	P28	.442	.0543	8.14	< .001
	P29	.500	.0409	12.23	< .001
	P30	.558	.0414	13.48	< .001
	P31	.571	.0398	14.35	< .001
	P32	.589	.0374	15.74	< .001
	P33	.464	.0531	8.73	< .001
	P34	.337	.0456	7.39	< .001
	P35	.195	.0595	3.28	0.001
Factor 5	P36	.873	.0443	19.73	< .001
	P37	.957	.0438	21.85	< .001

En la tabla 4, se aprecia que de los 37 ítems con los que se inició, se realizó la exclusión de 3 ítems, el ítem 21 de la dimensión Egoísmo, y los ítems 34 y 35 de la dimensión Confianza, que no contaban con cargas factoriales por encima del .400. Por lo tanto, el instrumento estuvo conformado por un total de 34 ítems y 5 dimensiones. Así mismo, la prueba de KMO fue de .902, encontrándose por el rango mayor al .90, indicando que el valor es aceptable (Martínez y Rondón, 2012).

Figura 1 Análisis Factorial Confirmatorio con el método Path Diagram



Se puede observar en la figura 1, el modelo estructural de la escala multidimensional de Celos, realizado con el método de Path Diagram del análisis confirmatorio, su propósito es poder encontrar una relación entre dimensiones e ítems (Santana et al. 2019). En este diagrama se tuvo en cuenta también, las medidas de bondad de ajuste, obteniendo $X^2/gf= 6.368$, CFI (índice de ajuste comparativo) =.764, TLI (Índice de Tucker- Lewis) =.619, RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación) =.102, SRMR (Raíz media estandarizada residual cuadrática) = .090. Partiendo de un sustento teórico Cinar et al. (2020), refieren que

el valor aceptable de RMSEA debe encontrarse entre .05 a .10, cumpliendo con el ajuste adecuado, a su vez, demostraron que el valor aceptable del CFI debe encontrarse entre el .90 a .95, sin embargo, este coeficiente es dependiente de la cantidad de ítems, en tal sentido, es un modelo aceptable debido a su alta complejidad, el SRMR debe encontrarse entre el .05 a .08, en el estudio el valor se encuentra por encima de estos puntajes, sin embargo, se puede tomar este valor como un ajuste aceptable.

Tabla 4

Confiabilidad por dimensiones mediante el coeficiente de omega

Dimensiones	ω	N° de ítems
Emocional/ dolor	.854	9
Enojo	.899	11
Egoísmo	.714	7
Confianza	.696	7
Intriga	.781	2

De acuerdo con la tabla 5, se puede apreciar que la escala multidimensional de celos, se analizó las propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos se llevó a cabo mediante la medición de la consistencia interna, utilizando el coeficiente de omega por dimensiones, brindando como resultados que cada dimensión manifiesta una fuerte correlación, debido a que se aprecia que en la dimensión emocional/dolor se obtuvo un omega de .85, ubicándose dentro del rango de aceptación, en la dimensión de enojo, se obtuvo un resultado de .89, siendo aceptable, en la dimensión de egoísmo se presentó un omega de .71, estando dentro del valor solicitado, en la dimensión de confianza se presentó un omega de .70 logrando ser aceptable, finalmente en la dimensión de intriga se presenta un omega de .78 tendiendo buena consistencia, ya que cada una de las dimensiones se encuentra dentro del rango de aceptación entre .70 y .90 (Campo y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de este estudio fue evaluar las propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos. Para lograrlo, se aplicaron 37 ítems que abarcan 5 dimensiones (intriga, enojo, egoísmo, emocional/dolor, confianza). La investigación proporcionó resultados fundamentales para el desarrollo del instrumento, permitiendo establecer evidencias de validez y confiabilidad. La muestra estudiada incluyó a 529 jóvenes adultos universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Cesar Vallejo, es así que en los siguientes párrafos se discuten los resultados obtenidos, generando comparación con los antecedentes mencionados, así como la teoría ligada al presente estudio.

Como primer objetivo específico fue evidenciar de validez en base al contenido de los ítems del Inventario de multidimensional de celos a través del juicio de expertos, los mismos que fueron un total de 6 participantes quienes realizaron un arduo análisis de criterio a los 40 ítems en total, mediante la matriz V de Aiken, logrando alcanzar valores por encima de .70 considerándose un valor adecuado, teniendo en cuenta los intervalos de confianza con un valor significativo del 95%, generando puntuaciones de 1.00 en gran parte de los ítems, a excepción del ítem 25, el ítem 29 y 40 los cuales presentaron valores de .00 llevando así su anulación. Ya que de acuerdo con (Escurra, 2008) mencionan que mientras el valor sea más elevado a 1.00 el ítem podrá tener una mayor validez de contenido. Este encuentro coincide con la investigación de Díaz L. (1989) quien realizó la creación del inventario multidimensional de celos en el país de México, con 200 estudiantes con edades de 17 y 40 años del nivel superior, con el cuestionario de 40 ítems, en la escala Likert con sus 6 dimensiones: Confianza, fatalismo, emocional, egoísmo. Así mismo, se puede mencionar que, desde el punto de vista teórico, ya que muestra una validez aceptable entre los ítems y las dimensiones plasmadas por (Díaz, L. 1989) refiriendo a la identificación de emociones negativas que el constructo puede generar en las personas y la manera en cómo puede verse afectada la personalidad del sujeto.

En base al segundo objetivo, generar el análisis estadístico descriptivos de los ítems del inventario multidimensional de celos, para lo cual se apreció una

correcta asimetría por parte de los ítems siendo estos dentro del rango validado de -1.5 y 1.5; dando a entender que existe significancia con los ítems; sin embargo, en el caso de la curtosis, se manifiesta una insignificancia con respecto al ítem 8 debido a que se presenta un rango de 1.877 excediendo los valores mencionados, según Pérez y Medrano (2010) quienes afirman que los valores son aceptables siempre y cuando se encuentren dentro del umbral -1.5 y 1.5. Esto se puede comparar con la investigación de Beck (2022) quien realizó la aplicación del inventario a una muestra de 426 adultos residentes en el centro de la ciudad de Lima. En el análisis de las puntuaciones promedio, se encontró que el reactivo 8 obtuvo la media mínima ($M=1.70$), mientras que el reactivo 29 registró la media más alta ($M=4.15$), con una dispersión que oscila entre .84 y 1.24. En cuanto al análisis univariada, se observa que, en lo no asimétrico por reactivos, los valores varían de -1.61 a 1.27, y en la curtosis, de -1.10 a 3.95. A partir de estos resultados, se deduce la presencia de la distribución de una sola variable de la muestra (Curran et al., 1996). De acuerdo con la relación teórica permite señalar, que las dimensiones de la variable, comprenden la asistencia de un determinado nivel de emoción/dolor, incluyendo emociones fuertes como es el enojo, el egoísmo, la pérdida de confianza y la presencia constante de la intriga por rasgos muy marcados de inseguridad (Díaz-Loving et al., 1989), dicho esto podemos mencionar que la consistencia interna es positiva y estable.

En lo que respecta al tercer objetivo, se aprecia que de los 37 ítems finalistas con los que se inició, en el proceso de análisis de fiabilidad se realizó la exclusión de 5 ítems los cuales no tenían un valor correspondiente a la fiabilidad, debido a que su valor estaba por debajo del .70, escapando del rango de aceptación según (Martines et al. 2020) por lo tanto, únicamente se conservaron 32 ítems, los cuales están distribuidos en 6 factores, apreciándose el factor adicional a los ya existentes; para ello se utilizó el método de residuos mínimos con una rotación Oblicua siendo esta la más adecuada por ser una escala ordinal (Lloret et al. 2014). Así mismo, la prueba de KMO = .902 siendo estos resultados positivos, ya que están dentro de los rangos aceptables $< .90$ señalando un índice de adecuación de la muestra (Martínez y Rondón, 2012) Estos resultados coinciden con la investigación de Arias et al. (2021) quien buscó analizar las propiedades psicométricas de la escala de

medición de intensidad de celos, con una muestra de 212 universitarios de Arequipa metropolitana. En cuanto a resultados, se encontró un valor KMO de 0.82. Por ello, en el análisis teórico facilita la comprensión de que, en un principio, el modelo original conceptualiza los sentimientos y emociones de carácter negativo que surgen ante la percepción real o imaginaria de la ausencia de la norma de exclusividad afectiva y posesión en la relación de pareja (Díaz, 1989) sin embargo, se aprecia que los resultados de la presente investigación se aferran más al modelo original que cuenta con 6 dimensiones.

El cuarto objetivo consistió en evaluar la confiabilidad de las dimensiones mediante el uso del coeficiente omega de McDonald. por dimensiones, se puede apreciar que la escala multidimensional de celos, se examinó la consistencia interna a través del coeficiente de omega por dimensiones, brindando como resultados que cada dimensión manifiesta una fuerte correlación, debido a que se aprecia que en la dimensión emocional/dolor se obtuvo un omega de .85, ubicándose dentro del rango de aceptación, en la dimensión de enojo, se obtuvo un resultado de .89, siendo aceptable, en la dimensión de egoísmo se presentó un omega de .71, estando dentro del valor solicitado, en la dimensión de confianza se presentó un omega de .70 logrando ser aceptable, finalmente en la dimensión de intriga se presenta un omega de 0.78 tendiendo buena consistencia, ya que cada una de las dimensiones se encuentra dentro del rango de aceptación entre 0.70 y 0.90 (Campo y Oviedo, 2008) Esta investigación se puede comparar con la investigación realizada en el distrito de Ayabaca por Carhuatocto (2023) quien aplicó el inventario a una muestra de 478 adultos dentro del rango de edad de 18 y 35 años. Dentro de los resultados, en cuanto a la confiabilidad, se halló por factor mediante el Omega de McDonald, encontrando valores como el .90 en el factor emoción, .90 en el factor enojo, .92 en el factor egoísmo, .82 en el factor confianza y .71 en el factor intriga. Se concluye que es tanto válido y confiable por los valores obtenidos. Y en base al contexto teórico, manifiesta una estrecha relación que los items tienen con su dimensión correspondiente, esto posibilita la creación de una representación conceptual de la variable, de forma que se puede plasmar de manera específica aquellas reacciones negativas en la personalidad de los jóvenes adultos ya sea en la representación de enojo, ante la influencia de patrones culturales, el exceso de

egoísmo ante los aspectos biológicos de querer dominar a la pareja, debido a la falta de confianza entre estos (Díaz, 1989).

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados, se puede inferir que la validez centrada en el contenido de los elementos en el cuestionario de multidimensional de Celos se determina a través de la evaluación de expertos, los mismos que fueron un total de 6 participantes quienes realizaron un arduo análisis de criterio a los 40 ítems en total, mediante la matriz V de Aiken, el ítem 25, 29 y 40 los cuales presentaron valores de 1.00 llevando así su anulación quedando únicamente 37 ítems para trabajar.
2. Asimismo, se concluye que el presente instrumento manifestó una correcta asimetría por parte de los ítems siendo estos dentro del rango validado de -1.5 y 1.5; expresando significancia en los ítems; no obstante, se obtuvo una insuficiencia con la curtosis, en ítem 8, con un rango de 1.877 excediendo el valor solicitado.
3. Posteriormente, se concluye de los 37 ítems restantes del primer descarte, en el proceso de análisis de fiabilidad se realizó la exclusión de 5 ítems cuales escapaban del valor solicitado, estando por debajo del 0.30, generando la conservación de 32 ítems, los cuales de acuerdo con el diagrama de Path estos se distribuyen en 6 factores, agregando 1 más a los ya existentes.
4. Finalmente, se pudo concluir que la confiabilidad a través del método de consistencia interna, se apreció un coeficiente omega de .85 en la dimensión emocional/ dolor, en la dimensión de enojo, se obtuvo un resultado de .89; en la dimensión de egoísmo se presentó un omega de .71, estando dentro del valor solicitado, en la dimensión de confianza se presentó un omega de .70; finalmente en la dimensión de intriga se presenta un omega de .78 tendiendo buena consistencia.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los futuros investigadores llevar a cabo indagaciones con una muestra que cuente con un nivel de afectación de la problemática que este impactando de manera negativa la relación de pareja, para poder obtener resultados más precisos.
2. Se recomienda también una reestructuración del modelo original, debido a que se presentaron ítems inconsistentes que afectaron en los resultados de la investigación del instrumento.
3. Asimismo, se recomienda la aplicación del instrumento de manera física, debido a que muchas veces la aplicación del test de manera virtual afecta de manera negativa en los resultados, debido a que los participantes no leen los ítems a detalle y se marcan las respuestas de manera aleatoria.
4. Finalmente, se recomienda continuar con la investigación de la variable, debido a que es un tema lamentablemente normalizado en la actualidad, y deberían existir instrumentos aptos para aplicar en nuestra comunidad debido a los casos de violencia presentados a causa de los celos.

REFERENCIAS

- Antúñez, A., Figueredo, O., y Soler, Y. (2013) El derecho de autor ante los desafíos del desarrollo en el entorno digital y las comunicaciones en los momentos actuales. *Nómadas*, 37(1), 1-21. http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.v37.n1.42558
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., y Otiniano, F. (2019). *Criterios homologados de investigación en psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0*. Comisión de Investigación del Departamento de Psicología PUCP. https://assets-global.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chipi_nvestigaciones-instrumentales-2019.pdf
- Arias, W., Rivera, R., y Ceballos, K. (2021). Propiedades psicométricas de una escala de celos románticos en estudiantes universitarios. *Avances de psicología*, 29(1), 89-99. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2352>
- Arola, P. (2022). *¿Pueden ser positivos los celos en una relación de pareja? Como se relaciona ante esta emoción es la clave*. Ediciones El País. <https://elpais.com/estilo-de-vida/2022-11-13/pueden-ser-positivos-loscelosen-una-relacion-de-pareja-como-se-reacciona-ante-esta-emocion-eslaclave.html>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Badiella, L., Blasco, A., Boixadera, E., Valero, O., y Vázquez, A. (2021). *Manual de Introducción a Jamovi: una interfaz gráfica para usuarios de R*. Servei d'Estadística: Universidad Autònoma de Barcelona. https://sct.uab.cat/estadistica/sites/sct.uab.cat.estadistica/files/manual_de_estadistica_con_jamovi.pdf
- Bautista, E. (2017). *Propiedades Psicométricas Del Inventario Multidimensional De Celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/654>

- Beck, R. (2022). *Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en adultos de Lima Centro* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83449>
- Bolaños, M., y Gonzales, R. (2012) Deconstructing the translation of psychological tests. *Meta*, 57(3), 715-739. <https://doi.org/10.7202/1017088ar>
- Boulangger, M., Carrasco, L., Córdova, D., Gómez, C., Pinedo, M., Rivera, N., y Troncos, E. (2013). *Manual Cuestionario Multidimensional De Celos* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
- Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Canto, J., García, P., y Gómez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea Digital*, 15, 39-55. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v0n15.528>
- Carhuatocto, D. (2023). *Invarianza de la escala multidimensional de celos en adultos de Ayabaca, Piura* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111469>
- Carranza, A. (2022). *¿Qué son las pruebas psicométricas?*. Revista digital de investigación en docencia universitaria.
<https://www.crehana.com/blog/negocios/que-son-pruebas-psicometricas/>
- Caycho, T. (2018). Aportes a la cuantificación de la validez de contenido de cuestionarios en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 34(2), 262-264.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192018000200001#B5
- CDC. (s.f.). *Perú reporto más de 17 mil casos por violencia contra la mujer durante el 2022*. Noticia del ministerio de salud – Plataforma del estado peruano.
<https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/cdc-perureportomas-de-17-mil-casos-por-violencia-contra-la-mujer-durante-el-2022/>
- Cinar, S., Ergin, E., Orgun, F., Gokcen, M., y Eser, I. (2020). Estudio de validación y confiabilidad del Moral Distrees Questionnaire en idioma turco para enfermos. *Revista Latino- Am.*

- <https://www.scielo.br/j/rlae/a/MSDhs5HTWk6kbnkNC4MQCZdc/?format=pdf&lang=es>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comité Estadístico Interinstitucional de la criminalidad [CEIC]. (2021). *Perú: Femicidio y violencia contra la mujer 2015 – 2020*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf
- Díaz-Loving, R., Rivera, S., y Flores, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multimodal de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 8(2), 111-119.
- Escurra, L. (2008). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111.
<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2023). *Estadística de violencia doméstica y violencia de género*. https://www.ine.es/prensa/evdvg_2022.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e informática [INEI]. (2022). *Educación universitaria: Perú*.
<https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/university-tuition/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2022). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2022 – Nacional y Departamental*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1898/libro.pdf
- Kaplan, R., & Saccuzzo, D. (2017). *Psychological Testing: Principles, Applications, and Issues*. Cengage Learning.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

- Martinez, C., Palacios, A., y Juárez, H. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento: Enfoque directivo en la gestión para resultados en la sociedad del conocimiento. *Revista de ciencias de la administración y económica*, 10(19), 153-167. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.09>
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207. [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60077-9](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60077-9)
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Universidad Oberta de Calunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Mota, J., González-Arratia, N. I., Valdez, J. L., González, S., y Hernández, G. (2016). Construcción y análisis estadístico del Inventario Multidimensional de Celos Románticos: Estudio preliminar. *Actualidades en Psicología*, 20(120), 31-45. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18977>
- Ojeda P. (2020) *Universo, población y muestra: Curso Taller*. <https://n2t.net/ark:/13683/pvny/o7c>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 229 - 230. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, E. Y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Quiroga, G. y Vílchez, S. (2019). *Análisis de las denuncias registradas por infracción a la ley N° 30364 “ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar” en el departamento de Piura desde enero del 2016 a octubre del 2019*. Universidad Nacional de Piura [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2550/ESTAQU-VIL-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Radev, M., & Hedrih, V. (2017). Psychometric properties of the Multidimensional Jealousy Scale (MJS) on a Serbian sample. *Psihologija*, 50(4), 521-534. <https://doi.org/10.2298/PSI170121012T>

- Rivera, S., Díaz, R., Méndez, F., Jaen, C., García, M., Romero, A., y Villanueva, G. (2017). *8 escalas: El lado negativo de las relaciones de pareja*. Editorial El manual moderno
- Santana-Rodríguez, L., Pérez-Lorences, P., y Abreu-Ledón, R. (2019) La gestión de tecnologías de la información: análisis factorial confirmatorio. *Ingeniería Industrial*, 40(3), 272-284.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000300272#B12
- Santillán, M. (2015). *Rolando Díaz Loving, y su teoría de las relaciones de pareja*. Universidad Nacional Autónoma de México.
[https://ciencia.unam.mx/leer/483/Rolando Díaz Loving y su teoría de las relaciones de pareja](https://ciencia.unam.mx/leer/483/Rolando_Diaz_Loving_y_su_teor%C3%ADa_de_la_s_relaciones_de_pareja)
- Serrano, G. (2017). *Celos románticos y su relación con la violencia en el seno de la pareja* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Jaén]. CREA UJA.
<https://hdl.handle.net/10953.1/6104>
- Solis, M., y Gómez-Peresmitré, G. (2020). Cuestionario de Riesgo de Autolesión (CRA): propiedades psicométricas y resultados en una muestra de adolescentes. *Revista Digital Internacional De Psicología Y Ciencia Social*, 6(1), 123-141. <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.6.1.2020.206.123141>
- Toro, R., Peña-Seminario, M., Mejía, S., Avendaño-Prieto, B., y Bernal, A. (2023). Propiedades psicométricas de la escala de celos patológicos (CECLA): evidencias de validez de constructo en adultos mexicanos y colombianos. *Anuario de Psicología*, 53(1), p. 49-59. 10.1344/anpsic2023.53/1.5
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomina, M., Aparco, V., y Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios Peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 125-180.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Celos	Se menciona que los celos se manifiestan como una resistencia de carácter cognitivo, conductual y emocional, generando una posición de	En el concepto operacional podemos mencionar, que este de emociones pueden validarse de manera directa e inversa mediante el inventario multidimensional de celos, el cual tiene 5	Emocional/ dolor	<ul style="list-style-type: none"> • Traición • Infidelidad • Depresión • Ansiedad 	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal
			Enojo	<ul style="list-style-type: none"> • Resentimiento • Ira • Agresión • Engaño 	10,11,12,13,14,15,16,17,17,19,20	

	<p>querer generar el cambio de lo que se siente y se realiza para que la situación que genera inquietud pueda terminar. Díaz (2010)</p>	<p>dimensiones y consta con 40 ítems.</p>	<p>Egoísmo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de pertenencia • Control de la pareja • Influencia de amigos 	<p>21,22,23,24,25,26,27,28</p>
			<p>Confianza</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción • Nuevas amistades • Respeto 	<p>29,30,31,32,33,34,35,36</p>
			<p>Intriga</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Imaginación • Curiosidad • Sospecha 	<p>37,38,39,40</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Inventario Multidimensional de Celos

Edad:

Sexo: F M

Grado de Instrucción:

Estado Civil:

Instrucciones: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones frente a los celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitaos tu cooperación responde a cada afirmación marcando con una cruz (x) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo tu experiencia. Por favor no deje ningún reactivo sin contestar. Por su colaboración muchas gracias.

5	4	3	2	1
Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo

	5	4	3	2	1
1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesada (O) más por otra persona que por mí.					
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					

9. Me satisface ayudar a un amigo					
-----------------------------------	--	--	--	--	--

10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento Celos.					
13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					
14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.					
15. Soy muy posesivo(a).					
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la 86 posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos. tuvo mi pareja.					
18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
19. Tiendo a criticar al novio (a) que tuvo mi pareja.					
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy					
21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.					
22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigas(os) en vez de conmigo.					
25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus amigos(as) que conmigo.					
26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					

27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
29. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
30. Me es fácil hacer amistades.					
31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.					
32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
33. Todos necesitan alguien en quien confiar.					
34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.					
35. Generalmente yo confío en los demás.					
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
39. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					
40. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo					

Anexo 3: Matriz de consistencia del marco metodológico

Apellidos y Nombres: <ul style="list-style-type: none"> - Duque Valverde Gerson Gabriel - Peña Valle Gianella Noemy 			
Problema central	Formulación del problema	Título	Objetivos
Se sabe de la existencia de un instrumento que permita medir el nivel de celos en el Perú, sin embargo, se desconoce la validez de este instrumento para su aplicación en la ciudad de Piura	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario multidimensional de Celos?	Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de celos en estudiantes de una universidad en la ciudad de Piura, 2023	Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del Inventario multidimensional de Celos Objetivos Específicos: <ul style="list-style-type: none"> - Se presenta en primera instancia el determinar la evidencia de validez en base al contenido de los ítems del Inventario de multidimensional de celos, - Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, - Evaluar la confiabilidad por medio del coeficiente omega de McDonald

			<ul style="list-style-type: none">- Establecer los baremos del Inventario multidimensional de celos.
--	--	--	--

Tipo de investigación	Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>Tipo</p> <p>Instrumental ya que este propondrá la creación o adaptación de un instrumento, así como también se pueda dar el caso de la creación de un nuevo instrumento o la validación de esta herramienta ya existente a un nuevo contexto Argumedo et al. (2019)</p>	<p>Diseño:</p> <p>No experimental, es decir, que, por su dimensión temporal o números o puntos en el tiempo, nos van a permitir la recolección de datos de manera exitosa sin la necesidad de realizar las manipulaciones en el constructo Hernández et al., (2010)</p>	<p>Población:</p> <p>De acuerdo con Ojeda (2020) la define como un conjunto de elementos accesibles que pertenecen a un lugar de estudio.</p> <p>La presente investigación está compuesta por 21,061 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura tanto de universidades públicas como privadas, registradas en los documentos más actualizados del Instituto Nacional de Estadística Nacional e Informática (INEI, 2022)</p> <p>Muestra:</p> <p>Según Ojeda (2020) señala la muestra como una parte representativa de la población, teniendo en cuentas sus características generales. Por lo tanto, se trabajará con un aproximado de 700 participantes divididos en: mínimo 200 para los procesos de validez y confiabilidad y mínimo 500 para la normalización.</p>	<p>Inventario multidimensional de celos (IMC)</p>

Anexo 4: Declaración de consentimiento información

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Queridos participantes:

Con el debido respeto, mi presento a ustedes, nuestros nombres son **Duque Valverde Gerson y Peña Valle Gianella**, estudiantes del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre “**Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de celos en estudiantes de una universidad en la ciudad de Piura, 2023**” y para ello deseamos contar con la importante colaboración de cada uno de ustedes. El proceso consiste en la aplicación del instrumento: **Inventario Multidimensional de Celos**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Nombre de los participantes: Duque Valverde Gerson

DNI: 72772842


Nombre de los participantes: Peña Valle Gianella

DNI: 76155618



Duque Valverde Gerson

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO



Duque Valverde Gerson

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Autor:

Dr. Rolando Díaz – Loving

09, de abril 2023

Presente:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a la vez presentarle a los jóvenes DUQUE VALVERDE GERSON y PEÑA VALLE GIANELLA, de nacionalidad peruana con DNI 72772842 y 7615568 estudiantes del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; con código de matrícula N° 7001259593 y 70011527355 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciatura en Psicología titulado: “Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de celos en estudiantes de una universidad en la ciudad de Piura, 2023”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

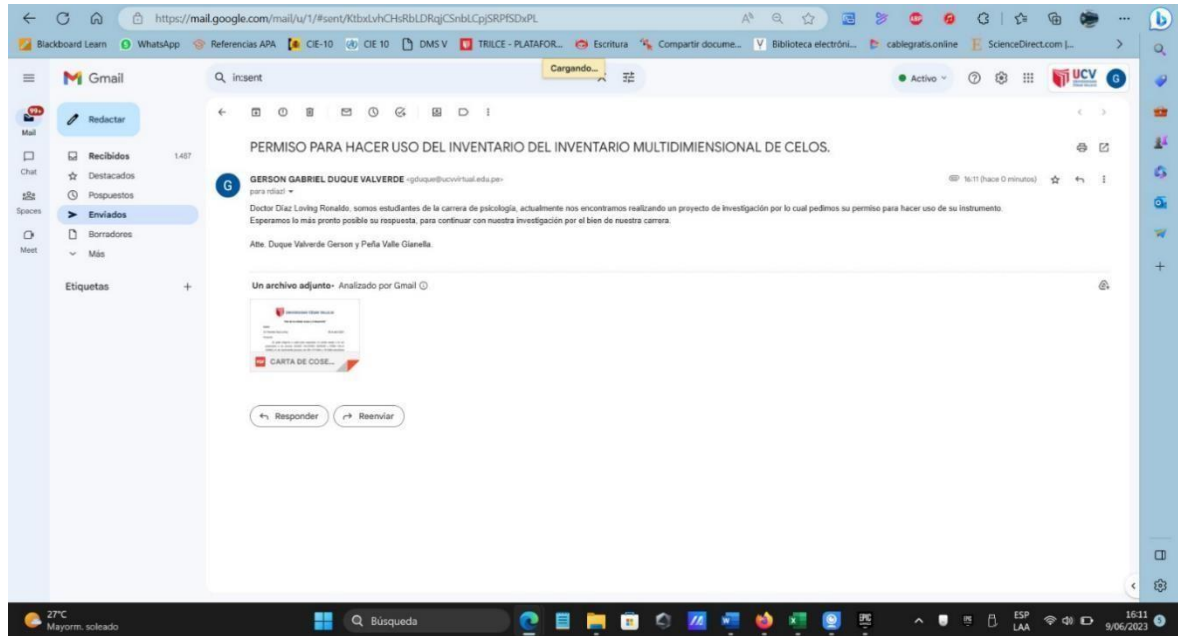
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Duque Valverde Gerson
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Peña Valle Gianella
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento por parte del autor



**Anexo 7: Autorización de documento para aplicación del instrumento
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”**

08 de abril 2023

CARTA DE N.º 107- 2023– E.P / UCV - PIURA

Señor:

Doc. Diaz Loving Rolando

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de celos en estudiantes de una universidad en la ciudad de Piura, 2023”; el cual será aplicado por los estudiantes del X ciclo, los jóvenes DUQUE VALVERDE GERSON y PEÑA VALLE GIANELLA, de nacionalidad peruana con DNI 72772842 y 7615568.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.

A circular stamp on the left contains the text "UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO", "ESCUELA PSICOLOGIA", and "PIURA". To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink.

**Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología**

Anexo 9: Estudio piloto cuantitativo

Correlación ÍTEM – TEST corregida

<u>Ítem</u>	<u>Ritc.</u>
P 1	0.168
P2	0.100
P3	0.355
P4	0.395
P5	0.477
P6	0.325
P7	0.590
P8	0.466
P9	0.621
P10	0.578
P11	0.588
P12	0.586
P13	0.457
P14	0.441
P15	0.422
P16	0.641
P17	0.467
P18	0.623
P19	0.538
P20	0.491
P21	0.479
P22	0.569
P23	0.432
P24	0.280
P25	0.583
P27	0.367
P28	0.668

Ítem	Ritc.
P29	0.185
P30	0.299
P31	0.467
P32	0.477
P33	0.537
P34	0.467
P35	0.623
P36	0.538
P37	0.299
P38	0.467
P40	0.691

Nota: Correlación ítem test corregida

Se observa que gran parte de los ítems de las correlaciones son superiores a 0.30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

Sin embargo, se detectó que el ítem 1, 2 y 29 a nivel general, no tuvieron un buen funcionamiento, debido a que su valor fue menor a lo estimado, con resultados de 1 (0.168), 2 (0.100) y 29 (0.185) posteriormente, al analizarlo de acuerdo a su dimensión, su coeficiente mejoró (0.451), (0.390) y (0.253) por lo tanto, se decidió no eliminar el ítem 1 y 2, sin embargo, el ítem 29 continuaba con un valor menor a 0.30 incluso por dimensión, por ende, ese ítem si se eliminó.

Confiabilidad

Dimensiones	McDonald's ω
D1 Emocional dolor	0.781
D2 Enojo	0.878
D3 Egoísmo	0.723
D4 Confianza	0.723
D5 intriga	0.702

Nota: ω coeficiente omega

Se aprecia que los valores de confiabilidad con respecto a las dimensiones son a óptimos ya que superan el valor aceptable de 0.65, por ende, se puede interpretar que las dimensiones son confiables.

Anexo 10: Aprobación del comité de Ética para sustentación



Universidad César Vallejo

ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes de una universidad en la ciudad de Piura, 2023, presentado por los autores Duque Valverde Gerson Gabriel y Peña Valle Gianella Noemy, ha pasado una revisión COMPLETA por el Dr. Luis Alberto Chunga Pajares y el Dr. Percy Martín Laucata Alarcón, y de acuerdo a la comunicación remitida el 28 de junio del 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable () observado () desfavorable.

Lima, 6 de Julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	Firmado digitalmente por: Luis A. Chunga Pajares el 06 de julio 2023
Percy Martín Laucata Alarcón	Miembro 1	40925342	Firmado digitalmente por: Percy Martín Laucata Alarcón el 06 de julio 2023