



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Uso de redes sociales y estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes universitarios

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Bach. Arthur Giuseppe Serrato Cherres

ASESOR:

Dra. Doris Élide Fuster Guillén

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2017

Páginas de jurado

Presidente:

Dr. Noel Alcas Zapata

Secretario:

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

Vocal:

Dra. Doris Elida Fuster Guillén

Dedicatoria

La presente va dedicada a tres grandes mujeres quienes son mi madre Carmen Cherres, mi bella e inteligente hermana Betsie Serrato Ch. y mi tía Mirna Cherres.

Agradecimiento

Agradezco la Universidad Cesar Vallejo.

Asimismo, agradezco a las autoridades educativas que hicieron posible el trabajo, debido a las facilidades que me brindaron para promover mi investigación y crecer profesionalmente.

Adicionalmente, agradezco a mi asesora Doris Élide Fuster Guillen por la paciencia y apoyo brindado

Declaratoria de Autoría

Yo, Bach. Arthur Giuseppe Serrato Cherres, identificado con DNI N° 41415162 estudiante de la Escuela de Postgrado, de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, declaró el siguiente trabajo académico con el título de “Uso de redes sociales y estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes universitarios”.

Declaro los siguientes puntos:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente tanto las citas textuales o de paráfrasis proveniente de otras o diversas fuentes, en concordancia con las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna o distinta fuente de aquellas expresamente señaladas en el presente trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente exhibido completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo de investigación puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De identificarse la falta o falsificación alguna, asumo las debidas consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven.

Lima, 20 de agosto del 2017

Arthur Giuseppe Serrato Cherres
DNI N° 41415162

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis con el título de “Uso de redes sociales y estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes universitarios”, que se propuso como objetivo determinar la medida en que se relacionan las variables en mención. Se realiza esta presentación en cabal cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

Actualmente, es importante para el contexto universitario el uso de redes sociales (RRSS) y su relación con la lectura crítica hipertextual, contando con la pertinencia para su estudio buscando la medición respectiva en la universidad pública.

Esperando que el presente trabajo de investigación, satisfaga las expectativas para la obtención de la aprobación y posterior sustentación del estudio.

Atentamente

El autor.

Índice

	Página
Paginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Fundamentación teórica	23
1.4 Formulación del problema	40
1.5 Justificación del estudio	41
1.6 Hipótesis	
Hipótesis general	42
Hipótesis específicas	42
1.7 Objetivos	
General	43
Específicos	43
II. Método	
2.1. Paradigma de investigación	45
2.2 Enfoque cuantitativo	45
2.3 Tipo de investigación	45
2.4 Método de investigación	45
2.5 Diseño de investigación	46
2.6 Variables, operacionalización	47

2.7. Población y muestra	49
2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
2.9. Métodos de análisis de datos	54
III. Resultados	56
IV. Discusión	68
V. Conclusiones	72
VI. Recomendaciones	74
VII. Referencias	76
VIII. Anexo	82
Anexo N° 1 Matriz de consistencia	
Anexo N° 2 Instrumentos	
Anexo N° 3 Certificado de validez de instrumentos	
Anexo N° 4 Base de datos de la muestra	

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de uso de redes sociales (RRSS)	47
Tabla 2. Estrategias de lectura crítica hipertextual	48
Tabla 3. Población de estudiantes.	49
Tabla 4. Baremo - Uso de Redes Sociales (RRSS)	50
Tabla 5. Validación de expertos	51
Tabla 6. Confiabilidad – Alfa de Cronbach del uso de redes sociales.	52
Tabla 7. Baremo para la variable Estrategias de lectura crítica hipertextual.	53
Tabla 8. Confiabilidad – Alfa de Cronbach de la v. Estrategias de lectura	54
Tabla 9. Uso de redes sociales (RRSS) de los estudiantes del primer año	57
Tabla 10. Resultados por ítem de uso de redes sociales (RRSS)	58
Tabla 11. Dimensión “elementos de pensamiento”	59
Tabla 12. Dimensión “estrategias de lectura hipertextual”	60
Tabla 13. Dimensión “comprobación del razonamiento crítico”	61
Tabla 14. Dimensión “estándares intelectuales”	62
Tabla 15. Correlación de Spearman entre (RRSS) y Estrategias	63
Tabla 16. Correlación Spearman entre (RRSS) y Estrategias	64
Tabla 17. Correlación Spearman entre (RRSS) y los estándares intelectuales	65
Tabla 18. Correlación Spearman entre (RRSS) y los elementos de pensamiento	66
Tabla 19. Correlación Spearman entre (RRSS) y los estándares intelectuales	67

Índice de figuras

Figura 1. Conocimiento y penetración de las RRSS. Redes utilizadas.	25
Figura 2. Uso de redes sociales	57
Figura 3. Estrategias de lectura crítica hipertextual	58
Figura 4. Dimensión “elementos de pensamiento”	59
Figura 5. Dimensión “estrategias de lectura hipertextual”	60
Figura 6. Dimensión “comprobación del razonamiento crítico”	61
Figura 7. Dimensión “estándares intelectuales”	62

Resumen

La investigación que se mostrara a continuación tuvo como fin conocer si existe relación entre el “uso de redes sociales” y el “uso de estrategia de lectura crítica hipertextual” en jóvenes universitarios de una Universidad Nacional de Lima. El estudio fue bajo un diseño no experimental, descriptivo correlacional y transversal, la población de este estudio fue conformada por 150 alumnos del primer año de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) y se aplicaron 2 cuestionarios para conocer el nivel en el que se encontraban las variables respectivas para su posterior correlación. El de uso de redes sociales diseñado por el investigador y un cuestionario tipo Likert de 4 componentes diseñado por Galindo (2014) para conocer las estrategias de lectura crítica hipertextual.

Los resultados mostraron que no hay relación entre la variable uso de redes sociales y la variable uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en los estudiantes o alumnos del primer año de la Facultad de Economía de la UNFV, asimismo se mostró que no se tiene relación con cada uno de los componentes, por otro lado en cuanto a la variable uso de redes sociales los estudiantes de la UNFV refieren que el 4.7% nunca consume, el 35.3% casi nunca, el 54% a veces, el 5.3% casi siempre y el 0.7% siempre, como información específica se halló que el 77.3% de los estudiantes refieren que ingresan todos los días al facebook, con un 53.3% que ingresa entre 2 y 3 horas diarias. En cuanto a la variable uso de las estrategias de lectura crítica hipertextual en los alumnos refieren que el 34% de los estudiantes o alumno del primer año de la Facultad de Educación de las UNFV, hacen uso a un nivel regular de las estrategias, el 62% buena y el 4% excelente.

Palabras claves: Estrategias de lectura crítica hipertextual, uso de redes sociales.

Abstract

This research aimed at knowing if there is a relationship between the use of social networks and the use of hypertext critical reading strategies in undergraduates of a public university from Lima. This thesis followed a non-experimental, descriptive, correlational and cross-sectional design. This study was conducted on 150 freshmen of the Faculty of Economy in the Universidad Nacional Federico Villareal (UNFV) and 2 questionnaires were used for knowing the current level of the corresponding variables and for their subsequent correlation. The first questionnaire was made by the researcher and the second questionnaire, based on a Likert scale and composed 4 components, was designed by Galindo (2014) to know hypertext critical reading strategies.

The results showed that there was no relationship between the variable of use of social networks and the variable of use of hypertextual critical reading strategies in freshmen of the Faculty of Economy in the UNFV, and also showed there was no relationship with each of the components. Regarding the variable of use of social networks, 4.7% of these students never used them, 35.3% hardly ever used them, 54% sometimes used them, 5.3% almost always and 0.7% always used them, and more specific information showed that 77.3% of these freshmen logged in Facebook every day, and 55.3% of these last percentage visited it from 2 to 3 a day. Regarding the variable of use of hypertext critical reading strategies, the use of these strategies of 34% of freshmen of the Faculty of Education in the UNFV was regular, 62% was good and 4% was excellent.

Keywords: Hypertextual critical reading strategies, uses of social networks.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Las redes sociales, son un espacio que permiten el intercambio comunicativo, opinar, compartir información y crear contenidos en una comunidad virtual, a través de la Web 2.0, en espacios, como Facebook, MySpace, LinkedIn, Twitter, Youtube, entre otros, que han atraído desde su aparición a millones de usuarios en el mundo. Probablemente al surgir estas nuevas formas de interacción, Schwarz (citado por Almansa, Fonseca y Castillo, 2013) refiere que los jóvenes actuales cada vez más se están alejando de la comunicación vía llamada telefónica por móvil o la comunicación personal conocida como face to face, para pasar a una comunicación textual, como es el caso de la mensajería, siendo así un método muy apreciado en lo que se refiere a comunicación sincrónica.

La educación utiliza la cultura digital, ello se muestra en los estudiantes, que hacen el uso de celulares, tablets, el famoso iPads así como diferentes dispositivos electrónicos, no solo para relacionarse con los demás, sino para ver en Internet diversos sucesos, noticias, virales, graban las clases o toman fotografías de lo trabajado en la pizarra del aula, en la realización de proyectos, se “enlazan” para hacer sus trabajos, o, se envían un enlace, incluyendo en sus exposiciones con hipervínculos en los que abren diversas páginas web, cuando se les pide investigar sobre cualquier tema, de inmediato utilizan el famoso google. Terminando la clase toman fotos de los apuntes, figuras, organizadores, etc. Para compartirlas inmediatamente en la cuenta de Facebook que previamente habían generado como un solo grupo.

Los estudiantes con la versión 2.0 la gran mayoría viven entonces, utilizando la tecnología con acceso al Internet, los que utilizan la famosa cultura digital, también consumen, interactúan, producen y claro esta tienen que compartir la información, convirtiéndose el internet en una eficiente red de información enlazada en diversas presentaciones hipertextuales, un sitio abierto de encuentro entre hombres y mujeres que forman sujetos sociales, una pluralidad de lugares (ambientes) virtuales participativos y un lugar donde la comunicación prima la multimedia así como lo audiovisual.

La mayor parte de este consumo, interacción y claro esta elaboración de información se muestra mediante de la lectura multimodal y hipertextual como principal actividad. Las condiciones en donde se desenvuelven los alumnos

actualmente, urgen utilizar habilidades de lectura hipertextual claro está con la actitud reflexiva y crítica frente a la web versión 2.0.”

Considerando ese marco, el funcionamiento y organización natural del cerebro en forma de red representa al hipertexto, respecto a tecnologías anteriores, el hipertexto cambia las reglas de distribuir, almacenar, y claro esta mostrar la información. Este cambio es el reflejo de una transformación más amplia en la cultura, un cambio de la producción considerando solo la memoria, a la producción apoyada en la interactividad, conectividad y claro está la inteligencia, desarrollando así hábitos cognitivos y nuevas formas de colaboración que brindan así nuevas formas de intercambio (interacción) social. Corrientes como Conectivismo, consideran que *“las herramientas que usamos definen y dan forma a nuestro pensamiento”* (Siemens, 2006), de donde se puede inferir que dado los cambios en los que se presenta la información actualmente en la web, surgen formas distintas de pensar o una variación en los procesos cognitivos. Los métodos tradicionales de aprendizaje se basan en medios de comunicación lineal, que no son un problema o no es dificultad alguna cuando el curso que se enseña es muy sencillo y está tiene una buena estructura, sin embargo, con ellos se pierde información en la medida que existe mayor complejidad en el contenido y por tanto la estructura se convierte más difícil (Spiro, 2008). Es en este contexto, que se hace necesaria una disciplina de diseño hipertextual para crear entornos enfocados a facilitar la flexibilidad cognitiva así como una capacidad cognitiva mejor y que el categoría de no-linealidad se adapte a la categoría de aprendizaje y también a las habilidades metacognitivas de los estudiantes, lo que implica un trabajo de diseño hipertextual personalizado o ajustado a grupos con determinadas características cognitivas.

Partiendo de estos puntos de vista, se asume que los estudiantes actuales por estar en constante contacto con redes sociales y otras herramientas de carácter hipertextual van creando formas distintas de leer y de procesar la información con el propósito de comprender lo que se transmite y poder seleccionar la información entre útil de no útil, se hace necesario saber si estos hábitos están asociados con estrategias críticas para la lectura de hipertextos, que coadyuvan a seleccionar y dar valor a los distintos materiales que ellos utilizarán para desarrollar sus aprendizajes, así como para la elaboración de

trabajos en su formación profesional, teniendo en cuenta de que existe diversa información en internet.

Uno de los medios importantes de interacción en internet son las redes sociales, las que nos permiten manejar, recabar y compartir información que se encuentra en el ciberespacio a través de la web, para relacionarnos entre usuarios de las multiplataformas existentes tales como My Space, Facebook, Snapchat, Twitter, YouTube, Instagram, entre otras, usándolas también como herramienta que ayuda a interactuar a los internautas como productores y receptores en la creación de contenidos lo cual ha atraído a millones de personas por preferir actualmente la mensajería instantánea.

En lo que se refiere al tema educativo, los nativos digitales utilizan diversas herramientas tales como celulares, ipad, tablets, laptops, no solo para comunicarse, sino también para obtener y compartir información, las clases a las que asisten pueden ser grabadas para hacer más sencilla la enseñanza, los trabajos de investigación con solo conectarse a la red internet pueden ser desarrolladas con facilidad ingresando a las plataformas de búsqueda como Google, Wikipedia, Yahoo y compartir los trabajos o clases grabadas a través de las redes sociales.

Por lo antes expuesto los estudiantes viven en una cultura digital compartiendo información, interactuando en una biblioteca, el cual debe estar conectada y con fácil acceso a una amplia red de información de formatos hipertextuales, en un espacio donde se caracteriza la comunicación multimedia y audio visual. La mayor cantidad de interacción, así como el consumo de información se da principalmente mediante la lectura hipertextual y multimedia, por ello, para los estudiantes se ha vuelto necesario manejar adecuadamente la lectura hipertextual desde una perspectiva crítica y reflexiva.

Teniendo como premisa que los estudiantes utilizan las famosas redes sociales (RRSS) y otros equipos (herramientas) de lectura con la finalidad de precisar la información así como seleccionar cual es la correcta y adecuada dejando en segundo plano la que no tenga trascendencia, para ello deben manejar correctamente una lectura hipertextual el cual con la herramienta idónea mejorara el desarrollo de su aprendizaje y formación profesional. En esa línea es recurrente ver en las aulas universitarias de los primeros ciclos a estudiantes que presentan trabajos con información poco importante o desvinculada al propósito

de la tarea, ello hace pensar que no necesariamente el hecho de que los nativos digitales estén usando frecuentemente recursos de carácter hipertextual en su vida cotidiana hagan que desarrollen estrategias que los ayuden a leer y a seleccionar la información de forma óptima en la web 2.0 para el desarrollo de sus trabajos o para ampliar su aprendizaje en la Universidad, por ello el interés de este estudio en conocer relación entre la variable el uso de redes sociales y la variable uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en alumnos de primer año de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Se tienen varios trabajos a nivel internacional que tienen relación con el presente estudio (investigación), no obstante, pocos en lo que se refiere a jóvenes universitarios. La mayoría de los estudios encontrados han sido realizados en una población de niños y adolescentes, es por ello que se han considerado antecedentes con el grupo etario como parte de los antecedentes a trabajar, por ser aún un tema poco trabajado, tenemos así el caso del estudio de:

Galindo (2014) elaboró un estudio titulado *Lectura crítica hipertextual en la web 2.0* para la Universidad de Sonora, considerando las situaciones en donde se desarrollan los alumnos universitarios, quien sostiene que es inminente realizar el desarrollo de capacidades en el tema digital con una percepción crítica, así como pensativa (reflexiva) frente a lo que hallan y toman lectura en la web. Dichas capacidades generan la mejora de habilidades de lectura crítica e hipertextual en los alumnos. En este marco se planteó un estudio que tuvo como objetivo dar a conocer las particularidades de las habilidades de lectura crítica hipertextual en alumnos universitarios de la Universidad de Sonora. Los métodos se encontraron en el modelo cuantitativo no experimental de tipo transversal. Cuya población de estudio fue de 1,272 alumnos del año último de formación inicial en esta casa de estudios, y considerando la muestra (muestreo) de 293 alumnos. Se manejó como instrumento un examen utilizando Likert que tuvo un resultado confiable de acuerdo al indicador Alfa de Cronbach, y permitido considerando el análisis factorial (análisis que se requiere para este tipo de investigaciones). De manera general se mostró que los alumnos utilizan estrategias críticas hipertextuales bajo

una actitud favorable con el rango de regular y bueno. En cuanto a aspectos específicos, la evaluación propia de las estrategias de lectura hipertextual, específicamente en lo que corresponde a práctica de habilidades con orden superior, las cuales son la evaluación, la síntesis, el análisis, presentaron mejores puntajes frente a lo que se refiere recabar información, así como comprensión y de aplicación, el cual se encontró en bajo niveles, sobre los resultados tenemos que en el caso de las dimensiones de la variable habilidades del uso de estrategias críticas hipertextuales, cada indicador de confiabilidad es superior a 0.8; asimismo, en el análisis factorial se cuenta con un indicador estadístico KMO de 0,954 lo que es un excelente análisis factorial. Cabe señalar, que los resultados indican que los alumnos valoran o prefieren utilizar las estrategias críticas hipertextuales.

En lo que se refiere al uso del internet y las famosas redes sociales, García, López de Ayala y Catalina (2013), publicaron un trabajo titulado *Hábitos de uso en Internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles*, cuyo propósito era dar mayor detalle a los cambios que se están puntualizando en las costumbre on-line de los jóvenes, sobre todo a la penetración de las famosas redes sociales (RRSS) en sus vidas cotidianas, y claro está en las consecuencias socioculturales. En esta investigación su metodología se concentró en un cuestionario (examen) "autoadministrado", que fue aplicado a una muestra representativa de 2,077 jóvenes (adolescentes), seleccionados considerando el muestreo polietápico estratificado por Conglomerado, donde se buscó actualizar la información sobre prácticas on-line entre los adolescentes y menores españoles, con mayor atención a la extensión del fenómeno de las RRSS y claro está identificando la influencia sobre las prácticas de los jóvenes en la Red. Se confrontaron también los usos entre los consumidores habituales que utilizan las RRSS y los que no las tienen entre sus prácticas habituales el uso de ello, con la premisa de averiguar la atribución del uso de las RRSS dentro de los usos generales en red (Internet), considerando esa relación en función de las siguientes variables: sexo, edad, titularidad, así como la categoría social. De los resultados principales sobresale una correlación positiva entre la variable tiempo on - line y el uso de las RRSS, así como el uso más frecuente en tiempo y actividades de los consumidores que utilizan muy frecuentemente o considerablemente las RRSS, en especial consideración las actividades que les permiten acceder a un contacto y compartir

información. Adicionalmente, los consumidores que más utilizan las RRSS también hacen un mayor uso variable de la red, usando más herramientas, diferencia y mezclando los diversos programas orientadas a la comunicación, probablemente por el uso especializado de las herramientas y de la población destinataria. Con respecto a los resultados de este estudio, en lo que refiere a redes sociales es donde los adolescentes más los frecuentan, siendo un 75.3% que cuentan con mucha frecuencia, e incluso se logra obtener un 90% si se incluye a las personas que utilizan en ocasiones las redes sociales. Ahora bien, en lo que corresponde a las preferencias por las RRSS se tiene que un 73.4% cuentan con cuenta en el Facebook (FB). Por tanto, en las conclusiones se tiene que las redes sociales a desplazado a los correos electrónicos y a lo que corresponde a mensajería instantánea; asimismo, se corrobora que los consumidores que utilizan las RRSS utilizan mas (de mayor intensiva) los equipos que puedan conseguir contenidos para impartir con sus amigos.

Continuando con estudios relacionados en lo que se refiere a uso de redes sociales (RRSS) en jóvenes o adolescentes, Almansa, Fonseca y Castillo (2013) desarrollaron la investigación *Redes sociales (RRSS) y jóvenes. Uso de Facebook (FB) en la juventud colombiana y la juventud española* la que tuvo como propósito analizar cómo usan los jóvenes el Facebook y la experiencia que obtienen en su utilización. Bajo un enfoque tanto cualitativo y cuantitativo, se ha manejado una metodología fundada mediante el análisis de los contenidos, así como las entrevistas de carácter comparativo de los países de Colombia y el de España. En ambos países se realizaron tanto 100 análisis como 20 entrevistas a profundidad en personas adolescentes de edad de 12 años a 15 años, de instituciones (IES) de la ciudad de Andalucía como de la Institución Educativa Distrital Técnico Internacional (IEDTI) de la ciudad de Bogotá, respectivamente. Entre los principales resultados se tuvo que, tanto en el país de Colombia como en el país de España, los jóvenes en su mayoría de 12 años a 15 años utilizan el aplicativo Facebook (FB) para interactuar con los amigos (masculino y/o femenino), convirtiéndose así el medio más de no solo de comunicación sino también de socialización, siendo más que otros medios. En los países de estudio, los adolescentes tienen la necesidad de «ingresar » en la “Red – On-Line” y de exponerse lo más curioso posible (o, por decirlo así lo más original). Por tanto, se expresan con un propio lenguaje, muy ajeno a las normas de ortografía y gramática,

hallándose que en ambos países utilizan esta peculiar forma de comunicarse. Para el país de Colombia, es común brindar el conocido «imagen-texto o texto-imagen», quiere decir imágenes creadas utilizando el texto, siendo así símbolo de creatividad y originalidad, lo que también se evidencia en la forma de fotografiarse. En ambos países de estudio, los jóvenes (tanto chicos y chicas) pugnan por colgar fotos llamativas para sus amigos o conocidos (hombre y mujer): mostrando, fotos con gestos llamativos, imágenes modificadas, o el también conocido como foto-montajes. La gran mayoría muestra o sobre-expone en las conocidas RRSS (redes sociales). Evidencia de ello son las 115 (aproximadamente) fotos por persona (del muestreo) en el país de Colombia y las 168 (aproximadamente) fotos en lo que corresponde a la muestra española. Es de precisar que en las fotografías de «perfil», llegó a una media de 26,1 imágenes fotográficas por perfil en el país de Colombia y en España fue 23.

Por su lado Arancibia (2012) desarrolló una investigación titulada *Estrategias de comprensión con hipertexto informativo* el que tuvo como fin determinar el tipo de estrategias lectoras utilizadas por un determinado grupo de alumnos universitarios con la categoría de pre-grado en el desarrollo de tareas de comprensión que es necesario la búsqueda de información en el mundo de la Web. Con la meta de mostrar las destrezas de juicio (comprensión) manipuladas frente a un trabajo que contiene hipertexto, para ello se eligieron 8 alumnos con la categoría de pregrado, de la PUC de Chile de segundo y primer año de la carrera de Letras Inglesas, estos es, mediante diversas sesiones de manera (protocolo) verbal, comentaron cada pasos que realizan para la búsqueda de información y con ello resolver las tareas de comprensión asignadas, dicho trabajo que se efectuó bajo el enfoque cualitativo y cuantitativo. En lo que corresponde a la selección de la muestra se tomó en consideración los 3 siguiente criterios: el puntuación obtenida en un examen de competencia bajo *Quick Placement Test, L2*, donde se eligieron a los estudiantes con puntajes más altos; el promedio ponderado acumulado en la asignatura de Lengua Inglesa, también se incluyó una entrevista, donde se consideró las habilidades en la computadora y claro está la frecuencia del trabajo mediante Internet, teniendo como resultado consumidores competentes en lo que se refiere a lectura de hipertexto informativo. Cabe precisar, que los análisis en los protocolos (costumbres) verbales mostraron que los (procesos) métodos psicolingüísticos actúan en el desarrollo de tareas de comprensión con

hipertexto son la planificación, predicción, el monitoreo y la evaluación de la información sobre las rutas de navegación (navegación). Cabe señalar que la elección de actividades de navegación están bajo la unificación del conocimiento que previamente el lector a obtenido respecto a la estructura hipertextual, así como en lo que se refiera a estructura de textos expositivos, y claro está los temas que se investigan. Las conclusiones sobre este trabajo demuestran que los razonamientos inferenciales frente al hipertexto son iguales al procesamiento de información adquiridos de la lectura de escritos, asimismo, se comprobó que la comprensión bajo la modalidad discursiva hipertextual prima la participación activa.

En Chile, San Martín y Mujica (2012) elaboraron una investigación titulada *Redes sociales (RRSS): la nueva forma de comunicación de los jóvenes universitarios* con el propósito para determinar cuánto usan los alumnos de la Universidad "Andrés Bello" de Chile las diversas plataformas de RRSS en la Web, y de esa base sugerir las líneas estratégicas y con ello usar esta tecnología en mejorar no solo la comunicación con alumnos, sino también mejorar la motivación así como la capacidad de trabajo. Por ello, bajo un diseño descriptivo, se aplicó una encuesta considerando la escala de Likert, a una muestra de 227 sujetos del universo de 550 estudiantes que se contaba en el momento de la elaboración del estudio en la Universidad. El posterior análisis recomienda que el género y la edad no son factores que violen el uso de plataformas Internet (web) para formar RRSS (redes sociales), así mismo se demostró tal y como lo planteaba la hipótesis que los estudiantes de esa casa de estudio, usan extensivamente las plataformas en la web para formar RRSS. Por ello recomienda usar esos equipos y animar la formación de RRSS con el objetivo de mejorar la comunicación entre la casa de estudios y los alumnos, y con ello mejorar sus capacidades de trabajo colaborativo e incrementar la motivación al estudio. En referencia al resultado del presente estudio, tenemos que la mayoría de alumnos frecuentemente utilizan algunas plataformas tecnológicas como son el Facebook, Google, etc; mismo comportamiento se indica que la plataforma Facebook es la mas utilizada en lo que respecta a RRSS. Las conclusiones de este estudio mencionan las redes sociales es una nueva alternativa de informarse, comunicarse e intercambiar información.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Existen a nivel nacional pocos estudios sobre los temas vinculados al presente estudio, a continuación, se mencionan los que al momento se han podido ubicar:

Ruiz y Ecurra (2013) realizaron un estudio titulado *Hábitos de consumo de Facebook (FB) y Youtube, consciencia y estrategias metacognitivas en la lectura y estrategias de aprendizaje y estudio en universitarios* cuyo fin era conocer la relación entre el la utilización del Facebook (FB) y YouTube, las estrategias metacognitivas y la conciencia metacognitiva en la lectura así como el aprendizaje, este estudio realizado en 463 alumnos (varones y mujeres cuya edad era 16 a 23 años), considerando los primeros semestres, de cuatro universidades privadas diferentes y solo una universidad pública en Lima, elegidos bajo un muestreo no probabilístico intencionado. El estudio fue bajo el nivel descriptivo y tipo correlacional, por ello se elaboraron los siguientes instrumentos: (i) Escala de conciencia metacognitiva, (ii) inventario sobre estrategia de aprendizaje y estudio (IEAE), (iii) escala de estrategias metacognitivas en la lectura y (iv) escala de hábitos de consumo de plataformas en web, las cuales mostraron tanto confiabilidad como validez. La investigación mostró mayor uso de la plataforma FB, también niveles bajos en el desarrollo de la conciencia metacognitiva, así como en la utilización de estrategias metacognitivas en las lecturas. Otro punto mostrado fue una relación significativa de manera negativa y parcial entre los hábitos de consumo de las plataformas y la conciencia metacognitiva; ello ocurrió en el área de regulación como en la evaluación total. Asimismo, una relación negativa significativa y baja entre las costumbres de consumo de las plataformas, así como las estrategias de aprendizaje y estudio y las estrategias metacognitivas en la lectura. Sobre los resultados estadísticos del estudio nos mostraron que tanto la conciencia metacognitiva, estrategia metacognitiva de la lectura, de aprendizaje y estudio, así como de hábitos de consumo de la plataforma en línea, cuentan con un alfa de Cronbach mayor a 0.7, incluso algunos de ellos llegan a 0.9.

Por su lado Orellana (2012) en su tesis *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Federico Villarreal* planteo el objetivo general tanto de comparar y describir el uso de la web por alumnos universitarios de las E.A.P. de Trabajo Social, Comunicación y finalmente de Sociología del campus de la Universidad Federico Villarreal (UNFV), bajo el diseño descriptivo y comparativo, se aplicó un cuestionario

(preguntas) adaptado por la investigadora a partir del cuestionario propuesto por Choque (2009) a una población de 1014 estudiantes, de donde se extrajo una muestra de 307 estudiantes extraídos bajo un muestro probabilístico estratificado. Entre los resultados más importantes el autor obtuvo que el 62.5% de los estudiantes acceden a internet desde su casa, el 36% de una cabina pública, así mismo en cuanto al uso de redes sociales el 27% accede siempre, el 28% a veces y el 10% nunca. Una de las conclusiones de este trabajo es sobre que los alumnos utilizan el internet para informarse y estar informados, así como obtener información para el ámbito académico.

GFK Perú (2015) realizó una investigación que lleva por nombre *Uso de internet en el Perú*, cuyo objetivo fue el de conocer el uso del Internet en el Perú, incluyendo el Perú rural. Dicho estudio fue de carácter descriptivo, cuyas principales conclusiones se mencionan a continuación: El ámbito rural tiene 18% de penetración de Internet y la mitad de ellos, es decir, uno de cada 6 personas en el interior, es usuario intensivo. Con referencia al uso de redes sociales, el 90% de peruanos usa Facebook, el 55% YouTube, el 53% google y 17% Twitter.

1.3 Fundamentación teórica

1.3.1 Uso de redes sociales

Actualmente se cuenta con muchos conceptos, teorías sobre lo que se corresponde a redes sociales, sin embargo, no se cuenta con un acuerdo sobre ello. Cabe señalar, que la mayoría de estudios coinciden que una red social es “un sitio, lugar, ubicación en la red que tiene como fin acceder al consumidor (usuario), comunicarse, relacionarse, transmitir alguna información, así como también en la creación de grupos (comunidades), también se considera como una instrumento de “democratización de la información o datos que transforma o convierte a los usuarios en productores y receptores de contenidos”.

Ahora bien, en el país de España, INTECO (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación) definió a las redes sociales “los servicios prestados a través de la web (internet) que admiten a los consumidores elaborar un perfil público el cual muestra no solo los datos personales si no también información del mismo usuario, disponiendo el consumidor de instrumentos que

le permitan interactuar con diversos consumidores ya sean relacionados (también afines) o no a lo que se refiere el perfil mostrado públicamente” (p.19)

Existen diversos usos que se le da a las RRSS, sin embargo, se puede destacar cuatro empleos que fomentan el uso y en algunos casos el abuso; es de aclarar que son varios los perfiles que generan o muestran los usuarios en cuanto a su nivel cultural, sociológico, geográfico etc. Así mismo, debemos indicar que los usuarios tienen la necesidad de interactuar o comunicarse con otra gran masa de usuarios, por tanto, tienen la necesidad de estar unidos en relación a los cuatro usos o fines, tal como lo indica San Martín (2012, p.3):

- **Mantenimiento de amistades**, el cual es mantener contacto o comunicación con sus amigos, familiares, compañeros, colegas, conocidos o ex compañeros de trabajo, etc., puesto que de no ser por las redes sociales se perdería la comunicación, casos que suceden en la vida real. (p. 3)
- **Creación de amistades** en los conocidos que tiene cada contacto, al usuario le sirve de base para tener nuevos contactos, amigos futuros y con ello lograr una cadena de creación de amistades cada vez que interactúen y conozcan. (p. 3)
- **Entretenimiento** en algunos casos además de las dos actividades anteriores se realizan paralelamente la exploración de los datos de otros usuarios, así como la actualización de un perfil o de informarse sobre la vida cotidiana de otras personas. (p. 3)
- **Gestión interna de organizaciones empresariales**, este punto corresponde o es utilizado por empresas, el cual consiste en crear una red social privada para realizar trámites, informes, video conferencias, comunicados o en su defecto crear la red privada para estar en contacto con profesionales del entorno o del sector. (p. 3)

Sobre redes sociales tenemos a Boyd y Ellison (2008, p. 56) quienes propusieron tres etapas considerablemente diferenciadas, dicha diferencia va entre el nacimiento y la situación actual:

- **Primera etapa**, es característica la aparición de varias (gran cantidad) de redes sociales, dichas redes acomodan los diferentes perfiles de los futuros (potenciales) usuarios.
- **Segunda etapa**, considerando a partir del año 2,000 las RRSS empiezan a juntar (unir, conglomerar) el factor económico por el uso de las mismas.
- **Tercera etapa**, se caracteriza porque las redes sociales se encuentran en un periodo de auge, lo cual implica un avance en la investigación y comunicación.

1.3.2 Nivel de uso de redes sociales

La figura 1, muestra el nivel de consumo de la principal red social a nivel mundial, observándose que Facebook sigue siendo la red más usada, seguida de Youtube, Twitter e Instagram. Motivo porque el se han elegido esas principales redes para el diseño operativo de la variable uso de redes sociales en el presente estudio.



Figura 1.

Conocimiento y penetración de las RRSS. Redes utilizadas. (2014).

Tomado de: <http://andreasschou.es/2015/02/estudio-sobre-usuarios-redes-sociales-2015-espana/>

Interpretación: Muestra los porcentajes que cuenta cada aplicación de redes sociales.

Ahora bien la dimensión a considera del presente estudio es el tiempo o frecuencia, sobre ello García, López de Ayala y Catalina (2013), en su trabajo publicado *Hábitos de uso en Internet y en las RRSS de los adolescentes españoles*

nos menciona que las redes sociales son aquellos sitios de mayor frecuencia de uso.

Basado en la estadística mostrada, más material del Observatorio Aragonés (Sociedad de la Información – 2012) el cual propone 11 indicadores para conocer la utilización de redes sociales a nivel de estados o provincias, se eligieron 3 de ellos a partir del criterio de la utilidad de la información para este estudio: frecuencia con al que se accede a las RRSS, tiempo de permanencia en la red social y motivos por los que usa la red social. El primer componente relacionado con la cantidad de veces que se accede a una red social, el segundo con el tiempo en horas que se permanece en ella y el tercero vinculado con las razones o motivos por las que se usa mayormente una red social, para el presente estudio se utilizara el primer componente.

1.3.3 La red es el aprendizaje

En el Conectivismo, la interacción entre los nodos ocurre al interior de redes, las cuales son definidas por Siemens (2006) como conexiones entre identidades. Las diferentes identidades están integradas en un todo, y luego cualquier cambio afecta la red en su totalidad, incluyendo a todos los individuos que conforman la red (2004). En cambio, Barabasi (2002) (citado por Siemens, 2004) indica que siempre los nodos compiten por establecer vínculos (conexiones), debido a que las conexiones muestran la sobrevivencia en un mundo conectado (interconectado). El Conectivismo le da máxima importancia a las redes que es donde la conexión entre los nodos ocurre. La posibilidad de que un concepto sea conectado está en función a cuán bien éste es conectado (Siemens, 2006). Para entender mejor lo antes expuesto, se recomienda considerar que un nodo es un punto de conexión de una red mayor, a lo que muchos nodos construyen una red de aprendizaje (Giesbrecht, 2006).

Teorías actuales que explican el aprendizaje en la web 2.0

Siemens (2006) indicó que las teorías tradicionales de aprendizaje consideran el aprendizaje como una experiencia que ocurre al interior de las personas, el aprendizaje surge desde el sujeto. La noción que los sujetos pueden aprender y conocer, funciona si los individuos pueden conocer todo al interior de un campo específico de conocimiento. Este modelo funciona bien, si el conocimiento fluye de

manera moderada (Siemens, 2006). Sin embargo, este modelo no funciona en un escenario complejo y al abundante conocimiento que caracteriza a las sociedades actualmente. Esto ocurre porque las redes requieren mantener puntos de conocimiento, la incorporación de nodos en la red constituye la estructura de aprendizaje, entonces cada red personal es mejorada sumando nuevos nodos y conexiones y de esta manera se va construyendo la experiencia de aprendizaje. Desde este punto de vista, el aprendizaje no es una experiencia aislada, sino que, es una experiencia que combina y conecta nodos de conocimiento. Así que, cobra importancia considerar el nivel de actividad y exposición de los nodos al interior de una red. Otro importante aspecto del Conectivismo es que una red puede contener opiniones diferentes y contradictorias, esta suma de puntos de vista y experiencias hacen posibles mejores decisiones. Siemens (2006) indica que el proceso de conocimiento y aprendizaje sucede dentro de lugares nebulosos, así como elementos cambiantes, los cuales se encuentran fuera del control del individuo.

Teoría conectivista

Giesbercht (2007) indicó que el Conectivismo se da a conocer como una propuesta pedagógica que brinda a quienes aprenden la capacidad de conectarse unos a otros mediante las RRSS, o instrumentos colaborativos. Siemens (2006) (citado por Giesbercht, 2007) indicó que mediante ese contexto el rol del educador es crear ecologías de aprendizaje, así como formar a comunidades, y liberar al interior del medio ambiente a quienes han asimilado. De esta manera se asegura la reproducción de los conocimientos mediante la interacción de los nodos. Para Giesbercht (2007), el cual se basa en Siemens, caracteriza unas cuantas limitaciones acerca del ambiente en el cual se van desarrollando los cursos tradicionales, los cuales son personificados desde la óptica de una materia específica y que son mostrados de manera solitaria. Habitualmente, los cursos son desarrollados bajo la creencia de que el aprendizaje sólo ocurre en un cierto periodo de tiempo, que es mientras dura el curso. En consecuencia, desde este enfoque el aprendizaje no es dinámico, ni social, ni mucho menos complejo. En esta perspectiva tradicional, los ambientes de aprendizaje no son desarrollados más allá de la sala de clases. Giesbercht (2007) indicó que el Conectivismo se fundó bajo conexiones, las cuales necesitan que quienes aprenden interactúen con elementos que amplían las prácticas del aprendizaje mas allá de las aulas, y

que permiten prácticas en la vida real. Con estos principios, la educación es holística, y el balance entre las necesidades de quienes aprenden y las necesidades de las instituciones bajo un aspecto esencial.

En las últimas décadas uno de los aspectos con mayor dominio en el campo de la educación ha sido la tecnología, puesto que ha facilitado el desarrollo de un nuevo escenario para las prácticas de aprendizaje. El aprendizaje on - line es un claro ejemplo, cómo las personas, en forma tanto individual como grupal participan en experiencias de aprendizaje desde lugares diferentes a través de la web, de esta manera se construyen las redes para el aprendizaje. Spencer (2004) describe algunos aspectos muy positivos en el uso de la tecnología, como por ejemplo los debates toda vez que pueden continuar más allá del tiempo que permanecen los alumnos en las aulas, en tanto la participación dialógica es estimulada mediante nuevas opciones.

El Conectivismo sugirió que el diseño de ecologías de aprendizaje podría reemplazar el diseño instruccional y Siemens define ecología como un sistema en continua evolución. Este sistema ofrece a quien aprende, el control para explorar objetivos, los cuales son definidos por el propio estudiante (Geisbrecht, 2007). Para facilitar la interacción entre ecologías, las herramientas sincrónicas y asincrónicas son esenciales, en tanto extensiones del medio ambiente de los cursos, estas herramientas son, blogs, wikis, entre otros. Según William (2008) y Richardson (2006) consideran que los blogs como herramientas de las redes sociales on-line permiten el intercambio de información entre los individuos, ellos pueden constituirse en espacios colaborativos, donde las personas negocian y construyen significados y textos. Las herramientas de las redes sociales promueven una forma de pensamiento que trasciende las experiencias aisladas de cada estudiante, las herramientas on-line anteriormente mencionadas pertenecen al dominio que hoy se conoce como Web 2.0, la cual facilita la conexión social en la web, donde cada persona es capaz de agregar y editar información. En este sentido acerca de la Web 2.0 que “Los usuarios son menos pasivos en la recepción de información, y más activos en la co-creación de contenido”.

Resulta evidente la importancia asignada a la interacción de diversos sujetos los cuales, representados a través de nodos que se conectan, generando una red activa. Siemens (2006) (citado por Giesbrecht, 2006) definieron una comunidad

como una agrupación de áreas de interés similares entre sí, que permiten interactuar, compartir, dialogar, y pensar cooperativamente. Las comunidades promueven aprendizaje informal y consideran las experiencias de aprendizaje entre pares, igualmente valiosas, como la instrucción del profesor (Giesbrecht, 2006). William (2008) considera permitir que los estudiantes se conecten a Internet en la sala de clases y promover el compartir información en la red, conectándose con otros y utilizando métodos para evaluar críticamente la información disponible.

Siemens (2006) indicó que quien aprende debe ser capaz de identificar y establecer la relevancia, la cual es definida como el grado en el cual un recurso se ajusta a las necesidades individuales. Definir relevancia es crucial, porque si ésta es determinada por quien aprende, la motivación se incrementa. En síntesis, si es el estudiante el que determina los recursos que satisfacen sus necesidades de aprendizaje, éste mostrará más disposición hacia los procesos de aprendizaje. La relación entre los contenidos de un curso y las necesidades del estudiante debieran estar estrechamente unidas, entonces el proceso de aprendizaje se torna más efectivo, además en este proceso social la comunidad y la colaboración son tan importantes como la exposición a el contenido de un curso dado. Otros desafíos relacionados al concepto de relevancia, es el contenido existente en tanto conocimiento el cual es una experiencia dinámica. Por tanto, la relación de los sujetos con el contenido debe cambiar en la medida que la creación de contenido aumenta (Siemens, 2006).

Siemens (2006) definió el conectivismo de la siguiente manera: unión de los principios de las teorías de redes, caos, complejidad y también auto organización de acuerdo a ambas teorías de redes. De acuerdo a este teorema del aprendizaje menciona que es un proceso que observa en los interiores de ambientes difusos de elementos centrales cambiantes que no están por completo bajo el control total del individuo, otra definición es un proceso que se puede ubicar fuera de nosotros, teniendo presente el fin de conectar (unir) conjuntamente la información especializada. Dichas interacciones son de mayor jerarquía que el estado actual de información (conocimiento). Todo lo antes indicado nos muestra que el punto de partida, el conocimiento, esta compuesto de una red, el cual alimenta a organizaciones, y estas organizaciones retroalimentan a su vez a la red, el cual crea un desconocido aprendizaje en su área, mediante las interacciones que se han formado.

Teoría del constructivismo

Desde un punto de vista de la pedagogía el constructivismo, el cual fue desarrollado por Seymour Papert, autor que destaca su importancia, quiere decir el proceso activo en el aprendizaje está inspirado bajo la psicología constructivista y de similar forma tiene como partida el supuesto que para generar aprendizaje, el conocimiento debe ser constructivo (así como reconstructivo) el cual debe desarrollarlo la misma persona que aprende a través de la acción, estas acción no son muy fácil de transmitir.

Además de las actividades de construcción y confección de artefactos se debe considerar el diseño del producto, así como la construcción de un castillo hecho de arena o programación de un programa de computación, estas actividades facilitan el aprendizaje tal como lo plantea el construccionismo. Esta teoría plantea que se realicen dos actividades paralelas las cuales son personas al estar activos mientras aprendes, combina construyendo sus propias organizaciones de conocimiento. Otro aporte adicional indica que los intereses de las personas hacen que las mismas aprendan mejor, así mismo nos permite que los objetos contruidos o desarrollados nos muestren la posibilidad de generar más reales y claros los conceptos teóricos, lo cual hace más fácil su comprensión.

Para Papert (2012) quien fue el fundador del construccionismo, explicó la teoría de la siguiente manera:

En la Psicología de las Teorías Constructivistas, el enfoque en donde el aprendizaje es más que solo una transmisión de conocimientos, ahora se extiende la idea de materiales dominables a una versión en donde el aprendizaje es muy eficaz cuando es parte de una acción que el individuo experimenta como la creación de un producto significativo.

Sobre el construccionismo es fácil indicar que de crear se podrá comprender o aprender mejor, pero lo ideal es tener un propósito orientado hacia el uso de la variedad en el volumen o crear “construir” por tanto un sentido del construccionismo mucho más rico y mucho más polifacético.

Estrategias sobre la lectura crítica hipertextual

Estrategias de lectura

Para entender sobre el tema se empezó a conceptualizar sobre la estrategia, el cual se entiende como “un procedimiento conocido como menuda técnica, regla,

destreza, método, habilidades es como un conjunto de actividades ordenadas y concluidas, ello significa, direccionadas a la cancelación de solo una nota” (Coll, 1987, P. 89). Por tanto, son procedimientos generales, determinado en función de la cantidad de actividades o cantidad de pasos mezclados en su realización y de la permanencia al que van dirigidos. Considerando los conceptos antes revisados a los procesos de lectura, una estrategia se considera como un amplio esquema de conseguir, analizar y utilizar información.

Una de las actividades humanas es la lectura, esta es una conducta inteligente, puesto que los lectores desarrollan entre logros el tratamiento del texto de una manera eficiente a fin de comprender el texto.

Los seres humanos no solo utilizan estrategias de lectura si no también desarrollan y modifican la lectura.

En el ámbito psicoeducativo Solé I. (1992), refirió que la estrategia de lectura implica el uso de dos tipos de procedimientos en paralelo:

- El primer procedimiento aborda el menor nivel referido a la tarea, en otras palabras, son las habilidades reducidas para la aplicación.
- El segundo procedimiento aborda nivel superior en metacognitivos, estos nos ayudan en regular, planificar y sobre todo a evaluar la utilización de los procedimientos para el caso de la lectura, esto se refiere al poder autónomo que tiene el individuo de controlar y dirigir su lectura.

Pensamiento crítico

Actualmente el concepto de Pensamiento Crítico es utilizado frecuentemente. Así mismo, encontrar definiciones de la misma se hace una tarea tediosa y compleja. Para iniciar se hace mención de que el pensamiento crítico inicia en la Grecia Clásica, teniendo a Sócrates como el principal precursor en el uso del pensamiento crítico y ello se debe a estas razones: desafió los conceptos y tendencias de los hombres de su tiempo y generó su propio método de análisis y razonamiento.

La Edad Media, dos pensadores franciscanos John Duns Scotus y William de Ockham fueron de gran importancia, siendo ambos docentes de la Universidad de Oxford. Otro pensador sumamente importante fue Santo Tomás de Aquino, filósofo y teólogo que elaboró mucha de sus ideas acerca de su teoría del pensamiento bajo “Suma Teológica”, así como otros escritos reconocidos.

Ahora en la Edad Moderna, los que sobresalieron por su forma crítica de pensar fueron Thomas More, Francis Bacon y Renee Descartes. Bacon, a quien se le asocia los cimientos de la ciencia moderna con claro énfasis sobre el enfoque empírico en las disciplinas (ciencias), siendo esta, ciencia basada en investigaciones cuidadosas en lugar de modelos elaborados y no validados o confirmados desde los antiguos griegos, mientras que Descartes escribió un texto titulado “reglas para la dirección de la mente”, desarrollando una metodología de pensamiento crítico enfocado bajo el principio de la duda sistemática. Para finalizar en la Edad Contemporánea, se halla a John Dewey, educador, psicólogo y filósofo norteamericano, quien escribió variedad de textos importantes, como: “Búsqueda de la certeza”, “Cómo pensamos” entre otros más. También existen otros pensadores de gran importancia como Benjamín Bloom, Robert Ennis, Mathew Lipman. (Campos, 2007).

Definiendo esta variable, abundan concepciones amplias y otras más específicas. presentando a continuación algunas de ellas tomando en cuenta la cronología de su aparición:

Glaser (1941) citado por Campos (2007) definió el Pensamiento Crítico como un conjunto de actitudes, habilidades y conocimientos. Ello implica la capacidad en reconocer la existencia de problemas, discernimiento en crear inferencias válidas abstracciones y generalizaciones. Ennis (1987) citado por Nieto y Saiz (s.f., párr. 1) refiere que es el “pensamiento reflexivo y razonado que se centraliza en decidir qué creer así como que hacer”.

Scriven (1996) citado por Campos (2007) definió al pensamiento crítico como un proceso hábil, creativo disciplinado de conceptualización, síntesis y/o valoración de información recabada por la experiencia, el razonamiento, la reflexión, comunicación como mira para la comprensión y la acción. Por su parte Lipman (2001) Citado por Campos (2007) lo definió como una corriente crítica que facilita la reflexión porque se basa no solo criterios, sino también es autocorrectivo, así como sensible al contexto.

Paul y Elder (2003, p.4.) definieron que es “ese modo de pensar de cualquier contenido, tema o problemática en donde el pensante incrementa la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”. Campos (2007, p.19) por su lado refiere que “es el pensar claro y razonado mejora el desarrollo del pensamiento reflexivo

e independiente que permite a todo hombre efectuar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o el provecho de una acción establecida” esto implica utilizar un juicio personal o individual en la toma de una decisión para la aceptación o el rechazo de alguna información. Integrando la idea refiriendo que es una mezcla compleja de habilidades intelectuales que se utilizan con fines puntuales, como el estudiar cuidadosa y indiscutiblemente información para determinar su valor, la veracidad de sus proposiciones y la solución de una problemática.

Villa y Poblete (2008) definieron esta variable como una competencia que nos prepara, nos permite pensar y hacer de forma diferente. Estos autores citan que es una competencia de tipo instrumental cuyo desarrollo se basa en otras competencias cognitivas como el razonamiento o pensamiento práctico, analítico, lógico, etc. Mientras que Halpern, una de las principales investigadoras sobre este tema señala en 1998, que el pensamiento crítico es razonado, propositivo y direccionado a un objetivo. Es la clase de pensamiento en brindar una solución a los problemas, así como formulación de inferencias, en el cálculo de muchas posibilidades, y en la toma de decisiones. Al pensar críticamente, no sólo se analiza el resultado de los procesos de pensamiento –cómo ha sido de eficiente la decisión, o la resolución de un problema, sino que también conlleva en evaluar el proceso de pensamiento –el razonamiento que lleva a la conclusión o la clase de factores que han llevado a una disposición. En ese orden de ideas, el pensamiento crítico involucra una evaluación, tanto del resultado del pensamiento como del proceso, con el fin principal de generar un feedback útil y preciso que sirva para mejorarlo. (Nieto y Valenzuela, 2005).

Este panorama de diversas acepciones en que se desarrolló el proyecto Delphi que reúne a la APA (Asociación Filosófica Americana) en donde se unieron los más connotados investigadores para llegar a consolidar acuerdos consensuados sobre esta variable de estudio, en donde la mayoría de investigadores en el campo (APA, 1,990; Ennis, 1,996; Halpern, 1,998, Paul y Elder, 2,001) piensan que el desarrollo de esta corriente depende de: las habilidades y las disposiciones. Dichos componentes son vitales, puesto que si un hombre sabe con habilidad desempeñarse en una determinada situación, pero no está incentivado para hacerlo o lo realiza con un fin nada o casi nada ético, no

será un excelente pensador crítico, es así que los dos mecanismos deben estar presentes para decir que existe un buen pensamiento crítico. (Nieto y Saiz, s.f.)

Unánimemente se ha aceptado que las habilidades representan el componente cognitivo, el saber qué se debe realizar, si bien el conjunto concreto de las habilidades que conforman el pensamiento crítico varía por algunos autores. Ejemplo de ello tenemos a Ennis (1987) quien propuso habilidades tales como: analizar argumentos, centrarse en la cuestión, plantear y responder cuestiones de desafío, juzgar la credibilidad de las fuentes, observar y juzgar, inducción, deducción, observaciones, juicios de valor, definir términos, identificar supuestos, decisión e interacción con los otros. Swartz y Perkins (1990) plantearon categorías mucho más generales, como fueron el pensamiento creativo, la toma de decisiones, el pensamiento crítico, la resolución de problemas cotidianos y la resolución de problemas de matemática. Por ello, que en este afán de llegar a acuerdos que permitan en las escuelas y en la sociedad desarrollar con claridad este pensamiento tan importante, Delphy citado por Facione (2007, p.21) definieron al Pensamiento Crítico como:

El juicio auto regulado y con propósito, que da como resultado la interpretación, el estudio, la evaluación e inferencia, así como también la explicación de las consideraciones conceptuales, de evidencia, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio. El PC es fundamental como herramienta de investigación. Como tal, constituye una fuerza liberadora en la educación y un recurso fuerte en la vida personal y cívica de cada persona. Si bien no es equivalente a un buen pensamiento, el PC es un fenómeno humano fuerte, que permite auto – rectificar El juicio auto regulado y con propósito que da como resultado el análisis, la interpretación, la evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de la evidencia conceptuales, criteriológicas, metodológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio. El PC es fundamental como herramienta de investigación. Como tal, constituye una fuerza liberadora en la educación y un recurso fuerte en la vida personal y cívica de cada uno. Si bien no es sinónimo de buen pensamiento, el PC es un fenómeno humano fuerte, que permite auto – rectificar.

En razón a ello, este Consenso de Expertos citados por Facione (2007, p.21) sostiene que:

El pensador crítico es una hombre habitualmente inquisitiva; bien Entendida, que confía en la razón; de mente abierta; justa cuando se trata de evaluar; flexible, honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; disponible a reconsiderar y de ser necesario a retractarse; clara respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se dirige a situaciones dificultosas; diligente en la búsqueda de información notable; razonable en la selección de criterios; enfocada en indagar, preguntar, investigar; tenaz en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias, el problema o la situación lo permitan. (p. 21)

Lectura crítica

Sobre ello se hace mención a la técnica o al procedimiento que permite conocer nuevas opiniones y la información que subyacen dentro de un argumento escrito. En otras palabras, se requiere una lectura analítica, reflexiva y activa.

Es importante señalar, que la lectura crítica a pesar de lo pesado que podría resultar, vale la pena dominarlo, puesto que mejora el aprendizaje, producto de una lectura crítica se obtienen las siguientes ventajas:

- Puedes realizar resúmenes, guías y seminarios mucho más eficientes.
- Herramientas que ayuda en toma de decisiones y establecer ideas con bases más sólidas.

Entonces la lectura crítica nos brinda un paso anterior al desarrollo de un pensamiento crítico al intuir un texto en su totalidad, desmembrando todo el contenido, será posible analizar el contenido y desarrollar un juicio con el debido sustento (Pérez y Merino, 2014). De no leer un texto no es posible criticarlo, por tanto la lectura crítica es una herramienta para comprender la información. Al lograr un considerable nivel de comprensión puede aceptar o sellar la idea del autor. Cabe señalar que para fomentar el pensamiento crítico debe tener competencias necesarias en lectura crítica.

A continuación, se mencionará las características con la que cuenta una persona que tiene lectura crítica:

- Brinda la comprensión automática del propósito lingüístico, así como los propósitos pragmáticos, y los puntos de vista particulares que subyacen a las discusiones o discursos que lo sitian.
- El lector sobre el contexto de la lectura tiene conciencia desde que se han generado dichos discursos.

Es capaz de elaborar o construir diversas alternativas con la finalidad de defender una posición ante un tema. Aplica todo el recurso lingüístico que sean o tengan disponible para exponer sus opiniones a través de nuevos discursos.

Todo lo antes mencionado nos indica que la persona crítica manteniendo una actitud de enfrentamiento en el logro de sus metas personales, mediante la escritura y la lectura, pero también es el hombre que participa de un modo constructivo en el desarrollo de una comunidad múltiple, respetuosa y progresista. Sobre esta perspectiva, cumple dentro de las ciencias del lenguaje, el ACD (análisis crítico del discurso) que aprovecha gran parte de las aportaciones de los nuevos estudios en referencia al texto (sociolingüística, análisis del discurso, estrategia de la comunicación, teoría de la enunciación, etc.) para delimitar los objetivos y la metodología para estudiar el módulo crítico en la actividad lectora. Son definiciones como la fuerza de la oración, el acto prelocutivo, inferencias máximas de cortesía, relevancia, orientación argumentativa y conversación, etc.

Resulta muy eficiente en estudiar tanto los escritos desde una visión teórica, así como la comprensión de que ellos desarrollan en la práctica los hombres lectores. Considerando desde un punto de vista educativo, existe un aporte por parte de la pedagogía crítica, aportando una oferta metodológica integral de la formación, por ello Facione (2007, p.2) mencionó que:

Es una persona habitualmente inquisitiva el pensador crítico ideal, muy bien informado, y cree en la saber, flexible, sin restricciones, muy ecuánime en el momento de analizar, es muy digno cuando enfrenta rasgos personales, al generar los análisis es muy prudente, capaz o dispuesto a reconsiderar y de ser el caso rectificarse, lo tiene claro respecto a la problemática o en los casos que se necesita la emisión de un dictamen, ordenada cuando se enfrenta a momentos no sencillos; rápidos en la búsqueda de información vital, sensato en la selección de criterios enfocada en investigar, preguntar, investigar en la búsqueda de resultados lo mas exactos posible, así como la situación y el problema le permita .

Con respecto o en referencia a las destrezas así como las sub destrezas intelectuales en lo que se refiere al pensamiento crítico que están involucradas o consideradas en leer críticamente, según consenso de los autores del proyecto Delphi citado por Facione (2007), se muestra lo siguiente:

- **Interpretación:** es entender, expresar y comprender la relevancia de varias situaciones o también es la decodificación del significado, la sub habilidades de categorización.
- **Análisis:** Es la representación de expresar juicios, así como revisar ideas.
- **Evaluación:** significa dar una valorización o confiabilidad de las premisas que describen así como recuentan la experiencia, percepción, prudencia, escenario, opinión de un hombre.

La Inferencia, es asegurar los elementos vitales para obtener conclusiones prudentes, así como elaborar hipótesis, y utilizar la información necesaria y así obtener resultados que se obtengan de las premisas, data, evidencias, creencias, conceptos, preguntas.

La explicación, esta se define como la acción de mostrar los resultados basados mediante un juicio coherente y reflexivo

La autorregulación, es la habilidad más destacada, esta se definió como el monitoreo o seguimiento a las acciones cognitivas de los elementos manipulados en dichas actividades y de los resultados conseguidos con la finalidad de dar conformidad o corregir los resultados propios. Cabe señalar, que las dos sub habilidades incluidas aquí serían la autocorrección y el auto examen.

Estrategias de lectura crítica hipertextual

Lo que se refiere a hipertexto, según Galindo (2014) está referido a:

“Es una mezcla de textos, sonidos e imágenes, quiere decir que es un texto resultante, lo que genere una lectura multisequencial de ser el caso multilineal. Estas formas exigen al lector efectuar una lectura dinámica, en otras palabras, Debe ser un artesano, una persona que arma piezas desordenadas, de diversas fuentes, manteniendo así en su memoria un nuevo conocimiento que ofrece la lectura.

Utilizar al famoso hipertexto, como lectura, nos exige en realizar diferencias entre los tipos de hipertexto planteados por Eco (citado por Galindo, 2014), los cuales son: (i) hipertexto textual y (iii) el hipertexto sistemático, para el primer caso, quiere decir texto hipertextual, esta abarca los enlaces al hipervínculo y con ello acceder a una infinidad de información, para el segundo caso, el cual abarca textos de diversos formatos, mejorando así las habilidades de comprensión de lectura.

Del último tipo de hipertexto, este llama la atención a los estudiantes y, por lo tanto, es el más importante para el presente trabajo. Este tipo de hipertexto muestra múltiples canales de comunicación e información, este tipo de hipertexto también obliga al lector realizar cambios de lectura, de un formato a otro de manera rápida. Quiere decir de una página hacia otra. Para ello es necesario un buen desarrollo en lo que es la competencia lectora multimodal, “ debido a que las nuevas expresiones pueden expresarse de manera distinta a las comunes que se utilizan en los discurso verbales. Asimismo, se debe considerar lo mencionado por la sociedad de conocimiento y comunicación, mencionado que siempre tenemos actividad tanto lectora como receptora” (Mendoza, 2012, P. 80, Citado por Galindo, 2014).

La web 2.0, también conocida como la web de la conexión (o interactividad), genera que la lectura del hipertexto se convierta no en una actividad estática sino ahora dinámica, en donde el leedor como creador ensambla la información y de ser el caso realiza una nueva información. En esa línea Romea (2012) menciona: que los hipervínculos son enlaces de palabras o frases específicas, con otros textos, asimismo, nos ayuda a tener una lectura compleja (no lineal) y, por ello, incrementar o eliminar información, así como dividirla, reorganizarla y juntarla a unas nuevas, etc. Ello motiva a los lectores a merodear por el escrito en función al interés que tienen mediante los enlaces de navegación.

En referencia a la lectura hipertextual, se tienen diversos trabajos de investigación que han buscado estudiar las estrategias que los alumnos efectúen cuando leen hipertextos, como ejemplo esta Salmerón y García (2011), personajes que nos mostraron la relación entre estrategias de navegación de hipertexto, las habilidades tanto de comprensión como lectura. Sin embargo, DeStefano y LeFevre (2007) realizaron una investigación en donde utilizaron un modelo de proceso de lectura hipertextual, mostrando así efectos a los procesos

cognitivos utilizando el hipertexto durante la comprensión del texto. Los estudios de los investigadores antes indicados fueron el punto de partida para demostrar que se puede reducir el trabajo cognitivo y procesar sus consecuencias en el aprendizaje, con apoyo de enlaces durante la lectura del hipertexto. Así mismo se debe mencionar que este trabajo mostró que el aumento de la carga cognitiva puedes estar directamente afectado por la forma en que los colaboradores leen la información; que adicionalmente, mencionan que el orden de lectura influye de manera directa a lo aprendido.

Bråten y Stromso (2011) efectuaron un estudio mediante cuestionarios de autoevaluación, el estudio analizaba las estrategias de comprensión multitextual que utilizaban los alumnos universitarios. Ahora bien, al instrumento se le aplicó un análisis factorial, ello demostró que las estrategias de procesamiento de lectura multitexto, está compuesto mediante las dimensiones que se indicaran a continuación: (I) partes de información o fragmentos y (II) preparación cruzada de texto. Es de precisar que los indicadores de estas dimensiones se resumen en lo siguiente: aplicación, conocimiento, síntesis, comprensión, creación y evaluación, así como el análisis.

En función a los estudios previos, se lograron obtener aportes que ayudaran a los objetivos del presente estudio; en primer lugar nos aclaran que el hipertexto es un tipo de texto con múltiples formatos y ello nos deriva a contar con una lectura multisequencial; en segundo lugar tratamos al pensamiento crítico como una actividad reflexiva y autocorrectiva; en tercer lugar, muestra que la lectura es una práctica que exige habilidades lectoras

Dimensiones de la variable estrategias de lectura crítica hipertextual

Galindo (2014) autor base con el que se ha trabajado el presente estudio, propone los siguientes tipos de estrategias hipertextuales:

Estrategias de lectura hipertextual, componente relacionado con las habilidades que poseen las personas para usar diversas estrategias para leer hipertextos durante la realización de sus tareas, es decir para navegar dentro de un espacio con características hipertextuales. El autor consideró en este componente aspectos como: la habilidad para comparar e integrar información, uso de conocimientos previos,

cuestionar la información, encontrar los objetivos de la información (propósito comunicacional), encontrar contradicciones y realizar un esquema de ideas inicial.

Estándares intelectuales, componente en el que los sujetos cuestionan como analizan un problema utilizando de estándares intelectuales como: claridad, precisión, pertinencia, profundidad, lógica y exactitud para brindar información. En concreto se consideran aspectos como, seleccionar la idea principal de las secundarias, presentar y considera los puntos de vista de otros, comunicar las propias ideas y las de los demás y corroborar la información.

Elementos de pensamiento, el cual es un componente vinculado con la autoevaluación que hacen los sujetos acerca de sus destrezas en el uso de componentes del pensamiento, tales como: punto de vista, propósito, cuestionarse, plantearse problemas, conceptualizar, organizar información, realizar inferencias e interpretar, analizar las causas y los efectos de un hecho. En concreto el autor considera: habilidad de estructurar argumentos, asumir consecuencias de la información brindada, establecer diversas formas para comprender información, habilidades para asumir puntos de vista diferentes, marcar un camino que conduzca a emitir conclusiones.

Comprobación del razonamiento crítico, componente vinculado con las autoevaluaciones que los sujetos realizan acerca de su habilidad para valorar críticamente un texto. Por ejemplo, identificar conclusiones a las que llega un autor, analizar datos, hechos y experiencias usados por el autor, identificar el problema que el autor intenta resolver, asumir consecuencias posibles al ignorar al autor, analizar los supuestos del autor e identificarlos supuestos de los que parte.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

1.5 Justificación del estudio

El presente estudio aporta a nivel teórico y metodológico. A nivel teórico, dado que no existen estudios a nivel nacional o en contextos similares que busquen relacionar el uso de redes sociales (RRSS), como espacio en el que de forma natural se realiza la lectura hipertextual con las estrategias de lectura crítica hipertextual, partiendo desde la lógica de que existe relación directa entre ambos fenómenos de estudio, los hallazgos obtenidos en el estudio servirán para enriquecer a las investigaciones internacionales y porque no dar pasos iniciales en estudios de este tipo a nivel nacional.

Con respecto al aporte a nivel metodológico, existe poca información en lo que respecta a una definición conceptual, operativa e instrumental sobre hábitos de consumo de redes sociales, concepto que se ha ido estructurando con

definiciones de la RAE y la OTSI, siendo conscientes de que ello puede ser perfectible en otros estudios.

1.6 Hipótesis

Al plantearse como objetivo central del estudio, el determinar la relación existente entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual y teniendo como antecedentes teóricos y empíricos todos los estudios ya mencionados en el planteamiento del problema que hablan de una relación indirecta o negativa, en este estudio se asumió ello, por lo que correspondió plantear hipótesis bidireccionales (no direccionales) las que de acuerdo a Salkind (1999, citado por Valderrama, 2013) son hipótesis que reflejan una relación o diferencia, pero en las que no se especifica una dirección. Así se plantea como:

1.6.1 Hipótesis general

El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Hipótesis específica 2

El uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Hipótesis específica 3

El uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Hipótesis específica 4

El uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el uso de redes sociales y la comprobación de razonamiento crítico para razonar en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

II. Método

2.1 Paradigma de investigación

El concepto paradigma significa algo ejemplar, modelo o esquema aceptado por un grupo de personas. En el ámbito investigativo implica un “patrón científico aceptado” por la comunidad científica, de carácter general relacionado con el hacer ciencia. En este estudio se trabajará con el paradigma positivista el que según Rivas (2014) busca elaborar leyes científicas, dar explicaciones causales, predecir hechos tanto en lo social como en lo natural. Bajo este modelo toda teoría está abierta a revisión para ser modificada o desechada.

2.2 Enfoque cuantitativo

Dentro del paradigma positivista se encuentra el enfoque cuantitativo, el que estudia los fenómenos sociales y naturales aplicando las matemáticas y las técnicas estadísticas, la que conduce a que toda la información obtenida va a ser transformada en tablas o gráficas estadísticas mostrando haber sido sujetas a medición con pruebas estadísticas, siguiendo las normas de la lógica del método científico, método único y absoluto en el estudio de las ciencias (Carrasco, 2009).

2.3 Tipo de investigación

La presente investigación es científica y de estudio factual, por lo primero debido a que empleará marcos teóricos derivados de presupuestos científicos; y factual toda vez que esta investigación está referida a los hechos visibles de la realidad, adicionalmente es un estudio teórico porque está orientada a brindar los fundamentos tanto teóricos y conceptuales al problema planteado, así mismo al intentar conocer la relación entre dos variables se tipifica como bivariada. (Mejía, 2005).

Por otro lado, es un estudio de tipo sustantivo, según Carrasco (2009) “Este tipo de estudio solo busca profundizar y ampliar el caudal de conocimientos científicos existentes sobre una realidad u objeto de estudio, basado en teorías científicas, también el estudio se analizará para afinar los contenidos” (p. 43).

2.4 Método de investigación

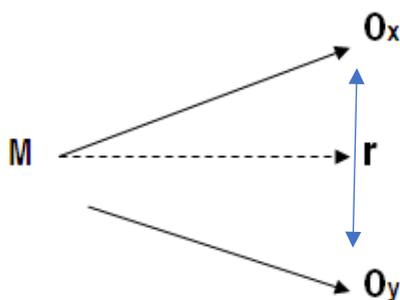
Dentro del método científico, existen métodos específicos para hacer ciencia, en el presente estudio se utilizó como método, el hipotético deductivo, método en donde

las teorías se edifican como respuestas alternativas (hipótesis) con la finalidad de solucionar los problemas planteados y brindar una explicación sencilla del comportamiento de unos cuantos fenómenos, los que posteriormente deben ser comprobadas de una manera detallada ya sea mediante observación o experimentación. (Rivas, 2014).

2.5 Diseño de investigación

La prueba de hipótesis se llevó a cabo bajo un diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional. Lo no experimental implica la imposibilidad de manipular las variables, observando los fenómenos que se presenten en su forma natural para que posteriormente sea analizado. Lo transversal que se observaron y describieron las relaciones existentes entre las variables “uso de redes sociales (RRSS)” y “uso de estrategias de lectura crítica hipertextual” en un determinado momento, descriptivo por que se buscará describir las variables y correlacional, porque se asociarán las mismas, con el propósito de conocer la relación existente entre ambas, bajo una situación particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010; Sánchez y Reyes, 2006)

El esquema del diseño es el que se muestra a continuación:



r = Relación

M = Muestra

O = Observaciones

x = Uso de redes sociales

y = Uso de estrategias de lectura crítica hipertextual

2.6 Variables, operacionalización

2.6.1 Uso de redes sociales

Definición conceptual

Al no encontrar una definición puntual al respecto, se construyó bajo la revisión de diversas fuentes el concepto de esta variable, considerada como el acto de ejecutar, utilizar algún elemento con un fin determinado, en este caso las redes sociales, son los diversos servicios brindados a través de la web, el cual permite a los usuarios crear el conocido perfil público, la plataforma que se crean este tipo de perfiles se muestran los datos e información personal, disponiendo de materiales que permiten interactuar con los demás consumidores (usuarios) que tienen o no afinidad con el perfil publicado. (RAE, 2015; ONTSI, 2011). Asimismo, para Lozares (1996), Es un conjunto delimitados o limitado de actores, llámese sociedades globales, comunidades organizaciones, grupos, individuos, que se vinculan unos a otros, ya sea mediante una relación o conjunto de ellos (p. 1008).

Definición operacional

Para medir esta variable se ha tomado en cuenta el uso de las principales redes sociales, las que en estadísticas referidas en el capítulo I han servido como aval para considerar el uso del Facebook, Instagram, Twitter y Youtube. Como sumatoria de qué tanto se usa una red social, se han considerado los aspectos frecuencia y tiempo de uso, más no los aspectos de forma que tienen carácter más bien descriptivo. La escala en la que se han medido cada uno de los ítems propuestos es cualitativa, ordinal, con diferente forma de cualificación, lo que se observa en el instrumento anexo.

Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de uso de las redes sociales (RRSS)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Escala cualitativa ordinal
			Cada ítem de días valorado de la siguiente manera:
	Uso de Facebook	1-2	Nunca (1)
	Uso de Instagram	3-4	Un día a la Semana/Menos de 2 horas (2)
Frecuencia de uso	Uso de Twitter	5-6	dos días a la Semana/Entre 2 y 3 horas (3)
	Uso de youtube	7-8	3-4 días a la Semana/Entre 3 a 5 horas (4)
			todos días a la Semana/Mas de 5 horas (5)

2.6.2. Estrategias de lectura crítica hipertextual

Definición conceptual

Dado que el estudio de Galindo (2014), referente principal para el abordaje de esta variable, solo ofrecía un claro modelo operativo mas no conceptual, se tuvo que definir la variable bajo la perspectiva de Serrano (2008), para quien las estrategias de lectura crítica son un conjunto de actividades que permiten orientar la recepción; así como dinamizar los conocimientos, valores, actitudes, opiniones e ideologías; asimismo, activa las competencias lingüísticas, elabora soluciones (hipótesis) y con ello llega a la comprensión y análisis crítico en los texto, en este caso del hipertexto, documento digital que contiene enlaces a otros documentos.

Definición operacional

La variable estrategias de lectura crítica hipertextual, de acuerdo al modelo de Galindo (2014) se hará medible a través de 4 dimensiones: (i) Estrategias de lectura hipertextual, (ii) estándares intelectuales, (iii) elementos de pensamiento y (iv) comprobación del razonamiento crítico. La primera con 13 ítems, la segunda, tercera y cuarta con 9 ítems cada una.

Operacionalización

Tabla 2

Estrategias de lectura crítica hipertextual

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estrategias de lectura hipertextual	- Usar conocimientos previos	1-9	Variable cualitativa ordinal. Cada ítem valorado de la siguiente manera: 1= pésima 2= deficiente 3= regular 4= buena 5= excelente
	- Identificar y comparar puntos de vista		
	- Cuestionar información		
	- Integrar información		
Estándares intelectuales	- Obtener conclusiones	10-21	Variable cualitativa ordinal. Cada ítem valorado de la siguiente manera: 1= pésima 2= deficiente 3= regular 4= buena 5= excelente
	- Claridad de pensamiento		
	- Precisión de pensamiento		
	- Relevancia de las ideas		
Elementos de pensamiento	- Amplitud de pensamiento	22-30	Variable cualitativa ordinal. Cada ítem valorado de la siguiente manera: 1= pésima 2= deficiente 3= regular 4= buena 5= excelente
	- Lógica de las ideas		
	- Establecer el objetivo y la ruta del trabajo académico		
Comprobación del razonamiento crítico	- Identificar y analizar puntos de vista distintos	31-39	Variable cualitativa ordinal. Cada ítem valorado de la siguiente manera: 1= pésima 2= deficiente 3= regular 4= buena 5= excelente
	- Estructurar argumentos		
	- Identificar conceptos claves de un texto		
	- Capacidad para identificar conclusiones		
	- Analizar el propósito y supuestos del autor		

2.7 Población y muestra

En lo que se refiere a población del presente estudio, esta estuvo conformada por los alumnos del primer año de la Escuela de Economía de la Universidad Federico Villarreal (UNFV), los que hacen un total de 150, distribuidos en 3 aulas de 50 estudiantes cada una. Para efectos del presente estudio se trabajará con todos ellos, es decir se realizará un censo, definido por Alvarado y Obagi (2008, p.70) como “la recolección total de datos de una población estadística”, por tanto se utilizara una muestra censal.

Tabla 3

Población de estudiantes.

Turno	Cantidad de Estudiantes
Mañana	50
Tarde	50
Noche	50
Total	150

2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En lo que se refiere a medición para ambas variables se usó una técnica indirecta, la que Sánchez y Reyes (2006, p. 152) definieron como “técnica que se utiliza ya se en la población o muestra de estudio cuando no es posible comunicarse directamente tanto el investigador como las personas investigadas”. Estas técnicas cuentan con varios instrumentos cuantitativos como: test, cuestionarios estructurados, las escalas, pruebas estandarizadas y la observación estructurada. Para efectos de esta investigación, se usó para las dos variables, el cuestionario, documento que Sánchez y Reyes (2006) definieron como un documento escrito que contiene preguntas relacionadas con los objetivos del estudio de investigación, las preguntas establecidas pueden tomar diversas formas, como: elección forzada, respuestas abiertas, dicotómicos, comparación por pares y de alternativas múltiples.

Ficha técnica del cuestionario “Uso de redes sociales (RRSS)”

Nombre	Cuestionario “Uso de redes sociales (RRSS)”.
Autor	Arthur Giuseppe Serrato Cherres

Significación	Se trata de un cuestionario que recoge el uso de las redes sociales (RRSS), en función a la frecuencia de uso, considerando como principales redes: Facebook, Instagram, Twitter y Youtube.
Administración	Individual o colectiva.
Duración	El instrumento se puede aplicar hasta en 10 minutos.
Aplicación	Se puede aplicar a cualquier persona que este cursando estudios de algún tipo.
Puntuación	El cuestionario está diseñado para dar información individual de los ítems, no obstante, se puede tener una visión global sumando los indicadores de frecuencia y tiempo, los ítems de forma de uso deben tener un análisis independiente. Para poder realizar la interpretación respectiva se consideró uniformizar la interpretación con la baremación que se encuentra líneas abajo:
Baremación	Al sumar los ítems de los indicadores de frecuencia y tiempo de uso se obtienen los siguientes niveles de uso:

Tabla 4

Baremo - uso de redes sociales (RRSS)

Intervalo	Frecuencia
8-14	Nunca
15-20	Casi nunca
21-27	A veces
28-33	Casi siempre
34-40	Siempre

Nota: Elaboración Propia

Validez y Confiabilidad	La validez es una la técnica mediante juicio de expertos como prueba piloto. “El instrumento permite medir las cualidades para las cuales ha sido diseñado, teniendo diferentes componentes, los cuales deberán de ser evaluados en la medida de todo lo posible”. (Palomino, 2015, p. 169)
----------------------------	---

Tabla 5

Validación por los expertos

Item ^o	Expertos	Resultados
A	Dr. Yolvis Ocaña Fernández	
B	Mg. Daniela Medina Coronado	
C	Mg. William Sebastián Flores Sotelo	Es Aplicable
Conclusión		Aplicable

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad describe la consistencia de los resultados. Hernández *et al.* (2014), “Confiabilidad de un instrumento que se utiliza para la medición, es al grado en que su repetida aplicación aun mismo hombre u objeto genera iguales resultados” (p. 200). Por tanto, para determinar la confiabilidad en los instrumentos que aplicamos, se utilizara el Alfa de Cronbach.

La confiabilidad de este cuestionario, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 = varianza de i ,

S_t^2 = varianza de valores totales observados

k = número de preguntas o ítems.

Luego de efectuar la respectiva aplicación de los 8 ítems en una prueba piloto, la confiabilidad resultó de 0.801. Considerándose la escala de valorización de este indicador, se determina que el instrumento es de consistencia moderada.

Tabla 6

Confiabilidad – Alfa de Cronbach del uso de redes sociales.

Variable / Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Uso de redes sociales	0.801	8
Frecuencia de uso	0.801	8

Nota: Base de datos piloto.

Ficha técnica del cuestionario “Estrategias de lectura crítica hipertextual”

Nombre	Cuestionario de “Estrategias de lectura crítica hipertextual”
Autores	María de los Ángeles Galindo (2014)
Significación	Analizar las estrategias de aprendizaje, explorando comportamientos específicos de los estudiantes en relación a las tareas de aprendizaje autónomo. El cuestionario pertenece a un grupo de pruebas mayores que miden la competencia digital, la competencia medial y la lectura, considerando los hábitos así como las preferencias lectoras y el uso de estrategias críticas hipertextuales. Del último bloque de preguntas la autora realizó un estudio focalizado, tomando en cuenta 4 componentes: Uso de estrategias de lectura hipertextual, uso de elementos del pensamiento, uso de estándares intelectuales y uso de comprobación de pensamiento crítico, haciendo un total de 40 ítems.
Administración	Individual o colectiva.
Duración	El instrumento se puede aplicar hasta en 10 minutos.
Aplicación	Se puede aplicar a cualquier persona: adolescente, joven o adulto que haga uso de medio hipermediales y este cursando estudios.
Puntuación	Cada uno de los ítems propuestos, tienen opciones de respuesta una escala tipo likert donde pésima recibe el valor de 1 (pesimo), 2 (deficiente), 3 (regular), 4 (buena) y 5 (excelente).

Baremación La suma de las puntuaciones de cada ítems pertenecientes a cada una de las dimensiones y total de la prueba se interpretarán haciendo uso de la siguiente tabla:

Tabla 7

Baremo para la variable estrategias de lectura crítica hipertextual

Nivel	Estrategias de lectura hipertextual	Elementos del pensamiento	Estándares intelectuales	Comprobación del Razonamiento Crítico	Total de la prueba
Pésimo	13-23	9-16	9-16	9-16	40-71
Deficiente	24-33	17-23	17-23	17-23	72-103
Regular	34-44	14-30	14-30	14-30	104-136
Buena	45-54	31-37	31-37	31-37	137-160
Excelente	55-65	38-45	38-45	38-45	169-200

Nota Elaboración Propia

Confiabilidad en su versión original En su versión original, el instrumento paso por el proceso de confiabilidad respectivo, utilizándose el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach, tanto en el cuestionario completo como en cada una de las dimensiones que lo conforman, resultados que se muestran a continuación:

Resultados que muestran tanto para el total de la prueba como para cada una de las dimensiones una alta confiabilidad.

Validez y confiabilidad para su aplicación en la UNFV La validez, estuvo a cargo de 3 jueces expertos en el tema y en metodología de la investigación (ver Tabla 5).

En cuanto a la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con 28 estudiantes de la EAP de Economía de otra universidad local considerando características similares a la población de nuestro estudio, obteniéndose una confiabilidad total de prueba de .918. Para el componente habilidades en el uso de estrategias de lectura hipertextual .798, para habilidades en el uso de estándares intelectuales .818, para habilidad en el uso de elementos el pensamiento .746 y finalmente para habilidad de comprobación de razonamiento crítico .844. Los resultados indican que la prueba total y cada uno de sus componentes son estables y de consistencia muy alta.

Un instrumento es confiable cuando refiere “a la estabilidad en las puntuaciones obtenidas por las mismas personas que se ha aplicado la prueba, y cuando se les estudia en diferentes ocasiones con los mismos exámenes” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp. 200-302).

Tabla 8

Confiabilidad – Alfa de Cronbach de la variable estrategias de lectura crítica hipertextual.

Variable / Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategias de lectura crítica hipertextual	0.918	40
Habilidades en el uso de estrategias de lectura hipertextual	0.798	13
Habilidades en el uso de estándares intelectuales	0.818	9
Habilidades en el uso de elementos de pensamiento	0.746	9
Habilidades en el uso de comprobación del razonamiento crítico	0.844	9

Nota: Base de datos piloto.

Entonces, se tiene por fiabilidad o consistencia interna del instrumento constituido por 40 ítems de Estrategias de lectura crítica hipertextual, siendo el resultado de 0,918 y, conforme a la escala de valoración del Alfa de Cronbach, se estableció que el instrumento es de consistencia muy alta.

2.9 Métodos de análisis de datos

“Posterior a la obtención de datos, como siguiente paso es efectuar los análisis de los mismos y así brindar respuesta a la pregunta inicial, y determinar si se acepta o rechaza las hipótesis del estudio. El presente análisis realizado fue cuantitativo. Por ello se utilizó un programa de análisis de datos: Excel, SPSS, Minitab, etc.” (Valderrama, 2015, pp. 229-230).

Los resultados se mostrarán mediante la estadística descriptiva e inferencial. Primeramente, se procesará los datos por SPSS, de versión 23. Una vez realizada la organización de la base de datos, se realizará en primera instancia el análisis de normalidad de los datos con la prueba de Kolmogorov Smirnov. Dado los resultados, se halló una distribución no normal de los datos, por lo que se aplicó para determinar las correlaciones, la prueba Rho de Spearman, prueba no paramétrica que indica la intensidad y sentido de la relación de variables con escala de medición ordinal.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Uso de las Redes Sociales

Tabla 9

Uso de redes sociales (RRSS) de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	4.7
Casi nunca	53	35.3
A veces	81	54
Casi siempre	8	5.3
Siempre	1	0.7
Total	150	100%

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

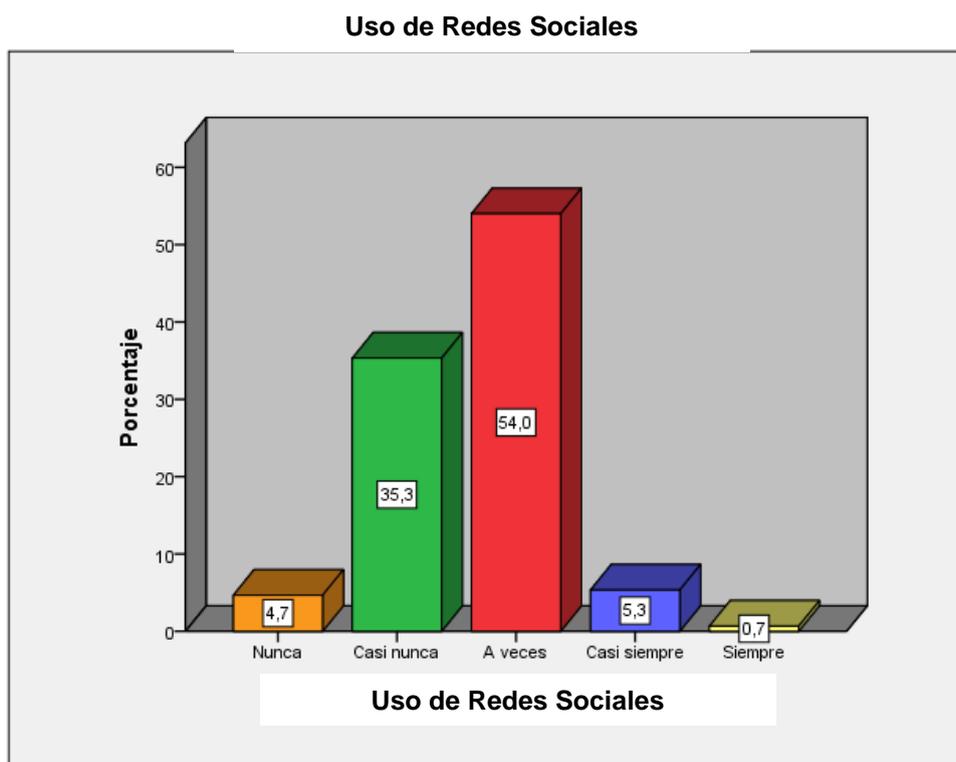


Figura 2. Uso de redes sociales de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

Interpretación:

En la tabla 9 / figura 2 se aprecia que en cuanto a la variable hábitos de consumo

de redes sociales los estudiantes refieren que el 4.7% nunca consume, el 35.3% casi nunca, el 54% a veces, el 5.3% casi siempre y el 0.7% siempre.

Tabla 10

Estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	51	34
Buena	93	62
Excelente	6	4
Total	150	100%

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

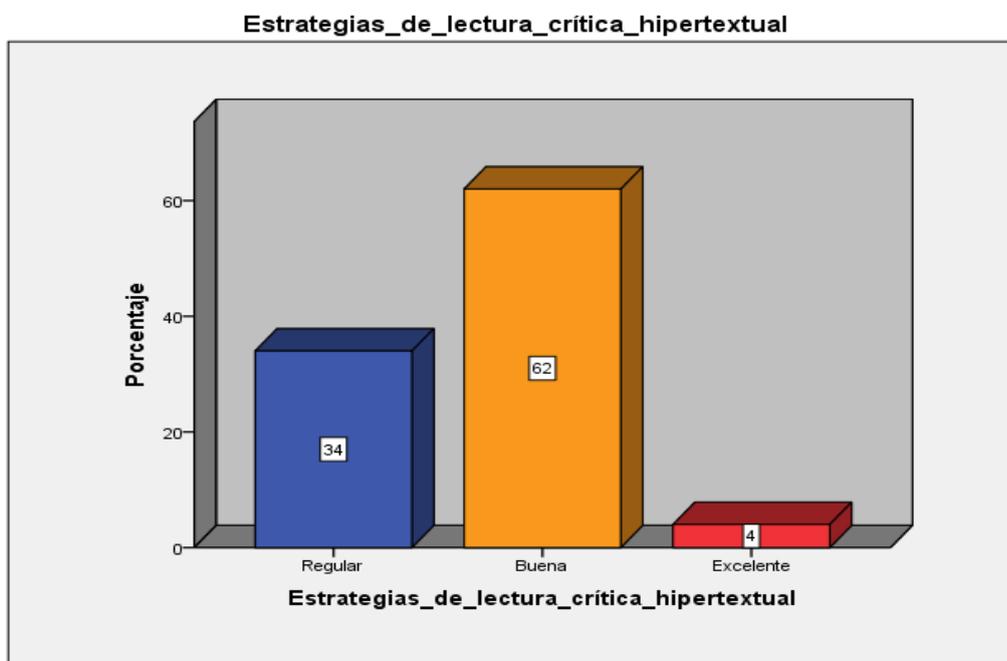


Figura 3. Estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nota: Universidad Pública de Lima 2017

Interpretación:

En la tabla 10 / figura 3 se aprecia que en cuanto a la variable estrategias de lectura crítica hipertextual los estudiantes refieren que el 34% hace uso a un nivel regular de las estrategias, el 62% buena y el 4% excelente.

Tabla 11

Dimensión “elementos de pensamiento” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	47	31.3
Buena	96	64
Excelente	7	4.7
Total	150	100%

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

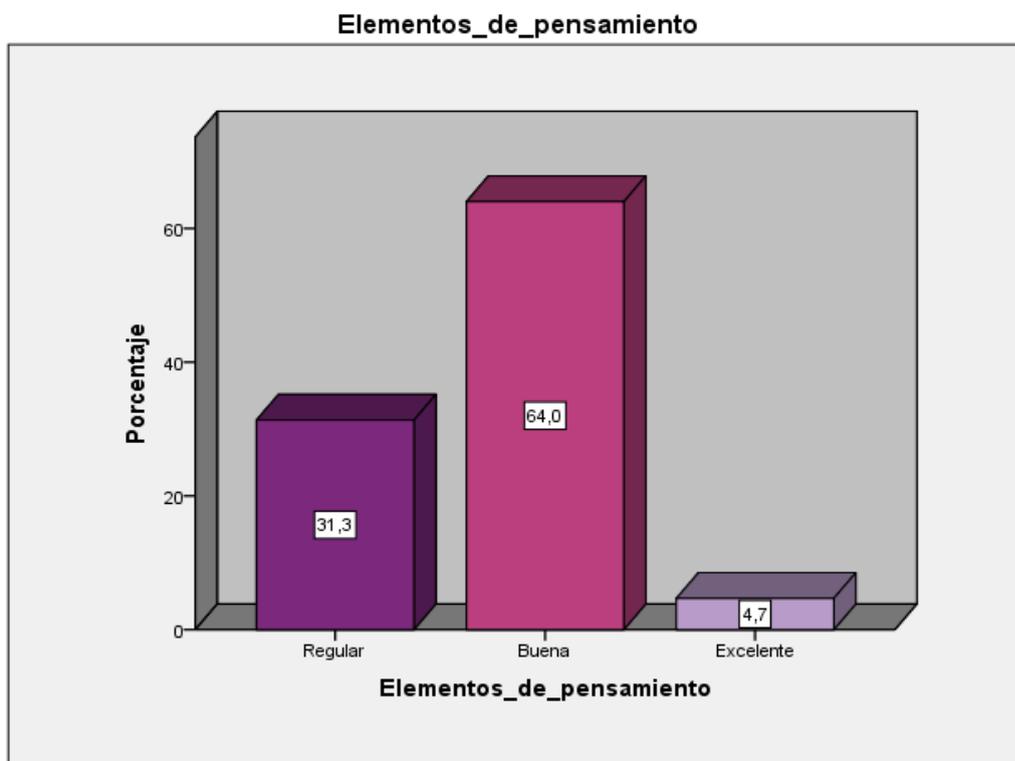


Figura 4. Dimensión “elementos de pensamiento” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nota: Universidad Pública de Lima 2017

Interpretación:

En la tabla 11 / figura 4 se aprecia que en cuanto a la variable elementos del pensamiento el 31.3% refiere que es regular, el 64% buena y el 4.7% excelente.

Tabla 12

Dimensión “estrategias de lectura hipertextual” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	44	29.3
Buena	96	64
Excelente	10	6.7
Total	150	100%

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

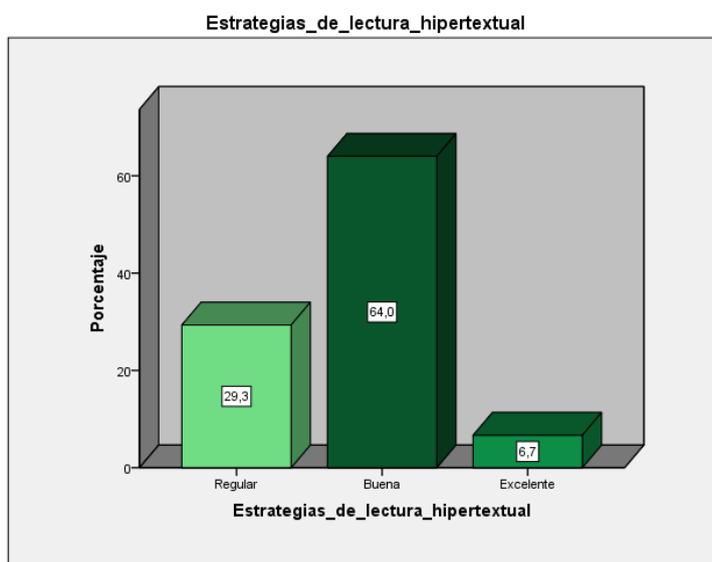


Figura 5. Dimensión “estrategias de lectura hipertextual” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV.

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

Interpretación:

En la tabla 12 / figura 5 se aprecia que en cuanto a la variable estrategias de lectura hipertextual los estudiantes indican que el 29.3% es regular, el 64% es buena y el 6.7% es excelente.

Tabla 13
 Dimensión “comprobación del razonamiento crítico” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	3.3
Regular	47	31.3
Buena	90	60
Excelente	8	5.3
Total	150	100%

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

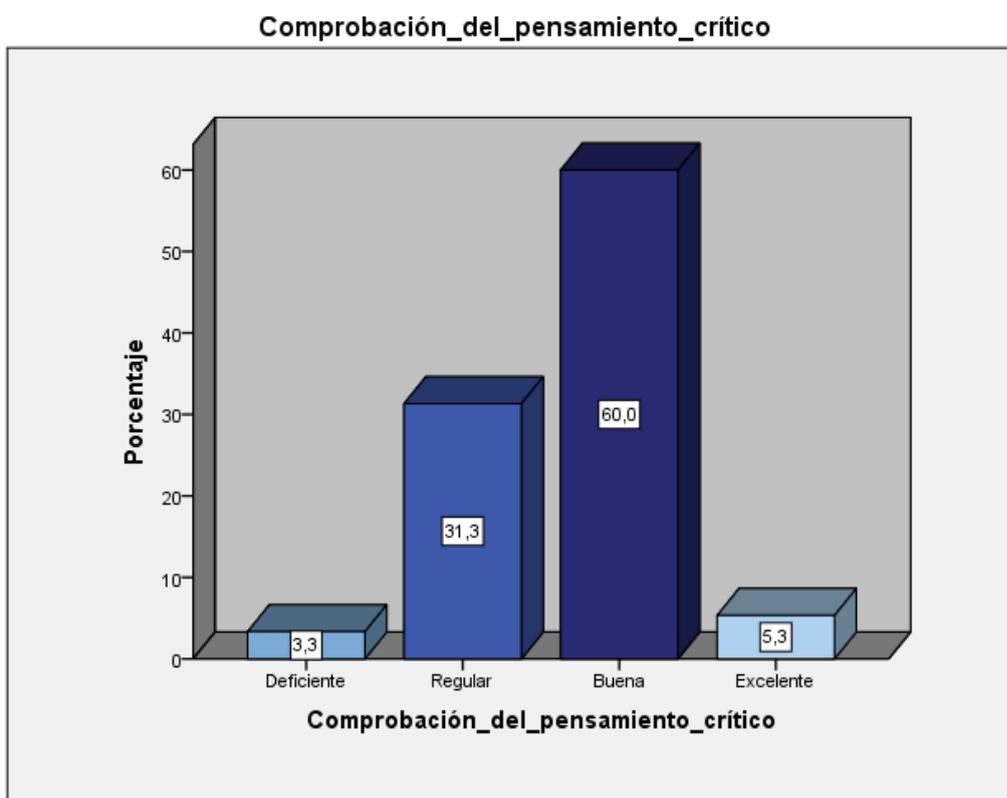


Figura 6. Dimensión “comprobación del razonamiento crítico” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional Federico Villarreal

Nota: Universidad Pública de Lima 2017

Interpretación:

En la tabla 13 / figura 6 se aprecia que en cuanto a la variable comprobación del pensamiento crítico los estudiantes refieren que el 3.3% es deficiente, 31.3% es regular, el 60% es bueno y el 5.3% es excelente.

Tabla 14
 Dimensión “estándares intelectuales” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	49	32.7
Buena	88	58.7
Excelente	13	8.7
Total	150	100%

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

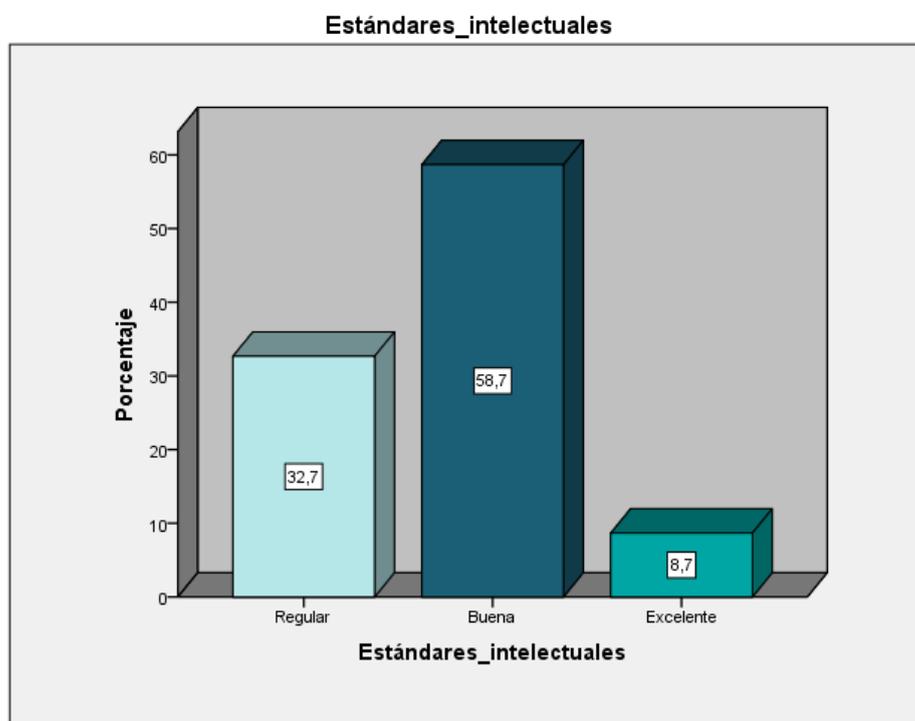


Figura 7. Dimensión “estándares intelectuales” de las estrategias de lectura crítica hipertextual de los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la UNFV

Nota: Universidad Pública de Lima (2017)

Interpretación:

En la tabla 14 / figura 7 se aprecia en cuanto a la variable estándares intelectuales los estudiantes indican que el 32.7% es regular, el 58.7% es buena y el 8.7 es excelente.

3.2 Prueba de Hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis planteadas se probó mediante el coeficiente de correlación de Spearman toda vez que tanto las variables y dimensiones no cumplen con tener con normalidad en los datos.

Hipótesis general

H₀: El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

H_i: El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017

Como regla se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

i. Regla a utilizar

Se Rechaza H₀ Si " p " < 0.05, aceptando H_i

No rechazar H₀ Si " p " > 0.05, aceptar H₀

Tabla 15

Correlación Spearman entre el Uso de redes sociales (RRSS) y Estrategias de lectura crítica hipertextual

Estrategias de lectura crítica hipertextual		
Uso de redes sociales	Correlación de Spearman	-.068
	Sig. (p)	.407
	N	150

Nota: Base de datos

ii. Decision

El coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.407$ y este es mayor a 0.05, Por ello se acepta la hipótesis nula. Ello significa, que el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Hipótesis específica N 1

H₀: El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

H_i: El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017

Como regla se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

i. Regla a utilizar

Se Rechaza H₀ Si " p " < 0.05, aceptando H_i

No rechazar H₀ Si " p " > 0.05, aceptar H₀

Tabla 16

Correlación Spearman entre el Uso de redes sociales (RRSS) y Estrategias de lectura hipertextual

		Estrategias de lectura hipertextual
Uso de redes sociales	Correlación de Spearman	-.102
	Sig. (p)	.215
	N	150

Nota: Base de datos

ii. Decision

El coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.215$ y este es mayor a 0.05, Por ello se acepta la hipótesis nula. Ello significa, que el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Hipótesis específica N 2

H₀: El uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Hi: El uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017

Como regla se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

i. Regla a utilizar

Se Rechaza H_0 Si " p " < 0.05, aceptando H_i

No rechazar H_0 Si " p " > 0.05, aceptar H_0

Tabla 17

Correlación Spearman entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales

	Estándares intelectuales	
	Correlación de Spearman	-.042
Uso de redes sociales	Sig. (p)	.609
	N	150

Nota: Base de datos

ii. Decision

El coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.609$ y este es mayor a 0.05, Por ello se acepta la hipótesis nula. Ello significa, que el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Hipótesis específica N 3

H0: El uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Hi: El uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017

Como regla se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

i. Regla a utilizar

Se Rechaza H_0 Si " p " < 0.05, aceptando H_1

No rechazar H_0 Si " p " > 0.05, aceptar H_0

Tabla 18

Correlación Spearman entre el uso redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento

	Elementos de pensamiento	
	Correlación de Spearman	-.060
Uso de redes sociales	Sig. (p)	.462
	N	150

Nota: Base de datos

ii. Decision

El coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.462$ y este es mayor a 0.05, Por ello se acepta la hipótesis nula. Ello significa, que el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Hipótesis específica N 4

H_0 : El uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

H_1 : El uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017

Como regla se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

i. Regla a utilizar

Se Rechaza H_0 Si " p " < 0.05, aceptando H_1

No rechazar H_0 Si " p " > 0.05, aceptar H_0

Tabla 19

Correlación Spearman entre el uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación del pensamiento crítico

		Comprobación del pensamiento crítico
	Correlación de Spearman	-.048
Uso de Redes Sociales	Sig. (p)	.559
	N	150

Nota: Base de datos

ii. Decision

El coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.559$ y este es mayor a 0.05 , Por ello se acepta la hipótesis nula. Ello significa, que el uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico no se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

IV. Discusión

Sobre los resultados de esta investigación están acordes con la selección de instrumentos de investigación así como validez y confiabilidad de los mismos. Así mismo su correcta aplicación asegura la validez interna del estudio. Por otro lado una posible limitación es la utilización de un instrumento autodirigido (uso de estrategias de lectura crítica hipertextual) instrumento que por su forma de administración, puede haber sido sujeto de manipulación por parte de los estudiantes, ya que existe una tendencia a marcar la “respuesta socialmente esperada”, no obstante se accede a una exclusiva información, puesto que la información proviene directamente de la persona que experimenta (Derogatis y Melisaratos, 1983 citado por De la Cuevas y Gonzales de Rivera, 1992), situación que no necesariamente aplica en el uso redes sociales ya que es un fenómeno en el que no existen ideas de censura.

En cuanto a la validez externa los resultados obtenidos son válidos para a todos los integrantes de la población del presente estudio, quienes son alumnos del primer año de la Facultad de Economía de la Universidad Federico Villarreal (UNFV). No obstante en cuanto a la posibilidad de generalización a poblaciones similares a partir de casos, tal y como es la situación de este estudio, en donde se estudia un “caso típico”, considerado como aquel que es similar en aspectos cruciales a otros que hubieran podido seleccionarse igualmente. Se postula, por lo tanto, cierto grado de homogeneidad entre los casos de clase similar a la realidad de los estudiantes, lo que permite generalizar los resultados obtenidos en uno de ellos a los demás de la misma clase o categoría. (Denscombe, 2010, citado por Giménez 2012).

Antes de iniciar el contraste de resultados, cabe mencionar que no se han encontrado estudios correlacionales similares, por ende se realizará la contrastación con los datos a los que se pueda tener acceso y que se ha considerado como antecedentes y como parte del marco teórico. En cuanto a los resultados de carácter descriptivo, para la variable uso de redes sociales los estudiantes de la UNFV refieren que el 4.7% nunca consume, el 35.3% casi nunca, el 54% a veces, el 5.3% casi siempre y el 0.7% siempre, como información específica se halló que el 77.3% de los estudiantes refieren que ingresan todos los días al facebook, con un 53.3% que ingresa entre 2 y 3 horas diarias. Con respecto a Instagram el 40.7% no utiliza esta red social, mientras que 44.7% todos los días, el 50.7% utilizan esta red menos de 2 horas diarias. Con respecto al

Twitter el 92.7% no usa esta red social. Resultados similares fueron los encontrados por Almansa, Fonseca y Castillo (2013) quienes bajo un enfoque cualitativo y cuantitativo en el trabajo de investigación Redes Sociales (RRSS) y Jóvenes. Uso de Facebook (FB) en la juventud colombiana y la juventud española, usando el análisis de contenido, así como las entrevistas de carácter comparativo aplicados tanto en el país de Colombia y como en España, se halló que en estos países, gran parte de los adolescentes de 12 a 15 años utiliza la plataforma FB para interactuar con sus amigos y amigas, siendo así el medio de mayor socialización. En dichos países los jóvenes tratan de estar casi siempre conectados en la web y así mostrarse de una manera muy llamativa. Asimismo, exponen un lenguaje de comunicación propia, que son totalmente ajenas a toda norma ortográfica y gramática. Por el lado peruano, GFK Perú (2015) realizó una investigación sobre el uso del Internet en el Perú, en donde se puede observar que con respecto al uso de redes sociales, el 90% de peruanos usa Facebook, el 55% YouTube, el 53% google y 17% Twitter, teniendo la misma línea los resultados que se que se obtuvieron en este trabajo de investigación.

Para lo que se refiere al uso de las estrategias de lectura crítica hipertextual los alumnos del primer año de la Facultad de Economía de la UNFV refieren que el 34% de los alumnos hacen uso a un nivel regular de las estrategias, el 62% buena y el 4% excelente. Resultados similares fueron los obtenidos por Galindo (2014) de la Universidad de la Sonora en la investigación de La lectura crítica hipertextual en la web 2.0, quien halló en estudiantes universitarios, que estos utilizan estrategias críticas hipertextuales con un comportamiento favorable, un poco regular y bueno y que en cuanto a aspectos específicos de las estrategias de la lectura hipertextual como son el análisis y la evaluación, demuestran mejores puntuaciones frente a habilidades de solo recolección de datos.

Con respecto a la relación entre ambas variables y cada uno de sus componentes, se aceptaron las hipótesis nulas es decir no hay relación significativa entre el uso redes sociales (RRSS) y el nivel de uso de estrategias de lectura crítica hipertextual y sus dimensiones: elementos de pensamiento, estrategias de lectura hipertextual, comprobación del pensamiento crítico y estándares intelectuales. En el caso peruano Ruiz y Ecurra (2013) realizaron un estudio con resultados cercanos a los hallados en el presente estudio, sobre la relación que se da entre el uso del FB (Facebook) y YouTu(YouTube), con la

conciencia metacognitiva, las estrategias metacognitivas en la lectura y aprendizaje, el resultado de este último estudio mostro que aun mayor uso del FB (Facebook), pero bajos niveles en el desarrollo de la conciencia metacognitiva, así como bajo uso de estrategias metacognitivas en la lectura. A detalle nos brinda una relación significativa negativa y moderada entre los hábitos de consumo de las plataformas en línea y la conciencia metacognitiva;. Así mismo muestra una relación significativa negativa y baja entre los hábitos de consumo de las plataformas en línea, las estrategias metacognitivas en la lectura y las estrategias de aprendizaje y estudio.

V. Conclusiones

Primera. - En cuanto al problema general, se concluye que no se tiene relación significativa entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en los estudiantes del primer año de la Facultad de Economía de la UNFV.

Segunda. - En cuanto al primer problema específico, se concluye que no existe relación significativa entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual en los estudiantes del primer año de la Facultad de Economía de la UNFV.

Tercera. - Sobre al segundo específico, se concluye que no existe relación significativa entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV.

Cuarta. - Sobre el tercer problema específico, se concluye que no existe relación significativa entre el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento en los estudiantes del primer año de la Facultad de Economía de la UNFV.

Quinta.- Sobre el cuarto problema específico, se concluye que no existe relación significativa entre el uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico en los estudiantes del primer año de la Facultad de Economía de la UNFV.

VI. Recomendaciones

- Primera.-** Promover en las aulas universitarias el uso de las redes sociales (RRSS) para temas académicos: espacios de intercambio de ideas, para el trabajo colaborativo y cooperativo, etc.
- Segunda.-** Promover a nivel de la educación superior el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual, las que permitan hacer mejor uso de los diversos medios existentes en internet para el aprendizaje.
- Tercero.-** Promover a nivel de la educación superior el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual, las que permitan hacer mejor uso de los diversos medios existentes en internet para el aprendizaje.
- Cuarto.-** Promover a nivel de la educación superior el uso estándares intelectuales, las que permitan hacer mejor uso de los diversos medios existentes en internet para el aprendizaje.
- Quinto.-** Promover a nivel de la educación superior el uso de elementos de pensamiento, las que permitan hacer mejor uso de los diversos medios existentes en internet para el aprendizaje.
- Sexto.-** Promover a nivel de la educación superior la comprobación de razonamiento crítico, las que permitan hacer mejor uso de los diversos medios existentes en internet para el aprendizaje.

VII. Referencias

- Almansa, A., Fonseca, O. y Castillo, A. (2013). Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española. *Comunicar*. 40(20). 127-135.
- Alvarado, J. A. y Obagi, J.J. (2008). *Fundamentos de inferencia estadística*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Andrell, S. (2015). Hipertexto y comprensión lectora. Efectos del formato hipertextual y la comprensión lectora en la comprensión y la memoria textual. *Investigaciones sobre lectura*. (4) 51-70.
- Arancibia, M.N. (2012). *Estrategias de comprensión con hipertexto informativo. Lectura y vida*.
- Bråten, y Stromso, H.I. (2011). Measuring strategic processing when students read multiple texts. *Metacognition Learning*, 6, 11-130.
- Boyd, D. & Ellison, B. (2008). Social network sites: definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1).
- Campos, A. (2007) *Pensamiento Crítico*. Aula Abierta.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Coll, C. (1987). *Psicología y currículum*. Laila: Barcelona.
- Diana DeStefano y LeFevre (2005) *Cognitive load in hypertext Reading*
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563205000658>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*
<http://www.eduteka.org/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>.
- Galindo, M.A. (2014). Lectura crítica hipertextual en la web 2.0. *Actualidades investigativas en educación*. 15(1). 1-29.

- Gallo, C.M. (2012). Los mecanismos de atención selectiva en la comprensión de textos en formato hipertextual y multimedia. *Revista educación y pedagogía*. 14 (33). 291-306.
- García, A., López de Ayala, M.C., Catalina, B. (2013). Hábitos de uso en internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles. *Comunicar*. 21(41). 195-204.
- GFK (2015). *Uso de internet en el Perú*. <https://es.slideshare.net/GfKPeru/gfk-per-uso-de-internet-en-el-per-octubre-2015>
- Giesbercht, N. (2007). *Connectivism: Teaching and Learning*. Recuperado el 23 de http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism:_Teaching_and_Learning
- Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México D.F.:Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (2009) de España. *Estudio sobre la privacidad de los datos y la seguridad de la información en las redes sociales online*.
- Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: UNMSM.
- Observatorio Aragonés de la Sociedad de la Información (2013). *Encuesta sobre el uso de internet en Aragón: hogares y personas*. Aragón: Gobierno de Aragón.
- Orellana, L.M. (2012). *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima Perú.
- Nieto, y Saiz (s.f. párr.. 1). *Análisis de la propiedades psicométricas de la versión española del HCTAES-Test de Halpern para la evaluación del pensamiento crítico mediante situaciones cotidianas*. Recuperado de: <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/Rema/article/viewFile/9786/9525>

- Papert (2012). *Constructivismo. IE.* Recuperado de: <http://llk.media.mit.edu/projects/panama/lecturas/Falbel-Const.pdf>
- ONTSI-Observatorio nacional e las telecomunicaciones y de la SI (2011). *Las redes sociales en internet.* Recuperado de: http://www.osimga.gal/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociais.pdf.
- Paul, y Elder (2003). *La mini guía para el pensamiento crítico.* Recuperado de: <http://www.criticalthinking.org/>
- Pérez, J. y Merino M. (2014). *Definición de lectura crítica.* Recuperado de: <http://definicion.de/lectura-critica/>.
- RAE (2015). *Diccionario de la real academia de la lengua española.* Recuperado de: <http://www.rae.es/>.
- Richardson,W. (2006). *Blogs, wikis, and podcasts, and other powerful web tools for classroom.* California: Corwin Press.
- Rivas, F. (2014). *Diccionario de investigación científica cuantitativa y cualitativa.* Lima: Concyte.
- Romea, Celia. (2012). Cleopatra, un nodo hipermediático con más de 2000 años. En Antonio Mendoza (coord.), *Leer hipertextos. Del marco hipertextual a la formación del lector literario* (pp. 246-261). España: Octaedro
- Ruiz, F. y Escurra, L.M. (2013). Hábitos de consumo de Facebook y Youtube. Conciencia y estrategias metacognitivas en la lectura y estrategias de aprendizaje y estudio en universitarios. *Persona 16.* 29-71
- Salmerón, L. y Garcia, V. (2011). Reading skills and children's navigation strategies in hypertext. *Computers in Human Behavior 27(3)* 1143-1151.
- San Martín, L. y Mujica, S. (2012). Redes sociales: la nueva forma de comunicación de los jóvenes universitarios. *8 th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology.*

- Serrano de Moreno, S. (2008). Competencias de la lectura crítica Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/447/44743281003/>
- Siemens, G. (2006). Connectivism: Learning Theory or Pastime for the Self-Amused? Recuperado de http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism_selfamused.htm.
- Solé, I (1992). *Estrategias de lectura*. Graó: Barcelona.
- Spencer, B. (2004). *On-Line Adult Learning*. In Griff Foley, *Dimensions of Adult Learning: Adult Education and Training in a Global Era* (pp.182-200). Berkshire: Open University Press.
- Spiro, R. (2008). *Cognitive Flexibility Theory, Hypertext, and the Post-Gutenberg Mind*: Rand Spiro's Home Page. Recuperado de <http://postgutenberg.typepad.com/>.
- Schwarz, B. (2011). Spouses' Demand and Withdrawal During Marital Conflict in Relation to Their Subjective Well-Being. *Journal of Social and Personal Relationships*, 28, 262–277.
- Swartz, Perkins (1990). Effectiveness of Antipsychotic Drugs in Patients with Chronic Schizophrenia. Disponible en <http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa051688#t=article>
- Williams, M. (2008). Conectivismo [en línea]. Disponible en <http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism> [consulta 29/06/2017].
- Lozares C. (1996) La teoría de Redes sociales. Universidad Autónoma de Barcelona
- Palomino, J. A.; Peña, J. D.; Zevallos, G.; Orizano, L. (2015). *Metodología de la Investigación*. Lima. Editorial San Marcos.
- Valderrama. (2013). *Producción Manufacturera*. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722015000200008.

Villa, Poblete. (2008). Evaluación de competencias genericas. Disponible en http://www.innova.deusto.es/images/archivos/evaluaci%C3%B3n_competencias_aurelio_bordon.pdf.

Anexo

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES														
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNF,2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p> <p>Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p> <p>Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p> <p>Determinar la relación entre el uso de redes sociales y la comprobación de razonamiento crítico para razonar en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p>	<p>Hipótesis General El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.</p> <p>Hipótesis Específica El uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p> <p>El uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p> <p>El uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p> <p>El uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento crítico se relacionan significativamente en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.</p>	<p>VARIABLE 1: Uso de redes sociales</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Frecuencia de Uso</td> <td>Uso de Facebook Uso de Instagram Uso de Twitter Uso de Youtube</td> </tr> </tbody> </table> <p>VARIABLE 2: Estrategias de lectura crítica hipertextual</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estrategias de lectura hipertextual</td> <td>Usar conocimientos previos Identificar y comparar puntos de vista Cuestionar información Integrar información Obtener conclusiones</td> </tr> <tr> <td>Estándares intelectuales</td> <td>Claridad de pensamiento Precisión de pensamiento Relevancia de las ideas Amplitud de pensamiento Lógica de las ideas</td> </tr> <tr> <td>Elementos de pensamiento</td> <td>Establecer el objetivo y la ruta del trabajo académico Identificar y analizar puntos de vista distintos Estructurar argumentos</td> </tr> <tr> <td>Comprobación del razonamiento crítico</td> <td>Identificar conceptos claves de un texto Capacidad para identificar conclusiones Analizar el propósito y supuestos del autor</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Frecuencia de Uso	Uso de Facebook Uso de Instagram Uso de Twitter Uso de Youtube	Dimensiones	Indicadores	Estrategias de lectura hipertextual	Usar conocimientos previos Identificar y comparar puntos de vista Cuestionar información Integrar información Obtener conclusiones	Estándares intelectuales	Claridad de pensamiento Precisión de pensamiento Relevancia de las ideas Amplitud de pensamiento Lógica de las ideas	Elementos de pensamiento	Establecer el objetivo y la ruta del trabajo académico Identificar y analizar puntos de vista distintos Estructurar argumentos	Comprobación del razonamiento crítico	Identificar conceptos claves de un texto Capacidad para identificar conclusiones Analizar el propósito y supuestos del autor
Dimensiones	Indicadores																
Frecuencia de Uso	Uso de Facebook Uso de Instagram Uso de Twitter Uso de Youtube																
Dimensiones	Indicadores																
Estrategias de lectura hipertextual	Usar conocimientos previos Identificar y comparar puntos de vista Cuestionar información Integrar información Obtener conclusiones																
Estándares intelectuales	Claridad de pensamiento Precisión de pensamiento Relevancia de las ideas Amplitud de pensamiento Lógica de las ideas																
Elementos de pensamiento	Establecer el objetivo y la ruta del trabajo académico Identificar y analizar puntos de vista distintos Estructurar argumentos																
Comprobación del razonamiento crítico	Identificar conceptos claves de un texto Capacidad para identificar conclusiones Analizar el propósito y supuestos del autor																

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Teórico</p> <p>DISEÑO: Bajo un diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional.</p>	<p>POBLACIÓN: La población de estudio está conformada por los estudiantes del primer año de la Escuela de Economía de la Universidad Federico Villarreal, los que hacen un total de 150, distribuidos en 3 aulas de 50 estudiantes cada una. Para efectos del presente estudio se trabajará con todos ellos.</p> <p>Muestra: censal</p>	<p>Para la medición de ambas variables se utilizará una técnica indirecta. Asimismo, se utilizará cuestionarios estructurados con escalas. Para efectos de esta investigación, se usará para las dos variables,</p>	<p>Los resultados se mostrarán mediante la estadística descriptiva e inferencial.</p> <p>Primeramente, se procesará los datos por SPSS, de versión 23. Una vez realizada la organización de la base de datos, se realizará en primera instancia el análisis de normalidad de los datos con la prueba de Kolmogorv Smirnov. Dado los resultados, se halló una distribución no normal de los datos, por lo que se aplicó para determinar las correlaciones, la prueba Rho de Spearman, prueba no paramétrica que indica la intensidad y sentido de la relación de variables con escala de medición ordinal.</p>

Anexo 2 Instrumentos

CUESTIONARIO N° 1: Uso de redes sociales

Instrucciones:

1. Lea cada una de las preguntas.
2. Marque la opción que crea corresponde a sus hábitos de uso de redes sociales.

Pregunta	Frecuencia	Respuesta
1. ¿Cuántos días a la semana haces uso Facebook?	Nunca	
	Un día a la semana	
	2 días de la semana	
	3-4 días a la semana	
	Todos los días	
2. ¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Facebook?	No ingreso	
	Menos de 2 horas	
	Entre 2 y 3 horas	
	Entre 3 y 5 horas	
	Más de 5 horas	
3. ¿Cuántos días a la semana haces uso Instagram?	Nunca	
	Un día a la semana	
	2 días de la semana	
	3-4 días a la semana	
	Todos los días	
4. ¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Instagram?	No ingreso	
	Menos de 2 horas	
	Entre 2 y 3 horas	
	Entre 3 y 5 horas	
	Más de 5 horas	
5. ¿Cuántos días a la semana haces uso de Twitter?	Nunca	
	Un día a la semana	
	2 días de la semana	
	3-4 días a la semana	
	Todos los días	
6. ¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Twitter?	No ingreso	
	Menos de 2 horas	
	Entre 2 y 3 horas	
	Entre 3 y 5 horas	
	Más de 5 horas	
7. ¿Cuántos días a la semana haces uso de Youtube?	Nunca	
	Un día a la semana	
	2 días de la semana	
	3-4 días a la semana	
	Todos los días	
8. ¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Youtube?	No ingreso	
	Menos de 2 horas	
	Entre 2 y 3 horas	
	Entre 3 y 5 horas	
	Más de 5 horas	

CUESTIONARIO N.º 2: Estrategias de Lectura Crítica Hipertextual

Instrucciones:

1. Lea cada una de las preguntas.
2. Marque la opción que crea corresponde a sus hábitos de uso de redes sociales.

La realización de un trabajo académico (monografías, biografías, textos periodísticos, reseñas, ensayos u otros), requiere que ejercites ciertas habilidades, ¿en qué grados evalúas tus habilidades de acuerdo con las siguientes actividades?

La realización de un trabajo académico (monografías, biografías, textos periodísticos, reseñas, ensayos u otros), requiere que ejercites ciertas habilidades, ¿en qué grados evalúas tus habilidades de acuerdo con las siguientes actividades?		Pésima 1	Deficiente 2	Regular 3	Buena 4	Excelente 5
1	Establecer el objetivo del trabajo académico					
2	Formular preguntas que guíen tu trabajo					
3	Delinear el camino que conduce a conclusiones					
4	Establecer diversas formas de comprender una información					
5	Estructurar argumentos para defender tus conclusiones					
6	Asumir las consecuencias de la información expuesta en el trabajo					
7	Identificar puntos de vista distintos a los expuesto en tu trabajo					
8	Pensar en las preguntas a responder en el trabajo académico					
9	Pensar en las preguntas respondidas con el trabajo académico					

La realización de un trabajo de investigación (o un proyecto) basado en internet hace que te enfrentes a información en muchos formatos y de varios autores. En las siguientes actividades, ¿ en qué grado evalúas tu capacidad para comprender la diversidad de contenido?		Pésima 1	Deficiente 2	Regular 3	Buena 4	Excelente 5
10	Establecer objetivos de investigación					
11	Elaborar un esquema inicial					
12	Identificar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente					
13	Comparar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente					
14	Cuestionar la información a la que te estás enfrentado					
15	Comparar contenidos					
16	Encontrar contradicciones en los contenidos consultados					
17	Utilizar los conocimientos con los que ya cuentas enriqueciendo la información					
18	Relacionar la información encontrada con tu entorno					
19	Comparar información leída en una página para relacionarla con otra					
10	Integrar información					
21	Obtener conclusiones que dan significado a la información obtenida					

Al leer un texto para tus actividades académicas, ¿ en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?		Pésima 1	Deficiente 2	Regular 3	Buena 4	Excelente 5
22	Analizar el propósito del autor					
23	Identificar el problema que el autor quiere resolver					
24	Analizar datos, hechos y experiencias que el autor maneja para obtener conclusión					

25	Identificar las conclusiones a las que llega el autor					
26	Identificar los conceptos relevantes del documento					
27	Identificar el motivo de esos conceptos					
28	Señalar lo supuestos de los que parte el autor					
29	Identificar las consecuencias probables que se desprendan de ignorar el planteamiento del autor					
30	Reconocer los puntos de vista que expone el autor					

Al exponer un tema o idea para tus actividades académicas, ¿en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?						
		Pésima 1	Deficiente 2	Regular 3	Buena 4	Excelente 5
31	Expresar tu punto de vista con otras palabras					
32	Comprobar qué de lo que se dice es cierto					
33	Ofrecer información específica					
34	Explicar por qué es importante la información presentada					
35	Dar respuesta a las preguntas derivadas de la información					
36	Considerar otros puntos de vista distintos al tuyo					
37	Analizar la congruencia de las ideas presentadas					
38	Cuestionar la importancia del tema o idea presentada					
39	Presentar los puntos de vista de otros de manera justa					

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO N° 1: USO DE REDES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Frecuencia de uso de las redes sociales							
1	¿Cuántos días a la semana haces uso Facebook?	X		X		X		
2	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Facebook?	X		X		X		
3	¿Cuántos días a la semana haces uso Instagram?	X		X		X		
4	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Instagram?	X		X		X		
5	¿Cuántos días a la semana haces uso de Twitter?	X		X		X		
6	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Twitter?	X		X		X		
7	¿Cuántos días a la semana haces uso Youtube?	X		X		X		
8	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Youtube?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Medina Coronado, Daniela DNI: 10626175

Especialidad del Evaluador: Metodología de la Investigación – Psicología de la Educación y Desarrollo Humano

04 de mayo del 2017

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



.....
Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO N° 1: USO DE REDES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Frecuencia de uso de las redes sociales							
1	¿Cuántos días a la semana haces uso Facebook?	X		X		X		
2	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Facebook?	X		X		X		
3	¿Cuántos días a la semana haces uso Instagram?	X		X		X		
4	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Instagram?	X		X		X		
5	¿Cuántos días a la semana haces uso de Twitter?	X		X		X		
6	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Twitter?	X		X		X		
7	¿Cuántos días a la semana haces uso Youtube?	X		X		X		
8	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Youtube?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Willian Sebastian Flores Sotelo DNI: 06175729

Especialidad del Evaluador: Maestría en Gestión Económica Empresarial

08 de mayo del 2017

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



.....
Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO N° 1: USO DE REDES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Frecuencia de uso de las redes sociales							
1	¿Cuántos días a la semana haces uso Facebook?	X		X		X		
2	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Facebook?	X		X		X		
3	¿Cuántos días a la semana haces uso Instagram?	X		X		X		
4	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Instagram?	X		X		X		
5	¿Cuántos días a la semana haces uso de Twitter?	X		X		X		
6	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Twitter?	X		X		X		
7	¿Cuántos días a la semana haces uso Youtube?	X		X		X		
8	¿Cuántas horas diarias ingresas en promedio al Youtube?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Yolvi Javier Ocaña Fernández DNI: 40043433

Especialidad del Evaluador: Metodólogo y Educador

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de mayo del 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO N° 2: ESTRATEGIAS DE LECTURA CRÍTICA HIPERTEXTUAL

N°	DIMENSIONES/ Ítem	Pertinencia ^a		Relevancia ^a		Claridad ^a		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Estrategias de lectura hipertextual								
	La realización de un trabajo académico (monografías, biografías, textos periodísticos, reseñas, ensayos u otros), requiere que ejercites ciertas habilidades ¿en qué grado evalúas tus habilidades de acuerdo con las siguientes actividades?	X		X		X		
1a	Establecer el objetivo del trabajo académico	X		X		X		
1b	Formular preguntas que guíen tu trabajo	X		X		X		
1c	Delinear el camino que conduce a conclusiones	X		X		X		
1d	Establecer diversas formas de comprender una información	X		X		X		
1e	Estructurar argumentos para defender tus conclusiones	X		X		X		
1f	Asumir las consecuencias de la información expuesta en el trabajo	X		X		X		
1g	Identificar puntos de vista distintos a los expuestos en tu trabajo	X		X		X		
1h	Pensar en las preguntas a responder en el trabajo académico	X		X		X		
1i	Pensar en las preguntas respondidas con el trabajo académico	X		X		X		
DIMENSION 2: Estándares intelectuales								
	La realización de un trabajo de investigación (o un proyecto) basado en Internet hace que te enfrentes a información en muchos formatos y de varios autores. En las siguientes actividades ¿En qué grado evalúas tu capacidad para comprender la diversidad de contenidos?	X		X		X		
2a	Establecer objetivos de investigación	X		X		X		
2b	Elaborar un esquema inicial	X		X		X		
2c	Identificar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente	X		X		X		
2d	Comparar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente	X		X		X		
2e	Cuestionar la información a la que te estás enfrentado	X		X		X		
2f	Comparar contenidos	X		X		X		
2g	Encontrar contradicciones en los contenidos consultados	X		X		X		
2h	Utilizar los conocimientos con los que ya cuentas enriqueciendo la información	X		X		X		
2i	Relacionar la información encontrada con tu entorno	X		X		X		
2j	Comparar información leída en una página para relacionarla con otra	X		X		X		
2k	Integrar información	X		X		X		
2l	Obtener conclusiones que dan significado a la información obtenida	X		X		X		
2m	Vincular diferentes contenidos en una sola conclusión	X		X		X		

DIMENSION 3: Elementos del pensamiento						
Al leer un texto para tus actividades académicas ¿en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?		X	X	X		
3a	Analizar el propósito del autor	X	X	X		
3b	Identificar el problema que el autor quiere resolver	X	X	X		
3c	Analizar datos, hechos y experiencias que el autor maneja para obtener conclusión	X	X	X		
3d	Identificar las conclusiones a las que llega el autor	X	X	X		
3e	Identificar los conceptos relevantes del documento	X	X	X		
3f	Identificar el motivo de esos conceptos	X	X	X		
3g	Señalar lo supuestos de los que parte el autor	X	X	X		
3h	Identificar las consecuencias probables que se desprendan de ignorar el planteamiento del autor	X	X	X		
3i	Reconocer los puntos de vista que expone el autor	X	X	X		
DIMENSION 4: Comprobación del razonamiento crítico						
Al exponer un tema o idea para tus actividades académicas ¿en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?		X	X	X		
4a	Expresar tu punto de vista con otras palabras	X	X	X		
4b	Comprobar qué de lo que se dice es cierto	X	X	X		
4c	Ofrecer información específica	X	X	X		
4d	Explicar por qué es importante la información presentada	X	X	X		
4e	Dar respuesta a las preguntas derivadas de la información	X	X	X		
4f	Considerar otros puntos de vista distintos al tuyo	X	X	X		
4g	Analizar la congruencia de las ideas presentadas	X	X	X		
4h	Cuestionar la importancia del tema o idea presentada	X	X	X		
4i	Presentar los puntos de vista de otros de manera justa	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Medina Coronado, Daniela DNI: 10626175

Especialidad del Evaluador: Metodología de la Investigación – Psicología de la Educación y Desarrollo Humano

04 de mayo del 2017

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO N° 2: ESTRATEGIAS DE LECTURA CRÍTICA HIPERTEXTUAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Estrategias de lectura hipertextual								
	La realización de un trabajo académico (monografías, biografías, textos periodísticos, reseñas, ensayos u otros), requiere que ejercites ciertas habilidades ¿en qué grado evalúas tus habilidades de acuerdo con las siguientes actividades?	X		X		X		
1a	Establecer el objetivo del trabajo académico	X		X		X		
1b	Formular preguntas que guíen tu trabajo	X		X		X		
1c	Delinear el camino que conduce a conclusiones	X		X		X		
1d	Establecer diversas formas de comprender una información	X		X		X		
1e	Estructurar argumentos para defender tus conclusiones	X		X		X		
1f	Asumir las consecuencias de la información expuesta en el trabajo	X		X		X		
1g	Identificar puntos de vista distintos a los expuestos en tu trabajo	X		X		X		
1h	Pensar en las preguntas a responder en el trabajo académico	X		X		X		
1i	Pensar en las preguntas respondidas con el trabajo académico	X		X		X		
DIMENSION 2: Estándares intelectuales								
	La realización de un trabajo de investigación (o un proyecto) basado en Internet hace que te enfrentes a información en muchos formatos y de varios autores. En las siguientes actividades ¿En qué grado evalúas tu capacidad para comprender la diversidad de contenidos?	X		X		X		
2a	Establecer objetivos de Investigación	X		X		X		
2b	Elaborar un esquema inicial	X		X		X		
2c	Identificar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente	X		X		X		
2d	Comparar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente	X		X		X		
2e	Cuestionar la información a la que te estás enfrentando	X		X		X		
2f	Comparar contenidos	X		X		X		
2g	Encontrar contradicciones en los contenidos consultados	X		X		X		
2h	Utilizar los conocimientos con los que ya cuentas enriqueciendo la información	X		X		X		
2i	Relacionar la información encontrada con tu entorno	X		X		X		
2j	Comparar información leída en una página para relacionarla con otra	X		X		X		
2k	Integrar información	X		X		X		
2l	Obtener conclusiones que dan significado a la información obtenida	X		X		X		
2m	Vincular diferentes contenidos en una sola conclusión	X		X		X		

DIMENSION 3: Elementos del pensamiento						
Al leer un texto para tus actividades académicas ¿en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?		X	X	X		
3a	Analizar el propósito del autor	X	X	X		
3b	Identificar el problema que el autor quiere resolver	X	X	X		
3c	Analizar datos, hechos y experiencias que el autor maneja para obtener conclusión	X	X	X		
3d	Identificar las conclusiones a las que llega el autor	X	X	X		
3e	Identificar los conceptos relevantes del documento	X	X	X		
3f	Identificar el motivo de esos conceptos	X	X	X		
3g	Señalar lo supuestos de los que parte el autor	X	X	X		
3h	Identificar las consecuencias probables que se desprendan de ignorar el planteamiento del autor	X	X	X		
3i	Reconocer los puntos de vista que expone el autor	X	X	X		
DIMENSION 4: Comprobación del razonamiento crítico						
Al exponer un tema o idea para tus actividades académicas ¿en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?		X	X	X		
4a	Expresar tu punto de vista con otras palabras	X	X	X		
4b	Comprobar qué de lo que se dice es cierto	X	X	X		
4c	Ofrecer información específica	X	X	X		
4d	Explicar por qué es importante la información presentada	X	X	X		
4e	Dar respuesta a las preguntas derivadas de la información	X	X	X		
4f	Considerar otros puntos de vista distintos al tuyo	X	X	X		
4g	Analizar la congruencia de las ideas presentadas	X	X	X		
4h	Cuestionar la importancia del tema o idea presentada	X	X	X		
4i	Presentar los puntos de vista de otros de manera justa	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Willian Sebastian Flores Sotelo DNI: 06175729

Especialidad del Evaluador: Maestría en Gestión Económica Empresarial

08 de mayo del 2017

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO N° 2: ESTRATEGIAS DE LECTURA CRÍTICA HIPERTEXTUAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Estrategias de lectura hipertextual								
	La realización de un trabajo académico (monografías, biografías, textos periodísticos, reseñas, ensayos u otros), requiere que ejercites ciertas habilidades ¿en qué grado evalúas tus habilidades de acuerdo con las siguientes actividades?	X		X		X		
1a	Establecer el objetivo del trabajo académico	X		X		X		
1b	Formular preguntas que guíen tu trabajo	X		X		X		
1c	Delinear el camino que conduce a conclusiones	X		X		X		
1d	Establecer diversas formas de comprender una información	X		X		X		
1e	Estructurar argumentos para defender tus conclusiones	X		X		X		
1f	Asumir las consecuencias de la información expuesta en el trabajo	X		X		X		
1g	Identificar puntos de vista distintos a los expuestos en tu trabajo	X		X		X		
1h	Pensar en las preguntas a responder en el trabajo académico	X		X		X		
1i	Pensar en las preguntas respondidas con el trabajo académico	X		X		X		
DIMENSION 2: Estándares Intelectuales								
	La realización de un trabajo de investigación (o un proyecto) basado en Internet hace que te enfrentes a información en muchos formatos y de varios autores. En las siguientes actividades ¿En qué grado evalúas tu capacidad para comprender la diversidad de contenidos?	X		X		X		
2a	Establecer objetivos de investigación	X		X		X		
2b	Elaborar un esquema inicial	X		X		X		
2c	Identificar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente	X		X		X		
2d	Comparar diferentes puntos de vista de los autores de cada fuente	X		X		X		
2e	Cuestionar la información a la que te estás enfrentado	X		X		X		
2f	Comparar contenidos	X		X		X		
2g	Encontrar contradicciones en los contenidos consultados	X		X		X		
2h	Utilizar los conocimientos con los que ya cuentas enriqueciendo la información	X		X		X		
2i	Relacionar la información encontrada con tu entorno	X		X		X		
2j	Comparar información leída en una página para relacionarla con otra	X		X		X		
2k	Integrar información	X		X		X		
2l	Obtener conclusiones que dan significado a la información obtenida	X		X		X		
2m	Vincular diferentes contenidos en una sola conclusión	X		X		X		

DIMENSION 3: Elementos del pensamiento						
Al leer un texto para tus actividades académicas ¿en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?		X	X	X		
3a	Analizar el propósito del autor	X	X	X		
3b	Identificar el problema que el autor quiere resolver	X	X	X		
3c	Analizar datos, hechos y experiencias que el autor maneja para obtener conclusión	X	X	X		
3d	Identificar las conclusiones a las que llega el autor	X	X	X		
3e	Identificar los conceptos relevantes del documento	X	X	X		
3f	Identificar el motivo de esos conceptos	X	X	X		
3g	Señalar lo supuestos de los que parte el autor	X	X	X		
3h	Identificar las consecuencias probables que se desprendan de ignorar el planteamiento del autor	X	X	X		
3i	Reconocer los puntos de vista que expone el autor	X	X	X		
DIMENSION 4: Comprobación del razonamiento crítico						
Al exponer un tema o idea para tus actividades académicas ¿en qué grado valoras tu habilidad en las siguientes actividades?		X	X	X		
4a	Expresar tu punto de vista con otras palabras	X	X	X		
4b	Comprobar qué de lo que se dice es cierto	X	X	X		
4c	Ofrecer información específica	X	X	X		
4d	Explicar por qué es importante la información presentada	X	X	X		
4e	Dar respuesta a las preguntas derivadas de la información	X	X	X		
4f	Considerar otros puntos de vista distintos al tuyo	X	X	X		
4g	Analizar la congruencia de las ideas presentadas	X	X	X		
4h	Cuestionar la importancia del tema o idea presentada	X	X	X		
4i	Presentar los puntos de vista de otros de manera justa	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Yohi Javier Ocaña Fernández DNI: 40043433

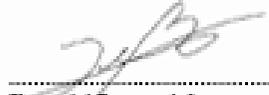
Especialidad del Evaluador: Metodólogo y Educador

05 de mayo del 2017

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4
Base de datos de la muestra

N° De Encuestados	Encuesta																						
	V1 P1	V1 P2	V1 P3	V1 P4	V1 P5	V1 P6	V1 P7	V1 P8	V1 P9	V1 P10	V1 P11	V1 P12	V1 P13	V1 P14	V1 P15	V1 P16	V1 P17	V1 P18	V1 P19	V1 P20	V1 P21	V1 P22	V1 P23
1	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	2	3	2	3	2	5	5	2	3	3	2	2	5	5	4	3	2	3	4	1	2	4	2
4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
6	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
9	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
10	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
11	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4
12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	3	4
13	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
14	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3
15	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	5	5	5
16	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4
17	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	2	4	3	5
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4
19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
21	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	5
22	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4
23	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3

24	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4
25	4	4	3	3	4	5	5	3	3	4	3	5	3	2	3	2	5	4	5	4	3	3	3
26	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3
27	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
28	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
29	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	3	4	3	3
31	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3
32	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
33	3	4	4	5	3	3	5	4	4	4	3	3	2	4	3	3	5	5	4	5	4	3	1
34	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
35	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3
36	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
37	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
38	4	4	3	3	2	4	2	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4
39	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3
40	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3
41	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	2	1	3	5	4	4	4	4	3
42	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2
43	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2
44	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
45	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3
46	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4
47	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4
48	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3
49	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
50	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
51	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4

83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3
85	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4
86	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4
87	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4
88	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
89	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4
90	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
92	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
93	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
94	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5
96	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3
97	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
98	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
99	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
100	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
101	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
102	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
103	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	5
104	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4
105	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3
106	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4
107	4	4	3	3	4	5	5	3	3	4	3	5	3	2	3	2	5	4	5	4	3	3	3
108	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3
109	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
110	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
111	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
112	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	3	4	3	3
113	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3

114	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
115	3	4	4	5	3	3	5	4	4	4	3	3	2	4	3	3	5	5	4	5	4	3	1
116	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
117	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3
118	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
119	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
120	4	4	3	3	2	4	2	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4
121	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3
122	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3
123	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	2	1	3	5	4	4	4	4	3
124	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2
125	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2
126	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
127	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3
128	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4
129	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4
130	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3
131	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
132	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
133	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4
134	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4
135	4	4	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3
136	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	2	4	4	3
137	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
138	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
139	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
140	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4
141	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
142	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
143	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4

144	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
145	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	2
146	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
147	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
148	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4
149	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
150	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3

N° De Encuestados	Encuesta																									
	V1 P24	V1 P25	V1 P26	V1 P27	V1 P28	V1 P29	V1 P30	V1 P31	V1 P32	V1 P33	V1 P34	V1 P35	V1 P36	V1 P37	V1 P38	V1 P39	V1 P40	V2P1	V2 P2	V2 P3	V2 P4	V2 P5	V2 P6	V2 P7	V2 P8	
1	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	1	1	1	1	4	4	
2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	2	1	1	1	1	1	4	2	
3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	4	3	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	1	1	1	1	5	2	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	2	5	2	1	1	2	2	
6	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	1	1	1	1	4	3	
8	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	2	3	2	1	1	3	2	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	1	1	1	1	4	3	
10	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	1	1	1	1	2	2	
11	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	2	1	1	1	1	1	2	
12	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	1	1	1	1	5	2	
13	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	2	2	1	1	3	2	
14	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	2	2	3	2	5	5	
15	5	3	2	3	4	4	3	4	5	5	4	4	2	3	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	
16	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	1	1	2	1	5	3	

17	4	3	4	2	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	2	1	1	1	1	5	4	
18	3	5	4	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	2	2	4	3	
19	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
20	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	5	2	1	1	4	3	
21	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
22	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
23	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
24	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
25	2	3	5	4	3	3	2	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	2	1	1	4	3	
26	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	5	2	1	1	4	3	
27	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
28	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
29	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
30	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
31	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
32	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3
33	2	3	2	4	3	5	3	4	2	3	3	4	3	2	5	3	2	5	3	5	2	1	1	4	3	
34	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
35	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	3	5	2	1	1	4	3	
36	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
37	4	3	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
38	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
39	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	3	5	2	1	1	4	3	
40	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
41	3	4	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	5	3	5	2	1	1	4	3	

42	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
43	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
44	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	5	2	1	1	4	3	
45	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
46	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
47	3	4	3	2	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
48	2	2	2	2	1	2	2	4	4	3	3	3	2	4	2	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
49	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
50	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
52	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
53	3	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5	3	5	2	1	1	4	3	
54	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
56	3	2	3	2	2	3	2	4	3	4	3	2	3	2	2	2	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
57	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3
58	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
59	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
60	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
61	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
62	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
63	2	3	2	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
64	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	5	2	1	1	4	3	
65	2	3	3	2	3	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	2	1	1	4	3	

67	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	1	1	4	3
68	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	5	3	5	2	1	1	4	3
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	2	1	1	5	3
70	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	1	5	5
71	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	2	1	1	1	1	3	2
72	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	5	2	5	2	2	2
73	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	1	1	3	3
74	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	3	5	2	1	1	5	4
75	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	5	1	1	1	5	5
76	4	5	2	4	3	5	4	4	3	2	4	3	5	4	5	4	3	3	3	1	1	1	1	5	4
77	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	2	1	1	1	1	4	3
78	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	5	4
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	1	1	2	2
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	1	1	2	5
81	3	4	3	3	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	5	2	1	1	1	1	4	3
82	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	1	1	1	1	5	5
83	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	1	1	4	4
84	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	3	5	2	1	1	5	2
85	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	1	1	5	3
86	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	1	1	1	1	5	5
87	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	1	1	3	2
88	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	1	1	1	1	2	2
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	1	5	3
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	1	1	5	3
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	1	5	4

92	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	5	4
93	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	1	1	1	1	5	3
94	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3	2	1	1	5	3
95	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	2	1	1	2	2	3	2
96	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	3	3	1	1	1	3	2
97	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	1	1	1	1	4	3
98	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	1	1	1	4	3
99	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	1	1	1	4	3
100	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	1	1	1	4	4
101	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4
102	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	1	1	1	1	4	3
103	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	2	1	1	2	2	4	2
104	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	2	1	1	2	2	5	3
105	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	2	5	2	1	1	5	5
106	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4
107	2	3	5	4	3	3	2	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	2	4	2	1	1	3	2
108	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	1	1	5	4	5	4
109	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	5	2	1	1	1	1	4	2
110	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	3	1	1	1	1	3	2
111	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	5	4
112	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	5	2	1	2	1	1	4	3
113	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	2	2	1	1	5	3
114	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	3	2	1	1	4	4
115	2	3	2	4	3	5	3	4	2	3	3	4	3	2	5	3	2	5	5	5	4	1	1	5	4
116	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	4	1	1	1	1	5	4

117	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	1	1	2	1	1	3	2
118	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	3	1	1	1	1	1	1
119	4	3	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	1	1	1	1	5	2
120	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	2	2	2	1	1	4	2
121	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	2	5	4	1	1	5	3
122	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	5	1	1	1	1	4	5
123	3	4	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	5	3	1	1	1	1	5	1
124	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	1	1	1	1	5	4
125	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	1	1	1	1	5	4
126	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	2	1	1	1	1	2	2
127	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	5	4	1	1	1	2	4	2
128	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	5	2	1	1	2	2	5	4
129	3	4	3	2	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	4	5	2	2	2	1	1	4	3
130	2	2	2	2	1	2	2	4	4	3	3	3	2	4	2	3	4	5	3	1	1	1	1	4	2
131	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	3	1	1	1	1	4	3
132	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	1	1	1	1	1	2
133	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	1	1	1	5	4
134	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	1	1	1	1	4	2
135	3	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5	2	1	2	1	1	5	1
136	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	2	1	1	1	1	5	2
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	1	1	1	1	4	2
138	3	2	3	2	2	3	2	4	3	4	3	2	3	2	2	2	3	4	4	1	1	1	1	4	4
139	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	1	1	5	5
140	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	2	1	1	1	1	4	3
141	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	1	1	1	1	4	2

142	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	5	2	1	1	1	1	4	2
143	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	2	3	2	1	1	5	2
144	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	1	1	5	3
145	2	3	2	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	5	5	2	2	1	1	4	4
146	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	1	1	1	1	4	2
147	2	3	3	2	3	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	1	1	5	4	5	3
148	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	2	1	1	5	5
149	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	1	1	5	3
150	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	2	2	1	1	1	1	4	3

Anexo 5: Artículo científico de la presente tesis



**Uso de redes sociales y estrategias de lectura crítica
hipertextual en estudiantes universitarios**

AUTOR:

Bach. Arthur Giuseppe Serrato Cherres

**Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima**

Resumen

En la actualidad los alumnos utilizan herramientas tecnológicas y las redes sociales (RRSS) para el desarrollo de sus actividades académicas; asimismo utilizan estrategias de lectura crítica hipertextual, para la elaboración de trabajos, proyectos, etc. Por ello el objetivo general que tuvo este trabajo era determinar si existe relación significativa entre la variable uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual, el método de investigación que se aplicó fue de hipotético deductivo, bajo un diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional, la población de estudio fueron estudiantes universitarios del primer año de una universidad pública de Lima.

El resultado que se obtuvo, es no encontrar relación significativa entre las variables antes mencionadas, asimismo se obtuvo como resultado que no se halló relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y las dimensiones de las estrategias de lectura crítica hipertextual como son: (i) uso de estrategias de lectura hipertextual, (ii) estándares intelectuales, (iii) los elementos de pensamiento, (iv) y la comprobación de razonamiento crítico.

Abstract

At present the students use technological tools and social networks (RRSS) for the development of their academic activities; also use strategies of critical reading hypertextual, for the elaboration of works, projects, etc. For this reason, the general objective of this work was to determine if there is a significant relationship between the variable use of social networks (RRSS) and the use of hypertextual critical reading strategies, the research method applied was hypothetical deductive, non - experimental, cross - sectional, descriptive - correlational study population were university students of the first year of a public university in Lima

The result obtained was not to find a significant relationship between the variables mentioned above, as well as the result that no relationship was found between the use of social networks (RRSS) and the dimensions of hypertextual critical reading strategies such as: i) use of hypertextual reading strategies, ii) intellectual standards, iii) the elements of thinking, iv) and critical reasoning.

Palabras claves: uso de redes sociales, lectura crítica hipertextual.

Keywords: use of social networks, critical reading hypertextual.

Introducción

La comunicación verbal entre los jóvenes actualmente no se utiliza con mayor intensidad (el conocido face to face), puesto que se ha cambiado a una comunicación con mensajería, utilizando para ello las plataformas virtuales como son las famosas redes sociales. En el caso del mundo de la educación no es ajeno a ello, toda vez que los estudiantes utilizan herramientas tecnológicas para conectarse con el internet y realizar el uso de redes sociales, con la finalidad de desarrollar sus trabajos o proyectos. Ahora bien, la gran cantidad de información que se obtiene en la red, se representa mediante el hipertexto, este último cambia las reglas de distribuir, almacenar y claro esta mostrar la información, asimismo la información que se presenta es interactiva y de conectividad, desarrollando así hábitos cognitivos, una corriente que defiende esta postura es el Conectivismo, puesto que consideran que *“las herramientas que usamos definen y dan forma a nuestro pensamiento”* (Siemens, 2006). Es en este contexto, que se hace necesaria una disciplina de diseño hipertextual para crear entornos enfocados a facilitar la flexibilidad cognitiva así como una capacidad cognitiva mejor y que el categoría de no-linealidad se adapte a la categoría de aprendizaje y también a las habilidades metacognitivas de los estudiantes, lo que implica un trabajo de diseño hipertextual personalizado o ajustado a grupos con determinadas características cognitivas.

Partiendo de los puntos de vista antes indicados, se puede asumir que los estudiantes actuales por encontrarse en constante contacto con redes sociales y otras herramientas de carácter hipertextual van creando formas distintas de leer y de procesar la información con el propósito de comprender lo que se transmite y poder seleccionar la información entre útil de no útil, por ello se hace necesario saber si estos hábitos están asociados con estrategias críticas para la lectura de hipertextos, que cooperen a seleccionar y brindar valor a los distintos materiales que ellos utilizarán para desarrollar sus aprendizajes.

En temas educativos, los nativos digitales, como son los estudiantes, ellos utilizan herramientas como ipads, Tablet, celulares, para obtener y compartir información, así como grabar las clases a las que asisten (posteriormente difundirlo a través de las redes sociales).

Teniendo como premisa que los estudiantes utilizan las famosas redes sociales (RRSS) y otros equipos (herramientas) de lectura con la finalidad de precisar la información, así como seleccionar cual es la idónea, para ello deben manejar correctamente una lectura hipertextual el cual con la herramienta idónea mejorara el desarrollo de su aprendizaje y formación profesional. Bajo ese contexto es recurrente ver en las aulas universitarias de los primeros ciclos a estudiantes que presentan trabajos con información poco importante o desvinculada al propósito de la tarea, ello hace pensar que no necesariamente el hecho de que los nativos digitales estén usando frecuentemente recursos de carácter hipertextual en su vida cotidiana hagan que desarrollen estrategias que los ayuden a leer y a seleccionar la información de forma óptima en el internet para el desarrollo de sus trabajos o para ampliar su aprendizaje en la Universidad.

En línea a lo anterior, el presente estudio determinará como tema principal si se tiene relación significativa entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV.

El presente estudio aporta a nivel teórico y metodológico, con respecto al primer punto, dado que no existen estudios en el ámbito nacional o en contextos similares que busquen relacionar el uso de redes sociales (RRSS), como espacio en el que de forma natural se realiza la lectura hipertextual con las estrategias de lectura crítica hipertextual, partiendo desde la lógica de que existe relación directa entre ambos fenómenos de estudio. Para el segundo punto, existe poca información en lo que respecta a una definición conceptual,

operativa e instrumental sobre hábitos de consumo de redes sociales, lo cual puede ser una ventana para posteriores estudios.

Antecedentes del problema

En lo que se refiere a antecedentes internacionales tenemos a Galindo (2014) quien realizó un trabajo de investigación titulado "*Lectura crítica hipertextual en la web 2.0*" aplicado en la Universidad de Sonora, quien sostiene que es necesario efectuar el desarrollo de capacidades en el tema digital con una percepción crítica, así como pensativa (reflexiva) frente a lo que hallan y toman lectura en la web, el fin de esta investigación fue en dar a conocer las particularidades de las habilidades de lectura crítica hipertextual en estudiantes universitarios de la casa de estudio antes indicada. Sobre este estudio se utilizó un modelo cuantitativo no experimental de tipo transversal, la población fue de 1,272 estudiantes del año último de formación y teniendo una muestra de 293 estudiante, el instrumento que se utilizó un examen utilizando Likert que tuvo un resultado arrojo ser confiable de acuerdo al indicador Alfa de Cronbach. En líneas generales se dio a conocer que los estudiantes hacen uso de las estrategias de lectura hipertextual, básicamente en lo que refiere a práctica de habilidades con orden superior, las cuales son la evaluación, la síntesis, el análisis, estos mostraron mejores resultados (puntajes) frente a lo que se refiere recabar información, así como comprensión y de aplicación, el cual mostraron bajos niveles; sobre los resultados tenemos que en el caso de las dimensiones de la variable habilidades del uso de estrategias críticas hipertextuales, cada indicador de confiabilidad es superior a 0.8; asimismo, el KMO es de 0,954.

En lo que se corresponde al uso del internet y las famosas redes sociales, tenemos a García, López de Ayala y Catalina (2013), dichos autores publicaron "*Hábitos de uso en Internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles*", este estudio contaba con el propósito de brindar detalles las redes sociales (RRSS) en las vidas cotidianas de los jóvenes. La metodología de estudio fue de un examen "autoadministrado", que fue

aplicado a una muestra representativa de 2,077 jóvenes (adolescentes), seleccionados considerando el muestreo polietápico estratificado por Conglomerado, en este estudio se busco actualizar los datos sobre las practicas on-line entre los adolescentes con mayor énfasis en la influencia sobre las prácticas de los jóvenes en la Red. De los resultados destacan una correlación positiva entre la variable tiempo on - line y el uso de las RRSS, así como el uso más frecuente en tiempo y actividades de los consumidores que utilizan muy frecuentemente o considerablemente las RRSS, en especial consideración las actividades que les permiten acceder a un contacto y compartir información.

Otro estudio sobre uso de redes sociales (RRSS) en jóvenes o adolescentes, tenemos el realizado por Almansa, Fonseca y Castillo (2013) cuyo título de investigación era "*Redes sociales (RRSS) y jóvenes. Uso de Facebook (FB) en la juventud colombiana y la juventud española*" el propósito de este estudio fue analizar cómo usan los jóvenes el Facebook y la experiencia que obtienen en su utilización. Bajo un enfoque tanto cualitativo y cuantitativo, se ha manejado una metodología fundada mediante el análisis de los contenidos, así como las entrevistas de carácter comparativo de los países de Colombia y España. Entre los principales resultados se tuvo que, tanto en el país de Colombia como en el país de España, los jóvenes en su mayoría de 12 años a 15 años utilizan el aplicativo Facebook (FB), no solo para interactuar con sus amistades (convirtiéndose así tanto como un medio de comunicación y socialización).

Un estudio que se consideró en este trabajo de investigación para lectura hipertextual es el realizado por Arancibia (2012) titulada "*Estrategias de comprensión con hipertexto informativo*" el que tuvo como fin determinar el tipo de estrategias lectoras utilizadas por un determinado grupo de alumnos universitarios con la categoría de pre-grado en el desarrollo de tareas de comprensión que es necesario la búsqueda de información en el mundo de la Web. Las conclusiones sobre este trabajo demuestran que los razonamientos

inferenciales frente al hipertexto son iguales al procesamiento de información adquiridos de la lectura de escritos, asimismo, se comprobó que la comprensión bajo la modalidad discursiva hipertextual prima la participación activa.

Ahora bien los autores San Martín y Mujica (2012) realizaron una investigación con el título “Redes sociales (RRSS): la nueva forma de comunicación de los jóvenes universitarios” cuyo propósito era determinar cuánto usan los alumnos de la Universidad “Andrés Bello” de Chile las diversas plataformas de RRSS en la Web, y de esa base sugerir las líneas estratégicas y con ello usar esta tecnología en mejorar no solo la comunicación con alumnos, sino también mejorar la motivación así como la capacidad de trabajo. Se considero un diseño descriptivo, se aplicó una encuesta de escala de Likert, a una muestra de 227 sujetos del universo de 550 estudiantes de la casa de estudios. Asimismo, se demostró lo planteado en su hipótesis, el cual era que los estudiantes de esa casa de estudio, usan extensivamente las plataformas en la web para formar RRSS. Por ello recomienda usar esos equipos y animar la formación de RRSS con el objetivo de mejorar la comunicación entre la casa de estudios y los alumnos, y con ello mejorar sus capacidades de trabajo colaborativo e incrementar la motivación al estudio.

Por el caso de antecedentes nacionales, existen a nivel nacional pocos estudios sobre los temas vinculados al presente estudio, como primer trabajo tenemos el realizado por los autores Ruiz y Ecurra (2013) con el estudio titulado “*Hábitos de consumo de Facebook (FB) y Youtube, consciencia y estrategias metacognitivas en la lectura y estrategias de aprendizaje y estudio en universitarios*”, el propósito de esta investigación era conocer la relación entre el la utilización del Facebook (FB) y YouTube, las estrategias metacognitivas y la conciencia metacognitiva en la lectura así como el aprendizaje, el estudio utilizó a 463 estudiantes de los primeros semestres de cuatro universidades privadas y una publica o estatal, pare este estudio se enfoco bajo el nivel descriptivo y tipo correlacional. La investigación mostró

mayor uso de la plataforma FB, también niveles bajos en el desarrollo de la conciencia metacognitiva, así como en la utilización de estrategias metacognitivas en las lecturas. Otro punto mostrado fue una relación significativa de manera negativa y parcial entre los hábitos de consumo de las plataformas y la conciencia metacognitiva; ello ocurrió en el área de regulación como en la evaluación total. Asimismo, una relación negativa significativa y baja entre las costumbres de consumo de las plataformas, así como las estrategias de aprendizaje y estudio y las estrategias metacognitivas en la lectura. Otro estudio fue el desarrollado por Orellana (2012) cuya tesis con el nombre "*Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV*" planteo el objetivo general tanto de comparar y describir el uso de la web por alumnos universitarios. Se utilizo el diseño descriptivo y comparativo, de la población de 1014 estudiantes se consideró una muestra de 307 estudiantes extraídos bajo un muestro probabilístico estratificado. Una de las conclusiones de este trabajo es sobre que los alumnos utilizan el internet para informarse y estar informados, así como obtener información para el ámbito académico.

Finalmente, se consideró la investigación realizada por GFK Perú (2015) con el título de "*Uso de internet en el Perú*", cuyo objetivo fue el de conocer el uso del Internet en el Perú, incluyendo el Perú rural. Dicho estudio fue de carácter descriptivo, cuyas principales conclusiones se mencionan a continuación: El ámbito rural tiene 18% de penetración de Internet y la mitad de ellos, y para el caso del uso de las redes sociales (RRSS), el 90% de peruanos usa Facebook, el 55% YouTube, el 53% google y 17% Twitter.

Revisión Literaria

Sobre las redes sociales INTECO lo define como "los servicios prestados a través de la web (internet) que admiten a los consumidores elaborar un perfil público el cual muestra no solo los datos personales si no también información del mismo usuario, disponiendo el consumidor de instrumentos que le permitan interactuar con diversos consumidores ya sean relacionados

(también afines) o no a lo que se refiere el perfil mostrado públicamente” (p.19). Asimismo, se puede destacar cuatro empleos que fomentan el uso de las redes sociales (RRSS), tal como lo indica San Martín (2012, p.3): (i) Mantenimiento de amistades, (ii) Creación de amistades, (iii) Entretenimiento, (iv) Gestión interna de organizaciones empresariales.

Ahora bien la dimensión a considera del presente estudio es el tiempo o frecuencia, sobre ello García, López de Ayala y Catalina (2013), en su trabajo publicado “Hábitos de uso en Internet y en las RRSS de los adolescentes españoles” nos menciona que las redes sociales son aquellos sitios de mayor frecuencia de uso. Asimismo, se consideró lo indicado por Aragonés (Sociedad de la Información – 2012) el cual propone 11 indicadores para conocer la utilización de redes sociales a nivel de estados o provincias, se eligieron 3 de ellos a partir del criterio de la utilidad de la información para este estudio: frecuencia con al que se accede a las RRSS, tiempo de permanencia en la red social y motivos por los que usa la red social.

El Conectivismo le da máxima importancia a las redes que es donde la conexión entre los nodos ocurre. La posibilidad de que un concepto sea conectado está en función a cuán bien éste es conectado (Siemens, 2006). De este último se menciona que las teorías tradicionales de aprendizaje consideran el aprendizaje como una experiencia que ocurre al interior de las personas, el aprendizaje surge desde el sujeto. La noción que los sujetos pueden aprender y conocer, funciona si los individuos pueden conocer todo al interior de un campo específico de conocimiento. Este modelo funciona bien, si el conocimiento fluye de manera moderada (Siemens, 2006).

Corrientes que explican el aprendizaje en la red

Teoría conectivista: sobre ello tenemos a Giesbercht (2007) quien indicó que el Conectivismo se fundó bajo conexiones, estas necesitan que quienes aprenden interactúen con elementos que amplían las prácticas del aprendizaje más allá de las aulas, y que permiten prácticas en la vida real.

Con estos principios, la educación es holística, y el balance entre las necesidades de quienes aprenden y las necesidades de las instituciones bajo un aspecto esencial. En las últimas décadas uno de los aspectos con mayor dominio en el campo de la educación ha sido la tecnología, ahora bien Spencer (2004) menciona algunos aspectos muy buenos en el uso de la tecnología, muestra como ejemplo los debates toda vez que pueden continuar más allá del tiempo que permanecen los alumnos en las aulas, en tanto la participación dialógica es estimulada mediante nuevas opciones. Otro aporte debemos considerar lo indicado por William (2008) y Richardson (2007) quienes consideraron a los blogs como herramientas de las redes sociales on-line permiten el intercambio de información entre los individuos, ellos pueden constituirse en espacios colaborativos, donde las personas negocian y construyen significados y textos. Las herramientas de las redes sociales promueven una forma de pensamiento que trasciende las experiencias aisladas de cada estudiante, las herramientas on-line anteriormente mencionadas pertenecen al dominio que hoy se conoce como Web 2.0, la cual facilita la conexión social en la web, donde cada persona es capaz de agregar y editar información.

Estrategias de lectura: Para entender sobre el tema debemos conocer que es la estrategia, el cual se entiende como “un procedimiento conocido como menuda técnica, regla, destreza, método, habilidades es como un conjunto de actividades ordenadas y concluidas, ello significa, direccionadas a la cancelación de solo una nota” (Coll, 1987, P. 89). En el ámbito psicoeducativo Solé, I. (1992), refirió que la estrategia de lectura implica el uso de dos tipos de procedimientos en paralelo:

- El primer procedimiento aborda el menor nivel referido a la tarea, en otras palabras, son las habilidades reducidas para la aplicación.
- El segundo procedimiento aborda nivel superior en metacognitivos, estos nos ayudan en regular, planificar y sobre todo a evaluar la utilización de los procedimientos para el caso de la lectura, esto se

refiere al poder autónomo que tiene el individuo de controlar y dirigir su lectura.

Lectura crítica: Sobre ello se hace mención a la técnica o al procedimiento que permite conocer nuevas opiniones y la información que subyacen dentro de un argumento escrito. En otras palabras, se requiere una lectura analítica, reflexiva y activa. Es importante señalar, que la lectura crítica a pesar de lo pesado que podría resultar, vale la pena dominarlo, puesto que mejora el aprendizaje, producto de una lectura crítica se obtienen las siguientes ventajas: (i) Puedes realizar resúmenes, guías y seminarios mucho más eficientes, (ii) Herramientas que ayuda en toma de decisiones y establecer ideas con bases más sólidas.

De no leer un texto no es posible criticarlo, por tanto la lectura crítica es una herramienta para comprender la información. Al lograr un considerable nivel de comprensión puede aceptar o sellar la idea del autor. Cabe señalar que para fomentar el pensamiento crítico debe tener competencias necesarias en lectura crítica.

Estrategias de lectura crítica hipertextual: Lo que se refiere a hipertexto, según Galindo (2014) está referido a: “Es una mezcla de textos, sonidos e imágenes, quiere decir que es un texto resultante, lo que genere una lectura multisequencial de ser el caso multilineal. Estas formas exigen al lector efectuar una lectura dinámica, en otras palabras, Debe ser un artesano, una persona que arma piezas desordenadas, de diversas fuentes, manteniendo así en su memoria un nuevo conocimiento que ofrece la lectura.

Dimensiones de la variable estrategias de lectura crítica hipertextual

Galindo (2014) autor base con el que se ha trabajado el presente estudio, propone los siguientes tipos de estrategias hipertextuales: (i) Estrategias de lectura hipertextual, (ii) Estándares intelectuales, (iii) Elementos de pensamiento, (iv) Comprobación del razonamiento crítico.

Problema

La investigación presentara el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017?

En lo que corresponde a problemas específicos se presentan de la siguiente manera:

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y la comprobación de razonamiento critico en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017?

Objetivos: El objetivo general de este estudio es determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV, 2017.

Los objetivos específicos serán:

Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y el uso de estrategias de lectura hipertextual en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los estándares intelectuales en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Determinar la relación entre el uso de redes sociales (RRSS) y los elementos de pensamiento en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Determinar la relación entre el uso de redes sociales y la comprobación de razonamiento crítico para razonar en estudiantes de primer año de la Escuela de Economía de la UNFV,2017.

Método

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, así como científica y de estudio factual y de tipo sustantivo, cuyo método de investigación es el hipotético deductivo, bajo un diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional. En lo que se refiere a población del presente estudio, esta estuvo conformada por los alumnos del primer año de la Escuela de Economía de la Universidad Federico Villarreal (UNFV), los que hacen un total de 150, distribuidos en 3 aulas de 50 estudiantes cada una, en lo que se refiere a muestra, esta será una población censal.

La ficha técnica de la variable Uso de Redes Sociales (RRSS) está en función a la frecuencia de uso, considerando como principales redes: Facebook, Instagram, Twitter y Youtube, para el caso de estrategias de lectura crítica hipertextual se utilizó el cuestionario elaborado por Mercedes López-Aguado.

Es de precisar que en ambos casos se realizó una prueba piloto y se utilizó el indicado de alfa de cronbach, cuyos resultados fueron aceptables.

Resultados

Primeramente, se procedió con la recopilación de datos de las encuestas tomadas, el cual posteriormente se procesó los datos por SPSS, de versión 23. Una vez realizada la organización de la base de datos, se realizará en primera instancia el análisis de normalidad de los datos con la prueba de Kolmogorov Smirnov. Dado los resultados, se halló una distribución no normal de los datos, por lo que se aplicó para determinar las correlaciones, la prueba Rho de Spearman, prueba no paramétrica

Con respecto al resultado de las hipótesis planteadas se muestran el rechazo de cada hipótesis, toda vez que el nivel de significancia es mayor al 0.05.

En lo que se refiere a los resultados descriptivos tenemos en líneas generales en el uso de redes sociales de los estudiantes del primer año de la escuela de economía de la UNFV es que a veces hacen el uso cuenta con el 54% de toda la población, asimismo, se mostró que el 77.3% de los estudiantes refieren que ingresan todos los días al Facebook, para el caso de la variable estrategias de lectura crítica hipertextual los estudiantes refieren que el 34% hace uso a un nivel regular de las estrategias, el 62% buena.

Discusión

Utilizando la información de los resultados descriptivos estos resultados similares fueron los halados por Almansa, Fonseca y Castillo (2013) quienes bajo un enfoque cualitativo, usando el análisis de contenido, así como las entrevistas de carácter comparativo aplicados tanto en el país de Colombia y como en España, se halló que en estos países, gran parte de los adolescentes de 12 a 15 años utiliza la plataforma FB para interactuar con sus amigos y

amigas, siendo así el medio de mayor socialización. Asimismo, exponen un lenguaje de comunicación propia, que son totalmente ajenas a toda norma ortográfica y gramática. Por el lado peruano, GFK Perú (2015) realizó una investigación sobre el uso del Internet en el Perú, en donde se puede observar que con respecto al uso de redes sociales, el 90% de peruanos usa Facebook, el 55% YouTube, el 53% google y 17% Twitter, teniendo la misma línea los resultados que se obtuvieron en este trabajo de investigación. Para lo que se refiere al uso de las estrategias de lectura crítica hipertextual los alumnos del primer año de la Facultad de Economía de la UNFV refieren que el 34% de los alumnos hacen uso a un nivel regular de las estrategias, el 62% buena y el 4% excelente. Resultados similares fueron los obtenidos por Galindo (2014) de la Universidad de la Sonora, quien halló en estudiantes universitarios, que estos utilizan estrategias críticas hipertextuales con un comportamiento favorable, un poco regular y bueno y que en cuanto a aspectos específicos de las estrategias de la lectura hipertextual como son el análisis y la evaluación, demuestran mejores puntuaciones frente a habilidades de solo recolección de datos.

Referencias

- Almansa, A., Fonseca, O. y Castillo, A. (2013). Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española. *Comunicar*. 40(20). 127-135.
- Alvarado, J. A. y Obagi, J.J. (2008). *Fundamentos de inferencia estadística*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Andrell, S. (2015). Hipertexto y comprensión lectora. Efectos del formato hipertextual y la comprensión lectora en la comprensión y la memoria textual. *Investigaciones sobre lectura*. (4) 51-70.
- Arancibia, M.N. (2012). *Estrategias de comprensión con hipertexto informativo*. *Lectura y vida*.

- Bráten, y Stromso, H.I. (2011). Measuring strategic processing when students read multiple texts. *Metacognition Learning*, 6, 11-130.
- Boyd, D. & Ellison, B. (2008). Social network sites: definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1).
- Campos, A. (2007) Pensamiento Crítico. Aula Abierta.
- Carrasco, S. (2009) Metodología de investigación científica: *Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Coll, C. (1987). *Psicología y currículum*. Laila: Barcelona.
- Diana DeStefano y LeFevre (2005) *Cognitive load in hypertext Reading*
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563205000658>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*
<http://www.eduteka.org/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>.
- Galindo, M.A. (2014). Lectura crítica hipertextual en la web 2.0. *Actualidades investigativas en educación*. 15(1). 1-29.
- Gallo, C.M. (2012). Los mecanismos de atención selectiva en la comprensión de textos en formato hipertextual y multimedia. *Revista educación y pedagogía*. 14 (33). 291-306.
- García, A., López de Ayala, M.C., Catalina, B. (2013). Hábitos de uso en internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles. *Comunicar*. 21(41). 195-204.
- GFK (2015). *Uso de internet en el Perú*. <https://es.slideshare.net/GfKPeru/gfk-per-uso-de-internet-en-el-per-octubre-2015>
- Giesbercht, N. (2007). *Connectivism: Teaching and Learning*. Recuperado el 23 de http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism:_Teaching_and_Learning

Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México D.F.:Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (2009) de España. *Estudio sobre la privacidad de los datos y la seguridad de la información en las redes sociales online*.

Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: UNMSM. Observatorio Aragonés de la Sociedad de la Información (2013). *Encuesta sobre el uso de internet en Aragón: hogares y personas*. Aragón: Gobierno de Aragón.

Orellana, L.M. (2012). *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima Perú.

Nieto, y Saiz (s.f. párr.. 1). *Análisis de la propiedades psicométricas de la versión española del HCTAES-Test de Halpern para la evaluación del pensamiento crítico mediante situaciones cotidianas*. Recuperado de: <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/Rema/article/viewFile/9786/9525>

Papert (2012). *Constructivismo*. IE. Recuperado de: <http://ilk.media.mit.edu/projects/panama/lecturas/Falbel-Const.pdf>

ONTSI-Observatorio nacional e las telecomunicaciones y de la SI (2011). *Las redes sociales en internet*. Recuperado de: http://www.osimga.gal/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociais.pdf.

Paul, y Elder (2003). *La mini guía para el pensamiento crítico*. Recuperado de: <http://www.criticalthinking.org/>

Pérez, J. y Merino M. (2014). *Definición de lectura crítica*. Recuperado de: <http://definicion.de/lectura-critica/>.

- RAE (2015). *Diccionario de la real academia de la lengua española*. Recuperado de: <http://www.rae.es/>.
- Richardson,W. (2006). *Blogs, wikis, and podcasts, and other powerful web tools for classroom*. California: Corwin Press.
- Rivas, F. (2014). *Diccionario de investigación científica cuantitativa y cualitativa*. Lima: Concyte.
- Romea, Celia. (2012). Cleopatra, un nodo hipermediático con más de 2000 años. En Antonio Mendoza (coord.), *Leer hipertextos. Del marco hipertextual a la formación del lector literario* (pp. 246-261). España: Octaedro
- Ruiz, F. y Ecurra, L.M. (2013). Hábitos de consumo de Facebook y Youtube. Conciencia y estrategias metacognitivas en la lectura y estrategias de aprendizaje y estudio en universitarios. *Persona 16*. 29-71
- Salmerón, L. y Garcia, V. (2011). Reading skills and children's navigation strategies in hypertext. *Computers in Human Behavior 27(3)* 1143-1151.
- San Martín, L. y Mujica, S. (2012). Redes sociales: la nueva forma de comunicación de los jóvenes universitarios. *8 th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology*.
- Serrano de Moreno, S. (2008). Competencias de la lectura crítica Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/447/44743281003/>
- Siemens, G. (2006). Connectivism: Learning Theory or Pastime for the Self-Amused? Recuperado de http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism_selfamused.htm.
- Solé, I (1992). *Estrategias de lectura*. Graó: Barcelona.

- Spencer, B. (2004). *On-Line Adult Learning*. In Griff Foley, *Dimensions of Adult Learning: Adult Education and Training in a Global Era* (pp.182-200). Berkshire: Open University Press.
- Spiro, R. (2008). *Cognitive Flexibility Theory, Hypertext, and the Post-Gutenberg Mind*: Rand Spiro's Home Page. Recuperado de <http://postgutenberg.typepad.com/>.
- Schwarz, B. (2011). Spouses' Demand and Withdrawal During Marital Conflict in Relation to Their Subjective Well-Being. *Journal of Social and Personal Relationships*, 28, 262–277.
- Swartz, Perkins (1990). Effectiveness of Antipsychotic Drugs in Patients with Chronic Schizophrenia. Disponible en <http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa051688#t=article>
- Williams, M. (2008). Conectivismo [en línea]. Disponible en <http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism> [consulta 29/06/2017].
- Lozares C. (1996) La teoría de Redes sociales. Universidad Autónoma de Barcelona
- Palomino, J. A.; Peña, J. D.; Zevallos, G.; Orizano, L. (2015). *Metodología de la Investigación*. Lima. Editorial San Marcos.
- Valderrama. (2013). *Producción Manufacturera*. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722015000200008.
- Villa, Poblete. (2008). Evaluación de competencias genericas. Disponible en http://www.innova.deusto.es/images/archivos/evaluaci%C3%B3n_competencias_aurelio_bordon.pdf.